



De licet vincit a iudice ex iuribus p[ro]p[ri]is ne sit c[on]tra dilectione[m] p[ro]p[ri]am
h[ab]et q[ui]d p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um f. 274
h[ab]et q[ui]d d[ic]t[um] p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um h[ab]et f. 278
v[er]o c[on]tra d[ic]t[um] p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um h[ab]et f. 274 a seph.

Florus 1205 20 minutis revisione. wa. f. x. 170 f. 115.

Prinášam novú vlnu. J. B. B.

fratini co' nunciis de' d' e' rone nat. tra. q' N. S. f. 48.

De 7^{de} vlt. saluator. tra. 5. Num. 245 f. 425.

hầu bốn mươi găm thặng. Tr. 4. f. 125. cc. 153.

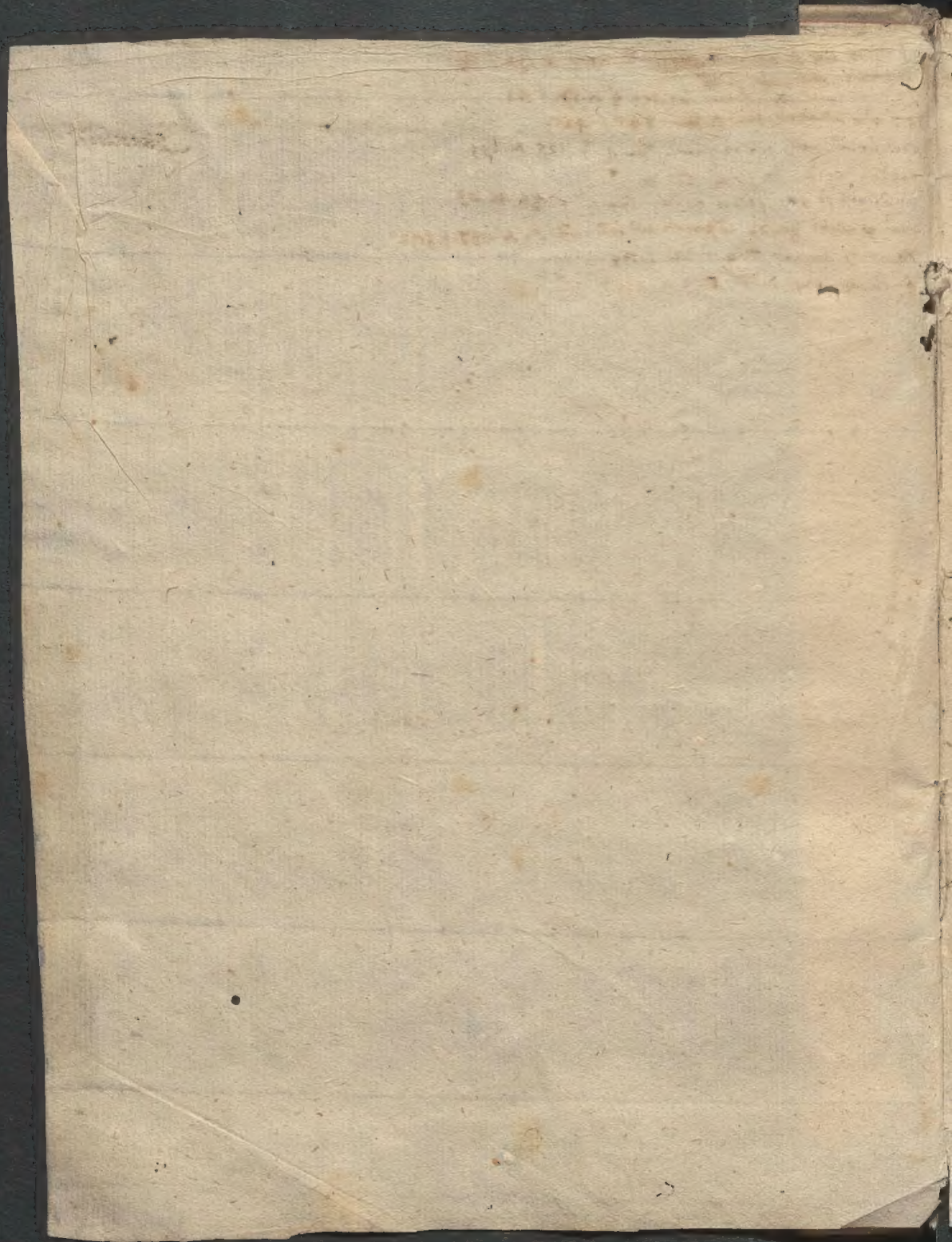
patina nro. T. 4. N. 186 de 1891.

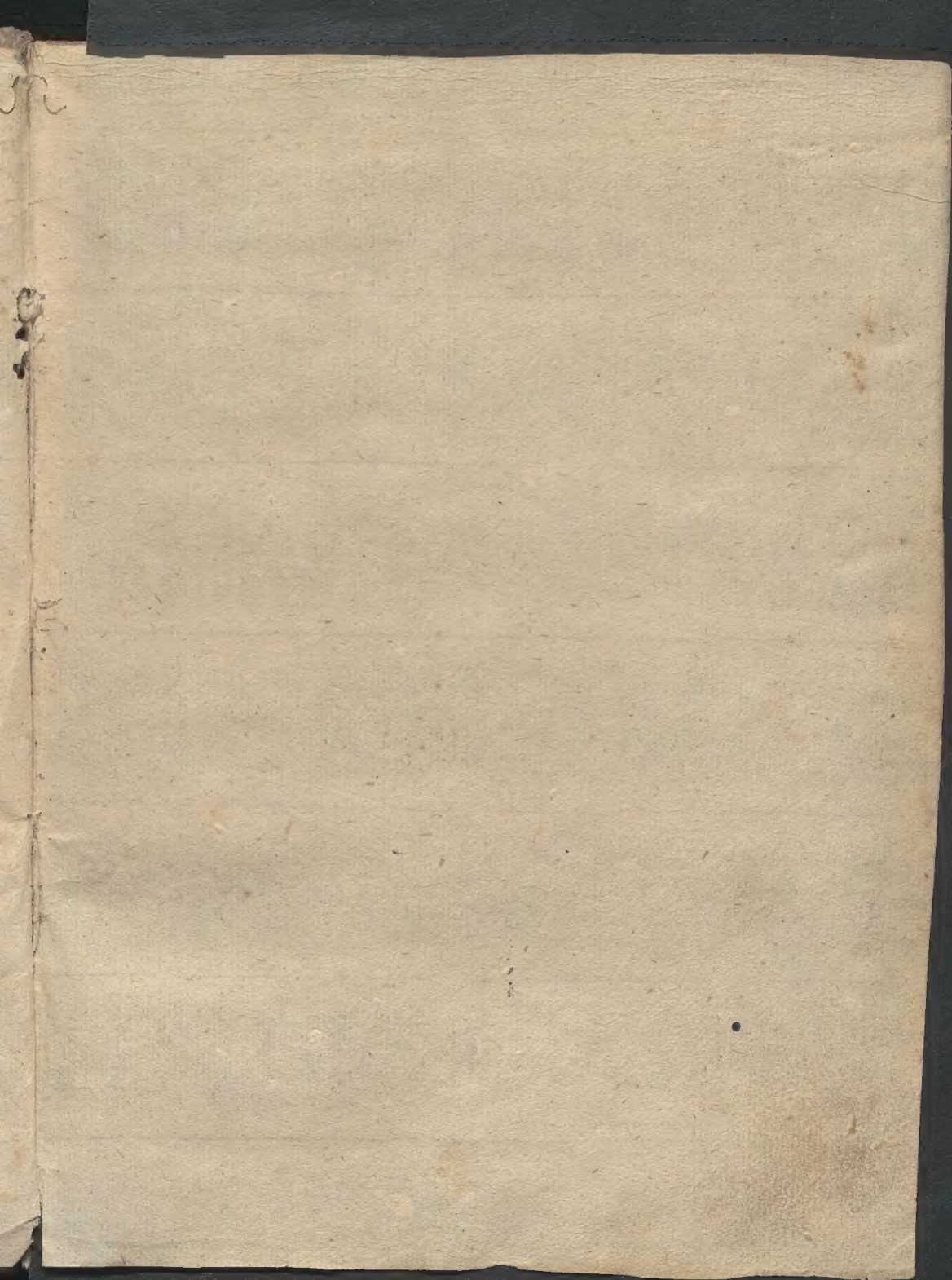
indiquant la 9^e feuille quart. Traic. f. 88^e v. l. 63^e

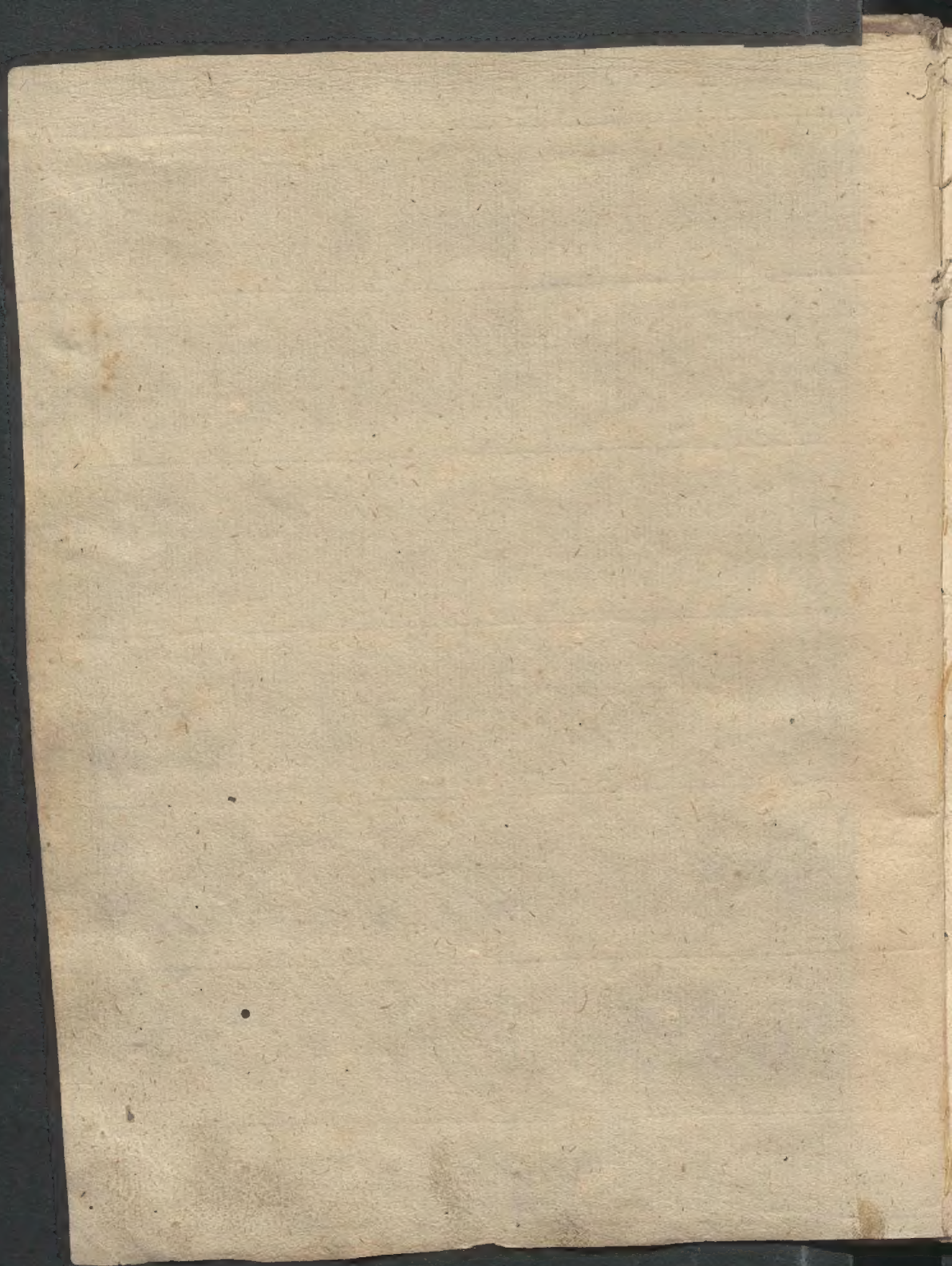
Corvus \rightarrow Corvus \rightarrow Aphelocoma \rightarrow Corvus ad. v. r. D. S. N. 137. f. 342

Martyrij duo gr̃a. T. 4. n. 221. f. 178.

publicazioni urde di doi. F. 4 n. 243. f. 196.

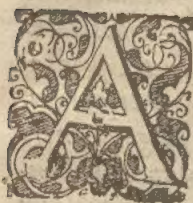








TRACTATUS
QVARTVS, DE DILE-
CTIONE INIMICORVM, ET MODO
FACIENDÆ IVSTITIÆ, DE QVIBVS SIC
LOQVITVR CHRISTVS DOMINVS APVD
Sanctum Apostolum & Euangelistam
Mattheum:



V DISTIS, quia dictum est: Diliges proximum
tuum, & odio habebis inimicum tuum. Ego au-
tem dico vobis: Diligite inimicos vestros, bene-
facite ijs qui oderunt vos: & orate pro persecu-
tibus, & calumniantibus vos: vt sitis filij Patris ve-
stri, qui in coelis est: qui Solem suum oriri facit su-
per bonos & malos: & pluit super iustos & iniustos. Si enim dili-
gitis eos, qui vos diligunt; quam mercedem habebitis? Nonne &
publicani hoc faciunt? Et si salutaueritis fratres vestros tantum;
quid amplius facitis? Nonne & ethnici hoc faciunt? Estote ergo
vos perfecti, sicut & Pater vester coelestis perfectus est. ¶ Atten-
dite ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, vt videamini
ab eis: alioquin mercedem non habebitis apud Patrem ve-
strum, qui in coelis est. Cum ergo facis eleemosynam, noli
tuba canere ante te, sicut hypocritae faciunt in synagogis, & in
vicis, vt honorificentur ab hominibus. Amen dico vobis, rece-
perunt mercedem suam. Te autem faciente eleemosynam, ne-
sciat sinistra tua, quid faciat dextera tua, vt sit eleemosyna tua in
abscondito, & Pater tuus, qui videt in abscondito reddet tibi.

Matth. 5.
43.

Cap. 6.

PP Camahulen, Ermi Insule Nygreth. emptus a Argu-
mentu Praconien R. P. Predicatorum Ao 1688 & Catholice
in scriptis Ermi hujus Ao 1688.

Argumentum quarti Tractatus.

Rom. 12. 3.

10.

1. Ioan. 2. 7

1. Ioan. 2. 8.



*Receptum dilectionis tam excellens est, ut dixerit Aposto-
lus, illum qui diligit proximum, legem implēse, &
quod plenitudo legis est dilectio. De illo autem scribens
S. Ioannes Euangelista, primò dicit, esse mandatum, non
nouum, sed mandatum verus, quod habuimus ab ini-
tio: deinde autem statim & è vestigio subdit: mādatum esse nouum,
quia verè illud & in antiqua lege datum fuit: sed ita à Christo in no-
ua & Euangelica renouatum, ut quasi nouum vocari possit. Duplex
propterea Tractatus, de præcepto dilectionis inimici constituendus est:
In primo explicandum est, quatenus est mandatum vetus ab initio tra-
ditum, & quod perpetuò homines ad sui obseruationem obligauit. In se-
cundo explicandum est, quatenus nouum est, ac spiritui Euangelica le-
gis proprium. In hoc igitur tractatu quarto (qui primus est de dilectione
inimicorum) explicatur & ostenditur, mandatum hoc, antiquos etiam
homines obligasse, quibus in antiqua lege traditum iam fuit, quod ta-
men, quia mendaci Scribarum & Phariseorum stylo erat antiquatum,
& quasi oblitteratum, Christus renouandum assumit, & purgandum er-
roribus, quibus propter eorundem malitiam erat corruptum. Substan-
tiam propterea præcepti clarè ac perspicuè iterum proponit, & quasdam
rationes indicat, alias expresse subiicit, quæ ad illud obseruandum in-
ducunt & obligant. Cuius occasione, Scribarum & Phariseorum hypo-
crisim condemnans, breuem modum, quo virtutum opera agenda sunt,
exponit.*

P R O O E M I U M, E T
totius Tractatus.
diuisio.

P R I M A P A R S D E I M-
puritate, quam præceptum
dilectionis à Phariseis
contraxerat.

Malachias depinxit Christum sub
typo argentarij, sedentis, & e-
mundantis argentum, quod
implet Dominus sedens in monte, legem re-
purgans & conflans.

S. I.

Christus Dominus duo intendis:
& antiquam legem à Phari-
sæis, & à Scribis maculatam
emundare, & altiora per legem Euan-
gelicam statuere.

S. 2. An-

H. V. 3.

- §. 2. Antiqua lex dilectionem praeceperat inimici: Scriba tamen & Pharisei, solius amici statutam suaserant.
- §. 3. Scriba & Pharisei dilectionis praeceptum corruperant, primò arcuando proximi nomen ad solum amicum.
- §. 4. Corruperunt etiam legem Pharisei, addendo, odiendum inimicum, quod Deus non dixit.

SECUNDA PARS, de purgatione mandati dilectionis per Christum.

- §. 1. **C**hristus legis immunditiam à Phariseis inuictam purgat, sicut Simon aqueductus, & Isaac puteos: similis Ieremia, & exeunti seminare semen suum.
- §. 2. Ostendit Christus tempus sui aduentus, esse tempus putationis, & se comprobat quem Esaias prae-dixit, reparatorem sepium.
- §. 3. Christus perfectius quàm Iosias, renouat diuinam legem, quam primò Deus interiorius in cordibus, deinde exterius in tabulis scripserat.
- §. 4. Legem Dei contraria consuetudo nò abrogat: ideo praeceptum dilectionis inimici perpetuò stat, non obstante usu in contrarium, propter quem singulariter Hispani describuntur damnati apud Ezechielem.

TERTIA PARS, CONTINENS SUBSTANTIAM PRÆCEPTI DILECTIONIS INIMICI.

- §. 1. **C**haritas ita necessaria est; ut qui illa caret, etiam si ceteris uirtutum operibus abundet, nihil sit apud Paulum, & aedificet absq; temperamento apud Ezechielem.

- §. 2. Vera charitas inimicum diligit, est enim ignis in aqua & gelu ardens, instar lapidum Spōsa, ignis Elias, & quem plures consuevit Dominus.
- §. 3. Quia diligere est uelle bonum; sicut tenemur diligere inimicum, ita & uelle illi bonum, & tristari de eius malo.
- §. 4. Quia ratio diligendi inimicum est Deus ipse; licet uelle ei malum, & letari, quando ad Dei gloriam fuerit expe-diens.
- §. 5. Quoniam amor otiosus non est; sicut tenemur inimicos diligere, ita & eisdem benefacere.
- §. 6. Orandum est pro inimici, quorum damnatio certa reuelatione praecognita non est: si enim certò fuerit cognita, Ioannes pro illis non dicit orandum.
- §. 7. Diligere calumniantes, & pro eis orare tenemur: iustum est tamen ab impositis calumnijs hominem sanctum se purgare.

QUARTA PARS DE rationibus huius praecepti in eiusdem uerbis im- plicatis.

- §. 1. **D**eus praeceptum hoc tradens, eiusdem rationes simul indicat, qui propterea inducitur à Moyse legem ferens in dextera, & ab Habacuc ferens cornua, aut flammam ignis lucidas.
- §. 2. Singula uerba huius praecepti cum Dauid requirenda & obseruanda sunt, & cum Tobia exenterandus hic piscis immanis, ut totus salubris reddat ur.
- §. 3. Primam rationem ex legislatore inditat pronomen illud, Ego, supremam illius potestatem exprimens, qui Rex est, cuius os Salomon obseruabat.
- §. 4. Abyssus ac venti obediunt Deo spontaneè, ut ait Sapiens, & hominis effrenam iram, condemnat mare.
- §. 5. Se ipsum supponit Deus huic praecepto, cui quatenus proficitur Dominum, etiam

- iuxta Pharaonis iudicium tenetur obtemperare.
- §. 6. Christus sicut Iob, primò præcepit per seruum, nunc ore proprio deprecatur: & si sermo quivis per Angelos fuit firmus, multò magis, quem Deus ipse firma profert sententia.
- §. 7. Secunda ratio est, quia hoc præceptum est bonum, utpote conforme voluntati diuina, quam sine replica complendam ostendunt multa, quæ in Scriptura recensentur.
- §. 8. Quia Deus statuit, approbando, non examinando docent Seraphim: nec homo, ut ait Iacobus, est Index legis, sed executor: unde qui concilia pro lege duelli congregant, verbis Ieremie & obedientia Roboam condemnantur.
- §. 9. Tertia ratio est, quia hoc præceptum est iustum, & iuste iuxta Augustinum & Gregorium, cuius est interdicta vindicta, quamuis iuste antiquis dictum fuerit: Oculum pro oculo.
- §. 10. Considerandum est ad patienter sustinendas iniurias, quod nullatenus Deus vult iniurias relinquere.
- §. 11. Deus non intendit, impunes dimittere offendentes te, quos potius sibi puniendos assumis: cuius consideratio sedare potest animum iratum.
- §. 12. Quæ dicta sunt, confirmantur exemplis.
- §. 13. Quarta ratio est, quia hoc præceptum est utile, nam vindicator magis sibi quam inimico nocet.
- §. 14. Grandes utilitates ex remissione iniuria expendit prudenter prudens Abigail.
- §. 15. Huius præcepti obseruantia singulariter inducit securitatem conscientia ad orandum, quam expertus fuit David.
- §. 16. Vtile est hoc præceptum quærentibus remissionem peccatorum, ideo in principio Quadragesima illud proponitur, etsi difficile & perfectum.
- §. 17. Amor erga inimicos maximi est meriti, & quasi oleum Elisei in vasa vacua, aptius ad satisfaciendum pro debitis.
- §. 18. Tempus Quadragesima opportunum est ad orandum pro remissione peccatorum, quam sine dilectione inimicorum non obtineri, docuerunt Sapiens, Ezechiel: & Christus per admirabilem parabola.
- §. 19. Qui non dimittit, non dimittetur ei, etiamsi cum lacrymis oret, ut Saul, Esau, Antiochus ostendunt, explicatq; mors Ioab, & sententia Iona, excellenterq; factum Davidis.
- §. 20. Quinta ratio est, quia hoc præceptum ad honorem conducit, quamuis posset Christus iuste iubere, illum contemnere, quem David vanitatem indicauit.
- §. 21. Causam honoris tantum profert homo, ne Deo obsequatur, cum ad vocem demonis, mundi, carnis illum profundat, ut dixit Ieremias.
- §. 22. Parcere inimico verum inducit honorem. Quis iste sit, & unde procedat, Deus ipse explicare voluit, contra homines veri honoris iniquos asinatos.
- §. 23. Qui parcat inimico suprema fortitudine præstat, imò & Deus omnipotentiam suam parcendo demonstrat, ut annotant Moyses, David, Sapiens, Paulus.
- §. 24. Davidis historia confirmat quæ diximus, quam excellenter expendit Chrysostomus.
- §. 25. Qui inimico visibilis parcat, prudentem & fortem se comprobat, quia ad inimicum inuisibilem vincendum se conuertit, sicut Iob & Christus, hocq; est, carbones congerere super caput eius.
- §. 26. Vera fortitudo in patientia præcipue posita est, quæ sola fortes Israël comprobat, & beatum Iob manifeste fortem damoni ostendit.
- §. 27. Verum honorem in patientia, dilectione, beneficentia ad inimicos consistere, demonstrat primo Deus ipse, qui sui honoris est zelator insignis.
- §. 28. Quomodo Sponsus maiores offensas sæpe magnis compenset beneficijs, docuit Sponsa, inducens illum similem botro Cypri.

- §. 29. Deus ita sibi reputat honorificum parcere inimicis, ut id vocet laudem & gloriam suam, quam Apostolis enarrandam commisit.
- §. 30. Moyses hanc Dei gloriam & honorem videre & exhiberi petijt, Christum morientem pro inimicis, hacq; fuit gloria, quam ad sui satietatem David optabat.
- §. 31. Rem esse honorificam, parcere & patienter ferre inimicos, etiam sancti viri demonstrent, quorum vita tãquam speculum conspicienda est, ut nostram componamus.
- §. 32. Factum B. Stephani singulariter expendendum est, & cur eius oratio peculiariter Paulo profuerit, & quorum iudicium sequendum sit in causa honoris.
- §. 33. Philosophi & Sapientes, sola naturalis rationis luce iudicarunt rem honorificam, inimicis parcere & benefacere.
- §. 34. Sexta ratio est, quia hoc praeceptum possibile est nobis, qui iram motum possumus tenere, sicut Iacob plantam Esau, & id est nobis omnino necessarium.
- §. 35. Egregie Apostolus iram contra offendentes statim comprimendam, docuit, dicens: Sol non occidat, &c. innumera enim mala ex ira, si persuores, sequuntur.
- §. 36. Septima ratio est, quia huius praecepti verba modum indicant, quo facilius compleri possit à nobis, qui similes esse debemus equitati Pharaonis.
- §. 37. Ira inter omnes affectus, rationis freno est regenda, quae similis est equo, & cani, qui aliquando acutiendi & virgendi sunt, aliquando continendi.
- §. 38. Facile homo se ab appetitu vindictae temperabit, si Deum imitetur, qui iuxta Tereutium dictum ad David, retractat cogitans.
- §. 39. Decem breuissima rationes quarum consideratione homo ira affectum, & vindictae appetitum facile poterit comprimere.

§. 40. Earundem rationum & considerationum prosecutio.

QVINTA PARS, CONTINENS rationes huius praecepti expressas à Christo.

- §. 1. **M**anifestè Christus probat nullatenus à Deo dici potuisse, odiendos inimicos: imò exemplo Patris coelestis diligendos ab ijs, qui illius sunt filij.
- §. 2. Poterat Deus iubere amare inimicos sine pramio, sed grandi operi, grandem proposuit mercedem dicens: *Vi sitis filij patris, &c.*
- §. 3. Grandis est merces, esse & vocari filium Dei, quod nomen, David parcens inimicis expectabat bonum in conspectu sanctorum.
- §. 4. Ad patris coelestis exemplar tenemur eius filij nostras disponere actiones, ideoq; debemus sicut ille beneficos nos exhibere ad amicos & inimicos.
- §. 5. Qui à Deo mercedem expectant, maiora debent agere, quam Ethnici & Publicani. Quinam hi fuerint, explicatur.
- §. 6. An dilectio amici & resalutatio ad salutantem, sit meritoria, & an sit potior dilectio inimici, quam amici.

SEXTA PARS, DE MODO facili & iusto diligendi inimicos.

- §. 1. **C**um Deus dicatur perfectus ex sola misericordia, quae aptè omnibus operibus illius praefertur, cui similes nos exhibere debemus, non in offendo, sed in agendo.
- §. 2. Modus quo debemus contendere esse perfecti, est imitari Deum in misericordia & patientia erga inimicos, ratione cuius ille perfectus dicitur.

§. 3. Similis diuina debet esse perfectio nostra, non aequalis, quia propterea multas patitur imperfectiones, nec contra eam est; conturbari ad subitum inimici conspectum.

§. 4. Perfectum modum diligendi inimicum exhibet pater coelestis, amando naturam, odiendo culpam, quem in distinctione rerum, clybano & lampade, indicauit.

§. 5. Inimicorum omnium legalium & moralium culpa odio habenda est, & diligenda natura, ut maledictio Chanaan designauit.

§. 6. Perfectum modum vincendi inimicum pater coelestis indicat, per beneficia, qua de causa, amor dicitur à Sponso fortior morte.

§. 7. Excellenter Christus hunc vincendi modum comprobatur, & ostendit eum tradet regnum Deo Patri.

§. 8. Perfectum modum vincendi inimicos tenuit Dauid, per dilectionem, de qua dictum est: Cornua in manibus eius, ibi abscondita est fortitudo eius.

SEPTIMA PARS DE MO- do faciendæ iustitiæ.

§. 1. **I**ustitia nomine, Christus omne opus bonum intelligit, quod tantum prohibet coram hominibus eo sine fieri, ut ab eis videatur & laudetur.

§. 2. Quid sit tuba canere ad elemosynam, & quomodo hoc fugiendum.

§. 3. Quomodo sinistra non debet scire elemosynam quam facit dextera, & quid dextera & sinistra nomine Christus intelligat.





R. P. F.

HIERONYMI BAPTISTÆ DE LA NVZA,

ORDINIS PRAEDICATORVM,
ET SACRÆ THEOLOGIÆ
PROFESSORIS,

TRACTATVS QVARTVS EV- angelicus, qui est primus, de dilectio- ne inimicorum.

PROOEMIUM, ET TOTIVS TRACTA-
TIVS DIVISIO.

*Malachias depinxit Christum sub typo argentarij, sedentis & emun-
dantis argentum, quod implet Dominus, sedens in monte, le-
gem repurgans & conflans.*

¶ 1.

a Epist. 80.
ad Aug.
b Habetur
rom. 6.

Cap. 1.



BEATVS AVGVSTINVS (absque cuius nominis mentione, faretur S. Hieronymus a, senec vnâ horâ praterisse) in signe opus edidit b, contra Faustum Manichæum, in quo per triginta & tres libros, omnes ferè Manichæorum errores reuincendos assumpsit; qui satis ei noti erant, quippe qui ad trigésimum vsq; annum fuerat eisdem detentus. Libro autem duodecimo, illam eorû blasphemam

hæresim refert, qua asserabant; antiquos Prophetas nullatenus audiendos, aut curandos, qui nihil de Christo præaunci-
runt, aut prædixerunt. Quem errorem in-
tegro illo libro confutat, singulariter ob-
seruans, hunc omnium Prophetarum fu-
nisse scopum, CHRISTVM sub varijs figuris
& formis exhibere: quod tam egregie per-
fecerunt, vt cuius homini etiam obtusi
sensus, consideranti Prophetarum dicta &
CHRISTI opera & facta, manifestè appa-
reat summa eorum inter se conuenientia.

Cap. 6. 7.

Quod

18. De cin.
cap. 35.

§ 3.

Pagnin. in
thes. col.
1139.

מחלל

Nu. 24. 2;

3. Reg. 10. 5

Cant. 2. 5.

articulo, id est, Dominus ille, cui per se cō-
uenit supremum dominium. Hierony-
mus, ut vim articuli suppleret, ostenderet-
que eius singulare dominium, vertit, *Do-
minatur*. Tertiò vocat eum Angelum testa-
menti, quia nūtius est, inquit Augustinus,
nouæ legis, & testamenti æterni autor: aut
certè alludit ad angelum, qui in monte Si-
na legem dedit, qui diuini verbi typum ex-
pressum gerebat. Quasi autem venientem
incipit eum Propheta contemplari, & de-
pingere. *Ecce venit, ait Dominus exercituum:
& quis poterit cogitare diem aduentus eius?
& quis stabit ad videndum eum?* Prius dixit,
Veniet, nunc, ecce venit. Illa repetitio veni-
endi, firmitatē diuinæ promissionis desig-
nat. Duæ autem illæ interrogationes, non
terrorem sed summum desiderium, mag-
nitudinemque exprimentur beneficii. *Quis
poterit cogitare diem aduentus eius?* In He-
bræo Michalchel, quod à verbo *chul*, non
tam cogitare significat, quam comprehen-
dere, mensurare, metiri, apprehendere;
cui affine credunt verbum & nomen lati-
num, Calculo, & Calculus. Vnde vult di-
cere Propheta: *Quis poterit ita calculare
aut metiri dies, ut apprehendat diem ad-
uentus eius?* eo modo quo Balaam dicebat:
*Hec, quis viderurus est, quando ista faciet De-
us?* Aut verò vult dicere: *Quis poterit me-
tiri, aut comprehendere illius diei maiesta-
tem, gloriam, lætitiā, & gaudium?* Hoc
magis explicat subdens: *Aut quis stabit ad
videndum eum?* quasi alludens ad reginam
Saba, quæ videns illius pacifici Salomonis
gloriam, *Non habebat ultra spiritum*, aut
ad cœlestem Sponsam, quæ considerans
Sponsi sui pulchritudinem, stare non posse
præ cordis lætitia, in eius conspectu, cla-
mabat: *Fulcite me floribus, stipate me malis,
quia amore langueo*. Quis ad huius solis ra-
dios stare poterit? quis tantam gloriam
claritatemque sustinere? Cuius animus nõ
deficiat præ lætitiæ magnitudine: *Ipse enim
quasi ignis confians*. Ignis maximam habet
actiuitatem, talem ut possit fortissima me-
talla colliquare, purgare, renouare, clarifi-
care. Quasi dicat: *Erit quasi ignis omnia
renouans, purificans, clarificans, & illu-*

strans. Et ut designaret magis in particu-
lari, quid acturus erat; eum depingit sub
typo argentarij, purgantis argentum: *Et
sedebit confians & emundans argentum*. Chal-
daica, *ipse sicut vir qui constat & emundat
argentum*. Conficit argentarius in confla-
torio argenti vas argenteum, pulchrum,
splendidum, & illustre; tradit illud homi-
nibus habentibus manus impuras & im-
morigeratas, vnde statim, vas non solum
contrahit sordes, sed & laceratur & conte-
ritur: oportet propterea, vt idem artifex
vas suis iterum manibus suscipiat; quod
ad conflatorium reuocat, ut non solum
purgatum sordibus, sed suæ integritati re-
stitutum exhibeat. Hoc CHRIS TVS a-
cturus erat: & tanquam si iam Propheta
videret illum, id agentem, eum depingit.
Est quidem diuina lex, vas argenteum,
quod Deus confecit, tradiditque nouum,
recens, pulchrum, splendidum, ex monte
Sina, succenso ingentium flammarum ig-
nibus tanquam confatorio ardenti extra-
ctum. *Eloquia Domini, eloquia casta, argen-
tum igne examinatum, purgatum terra, pro-
batum septuplum*. Illa decem præcepta,
quali ex naturæ visceribus extraxit Deus,
purgata omni impuritate. *Lex Domini im-
maculata*, dicebat idem Dauid. Hoc vas
tradidit Deus dispensandum hominibus
immundis & impuris, doctoribus sc. scri-
bis & sacerdotibus; quorum intererat, le-
gis mysteria manibus suis pertractare &
explicare, per manus enim magistrorum
legem & doctrinam tradidit, quæ procedit
ab ipso tanquam à magistro vno. Illæ manus
erāt immundæ, quas sanguine plenas, dixit
ipse Deus. Erant illi repleti odio, inuidia,
cupiditate. Hinc factum est, quod lex
impuritatem & sordes quasi contraxerit:
quia doctores legi ipsi impuros suos affe-
ctus inferebant; quam ira tradebat, ut di-
cerent, illam tantum prohibere opera ex-
terna homicidij & adulterij, non autem
internas concupiscentias, & tantum præ-
cepisse amorem circa amicos, statuisse
autem odium circa inimicos. Hoc quæ est
quod Christus eis dixit: *Irritum fecistis
mandatum Dei propter traditiones vestras*.

Psal. 11. 7.

Psal. 18. 8.

§ 4

Eccl. 21. 11

Isai. 1. 15.

Matt. 15. 6

B

Quo

Quo factum est, ut non tantum huiusmodi impuritates contraxerit vas, sed & confractum fuerit. Ita conqueritur Propheta: *Hab. 1. 14. Lacerata est lex. Nec mirum: confringitur enim vas, quod in terram projicitur, sacerdotes autem a, abiecerunt legem Domini exercituum: b, legem meam proiecerunt.* Idē igitur artifex qui primò vas conflagavit, & emundandum & restaurandum suscipiat. *Ecce, inquit, venit, & sedebit confians & emundans argentū.* Lex non solum impunitatem contraxerat & sordes, sed & contrita erat; ideo oportebat, ut emundaretur, & quasi de nouo conflagretur. *Sedebit.* Vide illum in mōre, in quem ascendens, *sedet*, intendens vas emundare, & quasi de nouo conflare. In monte Sina non defuit conflagatorium, totus enim mons ardebat, & tam ingentes flammarum copias emittebat, ut terrorem cunctis identibus incuteret; inde legem quasi ex conflagatorio primum extraxit Deus: nunc in monte non deficit ignis ardentissimus Spiritus sancti. *Iesus enim plenus Spiritu sancto regressus est à Iordane.* Huius conflagatorij ardentissimū ignē prænuntiavit Ioannes, qui quasi volens explicare, quis esset ignis, de quo Propheta loquebatur, dixit: *Ipse vos purificabit in Spiritu sancto, & igne*, id est, qui est ignis, ut exponunt sancti Patres, Cyrillus c, Hieronymus d, Leo Papa e, & Euthymius f. Hoc igne erant ignita & succensa CHRISTI viscera, tanquam ardentissime prunæ in conflagatorio ad purificandum & purgandum. Ipse ergo Christus tanquam artifex excellentissimus, qui antiquitus vas argenteum legis conflagauerat, nunc inueniens immundum & contritum, propter impuritatem, quam ē manibus impuris doctorū contraxerat, illud quasi manibus suis accipit, & ad conflagatorium reuocat, inde nouum, integrum, pulchrum, splendidumq; extrahitur. *Audistis, inquit, quia dictū est antiquus: Non occides. & omnis qui occiderit, reus erit iudicio:* quasi solum homicidiū fuerit per legem prohibitū. *Ego autem dico vobis: quia omnis, qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio, & Audistis quia dictum est antiquis: Non mœchaberis,* quasi solū opus interdictū

fuerit: *Ego autem dico vobis, quia omnis, qui viderit mulierem ad concupiscendum eam: iā mœchatus est eam in corde suo: & Audistis quia dictum est: Diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum,* quasi lex ipsa præceperit inimici odium: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Vide quomodo sedet confians & emundans argentum. Ex quibus possumus explicare, quid sit, quod cum Propheta CHRISTVM depingere voluerit tanquam argentarium constantem & emundantem argentum, descripserit illum sedentem: artifex enim, qui in conflagatorio emundat aut conflat vel purgat argentum, nō sedet, sed stat. Veruntamen aptissimè eum depinxit sedentem; primò, ut indicaret quod CHRISTVS aggrediebatur hoc opus ex professo & accuratè, non leuiter aut transcutim vel raptim. In scriptura enim, ut annotauit Euthymius, cum exhibetur aliquis sedens, faciensq; aliquid, indicatur id fieri ab eo, ex professo, & accuratè. Deinde, quoniam Propheta voluit exprimere Christum repurgantem immunditias, quas lex ob impuritatem doctorum contraxerat: & quia id erat facturus sedens in monte, eum depingit sedentem. Quid autem per hoc opus intenderet Christus, declarat Propheta subdens: *Expurgabit filios Leui;* non filios Leui secundum carnē, sed secundum spiritum, id est, fideles suos, quos voluit disponere ad offerenda spiritalia sacrificia Deo accepta: ut id autem præstare possent, necessarium erat, ut essent purgati & mundi, non tantum exterius in opere, sed interius in corde, signanter ab odio, & inimicitia. Quasi ergo legem ad conflagatorium reuocans, indeq; eam integram & quasi nouam extrahens, septem facit. Primò exponit impuritatem, quam ex immundis Scribarum & Phariseorum manibus lex ipsa contraxerat, cui suam impiam traditionem inseruerant. Secundò, legem emundandam & purgandam assumit. Tertiò, legem ipsam proponit perspicuam & claram, qua statuit, quidnam erga inimicum agere debeamus. Quartò, legem proponens, rationes eiusdem simul indicat. Quintò, alias expressas subfert, quæ

In illud p̄
1 in cathedra
pestilentia
non sedet.

quibus omnia quæ dixit confirmat. Sexto, modum, quo lex ista seruanda est, proponit: quo finito, ad modum, quo iustitia fragenda, septimo progreditur. Quæ om-

nia ipso duce à nobis sunt explicanda: iuxta quæ, in septem partes erit hic tractatus distinctus, in quibus septem, quæ diximus singillatim prosequemur.

PRIMA PARS, DE IMPV- RITATE, QVAM PRÆCEPTVM DI- LECTIONIS A PHARISÆIS CONTRAXERAT.

§. I. *Christus Dominus duo intendit, & antiquam legem à Phariseis
& Scribis maculatam emundare, & altiora per legem
Euangelicam statuere.*

§ 6



VDISTIS quia dictum est: Diliges amicum tuum & odio habebis inimicum tuum. In aliquibus codicibus additum est, *Antiquis*, sicut cum Christus Domi-

nus in superioribus dixerat: *Audistis quia dictum est antiquis: Non occides: Audistis quia dictum est antiquis: Non machaberis:* sicque Chrysostomus *a*, & Augustinus *b*, legunt. Aggreditur Christus Dominus indicare impuritatem, quam lex ex immundis manibus Scribarum & Phariseorum contraxerat. Quod ut explicemus, obseruandum est: grauem esse difficultatem, Quid CHRISTVS Dominus per hæc verba intendat: an legem aliquam nouam promulgare, quam nunquam antiquus populus audiuit, an verò antiquam legem, Scribarum & Phariseorum malicia corruptam renouare, & renouatam tradere. Quidam contendunt, CHRISTVM, legem quandam nouam, statui Euangelico conuenientem, promulgasse, quæ nunquam in antiqua lege fuit tradita, in qua nunquam (inquiunt) Deus dilectionem inimicorum præcepit: quoniam legem antiquam tradidit populo imperfecto, & in virtute paruulo & infir-

mo, à quo propterea nequaquam exegit, id quod viris ipsis perfectis est difficile, diligere scilicet inimicos: hoc enim reſeruabatur populo Christiano, quem ad altiora euexit, & cui ea quæ viris perfectis sunt digna, imposuit. Hoc autem ita esse probari potest, quoniam sic multi Sancti Patres sentire videntur, qui fatentur, imò & supponunt tanquam certum, verè in lege antiqua statutum fuisse, *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*: & CHRISTVM Dominum, cum dixit: *Audistis quia dictum est antiquis: verè voluisse, antiquæ legis dispositionem in medium proferre, ex quo procederet, ad præceptum Euangelicam, præceptis antiquis superius & perfectius, promulgandum, dicens: Ego autem dico vobis. Itaque voluit* *a* Ser. 158. dicere: In lege antiqua vobis præceptum de temp. fuit, diligere amicos, & odire inimicos: E- *b* Lib. 1. de go verò id quod ibi præceptum non fuit, præ *serm. dom.* cipio, vt sc. diligatis inimicos. Itaque *B. in monte.* August. asserit, dicēs *a*, in veteri testamē- *c* Lib. cont. to, scriptum quidem: *Diliges amicum tuum* *Adimant.* & odio habebis inimicum tuum *b*: id tamen *c. 7* non tanquā vocem iubeatis iusto accipiē- *d* Libr. 19. dum esse, sed permittentis infirmo. Et ob *cont. Faust.* iicientibus *Adimanto c.* & Faustod *d*, Mani- *cap. 24.*

Matth. 5. 21
27. 33.

a Homi. 13.
in imperf.
b ho. 8. ex
varius in
Matth.
b Lib. 1. de
serm. dom.
in monte
cap. 21.

chais, huius præcepti iniustitiam, non eis negavit Augustinus talem sententiam in veteri lege scriptam esse, sed id potius liberè concedens, & asserens ita scriptum esse, ad illam declarandam procedit. Hæcque causa est, cur præceptum de dilectione inimicorum absolute ad legem Euangelicam pertinere liberè fateatur: quod Hierony. f. præceptum Apostolicum vocavit, id est, pertinens ad Euangelicam legem, quā Apostolis Christus intimaui. Et ex his explicat ipse Augustinus g, quod dixit Dominus b: Non veni solvere legem; sed adimplere. Cum aliqua scala erigitur ac extruitur, qua ad supernum locum ascendatur, ille, qui gradui primo ac infimo, quem iam stratum & extructum invenit, alium altiorum superaddit, quo scala perficiatur, non gradum priorem destruit aut solvit; sed potius complet & perficit intentionem eius, qui priorem gradum statuerat. In scala dilectionis & lenitatis, qua ad cælum ascenditur, lex antiqua primum gradum posuit, diligere scilicet amicos; ibique substituit, nec altiorum gradum extruxit: venit Christus Dominus, non hunc gradum destruens, sed alium superaddens, & confirmandi atque supponens dilectionem amici, quam lex mandabat, aliam superaddidit uteriori, quam lex non iubeat, diligere scilicet inimicos: ideo non legem solvit, sed perficit. Ita

2 Loc. ci. & Augustinus a, non semel dicere videtur. li. con. Adi. Ita etiam Hilarius b. Amari, inquit, proman. c. 8. ximum, lex eligeat: & in inimicum licentiam odij dabat. Christus autem ad perfectam vitam nos instituit, &c. Similiter & c. Ser. 1. de hoc Euan. Episcopus c: Iam dudum, inquit, in lege præceptum est, diligere amicos, & odies inimicos; sed populo terreno & carnali secundum tempus data ista præcepta sunt, Deut. 19. 21. sicut & illud: Oculum pro oculo, dentem pro dente: Nunc autem euangelico populo Rom. 18. in traduntur præcepta cælestis & perfectæ Mat. ho. 8. iustitiæ, ut inimicos diligamus, odientes ex diversis amemus. Chrysostomus perpetuus in hac in Mat. c. sententia videtur, quam docet & probare homi. 8. de contendit multis in locis: sed ex professo poenit.

eam tradit, volens ex illa excellentiam Davidis expendere, qui cum inimicos dilexit, & eis pepercit, opus sepe derogationis fecit, nolens uti permissione legis; sicut Paulus, qui cum posset ex euangelio vivere, nolebat eo uti, quod sibi lex concedebat, sed manibus suis victum quærebat. Ita Sanctus David, inquit ille, cum lex ei permitteret vlcisci de inimicis, non se cōtinuit intra hunc modum legis, sed eum longe superavit. Hoc ipsum confirmat ex illis verbis Christi Domini: Nisi abundaveris iustitia vestra plusquam Scribarum & Pharisæorum, non intrabitis in regnum cælorum. Voluit enim manifestè docere, eos quia ad legem euangelicam pertinent, non debere esse contentos, si id agant, quod lex vetus antiquis præcipiebat, sed altiora esse illis agenda, quæ lex ipsa Evangelica statuit. Chrysostomus sequuntur eius perpetui sectatores, Theophylactus, & Euthymius, id quod etiam Rupertus, & alij multi liberè asserunt; & illis omnibus antiquior Sanctus Irenæus martyr, id ipsum dixisse visus est. Ex his videtur inferri, verè Christum Dominum his verbis propositis tantum intendisse, præceptum novum Euangelicum promulgare, quo extenderet mandatum dilectionis, quod lex antiqua tantum ad amicos pertingere iubebat, ut etiā ad inimicos perveniret. Hæc attendens quidam nostræ temporis diligens author, tanta asseveratione hoc contendit, ut dicat, hæreticorum fuisse commentum, dicere: Christum Dominum aliquid aliud intendisse. Rigida sanè censura, & minor virum alioquin doctum tam acri infamia, multos Sanctos Patres subnotare voluisse: sunt enim multi eorum gravissimi, signanter S. Irenæus a, Augustinus b, & Divus Thomas c, qui existimant, Christum Dominum, non tam antiquam legem perficere & extendere & præceptum novum promulgare; quam eos errores eorum rigere voluisse, quos circa illā impiæ Pharisæorum traditiones (quas Deuterofes vocant) inuexerant, de quibus sæpe Sancti Patres tractant, Clemens Papa d, Irenæus e, Hieronymus f, & Epiphanius, de quibus

In psal. 7.

Li. de Virg. c. 83. & 84 to. 5 Mat. 5. 20.

In ca. 5. Matth.

Lib 4. cōt. bare. c. 26. 27.

¶ 8 Maldo. in c. 5. Matt. tom. 21. 44 a Li. 4. cōt. bare. cit. b Li. 19. cōt. Fas. c. 24. c 12. q. 107 a. 2. & qu. 108. a. 3. ad 1. et 2. Grin. phes. lect. 5. d Li. 1. cōt. Apo. ca. 6. e Lib. 4. ci. cap. 25. f In cap. 8. Esai. g Cōt. bar. bus

h Inc. 2.
ad Ephes.
lect. 5.
i Matth. 5.
20.

bus alio in loco. Vnde, ut scire observat D. Thomas *b*, quando Christus Dominus hunc sermonem incœpit, non induxit legem ipsam, sed Scribas & Phariseos dicēs: *Nisi abundauerit iustitia vestra plusquam Scribarum & Pharisearum*: quia Pharisei peruersè legem corrumperes, dicebant sufficere, non occidere, posse autem hominem irasci, & contumeliæ verba proferre: similiter asserbant, sufficere ad seruandam legem, diligere amicos, posse autem hominem inimicos suos odio habere, &c. In huius quæstionis explicationem multa varia, ac quæ contraria videntur, Sancti Patres asseruat. Ego verò D. Thomæ modestiam sequēs, indignum vitio ac plenè catholico perpetuò iudicauit, se inter Sanctos Patres iudicem constituere, & eorum sententias, quas Ecclesia non rejicit, impugnare aut condemnare, quos tãquam magistros à Deo, eademque sancta illius Ecclesia propositos, suscipiendos & venerandos censeo: in quibus si aliquid inuenio, quod dissonum videatur, aut iuxta D. Thomæ consuetudinem piè explicandum assumo, aut humiliter meam profiteor ignorantiam. Gigantes sunt illi, quibus nos comparati, minores locustis inuenimur. Omnium igitur Sanctorum Patrū sententias circa quæstionem quam explicandum assumimus, expendens, & vndequaq; considerans, certissimum esse credo, Christum Dominum vtrumque simul intendisse, perficere scilicet antiquam legem, ad maiora & grauioranos inducens; & etiam corrigere ac repurgare errores ex impia Phariseorum & Scribarum interpretatione introductos. Ita docuit, ex professoque tradidit D. Irenæus *a*, ita & Origenes *b*, expendens quomodo Sanctus Isaac typum Christi tenuit, qui duo egit; pureos namque antiquos à Palæstinis humo obrutatos, suo nitore restituit, purgavit, & refodit; simule etiam nouum puteum aquarum viuientium effodit. Christus enim Dominus, & ipsius antiquæ legis præcepta, Phariseorum malitia obrutata, purgavit, & nouæ legis puteum aperuit, noua præcepta promulgans & proponēs: de quibus statim latius: quam

a Lib. 4.
con. 1. &
ref. c. 25.
26. & 27.
b Hom. 13.
in Genes.
Genes. 126.

doctrinam ex professo explicat & probat D. Thomas, demonstrans, Christum duplici ratione antiquam legem adimplēse, primò, purgando errores; quos impia Phariseorum malitia circa eam introduxerat: secundò, superaddendo quædam Euangelica consilia, quæ perfectioribus essent conuenientia.

1.2. q. 107.
ar. 2. & 9.
108. a. 4.

§. 2. Antiqua lex dilectionem præceperat inimici: Scriba tamen & Pharisei solius amici statutam suaserant.

Quomodo antiquam legem perfecit Christus, aliquid alius nunc statuens, sequenti tractatu explicabimus; videamus in præsentia, quomodo illam ab impia Phariseorum traditione purgandam assumpserit. Ad hoc supponendum est, quod ex professio S. Irenæus probat, vnius & eiusdem esse substantiæ, quæ secundum legem, & quæ secundum Euangelium, ex duplici capite: primò, ex authore; quia omnia ab vno eodemque authore, qui Deus est, processerunt: quod & Dominus ostendere voluit dicens: *Omnis Scriba doctus, similis est patrifamilias, qui profert de thesauro suo noua & vetera*. Paterfamilias, inquit Irenæus, Christus est, qui vniuersæ domui paternæ dominatur: ea autem, quæ de thesauro suo proferuntur noua & vetera, sine contradictione duo testamenti dicit, vetus quidem, quod antefuerat legis datio, nouum autem, quod secundum Euangelium est, &c. Huic similis esse debet omnis scriba doctus in regno cælorum, quo nomine, discipulos suos, & doctores Evangelicos intelligit, quos ipse Christus Scribas vocauit, dicens: *Ecce mitto ad vos sapientes, & Scribas, qui ex terroque testamento, quæ docenda sunt, debent extrahere*. Hæc Irenæi interpretatio legitima est, quantumcunque impudentissimus Gallatius hæreticus propter eam Irenæum irrideat. Eandem enim postea sequuti fuerunt Patres Græci; Ori-

§ 9

Lib. 4. con.
hæres. c. 21.
& 26.

Matth. 13.
5.

Matth. 23.
24.

a In cap. 13. genes. a, Chrysostomus a, Theophylactus a; & Latini, Hilarius a, Hieronymus a, b 20. de ci- Augustinus b, & Gaudentius Brixianus c, nit. c. 4. & de quibus Scholiastes Irenæi d. Secundo, lib. 99. in ex fine, quia eundem finem utraque lex nouum habet, scilicet, ut homines subdantur Deo, testam. & saluetur: quod ex professo D. Thomas c Tract. 7. profequitur. Ex quibus infert Irenæus f, d Feu- quod utraque lex ea præcepta continet, que ar- necessaria sunt, ut homines salutem conse- dent. in c. quantur, & sine quibus saluari non pos- 21. lib. 4. sunt: id quod de Evangelica lege certum e 1.2. q. sunt: id quod de Evangelica lege certum 107. art. 1. est, & de antiqua constat, ex eo quod Chri- f Li. 4. cōt. stus respondit interroganti tam tentanti hares. c. 26. legisperito g, quàm adolescenti h cupido sciendi, quid sibi agendum ad vitam æternam consequendam: Si vis ad vitam ingre- h Luc. 10. 25. h Mat. 19. di. serua mandata: Signanter autem de adole- 16. lescente, Marcus exprimit, Christum decalogi præcepta antiquitus tradita explicari proposuisse: Præcepta, inquit, nosti: Mar. 10. 18. Luc. 18. 18. Non adulterabis. Non occides, &c. Hæc conformia sunt doctrinæ Theologorum, assentientium cum D. Thoma, in mandatis decalogi omnes virtutum actus necessarios, 1. 2. q. 100. fuisse præceptos, & insuper in lege Euan- a. 2. & seq. gelica nulla præcepta fuisse superaddita, 1. 2. q. 108. pertinentia ad mores, præterea quæ ad explicitam fidem & sacramenta pertinent: unde ea, quæ quasi de nouo Christus in sermone in monte præcepit, dicens: Audistis quia dictum est antiquis: Non mœchaberis: Ego autem dico vobis, qui viderit mulierem, &c. Audistis, quia dictum est: Non occides: Ego autem dico, &c. Iam in antiquis præceptis decalogi erant mandata, in quibus ad tantum adulterij, furti, & homicidij externa opera prohibebantur, sed & interna concupiscentia & ira. Rectè enim Apostolus dixit: Concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, non concupisces. Quoniam autem primo & maxime necessaria est dilectio Dei & proximi, inquit Sanctus Irenæus) hæc in utraque lege statuta & præcepta est, aut ut inquit D. Thomas, supponenda est omnibus præceptis decalogi, sicut & præceptum fidei: qua de causa dixit Christus, Matth. 22. quod ex illa pendet, vniuersa lex & prophetæ. Idcirco tale præceptum à Ioanne voca-

tur, antiquum & datum ab initio. Ideoque 1. Ioan. 2. 7 Christus aliud maius hoc præcepto nõ detulit, inquit Irenæus: sed hoc ipsum renouauit suis discipulis, iubens Deum diligere ex toto corde, & proximos, quemadmodum se. Ex his argumentum fit manifestum, ad demonstrandum in decalogi præceptis antiquitus datis, iam præceptam esse dilectionem inimicorum. Primo, quia ibi a Deo omnia fuerunt præcepta & statuta, quæ necessaria sunt ad salutem, at præceptum dilectionis inimici tale est, ut D. Thomas a demonstrat. Imò & S. Basilii b censet, esse præceptum pertineas ad legem naturalem. Quod duobus modis explicari potest: primo, ut id omne dicatur pertinere ad legem naturalem, quod statuitur in præceptis decalogi, in quibus non tantum præcipiuntur actus virtutum naturalium, sed & supernaturalium: sub primo enim præcepto de vno Deo colendo, continentur præcepta trium virtutū Theologicarum, ut Augustinus explicauit. Secundo, ut loquatur de dilectione & amore pertinente ad virtutes morales conformes rationi rectæ; nam dilectio inimici quæ viribus naturæ haberi potest, ad talem virtutem pertinet, ad quam ipsa naturalis lex obligat. Aut verò, idè illud vocat præceptum legis naturalis, quia etiam in illo statu, qui legis naturæ communiter dicitur, ante legem scilicet antiquam, iam homines iusti ad illud se teneri, Spiritu sancto suggerente interius, quod exterius non legebant, confitebantur, ut optimè B. Gregorius annotauit: tali enim tempore fuit B. Iob, qui apertè professus est, quod si inimicum odiret, esset à Deo puniendus maledictione perpetua, qui ita iuxta Chromatium dixit: Si gauisus sum in delicto inimici mei, si dixi in corde meo, benè factum est, audiet auris mea maledictionem. Quod noster Vulgatus legit: Si gauisus sum ad ruinam eius, qui me oderat, & exultauit quod inuenisset eum malum, &c. Circa quæ multa dici possent: quibus tamen omisiss, dico, in ipsa met antiqua lege manifestè patere, dilectionem inimici esse præceptam, quæ non semel, sed sæpè illam decernit: Si occur- Exod. 23. 4 reris,

9 10

a 2. 2. q. 25.

a. 8. & 9.

b In regul.

breui. re-

spons. 176.

Lib. 22.

Mor. c. 11.

Iob 31. 29.

Deut. 22. 4 veris, inquit, boni inimici tui aut asino erranti, reduc eum: si videris asinum odientis te iacere sub onere, non pertransibis, sed subleuabis eum: quæ verba expendens Cyrillus infert, hoc ipso quod Deus præcepit inimicorum iumenta curare, voluisse manifestè designare, maiori curam inimicis opera charitatis impendenda. quod & similiter expendit Augustinus, & illo prior Clemens Alexandrinus, annexens ad idem institutum, quod in eadem lege Dominus præceperat: *Non abominaberis Iudæum, quia frater tuus est, nec Ægyptium, quia advena fuisti in terra eius.* Nomine Ægyptij, inquit, Clemens Alexandrinus, gentilem quemlibet, vel quemvis mundi hominem comprehendit. Quod ex Philone mutasse videtur, qui hoc idem docens, obseruat, inter omnes gentes, quas Iudæi poterant inimicas reputare, & credere quod licebat eas odio prosequi, fuisse Ægyptios, à quibus omne iniuriæ genus passu fuerant, & inaudita crudelitatis monstra pertulerant: & nihilominus prohibet Deus, eos odio prosequi. Imò & in Leuitico, in eo loco, quem inducit nunc Christus, dicturus Deus: *Diliges amicum tuum sicut te ipsum*, præmittit: *Non odieris fratrem tuum in corde tuo*, &c. Et, nò quare vltionem, nec memoreris iniuriarum tuorum. Hæc verba legis expendisse visus est Hieronymus, dicens, præceptum fuisse à Propheta traditum: *Vnusquisq; malitiam proximi sui non reminiscatur in corde suo.* Sane vocat Prophetam ipsum Moysen, qui legem tradidit: cui postea Sapiens alluissè visus est, dicens: *Omnis iniuria proximi nò memineris, & nihil agas in operibus iniuria.* Hoc aperte vidit Augustinus. In ipso, inquit, veteri testamento legimus scriptum: *In iherosolymis, qui iniuriam retinent, male facti, in mortem.* Et verè Samuel peccatum esse iudicauit, si non oraret pro illis, qui se ipsum graui iniuria offenderant, dicens: *Absit à me hoc peccatum in Domino, ut cesset orare pro vobis.* Et Dauid ipse, inquit Augustinus, poenam grauem sibi debitam iudicabat, si non parceret inimicis: *Si reddidi, ait, retribuētibus mihi mala, decidam mercedē ab inimicis meis inania.* Imò & ipse-

ipsemet Dauid expresse asserere videtur, se vindictam nequaquam sumere ausum fuisse, quia Deus eam prohibuerat in lege. Ita docet Origenes, intelligenda illa verba, *Propter verba labiorum tuorum ego custodiui vias duras.* Vocat verba labiorum Dei, eius præceptum, & vias duras appellat patienter sufferre inimicum. Id significauit illis verbis (vt annotat Gregorius) *Principes persecuti sunt me gratis, & à verbis tuis formidauit cor meum.* Videtur enim respondere obiectioni tacitæ: Si reperiuntur Principes, tu eorum persecutioni terminum imposito, occidendo eos, qui leones & vrsos interficere solebas. Respondit Dauid: Id quidem facerem, nisi timuissē à verbis Dei, prohibentis inimicos persequi & occidere. Videtur alludere, ad id quod accidit in spelunca, quando Saulem persequētem se, potuit occidere, nec tamen ausus est, timens facere contra Dei legem, de quibus infra. Et certè manifestè Apostolus asserit, in antiqua lege veritatem fuisse vindictam de inimicis. *Non vos defendentes* (in Græco, *ulciscētes*, quomodo legit interpret Chrysostomi, & alij) *sed date locum ire*, id est, diuino iudicio, in quo Deus iram suam ostendit: relinquit vltionem, vt Augustinus a, Chrysostomus b, Anselmus b, Oecumenius b, & alij interpretantur. Ita autem fieri debere, probat Apostolus, quia scriptum est: *Mihi vindictam, & ego retribuam*, id est, mihi vindictam reseruate. S. Anselmus credit, locum esse apud Ezechielem, in quo vbi nos legimus: *Appropinquauerunt visitationes urbis*, Septuaginta interpretes transtulerunt, *Mihi vindictam, & ego retribuam, dicit Dominus.* Communis tamen sententia est, haberi locum in cantico Moysi, in quo ex persona Dei dicitur, *Mea est vltio, & ego retribuam eis in tempore.* Neq; hunc tantummodo locum, sed & alium ex libro Proverb. inducit Apostolus, quo admonemur, nos beneficos erga inimicos exhibere. *Sed & si esurierit inimicus tuus, ciba illum; si sitierit, potum da illi: hoc enim faciens, carbones ignis congers super caput eius.* Ex quo tandem infert Paulus: *Noli vinci à malo, sed vince in bono malo.*

Hom. 1. in

Psal. 37.

Psal. 16. 4.

Pf. 118. 19. 1.

Ad Rom. 12. 19. 3

a In Pf. 78.

b In illum locum.

In cap. 12.

ad Rom.

Ezech. 9. 1.

Deut. 32. 36

Prou. 25. 21.

Lib. 1. cōt.
aucterj.
leg. & pro-
phet c. 17.
¶ 12

malum, supponēs, eum qui vindicari vult, verē vinci a malo affectu iracundiæ, aut a diabolo, qui absolute in scriptura malus vocatur, ut dicemus. Hæc omnia tam explorata fuerūt S. Augustino, ut Manichæis probare contendentibus, Euangelium esse contrarium antiquæ legi, quippe cum ista statuat odium & vindictam erga inimicos, illud autem præcipiat eos diligere, respondeat, vocans illos blasphemos, & totius legis ignaros, quam qui vel à limine salutaris, inueniet præcipientem, diligere inimicos, & eisdem benefacere: cuius occasione peculiaris quædam locale legis antiquæ Augustinus expendit. In antiqua igitur lege verē prohibitum fuit odium & vindicta circa inimicos; præcepta quæ fuit eorum dilectio. Vnde ergo ita introductum fuit odium inimicorum, ut tanquam legis verba haberentur: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*? Certē, inquit Irenæus a & Origenes b, ex impietate & malitia Scribarum & Phariseorum, qui iuxta concupiscentias & carnales affectus suos legem explicabant, & proponebant, suāsque impias traditiones tanquam si legis essent verba, eidem legi adiungebant. Dicebāt enim, ut annotat Albertus Magnus, ē R. Iohanna, & R. Iosue, & alij, Deum duplicem legem tradidisse, vnam scriptam in lapidibus, & alteram in cordibus sapientum, & illam peristam esse corrigendam & explicandam. Ex qua doctrina processerunt ad multas traditiones inducendas, iuxta cordis sui affectus prauos, dicentes, illas esse seruandas tanquam potiore Dei legem. Illis propterea meritō dixit Christus: *Irritum fecistis mandatum Dei propter traditiones vestras*. Quod & apertē eisdem prædixerat Deus per Ieremiam Prophetam, ut annotat B. Irenæus, dicens: *Quomodo dicitis: Sapientes sumus, & lex Domini nobiscum est*? Ecce vocem Scribarum & Phariseorum, qui dicebant, se esse sapientes, quibus lex Domini tradita esset, ut eam iuxta sapientiam suam explicarent. Ex quo quid ortum sit, subinfert Deus: *Verē mendacium operatus est stylus mēdax Scribarum: & iterum: In Prophetis Ierusalem vidi simili-*

a Lib. 4.
con. haref.
c. 25.
b Hom. 13.
in Genes.
In cap. 5.
Matth.

Matth. 15. 6

Ierem. 8. 8.
Lib. cont.
haref. cit.

Ierem. 23.
14.

rudinem adulterantium; & iter mendacij, & confortauerūt manus pessimorum, &c. Adulterare rem aliquā, nihil aliud est quam eius sinceritatem mixtione alicuius rei extraneæ deprauare. Vnde illa repetita Apolliti verba: *Non sumus adulterantes verbum Dei*, ita quidam transferunt, *Non sumus cauponantes verbum Dei*. Solent namque qui cauponariam exercent, adulterare pretiosum vinum, admiscendo ei aquam; & thymiamata puluereſque ac species odoriferas, admiscentes pulueres carbonis, ut suæ satisfaciunt cupiditati. Ita ergo agebant Scribæ & Pharisei, qui iuxta affectus sui concupiscentiam, legem Dei puram suis traditionibus adulterauerant, & eam tradebant populo impuram, immundam, & adulteratam. De illis hac de causa Sanctus Irenæus intelligit illud Isaie: *Caupones tui miscent vinum aqua*. Dei namque præcepto puro, forti, ac lætificanti cor, miscabant seniores aquatam traditionem, per quam legem Dei, suis conscientijs accommodatam ac congruam redderent. Quod & similiter Beatus Ambrosius expendit: neque enim, inquit, deijs cauponibus Sanctus Esaias loquitur, qui publicis ministris seruientes, meram vini speciem fraudulenta aquæ colluione permiscunt, (nec enim hoc ad beatum virum more iudicis sæculi pertinere poterat, cum corruptis tabernarum vasculis, minus ebrioso potu populus vteretur) sed de illis utique cauponibus loquitur, qui præfunt Ecclesijs, non tabernis, qui sitientibus populis non concupiscentiæ calicem porrigere debent, sed virtutis; non ebrietatis ministrare poculum, sed poculum saluatoris: legem puram populo tanquam salutare poculum ministrare tenebantur, sed hoc in eis increpat Prophetam, arguit, & obiurgat, quod vino aquam permiscerent. Hanc interpretationem sequutus est Hieronymus, & eam Prophetam non tacuit, qui ad Synagogam loquens, subdit: *Principes tui infideles*. Infideliter namque referebant, quæ a Deo dicta fuerant. Erant legis doctores illi, per quos Deus ad populum loquebatur, sed minus fideliter verba Dei tradebant populo:

2. Co. 2. 17.
¶ c. 4. 2.

Lib. 4. con.
haref. c. 25.
Esai. 1. 22.

Serm. 78.

¶ 13

In c. 1. Esa.
Esai. 1. 23.

Lib. 4. con.
hæres. c. 25.
Et 26.
Ier. 23. 14.

pulo : quædam enim, inquit Irenæus, au-
ferebant, alia addebant, & omnia ad sui ap-
petitus normam interpretabantur. Hoc
pacto iter mendacio aperuerunt, introducē-
tes tanquam diuinam legem, quod potius
ipsi legi erat contrarium, idq; signanter cir-
ca dilectionem proximi perfecerunt. Hoc-
que est, quod Christus Dominus nunc di-
cere vult : *Audistis, quia dictum est antiquis.*
Diliges amicum tuum, & odio habebis inimi-
cum tuum. Quasi dicat : Sunt Scribæ &
Pharisei ac legis doctores, qui legis verba
auribus vestris inferunt, quos audistis di-
centes, Deum dixisse antiquis patribus ve-
stris, quando legem tulit, diligendos ami-
cos, & odiendos inimicos : verè mendaciū
operatus est stylus mendax Scribarum. E-
go qui legem tuli, nunc eandem quasi ma-
nibus accipio, & eandem ad confortium
reuocans, purgatam & integram vobis
profero, dicens : *Ego autem dico vobis : Dili-*
gite inimicos vestros, &c. Christus ergo, in-
quit S. Irenæus, aliud maius hoc præcepto
non detulit, sed ipsum renouauit suis di-
scipulis, idq; ipsum, quod verè antiquitus
præceperat, quasi nouum producens, dicit,
Ego autem dico, &c. Hæc expressè tradidit
Augustinus, ex ijs explicans illud : *Non ve-*
ni soluere legem, sed adimplere. Audito, in-
quit, & non intellecto, quod antiquis di-
ctum erat, *Oderis inimicum tuum*, fereban-
tur homines in hominis odium, cum de-
berent non odisse, nisi vitium. Hoc corri-
git Dominus, dicendo : *Diligite inimicos*
vestros ; vt qui iam dixerat : Non veni sol-
uere legem sed adimplere : ideoq; de odio
inimici, quod scriptum est in lege, non sol-
uerat : præcipiendo vtique vt diligamus
inimicos, cogeret nos intelligere, quo-
nam modo possemus, vnum eundemque
hominem, & odisse propter culpam,
& diligere propter na-
turam.

Lib. 4. cit.

Li. 19. con.
Faus. c. 24
Matt. 5. 17

§. 3. Scriba & Pharisei dilectionis præ-
ceptum corruperant, arcendo proximi
nomen ad solum amicum.

DVplici ex parte Scribæ & Pharisei
præceptum dilectionis proximi cor-
ruperant, primò, quia carnaliter &
terrenè illud explicabant : vocem enim
Proximi, aut Amici, vt ait Augustinus, tau-
tum extendebant ad eos, quos secundum
communem terrenamque phrasim, prox-
imos, coniunctos, aut amicos vocamus ;
cum tamen verè Deus, omnes mundi ho-
mines, etiam inimicos comprehendere
voluerit. Hoc egregiè explicat D. Tho-
mas, annotans, cum Deus præcepit, dili-
gere amicum vel proximum, ita proposuisse
præceptum, vt simulationem illius indi-
caret : ideoque non dixit absolute, Diliges
omnes homines, sed *diliges amicum tuum,*
aut proximum tuum : quia sufficiens ratio
diligendi aliquem, est illum esse proxi-
mum, coniunctum, vel amicum nobis : na-
turæ siquidem consentaneum est, vt vnus-
quisque ea, quæ sibi sunt proxima, coniun-
cta, aut amabilia diligat. Duplex autem
est coniunctio, vel proximitas, aut affini-
tas, vt idem Augustinus prosequitur, vna
terrena & carnalis, quæ tantum se extendit
ad eos, qui coniuncti sunt secundum car-
nem, aut secundum carnalia & terrena :
hæcque non se extendit ad omnes homi-
nes, sed ad eos tantum, quos mundus vo-
cat affines, vel amicos : alia est affinitas,
aut coniunctio secundum animam, secun-
dum quam illi omnes dicuntur coniuncti,
affines vel proximi, qui ab eodem patre
spirituum & animarum, Deo videlicet,
procedunt secundum naturalem eius ima-
ginem, & secundum eiusdem hereditatis
supernæ capacitatem : hæcque reperitur
inter omnes homines, imò & inter homi-
nes & Angelos ; omnes enim ab eodem
authore procedunt, tanquam ab vno pa-
rente, ad eius imaginem, naturam, scilicet,
intellectualem, liberam, capaces eiusdem
beatitudinis & gloriæ. Vnde absolute

§ 14.

Li. de cate-
chiz. rub.
c. 26. to. 4.

2. 2. 7. 44.
art. 7.

L. de catec.
rud. cit. Et
Epif. 52. ad
Maced.

c Deus

Deus dicitur, Pater omnium. Nunquid non
Deut. 32. 6. ipse est pater tuus, qui fecit te? &c. Et unus
Mal. 2. 10. est pater omnium: & Christus dixit: Unus
Mat. 23. 9. est pater vester, vos autem omnes fratres estis.

Si enim fratres & coniuncti vocantur, qui
 ab eodem procedunt patre secundum car-
 nem, & ad eandem terrenam hæreditatem
 habent ius: multo magis proximi & fra-
 tres dicuntur, qui ab eodem principio pro-
 cedunt secundum spiritum, & ad eandem
 æternam hæreditatem (sperare eos non stat)

2. 2. q. 44. cit. Ex his infert D. Thomas, ni-
 hil referre, vtrum dicatur, Diliges proxi-
 mum, vel diliges fratrem, vel amicum: qui-
 bus modis sæpe scripturæ loquuntur, idip-
 sum exprimere volentes; aliquando enim

Mat. 22. 39 dicitur: Diliges proximum tuum; aliquan-

1. Ioan. 4. 21. do, Diliges fratrem; aliquando, Diliges ami-

Leu. 19. 18. cum tuum: Idem enim his vocibus signi-
 ficatur; omnes siquidem homines fratres
 sumus, quatenus ab eodem Patre Deo sec-
 undum naturalem eius imaginem proce-
 dimus: omnes itidem sumus proximi &
 coniuncti secundum eandem naturam in-
 tellectualem, quam à tali Patre participa-
 mus. Signanter autem de nomine amici

7. Mor. c. 10 docet Gregorius, expendens illud Iob:

Iob 6. 14. Quis tollit ab amico suo misericordiam: ami-

§ 15 ci enim nomine, quivis proximus intelli-

2. 2. q. 26. a. gitur. Infert ex eisdem D. Thomas, præce-

§ 9. 44. ptum dilectionis proximi, aut fratris, nul-

art. 7. latenus extendi ad creaturas irracionales,

quia non sunt nobis proximæ aut coniun-

ctæ, secundum Dei naturalem imaginem,

nec secundum capacitatem gloriæ. Imo

§ Eschnig. ut ex Aristotele probat idem D. Thomas,

c. 3. § 4. nec vera dilectio amicitie potest esse inter

homines & creaturas irracionales, quæ

tantum communicant cum illis in natura

sensibili & terrena, & in bonis corporali-

bus, quæ non sunt propria homini, secun-

dum propriam eius naturam. Et ex eo-

2. 2. q. 35. dem principio infert, propriè loquendo,

art. 6. omnes homines inter seiplos dicendos esse

proximos, & ad omnes homines veram

amicitiam extendi debere, etiam ad pec-

catores & infideles, quia omnes inter se

communicant & coniuncti sunt in eadem

rationali seu intellectualem natura, & ad e-

iisdem beatitudinis participationem sunt

creati. Infert similiter a, ex B. Augustino b,

Angelos sanctos verè dici & esse proximos

nostros, cum quibus communicamus in

natura intellectualem, & ad eandem beatitu-

dinem, quam illi habent, participandam,

creati sumus. Infert etiam, dæmones & ho-

mines damnatos in inferno, iam rationem

proximorum excessisse, nec tanquam pro-

ximos esse diligendos, quia nullatenus iam

nobiscum communicare possunt in parti-

cipatione veri boni, quod est secundum

virtutem, & secundum aptitudinem ad

gratiam & gloriam Proximus ergo, aut a-

micus secundum Deū & scripturæ sacræ

phrasim, omnis homo est, qui eiusdem est

nobiscum naturæ, eiusdem rationis & mē-

tis, & ad vnum idemq; bonum participan-

dum nobiscum creatus & aptus. Ita docue-

unt sancti Patres, Basilii a, Augustinus b,

Irenæus c, D. Thomas d, & alij. Imo & S.

Augustinus e, hoc ex professo petractans,

contendit, etiam apud gentiles, nomine

proximi, omnem hominem intelligi: post-

quam enim explicans præceptum quod di-

cit; Diliges proximum tuum: Proximus

sanè hoc loco, non sanguinis propinqui-

tate, sed rationis societate pensandus est,

in qua socij sunt omnes homines: nam si

pecuniæ ratio socios facit; quanto magis

ratio naturæ, &c. subdidit: Hinc & ille co-

micus f, cum ab vno sene alteri seni dictum

componeret: Tantum ab re tua est tibi o-

cij, aliena ut cures, ea quæ nihil ad te atti-

nent? responsum ab altero reddidit: Ho-

mo sum, humani à me nihil alienum puto:

quam sententiam ita ab omnibus intelle-

ctam & approbatam fuisse, dicit Augusti-

nus, ut omnes intelligerent, omnem homi-

nem, quemcunque alium, sibi proximum

debere sentire. Cæterum ita intelligendum

esse secundum sacræ scripturæ phrasim, ex

ipsismet sanctis scripturis fit manifestum,

quæ hoc nomine omnem hominem com-

prehendere voluerunt. In Exodo: Non con-

cupisces domum proximi tui, nec desiderabis

uxorem eius: certè nomine proximi, omne

hominem intelligit, nisi velis dicere, tan-

tum prohibitam uxorem amicorum, co-

cellam

a 2. 2. q. 25.

art. 10.

b 1. De do-

ctrin. chri.

c 30

ar. 11. ibid.

a In illud

Ps. 4. Nec

fecit proxi-

mo, &c.

b Lib. 1. de

doctr. Chr.

c 29 & 30.

c Li. 4. cō.

hæres. c. 15.

d 2. 2. q. 44

art. 7.

e Epist. 25.

ad Maced.

de vera so-

licita ante

finem.

f Terent. in

Heaut.

Exod. 20. 7

concessam autem alienigenarum. In Leuitico: Si moechatus quis fueris cum uxore alterius, & perpetraverit adulterium cum uxore proximi sui, id est, cuiusvis hominis etiã inimici: quem enim primò vocat, alterum, postea vocat, proximum, vt verè quiuis alter, sit proximus. Expendit ad hoc institutum acutè B. Cyrillus duo loca, quibus eadem res præcipitur. In exodo namq; cum primum lex data est, ita dicitur: Si occurreris boui inimici tui, aut asino erranti, reduc ad eum: si videris asinum odientis te iacere sub onere, non pertransibis, &c. In Deuteronomio autè, quod iterata lex dicitur, quia quod primo fuit traditum in monte Sina, iterum Moyses morti proximus promulgauit: Si videris, inquit, bouem fratris tui, &c. si videris asinum fratris tui, aut bouem cecidisse in via. Quem in Exodo vocat inimicum, in Deuteronomio vocat fratrem & proximum, vt intelligerent, inimicum verè habere nomen fratris & proximi. Præcipiens ergo Deus proximum aut fratrem aut amicum diligere, omnem hominem etiã inimicum & alienigenam voluit intellegere. Quod & manifestissimè Christus Dominus exposuit, (vt annotarunt Basiliius b In Ps. 14. b, & Augustinus c) cum Phariseo dicenti in c In Ps. 118 lege scriptum esse: Diliges Dominum Deum cont. 8. & tuum, &c. & proximum tuum sicut teipsum, 1. de doctr. & interroganti: Quis est meus proximus? Dominus parabola descendētis ab Ierusalem, c. 29. & 30. compulit, vt ipsemet Phariseus fateretur, Samaritanum verè dicendum proximum; hoc ipso ostendens omnem hominem etiã Samaritanum reputandum proximum, in quem dilectionis opera exercenda sunt. Ita Augustinus expendens hoc præceptum, Ser. 168. de Diliges proximum tuum. Qui sano, inquit, intellectu, scripturæ diuinæ sensum cognoscere cupit, sententiam istam hoc modo intelligat, vt diligat omnem hominē: proximum enim (inquit ipsemet) non carnaliter aut terrenè intelligere debemus, sed omnem illū, qui in ea sancta ciuitate potest esse siue iam, siue nondum appareat. Nec scip. Chri. enim (ait alibi) sic debes intelligere proximum, velut fratrem, vel cognatum, vel affinem, Proximus est omni homini omnis

homo, nihilq; tam proximum, quam homo & homo. Vnde (ait alibi) cum dicit Apostolus: Loquimini veritatem vnusquisq; cum proximo suo, nemo cogitet, cum Christiano loquendam veritatem, & cum pagano mendacium: proximus est enim omnis homo, qui tecum natus est ex Adam & Eva, & ad eandem beatitudinem creatus. De ijs egregiè D. Thomas varijs in locis istam B. Augustini doctrinam sequens & exponens. Deus ergo, nomine proximi aut amici, omnem hominem intellegebat, cum præcipiebat. Diliges proximum tuum aut amicum tuum. Idcirco, vt annotauit Ambrosius, dixit Dauid: Latum mandatum tuum nimis. Quia Deus non proximitatē aut coniunctionem terrenā, quæ stricta & arcta est, tantū se extendēs ad eos, quos mund⁹ coniunctos vel amicos vocat, accipiendam voluit; sed latam nimis, illā scilicet, quæ ad omnes homines etiam inimicos & infideles se extendit, iuxta quam omnes coniuncti & proximi sunt, secundū quam eundem habent patrem, à quo eandem naturam intellectualem participant, & ad eandem hereditatem possidendam creati sunt, & apti atq; capaces. Pharisei autem, inquit S. Irenæus, proximi nomen malè interpretati sunt. Habebant illi cor constrictum & arctum frigiditate malitiæ, vt dixit Ieremias: erant homines graui corde, diligentes vanitatem & quærentes mendacium, vt dixit Dauid: rebus seculi ita inhærebant, vt tantum secularia bona æstimanda & temporalia mala fugienda censerent, & ideo proximi & amici nomine, tantū intelligebant eum, qui nobis cōiunctus est in bonis temporalibus, secularibus, & terrenis, quem communiter seculi mundi phrasim amicum vocamus: & ita auribus populi inuenerunt, cū De⁹ dixit antiquis Patribus: Diliges amicum aut proximum tuū, iuxta cōmunem mundi phrasim locutum, vt non omnem hominem intelligeret, sed eum tantum, quē cōmuniter vocamus amicum. Hunc ergo errorē purgaturus Dominus, legem quasi ad conflatatorium reuocat, & idem ipse, qui antiquis legem dedit, nunc eandē quasi nouam, & suo

Ser. 2. 21. de temp.

Ephes. 4. 25

2. 2 q 25 q

q. 44. art. 7

& in c. 13.

ad Rō. lect.

2. ad fin.

Serm. 12. in

Psalm. 118.

Ps. 118. 96.

Li. 4. cont.

hæres. c. 25.

Ierem. 6. 7.

Psalm. 4. 3.

pristinoitori restitutam profert, explicās manifeste, quid nomine proximi intellexerit, sub quo etiam inimicum voluit comprehendere: *Ego autem dico vobis, Diligite, &c.* quasi dicat: Audistis à Phariseis; Deum dixisse patribus vestris, diligendum tantum proximum, id est, amicum: nihil tale Deus asseruit, sed dixit, quod & nunc ego dico, etiam diligendum inimicum, quem proximi nomine, comprehendere voluit.

§. 4. *Corruperant etiam legem Pharisei, addendo, odiendum inimicum, quod Deus non dixit.*

§ 17
Lib. 4. con.
hæres. c. 25

Secundò, insuper legem corruperant Pharisei, quia ut annotat S. Irenæus, non solum contrahebant vocem amici & proximi, ut dictum est, sed nequius multò eandem legem adulterarant, tanquam caupones aquam vino commiscuentes; addentes legi Dei, suas impias traditiones, quas tanquam diuinæ legis verba intinabant: taleque est, quod addebant: *Et odio habebis inimicum tuum*: hoc enim nunquam Deus dixit, sed ipsi ex suis traditionibus addiderunt, quo omnino præceptum dilectionis proximi irritum facerent, & euacuarent. Si enim homo tantum diligit eum, qui se diligit, & tantum refalutat eum, qui se salutat, quam, inquit Christus, mercedem habebitis? Certè si Christus hoc tantum intenderet, præceptum nouum promulgare, quo contraponeret statum nouæ legis statui veteris legis, non dixisset: *Si tantum diligitis eos, qui vos diligunt, etiam Ethnici & Publicani hoc faciunt*: sed diceret: Etiam Iudæi antiquæ legis obseruatores id faciunt, quibus vos debetis esse potiores & perfectiores. Gentēs ergo, quæ sine lege viuebant (ut dixit Paulus) induxit Christus, ut ostenderet, quid agere debeant illi, qui sub lege erant. Patet igitur ex his, in antiqua lege non fuisse permis-

Mat. 5. 46.
Luc. 6. 32.

Ad Rom. 2.
14.

suum odium inimicorum, sicut permittebat Deus, *dari libellum repudiij, & dimittere uxores, ad duritiam cordis Iudaorum*, ut

Christus Dominus explicauit: neque vnquam in illa absolute dictum fuisse: *Odio habebis inimicum tuum*, neque tale in ea scriptum inueniri, sed viua vocis oraculo à Phariseis fuisse huiusmodi dictum introductum. Quod si opponas, sanctorum Patrum sententias supra relatas, qui liberè fatentur, id in lege scriptum fuisse: Respondebo ex D. Thoma, id ab illis dici, non quod formaliter ita Deus statuerit, sed occasionaliter: quia ex quibusdam decretis à Deo in lege traditis, occasionem sumebant Iudæi, ut crederent, Deum odium inimicorum statuisse. Præcepit enim eis, ut aliquas infidelium gentes inimicas ita auersarentur, ut nullas cum eis contraherent amicitias, nec aliquod pacis pactum cum eis inirent. Quod & Iosue eisdem in memoriam postea reuocauit. Mandauit insuper, quod Amalecitas inimicos, qui Iudæorum populum offenderunt, ita persequerentur, ut perpetuo bello eos impeterent, & quod Chanaanæos sibi inimicos, penitus disperderent. Præcepit etiam, inquit D. Hieronymus, ut odio haberent gentes inimicas, Madianitas, Ammonitas, & alias nationes: signanter illas tres, de quibus Deus ipse dicit: *Duas gentes odiuit anima mea, tertia autem non est gens, quam oderim: qui sedent in monte Seir, & Philisthiim, & stultus populus, qui habitat in Sichimis*, id est, Idumæos, Philisthæos & Samaritanos. Istæ namque tres nationes erant Iudæis vicinæ, & peculiariter infestæ, Idumæi à Meridie, Philisthiæ ab Occidenti, & Samaritani à Septentrione, à quibus Iudæi innumeris cladibus perpetuo afficiebantur, ut ex sacra Regum historia patet. Has tres nationes peculiariter Deus statuebat Iudæis, ut odio haberent, non tam quod eis erant infestæ circa temporalia bona, quam quod eis erant contrariæ in Dei cultu, fide, & religione, à quibus maximum immincebat Iudæis periculum, si cum illis contraherent amicitias, cuius causa volebat Deus, ut eas tres nationes peculiariter auersarentur. Quibus tribus generibus inimicorum, inquit Rabbanus, tres successerunt principui hostes Ecclesiæ, ut & ipsa dicere possit, se

Mat. 19. 8.

1. 2. q. 108.
art. 3. ad 2.

Exo. 34. 12

Iosu. 23. 12.

Exo. 17. 16.

Nu. 33. 52.

In cap. 5.
ad Gal.

§ 18
Eccl. 50. 33

Vide Ianse.
in cap. 50.
Ecc. ver. 33

tria

tria potissimum odio habere hominum genera: in Idumæis intelliguntur Iudæi tum quia Idumæi idem sunt secundum nomen, ac rubicundi, qui Christi sanguinem fuderunt, & super se ac filios suos susceperunt; tum quia sicut Idumæi ex eisdem Patriarchis cum Iudæis prognati sunt, ita Iudæi eisdem cum Ecclesia, habent Patriarchas, easdemque Scripturas. In Philisthæis, qui à populo Israel erant omnino alieni, nec aliquid cum illis habebant commune, rectè intelliguntur gentes infideles omnino, ut idololatæ, & nunc Turcæ, nominis Christiani hostes. In Samaritanis autem, cum Iudæis de religione concertantibus, hæretici aptè sunt designari, qui nobiscum in quibusdam convenientes, in alijs omnino dissident. De quibus omnibus D. Thomas egregiè disputavit. Nec tamen absolute iussit Deus, tales inimicos odire, inquit Hieronymus, sed potius eorum mores & peccata: sicuti nunc Christiani, religionis Christianæ inimicos odio habemus. Caterum quia populus ille insipiens erat, rudis ac puerulus, nondum aptus ad hæc distinguenda, permittebat Deus, inquit Augustinus, tales inimicos absolute odire ad vitandum malum, quod ex eorum amicitijs contrahere poterant. Et hinc factum est, ut tanquam commune legis mandatum illud haberetur. S. Augustinus aliter responder. Dicitur quidem, inquit, in veteri testamento: *Diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum*, sed qui sano intellectu, Scripturæ diuinæ sensum agnoscere cupit, sententiam istam hoc modo intelligat, ut diligat omnem hominem proximum suum; odio habeat diabolum, inimicum suum. Quod etiam in vno homine malo impleri potest. In ipso enim vno, qui malus est, & proximum habes & inimicū:

nam quod homo est, proximus tuus est; quod malus est, non solū nō tuus, sed suus etiam inimicus est. Dilige ergo in eo carnem & animam, hoc est, proximum tuum, quem Deus fecit, & odio habe malitiam, quam ipso consentiente, diabolus introuit. Quod cum sancto & pio animo feceris, vices cœlestis medici agis, odio habens morbum, & diligens ægrotum. Iuxta hæc dicendum est, verè Deum nunquam in antiqua lege statuisse odium personæ inimici, sed odium malitiæ illius, cum dilectione personæ. Ex quibus annotatipsemet, verè Phariseos corrupisse legis præceptum: nā quod Deus præcipiebat de malitiā inimicorum, ut eam quisque odio haberet, intelligendum docebat, de ipsa inimici persona. His adde, Deum præcepisse Iudæis, ut inimicis bellum inferrēt, autoritate publica, quomodo & Christianis id ipsum licitum est; nec enim iura belli Deus vnquam prohibuit, sed populum, cui sciebat omnes nationes opponendas, peculiaritè instituit, docens, licere omnes gentes inimicas bello petere, & persequi, iusti belli seruatis legibus. Pharisei autem inde eliciebant, inimicos omnes odio habendos, quod Deus nullatenus statuit, nec decreuit. Hoc igitur certum sit, Phariseos diuinam legem impiè corrupisse; & in eam inuexisse id, quod Deus nullatenus præceperat, personam scilicet inimici odio habendam: hanc scoriam argento purissimo legis induxerant, quam purgari oportuit. Idcirco Christus argentum scoria fœdatum, quasi in manibus accipit, dicens: *Audistis quia dictus est antiquis, &c.* & sedens & constans illud, omni inquinamento purgatum extraxit, dicens: *Ego autem dico vobis:*

Diligite inimicos vestros.

Li. 19. cont.
Faujl. c. 24

2. 2. q. 10.

In cap. 5.
ad Gal.

Li. 1. de ser.
Domini in
mōte c. 21.
& li. cont.
Adim c. 17
¶ 19
Ser. 168. de
temp.

SECUNDA PARS, DE PURGATIONE MANDATI DILECTIONIS PER CHRISTVM.

§. 1. *Christus legis immunditiam à Phariseis inuictam purgat, sicut Simon aqueductus: & Isaac puteos, similis Ieremia, & exeunti seminare semen suum.*

§ 20



Eccl. 50. 3.

Eccl. 48. 21

4. Reg. 20.
2. Paral. 32

Vdistis, quia dictum est antiquis: Diliges, &c. Ego autem dico vobis, &c. Progreditur iam Christus, & sectorum conuertit ad legem emundandam, & purgandam ab immunditia, quam malitia Phariseorum inuexerat. Simonem Oniaz filium, Sacerdotem summum, magnis egregijsq; laudibus extollit Spiritus sanctus, cuius insignia opera recensens, illud fere in exordio obseruat, quod in diebus ipsius remanuerunt putei aquarum, & quasi mare adimpleti sunt supra modum. Antiquis temporibus Ezechias Rex, intelligens quam sit necessaria aquarum abundantia ad ciuitatis conseruationem, curauit varios fontes per aqueductus in Ierusalem inducere, quos multis expensis confecit & aptauit: Munivit ciuitatem suam, & induxit in medium ipsius aquam, & fodit ferro rupem, ad aqueductus conficiendos, per quos aqua fluere: & edificauit ad aquam puteum: græci pluraliter legunt, quomodo & Rabbanus: Edificauit puteos ad aquas, vel propter aquas, id est, omnia confecit, quæ necessaria erant, vt aquæ abundantes influerent in Ierusalem: de quibus scriptura sacra in libris Regum, & Paralipomenon. Tempore autem procedente, inter varia discrimina, quæ Ierusalem passa est, hoc vnum fuit, quod aqueductus cæno & terra obrurati fuerunt, quo ita fuit diminutæ aquæ, quæ in ciuitatem fluebant, vt nullatenus essent sufficientes: hocq; est, quod textus græcè indicat, qui legit; In diebus ipsius diminuti sunt fontes aquarum: quia cum primum Simon sacerdos summus, Pontificatum assumpsit, attendens quænam in ciuitate essent reficienda,

hoc inuenit, diminutos fuisse fontes aquarum. Vnde statim curauit, conductus cæno purgare & emundare, vt aquæ tam plenè effluerent, quod quasi mare abundarent supra modum. Hocq; est, quod dicitur: In diebus ipsius remanuerunt, id est, iterum emanare cœperunt putei aquarum. Quis fuerit Simon iste summus sacerdos, nō facile est explicare. Certū est virum fuisse insignem, quiq; Christi Domini typū gessit admirabilem. Induxerat quidē Deus temporibus antiquis ad populi sui obseruationē aquas abundantes diuinę legis: sed quoniam per manus magistrorum, tanquam per aqueductus, ad populum fluebant, illique repleti fuerunt terrenis affectibus, cœpit diminutē aqua fluere. Deus enim antiquitus apertè exposuit, nō solum continēdas manus à furto, sed & voluntatem à concupiscentia rei alienæ: similiterq; non solū cauendum esse adulterium, sed cōprimendam concupiscentiam vxoris extraneæ: nō solū vitandū homicidium opere, sed etiam desiderio. Insuper parentes honorandos, non tam verbis, quam opere. Huiusmodi aquæ ita diminutæ fluebant, vt ad populi aures tantum perueniret, non esse furandum, nec adulterandum, nec committendum homicidium opere: licere tamen cōcupiscere facultates proximi, eius vxorem, & eius exitium, sufficere parentes honorare verbo, etiam si nullatenus illis necessaria à filiis subministrarentur, &c. Deus sanè in principio fontem dilectionis, vt abundantissima aqua efflueret, constituit, quæ videlicet ad omnes homines perueniret, dicens: Diliges proximum tuum, id est, omnem hominem, qui tibi secundum rationem mentemq; est proximus. Propter affectuum tamen im-

Eccl. 52. 11.

§ 21

muu

immunditiam conducti, per quos huiusmodi lex fluebat ad aures populi, ita obturati sunt, ut paucissima aqua efflueret; dicebant enim populo, Deum tantum præcepisse, amicos diligere, concessisse autem, inimicos odire: quæ omnia egregie explicat. 2. q. 107. art. 2. c. q. cat. Thomas. Hic summus sacerdos in 108. art. 3. suæ prædicationis initio, hoc sibi faciendum assumpsit, ut fontes aquarum abundantissime remanerent, cœnum terramq; aut potius affectus terrenos, quibus conducti obturati existebant, renouens & expellens: *Audistis, inquit, quia dictum est antiquis: Non occides: hæc tantum aqua ad aures vestras peruenit, quod à Deo prohibitum sit homicidium: Ego autem dico vobis, non tantum cauendum homicidium, sed & iracundiam. Audistis, quia dictum est antiquis: Non mœchaberis: brevis aqua est, quæ fluit. Non tantum adulterij opus vitandum est, sed & concupiscentia. quicquid viderit mulierem ad concupiscendum eam, iam mœchatus est, &c. Audistis, quia dictum est: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum, quia obturati sunt aquæ ductus terrenis affectibus, hæc tantum aqua ad aures vestras per eos peruenit, quod Deus præcepit antiquis, diligere tantum amicos, odire autem inimicos, sed huiusmodi cœnum tollens ego, abundantissimam aquam profluere instituo: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, & bene facite, &c.* His iuxta Origenis mentem concinunt, quæ scriptura de beato Isaac enarrat. Foderant antiquitus pueri patris sui Abraham in Palæstina puteos ad aquandos greges, & irrigandos agros: in Palæstina enim ob terræ ariditatem puteorum usus fuit omnino necessarius, ut Plinius dixit. Palæstini autem, quibus terræ illius gubernatio comperebat, puteos illos obstruxerunt, replentes humo. Quapropter veniens in terram illam Isaac, legitimus ac naturalis filius Abraham, puteum ibi aquæ viuæ ipsæ eiusque pueri foderunt; cuius occasione pastores Palæstinorum ingentem calumniam excitarunt, ut vocatus fuerit puteus ille *Calumnia*: in hebræo verbum, *Ghefsek*, quod significat calumniari, vel vio-

lentiam inferre, aut iniustitiam, vel iur-gari. Antequam tamen hunc puteum aquæ viuæ foderet, primò aggressus est, purgare eos puteos, quos pueri patris sui Abraham foderant, extrahēs humum, quam Palæstini coniecerant, pristino nitore eorum aquas restituens. Quis hæc legens, ait Ambrosius, terrena magis quam spiritalia opera arbitretur; quod & Abraham fodit puteos vel Isaac? Intuere, inquit Origenes, & nostri Isaac, qui pro nobis oblati sunt hostia. Hic in mundum venit, foditque puteum aquæ viuæ. Hic, ait Ambrosius, est profundæ altitudo doctrinæ. Puteus certè, quem Christus fodit, lex Euangelica est, profundas, salubres, cœlestesque aquas continens, de quibus dictum fuerat: *Esfundam super vos aquam mundam, &c.* Lex Euangelica, apertè puteus aquarum viuentium dicitur: continet enim gratiam Spiritus sancti, de qua dixit Christus: *Aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquæ viuæ, salientis in vitam æternam*: quod Theologi ex scripturis sanctis cum D. Thoma probant & explicant. Hic puteus fuit, propter quem Pastores Palæstinorum, id est, Sacerdotes, Scribæ, & Pharisei calumnias contra Christum eiusque Apostolos instruxerunt, quærentes eum occidere, quia doctrinam Euangelicam prædicabat: aperiebat mysteria gratiæ, & aquas manifestabat viuas, dicens: *Qui credit in me, sicut dicit Scriptura, flumina de ventre eius fluent aqua viua.* Antequam tamen huc foderet puteum, antiquos, quos serui patris sui effoderant, quosque Palæstini humo repleuerant, refodiendos & repurgandos assumpsit. Puteos dico (inquit Origenes) legis & Prophetarum. Puer patris sui fuerat Moyses, de quo dixit: *Seruus meus Moyses*, qui foderat puteum legis: Pueri patris sui, fuerant Dauid, Salomon, & Prophætæ, de quibus dictum est: *In manu seruorum suorum Prophetarum.* Hi puteos effoderunt, qui libros scripserunt veteris testamēti, quos terrena & sordida repleuerant intelligentia. Scribæ, Pharisei & Sacerdotes, gubernatores erant, quibus Iudæorum respublica erudienda tradita fuit: hi terrenam & carnalem intelligentiam suisque con-

Li. de Isaac

c. 4

¶ 22

Li. de Isaac

cit.

Ezec. 36. 25

Ioa. 4. 14.

¶ 2. q. 106.

Ioa. 7. 38.

Num. 12. 7

3. Re. 21. 10.

concupiscentijs congruentem in lege ponebāt. Hos ergo pureos statim in suā prädicationis exordio, antequam profunda legis Euangelistæ mysteria aperiret, repurgandos assumit Christus dicens: *Audistis, quia dictū est antiquis, &c. Ego autē dico vobis.* Et recte quidē progreditur, dum ad legē Euangelicam promulgandam procedens, per quam purgati fideles reddantur, & sint apti offerre sacrificia in iustitia, prius argentum legis emundādum, purgandumq; suscipit, impias Phariseorum traditiones excludens, & eradicans iniqua germina, quæ ex Scribarum ac Phariseorum malitia exorta fuerant. Obseruauit B. Hieronymus a, q & Origenes b similiter annotauit, multos docuisse aliqua, quæ à Ieremia dicuntur, non tam de illo in seipso, quam ex persona Domini Saluatoris accipi debere, in quem & Ieremiæ nomen quadrat. Ieremias enim interpretatur (ait Hieronym.) Excelsus Domini: quod egregiē Christo cōuenit, de quo dixit Deus: *Ecce puer meus exaltabitur, & eleuabitur & sublimis erit valde.* & Paulus: *Talis decebat, ut esset nobis Pontifex, sanctus, innocens & c. excelsior cælis factus.* Videndus est Ambrosius, qui id q dicitur: *Priusquam te formarem in utero, noui te, & antequā exires de vulua, sanctificauit te,* de Christo accipiēdum credit, sicut & Origenes & Hieronymus explicāt. Signanter autē id de Christo à multis explicari, ait Hieronym. quod dictum est: *Ecce dedi verba mea in ore tuo, ecce constituisti te hodie super gentes & regna, ut euellas, & destruas, & disperdas, & dissipēs, & aedificēs & plantes.* Nihil enim frequentius in scriptura sacra, quàm quod Pater ætern⁹ dedit verba sua in ore Christi. Ita antiquitus in lege a: *Ponam verba mea in ore eius.* Et iterum b: *Posui verba mea in ore tuo, Quod & Christus sepe professus fuit c: Mea doctrina non est mea, sed eius, qui misit me.* Et iterū d: *Ego quæ a. dixi ab eo, hæc loquor in mundo.* Et e, *Ego ex me ipso nō sum locutus, sed qui misit me pater, ipse mihi mandatum dedit, quid dicam & quid loquar.* Constituit autem eū super gentes & regna, quia f, *omnia dedit ei* g Ioan. 5. 27. *Pater in manus: & g, omne iudicium dedit filio,* qui dicere potuit h, *Data est mihi omnis*

potestas in cælo & in terra. Inter ea, quæ Pater ei agenda cōmisit, hoc erat singulare; vt diuina verba tanquam diuina quædā semina seminaret, & euāgelica dogmata in hominum cordibus plantaret. Vt autem hoc faceret, primo illi imponit, eradicare iniquas plantationes, & euellere ac dissipare impia germina, quæ ex impia Phariseorum malitia fuerāt exorta. Hocq; fuisse Christi institutum, demonstrant Hieronym. & Origenes ex illo, quod agens contra impias Phariseorum traditiones, dixit: *Omni plantatio, quam non plantauit Pater me⁹ cælestis, eradicabitur.* Hoc igitur nunc aggreditur, qui inueniens illā plantationē iniquam, & peruersum dogma: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuū,* eradicandū assumit & plantandam diuinam plantationem: *Ego autē dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Et rectē dicitur: *& plantes,* quasi de nouo nāq; lex ab ipso constituta fuit. Quāuis enim antiquitus iam datum fuerit præceptū de dilectione, sed illud quasi extinctum & eradicatum fuerat, cuius loco iniqua Phariseorum traditio erat introducta & plantata. Exijt, inquit Christ⁹, *qui seminat seminare semen suum:* & cecidit pars seminis inter spinas, id est, in loco, vbi spinarū semina erāt, & simul exorta spina suffocauerunt triticū. Antiquis temporib. Deus exijisse dictus est, cum ad mōrem Sina descendit seminaturus semen diuinæ suæ legis, sed cecidit in terrā, vbi spinarū erant semina. Dixit s. Iacob⁹, immoderatū sui amorem & cōcupiscentiam, esse semē spinarū, & contētionū ac litium. Vnde, inquit, *lites & contētionēs? None ex concupiscentijs vestris?* Brāt Iudæi repleti affectib. cōcupiscentiæ carnalis & terrenæ, ex quib. inuidiæ, odia, & lites oriebantur, & in tantū hæc spinæ creuerunt, quod suffocauerunt triticum. Non enim tanquā lex diuina habebatur, quæ præcipit inimicū diligere, quin potius oppositū tanquā diuinā legem introduxerant, asserētes, dictū fuisse à Deo ferēte legem antiquis patrib. *Diliges amicum tuū, & odio habebis inimicum tuum.* Eradicanda propterea fuit huiusmodi plantatio, & quasi de nouo plantandum diuinum germē: *Ego autē dico vobis: Diligite inimicos.* & Lu. 3. 17

In c. 1. Ier.

Mat. 13. 13.

§ 24.

Luc. 8. 5.

Iac. 4. 1.

Mat. 3. 12.

Alio

Alio modo hæc expendere possumus, ex eo quod Ioannes de illo dixit, quod purgaturus erat aream suam, congregaturus triticum in horreum, traditurus paleas igne perpetuo comburendas. Agricola siquidem mundum nudumq; granum, ut dixit Paulus, seminat, omni palea purgatum: terræ tamen madata, ex illius humore, herba, ac paleis vestitum profertur in lucem: oportet, ut iterum ab eodem agricola assumatur, excutiat, mundeturq; à palea, qui illud in horreum congregans, paleam igni tradat consumendam. Seminaverat Deus tam nudum purumq; legis granum, ut David vocet, *legem immaculatam*. Ex terreni cordis humani malitia, cum in lucem erupit, apparuit mixtum & operum paleis traditionum Phariseorum & Scribarum: oportuit, ut agricola diuinus, triticum purgandum assumeret, à paleaq; separaret, quod & vere fecit, diuinam legem à traditionibus Phariseorum iniquis purgas & secernens, has igne damnationis perpetue absumendas, triticum in ecclesiæ suæ horreum, aut in cordibus suorum fidelium, tanquam in viuis horreis includendum.

§. 2. Ostendit Christus, tempus aduentus sui, esse tempus putationis, & se comprobabat, quem prædixit Isaias, reparatorem sepium.

¶ 23. *Epist. 9. quæ est ad Titum.* O bseruat S. Dionysius Areopagita, librum Canticorum mysteria continere diuinæ, reconditæ Theologiæ lumine plena, velata tamē varijs metaphoris & similitudinibus, quibus excellentissimè talia mysteria indicat: signanter autem tempus, quo Dei filius in mundum venit, elegantib. symbolis describit: excitatq; propterea Sponsus Sponsam, ut dicit Ambrosius, ad ingentem lætitiā & alacritatem, dicens: *Surge, propera amica mea, &c. iā enim hyems transit, imber abiit, & recessit, flores apparuerunt in terra nostra, tempus putationis aduenit.* Hæc verba in ipso cortice difficultatē habēt: nec enim agriculturę regulas nosse videtur Sponsus, qui vernum tempus cum vitibus arboreq; florent, esse tempus putationis asserit. Omnia, enim, tempus habent, & suis

spatijs cuncta transeunt sub sole, ut dixit sapiens: & ut demonstrauit Columella, nequaquam fieri potest, ut vno eodemq; tempore viues & arbores putentur & floreat, sed insequent. hyeme putantur, in vere autem florent, & eo ipso quod effloruit arbor aut vitis, nullatenus putanda est. Erat iam vernum tempus, & flores apparuerant in arboribus, & vineæ florentes dederant odorem suum; quomodo ergo dicit, Tempus putationis aduenit? Hebraizantes dicunt, in hebræo haberi vocem Zamir, quæ significat putationem, & cantillationem, aut cantilenam: ideoq; dicunt, transferendum esse: Tempus cantillationis aduenit, quia proprium signum est verni temporis auium cantilena & garrulus; omnia enim tunc auium cantu ubiq; resonant. Ita R. Selomoh, Auen Ezras, imo & De quibus quidam catholici, Agathius, Genebrardus Soto maior & alij: cui suffragatur traslatio antiqua Hispanica. S. Gregori. Nysseni. legēs eo modo, pag. 535. quo omnes græci, Tempus sectionis aduenit, In orat. 5. intelligit, non de sectione quæ fit per putationem, sed per collectionem florum, quasi velit dicere: Tempus colligendi & decerpendi flores aduenit. Ita & Psellus apud Theodoretum, & id ipsum Ambrosius indicauit. Cæterum recondita mysteria hæc verba continent, quæ multi sancti patres expendunt. Hebræi quidem ad Synagogam verba referunt, ut eam Sponsus post innumeros labores in Ægypto trasfactos, quos hyemis & imbrium typo descripsit, vocet verno tempore incipiente, ut in terram repromissam profectura surgat, properetq;. Verè tamen ad Christi tempus verba referenda probant & asserunt communiter sancti Patres, Epiphanius, Cyrillus, Ambrosius, Theodoretus, Psellus, & trium patrum interpretatio, apud eundem Theodoretum, Hieronymus, Bernardus, Gregorius, D. Thomas, & alij. Et conuenientissimis, aptissimisque metaphoris tempus antiquæ legis & aduentus Christi exprimitur, dum illud vocatur hyems, hoc autem verni temporis symbolo indicatur. Hyeme enim, sol longè distat, calor abest, rigent omnia frigore: at tempore verno, sol propinquus fit nobis, luce, lætitia & gaudio omnia etiam prata redundant.

7701

Præfat. in Psal. 41. ad fin.

a Har. 59. Catharor.

b Li. 10. de ador. p. 241

c In Ps. 118

d Ser. 6. & pref. in Ps.

e 41.

d In ca. 2. Cant.

e Li. 1. con. Iovin.

f Ser. 58. in Cant.

g In cap. 2 Cant.

h In c. 2. Cant.

d Na-

¶ 16

*i Lib. quod
De^o sit im-
mutabilis.*

*a Orat. in
nouam Do-
minicam.
b Serm. 36.
c Li. 99 he-
braic inc.
35. Genes.
Gen. 35. 16.*

*Li. de Noe
& arca.
24. 17 23 &
li. 10. in La.
Mat. 24. 20*

*Tib. 1. c. 14.
& 17.*

*Lib. duar.
hom. in ca-
ri ho. 2. &
li. quat ho.
hom. 4.
Hares. 59.
Cantat.*

Natura, inquit Philoⁱ, in hyeme quasi in-
tus conclusa quiescit, & quasi omnes fru-
ctus in semetipsa tanquam grauida conti-
net, in vere autem, omnia quasi part^o tem-
pore adueniente germinat, & parit pāpin-
nos, palmites, clauiculos, racemos. De hye-
mis asperitate multa auctores dicunt, sicut
de verni temporis suauitate frugalitateq;
signanter Gregorius Nazianzen. a, & Am-
brosius b. A scriptura sacra, vt annotat Hie-
ronymus c, vernum tempus per antono-
masiam vocatur, Tempus electum: quod
enim d. citur de Iacob, *Veni verno tempore
ad terram, quæ ducit Ephrata*, melius est, in-
quit Hieronymus, si trāsferatur in electo tē-
pore, cum introires Ephrata: vērnum enim
tempus significat, cum in florē cuncta rū-
puntur, & anni tempus electum est, vel cū
transeunt per viam carpunt, & eligūt ex
vicinis agris quodcunq; ad manus venerit,
diuersis florib. innitatur. Qua de causa recte
à tempore verno tanquam ab excellentiori
annum incipere, demonstrat Ambros. Hye-
me (inquit ipsemet, exponens illud, *Orate,
ne fuga vestra fiat hyeme*) arbores ventus suo
honore despoliat, & asperitas frigoris, te-
neras frondes in speciem mortis interficit:
vere autem resurgunt semina, & tanquam
noua ætatis naturæ viriditatis adolefcit. Vn-
de meritis transacta hyeme vernoq; tēpore
adueniente subiecit: *Flores apparuerunt in
terra nostra*. Vere sinum tellus aperit, flores-
que ministrat, inquit Poeta Agens Theo-
phrastus de causis plantarum, optime dis-
putat, profequiturq; quomodo arbores ac
radices omnes in hyeme sint pręgnantes,
verno autem tempore patiant, & quæ in vi-
scentibus continebant, eructent. Ex his san-
cti Patres procedunt, vt demostrent, apte
hyemis nomine, tempus antiquæ legis, ve-
tis autem figura, tempus aduentus Christi
designari. Tempus Mosaicæ vel antiquæ
legis, inquit Origenes, iustar hyemis cu-
iusdam, tenebrosos, triste, importunum,
inamœnum: tempus autem Christi, in-
stat cuiusdam veris noui, lucidum, scie-
num, amœnum, iucundum, & c. quæ simi-
liter expendit Epiphanius. In antiqua lege
ea quæ erant quasi pręgnantia, intra seipsa

continebant mysteria, quæ tempore Chri-
sti erant reuelanda, & lex illa quasi graui-
da, intra seipsam sacramento continebat,
quæ adueniente Christo parere visa est.
Vnde Apostolus; *Præuquam veniret fides, Ad Gal. 3.
sub lege custodiebamur inclusi in eam fidem, 23.
quæ reuelanda erat.* Adueniente igitur
Christo, lex germinasse ac produxisse dici-
tur illum, cuius nomen erat *Germen*, aut
Flos, aut *Fructus*. Tunc hyems veteris legis
transiit. Symmachus transfert: *Terminū ac-
cepit*, quia in Christo lex illa terminata fini-
taq; est: *Finis enim legis Christus*. In hoc
autem verno tempore aduentus Christi,
flores apparuerunt in terra nostra. In hebræo
non habetur pronomen *nostra*, sed simpli-
citer, *Flores apparuerunt in terra*, quomodo
legit Ambrosius, vniuersam terram intelli-
gens. Namine autem florum intelligit
gratias, merita, dona, & c. Ante aduentum,
inquit, Christi, hyems erat: venit Christus,
fecit ætatem: tunc omnia erant florum
indiga, nuda virtutum; venit Christus, &
omnia cæperunt nouæ gratiæ sæcundari
germinibus. Alibi autem intelligit Aposto-
los: quos Christus elegit tanquam fragran-
tissimos flores, & c. Sed Theodoretus in-
telligere videtur, promissionem regni cœ-
losum, & dona quæ Christus præstitit ad
illud assequendum. Flores enim præcedunt
fructus, & iam in floribus videmus fruct^o,
suntq; in illis secundum quandam inchoa-
tionem. Apparente enim Christo, aperti
sunt cœli, & in terra vox Patris insonuit, i-
mò & Christus ascendit in montem, & cœ-
pit dicere: *Beati pauperes spiritu, quoniam
ipsorum est regnum cælorum, beati mites, & c.
beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur,
& c. beati mundo corde, & c.* Iam ego apparue-
runt illæ promissiones regni cælorum in ter-
ra, quæ eiusdem regni odorem continebāt.
Aut verò, his verbis significat, id quod ex-
plicasse visus est Apostolus: *Apparuit beni-
gnitas & humanitas saluatoris nostri Dei*. In
græco *Philanthropia*, nō significat huma-
nitatem, aut naturam humanā à verbo di-
uino assumptā, sed potius beneuolentiam,
affabilitatemq;: quomodo Hispanice di-
cimus, aliquē esse maxime humanum. Ap-
pare-

*Li de Isaac
& anima
cap. 4.
In Ps. 118.
serm. 6.*

¶ 27

*In c. 3. Luc.
pag. 1658.
Inc. 2. Cāt.*

Mat. 5. 34

Ad Tit. 3. 4

Exod. 3. &
c. 19. 16.

Matth. 5. 1
Luc. 6. 17.

Orat. 5. in
Cant.

ad Tit. 2. 11

Iere. 31. 22

Iu c. 2. Cā.
Mat. 10. 34

Epist. 9. ad
Titum.

parebat ante, Dei iustitia, seueritas, maiestas, & se exhibebat inter spinas pungentes & inter flammās ardentes, fulgura, & tonitrua, vt nimis esset omnibus horribilis, sed nunc apparuit eius benignitas, humanitas, suauitas, beneuolentia erga homines, quibus tanquam suauissimis floribus omnes alliciebat. Vide quales flores benignitatis & humanitatis apparebant, dum ascendens in montem iuxta Matthaeum, sedit cum discipulis suis, & descendens stetit in loco campestri. Turba discipulorum eius, & multitudo copiosa plebis, ab omni Iudaea, &c. & omnis turba quarebat eum tangere, quia virtus de illo exibat & sanabat omnes. Tunc autem infert apte: Tempus putationis aduenit. Quod varijs modis exponi potest, primo iuxta B. Gregorium Nyssenum, qui legit & explicat: Tempus colligendi aduenit, quia vere tunc omnis turba quarebat eum tangere, quasi flores vnusquisque colligere contendens, quia virtus de illo exibat & sanabat omnes. Philo Carpathius intelligit, ideo dici aduenisse tempus putationis, quia veniente & apparente Christo in mundo, tollenda praescindendaque erant omnia scelera atque delicta: quod & visus est indicasse Apostolus: Apparuit, inquit, gratia Dei saluatoris nostri, omnibus hominibus, erudiens nos, vt abnegantes impietatem & secularia desideria, sobrie, & iuste, & pie viuamus in hoc seculo. Et certe carnales delicias & voluptates Christo adueniente resecandas, insinauit Propheta, clamans: Vtique quo delictis dissolueris filia vaga? quia creauit Dominus nouum super terram, faemina circumdabit virum. Tunc Patrum expositio apud Theodoretum, credit idcirco adueniente Christo dici tempus putationis, quia ipsemet dicit in Euangelio: Non veni mittere pacem, sed gladium, veni enim separare hominem aduersus pacem suam, & filiam aduersus matrem suam. Ceterum haec verba, vt dixit S. Dionysius Areopagita, mysteria continent diuina, ingenti Theologiae lumine plena. Videturque loqui metaphora sumpta ab eo, quod in agricultura frequentissimum est. Hyemis enim tempore inferuatur arbores, modo omnibus noto. Oleaster verbi gratia, fructum reddit amarum,

omnibusque modis ingratum gustui: inferendus est propterea, vt fructus referat suauem, qui Deum hominesque delectat, vt ille dixit. Hoc autem fit, dum ex legitima oliua ramus decerpitur, & in corde oleastri inferitur, hoc quidem in hyeme, sed tamen in sitione facta, statim virgulta quaedam ex radice oleastri pullulant iuxta ramum insitum, quae prohibent, ne talis ramus fructificet, crescat, aut extendatur, quin potius eum extenuant, infirmant, & languidum reddunt. Idcirco tunc sapiens agricola ad ea virgulta, quae suborta sunt amputanda se conuertit, gladioque acuto discindit & secat. Prob^o enim putator, inquit Columella, ferramento duro, tenuissimo tamen & acutissimo, vti debet. Erat populus Iudaeorum in Aegypto tanquam oleaster amarus, qui ingratus Deo fructum reddebat, omnia agens secundum prauum sensus sui affectum. Vt autem fructum redderet suauem, decreuit Deus hunc oleastrum inferere, quod & praestitit educens illum ex Aegypto, & inducens in deserto. Est quidem diuina sapientia lignum vitae, ex hoc ligno decerpit ramum diuinae legis, quem in corde populi infereret, tanquam in corde oleastri. Hocque sonant illa frequentissima verba: Erunt verba, quae praecipio tibi in corde tuo, &c. Haec insitio facta est in hyeme, id est, tempore antiquae legis. Virtute tamen caloris male inflamantis, id est, concupiscentiae, ex radice oleastri coeperunt virgulta pullulare. ex doctoribus enim, qui quasi radices erant populi, ortae sunt traditiones iniquae circa legem, quae legem ipsam extenuarunt, compresserunt, & infirmarunt. Circa prohibitionem siquidem adulterij, & homicidij, inquit D. Thomas, estimabant solum exteriorem actum prohiberi, non autem interiore appetitum, & circa perituriū, habebant falsum intellectum, credentes perituriū quidem esse peccatum, iuramentum autem per se esse appetendum, & frequentandum, quia videtur ad Dei reuerentiam pertinere. Deinde, quaedam quae in lege statum permittebantur, dicebant esse iusta, vt repudium vxoris, & vsuram, & quae lex statuebat facienda propter iustitiam, dicebant fieri debere ad vindictam, ideoque

Iudic. 9.

Li. 4. de
rustic. c. 24
& 25.

Deut. 6. 6.

1. 2. q. 108.
art. 3. ad 1.
& 2.

§ 29.

dicebant licitam esse internam iram, & appetitum vindictæ, amoremque tantum ad amicos extendendum, non verò ad inimicos. Huiusmodi virgulta, legem extenuabant, infirmabant, & impediabant, ne legitimos fructus produceret. Christus ergo Dominus adueniens, hyemem suo aduentu pellens, verumque tempus fructificationi aptum inducens, ad putanda & excindenda huiusmodi virgulta, acutissimo divini verbi gladio manus conuertit. *Audistis*, inquit, *quia dictum est antiquis: Non occides: & quod his verbis homicidium quidem prohibitum est; sed concessum irasci contra alium: Ego autem dico vobis: Qui irascitur fratri suo, &c. Audistis, quia dictum est, Non mœchaberis, licere tamen concupiscere uxorem alienam: Ego autem dico vobis, Qui viderit mulierem ad concupiscendâ eam, &c. Audistis, quia dictum est, amoris præceptum erga amicū exercendum: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, &c.* Ex his egregiè intelligitur locus Isaïæ, in quo Christus vocatur ædificator sepium, aut structor rupturatum maceriz. Et vocaberis ædificator sepium, auertens semitas in quietem.

Isa. 58. 12.

a In ca. 58.

Isa & in c.

31. Ierem.

b In cap. 3.

Luc. in il-

lud qui fu-

it Abrahâ.

De Christo enim hoc intelligendum docent sæpissimè Hieronymus a, & Ambrosius b. Hæc Iudæi, & amici tantum occidentis literæ, inquit Hieronymus, ad instauratorem referunt verbum Palæstinorum, vel factâ sub Zorobabel, & Esdra, & Nehemiam, vel in ultimo tēpore futurâ cōtendunt, & ad instauratorem Ierusalem, & in circuitu civitatū, altissima fundamenta iacienda, & tam excelsos muros ædificandos, vt nullus hostium possit intrare, & omnium inimicorum prohibeatur ingressus: sed maiora voluit Propheta prædicere, cum Dei nomine magnificis promissionibus Ecclesiam consolatur. In hebræo, vt annotat Hieronymus, ita legitur: *Et vocaberis in te, aut oriatur in te, ædificator sepium, de eo loquens, de quo alibi dictum est: Homo natus est in ea, & ipse fundauit eam altissimus.* Vulgatus tamen, quasi ad Christum sermonem conuertens, dixit: *Et vocaberis ædificator sepium, auertens semitas in quietē.*

יְהוֹדֵי In hebræo Godepheres, structor maceriz:

quibus verbis Ambrosius allusionem indicat fieri manifestâ, ad illam duorum filiorum Iudæ historiam, quorum vnus vocatus est Phares, quia propter illum diuisa est maceries. Pheres enim, vt annotat nostri temporis diligens autor, est dirupta apertio in maceria, aut muro, quam aliquando interpretes, contrafractiōem, aliquando maceriam vocat, quam Hispanicè, *Portillo*, vocamus, ex quo verbum ducitur, *Aportillar*. Idcirco idem est ædificator sepium hoc in loco, quod instaurator contrafractiōis aut ruptiōis muri vel maceriz. Vnde & Vatablus transfert: *Vocaberis ruptura reparator, Reparador de la cerca, que cierra los portillos.* Et ad eam metaphoram, qua sæpissimè Propheta vtuntur alludit, desumptam ex oliuetis aut vineis. Qui enim plantat vineam, sœpè circumdare, ne bestiz ingredi-antur, & demoliatur: accidit tamen rupturas fieri, per quas, semitas faciūt lastrones & animalia, ingredientibus ad vineam destruendam. *Vinea Domini exercituum*, inquit Isaïas, domus Israel est. Hæc est, de qua dixit Dauid; *Vineam de Ægypto transtulisti, & in terra Chanaan, eiecisti gentes, & plantasti eam.* Hanc, inquit Ambrosius, circumdedit maceria, qui dixit: *maceriam circumdedit.* Neque dubium est, hanc maceriam fuisse diuinam legem. Maceria enim est, inquit Ambrosius a Li. 3. in illa, qua ager circumdatur fructuosus, feris lud Luc. 3. remouetur incurfus, quæ culpa concludit, *Qui suis & deserta secernit.* Hæc, inquit Hieronymus b, sepes est, quam qui destruxerit, iuxta Ecclesiasten c, *mordebit eum coluber, &c.* Isaia post hæc maceria voluit Dominus vineam suâ mœ-

Arius Mö-
tan. in c. 58.
Isa.

§ 30.

Isaï. 5. 7.

Ps. 79. 9.

seruare, & prohibere per eam ferarum ingressum, id est, eorum affectum, qui sunt contra rationem. Cæterū huiusmodi maceria, vel sepes dirupta est & contrafracta, à Scribis & Phariseis, & semitæ ab eis confectæ sunt per rupturas, per quas malæ bestiz libere ingrederentur. In ea enim sepi- parte, qua Deus prohibebat homicidium, rupturam fecerunt, per quam iracundia & contumelia in fratrem, libere ingredi posset, dicentes, hæc licita esse, & solam occisionem esse prohibitam. In ea similiter parte, qua Deus fornicationē prohibebat, ru-

pturam

pruram fecerunt, per quā liberè omnis concupiscentia vxoris alienæ ingredi posset, hanc enim licitam esse prædicabant. In illa itidem parte, qua præciplebatur, diligi proximum; maximam rupturam excavarunt & suffoderunt, per quam tanquam rupto muro, odium omniūq; appetitus vindictæ, & ita conatus, liberè ingrederentur: dicebant enim, Deum tantum præcepisse, diligere amicos, concessisse vero inimicos odio prosequi. Rupturæ istæ reparandæ erant; ab eo certè, qui reparat ruinas, quiq; propterea vocatur ædificator, aut reparator sepium, aut rupturarum macerix, qui ita eas reparandas & reedificandas assumit, ut ponat semitas in quietem, id est, auferat semitas, & faciat, quod per eas nullus pateat deinceps ingressus. Hoc enim secundū phrasim hebræam, est, *semitas quiescere*. Hæc omnia egregiè nunc præstat, sedens in monte, tanquam supremus legis auctor, reparatorq;. *Audistis, quia dictum est antiquis, Non occides, irasci tamen poteris: Ego autem dico vobis, qui irascitur fratri suo sine causa, &c. Audistis, quia dictum est, Non mæchaberis, concupiscere tamen quicumq; mulierẽ, ribilicium diuinitur: Ego autem dico vobis, quia omnis qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, iam mæchatus est; &c. Audistis, quia dictum est: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum, ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, & benefacite, &c.* reparat certe, clauditq; rupturas macerix diuinæ legis, ut semitæ, quas inuenerant Pharisei, iam ultra cessent, finem accipiant & quiescant.

§. 3. Christus perfectius quam Iosias renouat diuinam legem, quam primo Deus interius in cordibus, deinde exterius in tabulis scripserat.

Mirifico encomio Spiritus sanctus regem illum iustissimum Iosiam celebrat. Memoria, inquit, Iosia in

¶ 31.

Exel. 49. I.

compositionem odoris, facta opus pigmentarij. Alludit (ut textus græcus indicat) ad thymiam illud, quod Dei ordinatione confici iustum est, ex septem speciebus odoratif-

sinis, quæ in compositionem vnus massæ aut pastillæ; opere pigmentarij miscebantur; cuius odor erat omnibus modis excellentissimus. Multa ibi refert. Spiritus sanctus, propter quæ tali encomio rex ille erat dignus, signanter autem, quoniam *in diebus peccatorum in corroboraui pietatem*. Hoc autè ideodicit, quoniam Iosias non solum abstulit idola & simulachra, & demolitus est altaria idolorum, & Dei cultū restaurauit, sed etiam propter Dei legem, quam renouauit. Erat hæc obliterata, & liber legis erat in templo puluere totus oppletus, reliquerunt enim legem altissimi reges Iuda, & contempserunt timorem Dei. Eius autè pietate in Deū puluis excussus est, & liber legis suo nitore restitutus, Dei etiam leges, quæ in illo erant, ita promulgatæ, ac si de nouo proponerentur, id quod latè sacra Regū & Paralipomenon narrat historia. Iosiam verò expressum Christi typum tenuisse, multis rationibus parere potest: primum, ex eo quod notat B. Augustinus, hunc regem tantæ fuisse excellentiæ, ut per tres annorum centurias, antequam conceperetur & nasceretur, fuerit per Prophetam regnum eius prædictum, & nomen expressum, ut sacra Regum narrat scriptura. Deinde, quia Iosias, ut obseruat Hieronymus, interpretatur, Eleuatio Domini, fuitq; filius Amon, quod nomen interpretatur fides, quasi dicas: filius fidei. Est autè Christus Dominus, quem multis antea seculis prædixerunt prophætæ, qui omnes prænuntiauerunt de aduentu iusti, in quo natura humana eleuata est ad esse filij Dei, & homo ita eleuatus dicitur, ut peruenerit per gratiam vnionis, ad æqualitatem paternæ gloriæ, qua de causa dixit propheta, quod ad antiquum dierum peruenit. Estq; filius fidei, quia non ex operibus hominū processit in mundum; sed ex fide, quæ diuinis promissionibus nitebatur. Ideo ex fide, inquit Apostolus, ut secundum gratiam firma sit promissio. Huius memoria tam odorifera est, ut vel solum eius nomen, sit unguentum effusum, animas ad sui dilectionem trahens. Multa hic diuinus Iosias fecit, summa commendatione digna, signanter tamen quod

Exo. 30. 34

Ecc. 49. ci.

4. Reg. 22.

Paral. 34.

Lib. 17. de

civ. c. 14.

3. Reg. 13.

In ca. 1. Sophon. in pr.

Ad Ro. 7. 52.

Dan. 7. 13.

ad Ro. 4. 16

Cant. 1. 2.

§ 32
Eccles. 49.
cit.

legem Dei renouauit, & corroborauit: Erat diuina lex quasi oblitterata & puluere affectus terreni obuoluta, impiæque traditiones Phariseorum pullulauerant, *reliquerunt enim legem altissimi & contempserunt timorem Dei*: legem de parentum honore, irritam fecerant; præceptum de non concupiscendo, de non irascendo &c. euacuauerant: signanter autem præceptum dilectionis ita lacebat puluere proprii affectus opplerum, ut non nisi ad amicum illud pertinere appareret. Librum ergo legis puluere purgat, illum excutit, & corroborat pietatem, id est, in pristinum robur renouat; & quidæ de nouo illud promulgans, dicit: *Ego autem dico vobis, &c.* Quando Deus in mundi exordio creauit hominem, simul in eius mente & corde descripsit præcepta legis naturalis, ut egregiè docet Spiritus sanctus: *Deus de terra creauit hominem &c. creauit ex ipso adiutorium simile sibi &c. creauit in illis scientiam spiritus, & sensu impleuit cor illorum, & mala & bona ostendit eis.* Scientiam spiritus vocat diuinam legem, per quā bona facienda & mala vitanda cognosceret, de qua Dauid; *Multi discunt: Quis ostendit nobis bona? signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* De hac lege in cordibus hominum scripta, dixit Paulus: *Gentes quæ legem non habent, naturaliter quæ legis sunt faciunt, & ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, &c.* Quia tamē hæc lex, inquit D. Thomas, obscurata fuit propter peccatū (calor enim concupiscentiæ vapores excitauit, qui rationis lucem obscurarent) idcirco necessarium fuit, ut Deus apertè & manifeste externis oculis eandem legem exhiberet, sicut reuera exhibuit, scriptam in tabulis lapideis, quā nulla deleret obliuio, nulla consuetudo antiquaret. Et hoc est, ut explicuit D. Thomas, quod ibidem subditur: *Addidit illi disciplinam & legem vitæ hereditauit eos, testamentum æternum constituit cum illis.* De lege antiqua loquitur, quam addidit ad legē naturalem. Hanc primò scripsit interius in cordibus, sed quoniam ita fuit in aliquibus obscurata & corrupta, vt existimarent esse bona, quæ naturaliter sūt mala, & talis cor-

ruptio correctione indigebat, addidit legē, exterius in tabulis lapideis scriptā, in æternum seruandā. Antiqua. n. lex, quoad decē præcepta, æterna erat. Hanc legem nō dedit in occulto, sed publice in monte Sina, viderunt enim Deum magnifice apparentem in igne. cum tonitruo & fulgure & voce tubæ, & audierunt eam ex igne sua voce loquentem, & decem præcepta promulgantem. *Magnalia, inquit, honoris eius, vidit oculus illorum, & honorem vocis audierunt aures eorum.* Non in abdito, aut in abscondito aut in secreto legē tulit, sed publice præcedente ignis lucida flāma, & ingentibus tonitruis & fulminibus, eo modo quo leges promulgantur cum tubis & tympanis, *con trompetas y atablos.* Et quoniam, ut inquit D. Thomas, præcipue lex obscurata erat, quoad præcepta in ordine ad diligendum proximum, ea fuerunt clarissimè exprimenda: *Dixit enim illis: Attendite ab omni iniquo:* quia maior pars præceptorum erat ad prohibendum & verādum, quod iniquum est. Signanter autem, *mandauit illis unicuique de proximo suo:* id est, præcipuum mandatum fuit, de dilectione, quā vnusquisque proximum suum diligere debet. Hæc quidem lex clara fuit, & tam perspicua, ut diceret Dauid: *Præceptum Domini lucidum, illuminans oculos:* nec enim clarius sol oculos illustrat, quam lex Domini, hominum mentes. Iterum tamen fuit obscurata propter carnalem affectum hominum, signanter Scribarum & Phariseorum, qui dicebant, proximi nomine, solūmodo esse intelligendum amicum. Vnde & necessarium fuit iterum clarius sub expressioribus verbis eandem renouari & corroborari. Hocq; est, meo iudicio, quod ibidem ad finem capituli subditur, quasi respondere volens ad obiectionem, quæ fieri poterat: *Quomodo possibile fuit, legem tam perspicuam, clarā & manifestam obscurari? quomodo potuit, quod tam clare dictum fuit reuocari in dubium? Quid, inquit, lucidius sole? & hic desinet. Quid nequius, quā q̄ excogitauit caro & sanguis? & hoc arguitur.* Quasi dicat: Lucidissimus quidem est sol, clarissimāq; in se luce fulget, obscuratur tamē propter nebulas

Eccles. 17. cit.

1. 2. q. 100.
art. 5. ad 1.

§ 33

Psal. 18. 9.

Eccles. 17.
30. cit.

las

1. 2. q. 94.
art. 5. ad 1.
Eccles. 17.

ad Rō. 2. 14.
1. 2. q. 100.
a. 5 ad 1.

las & vapores insurgentes, & eclipsim patitur, propterea quod luna interponitur inter illum & aspectum nostrum, ita lex Domini lucidissima, perspicuaque est: ceterū propter motus rationesque sensualitatis, quas excogitat caro & sanguis, & interpositionē affectus carnalis, obscuratur & obtenebratur. Quamuis enim clarissimē Deus prohiberit concupiscentiam rei & vxoris alienę, & compreslerit affectum interuim iracundię & odij, tamen propter rationes à carne & sanguine procedentes, ad hoc fuit deuēsum, ut dicerent, tantum prohibita esse per legem, opera adulterij & homicidij, non autem interna affectus concupiscentię, irę, & odij: & tantummodo diligendos amicos, inimicos vero odio habendos: ideo oportebat hæc argui, & reprobari, & hoc, inquit, arguitur. Id nunc præstat Christus, arguens reprobansque deprauatum sensum, secundum quem, legem promulgatam esse dicebant, & legem corroborans, nouumque robar & firmitatem ei tribuens: Ego, inquit, dico vobis: Diligite inimicos vestros.

§. 4. Legem Dei contraria consuetudo non abrogat, ideo preceptum dilectionis inimici, perpetuo stat, non obstante vsu in contrarium, propter quem singulariter Hispani describuntur damnati, apud Ezechielem.

§ 34

Diuina præcepta non possunt per contrariā consuetudinem abrogari, aut per interpretationes hominum secundum carnem & sanguinem procedentium, modificari. Hoc siquidem ab humanis differunt, ut annotauit ex professo D. Thomas, quod lex humana per contrariā consuetudinem potest abrogari: præualere enim contra eam consuetudinis potentia, etiam si ab illicitis actibus sumptis initium, ut ibidem ex eodem D. Thomae Caceranus docet: Lex autem diuina non potest per quamcunque contrariam inueteratamque hominum consuetudinem abrogari: non enim hominum consuetudo, potest esse potentior diuina autoritate. Et certe, ut egregie expendit Chrysostomus, nul-

lum iam diuinę legis præceptum extaret: quoniam nihil magis consuetum est apud homines, quam contraria præcepta agere. Vnde & Deus re attente considerata, iudicium tulit apud Oseam dicens: Non est scientia Dei in terra, maledictum & mendacium, & homicidium & furtum, & adulterium inundauerunt. & sanguis sanguinem tetigit. Quod & apud Ieremiam prædixerat: Circuite per vias Ierusalem, & aspiciate, & considerate, & quærit in plateis eius, an inueniatur virum facientem iudicium, id est, seruantem dispositionem diuinę legis. Ego autem dixi: Forsitan pauperes sunt, & stulti, ignorantes viam Domini, iudicium Dei sui, id est, decretum diuinę legis: Ibo igitur ad optimates, &c. & ecce magis hi simul confregunt iugum, ruperunt vincula. Expende illa verba: magis hi simul. Vide quam communis vñtataque fuerit consuetudo, vniuersorum vsu recepta, agere contra diuinam legem, contra quam optimates, principes, & potentes, omnes simul agunt. Itaque si consuetudo contraria posset diuinam legem abrogare, nullum iam diuinę legis præceptum staret. Tanta tamen est diuinę autoritatis potestas, ut contra eam nulla posset consuetudo præualere. Quod & Sapiēs, loco quem paulo ante exponebamus, annotauit. Postquam enim dixit, Deum impressisse legem suam cordibus hominum, cui etiam addidit eandem legem exterius scriptam in tabulis lapideis, & quod testamentum æternum constituit, subdit: Non sunt absconsa testimēta per iniquitatē illorū. Vocat testimēta, diuinę legis præcepta. Quæ eumque contra illam multiplicentur iniquitates, ut in consuetudinem iam illæ transierint, non propterea testimēta aut præcepta erunt absconsa. Loquitur meo iudicio, allusionem faciens ad aquas diluuij. Omnia siquidem nauigia, humana industria fabricata, per illam potentissimam aquarum eluuiōnem absconsa sunt sub aquis, & aquarum impetui succubuerunt. Si enim credimus Baptizę Fulgosi, nauis reperta in Berna oppido Heluetiorum, sub terra, ad brachia centum, intra quam erant ossa quadraginta hominum, ex illis erat, quæ

Li. 1. de cō-punct. cor. in pri. 10. 5.

Osee 4. 1.

Ierem. 5. 1.

Ecc 17. 17

Li. 1. ca. 6.

1. 2. q. 94.

A. 5. q. 6.

q. 97. 4. 3.

1. 2. q. 97.

art. 3.

§ 35

Lib. 15. de
ciu. c. ult.

Rom. 13. 9.

Ad Gal. 3.
23.

Osee 4. 2.

a 2. Confes.

cap. 4.

b 1. 2. q. 94.

art. 6.

c In schol.

in Psal. 10.

Psa. 110. 11.

Libr. 1. de

compunct.

in pri. to. 5.

quæ tempore diluuij submersæ fuerunt & absconditæ sub aquis, imò & sub terra. Arcam illam illa, diuino ordine & præscriptione ex multis lignis compacta, nullatenus potuit per imminens aquarum impetum & cursum, & aquarum multiplicationem abscondi, sed semper ferebatur super aquas, quia illa, ut inquit S. Augustin. diuina prudentia, non humana prudentia gubernabatur & dirigebatur. Humanæ leges, tanquam naues humana prudentia fabricatæ, cedunt consuetudini, impetu fluenti, à qua absorbentur & absconduntur. Mirum est enim, quot, quantasq; leges antiquas, tã ecclesiasticas, quam ciuiles, contraria consuetudo iã absorptas & absconditas continet. Lex autem diuina, similis est arcæ Noë, ex varijs præceptis tãquam ex varijs lignis, diuina sapientia excisis, leuigatis, & compactis constructa, cuius omnis structura & machina, ac lignorum contignatio, terminatur ad cubitum, quia omnia mandata, ut Apostolus dixit, ad vnicum dilectionis præceptum terminantur. Et bene vocatur lex Dei arcæ, intra quam inclusi homines tenentur eo modo, quo dixit Apostolus: *Sub lege custodiebamur conclusi*, id est, constructi, ut Anselmus, aut securi, ut D. Thomas interpretantur, ne ad malum prorumpamus. Hæc nullis aquarum viribus cedit, omnib. aquis supereminet, quantumcunq; enim adulterium, homicidium, furtum ceteraq; peccata, ut dixit Propheta, inundent, non sunt absorptæ, testamētum super iniquitates illorum. Lex tua, inquit Augustinus a, (quem D. Thomas b, refert) quam nulla vnquā potest delere iniquitas. De illa propterea S. Basilii c, illud rectè dictum à Dauide demonstrat: *Fidelia omnia mandata eius, confirmata in seculum fecisti, facta in veritate & equitate*. Et quidem si aliquod diuinum præceptum posset per contrariam consuetudinem abrogari, hoc præcipuè esset, de inimicorum dilectione. Ut enim prosequitur B. Chrysostomus, nihil communius, aut vltatū magis apud omnes hominū status, quàm inimicos odio maledictisq; prosequi; & tã firmam cōsuetudinem statutum est, ut qui aliqua iniuria affectus fuerit, aliam rependat gra-

uiorem, ut sapientes mundi in consilium soleant vocari, qui tanquam per leges statutas, quas duelli vocant, iudicium ferunt, secundum quas, non solum vindictam esse sumendam diffiniant, sed & modum, quasi lege præscriptum proferunt, ut scilicet dicenti tibi: Mentiris, colaphum ungingas: colaphizantem autē te, baculo percutias, in impetentem te baculo, arundinem mitas, & arundine te prosequenti, mortem inferas. Inter omnes autem nationes magis hæc præualuit consuetudo apud Hispanos, adeo ut si legem diuinam posset consuetudo aut vsus contrarius abrogare, iam penitus, apud eos præceptum dilectionis esset extinctum: hoc enim singulariter eis Deus tribuere visus est. Ad Ezechielem namque loquens, præcipit, ut lugubrem cantilenam sumat super aliquas nationes, quas describit, quasi iam in inferno receptas & sepultas. Postquam autem de Ægyptijs, Assyrijs, Ælamitis, & alijs quibuldam nationibus loquutus fuit, causam exprimens, ob quā ad infernum deducantur, de Hispanis sermonem instituit, eos etiam ostendens ad infernum deduci, ibiq; sepeliri, & causam suæ damnationis egregiè quasi sub quodam hieroglyphico (quomodo sæpe scriptura loquitur, ut S. Clemens Alexandrinus annotauit) depingit, & causam damnationis illorum exprimit. Ibi, inquit, *Mosoch & Thubal, & omnis multitudo eius in circuitu eius, sepulchra eius, qui descenderunt ad infernum; cum armis suis, & posuerunt gladios suos sub capitibus suis, & fuerunt iniquitates eorum in officibus eorum, quia terror fortium facti sunt in terra viuentium*. Mosoch & Thubal fuerunt fratres, nepotes Noë, ex filio Iaphet, cui Noe prædixerat, quod erat dilatandus, quia eius posterii maximam orbis partem obtinuerunt. Totam enim Europam cum maiori parte Asiæ, & maris Mediterranei Insulas incoluerunt. Quod & Moyses expressit dicens: *Ab his diuisa sunt Insula gentium in regionibus suis, &c.* Insulas vocat, terras aut regiones, quomodo in Ecclesiastico: *Plantauit Dominus in illa insulas*. Et quidē Mosoch, prouinciā Cappadociæ fundauit, ut perpetuò S. Hieron-

§ 36

Ezech. 32.

Li. 5. Strom.

Gen. 10. 2.

Gen. 10. 5.

Eccl. 43. 23

rony-

a Lib. 99. ronymus a contendit, quauis alij Moscho-
in Gen. & uiam potius ab eo fundatam credant; de
inc. 27. & quibus egregie Maluenda boster. Thu-
58. Ezech. bal autem cum filiis suis ad Hispaniam in-
& alibi colendam & habitandam se contulit: qua
sapè. de causa nomine Thubal, Hispanos com-
b Lib. 5. de muniter intelligunt autores, Iosephus c,
Antich. c. Eusebius d, Hieronymus e, alijque innu-
meri, quos idem noster Maluenda frefert.
c 1. Antiq. Thubal itaque Hispaniam primus inco-
cap. 6. luit, & condidit anno centesimo quadra-
d Lib. 9. gesimo post diluuium, ante Troiam con-
demonst. ditam anno sexcentesimo trigesimo septi-
Euag. c. 3. mo; & ante Christi aduentum, anno bis mil-
e In 99. lefimo ceterfimo septuagesimo quarto, vt ex
Hebrai. in Hieronymo & Eusebio, Pintus grefert. Id-
Gen. & in eoque Hispaniam sapè Scriptura sacra cõ-
c. 27. & 38 ditoris sui nomine vocat Thubal, sicuti &
Ezech. Cappadociam, aut Moscouiam vocat Mo-
f. Lib. 5. An- soch. Et idẽ coniungit Deus apud Eze-
tic. c. 12. chielem Hispanos cum Cappadocibus aut
g In ca. 32. Moschouitis, quia hæ prouinciæ ab illis
Ezech. duobus fratribus Mosoch & Tubal condi-
tæ fuerunt, quæ & similes mores habere vi-
dentur. De Hispanis ergo peculiariter hoc
loco Deum loqui, multi senserunt auto-
res, imò & id tanquam certum supponunt
Theodoretus, Lyrabius, Burgensis & alij.
In cap. 32. Hi itaque descendentur in inferno sepulti,
Ezech. & sepulchra eorũ in circuitu eius, quoniam
etfi quamplurimi ex Hispanis egregia san-
ctitate fulgeant, & eorum ingens ac innu-
mera multitudo in cõlo sit recepta, vt in-
numerabiles fortissimique Martyres, Pon-
tifices excellentissimi, fulgentissimi Do-
ctores, Virgines splendidissimæ, quas co-
linus, testantur; sed eorum multi in infer-
no sepeliuntur. Quamuis autem id propter
varia peccata accidat, sed quasi propriam
iniquitatem eorum voluit Deus describere.
Multos ibi depingit ad infernũ ductos,
& ibi sepultos propter ignominiosa pecca-
ta, avaritiæ videlicet aut ebrietatis, de

Ezech. 32. quibus ait: *Et portauerunt ignominiam*
24. *suam*: alios propterea quod fuerunt timidi
Ezech. 32. & effeminati, de quibus ait: *Et portau-*
30. *runt confusionem suam*, &c. Sed Iberes, in-
Sed. 12. in quit Theodoretus, id est, Hispanos cur de-
Ezech. cir. ducantur, declarat subdens: *Iniquitates eo-*
finem.

rum in ossibus eorum: quia terror fortium fa-
cti sunt in terra viuentium. Hæc iniquitas
Hispanorum, superbia in eorum ossibus &
medullis inclusa, qui volunt ab omnibus
nationibus timeri, & quod illis reueren-
tiam exhibeant vniuersi, qui honoris cau-
sam omnibus alijs anteponunt; & eo ipso
quo quis eos offendit, ad arma manus con-
uertunt, tantaque temeritate tenentur: vt
omnibus terrorem incutere velint, non so-
lùm tenuibus, inquit Theodoretus, sed ijs
quoque qui potentia & robore gloriantur.
Idcirco dicuntur descendere ad infernum
cum armis suis, & quod posuerunt gladios
sub capitibus suis. Depingitur à Deo vnus-
quisque in inferno sepultus sub peculiari
figura; vt quasi quodam hieroglyphico
damnationis cuiusque causam exprimat.
Quidam ibi habebant ignominiam sub
capitibus suis, qui videlicet cedentes pas-
sionibus ignominia, ignominiosis virijs se
ipsos tradiderunt: alij exprimuntur, timen-
tes & tremantes: quia eorum peccata fue-
runt ex infirmitate & mollitie proceden-
tia. Hispani tamen depinguntur in sepul-
chris inferni iacentes, habentes gladios
sub capitibus suis, id est, vt ait Hierony-
mus, requiescentes in animo perduelli:
quia hoc eorum est peculiare peccatum,
gladio contra offendentes & iniuriam in-
ferentes vti, duelli leges habentes in men-
te. Quantumcunque ergo in vsum Hispani
aut alia nationes duxerint, odio & vl-
tione prosequi inimicos; intelligant diui-
nam legem nulla posse contraria consue-
tudine abrogari, quam propterea quasi de
nouo Christus promulgat & renouat, di-
cens: *Ego autem dico vobis: Diligite inimi-*
cos, &c. Accensam lucem, cursu temporis
fauillæ ex terreno lychno procedentes, ve-
hementer obscurant, & deficiente oleo,
lampas quæ fulgentissima erat, extingui
iam penitus videtur. Is cuius interest, lucem
conseruare, fauillam excutit, lucem-
que exhibet purgaram & oleum lampadi
subministrat, quam quasi de nouo splen-
denti fulgore reddit illustrem. Ita se habet
Christus Dominus. Erat siquidem lucerna
diuinæ legis accensa à Deo; à quoralis lex
E tanquam

In cap. 32.
Ezechiel.

Psal. 4. 7.

Psal. 118.
105.

tanquam diuina lux, in corda hominum profecta est, dicente Dauid : *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine*. Hanc, vt rectè incederet idem Dauid, secum ferebat dicens : *Lucerna pedibus meis verbum tuum, & lux semitis meis* : sed successu temporis grandem fauillā ex terrea lychni materia, id est, ex corrupta humana natura lex ista contraxerat, & obscurata fuerat. Tradidit similiter Deus lampadem diuini præ-

cepti, fulgidam quidem, sed quæ deficiente charitatis oleo, extincta penitus videbatur. Christus Dominus cuius interest, *illuminare omnem hominem, qui venit in hunc mundum*, huius lucis fauillam purgat & excutit, oleumque lampadi infundit, quod lucem fulgentissimam oculis nostris exhibeat, dicens : *Ego autem dico vobis : Diligite inimicos vestros*.

TERTIA PARS, DE SUBSTANTIA PRÆCEPTI DILECTIONIS INIMICI.

§. 1. *Charitas ita necessaria est, vt qui illa caret, etiam si ceteris abundet virtutum actibus, nihil sit apud Paulum, & ædificet absque temperamento apud Ezechielem.*

¶ 38



EGO autem dico vobis : Diligite inimicos vestros, benefacite ijs, qui oderunt vos, & orate pro persequentibus & calumniantibus vos. Tertium, quod proposuimus, Christus exequitur. Proposuit ille vas argenteū diuine legis, ppter Scribarū & Pharisæorum impuram malitiam ingēti scoria & immanditia fœdatum, imò & quasi cōfractum, illud propterea cœlestis argentarius, quasi ad conflatōrium sui diuini cordis reuocans, inde tanquam nouiter igne ardentissimæ suæ charitatis conflatum, omnique sorde purgatum, profert, declarans præceptum dilectionis proximi, non tantum ad amicos, sed ad inimicos debere extendi; & quod eos tenemur diligere, eis benefacere, & pro illis orare. Proponit ergo præceptum clarum, lucidum, & quod nulla falsa interpretatione possit vltra quis adulterare, exprimens tria, quæ agere tenemur :

diligere inimicum; benefacere illi, & orare pro illo. Apud Lucam alia addit, de quibus infra dicemus; sed de his tribus omnia voluit comprehendere, & statuere, quod rectè nos habeamus erga inimicum, corde, ore, & opere: corde per dilectionem, ore per orationem, opere per beneficentiam. Quia autem amor, seu dilectio radix est eorum, quæ agimus (est enim, vt dicebat Augustin. amor meus pondus meū, ab illo feror quocumque feror) primò vult eam in corde radicari, & illam primo loco decernit, dicens : *Ego autem dico vobis : Diligite inimicos vestros*. Hoc igitur primò vult docere, omnem hominem teneri diligere inimicos suos. Hoc enim est præceptum diuinū, quod obligat de necessitate salutis, vt D. Thomas ex his verbis Christi demonstrat. Et quantum existimo, hoc assumpsit probandum summus ille Theologus in tertij celi schola edoctus & laurea magisterij insignitus, & hoc credo fuisse illius institutum, ad Corinthios

Lucæ 6.

Lib. 11. ad
cuius. c. 28.2. 2. 7. 25.
v. 8.

1. Cor. 13.

scri-

Leet. 1. &
2. in illud
caput.

scribentis, vbi vt D. Thom. expendit, illud tanquā certissimum firmissimumq; statuit fundamentum, charitatē ita esse necessariā, & in praecepto, vt sine illa nulli possit patere salus, sine qua nec ipsa diuina dona possunt ad salutem proficere. Hoc vt demōstraret, illam supponit celebrem propositionem, qua tanquam cōlestis tuba resonat, dicens: *Si linguis hominum loquar & Angelorum, charitatem autem non habeam, factus sum velut aes sonans, aut cymbalum tinniens. Si habuero prophetiam, & nouerim mysteria omnia, & omnem scientiam, & si habuero omnem fidem, ita vt montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum.* Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas: & si tradidero corpus meū, ita vt ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Hæc

a Hom. 35.
in Euang.
b Epist. 7.
ad Adam
monachū.

Ser. 50. de
ver. Dom.
cap. 2. & 3.

Matth. 19.
21.

In 1. Cor. 13

Ephef. 2.
10.

Ezech. 25.
19.

verba expendens B. Gregorius a & S. Bernardus b indicant, allusionem fieri ab Apostolo, ad illum ignem sanctum, ē cōlo delapsū, sine cuius ardore nullum quantumcunque excellens sacrificium aut holocaustum, Deo erat acceptum aut gratum. Hoc enim solum Deus sacrificium accipit, inquit Gregorius, quod ante eius oculos in altari boni operis, flamma charitatis incendit, sine qua, inquit Bernardus, nec martyrium quidem aliquid esse putat Apostolus. Magna profectō res est (inquit Augustinus hæc Apostoli verba expendens) fides montes transferens, magna itidem distributio omnium facultatum in pauperes, cui Christus tantum tribuit, vt dixerit: *Si vū perfectus esse, vade & vende quæ habes, & da pauperibus, &c.* Suprema autem videretur ille martyrium, nihil enim amplius fieri potest pro aliquo, quā vitam pro eo dare, vt ipsemet Christus dixit. Hæc quidem, inquit Augustinus, in se magna sunt, sed si ego illa sine charitate habeam, nihil mihi profunt; adde charitatem, profunt omnia; detrahe charitatem, nihil profunt cætera. *Nihil, inquit, sum: nihil* (inquit D. Thomas) secundum esse gratiæ & meriti, de quo dicitur: *ipsius sumus factura, creati in Christo Iesu in operibus bonis; quomodo & contra* quendam dicitur: *nihil factus es, & non eris in perpetuum.* Quantitas ergo auulsi nōne

(infert D. Bernard.) æstimatur de mensurâ Ser. 27. in charitatis, quam habet: vt verbi gratia, quæ Cant. ante multum habet charitatis, magna sit, quæ finem. parum, parua: quæ verò nihil, nihil, dicēte ¶ 39 Apostolo: *Si charitatem non habeam, nihil sum.* Magna igitur & mirabilis est charitas (infert Anselmus) sine qua nec locutio diuersarum linguarum aliquid prodest, nec prophetia, nec mysteriōrū & scientiarū notitia, nec fides, nec facultatū distributio, nec martyrij passio: & cū hæc quæ maiora sunt, nihil sine charitate profunt, manifestum est, quia nec cætera bona prodesse valent sine charitate. Rectē huic instituto quadrat illa diuina verba quæ Deus dixit: *Dic ad eos, qui liniūt absq; temperatura, quod casurus sit paries: erit enim imber inundans, & dabo lapides prægrandes de super irruentes, &c.* Quantumcunque quis lapides prægrandes expolitq; congerat, & ex eis parietem extruat, si illi aridi sūt, neq; adhibeatur tēperatura, qua inter se vniātur, & ad inuicem conglutīentur & copulentur, adueniente imbre, aut tempestate, vel terrāmōtu, cadent lapides, nec aliquid proderunt ei, qui ex eis parietē construxerat. Opera bona in Scriptura sacra vocantur lapides, ex quibus spiritalis vitæ paries extruendus est. Quantumcunque hi magni sūt, & prægrandes, si non vniuntur & colligentur tēperatura charitatis (quæ nectit & colligat nos cum Deo, facitq; vnum cum eo, & cum proximo, omneq; virtutū actus nectit & copulat, in ordine ad vnum finē, Deum scil. qua de causa ab Apostolo vocatur, *vinculum perfectionis*) Ad Colof. casurus certē est paries, adueniente morte 3. 14. tanquam terrāmōtu & tempestate: tunc enim tales actus inueniuntur sine fructu, & omnia bona, inquit Anselm⁹, quæ si aduulser charitas, extitissent clara & vtilia, inueniuntur deficiente charitate, vilia ac inutilia. Vnde quantumcunque quis angelorum lingua prædicet, & euangelizet, & tam valida fide polleat, vt per eam montes transferat, & omnes facultates suas pauperibus distribuat, imō & se ipsum acrimartyrio tradat; si desit charitas, nihil proderunt ad æternæ vitæ præmium recipiendum. Hoc egregie demonstrat

In 1. Cor. 13

Ezech. 17.
11.

Ad Colof.
3. 14.

In 1. Cor. 13

Ser. 50. de B. Augustinus ex verbis Christi Domini,
 ver. Dom. quæ in hoc sermone in monte dixit: *Multis*
 Mat. 7. 22. *mihi dicent in illa die: Domine, Domine, in no-*
mine tuo prophetavimus, demonia eiecimus,
virtutes multas fecimus. Verè enim sunt
 multi, inquit Augustinus, qui quasi linguis
 Angelorum loquuntur, sacramenta & my-
 steria divina explicantes, fidem quæ habue-
 runt validam ad miracula facienda, expel-
 lendos demones, virtutes admirandas a-
 gendas (hoc enim nomine, *Virtutes multas*
fecimus, innumera admirandaque claudun-
 tur) nec ille respondet, inquit Augusti-
 nus, Non fecistis: siquidem in conspectu
 tanti iudicis non audebunt mentiri, aut ia-
 ctare quæ non fecerunt: quia tamen chari-
 tatem non habuerunt, respondebit illis:
Nescio vos, sicut & virginibus fatuis, qui-
 bus oleum defuit charitatis; quibus propter
 ea nec virginitas ipsa aliquid profuit. *Tunc*,
 inquit, *confitebor illis, quia non novi vos, dis-*
cedite à me operarii iniquitatis. Quomodo
 eos vocat operarios iniquitatis, quos audit
 dicentes: *In nomine tuo prophetavimus, da-*
monia eiecimus, virtutes multas fecimus. hæc
 siquidem non sunt opera iniquitatis. Quia
 tam arctum, necessariumque est charitatis
 opus, ut qui ab eo deficit, quantumcunq;
 alia multa bona operetur, dicitur operarius
 iniquitatis: cui alia bona opera non profi-
 ciunt ad meritum aut iustitiam, & violatio
 charitatis sufficit, ut absolute & pleno ore
 operarius iniquitatis vocetur. *Non novi vos*,
 inquit. Non ait: Non novi opera vestra,
 quæ propenitis, quia fides montes transfe-
 ret, prophetia, interpretatio sermonum,
 operatio virtutum, &c. non possunt non
 esse non nota & probata ei, qui taliū operū
 est author: vnde nec Apostolus dixit, ut
 observavit Augustinus, fidem, prophetiā,
 scientiam, &c. nihil esse, sed quod si ego si-
 ne charitate hæc operer, non illa, sed ego
 nihil sum, nihil mihi profuit, quem talia
 opera sine charitate non faciunt iustum, &
 § 40. charitatis violatio sola sufficit facere ope-
 In 1. cano. rariū iniquitatis. Hinc S. Augustinus ex-
 Ioā. tract. 5. pedit tria. Primum est, rectè Ioannem ex-
 Ioā. tract. 5. pedit tria. Primum est, rectè Ioannem ex-
 Ioā. tract. 5. pedit tria. Primum est, rectè Ioannem ex-

diaboli. *In hoc*, inquit, *manifesti sunt filij Dei*, 1. Ioā. 3. 10.
 & filij diaboli. Dilectio sola, inquit Augu-
 stinus, discernit inter filios Dei & filios dia-
 boli. Signent se omnes signo crucis; respon-
 deant omnes, Amen, baptizentur omnes;
 intrent omnes Ecclesiam, faciant parietes
 basilicarum: non discernuntur filij Dei à fi-
 lijs diaboli nisi charitate. Qui habent chari-
 tatem, nati sunt ex Deo, qui non habent
 charitatem, non nati sunt ex Deo. Magnum
 indicium, magna discretio. Quicquid vis
 habere: hoc solū nō habēs, nihil tibi prodest.
 Alia si nō habes, charitatē habe, & implesti
 legē: *Qui enim diligit proximum, legē implevit*,
 ait Apostolus, & plenitudo legis est dilectio. Rom. 13. 8.
 Puto, istam margaritam esse illam, pro qua
 homo negotiator describitur, in Euange-
 lio, qui invenit vnam margaritam, & ven-
 didit omnia quæ habebat, & emit eam. Hęc
 Matth. 13. 46. est margarita pretiosa, charitas, siue qua
 nihil tibi prodest, quodcunque habueris,
 quam si solam habeas, sufficit tibi, &c. Ex-
 plicat secundò, cur idem Apostolus Ioan-
 nes vnicum tantum cognoscere videatur
 peccatum, propter quod homo absolute
 vocari possit iniustus, violatio scilicet chari-
 tatis. *Omnis*, inquit, *qui non est iustus, non est*
 1. Ioā. 3. 11. *à Deo, & qui non diligit fratrem suum.* Con-
 iunctio. Et idem valet, ac, id est, ut secunda
 pars sententiæ, sit explicatio primæ: quasi
 velit dicere: *Qui non est iustus, non est à Deo*,
 id est, non est filius à Deo natus. Et si quæ-
 ras: Quis est iste? subdit: *Qui non diligit fra-*
trem suum. Quibus verbis indicat Ioannes,
 ex solius charitatis defectu aliquem iniu-
 stum absolute dici, quia quantumcunque
 quis alia virtutum opera faciat, si solā vio-
 let charitatem, non propter illa dicitur iu-
 stus, sed propter huius violationē absolute
 iniustus vocabitur. Qui nihilominus, in-
 quit Augustinus, propter nullam rem dice-
 tur iniustus, si veram charitatem teneat
 & seruet. Ex eodem insuper principio ostē-
 dit, cur idem Ioannes vnicum tantum præ-
 ceptum agnoscere videatur, scilicet chari-
 tatis, quod vocat, *omnia mandata*. Loquēs
 enim de illis, qui hoc præceptum seruant,
 subdit: *Omnia eius mandata servamus.* Quid
 1. Ioā. 3. 24. est omnia mandata? inquit Augustinus, 24.
 certè.

In 1. cano.

Idē. tra. 5.

Rom. 13. 8.

§. 41

Ser. 53. de

temp.

1. Cor. 13.

Mat. 12. 37

1. 2. q. 100.

art. 4. ad 1.

2. 2. q. 44.

art. 1. ad 3.

1. 2. q. 100.

art. 4. c. 5.

certè praeceptum charitatis, quia verè omnia mandata seruat ille, qui praeceptum dilectionis adimplet. Alia si non habeas, inquit Augustinus, charitatem habes, & implesti legem. Quod non obsecrè dixerat Paulus: *Qui diligit proximum legem impleuit; nam, Non adulterabis, Non occides, Non furaberis, Non falsam testimonium dices, Non concupisces, & si quod est aliud mandatum, in hoc verbo inflaturatur: Diliges proximum tuum. Plenitudo ergo legis est dilectio.* Ex his omnibus manifestum est, summum praeceptum diuinae legis, esse de charitate. Quae omnia egregie complexus est idem Augustinus. Oportet vos scire, fratres, quia in omnibus praeceptis Dei, charitas obtinet principatum, sine cuius perfectione, Deo nihil placere posse, Paulus Apostolus testatur: qui nec martyrium, nec seculi contemptum, nec eleemosynarum largitionem, sine charitatis officio quicquam proficere posse, ostendit. Vnde & ipse Dominus à quodam scriba interrogatus: quod esset mandatum maximum, respondit: *Diliges Dominum: Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua.* Addidit quoque: *Secundum simile est huic: Diliges proximum tuum sicut teipsum.* In his duobus mandatis uniuersa lex pendet, & Propheta. Haec ergo totius aedificij basis est, ac fundamentum, quodque necessario supponendum est, ut caetera stare possint. Ex his explicat Diuus Thomas, cur praeceptum charitatis aut dilectionis, non ponatur inter praecepta decalogi, quae iudicantur suprema, utpote ipsiusmet Dei digito scripta. Quamuis enim vulgariter dici soleat, primum mandatum inter decem esse, Diligere Deum super omnia: verè tamen, primum mandatum illud est: *Ego sum Dominus Deus tuus, non habebis deos alienos*, ut Diuus Thomas demonstrat. Ratio autem haec est, quam ipse tradidit, quia praeceptum dilectionis supponendum est ad omnia decalogi praecepta, tanquam fundamentum & radix, à quo caetera pendunt, & tanquam finis, ad quem caetera ordinantur: & in quo caetera includuntur. Sicuti nec prae-

ceptum fidei ponitur explicite in decalogo, quia fides praambula debet esse ad omnia decalogi praecepta, ut idem Diuus Thomas, ostendit; quod similiter despectam demonstrat. Praecepta ergo trium virtutum theologicarum, supponenda sunt tanquam fundamenta praeceptorum decalogi. Inter has autem virtutes theologicas, praestat charitas, ut dixit Apostolus. Recte igitur Christus Dominus dixit, supremum omnium mandatorum, à quo lex omnis pendet, esse praeceptum dilectionis. Haec quidem verissima sunt, sed (ut Bannes noster eruditissimus, prudenter aduertit) quia tempora sunt periculosa, attendat Doctor Theologus, non esse deceas coram rudi vulgarique populo, ea quae supra diximus, nuda proponere: audiens enim quod sola charitas sufficit, & quod solum est ille iniustus, qui charitatem violat; crederet non esse necessaria exercitia aliarum virtutum, & penitentiae, & ieiunij, &c. & opera contra alia praecepta, non esse peccata. Pòterit propterea rem totam explicare ex doctrina D. Thomae, quam sequuntur Theologi; secundum quam dicendum est, rectè Apostolum dixisse, nulla virtutum opera, nec fidei transferentis montes, nec eleemosynae largientis cunctam substantiam, imò nec martyrij, prodesse ad aeternae vitae meritum, sine charitate. Nulla siquidem opera sunt meritoria coram Deo, nisi quae propter Deum ipsum fiunt. Imò nec coram quouis homine, aliquis aliquid meretur, nisi in eo, quod propter ipsum operatur. Nec enim aliquis meretur apud te aliquid, nisi in eo, quod facit propter te. Charitas autem est, quae respicit Deum tanquam vltimum finem, cuius propterea opus proprium est, omnia ad Deum tanquam ad vltimum finem referre: illa siquidem est, quae efficit, ut ieiunium, oratio, eleemosyna, martyrium, & caetera, propter Dei amorem fiant. Hac de causa vocatur à B. Ambrosio c. (ut refert & explicat Diuus Thomas d.) forma virtutum omnium: tunc enim dicuntur actus virtutum formati, cum sunt rectè in ordine ad vltimum finem

at. 2. q. 100

art. 4. ad

1. c. 2. 2. q.

16. art. 1.

b2. 2. q. 22.

art. 1.

1. Cor. 13.

2. 2. q. 23.

art. ult.

2. 2. q. 23.

art. 7. 8.

§. 42.

c. Lib. 2. in

Lucam.

d2. 2. q. 23.

art. 8.

Ibid. ad 2. dispositi & directi. Propter eandem rationem, ut D. Thomas expendit, vocatur eadem charitas ab Apostolo: radix & fundamentum. *In charitate*, ait, *radicati & fundati*: quia ex ea sustentantur & nutriuntur omnes virtutes, & ab ea diriguntur, vimque & valorem recipiunt. Hæc ergo sit ratio perspicua & clara. Nulla opera quantumcumque secundum suam speciem excellentia, sunt meritoria vitæ æternæ apud Deum, nisi quæ verè propter ipsum fiunt; qui autem charitatem non habet, quantumcumque excellentia opera faciat, illa non operatur propter Deum ipsum, quoniam deest charitas, cuius proprium est, ea quæ fiunt, in Deum, propter Deum ipsum referre. Quod si dicas, fidem potius esse, cui convenit esse fundamentum & radicem, sine qua, ut dixit Apostolus, *impossibile est placere Deo*, quam & propterea fundamentum vocat, dicens: *Fides est substantia*, id est, fundamentum *sperandarum rerum*. Vnde & in sacro Concilio Tridentino dicitur fides, radix & fundamentum humanæ salutis, & iustificationis. Respondedo, utrumque verum esse. Duo siquidem sunt absolute necessaria, ut quis aliquem finem consequatur primum, ut illum cognoscat, & in mente habeat; nemo enim appetere potest rem aliquam, quam penitus ignorat, quia ut commune ex philosophia ait axioma, Omne voluit, est præcognitum. Secundum ut ad illum moveatur, & eius amore, ea omnia agat & exequatur, quæ ad illius consecutionem sunt necessaria. Hocque est, quod dicunt Philosophi, ex amore finis omnia fieri. Est quidem Deus ultimus finis noster; in cuius consecutione sita est nostra beatitudo: ideo duo sunt absolute necessaria; primum est cognitio illius: hanc præstat fides, de qua propterea dixit Apostolus: *Accedentem ad Deum, oportet credere, quia est, & quia remunerator est*. Et ex hac parte vocatur fundamentum rerum sperandarum: non enim sperare possemus, quæ non cognoscimus, aut credimus. Secundum est, motus in illum finem, & tendentia ad illum, & directio omnium operum in illum.

Hæc omnia sunt à charitate, cuius est illum finem amare, & omnia ad illius consecutionem ordinare. Ex hac parte vocatur charitas, totius meriti radix & fundamentum. Sed de ijs videndi sunt Theologorum D. Thomæ, qui multa ad hoc institutum tradunt.

2.2. q. 23.
art. 7 & 8.

§. 2. *Vera charitas inimicum diligit, est enim ignis in aqua & gelu ardens, instar lampadum spōsæ, ignis Eliæ, & eius, quem pluvie consuevit Dominus.*

Reste igitur Apostolus charitatis necessitatem & utilitatem explicavit, sine qua suprema & eximia dona, inutilia ad vitæ æternæ meritum sunt, cum qua etiam exigua bona redduntur immensi ac infiniti pretij: ut merito hæc expendens Augustinus exclamaverit: Quale bonum est charitas ista fratres? Quid preciosius? quid luminosius? quid firmitus? quid utilius? quid securius? Postquam autem Apostolus, hanc quam diximus, charitatis necessitatem & utilitatem, statuit, quasi considerans nos sollicitos, qui ad hæc pretiosam margaritam comparandam sumus excitati; & quasi audiret nos interrogantes, & quærentes, ut tantum bonum nobis describeret, quod vel leuiter cōiectare possemus, an illud adepti fuerimus: depingere cœpit, inquit Chrysostomus, imaginem eius pulchritudinem, tanquam quibusdam coloribus, virtutis partibus, eius exornans imaginem, & omnia eius membra exactissime componens. Et ne leuiter, inquit, percurras ea, quæ dicuntur de dilecte, sed vnumquodque eorum examina diligentissime, ut & rei videas thesaurum, & artem pictoris. *Charitas patiens est, benigna est, &c.* Considera, inquit Chrysostomus, videnam incepterit, & quidnam primum posuerit. Quid hoc est? *Charitas patiens est.* Facit hominem lenem & patientem. Lenis, inquit, & patiens græcè dicitur, macrothymos, id est, longanimis, quod longam & magnam quandam habeat

§ 43

Ser. 50. de
verb. dom.
cap. 3.

Hom. 33. in
1. ad Cor.

1. Cor. 13. 4

habeat animam : nam quod longum est, dicitur etiam magnum. Hoc primò operatur charitas, cor facere magnum, & animum extendere. Habet homo ex natura sua cor angustum, in quo tantum capit, quæ sibi iudicat vilia, disrumpitur autem, inquit Chrysostomus, si adueniât aduersa, & statim odium, maledicta, iram vindictamque eructat. Charitas autem illud facit magnum tanquam mare, in quod etiam si innumeragrandiaque flumina influant, non redundat, sed ea omnia capiens, non perfluit. Amplum, inquit Bernardus, facit charitas sinum cordis, ut mala ab aliis illata, æquanimiter toleret, & quod tam magnum facit, ut Deum ipsum capiat, dilatat etiam, ut & proximum quantumcunque contra nos agentem, recipiat. *Patiens est*, id est, longanimis, inquit Chrysostomus, quia facit hominem longanimem. Apud Hebræos dicitur longanimis quasi longus naribus, quod epitheton est illius, qui inuictam tenet patientiam, metaphora sumpta ab eo, quod hominem impatiētem, & ad iracundiam pronum, solemus dicere, quod stricis est naribus. Ira enim maxime ostenditur in respiratione per nares, quando tanta est; ut nares eam capere nō posse videantur. Id circo hoc proprium est epitheton Dei, qui in Scriptura sacra frequentissime vocatur longanimis, id est, longus naribus. Quando Moyses eum vidit, clamare cepit: *Dominator, Domine Deus, misericors, elemens, patiens*: in Hebræo, ut annotat Lippomanus, quod nos dicimus *patiens*, est, *Erech appaim*, id est, longus naribus, seu tardus ad iram, velle in animo, quod nihil aliud est, quam patiēsis, qui Græcè dicitur macrothymos. *Longanimis*, inquit David, & multum misericors. Ingentes siquidem, quas contra eum offensas agimus, ita æquanimiter tolerat: ut *sollem suum oriri faciat super inimicos suos*, & super eosdem mittat pluuiam, qui de seipso dicit: *Tacui, semper silui, patiens fui*: & iterum: *Ego tacens, & quasi non viderens*. Tam patiens est Deus, & ita æquanimiter offensas tolerat; ut occasionem inde acceperint impij, credendi & dicendi, quod non

videret, aut sciret, aut saltem non attendere, quæ contra ipsum fiunt. Ita affirmabāt illi septuaginta viri de senioribus Israel, qui reptilibus & animalibus sacrificabant: *Non videt nos Dominus, dereliquit Dominus terram*. Qua de causa David excitabat eum, ut non tanta patientia se contineret: *Exaltare qui iudicas terram, redde retributionem superbis. Usquequo peccatores Domine, usquequo peccatores gloriabuntur?* &c. *populum tuum humiliauerunt*, &c. *viduas & aduenas interfecerunt*, &c. & dixerunt: *Non videbit Dominus, nec intelliget Deus Iacob*. Dicitur igitur Deus patiens & longanimis, quia dissimulat peccata hominum, nolens aliquos perire, sed ad poenitentiam adducere: multoque melius id agit, quod Saul, quando filij Belial eum despexerunt, & nolentes munera tanquam Regi legitimo afferre, multa opprobria contra eum sparserunt: ille verò dissimulabat se audire. Quoniam ergo charitas est quedam diuina qualitas, hanc diuinam tribuit proprietatem illi, qui eam habet: facit enim, ut patiens sit, & longanimis, æquanimiter ferens, quæ contra se fieri videt. Talis ille erat, qui dicebat: *Aduersum me loquebatur qui sedebat in porta*, &c. *Ego verò orationem meam ad te Domine*. Et iterum: *Factus sum, sicut homo nō audiens, & non habens in ore suo redargutiones*, &c. *Et ego tanquam surdus non audiebam*, & sicut mutus non aperiens os suum. Integrum egregiumque librum de patientia ediderunt sancti Patres, Cyprianus, & Augustinus, imitantes eum, quem magistrum vocabant, Tertullianum, qui elegantem de patientia librum scripserat: hocque egregie probant, charitatem facere hominem longanimem, æquanimiter tolerātem propter Dei amore in offensas contra se factas. Si enim amor terrenus, qui concupiscentia dicitur, sufficiens est, ut homo pro eo quod concupiscit, omnium molestiarum dolorumque aduersitates patiēter ferat, quanto magis id efficiet charitas & amor Dei, quæ quasi infinitè potentior ac validior est? Nec tantum hunc effectum charitas facit, sed alium insignem, quæ exprimit egregie Apostolus

Ibid paulo
inferius.

Ser. 35. in
Canticis.

Exod. 34. 6

In cap. 34.
Exod.

Psa. 102. 8.

Esa. 24. 14

Esa. 57. 11.

Ezech. 3.
10.

Psa. 93.

44

1. Reg. 20.
27.

Psa. 68 13.

Psa. 37. 15.

ar. Cor. 13. stolus *a*, subdens: *Benigna est*. Conuenienter, inquit B. Gregorius *b*, cum Paulus dixisset; *charitas patiens est*, illico adiunxit, *Benigna est*, ostendens, quia quos ex patientia tolerat, amare etiam ex benignitate non cessat: quia videlicet (inquit ipsemet) non sufficit aduersarios tolerare, sed necessarium est, eos diligere: ideoque dicitur, *charitas patiens*, quia mala & aduersa æquanimiter tolerat; sed & dicitur *benigna*, ut ipsos etiam, quos tolerat, amet. Patiens ergo (inquit alibi) est *charitas*, quia illata mala æquanimiter tolerat; *benigna* verò, quia pro malis bona largiter ministrat. Benignitatem distinguit Hieronymus à bonitate, docens, benignitatem iuxta Stoicos esse, quæ non rugosa, sed suauis facie alijs benefacit. Eleganter Sanctus Basilus dicit, benignitatem eam esse, qua quis alijs benefacit, nullam rationem meriti considerans in illis, sed solam bonitatem beneficientis: qua de causa, Deus parcens peccatoribus, dicitur benignus, quia solum propter suam bonitatem, absque aliquo illorum merito, peccata condonat, & gratiam largitur. Qua de causa dixit Gregorius *c*, Samuelem *d*, iure benignum appellandum, qui offensus à Iudæis, non destitit orare pro illis. Egregie dicitur Reg. 8. tamen Diuus Thomas *e*, vim nominis latine expendens, mentem Apostoli attigisse. *1. ad Cor.* visus est. Benignitas enim dicitur, quasi *leu. 2. & 1.* bona igneitas, & benignus dicitur, quem *2. q. 70. ar.* bonus ignis amoris feruere facit, aut ut *3. in Cor. et in Psal. 51.* inquit S. Anselmus *f*, qui bonum ignem pia dulcedinis habet: ideoque *charitas* *f in cap. 4.* dicitur *benigna*, id est, benè igniens: quia *ad Eph. ad finem.* bono validoque igne amoris, cor succendit, & illud liquefacit, & emollit, ut per bona opera, in eos, quos patienter tolerat, fluat, sicut fluit cera à facie ignis. Videturque verè Apostolus ad illud alludere voluisse: *Lampades eius, lampades ignis atque flammarum: aqua multa non poterunt extinguere charitatem; neque flumina obruent illam.* Quo in loco Salomon non de amore carnali, ut impij heretici garriunt, neque de amore naturali, ut aliqui Catholici arbitrantur: sed de amore charitatis, qui

est supernaturalis & diuinus, loquitur. Ita Diuus Ambrosius *g*, ex professò, de illo amore locum interpretatur, de quo loquebatur Apostolus, dicens *h*: *Quis nos separabit à charitate Dei?* & Augustinus *i*, Gregorius *k*, & Theodoretus *l*. Nulli certe dubium est, apud omnes autores tam sacros, quam profanos, ignem, symbolum fuisse amoris. Sacerdotes Egyptij, Amorem per ignem exprimi voluerunt, ad eius supremam vim & efficacitatem exprimendam & ostendendam: nihil enim est magis actiuum aut efficax, quam ignis, de quibus Aulus Gellius *m*, ut alios Poetas profanosque autores dimittamus. Apud autores autem sacros, suprema Angelorum agmina, quæ potentiora sunt, ab igne nomen acceperunt: vocantur namque Seraphim, quod significat, flagrantes, accensos, accendentes, & inflammantes, ut ex B. Dionysio *n*, & Chrysostomo *o*, docent Theologi cum D. Thomap. Imò & in sacris litteris, Deus ipse, ignis vocabulo appellatur *q*: *Deus noster ignis, consumens est*, ad ipsius vim & efficaciam demonstrandam; & Christus Dominus expressè, ardentem Dei amorem, ignis vocabulo expressit, dicens *r*: *Ignem veni mittere in terram, & quid voluisti ut ardeat?* Subtypo ergo ignis, diuinum amorem voluit Salomon exprimere, eiusque efficacitatem declarare. Variæ autem sunt huius loci lectiones. Quidam legunt: Carbones eius, alij Sagitte eius, alij, Alæ eius, alij, Aues eius, alij, Scintillæ eius. In Hebræo enim habetur, vox *Reseph*, quæ aliquando significat, *s*, prunas copioso igne lucentes & candentes, aliquando *z*, auem, aliquando potentias arcuum, id est, sagittas *u*, & c. Vnum tamen sensum omnes hæ lectiones intendunt, & eandem rem magis magisque declarant. Cum enim audis, inquit noster Almonazirius, lampades, carbones, flammæ, scintillæ, alas, sagittas, vim quandam diuini amoris intellige, quæ cor succendit, in opera prorumpit, diligentiam tenet, cor vulnerat, & c. Vnde & antiqui suum Cupidinem, alatum & cum sagittis pingebant: sed de ijs alibi. Lectio

g Lib. de Isaac, & an. ca. 8. & in Psal. 118. ser. 16. 19. h Ro. 8. 35. i in Ef. 47. & in Psal. 121. k 10. Mor. cap. 12. l in cap. 8. Cant. m Lib. 19. cap. 9.

n Lib. de celesti hier. c. 7. o Ho. 3. de incöpreh. Dei nat. pp. p. q. 63. art. 7. & q. 108. art. 5. q. Dent. 4. 24. 1 Luc. 12. 49.

p Ps. 77. 48. t Iob 5. 7. u Psal. 75. 4

In cap. 8. Cant.

quæ

quæ optimè postquam vulgatam declarat, est, quam multi sequuntur, iuxta Hebræum:

Sotomaïor *Carbones eius, aut pruna eius, carbones*
in cap. 8.
Cant.

a Ps. 35. 7. *Aben Ezras, sicuti dicuntur: Montes Dei,*
b Ps. 79. 11. id est, montes altissimi, & *b, Cedri Dei,* id
est, celsissimi. Vult ergo dicere: Est

amor Dei, ignis, cuius flammæ, vehementissimæ sunt, ac supra modum potentissimæ. Sed aliquid amplius vult cœlestis Sponsus meo iudicio declarare, dicens: flammæ aut lampades charitatis, esse flammæ ignis Domini, aut ardores ignis Domini, vel diuini. In scriptura siquidem sacra, valde differunt quoad efficaciam, ignis Dei aut diuinus, aut ignis terrenus: hic enim tantum inflammat ligna disposita, nec flammam excitat, nisi ligna sint prius arida & præparata, qui aquæ frigiditatem non sustinet, quem aqua extinguit, & consumit, ut experientia comperitum est: at ignis dei, tam validus est, itaque inflammat, ut non solum ardeat in ligno disposito, sed & in aqua ipsa, quem aquæ nullatenus extinguere valent; quin potius eum nutriunt, & vehementius accendunt. Hoc patet in primis in illo celebri sacrificio Eliæ. Construxit enim sanctus Propheta altare ex duodecim lapidibus saxeis, iuxta numerum tribuum filiorum Israel, supra quod composuit ligna, quibus superposuit bouem, membratim concissum, fecitque circum altare aquæ ductum; super quæ omnia, iussit ter aquam abundanter effundi, quod currebant aqua circum altare, & fossa aquaductus repleta est: Ad preces autem Eliæ, cecidit ignis domini, & vorauit holocaustum, & ligna, & lapides; puluerem quoque & aquam, quæ erat in aquaductu lambens. Vide efficacitatem ignis Domini. Vorauit, inquit, holocaustum, & ligna & lapides. Vorauit, inquit Abulensis, quia non solum combussit carnes & ligna, redigendo in cineres, sicut facit ignis noster: sed vorauit, id est, omnino consumpsit, sicut homo, qui vorat cibum, nihil illius relinquit: ita ignis

iste, ita vorauit omnia, ut nec cinerem relinqueret. Tanta fuit illius ignis efficacia, ut non solum ligna & carnes, sed lapides illos grandes, & saxeos vorauerit. Neque id solum, sed & puluerem quoque & aquam, quæ erat in aquaductu, lambere. In Hebræo verbum *Lahechab*, quod est, lambendo carpere, aut lingua assumere ad sui nutrimentum, quomodo eodem verbo dicitur: *Bos solet lingua herba carpere.* Et quod *b, canis lambit aquas,* ad sui refectiorem. Ignis itaque ille, aquas quasi ad sui refectiorem trahebat, sicuti canis aquas carpit lingua. Id ipsum videre licet in igne descendente in Pentapolim, id est, in quinque Sodomorum ciuitates; dicitur in *Moysce. Dominus pluit super Sodomam & Gomorrhham, Triphod. ignem & sulphur, à Domino de celo.* Quæ verba duplicem habent sensum. Primus est, quod Dominus filius, pluit à Domino patri, à quo sicut habet substantiam & essentiam, ita & potestatem faciendi aliquid & operandi, iuxta illud: *Non potest filius à se facere quicquam, nisi quod viderit patrem facientem, &c.* Ita antiqui patres communis sensu intellexerunt, ex hoc loco sanctissimæ Trinitatis mysterium aliquate nus expendent, Iustinus martyre, Tertullianus, Cyprianus, Irenæus, Gregorius Nyssenus, Eusebius, Hilarius, Cyrillus, & Hieronymus. Imò & Concilium Syrmienense, tempore Liberij Papæ congregatum, pronuntiat anathema contra eum, qui hunc sensum negare præsumperit; quod Concilium, Catholicum ac sincerum probat Hilarius. Secundus sensus est, ut vellet Moyses dicere, ignem illum, non fuisse terrenum, à terra ortum, aut naturalibus à causis productum; sed fuisse ignem Domini, ab ipso Domino procedentem & immisum. Ita multi doctorum autores, Abulensis, Varabla, Lippomarus, & signanter Caietanus, qui annotat in Hebræo haberi, *Pluit Iehoua à Iehoua.* Vox Iehoua, significat fontem essendi; quasi dicat: Ab illo fonte processit ignis ille, ad differentiam ignis procedentis à causis naturalibus, & Genes.

לחב

a Nu. 22. 4
biud. 7. 5.

c Gē. 19. 24
d Ioā. 3. 19.
e Dialo. cū
minus pluit super Sodomam & Gomorrhham, Triphod.
ignem & sulphur, à Domino de celo. Quæ
f Cōt. Præ.
c. 13. & 16.
est, quod Dominus filius, pluit à Domino
g l. de Tri
patre, à quo sicut habet substantiam & es-
sentiam, ita & potestatem faciendi aliquid
h Nouat. cā.
& operandi, iuxta illud: *Non potest filius*
i 21. & 26.
à se facere quicquam, nisi quod viderit pa-
g Li. 3. test.
trem facientem, &c. Ita antiqui patres cō-
ad Quiri.
muni sensu intellexerunt, ex hoc loco san-
c. 33.

h3. Cons.
nus expendent, Iustinus martyre, Ter-
tullianus, Cyprianus, Irenæus, Grego-
i Lib. testi.
rius Nyssenus, Eusebius, Hilarius, Cy-
cōt. Iudeos
rillus, & Hieronymus. Imò & Conci-
k Lib. 5. de
lium Syrmienense, tempore Liberij Papæ demonst.
Euang.
congregatum, pronuntiat anathema con-
tra eum, qui hunc sensum negare præsum-
l Lib. 5. de
perit; quod Concilium, Catholicum ac Trinit.
Trinit. &
sincerum probat Hilarius. Secundus sen-
li. de Syno.
sus est, ut vellet Moyses dicere, ignem il-
m Li. 1. cōt.
lum, non fuisse terrenum, à terra ortum, Iulian.
aut naturalibus à causis productum; sed
n Inca. 45.
fuisse ignem Domini, ab ipso Domino
o Li. 50. de
procedentem & immisum. Ita multi do-
Synod. ad
ctorum autores, Abulensis, Varabla, Lippomarus, & signanter Caietanus, qui annotat in Hebræo haberi, *Pluit Iehoua à Iehoua.* Vox Iehoua, significat fontem essendi; quasi dicat: Ab illo fonte processit ignis ille, ad differentiam ignis procedentis à causis naturalibus, & Genes.

3. Reg. 18.
31.

3. Reg. 18.
9. 33.

communiter apud nos ardentis. Idque amplius exprimere volens, subdidit, *de coelis*, ad differentiam conflagrationis naturalis. Erat ergo ille, ignis Domini, idcirco tantæ efficaciz, vt omnia in momento consumpserit, quem non solum aquæ non exinguebant, sed potius nutriebant, roborabant & conseruabant; adeo vt vsque in hodiernam diem aquæ illum conseruare videantur. Vt enim Strabo annotat, in earegione, petrz cernuntur aduſtæ, saxa quasi guttas picis stillantia, & demum ingens feruentium ac ardentium aquarum copia: & Brochardus se testem exhibet ocularum, quod aquæ fumantem ardentemque vaporem emittunt, vt adhuc ignis in illis viuere appareat, de quo

1. par. c. 7. num. 38. *a In ca. 16. Sap.* *b Sap. 16. 19.*

Exo. 9. 24. *Sap. 16. 17.*

Exo. 9. 24.

propterea igne Sancti. Bonauentura, accipit illud b, *In aqua supra virtutem ignis exardescit undique: quamuis alij aliter intelligant, de quo statim. Tandem vt alia innumera, quæ ex sanctis Scripturis ad hoc institutum possent adduci. omit- tamus, hoc ipsum videre licet, in illo igne à Deo in Ægyptiis misso, cuius vim & efficaciam tanquam admirabilem expendit Spiritus sanctus in libro Sapientiz. Quod enim, inquit, mirabile erat, in aqua, quæ omnia exinguit, plus ignis valebat, &c. & in aqua supra virtutem ignis exardescit undique. Vide admirandam illius ignis vim & efficaciam. Aqua illa potens erat extinguere quemcumque ignem terrenum, erat enim abundantissima, quæ per pluuiam defluebat, atque frigidissima, quippe cum maior eius pars esset gelu & gran- do, vt patet in Exodo, & nihilominus ubi quouis ignis terrenus exingendus erat, ibi ignis Domini, aut à domino Flus ualebat, potentius agebat, & supra virtutem cuiusuis ignis naturalis & terreni, ignis ille existens, in aqua frigidissima & quasi congelata exardescit. Non tantum ardebat, sed exardescit. Exardescere, est, summe ardere, & quasi duplicato calore & ardore incendere & inflammare, nec insu- perficiet tantum, aut vna ex parte, sed undique. Ex his ergo iam patere potest, vis & efficacia charitatis, aut amoris à Deo pro-*

cedentis, quam cœlestis Sponsus deseribendam assumpsit. Lampades, aut ardore, aut flammæ, aut carbones eius, sunt flammæ ignis Dei, & eam habent efficaciam, quam ignis à Deo procedens. Amor terrenus aut naturalis, est quidam ignis terrenus & naturalis, infirmæ virtutis & efficaciz, qui tantum ardet circa ligna disposita, id est, circa eos, qui rectè erga nos sūt affecti, & promerentur, vt eos diligamus, quem extinguunt aquæ, id est, offensæ, iniuriæ, persecutiones, & tribulationes: Sed charitas, est ignis quidam diuinus, à Deo procedens. Charitas, enim, diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum. Idcirco subdit Sponsa, *Aqua multa non potuerunt extinguere charitatem, nec flumina obruerunt illam.* Nullis imbris aut fluminibus obrui potest, vel vinci: fouetur illis potius, & in aquis congelatis exardescit vndique. Aquarum nomine, intelligit Ambrosius a, pericula, pœnas, duos & acerbos successus: Theodorus b, verò, & Commentari- istrium Patrum, intelligit ea, quæ nobis videntur dura, acerbæ, difficilia, & intol- erabilia: ita David c: *In diluuiis aquarum multarum, ad eum non approximabunt.* Id est, in maximis æumais & calamitatibus, homo pius seruabitur à Deo, ne ab illis læda- tur. Et iterum: *Intrauerunt aquæ vsque ad animam meam,* id est, ita afflictionibus & laboribus premor, vt iam suffocari videar. Communissime tamen, in Scriptura sacra, aquarum & fluuiorum nomine, inimici persequentes exprimuntur, vt annotarunt Cyprianus d, & Gregor. e. Ita David f: *Sonuerunt & turbata sunt aquæ eorum: & Ieremias g: Ecce aqua, id est, inimici, ascendunt ab aquilone, & erunt in torrentem, & inundabunt terram: & apud Esaiā h, tumultus popularum sicut sonitus aquarum sonabunt: & apud Izech. i, Cum ascendere fecero super te, uoragine, & operuerint te aquæ multi, &c. Huiusmodi igitur aquæ, igne terrenum ac naturalem solent & possunt extinguere; ex- tinguitur. n. facillimè amor, quo quis alterum prosequatur, eo ipso quo videt illum, aliquid contra se agentem. Fratrem amor, quo Esau diligebat Iacob, extinctus est, eo ipso*

ad Ro. 5. 10.

Cant. 8. 7.

a Li. de Ta-
cob, & vi-
ta beata
c. 7b In cap. 8.
Cant.

c Psal. 31. 6.

Psal. 68. 2.

d Epist. 63.
ad Cæsiliū.
pa. 146.e 19. Mora.
cap. 4.f Psal. 45. 4.
g Ier. 47. 2.h Esai. 17.
12. 13.i Ezech. 26.
19.j 48.
Gen. 28.

ipso

Gen. 37.

ipso quo iudicauit, se ab illo offensū, propter paternam benedictionem præceptā. Amor naturalis, quo fratres Ioseph ipsum amabant, absumptus ac suffocatus est, hoc ipso quod crediderunt se ab illo fuisse offensos, quando ille ipsos apud Patrem accusauit crimine pessimo. Nec oportet ad huius confirmationem Scripturas sacras aut prophanas euoluere, cum id quotidie apud nos contingat. Videmus siquidem multos, qui summo amore alios prosequi solebant, omni amoris igne destitutos; quoniam ab illis aliqua iniuria se affectos viderunt. Et certè brevis aqua, hunc terrenum ignem amoris terreni aut naturalis, tam facile solet extinguere, ut propter res parui momenti videamus, homines ab amore, quo alios prosequebantur, defecisse. Cæterum tanta est vis & efficacia amoris, aut ignis a Deo diffusi in cordibus nostris, quod aquæ multæ, id est, aduersitates, aut persecutiones innumeræ, quantumcunque rapidæ ac potentes videantur, fluentes ad modum fluminum, abundantissimis aquis fluentium, non poterunt illam extinguere, quin potius tunc magis accenditur & roboratur. Idque testimonio confirmant suo (inquit Theodoretus) cuncti, tam in veteri, quam in nouo testamento, sanctitate præstantes viri. Nam Abraham charitatem erga Deum, nec vitæ traditio in terra aliena, neque in inopia & fame necessitas, neque vxoris ereptio, nec filij ablatio, neque de pueris contentio, potuit extinguere: neque Isaac charitatem, molestiæ, quibus affectus fuit: neque charitatem Iacob, assidui labores & dolores vitæ. Quid Ioseph tentationibus acrius? qui à fratribus venditus est, & parentibus à quibus diligebatur, & maiorū suorum priuatus est domo, & libertate, & fortunis, & indigne seruiuit, & pudicitie præmiū, calumniam retulit, & in carcerem coniectus est, & incōmoda sustinuit innumerabilia: quibus tamen omnib. charitas eius erga Deum, splendiū illustrat. Atque ut magnū Moysen, & Iosue Imperatorem, & eximios Prophetas, Samuelem, Dauidem, Eliam, & Eliseum silentio prætereamus, quid Ba-

Inc. 3 Cāt.

bylonijs immanius, aut truculētius vnquā fuit? Quid camino ignis ab illis incēso formidabilis? Attamē nec ille quidem trium puerorum extinxit charitatem, sed eam magis incendit, atque excitauit. Quid leonibus illis, quibus B. Daniel obiectus est, seuius aut terribilius? at illū quoque charitas erga Deum reddidit fortiorem. Denique ut sanctos alios in præsentia prætermittam, solus B. Paulus satis erit, ad indicandam nobis vim charitatis, quippe qui maxime omnium illam expertus est. Quis, inquit, nos separabit à charitate Christi? tribulatio, Rom. 8. 35. an angustia, an persecutio, an fames, an nuditas, an periculum, angustia? sicut scriptum est: Propter te mortificamur tota die, reputati sumus sicut oues occisionis: sed in ijs omnibus superamus, propter Christum, qui dilexit nos.

Hæc quidē idonea sunt ad charitatis virtutem demonstrandam: verum illa, quæ sequatur, celebrant atque extollunt illam clarius multo. Subiicit enim: Certus sum enim, quod neque mors, neque vita, neque angeli, neque virtutes, neque altitudo, neque profundum, neque vlla alia creatura poterit nos separare à charitate Dei. Ut ostendat, eā esse rerū omnium potentissimam; effingit creaturam, quæ non est: cum illa comparat charitatem Dei, demonstratque hanc esse fortiorem, &c. Vide ergo vim huius diuini ignis, qui quantumcunque inimici consurgant persequentes, spoliantes, mortem intentantes, non solum non extinguitur; sed potius his aquis accenditur & roboratur. Hoc demonstrat idem Theodoretus in Paulo, dicente, tam nomine suo, quam eorum, qui charitate præstare videntur: Maledicimur, & benedicimur, persecutionem patimur, & sustinemus, blasphemamur, & obsecramus. Bene ergo Paulus dixit, charitatem esse patientem, id est, sufferentem omnia, & esse benignam, id est, bono igne à Deo procedere, succedentem cor, quia non extinguitur inimicorum persecutione, sed potius tunc flammæ amoris erga illos excitat. Ex ijs procedere possumus, ut egregie Hom. 30. consuluit Beatus Gregorius, ad nostræ in Euang.

Inc. 3. Cāt.

I. Cor. 4. 12

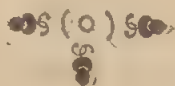
saluationis indicia argumentaque sumenda. Nulli enim salus patere potest, nisi ardeat charitatis amore: hoc autem amore, non ardet, nisi qui patientiam tenet, per quam suffert inimici persecutiones, & offensas, & per benignitatem benè ignitum & accensum habet cor, vt in flammis dilectionis erumpat. Interroget ergo se vnusquisque, an in via salutis incedat. Vide si æquanimiter iniurias illatas toleras, & si inferentes eas, amore prosequeris, &c. Pater ex ijs, verè esse præceptum, diligere inimicos: certum est enim, charitatem esse in præcepto: at vera charitas inimicos diligit. Deinde, quia vt dictum est, sine charitate nemini paret regnum cœlorum, qui autem non diligit inimicum, non habet charitatem. Charitas enim benigna est, vt explicauimus, nemini ergo, sine dilectione inimicorum, patere potest regnum cœlorum. Hoc syllogismo vtitur Concilium quartum Carthaginense, quod & præcipit clericis, ne oblationes recipiant eorum, qui inimicitias cum aliquibus gerunt: & Concilium Agathense, illos, tanquam excommunicatos, damnat; quod & similiter multi sancti Patres asserere visi sunt; quorum sententias Gratianus in decretis reulit. Estque peculiare decretum Fabiani Papæ præcipientis, eum, qui fratri se offendenti & petenti veniam non perpercerit, puniendum asperis ieiunijs, quousque ei se reconciliet, de quo videntur

Cap. 93

d. 90. cap. si quis.

2 Tra. 7. in.
1. can. Iom.
Cin ps. 7.
b Hom. 18.
in Matth.
c. 2. 2. q. 25.
art. 8.

di sunt, Augustinus a, & Chrysostomus b, & alij, quos citant
autores. Scholastici e,
de hac re agentes.



§. 3. Quia diligere, est velle bonum, sicut tenemur diligere inimicum, ita & velle illi bonum, & tristari de eius malo.

PRIMUM, quod præcipit Christus, est: *Diligite inimicos vestros.* Tria vt diximus, præcipit Deus exhibere inimicis, dilectionem in corde, orationem in ore, beneficentiam in opere: inter quæ primum locum obtinet dilectio, quæ est tanquam primum mouens in anima, ideoque ex illa procedunt verba, & opera externa, vt D. Thomas a, ex D. Dionysij b, doctrina demonstrat. Hanc propterea CHRISTVS primo loco tanquam basim & fundamentum statuit, & tanquam radicem plantat, quæ germinet verba benigna, & opera benefica. Vt autem explicemus, quid nobis his verbis imponatur, obseruandum est; actum charitatis duo includere, ipsam scilicet dilectionem, & rationem eius. Charitas enim est, quæ diligit proximum, non sub quacunque ratione; sed amicum in Deo, & proximum propter Deum, vt B. Gregorius c, sæpe explicauit, annotauitque ad hoc institutum D. Thomas d. Videamus ergo primo, quid sit diligere, vt intelligamus, quem actum impendere inimico teneamur. Diligere, vt demonstrat ex Aristotele e, Diuus Thomas f, est velle bonum, ideoque diligere aliquem, est velle ei bonum, quod Hispana phrasi, eleganter explicamus, dicentes: *Quiero le bien*, id est, bonum ei volo. Ex his explicat S. Augustinus, eundem Scripturæ sacre clament, peccatores non se diligere, sed potius odio habere. *Qui autem diligit iniquitatem, odit animam suam*, inquit David: iniquitas enim, malum supremum est animæ, ideoque qui iniquitatem diligit: nō bonum, sed supremum malum vult animæ suæ; & id quod sufficit, inquit Basilius g, vt eam consumat & disperdat h. *Qui faciunt peccatum & iniquitatem*, inquit Angelus, *hostes sunt animæ suæ*. De ijs ex professo D. Thomas i, pertractat. Ex qui-

§ 50

at. 2. q. 28.
art. 6.
b Cap. 4. de diu. nom.
c 22. Mor.
c. 10. ho. 27.
in Euang.
d. 2. q. 25.
art. 8.
e Li. 2. rhetorici.
f 1. 2. q. 26.
art. 4.
Li. de amicitia. to. 4.
Pja. 10. 6.

g Schol. in Psal. 10.
h Tob. 12. 10.
i 2. 2. q. 25. art. 7.

k. 1.2. q. 2.
26. art. 4.

quibus explicat *k*, quomodo qui mulierem diligit propter suam delectationem, non diligit illam, sed se ipsum; non enim vult bonum illi, sed sibi, sicut qui diligit servum, propterea quod ad nutum obedit, se potius, quam illum diligit: sibi enim vult bonum, non alteri. Qui ergo præcipimur diligere inimicum, tenemur primò illi velle & optare, quod bonum est illi, simpliciter & absolute loquendo: in primis bonum spirituale, quod ad animæ salutem spectat, gloriam, gratiam, spiritualia dona. Nec id solum, inquit Basilus, sed & ea temporalia bona, quæ illi necessaria sunt, ad vitam spirituales & corporales; constat enim homo ex anima & corpore, & cum utrumque diligendum sit, utrique debemus velle bona commensurata. Deinde tenemur lætari de bonis, quæ illi eveniunt, & tristari de malis, quæ eidem accidunt: ut enim demon-

*De regul.
breuior.
interrog.
176.*

a 14. de ci-
uit. c. 7. &
9.

b 1.2. q. 15.
art. 2. &
q. 28. ar. 6.

*c de regul.
breui. in-
terrog. 175.*

strat B. Augustinus a; cuius doctrinam sequitur, explicat, & confirmat D. Thomas b; amor quando est in corde, excitat lætitiā de bono, quod aduenit amato, & tristi-
tiam de malo, quod illi accidit: quæ omnia complexus est S. Basilus c; interrogans, quomodo deprehendatur aliquis, quod fratrem diligat ex mandato Domini, & quomodo item convincitur, quod iuxta hoc mandatum non diligit: & respondet: Charitatis præcipua sunt hæc duo, dolere, & angui in his rebus, in quibus læditur is, erga quem charitas haberetur; similiterque ipsius vitilitate lætari, & pro eo laborare. Beatus igitur quicumque moreretur, propter illum qui peccat, cum eius periculum adeo sit metuendum, & lætitia afficitur propter illum, qui recte facit, cum eius lucrum incomparabile sit, sicut scriptum est, Quin & hoc etiam Paulus Apostolus testatur, cum ait: Si patitur unum membrum, compatiuntur omnia membra: & si gloriatur unum membrum, congaudent omnia membra. Qui autem hoc modo variè non afficitur, de hoc profus dubitari non potest, quod fratrem ex mandato non diligit: Ita Basilus. Sicut ergo ex eo intelligimus, membrum participare spiritum vitalem corporis, si comparatur, & quasi tristatur ad dolorem alterius

J. 51

n. Cor. 12.
26.

membri, & si congaudet, ad gaudium alterius membri; ita ex eo quod quis tristatur ad alterius læsionem, & lætatur ad ipsius gaudium, indicat se viuificari spiritu illo, à quo profuit charitas, de quo dixit Apostolus: *Charitas Dei diffusa est per Spiritum ad Rom. 5. sanctum*. Ex his inferitur primo, quod homo non potest odire inimicum suum; hoc enim expresse Christus prohibet, & eundem ratione comprobatur: ex eo quod impossibile est; vnam & eandem rem diligere & odio habere. Inferitur secundo, homini non licere desiderare malum inimico suo: si enim tenetur eum diligere, & diligere est velle & optare bonum, non poterit ei desiderare malum: Sequitur tertio, hominem non posse lætari de malo, quod accidit inimico: ex amore enim erga dilectum, non sequitur nisi tristitia de eius malo: Ita B. Anselmus expendit illud, quod Apostolus postquam dixit de charitate b: *Non irrisatur, non cogitat malum*, subdit: *Non gaudet super iniquitate*, id est, non de perditione aduersantium exultat. Sunt enim, inquit, nonnulli, qui nec faciunt malum, nec tacere cogitant eis, à quibus aduerſa perferunt, sed si factum illis ab alijs fuerit, lætantur: & idèd nunc, postquam dictum est, quia *charitas non irritatur*, id est, non prouocatur ad iram, & iniurijs laceſcitur, ad nullos se vitionis motus excitat, & quod non cogitat malum, id est, non cogitat, quomodo ei, qui sibi facit iniuriam, vicem reddat, additur, quia non gaudet super iniquitate, id est, non ei placet, si quid inique passus fuerit, vel ipse qui ei aduersatur. Vnde egregie expendit S. Gregorius illa verba S. Iob b: *Si a 22. Mor. gaudis sum ad ruinam eius qui me oderat, & cap. 10. exultasti quod inuenisset eum malum*. Scien- b Iob 31. dum est, inquit, quia inimici dilectio, tunc veraciter custoditur, cum nec de profectu addicimur, nec de ruina illius legamur: nam sæpè in dilectionis imagine erga inimicum animus fallitur, seque hunc diligere existimat, si eius vitæ contrarius non existat. Sed dilectionis vim occultè & veraciter, aut profectus inimici aut casus interrogat: etenim dere, ad plenum semetipsum mens hominis nescit, nisi eum quem sibi aduer-

a In 1. Cor.

13.

b 1. Cor.

13. 5.

a 22. Mor.

cap. 10.

b Iob 31.

29.

facium credit, in defectu vel profectu, mutasse modum sui status inuenerit. Si enim de prosperitate addicitur, & de calamitate se odientis lætatur, constat quod non amat, quem non vult esse meliorem, eumque etiam stantem voto persequitur, quem cecidisse gratulatur. Hucusque Gregorius. Quæ verè executus fuit ille insignis inimicorum amator Dauid, qui cum audiuit mortuum fuisse eius crudelem acremque inimicum Saul, quamuis inde sperare posset, quod iam ad regni sedem sibi pateret ingressus, quæ de causa cucurrit Amalecites ille ad renuntiandum ei, fingens etiam se illum interfecisse, sperans sibi pro opere & nuntio donum magnum exhibendum, illum occidi iussit; & planxit Dauid, & filias Israël ad planctum excitauit, carmen lugubre componens, quod omnes ad lacrymas prouocaret. Quando item audiuit rebellem filium suum, aut potius hostem crudelem Absalom, qui eum exulare coegerat, mortuum fuisse, irremediabilibus lacrymis flebat, sæpè illa verba amoris & doloris plena repetens: *Absalom fili mi, fili mi Absalom, quis mihi det, ut ego moriar pro te*, quæ egregiè expendit Ambrosius *a*, per quæ, ut annotat Gregorius Nazianzenus *b*, cum mortuo in gratiam redit, & quem audierat recessisse in odio, renouato amore prosequitur, eius infelicem mortem ita deplorans, ut cuperet ipse mori, si hostis posset propterea in vitam reuocari. Et ut tandem rem cõcludamus, si vis scire, quomodo tenearis diligere inimicos, audi Dominum dicentem: *Diliges proximum tuum sicut teipsum*; nomine autem proximi, intelligendum inimicum, Christus hoc in loco expressè docere voluit, ut supra dictum est. Itaque dilectio hominis ad se ipsum, inquit D. Thomas, est exemplar dilectionis ad proximum, & ex consequenti ad inimicum. Vnde Christus Dominus apud Lucam, postquam proposuit præceptum de diligendo & benefaciendo inimico; quasi respondens tacitæ interrogationi, quam poteramus facere; Quid debeat facere erga inimicum, ut hoc præceptum adimpleam; subdit: *Et prout vultis, ut faciant*

vobis homines, & vos facite illis similiter. Quamuis enim videatur sermo communis ad omnes homines, sed illum protulit, docere volens, quomodo inimicus diligendus sit. Et quidem hæc propositio vna est ex illis duabus legis naturalis: Quod tibi vis, alteri facias: sub qua, inquit Tertullianus, continetur altera: Quod tibi non vis, alteri ne feceris. Cæterum quando dicitur diligendum inimicum sicut seipsum, dictio, sicut, non significat æqualitatem; nec enim æqualiter nobiscum diligendus est inimicus. Certum est charitatem habere ordinem, ut demonstrauit D. Thomas, secundum quem meliora & nobis propinquiora magis diligere debemus. Ita quam plurimi ex sanctis Patribus intelligunt illud: *Ordinaui in me charitatem*: quod melius explicauit Origenes in secunda *a* expositione Canticorum, quam explicauerat in prima *b*. In hac enim tradens ordinem charitatis, dixit amicos esse diligendos, inimicos autem non odio habendos; Saluator enim noster, inquit, astruens hunc ordinem in Evangelio dixit: *Diliges Deum tuum ex toto corde tuo, &c.* Proximum autem nõ dixit diligendum ex toto corde, sed subiunxit, sicut teipsum: inimicos verò diligere sicut nos ipsos nõ præcepit, sed simpliciter dixit: *Diligite inimicos vestros, ne odiatis illos, &c.* Cæterum correxit aut explicauit hoc ipse Origenes *a* quod tanquam Evangelio contrarium reijcit S. Hieronymus *b*, & in secunda expositione ita dixit: Ordinata charitas consistit in hoc, ut Deum absque modo & mensura diligas, eum amans ex toto corde tuo, anima ac mente; totum quod in te est, illi tanquã Domino creatori ac patri tribuens. Vnde si Deum non diligis, quantum vires suppetunt tuæ, ordinem in amando non seruas. Proximum verò dilige sicut te ipsum, æqualitatem inter te & ipsum seruans talem, ut eum diligens tanquam eum, qui est membrum eiusdem capitis, cuius & tu es, attendens principalioribus membris, ampliorem dilectione debere quàm alijs, & secundum ordinem dignitatis, ordinem futurum in amando. Inter inimicos verò

illum

Lib. 4. cõr.
Marcio.

2. 2. q. 26.
art. 1.

a Cant. 2.
4.
b Homi. 2.
expof. primi
in Cant.

¶ 53
a Hom. 3.
expof. 2. in
Can.
b In cap. 5.
Matth.

¶ 52

2. Reg. 1. 17

2. Re. 19. 4.

a In Apolog. Dauid
b Oratio de pace.

Leuit. 19.

18. &

Matth. 22.

39.

2. 2. q. 26.

art. 4.

Luc. 6. 31.

• illum diligere plus debemus, qui minus malus est, quam eum, qui omni ex parte perditissimus est, & sceleribus plenus. In quo sequeris ordinem quem Deus servat: qui melioribus exhibet maiora amoris signa & officia. Ita ille: sed & adhuc ad huius expositionem observanda est Theologorum doctrina, quam tradit D. Thomas, & probat: cum dicitur, nos teneri diligere inimicos, non ita esse intelligendum, ut teneamur semper aut sæpe producere actum positivum voluntatis, quo illis velimus & optemus bonum: Istud enim, inquit D. Thomas, non est de necessitate charitatis absolute, quia nec etiam erga alios homines tenemur tales actus positivos producere; quia hoc esset impossibile. Est tamen de necessitate charitatis, in animi præparatione, ut scilicet homo habeat animum paratum ad hoc, quod in singulati inimicum diligeret, si necessitas occurreret: sed absque articulo necessitatis huiusmodi actus habere, non pertinet ad necessitatem charitatis, sed ad perfectionem. Ita D. Thomas: ex quibus explicat doctrinam B. Augustini, dicentis, diligere inimicos, non ad omnes, sed ad perfectos pertinere. Et ut vno verbo dicam; hoc præceptum est affirmativum, ideoque quamvis obliget semper, non tamen pro semper, ut Theologi scholastici loquuntur; sed quando occasio & necessitas se obrulerit. Itaque quamvis homo non teneatur hic & nunc producere actum dilectionis positivum erga inimicum, aut aliquod dilectionis opus impendere: sit tamen necessitas se offerret corporalis aut spiritualis, quæ ex natura sua obligaret producere actum, aut opus dilectionis; illud erga inimicum actum producere teneretur, quem erga amicum in similitudine necessitate constitutum.

§. 4. Quia ratio diligendi inimicum, est Deus ipse, licet velle ei malum, & latari, quando ad Dei gloriam fuerit expediens.

Diximus, quam dilectionem debeat homo habere ad inimicum: nunc ratio dilectionis expendenda est, ad varia dubia solvenda & intelligenda. Ratio & formalis causa diligendi inimicum, Deus ipse est, ut ex professione D. Thomas demonstrat: est enim actus charitatis, cuius proprium & adequatum obiectum, Deus est, ideoque nihil diligit, nisi Deum ipsum, aut propter Deum. Hoc adeo verum est, ut cum amicus, aut parens, aut filius, non propter Deum aut in Deo diligitur, non sit amor charitatis, præmio & mercede æterna dignus, ut mirè exposuit B. Gregorius, & dicemus infra. Et quidem in dilectione inimici tam manifestum est hoc, ut nulla alia ratio ad eum diligendum, nisi Deus ipse inciter: si enim imple ratione sui, consideretur, potius per ea quæ contra nos egit, odium sibi & vindictam promeruit, & conciliauit. Hanc rationem latè in sequenti tractatu expendemus: sufficiat nunc eam supponere, ex qua poterimus gravem difficultatem explicare. Dubium est enim, quomodo Deus præcipiat nos diligere inimicos, ita quod non liceat eos odio habere, nec desiderare eis mala, aut letari in malis, quæ illis adveniunt. Nihil communius est in Scriptura sacra, quam quod Deus odio habet peccatores, & lætatur cum eos punit: ita enim sæpe scripturae clamant. Similiter, (in Græco, eni ipso, id ad amicum est, in æquali: ex æquo, pariter, ad eundem agrotum, modum) odio sunt Deo, impius & impietas rom. 9. eius: quem locum expendēs. B. Hierony. a b Psal. 5. 7. rationem reddit: quia qui mala opera odit, c Ps. 72. 27. malorum operum non potest amare factorem Eccl. 12. rem b. Odisti omnes qui operantur iniquitatem, 3. 7. & c. odisti omnes qui fornicantur abs te, & se. e Malach. mel aciterum: d Altissimus odio habet peccatores, & impij reddet vindictam, & c. Esau odio Rom. 6. 13. habui, & c. ex oculos habui eos propter malitiam Ioseph. 6. 15. adinuen-

2.2. q. 25.
Art. 8.

In Enchi-
r. l. c. 73.
§. 7. 11.

§ 4

Hom. 27:
in Euang.
§. 12. mor.
ral. c. 10.

Supi. 14. 9.

a Epist. 6.

ra clamant.

(in Græco, eni ipso, id ad amicum

est, in æquali: ex æquo, pariter, ad eundem agrotum,

modum) odio sunt Deo, impius & impietas rom. 9.

eius: quem locum expendēs. B. Hierony. a b Psal. 5. 7.

rationem reddit: quia qui mala opera odit, c Ps. 72. 27.

malorum operum non potest amare factorem Eccl. 12.

rem b. Odisti omnes qui operantur iniquitatem, 3. 7.

& c. odisti omnes qui fornicantur abs te, & se. e Malach.

mel aciterum: d Altissimus odio habet peccatores, & impij reddet vindictam, & c. Esau odio Rom. 6. 13.

habui, & c. ex oculos habui eos propter malitiam Ioseph. 6. 15.

adinuentionum eorum, de domo mea eiciam eos, non addam, ut diligam eos. Et huiusmodi sēpē. Insuper vide quid dicat Moyses
Deut. 18. ijs qui Deum offenderint: *Sicut ante la-*
6. 3. *tus est Dominus super vos, bene vobis faciens,*
vosq; multiplicans; sic latabitur disperdens
Psal. 57. 11 *vos, vosq; subuertens, ut auferamini de ter-*
ra: & David dixit, quod latabitur iustus,
cūm viderit vindictam, manus suas lauabit
in sanguine peccatoris. Certum est tamen,
Deum, qui pręcipit diligere inimicos, id
Matt. 23. 4 *ipsum perfectius agere, nec enim est ex il-*
lis legislatoribus, qui subditis imponunt
onera grauiora & importabilia, & nolūt ea vel
21. Ioan. *digito mouere: ipse est enim, de quo dicitur,*
4. 10. *quod cūm non diligereinus eum, a ipse*
prior dilexit nos; & quod b non delectaris in
Tob. 3. 22 *perditionibus nostris; & quod c diligis omnia*
Sap. 11. 25 *quę sunt, & nihil odisti eorum, quę fecisti; &*
2. Pet. 3. *quod d non vult aliquos perire, sed omnes ad*
9. *pęnitentiam reuerti, & quod e non vult ani-*
2. Reg. *am perire, sed retractat cogitans, ne penitus*
14. 14. *perent, qui abiectus est: qui & ipse clamat, ac*
1. Ezech. *sub iureiurando affirmat f: Viuo ega, dicit*
18. 32. *Dominus, quia nolo mortem peccatoris, qui*
quando vindictam de illis sumit, quasi co-
actum & gementem se exhibet, clamans:
Esa. 1. 24. *Heu, vindicabor de hostibus meis. Imò &*
¶ 55 *Christus Dominus, illum tanquam perfe-*
ctum exemplar ponit, ad obligandum, ad
huius pręcepti obseruationem, de quo
subdit: Quis solem suum oriri facit super bo-
nos & malos, & tandem infert: Estote perfe-
cti, sicut pater vester cęlestis perfectus est.
Quod autem in oppositum adductum est,
communi sensu sancti Patres exponūt, di-
centes: Deum odire peccatores, quatenus
peccatores sunt; diligere autem eos, qua-
tenus opera sunt ipsorū. Quo. i vnico ver-
In Ps. 102. *bo solet August. explicare, dicens: Deum*
& lib. 50. *diligere bonum, quod ipse fecit, odire au-*
hom. ho- *tem malum, quod homo fecit, de quo in-*
mil. 35. *fra. Quod autē dicitur, iustos lætari, cūm*
viderint vindictam, mihi videtur (inquit
In Ps. 118. *Ambrosius) quia lætatur, quod ipsi euase-*
serm. 7. *rint, non quia impij puniuntur: quomodo*
lætatur, qui alios in captiuitatem ductos
22. Moral. *videt, se ipso integre libertati tradito. S. ta-*
cap. 11. *men Gregorius egregiē rem hanc explica-*

uit, docens, licet aliquando gaudere in
 perditione & ruina inimici, & ei desidera-
 re malum. Si enim, inquit, de inimici mor-
 te gaudendum omnino non esset, Psalmis-
 ta non diceret: *Latabitur iustus cūm viderit vindictam impiorum.* Sed quādo & quo-
 modo id fieri possit, explicandum est, ex
 ratione dilectionis inimici, quam suppo-
 suimus. Ratio diligendi inimicū, est Deus
 ipse, eius gloria & obediētia, qua tenemur
 illius mādāta seruare. Quando ergo expe-
 diens erit ad Dei gloriam, desiderare malū
 inimico, aut gaudere de illo, aut Deus illi
 inferre malum pręceperit: tunc hæc agere
 licebit. Ex quo infert Gregorius, primò li-
 cere desiderare malū temporale inimico,
 quod expediēs est ad eiusdem bonum spiri-
 tuale, vt scilicet à peccato desistat, aut humi-
 lietur, & ad seipsum redeat, & cognoscat
 quid egit. Ita S. David: *Imple facies eorum*
ignominia, & quare nomen tuum Domine,
Psal. 85. 17. *cuius sententia explicari potest ex illa B.*
August. *consideratione ad hoc institutum*
agentis. Sicut enim sterco in loco suo non
Serm. 151. *positum, immunditia est, & immundam*
facit domum; loco autem suo positū, ferti-
lem facit agrum; ita ignominia, calamitas,
opprobrium, quod iusto est indecens, ap-
plicatum peccatori, illum fertilem reddit.
Hinc Paulus, fornicarium illum tradidit
Satana, in interitū carnis, ut spiritus saluus
1. Cor. 5. 5. *fieret in diem Christi. Ita & corripiendos a-*
liquos admonet, vt per malum quod expe-
2. ad Tim. *riuntur liberentur, à laqueis diaboli, à quo*
7. 26. *tenentur captiui ad ipsius voluntatem. Infert*
secūdo, licere desiderare inimico mortem,
& lætari cūm ei aduenit, quando id neces-
sarium est, ad maiorem Dei gloriā, & con-
forme iustis legibus diuinis aut humanis
vt cūm impius publico suspēdio punitur,
cūm infideles pestilentia feriuntur, aut in
bello cadunt. Ita desiderabant sancti, im-
pios Reges & Imperatores ē medio tolli,
qui etiā iam defuncti clamabant: Vindi-
Apoc. 6. 10 *ca sanguinem nostrum Deus noster, de ijs qui*
sunt in terra, &c. Ita & sancti exultabant &
gaudebant, videntes impios damnatos iu-
Psal. 149. 5 *ta illud: Exultabunt sancti in gloria, &c. gla-*
Esa. 66. *dij aucupietes, &c. & egredientur & videbunt*
24.

cadauera mortuorum, &c. De quibus optime more suo D. Thomas a. Annotat tamē
 a2.2. q. 76 Gregorius b duo: primum est, non esse hæc
 art. 1. desideranda, aut in eis lætandum, quatenus
 b22. Mor. sunt mala inimici, sed ratione boni,
 est. quod inde sequitur, velin ordine ad Dei
 gloriam, vel ad bonum reipublicæ, vel ipsius
 inimici. Ita expressit Apostolus ipse ad
 1. Cor. 7. 8. Corinthios: *Etsi contristati vos in epistola
 § 56 non me pœnitet, sed gaudeo, non quia contri-*
stati estis, sed quia contristati estis ad pœnitentiam. Sic inducuntur sancti ad læticiam pro
 damnatione dæmonum, quem sancti vicerunt
 propter languinem agni: Propterea, inquit, lætami
 Apoc. 12. celi, & qui habitatus in eis, quatenus id
 12. cedebat in gloriam agni. Similiter refert Ioannes, sanctos lætantes &
 applaudentes propter damnationem meretricis illius magnæ, quatenus eius condemnatio
 cedebat in laudem & gloriam diuinæ iustitiæ. *Audiui, inquit, quasi vo-*
 Apoc. 19. 1 *cem tubarum multarum in celo, dicentium, Alleluya, salus & gloria, & virtus Deo nostro est,*
quia vera & iusta iudicia sunt eius, qui iudicauit de meretrice magna, qua corripit terram, &c. & iterum dixerunt: Alleluya, &c. O porret, inquit Gregorius, vt pereunte aduersario, subtiliter p̄sare debeamus, & quid debemus iunæ peccatoris, & quid iustitiæ ferienti. Nam cum peruersum quemq; omnipotens percussit, & condolendum est miseræ pereuntis, & congaudendum est iustitiæ iudicis; vt nobis & in luctu sit pœna morientis proximi, & rursus in gaudium veniat exhibita æquitas iudicantis Dei; quatenus nec percuncti homini existamus aduersarii, nec iudicanti Deo inueniamur ingrati. Licet itaque gaudere de malo inimici, secundum quod est iustum & decens, & expediens ad aliquod bonum commune vel particulare. Vnde S. Anselmus egregiè annotat, Paulum quando voluit explicare, charitatem non gaudere de malo inimici, non id absolutè dixisse, sed non gaudet super iniquitate. Vocat iniquitatem, inquit Anselmus, malum quod iniuste & inique, & contra rationem & legem inimico illatum est; de hoc enim charitas nullatenus gaudet. Secundò annotat Gre-

gorius, ad desiderandum malum inimico, aut lætandum in eo quod ei accidit, subtilissimæ discretionis examen necessarium esse: ne cum nostra odia exequimur, fallamur sub specie vtilitatis alienæ. Multi enim sunt qui dicunt, se inimici velle suspendiū, quia id expediens est reipublicæ bono, cui vtile est, peccatores puniri, & forte nō tam illos reipublicæ vtilitas, quam interius odium excitat. sed de ijs alio in loco latius.

§. 5. Quoniam amor otiosus non est: sicut tenemur inimicos diligere; ita & eisdem benefacere.

Secundo addit Christus: *Benefacite ijs, qui oderunt vos.* Non nudam radicem exposcit dilectionis, sed quæ germina producat operum beneficorum ad inimicos. Altiorē gradum, inquit Chrysostomus, conscendere iubet, qui non in sola dilectione sistendum, sed & ad opera progrediendum statuit, qui postquam dixit: *Diligite inimicos,* addidit: *Benefacite ijs, &c.* Vt autem hæc explicemus, obseruandum est, ex D. Augustino, non quamcunq; beneficentiam ad inimicum nobis præcipi; sed illam, quæ ex charitate procedit, quæ ipsa dilectione altior est. Absolutè quidem loquendo, facilius est benefacere inimico, quàm illum diligere, vt S. Gregor. probat, ex eo quod per beneficentiā exteriora tantum inimico largimur; per dilectionē verò cor ipsum interius: & experientia comperitum est, facilius esse cuique dare aliquod exterius bonū inimico, quàm illum interno corde diligere. Imò & sæpè, inquit Augustinus, qui immani odio aliquos prosequuntur, eis exterius benefaciunt, aut propter iactantiā, aut propter commodum temporale, aut vt eos decipiant. Propterea Christus non quamcunq; beneficentiam erga inimicos exposcit, sed illam, quæ procedit ex charitate, qua eos corde diligim⁹: hæc altius quid est, ipsa dilectione, est quæ necessaria, quam qui non habet, nō implet præceptum dilectionis proximi, nec charitatis, de qua propterea scriptum est: *Chari-*

§ 57

Hom. 18. in Matth.

Tract. 5. in 1. can. Ioā.

Hom. 17. in Ezech.

1. Co. 13. 14. *tas patiens est, benigna est.* Quod ita intelligit Gregorius, ut dicatur patiens, quia offensas tolerat & suffert: benigna autem, quia beneficentiae opera misericorditer impendit. Nota est amoris natura, qui si in corde residet, in opere seipsum manifestum facit.

Cant. 8. 6. Vnde Sponsus ad Sponsam loquens: *Pone me, inquit, ut signaculum super cor tuum, ut signaculum super brachium tuum.* Eo ipso quod in corde residet amor, in brachio statim opera conspiciuntur. Vnde est illa celebris S. Gregorij sententia: Non sibi al-

Rom. 30. quis credat, quicquid sibi animus sine operis attestacione responderit; de dilectione conditoris, lingua, mens, & vita requirantur: nunquam est amor Dei oriosus, operatur enim magna, si est, si verò operari renuit amor non est. Hinc Spiritus sanctus

Aflor. 2. 2. qui est, amor, in figura ignis & vehementis venti aduenit: si enim rerum aspicias naturas, nullas inuenies, quæ minus patiantur teneri inclusas, absque eo quod exterius se manifestent, quàm ignis & ventus validus: deigne siquidem certum est id quod dixit Sapiens: *Quis potest continere ignem in sinu suo, & quod vestimenta eius calida non sine:* Eget ignis spiraculo, qui nullatenus patitur se inclusum teneri, ut patet in eo, quando montes ipsos concutit, quando sulphureo pulvere caueis imposito, adinuenitur ignis. Ventus autem similiter clausus teneri non potest, qui si intima terre ingreditur, terræ motu horrendo rupes ipsas concutit, ut exterius prodire possit. Talis igitur est amoris natura, iuxta quam Christus, qui amoris præcipit erga inimicos, simul etiam statuit, ut ad exteriora prorumpat per beneficentiae opera. Ut autem intelligamus huius præcepti vim, obseruandum est, benefacere eo modo, quo Christus præcipit, non significare facere bonum quomodocunque, sed facere quod quis iudicat bonum aut utile, animo benefaciendi. Con-

Pro 15. tingit enim quempiam alteri bonum facere, dum malum putabat inferre, & ideo facit: sicut fratres Ioseph vendentes illum, ut perpetuè à suis conspectibus remouerent, quibus postea ille dixit: *Vos cogitastis de me malum, sed Deus vertit illud in bonum.* Hoc

modo tyranni benefecerunt martyribus, qui existimantes illis extrema mala inferre, eis fuerunt occasio ingentis gloriæ. Quo etià modo dixit Apostolus de Iudeis crucifigentibus Christum, quod *delictum eorum diuisa sunt mundi.* Hoc modo, ut **Ba. Der regul. breuior.** filius annotat, potius inimicus tibi benefacit, quia per offensam, quam infert, materiam inaximi boni offert. Nō ergo Christus benefacere hoc modo præcipit, sed ut id facias inimico, quod ei utile & bonum iudicas: & id quidem animo benefaciendi, sunt enim quidam qui benefaciunt inimico, animo decipiendi, aut sinistra alia intentione, quos egregiè S. Augustinus **Serm. 168. de temp.** redarguit. Et ut rem totam certis regulis concludamus, dico primò, hominem ex vi huius præcepti teneri ad non malefaciendum opere aut voluntate inimico: cui enim præcipitur aliquid facere, hoc ipso illi prohibetur eius contrarium, ut D. Thom. **2. 2. q. 71. art. 6. ad 1.** ex Augustino hannotauit. Secundò, tenetur homo auertere mala ab inimico, in quantum commodè potest. Qui enim iubetur inducere bona, hoc ipso tenetur prohibere mala contraria. Ita præcepit Deus antiquitus, *Si videris a sinum odientis iacere, subonere, non prateribus, sed subleuabis,* &c. **Exod. 23. 5.**

Tertio dico, hoc præceptum non ad omnia opera beneficentiae, & omni tempore exhibenda obligare: quod egregiè D. Thomas **2. 2. q. 25. art. 9.** mas ex eo explicat, quod beneficentiae opera, quæ iubemur exhibere inimico, sunt effectus charitatis, & ei debent proportionari. Sicut autem delectio interior ad inimicum, in communi quidem, est de necessitate præcepti absolutè; in speciali autem non absolutè, sed secundum animi præparationem, ut dictum est: ita de operibus beneficentiae est dicendum. Sunt enim quædam beneficia dilectionis, quæ exhibentur proximis in communi, ut cum aliquis orat pro omnibus fidelibus in communi, vel pro toto populo, aut cum aliquod beneficium impendit aliquis toti communitati: & talia beneficia inimicis exhibere, est de necessitate præcepti; si enim non exhiberentur inimicis, hoc pertineret ad liuorem vindictæ, contra id quod dicitur: *Non qua-* **Leuit. 19.**

Prou. 25. 21

res vllionem, nec memoreris iniuria ciuium tuorum. Alia verò sunt beneficia, quæ quis exhibet particulariter aliquibus personis: & talia inimicis exhibere, nõ est de necessitate salutis; nisi secundum præparationem animi, vt scil. subueniatur eis in articulo necessitatis, secundum illud: *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitierit, potum da illi, &c.* Extra articulum autem necessitatis, huiusmodi beneficia exhibere inimico, non est de necessitate, sed de perfectione charitatis, per quam aliquis non solum cauet vinci à malo, quod necessitatis est, sed etiã vult in bono vincere malum, quod est perfectio. Ita D. Thomas, Quod si ijs opponas illud, quod Spiritus sanctus iubet, non omnibus benefaciendum: *Si benefeceris, inquit, scito cui feceris: benefac humili, & non dederis impio, prohibe*

Eccle. 12. 1

In Ps. 102.

in illud: fa-

ciens mis-

ericordias

Dominus.

Si benefeceris, inquit, scito cui feceris: benefac humili, & non dederis impio, prohibe panes illi dare, &c. Respondebo cum D. Augustino, id intelligendum de impio, quia parte impius est, de qua re infra latior erit sermo. His suppositis dico, quod ex Beato Gregorio præmissus: si vis intelligere an inimicum diligas, manus tuas interroga, & beneficia erga illum exhibita rende. Operatur enim amor si est: si operari renuit, amor non est. Obijcit tamen S. Augustinus: Si ita cum inimico agendum est, dormietne igitur omnis disciplina? cessabit omnis correctio? Respondet: Nequam: nam corrigere & castigare, seruantes iustitiæ modum, non est malefacere: ideo quæd agit homo cum illo, cui vult benefacere. Quid enim, inquit, de luxurioso filio facturus es? non castigabis, non verberabis: seruum & ipsum tuum, si malè viuentem videris, non pœna aliqua, non verberibus refrenabis? Fiat hoc, fiat, admittit Deus: imò reprehendit, si non fiat: sed animo dilectionis fac, non animo vllionis. Ita ille: quæ clarius intelligemus, si quæ paulò ante circa præceptum dilectionis annotauimus, similiter huic præcepto beneficentiæ applicemus. Quoniam namque hoc præceptum benefaciendi inimicis, sicut & præceptum diligendi, pertinet ad præceptum charitatis, & ex consequenti, ratio quæ ad illud inducit, est bonum

diuinum, aut Deus ipse; tantum tenemur benefacere inimicis propter Deum, quatenus scil. & quando Deus id præcipit, & est conformè bono diuino, vel reipublice, vel proximi, vel ipsius inimici. Quando autem expedit ad Dei gloriam, vel commune bonum, vel proximi, vel ipsius inimici: si sit conforme iustis legibus, possumus illi malefacere, non intendentes malum quod ei infligitur, sed bonum quod inde sequitur. Vnde licitè potest iudex malefacere malefacienti, & possumus inimicos fidei in bello occidere: quia hoc est expediens & conforme ad bonum, quod Deus statuit procurandum. Ita postquam Leuitæ occiderunt innumeram multitudinem illorum, qui idolum adorauerant, dixit illis Moyses: *Consecrastis manus vestras hodie* Exo. 32. 39. *Domino, vt detur vobis benedictio.* Non poluit manus, qui iuxta ordinem à Deo vel eius Ecclesia statutum, sanguinem impiorum effundit, sed potius consecrat; & non maledictionem sibi, sed benedictionem Dei consequitur: similiter & Phinees interficiendo impudicos, quos vno pugione confodit, Deum non offendit: sed illum potius à populo offensum, placauit. *Stetit* Libr. cont. *enim Phinees, & cessauit quassatio.* Ex qui- Adim. 6. *bus B. Augustinus respondere Adimanto* 17. *Manichæo, qui contendebat, Euangelium contrarium esse legi antiquæ: in hac enim præcipit de Chananæis loquens, Euertere illos, in Euangelio autem iubet inimicis benefacere.* Hæc tamen contraria non sunt: nam qui ex Dei præcepto tenentur inimicis beneficia exhibere, poterunt eisdem inferre mortem, & mala, quando Deus ipse id præceperit. Qui enim iubente rege, tenetur ciui seruitium præstare, poterit eidem inferre mortem, si idem Rex, iusta sententia prolata, decreuerit.

§. 6. Orandum est pro inimicis, quorum damnatio, certa reuelatione praecognita non est: si enim certò fuerit cognita. Ioannes pro illis non dicit orandum.

¶ 60

Tertio subdit Christus: Orate pro persequentibus & calumniantibus vos.

Est epist. 53. ad Augustinum scribens. Brat Macedonius, inter epist. Augusti.

Grauem hoc præceptum continet difficultatem, quam proposuit Macedonius ad Augustinum scribens. Brat Macedonius, iudex Cæsareus, Augustino familiaris, qui occasione earum, quas sacerdotes & Antistes preces interponebant pro reis, cepit dubitare, an pro illis orare & intercedere liceret, quos iustum erat punire: & vehementer se angustabat, dubitans, an secundum religionem id fieri possit: si enim Deus vult peccata puniri, & id iustum est; qui orat eam remitti, hoc ipso vult illa manere impunita, & non fieri quod iustum est. Deinde, quia qui pro huiusmodi orant, eorum facta eo ipso quod illa impunita volunt, approbare videntur, & quod impune malefici viuant, Hæc & alia Macedonius proposuit, quæ illum in ambiguo tenebant, quæ sibi ab Augustino explicari postulat. Sed & idem Augustinus; hoc Christi præceptum difficile reddi facitur ex ijs quæ in scripturis legimus, in quibus videmus, sanctos non tam orare pro inimicis, quam contra eos. Confundatur, inquit Ieremias, qui me persequuntur, & non confundar ego, paueant illi, & non paueam ego, induc super eos diem afflictionis, & duplici contritione conterere eos. Dauid frequenter illud habet in ore: Confundantur & reuerentur inimici mei, qui quaerunt animam meam, & Deus meus pone illos ut rotæ, & sicut stipulam ante faciem venti, sicut ignis qui comburit, &c. Erubescant & conturbentur in seculum seculi, & confundantur & pereant. Et inter alia huiusmodi innumera peculiare illud psalmum edidit, contra calumniatorem suum, aduersus quem coram Deo positus ita cepit: Deus laudem meam nesciueris, quia os peccatoris, & os do-

let super se aperit, & dicit, &c. constitue super eum peritorem, & dabo, &c. Virum cum indicatur, esset condempnatus. Tria ergo maledictionibus eum, prosequitur, ut annotat Rupertus, talibus ut & Ecclesia contra aliquem supremam pœnam inducere vult, inde maledicendi modum trahat. Illud insuper obijcit Augustinus, quod Ioannes in Apocalypsi refert, se vidisse animas intersectorum propter verbum Dei, &c. Apoc. 6. 9.

Et clamabant voce magna, dicentes: Viquequo Domine sanctus & verus, non iudicas, & non vindicas sanguinem nostrum de ijs qui habitant in terra? Grauem insuper faterur Augustinus difficultatem, inducere locum illum Ioannis: Qui scit fratrem suum peccare, &c. 1. Jo. 5. 15. re peccatum non ad mortem, petat, & dabitur ei vita, peccanti non ad mortem: est autem peccatum ad mortem, non pro illo dico, ut roget quis. Quibus verbis intelligendum est, esse aliquos peccatores, pro quibus non orare nobis præcipitur. Et tale videtur peccatum odij & persecutionis, præsertim apud S. Ioannem, qui dixit, eum qui non diligit manere in morte. Et hoc confirmare videtur Paulus, de quo notat Augustinus, quod loquens de Alexandro ariario, nullo modo se exhibet orantem pro illo, de quo dixit:

Alexander ariarius multa mala mihi ostendit, reddet illi Dominus secundum opera illius, quem & tu deuista. Hæc & his similia difficile reddunt hanc legem, Orate pro persequentibus & calumniantibus vos. Hanc tamen

¶ 61

Epist. 54. ad Macedonium.

amen quaestionem egregie ipsemet Augustinus expendit, eidem Macedonio respondens, & docens, non male nos facere, orando & intercedendo pro malefactoribus apud homines, qui iubemur pro calumniantibus & persequentibus nos, orare & intercedere coram Deo, dicere Christo: Orate pro persequentibus & calumniantibus vos. Id autem Diuus Augustinus explicat, supponens id quod sæpe in hac tractatione dictum est, in inimico & malefactore, calumniante & persequente, esse duo, personam, aut naturam, & culpam, quorum quicquam aboleri & absumi, ita personam seruari bonum & expediens est. Vnde ita pro illis coram Deo &

homi-

23. De Ci-
uit ca. 24.¶ ser. 59.
de temp.1. ad Tim.
2. 25.34. Moral.
cap. 16..1. 2. q. 25.
art. 9.Lib. 21. de
ciu. cit.Matth. 25
Matth. 22

Matth. 18.

hominibus intercedere debemus, ut absumatur quidem & finiatur culpa, & seruetur ac remaneat persona. Ex ijs Augustinus infert, & explicat, quid orandum, petendumue sit, pro inimicis. Quid enim maxime, inquit, pro inimicis orandum est, nisi hoc quod ait Apostolus, *Ut dei illis Deus poenitentiam, & respiciant à diaboli laqueo, à quo captiui tenentur secundum ipsius voluntatem?* Cuius verba mutasse visus est Gregorius, id ipsum docens: si enim diliguntur, secundum charitatem, propter Deum diligendi sunt, & ideo hoc illis optandum, quod est necessarium, ut ad Dei gratiam reducantur, & ad eius gloriam perveniant. Et scitè Sanctus Augustinus dixit, hoc maxime pro illis orandum: quod si quidam recentiores annotarent, non Augustinum carere intendere, qui sciens, pro inimicis bona etiam temporalia necessaria ad vitam agendam esse petenda (& vere etiam pro eis petimus quando oramus dicentes: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie*, ut Divus Thomas annotavit) non dixit, hoc solummodo, sed hoc maxime pro eis orandum. Infert ex eadem doctrina Augustinus, preceptum hoc tantum obligare, respectu eorum inimicorum, qui in eo sunt statu, in quo ad poenitentiam fructuosam reduci possunt. Si enim iam in malitia confirmati sunt, non nisi otiosa esset oratio, quam Deus non præcipit, qui de omni verbo otioso, rationem reddendam dixit: Hæc igitur causa est, inquit, qua fit, ut nunc Ecclesia non oret pro malis angelis, quos suos esse novit inimicos. Eadem ipsa causa est, qua fiet, ut in illò tunc iudicio, etiam pro hominibus æterno igne cruciandis, quamvis perfecta sit sanctitate, non oret. Nullus oravit pro fatuis virginibus, quibus iam clausa erat ianua; nullus pro illo, qui non habet vestem nuptialem expulsum est, & damnatus ad tenebras; nullus pro illo, qui quoniam conferuo noluit compari, iussus est mitti in carcerem perpetuum. Eadem causa est, inquit, quare quamvis nunc pro vivis extreme malis exoretur, nullatenus tamen pro defunctis in-

fidelibus, impijsque, quorum certa est damnatio. Ex eodem principio infert Augustinus, quod si de aliquibus viventibus ita Ecclesia certa esset, ut qui sunt illi, etiam nosset, qui licet adhuc in hac vita sunt constituti, tamen prædestinati sunt in æternum ignem ire cum diabolo, tam pro eis non oraret, quam nec pro ipso, sed quia de nullo certa est, orat pro omnibus dumtaxat inimicis suis, in hoc corpore constitutis, &c. Ita Augustinus: ex cuius verbis illa communis propositio deducitur: Si scirem aliquem esse absolute reprobaturum, non magis orarem pro ipso, quam pro diabolo. Cuius doctrinam reprobare contendunt aliqui recentiores, dicentes: quod etsi constaret alicui, calumniatorem & persecutorem suum, de reprobis numero esse, & propterea æterno igni deputandum, tamen, adhuc dum vivit, orandum pro illo. Nam verè dum vita superest, poenitere potest, & absolute loquendo, ad divinam gratiam potest redire, cui propterea sacramenta non subtrahuntur: nec igitur oratio subtrahenda est. Verissima tamen est B. Augustini sententia, cuius auctoritas minus quam par est à multis aestimatur, sicut & aliorum sanctorum Patrum, quibus tam liberè contradicunt, sicut possent mihi, aut alteri sibi simili & æquali. Magnificanda est sanctorum Patrum doctrina, signanter Beati Augustini, quam semper magno in pretio habuit Ecclesia, ut dixit Ioannes Papa secundus in epistola ad Avenionum senatorem. Dico igitur verissimam esse B. Augustini sententiam, quam dum in studiis scholasticis versaremur, evidenter meo iudicio demonstravimus, illam pertractantes questionem in materia de hoc, an si fieret absoluta revelatio iam actionis alicuius, posset vita æterna trahi. Nec enim talem revelationem se posse unquam dubitavi, sicut facta est in scriptura sacra de Antichristo, & de Iuda traditore. Probat enim illum, cui de seipso facta esset talis revelatio absoluta & certa, teneri adhuc sperare, & habere actum virtutis spei, illum verò, cu-

2.2. qu. 17.
art. 3.

de altero facta esset talis reuelatio, non teneri sperare, aut actum spei erga illius saluationem proferre: nam vt D. Thom. docet, nō tantum per virtutem spei nobis vitam eternam speramus, sed etiam alijs. Itaque Antichristus etiam si sciret se esse Antichristum, & quod eius condemnatio absoluta est reuelata, adhuc ipse teneretur sperare pro se, nos autē nullatenus pro illo. Multę enim intercedūt differentię, tam ex parte virtutis spei, quę præcipuē datur cuique pro seipso, quam ex parte subiecti. Vnusquisque enim erga se ipsum habet libertatem, quam non habet erga alterum; quę profundam Theologiam includunt ibidem a nobis explicatam, quam explicare nunc non vacat. Eodem igitur pacto censeo, quod si alicui fieret absoluta reuelatio suę condemnationis, culpa sua incurrendę, adhuc teneretur orare pro seipso. Si tamen alteri eadem reuelatio absoluta & determinata de illo fieret, nequaquam obligatus esset pro illo orare, quam sententiam etsi multis probare possem, illa sufficiat historia, quam Sanctus Lucas refert de Simone Mago: qui cum sacrilegam illam symoniam apud Apostolos intentasset, Petrus quasi eorum princeps loquitur primus (inquit glossa) dicens: *Pecunia tuum recum sit in perditionem, &c.* quę verba expendens B. Gregorius: imprecatio, inquit, & maledictio est, præuidentis diuinam de Simone sententiam, & huius reprobationem, atque æternam perditionem: quod similiter & Beda, & Glossa ordinaria obseruarunt: *Pœnitentiam itaque, age ab hac nequitia tua, & roga Deum, si forte remittatur tibi hac cogitatio cordis tui.* Duo iniunxit ei, cuius æternam damnationem nouerat: primum, vt agat pœnitentiam, & ex consequenti, quod speret ventiam, nam pœnitentia est dolor de peccatis cum spe venię, secundum quod oret pro peccatis sui remissione. Respondit autem Simon: *Precamini vos pro me ad Dominum, vt nihil veniat super me horum, quę dixistis.* Ita quidem ille postulauit: sed nec Petrus, nec cæteri Apostoli pro illo orasse perhibentur; cuius æternam damnationem domino re-

uelante cognouerant. Et certē nullus concedet, nunc aliquem teneri ad rogandum pro Antichristo, vt Deus illum saluet, nec sancti illi, qui suo tempore cum Deo inspirante, cognoscent, a quo innumeras patientur persecutiones & calumnias, pro illo orabunt. Rogabunt quidem Deum, vt temperet eius malitiam in ordine adiustos, ne quantum volet, noceat: sicuti nunc de diabolo inimico nostro orat Ecclesia; non tamen in ordine ad illum. Ideo nec Apostolus rogabat pro Nerone, cuius persecutiones patienter ferebat, & tolerandas prædicabat, donec de medio fieret. Et hanc credorationem fuisse, propter quam non orabat pro suo acerbo persecutore Alexandro Ærario, quem nouerat æternis ignibus tradendum. Oravit Samuel pro Saul, quamuis Deus sibi reuelauerit eius reprobationem, in ordine ad regnum, & quia dubitabat, an illa reuelatio absoluta esset, an verò tantum secundum præsentem iustitiam, semper persistebat orando: cum vero Deus absolutam reuelationem fecit, & dixit: *Vsquequo tu luges Saul, cum ego proiecerim eum?* nunc quam amplius pro illo orasse deprehensus est. His multa addi possent, sed nunc dicta sufficiant. Ex his explicat Sanctus Augustinus, quoddam sit peccatum, pro quo Ioannes non dixit esse orandum. Et quidem aliquibus in locis indicat, illud esse, quo aliquis, postquam per Dei gratiam ad Euangelium & fidem vocatus, & conuersus, atque euangelica gratia per Christum iustificatus, retrocedit, & odio, ac inuidia commotus, fideles & ipsum Euangelium impugnat. Peccatum ergo fratris ad mortem, inquit Augustinus, puto esse, cum post agnitionem Dei per gratiam Domini nostri Iesu Christi quisque oppugnat fraternitatem, & aduersus ipsam gratiam, quareconciliatus Deo, inuidentię facibus agitur. Peccatum autem non ad mortem est, si quisquam non amorem a fratre alienauerit, sed officia fraternitati debita, per aliquam infirmitatem animi non exhibuerit. Quapropter, & Dominus in cruce orauit pro crucifixoribus, qui

non-

¶ 63

Año. 8. 20

2. p. pastor.
ca. 26.

Ibidem.

1. Reg. 16. 1

Lib. 1. de
ser. dom. in
monte, &
ser. 59. de
tempor.

¶ 64

21. de ciui.
cap. 24.

nondum gratiæ Spiritus sancti participes facti, societatem sanctæ fraternitatis inierant: & Beatus Stephanus in Actibus Apostolorum, orat pro eis, à quibus lapidabatur, quia nondum Christo crediderant, neque aduersus illam communem gratiam dimicabant: & Apostolus Paulus, propterea credo, non orat pro Alexandro Ærario, quia iam frater erat, & ad mortem, id est, inuidentiæ facibus fraternitatem oppugnando, peccauerat. Ita Diuus Augustinus: cuius sententiam quidam recentiores impugnant ex eo, quod etiam qui talis est; adhuc iterum potest ad gratiam, à qua se auerterat, per Dei misericordiam reuocari: & potest fieri, quod sit prædestinatus, quales in sanctorum historijs aliquos inuenimus. Cæterum existimo, B. Augustinum esse interpretandum, ex ipsiusmet doctrina, qui aperte docuit, semper orandum pro inimicis, quorum damnatio non certo cognita est. Propterea enim, inquit, Ecclesia ipsa, quia de nullo dum uiuit certa est, orat pro omnibus inimicis suis: duntaxat in hoc corpore constitutis. Aperte itidem docuit, hoc tam certum esse, ut etiam pro inimicis iam vitam finitis, orandum sit, quorum & quamdiu nobis non est certa damnatio: ubi egregiam tradit doctrinam, quæ hæreticos nostri temporis negantes purgatorium, manifestè reuincit. Sicut ergo pro defunctis orandum est, dum nobis damnatio eorum non est cognita: ita pro uiuis orandum non est, quando certa & cognita nobis esset. Ita Beatus Augustinus sensit. Non igitur absolute potuit sentire, non esse orandum pro ijs, qui recepta euangelica gratia, odio exagitati contra fratres, ab ea recedentes, illam & fratres impugnant, nisi tales fuerint, quorum damnatio certo sit præcognita, qualis fuit Alexander Ærarius, ut dictum est. Et iuxta hanc doctrinam optinè Theologi communi sensu, peccatum, quod Sanctus Ioannes dixit ad mortem, finalem impœnitentiam intelligunt, per quam aliquis peccatum usque ad mortem trahit, sicut ille, de quo dixit Iob: *vsq.*

Iob 24. 19.

quæ ad inferos peccatum illius, siue tale pec-

catum sit præcognitum per reuelationem, siue euidencia facti conspicuum, cum quis manifeste in peccato existens è vita decedit. Et propterea S. Ioannes uitur verbo sciendi, dicere volens: Qui scit fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, id est, peccatum, quod nondum vsq; ad mortem protrahit, ores, & dabitur ei vita peccanti non ad mortem. Dicitur, dari alicui vitam alicuius, quando propter illius preces conceditur, quomodo dictum est à Paulo: Ecce donauit tibi Deus omnes, qui nauigant tecum. Oret igitur, & dabitur ei, id est, propter eius preces, vita peccanti non ad mortem. Cum autem subdit: Est peccatum ad mortem, idem verbum sciendi, intelligendum est, quasi dicat: Quando quis scit, fratrem peccare peccatum ad mortem, id est, quod vsq; ad mortem ipsam trahit, aut antea Deo reuelante, aut postea per euidenciam facti, non pro illo dico, ut roget quis, id est, nulli impono quod oret. Cur B. Augustinus peculiariter hoc illis applicauit, qui retrocedentes ab euangelica gratia recepta, ex inuidia, eandem, & fraternitatem impugnant, Respondebo? quia hi sunt, quorum vitam Ioannes ipse ponit tanquam desperatam, qui manifestè de eis in præcedentibus locutus fuerat, dicens: Audistis, quia Antichristus uenit, & nunc Antichristi multi facti sunt: unde scimus, quia nouissima hora est. Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis, nam si fuissent ex nobis, permanissent utique nobiscum. Loquitur Ioannes de aliquibus, qui recepta euangelica gratia, ab illa retrocedentes, impugnatores eiusdem gratiæ & fidelium facti sunt, de quibus Ioannes reuelationem habebat, quod non erant ex prædestinatis: hoc quæ dicit: Non erant ex nobis, ideo quæ illorum sibi certa erat damnatio, sicut & Antichristi. Ita igitur pars secunda sententiæ. B. Ioannis intelligenda est, quæ huiusmodi eger expositione, sicut & prima. Cum enim dicit, quod orante iusto pro peccatore illo, qui nondum peccatum usque ad mortem trahit, dabitur vita peccanti, non ita intelligendum est, ut id semper fiat. Ut enim anno-

Act. 27. 24

1. Ioa. 2. 18.

¶ 65

Eod. li. 21.
de ciui.
tar.

tat Augustinus, orante Ecclesia pro multis, qui nondum in peccato vitam finierunt, non omnibus datur vita propter illius orationes, sicuti nec Stephano orante, data est vita omnibus lapidantibus, imò nec orante Christo, omnibus crucifixoribus, non ex impotentia orationis; sed alijs de causis alibi explicandis. Confidentiam ergo, quam habere debemus ad Dominum, per Iesum Christum, voluit Ioannes explicare, docens, talem eam esse debere, ut petentes pro his, qui illum offendunt, & vita animæ sunt priuati, confidamus, nostris orationibus eam esse concedendam. Ex his explicat B. Augustinus, cur Sancti Prophetæ & Apostoli, non solum non se exhibeant orantes pro aliquibus inimicis suis; sed potius videantur mala eis imprecari, ut David a: *Confundantur & pereant*, b. Ier. 17. 18 & Ieremias b: *Confundantur qui me persequuntur &c.* & Paulus c: *Reddet illi Dominus*; & iterum d: *Percutiet se Deus paries dealbasse*, & alia huiusmodi, quæ supra reulimus: quia illorum damnatio ipsis per diuinam reuelationem nota erat: ideoque pro illis non orabant, sed futuram eorum perditionem prædicebant. Nec tales sententiæ accipiendæ sunt tanquam imprecationes, factæ maledicentis affectu; sed præuidentis spiritu, ut idem sit: confundantur, & pereant, quod, confundentur & peribunt. Quomodo sancti Patres illas Prophetarum & sanctorum voces, quæ imprecationes videntur, interpretantur. Illud autem, quod Ioannes retulit, de sanctis martyribus petentibus vindictam contra eos, qui illorum sanguinem effuderunt, dicentibus: *Vindica Domine sanguinem nostrum*, non mouere nos debet, inquit Augustinus: non enim contra ipsos homines, sed contra regnum peccati, vindictam petebant; ut scilicet seruatis hominibus, regnum peccati aboleretur. Nam ipsa est sincera & plena misericordię vindicta martyrum, ut euertatur regnum peccati, quo regnante tanta perpeffi sunt, cuius euersionem intendit Apostolus, dicens: *Nō ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore*. Ita Diuus Augustinus, cuius sententiā

Lib. 1. de
ser. domin.
in monte.

a Ps. 82. 14.
b Ier. 17. 18
c Tim. 4
d Act. 23. 3.

Apo. 6. 10.

Ser. 59. de
tempor.

Rom. 6. 12.

cōmuniter sequuntur sancti Patres, quam egregia similitudine Beatus Gregorius Nyssenus illustrauit. Quemadmodum ille, qui orat (inquit) ne sint ægritudines, non hominum interitum, sed morbi abolitionem fieri cupit; ita etiam dum quisque sanctorum orat ut id quod naturæ aduersum & inimicum est, ad interitum redigatur, suspiciōem quidem imperitioribus præbet, quasi aduersus homines sæuiat, sed verè illud tantum orat, ut peccatum & iniquitas euertantur. Ex quibus illæ sanctorum sententiæ, quibus videntur mala peccatoribus imprecari, etiam exponi possunt, de quibus infra iterum redibit sermo.

Li. de orat.

§. 7. Diligere calumniantes & pro eis orare tenemur: iustum est tamen ab impositis calumniis sepurgare.

A Ntequam tamen finem his imponamus, aliqua circa hoc præceptum orandi obseruanda sunt, sicut & circa præceptum diligendi & benefaciendi obseruauimus: eadem enim de oratione dicenda sunt, quæ de dilectione & beneficentia dicta fuerunt. In primis namque per hoc quod Christus præcipit orandum pro inimicis, & persecutoribus, statuit ut contra eos nec maledicta, nec imprecationes malorum assumantur. Deinde, indicitur omnibus ex necessitate præcepti, oratio in comuni pro inimicis, ita videlicet, ut orantes pro omnibus alijs, illos non excipiamus. Non autem tenetur aliquis ad orationem in particulari pro inimico, nisi in animi præparatione, cum necessitas ad illam nos ex lege charitatis obligauerit. Ita Diuus Thomas egregiè more suo tradidit. Insuper, quoniam ratio orationis pro inimico, quæ ex charitate procedit, est Deus ipse, aut diuinum bonum; quando Deus ad sui vel sanctorum suorum gloriā vel impiorum correptionem voluerit inimicis nostris malum imprecari, id licet fieri poterit: non quidem intendendo illo-

¶ 66.

2. 2. q. 25.
art. 9.

rum

rum malum, sed bonum, quod inde Deus elicerendum statuit. Ita D. Gregorius eleganter docuit. Cum sancti viri (inquit) maledictionis sententiam proferunt, non ad hanc ex voto ultionis, sed ex iustitia examinis prorumpunt. Intus enim subtile Dei iudicium aspiciunt, & mala foris exurgentia, quia maledicto debent ferire, cognoscunt, & in eo maledicto non peccant, quo ab interno iudicio non discordant. Hoc confirmat, ex eo quod Petrus hoc modo maledixit Simon mago, ut antea dictum est: quo etiam pacto iussit Elias ignem iterum atque iterum de cælo descendere, qui omnes illos conbureret quinquagenarios. Similiter & Eliseus, qui videns pueros sibi insultantes, Maledixit eis in nomine Domini, & egressi de saltu duo vrsi laceraverunt ex ipsis quadraginta duos: quomodo & Iosue maledixit ei, qui regificaret civitatem Iericho &c. Præterea observandum est, Deum, qui iubet orare pro calumniatoribus, præcipere quidem ne maledicta contra eos iaciamus, aut mala eis imprecemur, non tamen quod non contendamus à calumnia ab illis illata nos purgare, & innocentiam propriam defendere, quibus dictum est: *Curam habe de bono nomine.* A calumnijs, inquit D. Basilus, conticescere non oportet, non ut contradicendo nos ipsos defendamus, sed ne in edacio progressum permittamus, circumventosque damno affici patiamur. Scire enim vos velim, quod contumelias imponere, & detrachere aliquibus petulanti lingua, ac mente minimè candida, improborum & eorum, qui hominibus odium conciliant, opus esse: at omni studio conari mendacium refellere virorum est frugi, ac eorum qui sibi ipsis benè consulunt, & multorum securitatem student. Id quod repetit scribens ad clericos Neocæsarienses. Et hac de causa,

eum qui calumnia est affectus, debere pro seipso respondere. Vt etiam Gregorius demonstrat, qui egregio discursu, duo ex sacris scripturis ostendit: primum est, nequaquam nos debere moveri hominum calumnijs, si conscientia nostra nos non accusat: secundum est, debere pro nobis satisfacere, quando talis rei nobis imponitur calumnia, quæ potest in audientium cordibus scandalum generare. Quod latius prosequitur scribens ad Theodittam a, a Li. 9. epi. formam illustrissimam. Hoc pacto Paulus prole respondit, coram Agrippa b: *Defensam omnibus*, inquit, *in quibus accusor à Iudeis, b. Act. 26.* Rex Agrippa, *estimo me beatum, apud te cum sim defensorum me hodie &c. propter quod obsecro patienter me audias.* Similiter & B. Hieronymus ad hoc institutum apologias aduersus Rufinum edidit, se ab ijs, quæ illi imponebantur, liberum comprobans. Et S. Gregorius Nazianzenus respondit ijs, qui eius fugam calumniati fuerant. D. Iulianus Basilium, longioribus tractatibus respondere aggressus est calumnijs sibi impositis, ut ex eius epistolis patet, &c. Ita Epi. 79. 81. sancti Apostoli Simon & Iudas, calumniati am quam diacono suo quidam impulerunt, stuprum ei impurantes, excellenti miraculo purgarunt: & ipse CHRISTVS Dominus totius sanctitatis exemplar, pro se respondit ministro colaphizanti & calumnianti, quod irreuerenter respondisset Pontifici, dicens: *Si male locutus sum, &c.* Ion. 18. 23. Et fortè hoc dicere voluit Spiritus sanctus: *Responde*, inquit, *stulto iuxta stultitiam suam, &c.* Ex his igitur omnibus manifestum relinquitur præceptum dilectionis proximi, & quod illud Christus, clarè, perspicuè, & manifeste, omni immunditia Pharisæorum purgata exhibuerit.

Lib. 8. epi.
41. ad Pal-
lad. presby.

a Li. 9. epi.
39. ad Theo-
dittam.
b. Act. 26.
In Apolog.

86.

Ion. 18. 23.

QVARTA PARS, DE RATIONIBVS HVIVS PRAECEPTI IN EIVSDEM VERBIS IMPLICATIS.

§. 1. *Deus praeceptum hoc tradens, eiusdem rationes simul indicat, qui propterea inducitur à Moyse legem ferens in dextera, & ab Habacuc, ferens cornua aut flammam ignis lucidam.*

§ 68



GO autem dico vobis: Diligite inimicos v. g. ros, &c. Praeceptum dilectionis inimici, quibusdam visum est impossibile, quia videtur contra naturalem

cunctique inclinationem, quam nemo potest trahere: alius, contrarium propriae conservationi & saluti, nulla ratione conseruari potest, si contrariis non resistat & repugnet, ut docuit Aristoteles: alius, oppositum rationi & aequitati, secundum quum, sicut iustum est diligere diligentem, & benefacere beneficienti, videtur iustum, odire odientem, & malefacere malefacienti, id namque est aequitatem seruare. Ita multi gentiles antiquitus sentiebant, imò & quamplurimi, qui fideles praedicabant, ut ex Marceiino a. Augustino b. Iustino martyre c. Hieronymo d. & alijs alibi late retulimus. Caterum Deus noster, cui, ut dixit Elie, nullus similis in legislatoribus, tam sapienter procedit, ut legem istam promulgans & flagens, simul rationes efficacissimas tradat, quibus demonstrat, illam non impossibilem, nec iniustam, nec rationi aut propriae utilitati contrariam; quin potius possibilem, iustam, secundum rationem, propriaeque utilitati maxime convenientem. Haec rationes sunt in duplici differentia, quaedam implicitae, & inclusae in eisdem

verbis ipsius praeccepti; aliae explicitae, quas statim post ipsum praecceptum Christus adiecit: illae priorae in hac quarta parte, posteriores, in sequenti erunt expendendae. **Ut autem rationes in verbis diuinis latentes eruamus, duo agenda sunt:** primum, diuinum auxilium supernamque lucem implorare ab ipso met, qui legem dedit, quique patet lumen est: secundum erit, singula quaeque verba omnia ex parte considerare, ut quae in quouis eorum continentur rationes, eruamus. In primis igitur diuina lux necessaria nobis est. Duo petebat S. David à Deo, legem scilicet, qua rectam viam teneret, & intellectum ad talem legem intelligendam. *Legem pone mihi Domine viam iustificationum tuarum, & exquiram eam. sen. per. Da mihi intellectum, & scrutabor legem tuam, & custodiam illam in toto corde meo.* Primo peti legem, quae sit via ad veram iustitiam & aequitatem tenendam: ut enim annotauit B. Ambrosius, haec debet esse praecipua hominis cura, querere legem, secundum quam sine errore viam vitae teneat, per quam iuste viuat, & ad vitam veram tendat. Ad quod institutum expendit illam diuinam admonitionem: *Hac dicit Dominus: Sate super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quae sit via bona, & ambulare in ea, & inuenietis refrigerium animabus vestris.* Sate super aliquid, est diligenter considerare illud, qua phrasi Hispani

Psal. 118. 33.

*In Psal. 118
ostion. 5.
vers. 2.*

Ier. 6. 16.

com-

*Libr. 2. de
caelo.*

*2 Ep. 4. a.
pud Aug.
d. Ep. 5.
& Apol. con.
gen.
d. in cap. 5.
Matth.
c. Iob 36. 22*

communiiter dicimus: *Estud in esto*: ideo stare super vias est, attentissimè considerare, quam viam tenenda sit. Et certè nullū negotium grauius se potest homini offerre, quàm quod ad rectam viam tenendam pertinet: si enim ab ea aberrauerit, irremediabile malum incurret. Propterea huic negotio summa est adhibenda cura, magis quam pecunijs & quibusvis rebus seculi. Rectè ergo Deus clamat: *Stato super vias*. Et quoniam non potest homo a se ipso veram viam inuenire, hortatur Deus, vt interroget & quærat ab eo, qui illam potest docere. *Interrogate de semitis antiquis*, id est, securis & certis, quas antiqui patres tenuerunt. Dauid itaq; desiderans rectam viam tenere, à Deo postulat, vt eam sibi designet, & statuatur, dicens: *Legem pone mihi Domine viam iustificationum tuarum*. Et rectè quidem ad Deum ipsum recurrit, priùd quia leges imponere, propriū est Regum & dominorum: qua de causa, qui regnant, dicuntur: *Legum conditores, qui iusta decernunt*. Dominus est, qui legē imponit seruo: Rex, qui legem in Republica statuit. Intelligens Dauid, supremā Dei potestatem, & absolutum dominium, sequē illius seruum proficiens, legem sibi ab eo imponi postulat. Secundo, quoniam intelligebat, se à Deo creatum ad æternam beatitudinem, cuius viam solus ille nouerat, qui illam tanquam finem instituerat, qui solus sufficienter potest ad eam ordinare. Obseruant Ambrosius a, & Hilarius b, Dauidem, cum hanc petitionem fecit, memoriatienuisse id, quod Deus cum antiquis Patribus egit, quibus quando eos ex Ægypto eduxit, vt in terram promissam introduceret, quoniam per desertum erat iter agendum, facileq; poterant à recto itinere deuiare, columnam illam celebrem nubis & ignis, quæ per diem æstum solis temperaret, & noctu viam ostenderet ambulanti- bus, & tenebras fugaret, præstitit. Hocq;, inquit Ambrosius, est, quod Dauid dixit: *In columna nubis loquebatur ad eos*, per illam enim, non minus clarè, quam si verbis ageret & loqueretur, docebat & instiuebat, quando, quomodo, &

per quam partem iter esset agendum. Lex ergo viæ, inquit Ambrosius & Hilarius, columna illa dici poterat, quæ diuina prouidentia, non humanū arbitrium constituit. Et rectè quidem ad Deum pertinebat hæc viæ regulam dare populo, quem ad terram illam, quam nunquam viderat, & cuius viam ignorabat, destinarat. Similiter intelligens Dauid, sibi ad æternam patriam proficiscendū, & quod facile potest homo ab scopis aberrare, si suæ rationis ductū solūmodo sequatur; petit à Deo sibi legē statui, quæ sit tanquam via, qua rectū iter teneat, per quam sine errore procedat. Ceterum nō tantum petit à Deo, vt legem sibi imponat, sed & postulabat ab eodem intellectū ad eam intelligendā. *Da mihi intellectum* & scrutabor legem tuam: vt enim demonstrat D. Thomas, lex est actus intellectus & rationis illius, qui eā imponit; & lex diuina, est actus quidam intellectus diuini: ea autem quæ ad intellectum diuinum pertinent, nemo nouit, nisi Deus ipse reuelet. Lycurgus, Solon, alijq; legislatores quos antiquitas cōmendauit, cum leges ferebant, earundem legitimam intelligentiam tradebāt, quoniam erāt actus intellectus eorum, quos nemo rectè poterat capere, nisi ipsi met eosdem explicarent. Multo magis hoc ipsum dicendum est de illo, de quo scriptū est, quod a, non est ei similis in legationibus, cuius cogitationes tam altæ excelsæq; sunt, vt dicat Dauid b: *Cogitationibus tuis, non est qui similis sit tibi*: & sic, qua sunt hominis, vt inquit Apostolus, nemo scit, nisi spiritus hominis, qui in ipso est, multo minus ea, quæ Dei sunt, cognoscer, nisi spiritus Dei, qui in ipso est, nobis reuelet. Id quod Deus ipse demonstrare voluit, quando in monte Sina apparuit Moyli, deferens in manu sua legem igneam, splendorem, ac fulgidam. *Dominus*, inquit, *de Sina venit*, & de Sine ortus est nobis, apparuit de monte Pharan, in dextera eius ignea lex: quem iuxta aliquorum sententiam, vt infra dicemus, similiter descripsit Habacuc: *Deus ab austro venit*, & sanctus de monte Pharan &c. splendor eius, vt lux erit, cornua in manibus eius, &c. In Hebræo,

1.2. qn. 90. art. 1.

70

a Tob 36.22
b Ps 39.6
c. Cor. 2.

Deut. 33.2

Haba. 3. 30

¶ 69

Prov. 8. 15.

a In ps. 118.
olton. 5.
ver. 1.
b In ps. 118.
lit. Hebr.

Exod. 13.

Ps 98. 7.

Exo. 34. 29
30.

Cornua à manibus eius. Describit Deum ferentem legem in manu sua, & eximios splendoris radios ab eadem manu emittentem, quos cornua vocat, id est, flammis ignis, aut radios splendoris; eo modo, quo facies splendida Moyfi dicitur *cornuta*, quia radij splendoris tanquam pyramides & cornua ab ea procedebant, ut non possent in eam intendere filij Israel. In manu ergo Dei erat lex, & in eadem manu erat lux & claritas: quia sicut lex divina ab eius manu procedit ita & lux ad eam intelligendā: & sicut lex divina nō potest ad nos nisi ipso operante & agente pervenire ita neq; possumus legitimam eius intelligentiam consequi, nisi ab eius manu & potentia, lucis radij ad nos procedant. Propterea David non solum legem sibi statui postulat, sed & legitimum eius intellectum, ab ipso Deo exposcit, qui & alibi, beatum iudicat eum, qui hæc duo assequutus fuit: *Beatus*, inquit, *homo, quem tu erudieris Domine* id est, quem per leges tuas instruxeris: & de lege tua docueris eum: id est, cui eiusdem legis tribueris legitimum intellectum. Antiquitus legem Deus posuit & statuit, quam totam unico dilectionis mandato perstrinxit: homines tamen, qui legem acceperāt, nequaquam illius legitimam perceperunt intelligentiam. Propterea idem Deus, cuius sicut interest, legem dare, ita legitimū eius intellectum tradere, nunc genuinum sensum exprimit, tradiditq; dicens: *Audisti, quia dictum est antiquis &c.* Ego autē dico vobis: *Diligite inimicos &c.* Cum David ergo à Deo legem, & eius intellectum petamus, dicentes: *Revela oculos meos, & considerabo mirabilia de lege tua.* Si enim lucis suæ radio, oculos nostros illustrare dignatus fuerit, mirabilia quæ hæc lex continet, considerare poterimus. Eius igitur favore & illustratione muniti, ad eam considerandam

nos conuertamus.

§. 2. Singula verba huius precepti, cum David requirenda & observanda sunt, & cum Tobia exenterandus hic piscis immanis, ut totus salubris reddatur.

VT rationes huius precepti, in eiusdem verbis inclusas eruiamus, verba divina, quibus illud nobis proponitur, singillatim sunt expendenda, & omni ex parte consideranda. Duo siquidem David de divinis preceptis dixit: *unum*, quod sunt lucida, clara, & perspicua, quantum ad rem, quam statuunt; Deus enim id quod præcipit, aperte, clareque præcipit: *Preceptum Domini*, inquit David, *lucidum*, *Psalm. 18. 10* *illumina nos oculos*: alterum est, quod in semetipsis sunt iustificata, quia secum ferunt rationem, propter quam iusta & recta iudicari censeanturque debeant. *Vivus*, inquit Apostolus, *est sermo Dei & efficax*, ideoque lex, quam divinus sermo proponit, viva est, & in se ipsa habet vitam & animam. Anima siquidem & vita legis, est ratio: secum divina lex, ex Dei ore procedens, fert suam rationem, & quot verba continet, tot rationes secum trahit: imò quod ut singulare verbum, multas rationes includit; ideo diligenter omnia verba sunt consideranda & expendenda. Edidit David psalmum egregium, docere volens, cur Deus, homini mandata quæ servaret, imposuerit, demonstrans id esse congruum hominum necessitati, & divinæ bonitati. Incipit propterea in persona humani generis servetū oratione petere, ut id Deus illi præsteret, per quod possit evadere, ne tandem à suis inimicis irrideatur. *Ad te Domine levavi animam meam, Deus meus in te confide, non erubescam, neq; irrideant me inimici mei.* Nihil amarius potest homini evenire, quam se videre in tali miseria, quem pleno ore inimici sui irrideant. Et quasi David audiret interrogantem Deū: *Quid igitur vis*, ut inimicorum irrisorem evadas? subdit: *Vias tuas Domine demonstra mibi,*

§ 71

Psalm. 93. 12.

Psalm. 118. 18.

Psalm. 24. 1.

mihî, & semitas tuas edoce me. Dirige me in veritate tua, & doce me. Tunc singulariter homo ab inimicis suis irrideri posset, cum viam teneret, per quam tandem ipsemet ad eorum manus ita deveniret, ut facere de eo possent, quicquid vellent. Quam læti contemplerentur eum inimici illam viam ambulantes, quo risu eum tandem in eorum manus incidentem prosequerentur? & quam vehementer ille erubesceret? Videbat David gentes ambigantes in vanitate sensus sui, tenebris habentes obcuratum intellectum, quas Deus dimisit ingredi vias suas, tales, per quas directè tendebant, ut in manus dæmonum, humani generis inimicorum, incideret, quicquid omnibus pœnis cruciarent, & irriderent illos, qui existimantes se pervercturos ad beatitudinem, tandem æternæ damnationis chaos incidebant. *Vias ergo tuas Domine demonstra mihi vias tuas, id est, ad te ducentes, sicut via civitatis, ab utracul dicitur, quæ rectè ad civitatem, in qua habitareat ducit.* Tu lucem habitas inaccessibilem, quam nemo hominum vidit, sed nec videre potest, nisi te duatore. Iuvenes viderunt lumen, & habitaverunt super terram, inquit Baruch, loquens de philolophis, qui existimabant se, supernam lucem attigisse, qui quidem habitaverunt super terram, id est, ad terrena tantum agnoscenda pervenerunt: *Viam autem disciplina ignoraverunt, neque intellexerunt semitas eius, neque filij eorum susceperunt eam: à facie ipsorum longè facta est, non est audita in terra Chanaan, neque visa est in Thama.* A Deo ergo ipso talis via tradenda est: *Quis enim hominum, inquit Sapiens, poterit scire consilium Dei? aut quis poterit cogitare, quid velit Deus? Cogitationes enim mortalium timide, in Græco logismi, id est, rationationes, discursus, pleni sunt timore, an rectè inferamus conclusionem, & sine errore.* *Vias ergo tuas Domine demonstra mihi, & semitas tuas edoce me.* Vias, vocat præcepta omnibus congruentia, semitas autem vocat consilia, quæ non nisi paucis cōveniunt. Sunt multi qui viam communem tenebunt, alij qui per semitas, ut brevius ad terminum perveniant, ire ni-

tentur. Ostende ergo vias, & doce semitas tuas. Hoc tam vehementi affectu petijt David, ut demonstraret, quàm esset necessarium homini, quod Deus ipse legem ei traderet. Id autem Deum præstitisse deinde explicat, illius bonitatem commendans, quod legem homini tradiderit: *Dulcis, inquit, & rectus Dominus, propter hoc legem dabit delinquentibus in via.* Dulcis, in Grego Christus, id est, suavis, benignus, bonus: & rectus, id est, iustus, rectitudinem servans. Vide ex parte Dei duo principia, propter quæ legem homini dedit, quia scilicet, quia dulcis & rectus. Quia enim dulcis est, aut bonus, ab æterno decrevit homini regnum beatitudinis suæ conferre: est enim detractione boni, se communicare. Hæc prima radix creationis mundi, & cōditionis hominis, quia Deus ex eo quod dulcis aut bonus est, voluit se illi communicare, & se ipsam ac omnia sua bona illi conferre: sed qui id voluit, quia dulcis aut bonus est, voluit etiam quia rectus est, ut homo tale bonum non consequeretur, nec regnum obtineret, nisi mundus sit & rectè dispositus. Esset enim contra rationem, ut inordinatus, immundus, & abominatione plenus, ad regnum illud perveniret, in quo omnia sunt recta, ordinata, & munda: meritoque Ioannes cum illud contemplabatur, audiuit vocem dicentem: *Foris comes, foris venesci, &c. & omne faciens abominationem, &c.* Primo ergo Deus dulcis aut bonus dicitur, quia hoc est, quod primas in illo tenet, velle scilicet ex mera sua bonitate se nobis communicare, & nobis regnum suum conferre: sed quoniam rectus est & iustus, voluit, ut homo talem se exhiberet, cui tale regnum posset quadrare; quiq; posset in illud induci. Propterea legem dedit delinquentibus in via, id est, ijs, qui in via, quam tenent, si sibi relinquuntur, innumeris modis errabunt. Legem dedit, ut in via qua ambulant, ab erroribus liberarentur. Et quasi David audiret nos interrogantes: *Quales sunt viæ, leges, aut mandata, quæ dedit?* subdit: *Vniuersa via Domini, misericordia & veritas, requirētibz testamentum eius & testimonia eius.* Omnia.

Omnia verba expende. Est Deus dulcis aut bonus & misericors; est itidem rectus, & veritatem aut iustitiā tenens: tales ergo esse debent eius leges, *miseriordia*, utpote quæ à dulci & misericorde, & *veritas*, quia à vero & recto procedunt: tales qualitates in mandatis aspice, quales ipse habet in se, *Miseriordia & veritas*, id est, in *miseri-*

Psal. 110. 8

cordia & veritate disposita & ordinata, quomodo alibi dixit: *Fabula in veritate & aequitate*. *Miseriordia* respicit miseriam, cui subuenit; *veritas* respicit, quæ est ad æquationem intellectus ad ipsas res: Lex Dei in *miseriordia* est disposita, quia ad nostras misérias reprimendas, auferendas, & delendas est apta, & est in veritate statuta, quia integram conformitatem ad ipsum rectum & iustum tenet. Sunt itaque Dei mandata, in se quidem recta, æquo & iusto conformia, & ideo vera: sunt itidem nobis congruentissima, idem in *miseriordia* ad nostram miseriam absuendā ordinata. Hoc autem intelligere non omni-

§ 73

bus datur: sed *Requirentibus testamentum eius & testimonia eius*, id est, illi intelligūt, nihil nobis à Deo præceptum, nisi quod nobis sit saluiferum, & in se rectissimum & æquum, qui ea requirunt & amant: alij enim videntur præcepta dura & iniusta.

בער

Brixia.
to. 1. fol.

472. p. 2.

In hebræo verbum *Nasfar*, quod communiter significat custodire, vnde Pagninus & alij transferunt: *Custodientibus testamentum eius*; qui enim legem custodiunt, verè experiuntur, illam esse ipsi salutarem, & in se ipsa rectè institutam: aliquando tamen significat, non utcumque custodire; sed ad modum speculatoris, custodientis arcem, aut munitionem, qui attentis oculis, rem quam custodit lustrat & percurrit; ut idem sit custodire, quod attentissimè omni ex parte considerare & circumspicere:

Ierem. 31. 6

Ita apud Ieremiam dicuntur: *Custodes in monte Ephraim*: ita & apud Nahum Nabuchodonosor procedens ad deuastandam

Nahum 2.

1.

ciuitatem Ninive dicitur: *Custos obsidionis*, id est, apertis, attētis, ac ut ita dicam, mille oculis, considerans murum illum famigeratissimum ciuitatis Ninive, ut qua ex parte obideret, decerneret Ita ergo digne

legis præcepta apparebunt verè in *miseriordia* ac suauitate, & in veritate ac rectitudine disposita, si oculos mentis ad ea omni ex parte lustranda conuertamus, & omnia eius verba attentissima circumspectione vndique consideremus. Quod & Salomon indicauit dicens: *Non recedant ab oculis tuis, custodi enim in medio cordis tui: oculos tuos ita ad legem contemplandam, conuertere, & suprema attentione percurrere, omnia illius verba ponderans: sicque fiet, ut cordi tuo sit placita. Id quidè de omnibus præceptis diuinis verum est, singulariter autem de hoc, quod inimicorum dilectionem decernit: graue, asperum, incongruū, imò cōtrarium naturæ & rectæ rationi videretur: sed si rectè singula verba expendas, videbis in *miseriordia* & rectitudine illud verè statutum. Profecturo Tobia: ad recuperandam substantiam, quam mutuo pater eius tradiderat, & arrepturo iter longum, Dei munere datus est comes itineris sui Raphael Angelus, in specie hominis. Statim autem post breuem viam confectam, accedere voleas ad aquas, ut pedes lauares; *Ecce pisci immensis exiuit, quem expauescens, Tobias, clamauit voce magna, dicens: Domine inuadit me. Et dixit ei Angelus: Apprehende branchiam eius, & extrahe ad te in piscum. & exentera piscem hunc, & cor eius & fel, & iecur reponere tibi: sunt enim hæc necessaria ad medicamenta vtiliter: id est, sunt omnia quæ in hoc pisce continentur necessaria ad vtilissima medicamenta: caro vtilis est ad comedendum, iecur ad dæmones effugandos, fel ipsum ad acutendum & restituendum visum: exentera piscem, quo nihil vtilius ac suauius, Tēpore Quadragesimæ homo iter arripit ad ea, quæ quasi mutuo dederat, recuperanda, grauiam, Dei amicitia, spiritualia charismata, quæ quare dicatur homo cū peccat quasi murum donasse, supra exposuimus. Datur ei comes, qui eum dirigat, prædicator scilicet & doctor, qui eū instruat: ipso enim tempore, cuique paracæ suus prædicator de more statuitur, qui angelus moribus, munditia & scientia esse debet, de quo dicitur: *Legem ac eremum requirunt*, Mala. 2. 7.**

Prou. 4. 21

Tob. 6. 3.

§ 74

quia angelus Domini est. Statim itinere arrepro, ad lauandum pedes, id est, affectus suos, se confert homo: propterea properat ad aquas diuini verbi, quæ celeri cursu toto Quadragesimæ tempore fluunt, de quibus dictum fuerat: *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris*: statim tamen post breues passus confectos, ecce piscis immanis ex aquis istis prodit; hoc videlicet præceptum: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*. Ecce, attentionem inducit piscis immanis: videtur enim immane & crudele, me obligare, vt manus cōtineam erga illum, qui suas contra me mouit; & diligam eum qui me odit; & quod percutienti vnā maxillā, præbeam & alterā; & quod volens tollere pallium, tradam & tunicā; quæ omnia Christus eodem capite quinq; Matthæi tradit. Verè apparet, quod possis clamare: *Inuadit me*. Vt enim alibi diximus, multitudo hominum fuit, cui visum est hoc præceptum potius ad destruendam Rempublicam, quā ad conseruandam esse aptum. Cæterum duo dico tibi: primum est, Extrahe in siccum: iudica & expende hoc præceptum, semotis humanæ carnis affectibus & passionibus, quas sancti Patres aquis vehementi celeritate currentibus comparāt; rem ipsā secundum rectā rationē consideremus, omni semota passione. Aut extrahe à flumine vehementer currente, sola impetus vi, non ratione, id est, ab hominum carnalium & superborum censura, vt exponere videtur Augustinus, quid e rebus tam malè iudicant, vt dicāt, malum bonum, & bonum malum; qui tantum iudicant secundum visionem oculorum. & statue in sicco, aut firmo; id est, in eo, quod est secundum verā virtutē & rationem. Deinde, *exentera piscem hunc*. Magnam emphasim illud verbum habet, quo tantum hoc in loco scriptura diuina vtitur. Exenterare, est vsque ad intima extra & recondita viscera penetrare. Non in superficie præceptum considerandum est, hoc e. in pacto terrorem incutiet; sed exentera

illud, & videbis totum illud esse bonum, dulce, suaue, vtile, ex quo medicamenta vtiliora nostris infirmitatibus curandis conficiantur, & fel ipsum amarissimum, quod continet, est vnicū remedium ad illustrandos oculos animæ, & integram salutem restituendam. Hoc igitur agamus singula verba expendentes, & quæ in vnoquoque eorum latent, ad nostrā extrahamus salutem.

5.3. *Primam rationem ex legislatore, indicat pronomen illud, Ego, supremam illius potestatem exprimens, qui Rex est, cuius os Salomon obseruabat.*

Ego autem dico vobis. Annotauit Beatus Ioannes Chrysostomus præceptum hoc de inimicorum dilectione, esse difficile ad seruandum nobis, qui maxime proni sumus ad iram & vindictam: est, vt ipse ait, *Valde magnum præceptum*, ideoque oportere, illud non nudè à nobis considerari, sed eas rationes expendi, quæ illud ostendunt iustum & rationabile, nobisque facile reddunt. Inter eas primum locum illa tenet, quæ desumitur ex auctoritate & potestate legislatoris, quam verbis quibus legem ipsam promulgat, exprimit, dicens: *Ego autem dico vobis* Volens S. Cyrillus Alexandrinus, mandata, quæ Lib. 7. de antiquitus Deus Iudæis in monte Sinai ador. p. tradiderat, explicare, censet non tantum illa esse obseruandā, sed in primis expendendum modum, quem promulgando tenuit: nec enim nudā proposuit præcepta, sed exordium suis legibus fecit, breuissimum quidem secundum verba, amplissimum tamen secundum sententiam, quo suā potestatem sapientissimè expressit. Opus enim erit, vt ij, qui diuinorum præceptorum iugum erant subituri, non ignorarent, quanta esset legislatoris potestas; & hoc ipso scirent, iustum esse, imò & necessarium, obedire ei, & seruare quas.

In Psal. 57.
in illud:
Tanquam
aqua decurrens.

§ 75
Hom. 71.
ad populum.

Lib. 7. de
ador. p. 166.

Exo. 20. 2.

quas imponebat leges. Idcirco ante primū fundamentaleque præceptum illud præmisit exordium, dicens: *Ego Dominus Deus tuus, qui eduxi te de terra Ægypti, de domo seruitutis: Non erunt tibi dii alij præter me.* Verba quidē breuissima exordij loco supposuit; sed quæ supremam illius potestatem in mentem reuocarent. Dicens enim: *Ego Dominus, qui eduxi te de terra Ægypti, de domo seruitutis; voluit dicere, se esse eum, qui illorum in Ægypto prodigiorum author fuit, qui aduersus iniquorum dominorum insaniam vniuersam excitauit creaturam, qui imbres & grandinem armauit, & clementorum commutationes ostēdit, qui mortem miserabilem primogenitis immisit, qui triduanas illis tenebras offudit, qui per medios fluctus, quibus voluit, ire concessit, qui Pharaonem obduratum, qui illius dominum nescire se dixerat, totumq; exercitum eius, & populi sui aduersarios nullo negotio contriuit, &c.* Quoniam autem ipsemet, qui tunc legem illam antiquam tulit, nunc eandem, quæ obliterata erat nouiter promulgat, quique dicere potest: *Ego ipse qui loquebar, ecce adsum: legem laturus, simile exordium præmittit, quo suam diuinam personam declarat, supremamq; auctoritatem exprimit.* Hæc enim loquendi formula, vt obseruat Tertullianus, se verum Deum, supremum legislatorem exhibet.

Lib. de car
no Christi,
cap. 4.
Zach. 1. 9.
13.

Non dixit, inquit Tertullianus, quemadmodum Zacharias Propheta: *Dixit mihi Angelus, qui loquebatur in me; sed nec quotidianum illud Prophetarum: Hæc dicit Dominus.* Ipse enim erat Dominus, qui supremam sui auctoritatem pronuntiat, dicens: *Ego autem dico vobis; vt hoc ipso intelligamus, absque aliqua contradictione vel replica, seruandum esse præceptum, quod promulgat.* Hæc igitur prima ratio fit, quæ huius præcepti vim, nostramque ad illud seruandum, obligationem demonstrat, Deum ipsum esse, qui hanc legem statuit & promulgauit. Quam rationem excellenter hominum sapientissimus Salomon expendit, & in illa sua celebri

buit, considerandam expressit: *Ego, inquit, Eccle. 8. 2. os Regis obseruo, & præcepta iuramenti Dei, &c. quia omne quod voluerit, faciet, & sermo illius potestate plenus est, nec ei dicere quisquam potest. Quare ita facis? Os sumitur pro eo, quod ore profertur, quomodo Christus pollicetur fidelibus suis, os & sapientiam, tempore persecutionis. Obseruare autem os alicuius, est, attentissime intendere, quid ille vel minimo verbo præcipiat: quomodo fideles serui os dominorum obseruare dicuntur, & ex eo pendere.* Quis igitur Rex iste est, cuius os Salomon obseruat? In principio libri (inquit Caietanus) concionator iste dixit, se Regem esse: *Verba Ecclesiastes filij David, Regis Ierusalem: & nunc suam vult proponere auctoritatem, dicendo: Ego, insinuans (sc. qui loquebatur, regiam habere auctoritatem & potestatem). Et quidem talis Rex erat, de quo dicitur: Magnificatus est Rex Salomon super omnes Reges terra, diuitijs & sapientia; 3. Reg. 10. 23.* & vniuersa terra desiderabat vultum Salomonis, vt audiret sapientiam eius, quam dederat Deus in corde eius. Vnde & Reges ipsi desiderabant eum audire loquentem, adeo vt Regina Saba ad eum audiendum profecta fuerit, quæ ex ore eius pendens, ipsum audiens, non habebat ultra spiritum, &c. Quis igitur iste rex esse poterat, cuius os tam attentè Salomon obseruabat? *Ego, inquit, os Regis obseruo.* Non alium certè videtur intelligere (inquit doctus huius loci interpretæ) quàm Deum magnum Dominum, qui est, b Rex magnus super omnes in cap. 8. Deos. Et est c Dominus excelsus, terribilis, Eccl. Rex magnus super omnem terram, quæ est d b Ps. 94. 3. Dominus Dominorum, & Rex Regum, qui e c Ps. 46. 1. habet in vestimento & in furore scriptum: d Apoc. 17. Rex Regum, & Dominus dominantium, f per 14. quem Reges regnant, g cuius regnum in æternum non dissipabitur, & regnum eius alteri h populo non tradetur, h cuius potestas, potestas f Prou. 8. æterna, qua non auferetur, & regnum eius, 15. quod non corrumpetur. i Regni enim eius non g Dan. 2. erit finis. Et quod iste sit Rex, de quo loquitur Salomon, patet ex eo quod subdit: h Dan. 7. Et præcepta iuramenti Dei. Diuinas enim 14. leges, quas primo vocat, os Regis, quia i Luc. 1. 33 ab ore

In cap. 8.
Eccl.
Eccles. 1. 1.

a Lorinus
in cap. 8.

b Ps. 94. 3.

c Ps. 46. 1.

d Apoc. 17.

e per 14.

f Apoc. 19.

g Dan. 2.

h Dan. 7.

i Dan. 7.

j Dan. 7.

k Dan. 7.

l Dan. 7.

m Dan. 7.

n Dan. 7.

o Dan. 7.

p Dan. 7.

q Dan. 7.

r Dan. 7.

s Dan. 7.

t Dan. 7.

u Dan. 7.

v Dan. 7.

Exod. 24.

3. Esdr. 3.

3. Esdr. 4. 3

77.
1 Re. 14. 24

a Hom. 14
ad pop.
b q. 31. in
1. Regum.
c 1 Reg. 14.
50.

ab ore supremi Regis procedunt, postea vocat: *Præcepta iuramenti Dei*, quia quasi sub iuramento ea Deus statuebat, quando sub diuini nominis auctoritate illa firmabat, subdens: *ego Dominus, ego Deus*: aut vero, quia homines quasi sub iuramento ad eorum obseruantiam se obstrinxerunt, quando inito fœdere & aspersi sanguine, promiserunt se illa obseruatueros. Summa ergo attentione Salomon diuinis præceptis intendebat, vt statim ea exequeretur. Et merito: hoc namque omnibus Regibus est commune, velle vt eorum subditi, absque replica, verbis mandatisque suis obediunt, vtq; pendeant ex eorum ore, vt cum summa attentione auscultent, quæ præcipiunt, & absq; aliqua hæsitacione, aut contradictione exequantur. Ita in disputatione, de re fortiori; iuuenis, qui Regem omnibus fortiore contendebat, exposuit. *Rex super omnia præcellit, & dominatur eorum, & omne quodcumq; dixerit illis, faciunt, &c.* & Regis verbum non prætereunt, &c. & ipse vnus solus, si dixerit: *Occidite, occidunt, dixerit, Remittite, remittunt, dixerit, Percutite, percutiunt, dixerit, Exterminare, exterminant, dixerit, Aedificate, aedificant, dixerit, Excidite, excidunt, dixerit, Plantate, plantant, & omnis plebs, & virtutes eorum obaudiunt, &c.* Præcepit Rex Saul militibus & toti populo 4. cum bellum parabat Philisthæis inferre, & iam tempus pugnae imminebat, ne aliquis quicquam cibi per totam diem, vsque ad vespæram degustaret, mandatum quidem stultissimum, & omni insipientia pleuum, vt demonstrant B. Chrysostomus a. & Theodoretus b. Potius enim milites multo labore fatigatos, refo-cillare debebat, vt ad pugnam essent val-diores, vt ipsiusmet Regis filius dixit c. Nihilominus tanta obseruantia omnis exercitus fuit hæc verba prosecutus, vt nullus vel minimum cibi ausus fuerit degustare, etiamsi ad manum haberent abundantiam mellis. Et non manducauit vnusq; populus panem, omneq; terra vulgus venit in sal-tum, in quo erat mel super faciem agri. Erant illi milites, quibus consuetum est, quæ-cunque ad manum veniunt deuorare: in-

genti insuper erant fame & inedia con-sumpti, ita, vt faceret textus dicat, quod de-fecerat iam populus: mel se illis offere-bat abundantissimum, quod vel solummodo extendendo manum, poterant ac-cipere: nullus tamen aliquid mellis fuit ausus, vel leuiter degustare: & quo-niam princeps Ionathas, ipsius Regis, pri-mogenitus filius, qui iam penitus deficie-bat, nec præceptum Regis audierat, exten-dit summam virgæ, quam habebat in manu, & intinxit in fauam mellis, & conuertit ma-nu suam ad os suum, & illuminati sunt oculi eius, morti fuit per sententiam patris addi-ctus, quam vere passus fuisset, nisi totus populus pro eius vita supplex orasset. Tan-ta certe obseruantia, regum præcepta ser-uantur. Præcepit Rex Nabuchodonosor sapientibus Babylonis, vt quæ ipse somnia-uerat, & iam obliuioni tradiderat, sibi re-ferrent, & significationem aperirent, & quoniam tandem responderunt ei sapien-tes: *Non est homo super terram, qui sermonem tuum, o Rex, possit implere, &c.* Rex in furorē & ira magna præcepit, vt perirent omnes sa-pientes Babylonis, & egressa sententia sapien-tes interficiebantur, & quærebantur Daniel & socij eius, vt perirent. Obserua in primis, quam iniusta & inhumana fuerit hæc sen-tentia, lata enim fuit contra omnem iusti-tiam, ex irrationabili bestialique furore, quia erat sapientibus Babylonis penitus impossibile, præstare, quod rex perierat. Quam ob causam, Daniel quando id reser-tuit, admiratus interrogauit: *Quam ob cau-sam, tam crudelis sententia, à facie Regis esse egressa.* Et nihilominus, eo ipso, quod illa ab ore Regis prodijt, sapientes Babylonis in-terficiebantur, id est, ducebantur iam ad mortem. Nullus reclamauit, nec fuit ali-quis, qui se Regi opponeret, iniustitiam legis exponeret, & vitam sapientum de-fenderet, ostendens illos in hac causa in-nocentes, aut exponens sapientes necessa-rios Reipublicæ, & conseruandos, non oc-cidendos esse. Obserua deinde, Regem tā-tum præcepisse occidi sapientes Babylo-nis, cum quibus de suo somnio pertracta-uerat: at ministri & serui eius, non tan-

1. Re. 14. 28

1 Re. 14. 27

Dan. 2.

i rum

tum illos occidere aggressi sunt, sed & alios omnes sapientes, etiam qui abfuerant, & idcirco querebant Danielem & eius socios, ut eos perimerent: ut videas quam completè mandata Regum etiam iniusta, executioni mandentur, & quam superabundanter compleantur. Præcepit Salomon, ut infantulum innocentem occiderent: statim adfuit listor tenens gladium, eum in duas partes dissecturus, & rem perfecisset, nisi Salomon ipse prohibuisset.

¶ 78. Quando miles ille vidit Absalonem pendentem ex quercu, idque renuntiavit duci Ioab, dicenti Ioab, Si vidisti, quare non confodisti eum cum terra, & ego dedissem tibi decem argenti siclos, & unum balteum: Balteus apud Romanos, ut docet Quintilianus,

Lib. II. cingulum erat ex corio bullis distinctum, ex quo pendebat ensis, quem Hispani dicere possumus, cinto, orabali tachonado, qui oblique ducebatur ab humero dextro ad sinistrum: eratq; ornatus equestris ordinis, aut clarissimi alicuius magistratus, publici vel honorifici muneris, ut in iure civili patet. a. Hinc apud Poetam b, vocantur quidam cincti, id est, cincti balteo.

Hic baltei usus præcesserat in Iudæis multis annis ante Romam conditam, quo tempore Davidis utebantur duces. Ita inducitur Ioab, primus Davidis dux, ornatus balteo, & multo ante erat ornatus regalis, ut indicat Iob, dicens: Deum aliquando balteum regum dissolvere. Itaque tempore Davidis, dare balteum, credo fuisse, quandam nobilitatis honorem impendere, voluitq; dicere Ioab: Dedissem tibi decem argenti siclos, & nobilitatis quoddam insignè, aut ducem te constituissem. Cæterum respondit miles: Si appenderes in manibus meis mille argenteos, nequaquam mitterem manum meam in filium regis: audientibus enim nobis præcepit rex, dicens: Custodite puerum Absalom. Expende vim illius rationis: Præcepit rex. Quasi dicens: Qui præcepit, rex est, cui hoc ipso ira obedire tenemur, ut etiam si dedisses mihi mille argenteos, non fecissem: quæ enim præcipit Rex, nulla ratione, nec propter quodcumq; commodum, sunt transgredienda. Si ergo ita

Regibus terrenis subditi obediunt, ut pendentes sint ex eorum ore, ut absque replica exequantur, quæ illi præcipiunt, qui sæpe iubent iniusta, & iniqua, sapissime aspera & difficillima, qui tamen nihil aliud sunt, quam pulvis & cinis, & eiusdem naturæ cum subditis, eisdemque infirmitatibus & miserijs obnoxij: quanto magis debemus observare os illius Regis, à quo nihil procedit non iustum, non rectum & æquum, cuius præcepta sunt iustificata in femore ipsa, qui manet inuictus Rex in aeternum, ad cuius pedes debent omnes Reges coronas submittere? Sermo, inquit, illius potestate ita plenus est, ut vel nudum eius verbum omnes creaturæ obseruent. Præcepit initio mundi cælis, ut moverentur super terram, & illius verbo ita firmati sunt, ut nec per momentum à motu cessauerint, præcepit terræ, ut fructus ferret, & mari, ut produceret pisces, & huius folius præcepti virtute, id ita compleverunt, ut nunquam defecerint. Sol, & luna, stellæ, & lumen, cæli cælorum, & aquæ omnes, ita obediunt eius verbo, ut hoc ipso, quod aliquid dixerit, statim factum exhibeant: Ipse dixit, & facta sunt, ipse mandavit & creata sunt, statuit ea in aeternum, & in seculum seculi præceptum posuit, & non prateribunt. Præcepit mari turbato, ut quiesceret, & ventis, ut filerent, & statim cessavit tempestas. Præcepit febrì, ut focum Petri dimitteret, & subito illa recessit. Præcepit Lazaro, ut se pulchro egrederetur, & statim exijt, quierat mortuus, &c. Tanta est eius imperij potestas, ut ea, quæ non sunt, statim ad verbum suum obediunt. Vocat enim ea, quæ non sunt, tanquam ea, quæ sunt. Præcepit ipsi simeon dæmonibus, ut eos, quos obsidebant relinquerent, & subito id executi sunt, nullatenus vel minimum quid, eius repugnantes imperio. Si ergo eius nudus sermo, simplexq; verbum, sufficit, ut absq; replica omnis creatura id quod ipse fieri vult, faciat, non sufficit hoc, quod ex professo hominibus antiquitus præcepit, & ad id de nouo præcipiendum venit de cælo, & tanta emphasi promulgat, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.

Regibus terrenis subditi obediunt, ut pendentes sint ex eorum ore, ut absque replica exequantur, quæ illi præcipiunt, qui sæpe iubent iniusta, & iniqua, sapissime aspera & difficillima, qui tamen nihil aliud sunt, quam pulvis & cinis, & eiusdem naturæ cum subditis, eisdemque infirmitatibus & miserijs obnoxij: quanto magis debemus observare os illius Regis, à quo nihil procedit non iustum, non rectum & æquum, cuius præcepta sunt iustificata in femore ipsa, qui manet inuictus Rex in aeternum, ad cuius pedes debent omnes Reges coronas submittere? Sermo, inquit, illius potestate ita plenus est, ut vel nudum eius verbum omnes creaturæ obseruent. Præcepit initio mundi cælis, ut moverentur super terram, & illius verbo ita firmati sunt, ut nec per momentum à motu cessauerint, præcepit terræ, ut fructus ferret, & mari, ut produceret pisces, & huius folius præcepti virtute, id ita compleverunt, ut nunquam defecerint. Sol, & luna, stellæ, & lumen, cæli cælorum, & aquæ omnes, ita obediunt eius verbo, ut hoc ipso, quod aliquid dixerit, statim factum exhibeant: Ipse dixit, & facta sunt, ipse mandavit & creata sunt, statuit ea in aeternum, & in seculum seculi præceptum posuit, & non prateribunt. Præcepit mari turbato, ut quiesceret, & ventis, ut filerent, & statim cessavit tempestas. Præcepit febrì, ut focum Petri dimitteret, & subito illa recessit. Præcepit Lazaro, ut se pulchro egrederetur, & statim exijt, quierat mortuus, &c. Tanta est eius imperij potestas, ut ea, quæ non sunt, statim ad verbum suum obediunt. Vocat enim ea, quæ non sunt, tanquam ea, quæ sunt. Præcepit ipsi simeon dæmonibus, ut eos, quos obsidebant relinquerent, & subito id executi sunt, nullatenus vel minimum quid, eius repugnantes imperio. Si ergo eius nudus sermo, simplexq; verbum, sufficit, ut absq; replica omnis creatura id quod ipse fieri vult, faciat, non sufficit hoc, quod ex professo hominibus antiquitus præcepit, & ad id de nouo præcipiendum venit de cælo, & tanta emphasi promulgat, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.

§. 4. Abyssus ac venti obediunt Deo spontaneæ, ut ait Sapiens, & hominis effra-
nem iram condemnat mare, & piscicu-
lus Remora.

79
Iere. 5. 20.

Rationabilis est valde querimonia,
qua Deus de hominibus conqueri-
tur. Annuntiate, inquit, hac domui
Iacob, & auditum facite in Iuda, dicentes: Au-
di popule stulte, qui non habes cor: me non ti-
mebitis, ait Dominus, & à facie mea non dole-
bitis? qui posui arenam terminum mari: præ-
ceptum sempiternum, quod non prateribit, &
commouebuntur. & non poterunt, & intume-
scent fluctus eius, & non transibunt illud: po-
pulo autem huic factum est cor incredulum,
& exasperans, recesserunt, & abierunt. Inter
omnia, quæ apertius diuini præcepti vim
nobis manifestant, est obedientia, quam
mare ei exhibet. Nulla fera magis effrænis,
quam mare, quod nullius subiaceret imperio,
nullius maiestatem, vel leuiter reueretur,
& nihilominus summam ad Dei præ-
ceptum exhibet obedientiam, quam Deus
iple ad suæ potestatis manifestationem ex-
pressit, agens cum beato Iob: Quis conclusit
ostijs mare, quando erumpebat, quasi de vul-
ua procedens, cum ponerem nubem vestimen-
tum eius, & caligine illud quasi pannus infan-
tis obuoluerem? Circumdedi illud terminis
meis, & posui vestem & ostia, & dixi: Vtique
huc venies, & non procedes amplius, & hic
confringes tumentes fluctus tuos. Est quidem
mare, iuxta multorum sententiâ, altius ac
superius multo terra ipsa. Quis igitur eius
ingens pondus continet, & immensam cõ-
primit molem, ne in terram defluat? Certe
diuinum præceptum, & verbum, cuius vir-
tute, quasi infantul? sapijs ligatus intra cu-
nas continetur, & in morem criminosi fa-
cinorosiq; hominis, vectib. & portis inclu-
sum tenetur. Non autem muris lateritijs,
aut lapideis propugnaculis, aut vectibus &
portis æreis, aut virgis ferreis, illud cõtinet
e. 1. p. q. 69. Deus, sed leuiculo arenæ puluere, q; perpe-
a. 1. p. q. 69. Deu. sed leuiculo arenæ puluere, q; perpe-
& 4. in c. Basilus b, Ambrosius e, Theodoretus d, D.
6. Iob. Thomas e, alijq; tribuunt, si tamen mira-

Iob 38. 8.

a In cate-
na Iob.
b Hb. 4. in
Hexaem.
c Li. 3. He-
xaem. c. 2
& 3.
d In Ps. 103
e. 1. p. q. 69.

Deus, sed leuiculo arenæ puluere, q; perpe-
tuo miraculo, sancti Patres Chrysost. a,
& 4. in c. Basilus b, Ambrosius e, Theodoretus d, D.
6. Iob. Thomas e, alijq; tribuunt, si tamen mira-

culum dici potest, quod in cõmunem legē
verbo Dei statutam transiuit. Clari⁹ autem
hæc maris obedientia ad diuinum præcep-
tum ostenditur, cū agitur ventris, & in-
rumescunt fluctus eius. Aliquando enim
ita erigit suos fluctus, ut cælum perungere
videantur, & tanta vi ac impetu in terram
irruit, ut eam penitus obruturum appare-
at. Hoc tamen ipso, quod arenæ pulueres
infimos & leues pertingit, ita se continet,
ut nullatenus illos transgrediatur. Et quidē
arena non est, quæ illius impetum detinet,
ut ostendit D. Thomas, tum quia mare al-
tius est terra, tum quia illa infirma est, quā
vel leuis aura propellit, sed ipsum met ma-
re, seipsum continet, obediens præcepto
Dei dicentis: Hucusq; venies, & non procedes
amplius. Nec enim mare obedire diceretur,
si coacte & violentè diuini verbi virtute
continetur, vindicauit D. Thomas a, & tom. 6.
docuit expresse B. Augustinus b, quē ipse
met D. Thomas c, egregie explicat. Hanc
que ipsam obedientiam optime exprimere
vult Sapiens d, eam tanquam vltimum
quid subinferens, ad diuini verbi aut præ-
cepti potestatem demonstrandam. Inco-
pit hæc commendare à creatione cœli &
firmamenti, ex productione stellarum, so-
lis & lunæ, iridis, pluuiæ, fulminum, & c.
Tandemq; tanquam rem sapientiam sub-
iecit: In sermone eius siluit ventus, & in cogi-
tatione sua placauit abyssum. Ventus per sei-
plum res est indomita, qui nulli cedit, qui
cum perflat validè, ac horrifonè, ita ubi
vult spirat, ut qui inter homines omnes
potentior est, non solum non possit com-
pescere, sed nescit unde veniat, aut quo va-
dat, & agitando mare, tam effræne illud red-
dit, ut nulla omnium hominum potestate
possit, vel leuiter compesci. Tanta est au-
tem diuini imperij potentia, ut horri-
folum impetuosisimumq; ventum, solius
vocis suæ leui sono silere faciat, & sola ipsi⁹
cogitatio placat abyssum, & eius impetum
quietat. In sermone enim eius siluit ventus,
& in cogitatione sua placauit abyssum. Vbi in
primis expendē, quam egregiè venti &
maris spontaneam, ut ita dicam, obe-
dientiam ad Dei præceptum exprimat:

1. p. cit. loc.
& 1. 2. p. q.
104. art. 5.
ad 2.
2. 2. q. 104.
art. 2. ad 1.
& 3. p. q.
44. a. 2. ad
1.
b 26. cont.
Fausst. ca. 3
& tom. 6.
c. 1. p. q. 106
art. 6.
d Ecc 43. 15
§ 80
Ioan 3. 8.

loquitur enim metaphora sumpta à seruo, cui validè vociferanti vel clamorose personanti iubet Dominus filere: tunc enim ad Domini sui sermonem, omni clamore depòsito, ipsemet silentium tenet. Similiter tunc homo iratus dicitur placari, quando ad alterius sermonem & exhortationē, deponit iram, qua feruebat. Non ergo violentè ventus à Dei præcepto continetur, sed sponte, vti dicam, ad eius imperium omnem clamorosum sonum & velocissimum cuiusque continet. Nec mare violentiam passū, ad Dei præceptum, cōtinetur; sed potius ipsummet quasi in corde recipiens Dei præceptum, iram suam deponit, ipsius Dei ordinatione placatur. Obserua insuper mire supremam obedientiam maris exprimi, in eo quod dixit, ipsum in Dei cogitatione placari. Vt enim obseruat D. Thomas, cogitatio est primum principiū cuiusque operis nostri. Ante enim quam aliquid diffinias, aut statuas, primò illud in cogitationem venit: vnde volentes dicere, nos nihil penitus circa rem aliquam egisse, dicimus, quod nec dum de ea cogitaueramus. Ideoq; (vt expendit D. Thomas) volens Apostolus docere, salutem nostram non esse à nobis, dixit, quod *nec sumus sufficientes cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis*; vt nec primum principium nostræ iustificacionis, à nobis esse intelligamus. Ita ergo more nostro Sapiens loquitur, quasi etiam in Deo aliquid præcipiente, primum præcesserit cogitatio, quasi velit dicere, iam subditum esse mare diuino imperio, vt non expectet, quando supremis ventis agitur, ad hoc vt omnes fluctus suos cōtineat, & deponat, quod Deus præceptum ei imponat; sed hoc ipso, quod Deus cogitare incipit, imponere præceptum, subito se ipsum exhibet placarum & obediens: metaphora sumpta à fidelissimo seruo, de quo dicere solemus, quod non expectat, vt dominus rem quam vult recipiat; sed hoc ipso, quod agnoscit dominum suum cogitare de re præcipiēda, illam subito exequitur, quod Hispanice dicimus: *Obedece, no solo a sus mandamientos; pero a sus penjamientos*. Idipsum Sapiens ipse similiter prædicere

voluit illis verbis, quibus eximiam diuini verbi potentiam, ex obedientia maris voluit demonstrare: *In verbo eius stetit aqua, sicut cōgeries, & in sermone oris illius sicut exceptorio aquarum, quoniam in præcepto ipsius placor fit*. Singulae voces expendendæ sunt. Stetit aqua firmiter se continens tanquam in exceptorio vase, aut vt dixit Dauid, tāquam in vtre, hocq; nō ad multa Dei opera, aut ad multa & multiplicata verba, sed in verbo eius, ad vnicum minimumq; verbum, & ratio est, quoniam in præcepto eius fit placor: in græco, beneplacitum, id est, quia beneplacitum est aquæ, se cōtinere ad eius minimam vocē. Hoc supposito, efficacissima cōvincitur querela, quam Deus de hominibus proponit, ideoq; & eam vult ad omnium aures peruenire, quasi omnes cōstituens huius negocij iudices: *Annuntiate*, inquit, *hac domui Iacob, & audirū facite in Iuda, dicentes: Audi popule stulte, qui non habes cor*. Perpetuo Deus de hominib. cōqueritur, quod ita erga ipsum se gerant, ac si nō haberent cor. Cor enim est principiū obedientiæ timoris, amoris, &c. Homo autem ita viuunt sine obedientia, timore, & amore, & cogitatione erga Deum, ac si corde præditus non esset. Qua etiam de causa dicitur: *Ephraim columba seducta non habens cor*. Et quasi admirans Deus hanc hominis vecordiam: *Me ergo*, inquit, *non timebitis, ait Dominus, & à facie mea non dolebitis? Chaldaeus, à facie verbi mei, vel præcepti mei non contremiscetis? Pagninus: Non pauebitis? Qui posui arenam terminum mari, præceptum sempiternum, quod non præteribit. Quando in mundi exordio tota terra erat aquis operata, volens Deus, vt appareret arida, solius verbi sui virtute, aquas in vnū locum adexit, quas omnes appellauit mare, cui terminum posuit ita debilem, qualis est puluis vel arena, & nihilominus, quia præceptum suum imposuit, dicens: *Hucusq; venies & non procedes amplius*, nullatenus limites illos prætergreditur. Præterea ventis, vnde quaque flantibus excitantur fluctus, & intumescunt, tantoque impetu feruntur, vt si sibi relinquerentur, vniuersam terram obruerent: solius tamen Dei præce-*

Ecc. 39. 22.

Psal. 32. 7.
& 77. 13.

Osee 7. 11.

1. p. q. 23. a.
3. in cor.

2. Cor. 3. 5.

præcepto, ita continentur, vt nullatenus statutos terminos pertranseant. *Populo autem huic factum est cor incredulum & exasperans.* Chaldaus: *Cor declinans & rebelle,* id est, tam rebelle, vt declinans in rem, quam vult, nullatenus se contineat, quantumcunq; diuinum adit præceptum. Vatablus: *Populo huic fuit cor rebelle & contumax. Receſſerunt & abierunt:* non se continuerunt audientes diuinum præceptum, sed quo sua eos ferebat voluntas, receſſerunt, & abierunt. Sufficit ad continentium mare, quantumcunq; ventis validissimis ageretur, minimum Dei præceptum, imò & præcepti signum vel indicium, & non sufficit homini præceptum tanta emphasi propositum & promulgatum: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros?* Sufficit ad cor maris componendum & comprimendum. (cor inquam maris, eo modo, quo in scriptura dicitur, *cor maris*, illi profundum) minimum Dei verbum, & non sufficit ad comprimendam cordis tui iram, & vindictæ appetitum, tam expressum præceptum, *Ego autem dico vobis? &c.* Merito contra homines nunc illæ Esaiæ a, voces assumi possent, sicut & B. Ambrosii b, assumptis: *Erubescit Sidô, aut mare, fortitudo maris.* Quasi per vocem maris, inquit Gregor. c. ad verecundiam Sidô adducitur. Sidon ciuitas erat in Phœnice, inquit Hieron. d, quam Sidô primus Chanaân filius extruxit e, quæ mercatoribus & negotiatoribus fuit abundantiſſima, vnde & paulo ante, Kaias f, meminit negotiatorum Sidonis. Arguunt negotiatores perpetuo mare eiusq; fluctus, ait Ambrosius, perpetuas querellas & querimonias contra illud mouentes, dicentes, mare effigne esse elementum, bestiam omnino indomitam, cui nullatenus fidendum sit, leuis enim aura ita illud agitat, vt in supremum discrimen validiores naues ducat. Hæc bestia, quam tu indomitissimam iudicas, te ad verecundiam prouocat. Verecundiores enim venti, ait Ambrosius, quam vestre cupiditates, & maris fluctus magis domiti, quam vestri affectus: illi enim ad vnicum vel leuissimum diuini imperij signum placantur, & lege a Deo imposita ita continentur, vt quantumcun-

que implacabiles venti erigant fluctus vsq; ad cælum, ita ad minimum Dei verbum eos continet mare, vt nullatenus limites & terminos ab eo statutos prætergrediantur, imò & subito placantur, & non solum mare quomodocunq; sed & summa fortitudo maris, suprema vis & potentia, quando scilicet vehementissimis ventorum flatibus agitur, ita intumescit, vt eius impetum totus orbis continere non sufficeret. At tu talis es, in quo ita insurgunt motus & affectus iracundiæ, vindictæ, & odij, vt quantumcunq; audias non vnicum verbum solummodo, sed illam excellentem sententiam, suprema emphasi a Deo prolata: *Ego autem dico vobis, &c.* nullatenus eos comprimas, sed potius effrænes relinquant, eructantes verba contumeliæ, minas, & maledicta. Sufficiens fuit vnius virgulæ applicatio & extensio, manu Moysi tacta, vt mare totum suarum aquarum pondus continens, in partes seipsum diuideret: *Et ingressi sunt filij Israel per mediū siccis maris, erat enim aqua quasi murus a dextris ipsorum & a sinistris, & quidem non Deus per seipsum tetigit mare, aut ad illud loquutus est, sed per manus Moysi, cui dixit: Tu autem eleua virgam tuam, & extende manum tuam super mare, & diuide illud.* Sufficiens similiter fuit arca illa, in qua tantum erat Deus in typo & figura; & ei⁹ lex in lapideis tabulis scripta, vt aquæ summo impetu fluentes ad mare, eo tempore, quo illæ tam vehementi fluebant abundantia, quod Iordanis ripas atque sui, messis tempore repleuerat, se continerent: *steterunt enim aqua descendentes in loco vno, & ad instar montis intumescerent, apparebant procul ab vrbe, qua vocatur Adom: & tibi nouerit sufficiens Deus ipse, suam et voce personans, & clamorose resonans, & dicens: Ego autem dico vobis, &c.* Ego, inquit, non per Moysen, aut aliquem Prophetam loquor, sed ego ipse dico: non virgulam extendi iubeo, sed euangelicam legem, quam Dauid vocauit: *Virgam virtutis*, ego met applico: *Ego autem dico vobis.* Certissima sunt, quæ de pisciculis, quem græci Echeneida vocant, omnes auctores fatentur, qui nauem ingentem, quan-

Ps. 45. 3. &c.
Ezech. 27.
sapissimè.

¶ 82

a I. a. 23. 4..
b Li. de E-
lia & ieiun.
cap. 19.
c In pasto.
f. 3. admo-
nit. 29.
d Libr. de
tradi. heb.
e Gē. 10. 16
f I. ai. 23. 2.

Exo. 14. 22

Iosu. 3. 15.
16.

Ps. 109. 2.
¶ 38

quantumcunq; validoi, impetuoso, imo & furioso vento deductam, continet immobilem, non multo agens labore, sed solummodo ei se coniungens, & carinis adhærens, quem propterea latini Remoram à remorando & detinendo appellant. Tanta facilitate, inquit D. Ambrosius, nauem in-

§. Hexaem. gentem in medio Pelagi statuit, vt quasi
c. 10. ad fin. radicatam mari hæere videas, quam im-

Hö. 7. he- inquit D. Basilus, extentis velis, secundo
xaem. ante per equora statu labentes, adeo facile sistit,
fin. vt immobiles haud paruo tempore detineat, moreturq; quasi in ipso mari radices al-

Lib. 32. c. 1. tas fixas egissent. Hæc multorum experi-
tia comprobata, exhibet Plinius. Sic de illo pisciculus scribens: Ruant ventilicet, & sc-
uiant procellæ, imperat furori vnus ac par-
us admodum pisciculus, Echeneis ap-
pellatus, viresq; tantas compefcit, & cogit
stare nauigia, quod non vincula vlla, non
anchoræ pondere irreuocabili iactæ. In-
frænata impetus, & domat maris rabie, nullo
suo labore, nō retinendo aut alio modo,
quam adhærendo. Hæc tantilla res, contra
tot impetus, satis est, vt veret ire nauigia,
&c. Ita narrat accidisse Antonio, in
magna naue properanti, quam ita detinuit
pisciculus, vt necesse fuerit Antonio ad aliam
nauem se transferre. Ita & sua ætate
accidisse asserit Imperatori Caio, ab Astura
Autium, sua classe remiganti, cum enim
sola eius triremis, quam quadringenti remi-
ges agebant, immobilis perstitisset, intel-
ligentescq; qui aderant causam, exilientes
protinus, qui quærent, circa nauem
inueniunt remoram adhærentem gubernaculo,
quam ostenderunt Caio, similem limaci magnæ.
Hæc & alia Plinius. Quæ

Lib. 32. c. 1. optimè poterit expendere, is, qui scit, qua
c. 1. g. c. 25 celeritate, impetu ac vehementia triremis
multorum remigum impulsu agitata fertur,
cuius impetus maior vehementiorque est,
quam explicari verbis possit. Potest igitur
pisciculus, limaci similis, continere nauem,
summo ventorum impetu agitatam & actam, & non poterit te homuncionem
continere Deus magnus Dominus, cuius pondus
immensum est, cuius mensu-

ra longior terra & latior mari? Sufficiens est
Iob. 11. 9 sapenumero ad continendam iram tuam,
quantumcunque effervescentem, alterius
homuncionis exhortatio, aut respectus
mundanus, aut leue aliquod commodum,
& non erit sufficiens Deus ipse continere
te, ne in odio prorumpas, & ad vindictam
procedas?

§. 5. Seipsum supponit Deus huic præcepto,
cui, qui eum profitetur Dominum, etiam iuxta
Pharaonis iudicium, tenetur obtemperare.

¶ 84
E Go autem, &c. Clarissime Christus Dominus
minus præceptum dilectionis inimicorum
proponit, nec tantum quid agendum sit,
apertis perspicuisq; verbis exprimit, sed
sicut supra cepimus annotare, simul eisdem
verbis rationes indicat, quibus ad illud
perficiendum inducamur. Et vere de hoc
præcepto intelligi potest, quod dixit David:
Prudentem me fecisti mandato tuo, Præceptū
namq; dilectionis est, quod absolute vocatur
mandatum Domini, vt sæpe B. Augustinus ad-
monuit. In hebræo, sapientem me fecisti
mandato tuo, aut sapientiam mihi præbui-
sti per mandatum tuum. Est quidem sapien-
tia habitus quidam, aut lux animæ, quo
altissimas rerum causas cognoscimus, per
quas de rebus iudicamus, vt ex Aristotele
a, docuit D. Thomas b. Mandatum hoc
sapientes facit, quia ita proponitur à
Christo Domino, vt per singula verba
altissimas eiusdem præcepti causas nobis
exponat, per quas possimus de huius
præcepti rectitudine iudicare. Obserua
pronomen illud Ego, quod Christus
Dominus, tanquam sapiens architectus,
extruendæ machinæ supponit. Qui excel-
sam turrim extruere parat, primum omni-
um, validum submitit fundamentum, &
ingentem proceramq; altitudinis molem
possit sustentare. Ita qui voluerunt turrim
illam celebrem Babylonis ædificare, cuius
culmen pertingeret usq; ad cælum, prius de
Gen. 11. 3. eo, quod tanquam firmum fundamentum
supponerent, cogitauerunt, ad quod præ-
parauerunt lateres pro saxis & bitumen pro
cemen-

Ps. 118. 98.

a 6. ethic.

c. 3. 6. 7.

b 1. 2. 9. 57.

art. 2.

cemento, id est, ad cæmentum iaciendum. Et Christus Dominus eum dixit virum sapientem, qui ædificaturus domum suam, supponit firmam petram tanquam fundamentum. Cum enim ita sit, quatumcunque venti perflerent, irruant flumina, & tempestates insurgant, firma manet domus, *fundata enim eras super petram*, sicuti quæ super arenam extruitur, statim adueniente vento valido, vel irruente flumine, cadit. Voluit Deus ædificium charitatis extruere in tantam altitudinem, ut usque ad inimicos perueniret, & quod per huiusmodi actum homo in eam ascenderet altitudinem, ut filius æterni Patris nominari, & esse posset. Ad ipsum virtutis cacumen (inquit Chrysostomus) nos eleuare contendit. Ad verticem virtutum, quo nihil maius inducit, inquit Theophylactus. Ad extremam perducit virtutem, inquit Euthymius, omnis enim virtutis corona ac vertex est, inimicos amare, &c. Sciebat, quod validi affectuum carnalium impetus, & mundi turbines, in hoc ædificium toto agmine erant irrupturi, idcirco firmum fundamentum statuit, & supponit illam firmissimam petram, de qua David: *Dominus petra mea, & robur meum*, illam de qua Paulus, *Petra autem erat Christus*. Ego, inquit, dico vobis. Quis est is, qui loquitur? Ille, qui quaerenti Moyse, quis esset, respondit: *Ego sum, qui sum*. Vide huius fundamenti firmitatem: Ego sum supremum summumque ens, cui ita esse conuenit per essentiam, quod nullum tempus consumit, nulla aduersitas minuit, nulla infirmitas debilitat, in cuius conspectu cætera etiam quæ firmissima videntur, verius non esse dicuntur. Multa ad hoc institutum docent sancti Patres, quæ D. Thomas breuiter perstringit, sed egregie B. Gregorius, expendens illud: *Ipse solus est*. Nunquid, inquit Gregorius, non sunt Angeli, & homines, & cælum, & terra, & cuncta animantia? certe scriptum est: *Creauit, ut essent omnia*. Veruntamen aliud est esse, aliud principaliter esse, & aliud esse mutabiliter, atque aliud immutabiliter esse. Sunt quidem hæc omnia, sed principaliter non sunt, quia in semetipsis non sunt, nisi gu-

bernantis manu teneantur, &c. Et iterum: *18. Mor. c.*
Solutus Deus veraciter est, cuius essentia cõ- 34.
paratum esse nostrum, est non esse. Huic si cõiungimur, sumus, viuimus, sapimus &c. Voluit Deus hoc ædificium tanta firmitate extruere, quod nulla deleret obliuio, nullus affectus aut appetitus subuerteret, idcirco tale supposuit fundamentum, quod & cælis ipsis firmitus est: Nam *cælis sicut vestimentum* *Psal. 101.*
veterascent, tu autem idem ipse es. Quod sta- 27. 28.
tim prima fronte David, de diuinis præcep-
tis aduertit, est id, quod dixit ipse: *Initio* *Psal. 118. 132.*
cognoui de testimonijs tuis, quia in æternum
fundasti eam, neque enim diuina lex, ut supra
diximus, talis est, quã possit aliqua contra-
ria consuetudo abrogare, vel cõtrarius usus
antiquare. In æternum permanfuram dedit
legem, idcirco firmum posuit fundamen-
tum, quod nullatenus potest deficere, Ego,
inquit. Et quidem cõmune vsitatumque est
regibus, ac principibus, cum rem aliquam
grauem præcipere volunt, nomen suum ac
potentia magnitudinem supponere. Ita
Artaxerxes, volens rem grauissimam præ-
cipere; Rex, inquit, magnus Artaxerxes, ab 1. Esdræ. 13
India usque Ethiopiam, centum viginti septem & 16.
Prouinciæ, Principibus & ducibus, qui ei-
us imperio subiecti sunt, salutem. Et alibi, cū
voluit Rabfices omnes ciues Ierosolymæ
ad obedientiam regis Assyriorum conuer-
tere, ita cæpit edictum ponere: *Hæc dicit* 4. Re. 18. 19.
Rex magnus, Rex Assyriorum, & Nabuchodonosor,
volens rem grauissimam præci-
pere, seipsum suo supposuit præcepto: *Nabu- Dan. 3. 98.*
buchodonosor Rex, omnibus populi, gentibus
& linguis, qui habitant in vniuersa terra, pax
vobis. Ita & apud nos, dum Rex aliquam
vult legem promulgare, suam supponit
maiestatem: Philippus Dei gratia, Rex
Castellæ, Leonis, Arago. &c. Maiestatis &
potentiam regiam tanquam fundamen-
tum legis, quam Rex promulgat supponit,
ut lex tam firma sit, quam firma est illius
potentia, qui præcipit, utque hoc ipso, sub-
ditos ad legis obseruantiam regie maiestatis, & potentia representatione inducat,
per quam punire inobedientes potest, & obsequentes, præmio afficere. Hoc
ipsum Deus facere consuevit: quando
enim.

¶ 85
1. p. q. 13.
ar. 11.

16. Moral.
c. 18.
Iob. 23.
Sap. 1. 14.

Gen. 17. 1.

enim aliquid graue præcipere vult, seipsum suamque potentiam, tanquam fundamentum supponit, quo præceptum talinixum fundamento, firmissimum statuatur. Ita volens Abraham præceptum perfectionis imponere: *Ego, inquit, sum Deus omnipotēs: ambula coram me, & esto perfectus*. Quasi dicens: Et si graue videatur, quod præcipio, primum omnium considera, quisnam sit, qui præcipit: *Ego sum Deus omnipotens*, qui suprema potestate polleo, qui æterna beatitudine præmiare possum, & sempiterna

Libr. 7. de

ador. p. 166

¶ 86.

Exod. 20. 2

damnatione punire. Similiter (vt supra ex D. Cyrillo annorabamus) quando Deus voluit legem dare in monte Sina, totius dandæ legis hoc fundamentum supposuit: *Ego sum Dominus Deus tuus: Non habebis Deos alienos, &c. Non assumes nomen Domini Deitui, &c.* Seipsum suamque maiestatem ac potentiam, tanquam fundamentum totius præcipiendæ legis supponit, hoc ipso legis firmitatem indicans, quæ tam valido nitetur fundamento, quod euacuari nullatenus potest, & ad eiuſdem obseruatiam suæ maiestatis & potentiae representatione inducens. Hoc igitur in huius mādati propositione obseruat: seipsum enim suamque essentiam, potentiam & maiestatem supponens: *Ego, inquit, dico vobis*, vt hoc ipso intelligamus huius præcepti firmitatem, & quod verè perstare oportet ædificium, tam valido fundamento subnixum. Mire profecto scriptura sacra enarrat crudele factum, quod serui Absalom

2. Re. 13. 28

perpetrarunt. Mandauerat eis Absalom rem impiam, crudeleque fratricidium, vt scilicet occiderent fratrem suum Amnon, filium patris sui Regis Dauid. Quoniam autem res hæc grauis erat, & horrenda, quæ multis modis poterat in eorum cedere detrimentum, occidere videlicet principē filium Regis; vt Absalom omnem metum ac trepidationem tolleret, & ad tale facin⁹ roboraret, seipsum supposuit, super quem tale mandatum niteretur: *Percutite, inquit, eum, & interficite, nolite timere: Ego enim sum, qui præcipio, roboramini, & estote viri fortes*. Erat Absalom princeps à rege vehementer dilectus, ideoque magna præditus

potentia. Quid autem factum sit, exprimit scriptura dicens: *Fecerunt ergo pueri Absalom aduersus Amnon, sicut præceperat eis Absalom*. Expende vim illius vocis, Ergo, quæ, vt dialectici obseruant, est nota illationis & consecutionis, ex antecedentibus, ex eo siquidem quod supposuit Absalom: *Ego sum, qui præcipio*, consecutum est, quod ad tam difficile facinus perpetrandum absque timore se conuerterint. Attenderunt præcipientis personam, quæ magnæ erat auctoritatis & potentiae coram rege, de qua confidebant, quod non solum poterat illos seruare indeiunes, sed & magno præmio afficere. Obserua itidem vocem illam: *Pueri Absalom*. Erant illi serui Absalom, & gloriabantur de tali domino, & gloriosum ducebant, illi inservire. Vnde hoc ipso, quod ille præcipit dicens: *Ego sum, qui præcipio*, consecutum fuit, quod statim rem præceptam opere compleuerunt: id enim indicat nota illationis, Ergo. Si ergo vnius principis terreni & impij auctoritas, tam valida fuit apud eius seruos, vt ad rem grauissimam agendam, sufficiens fuerit eiusdem principis supposita persona & auctoritas, per pronomē illud *Ego*, quid nos facere oportet, quando audimus supremi regis personam, dicentem: *Ego autem dico vobis*: ego sum, qui præcipio? Sed ibi statim consecutum est opus præceptum, quia illi gloriabantur se illius principis esse seruos, nos autem hoc ipso, quod facere recusamus, & contemnimus, quæ præcipit Deus, fate-mur, parum aut nihil eius seruitutem curare. Impia fuit Pharaonis rebellio, quam extremo supplicio puniuit Deus. Voluit Dominus rem appetitui Pharaonis contrariam præcipere, vt scilicet dimitteret populum, qui sibi tanquam captiuus inserviebat: misit propterea Moysen & Aaron, qui ex Dei præscripto ingressi ad Regem dixerunt: *Hac dicit Dominus Deus Israel: Dimitte populum meum, &c.* Supposuit De⁹ præcepto nomen suum ineffabile, quosūmam suam potentiam & maiestatem expressit. Respondit autem Pharo: *Quis est Dominus, vt audiam vocem eius, & dimittā Israel? Nescio Dominum, & Israel non dimittam.*

¶ 87

Exod. 5. 1.

Psal. 52. 1.

a In c. 30.
Isai.
b Hom. 16.
in Leu.
c Lib. 16. in
Leui.

In li. de vi-
doriæ ver-
bi Dei.

a 2. Co. 4. 4.
b Ad Eph.
6. 12.
c Ioan. 14. 30
d Esa. 52. 7

runt autores, quid sibi velit hæc Pharaonis responsio. Quidam censent, illum fuisse atheum, similem ei, qui dixit in corde suo. *Nō est Deus.* Burgenſis credit, à Moysē prolātū fuisse nomen Tetragrammaton, aut inefabile, quod Pharaonierat ignotum. Obseruandum tamen est, id quod notat Procopius a, indicauerantque Origenes b, & Cyrillus c, & nos alibi exposuimus, dæmonem in Ægypto sub diuersis animalium figuris fuisse tanquam Deum adoratum: hunc colebat Pharaō, qui ei suadebat, vt populum in illa captiuitate detineret, & nullatenus dimitteret, quem nolebat, vt Ægypto egrederetur, sicuti sæpe Rupertus annotauit. Voluit ergo Pharaō dicere: Vn^o quisq; Deo suo obsequi debet, & ei tenetur quius obtemperare, quem Dominū suum proficitur. Vos qui Deum Israel colitis, & Dominum vestrum confitemini, ei obtemperate: Ego cum nescio Deum, nec Dominum agnosco, idcirco nolo, quod ipse præcipit exequi. Hocq; voluit illis verbis exprimere: *Quis est Dominus, vt audiam vocē eius?* id est, vt ei obediam. Hōc ipso, quod aliquem tanquam dominum agnosco, sequitur quod teneor illi obedire, istū quem proponitis, quoniam tanquam Dominum non agnosco, nolo quod ille imperat perficere. Vide igitur nunc egregiam rationē, quam Deus, mandatum suum proponens, indicat, vt nos ad eius obseruantiam deuinciat. Venit ille in Ægyptum tenebrosam, & obscuram huius mundi, in qua tanquam princeps & Deus colitur diabolus, qui ab Apostolo vocatur a, *Deus huius seculi*; & alibi b, *Princeps & Rector tenebrarū harum*, & à Christo c, *Princeps mundi huius*. Nō mittit ad nos Moysen & Aaron, qui nomine suo loquantur, sed ipsemet, qui ad Moysen loquebatur, vt per Isaiam d, prædixit: *Ecce ades, clamans: Ego autem dico vobis, Diligite, &c.* Examina te ipsum, & vide, quem audias. Est Deus Ægypti, id est, diabolus, qui odium erga inimicum suadet, qui ad vindictam excitat: Est Deus verus, qui ad telouquitur, præcipiens, vt inimicum diligas: vide cui obtemperare discernis, da tempus cogitationibus oppor-

tunum, (inquit Basilius) ad optimam eligendi partem, nam vni ex his duobus obtemperandum est, & attende, te ei obedire oportere, quem Dominum confiteris: adeo enim coniuncta sunt hæc duo, confiteri aliquem Dominum, & illi obtemperare, vt Rex ille insipientissimus ac barbarus Pharaō iudicaret, satius esse Deum negare Dominum, cui obtemperare nolebat, quam confitendo Dominum, eius præcepta contemnere, & mandata non auscultare. Expendunt sancti Patres verba quædam Christi Domini, quæ difficultia videntur, quæ ad Phariseos dixit: *Aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum, aut arborem malam, & fructum eius malum.* Quæ B. Augustinus perpetuo explicat, anno-
tans, voluisse reprehendere illos suos inimicos, qui ore eum vocabant magistrum, & opere calumniabantur eius doctrinam, cum Faci-
exterius cum illo agentes, eum laudabant
ce c. 4.
tanquam veracem & iustum, qui nullus personam accipiebat, ex alia parte illum omni qua poterant diligentia vituperabant, ideo eis voluit dicere, congruum esse secundum naturæ ordinem, vt qualis arbor est in se, talē fructum exterior exhibeat; nec enim potest arbor bona malos fructus facere, nec arbor mala bonos fructus facere. Voluit alludere ad illa verba Eliæ, quæ dixit ad populum: *Vsq; quo claudicatis in duas partes? si Dominus est Deus, sequimini eum, si autem Baal, sequimini illum.* Recte & secundum naturæ ordinem ambulatio fit, quando vterq; pes in eundem terminū dingitur, & dexter congruit, conuenit, ac correspondet sinistro. Si enim quis velleret vno pede progredi in Orientē, & altero in Occidentem, ex vtroq; claudicaret, & ad neutrum terminum integre vquam perueniret. Erga Deum duplici pede tenetur homo ambulare, animo scilicet & corpore, opere & ore, interno corde, & exteriori actione. Quando his duobus pedibus simul homo in Deum tendit, recte progreditur, ad eumq; certo perueniet, si autem vno pede tendat in Deum, altero contra illum proficisci contendat, ex vtraq; parte claudicabit, & nullam integre pertinget.

Hom. 19.
qua est de
irap. 168.

§ 88

Mat. 12. 33

2. De ferm.
Domi. c. 2.
& de actis
cum Faci-

3. Re. 18. 21

k Popu-

Populus ille ita se habebat, quod simul in dominum & Baal volebat tendere. vno pede in dominum ferebatur, exterius eum vocans dominum, & ore se illius populum appellans, altero in Baal tendebat, ei inserviens & sacrificia honorifica eidem offerens: vtraque ex parte claudicabat, nec integre ferebatur ad dominum, à quo operibus erat separatus, nec integre erga Baal, cui non integram confessionem externam tribuebat. Ne, inquit Elias, ex vtraque claudicetis, sed vtraque pede vnam viam tenete, & quem ore profitemini Dominum, congruis huic nomini operibus prosequimini.

Hoc multis Christianis dicere possum: *Vtque quo claudicatis in duas partes? duo sunt pedes, quibus tendere teneris & progredi, vera scilicet fides, & opera illi congrua, vnum sine altero non proficit, vt plenè ad terminum peruenias. Necessaria est fides, sine fide enim impossibile est placere Deo: requiruntur opera huic fidei congrua, nam fides sine operibus mortua est. Et si dicas, te fidem habere, & quod credis, oportet, vt fidem tuam ex operibus ostendas, quo illa proficua sit, & non maneat sine fructu, sicut fides coacta & omnino infructuosa demonum, qui credunt quidem & contremiscunt, sed tamen nihil agere in Dei obsequium volunt. In duas tamen partes claudicas, fide in Deum tendis, & opere proficisceris erga mundum & diabolum: fide credis Christum Dominum, cui obtemperandū profiteris, opere diabolum & mundum tanquam dominum habes. Vide Christianum, qui iniuriam accipit ab aliquo, querentem & consilia congregantem, vt videat quomodo iuxta leges duelli mundo satisfaciatur, & quomodo, & iuxta quem ordinem, & ad quam mensuram, sit vindicta sumenda. Certe in vtramque partem claudicas: parte fidei, in Deum progredieris, pede autem operis, in Baal, & in mundum tendis. Vtque quo claudicatis in duas partes? si Dominus est Deus, sequere eum. Quid sibi vult, vnum confiteri Dominum, & alterius te ad obediendum exhibere seruum? Similis aliqua ex partes impijs ministris, qui Christum ore, regem vocabant, & manu*

atque actione, eum percutiebant, arundine & spinis, quibus caput eius configebant. Quid namque hic affectus, quo intendis vehementissime vindicari, nisi arundo vana & inanis, quam ventus superbiæ & vanitatis huc illucque trahit? Quid actus odij & persecutionis erga inimicum, nisi spinæ pungentes, lacerantes, & torquentes animum & mentem? Hæc contra Christum vere opere ipso conuertis, cum non solum vis, quod ille præcipit agere, sed directe contra eius voluntatem insurgens, grauem illi irrogas iniuriam, eum vocas & confiteris Dominum, & non solum non vis, quod ille præcipit agere, sed toto corde, vt contra illum agas attendis. Quid, inquit, vocatis me, Domine, Domine, & non facitis, quæ dico? Innumereis Christianis hoc dicere possemus, qui Deum multiplicatis vocibus vocant Dominum, sed multo pluribus operibus, ei se opponunt, & libere dicunt, se nolle facere quod præcipit, circa inimicum.

§. 6. Christus sicut Iob, primò præcipit per seruum, nunc ore proprio deprecatur: & si sermo quiuis per angelos fuit firmus, multo magis, quem Deus ipse firma profert sententia.

Aliam huius præcepti rationem expende in emphasi, quam illa verba: *Ego dico vobis, secum ferunt. Expendit S. Gregorius, beatum Iob aliquo modo inter ceteros Prophetas excellentius Christi personam expressisse, qui non tantum verbis, sed & actionibus ac passionibus, eum retulit: signanter autem expendit illud, quod beato illi viro cum seruo suo accidit. Seruum, inquit, meum vocauis, & non respondit mihi, ore proprio deprecabar illum. Quamuis ille multos habuisset seruos, & hoc in loco singulare pro plurali accipi possit, forte tamen in singulari locutus est, vt mysterium, quod prophetice designabat, manifestius exprimeret. Valido, potenti, ac efficaci medio utebatur vir ille,*

§ 89
Ad Heb. II
6.
Iac. 2. 20.

§ 90

Præfat. in
Iob c. 12.

a 14. Mor.
c. 21. & 22
b Iob 19. 16

atque

ille, vt eius seruus rem à se præceptam exqueretur. Fieri potest, vt seruus alicuius Regis adeo sit contumax, vt dum Rex aliquid præcipit, medio aliquo alio seruo, aut per internuntium, vel literas, dissimulet, & non faciat: nullus tamen ita rebellis est, ad quem si rex ipse è maiestatis fastigio, & regali curia descendens, aliquid ore proprio, blande suauiterque præcipiat, non statim illud opere compleat. Erat quidem Iob Rex, quem Isidorus *a*, Regem Idumæorum, Gaudentius Brixianus *b*, Regem Arabiæ; Casarius *c*, S. Gregorij Nazianzeni germanus, Regem Hussitanum appellat, & Ioannes Pineda *d*, Regem Regum fuisse, dicique posse probat. Nihilominus aliquid præcepit peculiari seruo, per alium seruum, aut internuntium, vel literas, qui dissimulans, nequaquam fuit illi obsecutus. Idcirco ipsemet accessit ad eum, ore proprio idipsum blande suauiterque præcipiens. Hoc quidem in beato Iob tanquam in figura præcessit, quod in Dei filio completum est, qui vere dicere potest: *Seruum meum vocauit, & non respondit mihi: ore proprio deprecabar illum.* Quid enim (inquit Gregorius) Iudaicus populus nisi seruus fuit, qui non amore filij obsequabatur Domino, sed timore seruuli? qua de causa Apostolus eum describit, habentem spiritum seruutis in timore. Hunc seruum vocauit Dominus, dum quæ agenda erant per alterum seruum, Moysen scilicet, et intimauit, de quo ipse dixit: *Seruus meus Moyses, qui in omni domo mea fidelissimus est, ore ad os loquor ei, qua de causa fidelem seruum domus Dei, vocauit illum Apostolus, quia quæ Dominus ei dicebat, vt nomine suo præciperet populo, fideliter referebat. Signanter autem præcepit Deus per Moysen, vt vnusquisque suos diligeret inimicos, vt dictum est: seruus tamen ille non respondit Domino. Tunc enim seruus, cui aliquid præcipitur, benè responderet, quando opere complet, quod præceptum est, & Iudaicus populus non solum non fuit Domino obsecutus, sed potius illud ore reperebat, *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum**

tuum. Qua de causa ipsemet Rex regum, quod antea per seruum impetrauerat, è regalibus sedibus veniens, ad seruumque accedens, ore proprio clarius & expressius præcepit: *Aperiens namq; os suum manifeste dixit: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Quasi dicens: Ego ipse, qui ante incarnationem meam per Moysen vobis præcepi, vt inimicos diligeretis, quia id facere recusastis, ecce ad vos de cœlis venio, & dico: Diligite inimicos. Et benè (inquit Gregorius) dicitur: *Ore proprio deprecabar illum*, quia in carne monstratus, mandata vitæ humiliter dixit, blande, benigne, quasi rogans, & deprecans, & magno adhibito præmio agenda præscripsit, potestq; dicere quod Ioseph: *En oculi vestri vident, quod os meum loquatur ad vos.* Ex his rationem efficacissimam possumus elicere ad diligendum inimicum. Quæro enim ego abs te: Si inimicum haberes, quem toto corde odires & persequereris, & Rex noster Philippus mitteret ad te aliquem ex supremis curiæ suæ principibus, petens, vt inimico parceres, & ab odio & persecutione cessares, nunquid non ei obsequi curares? Quod si durus peristeres, & ipsemet Rex è suæ maiestatis curia veniret ad te, & ore proprio idipsum postularet, & proposito præmio, quod te in magnum erigeret Ducein & Principem, nunquid posses non ei obedire? Videgitur, &c. Ex his forte D. Paulus ad Hebræos scribens, illam efficacem contexuit rationem, vt suadeat Christum esse audiendum, & obtemperandum eius præceptis. Supponit tanquam huius rationis fundamentum, quis est, qui loquitur. *Multifariè*, inquit, *multisque modis, olim Deus loquens Patribus in Prophetis, nouissime diebus istis loquutus est nobis in filio.* Aduerbium illud, *Nouissime*, videtur esse nota temporis extremi & ultimi, vt idem sit, quod in fine temporum, vt multi sancti Patres intelligunt, Anselmus, Chrysostomus & Græci, qui legunt: In nouissimis hisce diebus. Sed credo Apostolum rem supremam exprimere voluisse, & quasi vltimam potentiam. Quando enim quis varia media

a Li. de vi.
et morte
Sanctor.
b Prasat.
tractat. in
Scriptura.
c Dialog. 3
d Pined. in
c. 3. Iob. 20. 1
num. 18.

14. Moral.
ca. 21.

Rom. 8. 15.
et 2. ad Ti.
mot. 1. 7.

Nu. 12. 7.

Hebr. 3. 2.

14. Moral.
cap. 22.

Gen. 45. 12
§ 91.

Hebr. 1. 1.

In illu locu

Mat. 21. 37

applicauit ad rem aliquam perficiendam, vltimo loco, supremum quod potest medium adiungens, dicitur nouissimum medium applicare. Id quod, egregiè Christus Dominus in parabola vineæ explicuit. Postquam namq; paterfamilias varios misit seruos, qui ad agricolas loquerentur, & fructum exposcerent, nouissime, inquit, misit filium suum, id est, vltimum quod facere potuit, fecit, supremum medium apposuit, mittere scilicet filium suum naturalem, & omnium bonorum suorum hæredem. Multifariè ait Apostolus, id est (inquit Anselmus) multis locutionum generibus, aliquando manifestè, aliquando obscurè, aliquando propriè, aliquando figuratè, aliquando per Angelum, aliquando per occultam inspirationem, aliquando hebraicè, aliquando chaldaicè, aliquando blandiens, aliquando terrens: & multis modis, id est, diuersis & varijs actionum generibus: quia non solum dicta Prophetarum, sed & omnia facta eorum prænuntiauerunt, ea quæ nostris temporibus erant futura. Nouissime tamen locutus est nobis in filio: supremum quod fieri poterat, fecit, nullum enim habuit meliorem, quem mitteret, quippe qui eiusdem est essentia & substantia cum illo: est enim splendor gloria & figura substantia eius. Splendor gloria, inquit Anselmus, quasi lumen de lumine: Pater namq; est gloria, sicut idem filius ei canit in psalmo: *Gloria mea, & exaltans caput meum*, & huius gloriæ, id est, patris, splendor, est filius, quia a Patre procedit, sicut splendor à sole, & coæternus est patri, sicut splendor coæternus soli. Vt autem Apostolus id ipsum clarius demonstrat, incipit probare Christum esse superiorem omnino in omnibus angelis, etiam supremis, qui superiorem locum inter res creatas tenet: Cui enim dixit aliquando angelorum, *filius meus es tu*? Ex quo tandem quod proposuerat, concludit, supremum & vltimum potentia actum, fuisse, quando Deus nobis locutus est in filio. Hoc supposito incipit expendere magnam obligationem, quæ inde procedit, ut eum audiamus, & ei obsequamur. Propterea, inquit, abundantius oportet obseruare nos, ea

¶ 92.

Hebr. 2. 1.

qua audiuimus, ne forte pereffluamus. Si enim qui per angelos dictus est sermo, factus est firmus, & omnis prauaricatio & inobedientia accepit iustam mercedis retributionem, quomodo nos effugiemus, si tantam neglexerimus salutem? Non vacat quæstionem illà grauem prosequi, an ipsemet filius Dei, per suammet personam aliquando hominibus olim fuerit locutus, circa quam varie sancti Patres senserunt. Vere tamen videtur Apostolus supponere partem negantem, dum aperte asserit, tunc Deum locutum fuisse per Prophetas, & per filium solummodo nouissime fuisse locutum. Quod & Lib. de cælest. Hier. aperte asseruit S. Dionysius docens eas apparitiones, quas legimus in scriptura antiquis Patribus factas, ita esse accipiendas, ut intelligamus angelos fuisse, qui apparebant, aut loquebantur, qui tamen quoniā Dei nomine loquebantur dicebant: Ego Dominus, ego Deus. Quod egregie profectus est B. Augustinus, annotans, quod angelus, qui apparuit Moyse, modo angelus, modo Dominus, & Deus nominatur, angelus videlicet propter propriam personam, Dominus autem, aut Deus, propter ea, quod eius vices gerebat, & verba iudicis (inquit ipsemet) cum præco pronuntiat, 3. De Trinitate. Quod & Gregorius etiam tradit eleganter. Signanter in præf. in autem obseruat Dionysius, quando lex data est, nequaquam ab ipso Deo datam, sed ab Angelo, qui vices Dei gerebat. Et hoc, inquit, certum esse ex scriptura, ita enim dixit B. Stephanus, quod Moyses fuit cum Angelo, qui loquebatur ei in monte Sina, qui accepit verba viva, &c. & iterum: Qui accepit legem in dispositione angelorum: quod & S. Hieronymus a, probat, ex illo Apostoli b, asserentis, legem ordinatam fuisse per angelos, in manu mediatoris, quæ duo loca etiam Chrysostomus c, annotauit. Lex itaq; antiqua per angelos data est, & angelus erat, qui loquebatur tunc, non Deus per se ipsum. Et de hac antiqua lege Apostolum loqui, multi contendunt, quāuis enim vnus esset angelus, qui Dei nomine legem tradebat (quem multi Theologi credunt fuisse Michaeli) non possumus,

Lib. cont. Adim. c. 9

3. De Trinitate. In præf. in Iob cap. 2.

Acto. 7. 38.

a In c. 3. ad Gal.

b Ad Gal. 3. 19.

c Hom. 3. in Epist. ad Hebr.

Ibidem.

Leu. 24. 14

1^a cap. 24.

Leuit.

Nu. 15. 36.

Iudit. 5.

¶ 93

Gen. 19.

Iudic. 13.

sumus tamen negare, inquit Chrysostomus, plures angelos ibidem extitisse, qui turris & buccinis personabant, & cetera faciebant, hoc est, ignem, fumum & nebulas, ut vere dicatur in plurali, legem datam vel oblatam per angelos. Qui ergo per Angelos dicitur esse sermo, factus est firmus, id est, ratum, stabilis in minis & promissis, ut exponit Anselmus, & qui contra legem agebat, statim duram experiebatur ultionem. Hoc enim ipso, quod quidam blasphemauit nomen Domini, aut, ut Oleaster expedit, leue duxit nomen Domini, ex ipso Der præscripto ab omni populo lapidatus fuit, & quoniam quidam inuentus est, sabato colligens ligna, ex Dei ordinatione, a populo lapidibus obrutus expirauit, & quando populus ab illius legis obedientia deficiebat, statim varijs ultionibus affligebatur. Hocq; tam commune certumq; erat, ut ipsis gentilibus & exteris nationibus id esset exploratum & compertum, ut longæ ratione Achior, coram Holoferne fuit persecutus. Chrysostomus, *Sermonis* nomine, non legem, quæ grauissimam rem continere videbatur, sed quicquid angeli locuti sunt, intelligit. Inuenimus enim angelos simplici sermone multa dixisse, quæ magna cum veneratione excipiebantur, & qui a simplici verbo angeli deficiebat, statim ultionis poenas acres experiebatur, ut in ijs quæ Lot contigerunt, videre licet, cui simplici verbo angelus præcepit, ne aliquis eorum, qui in suo erant comitatu, oculos retro conuerteret, & quia illius vxor, leui ducta curiositate, præceptum angeli neglexit, in statum salis est conuersa. Mater Samsonis, qua diligentia, omnia quæ angelus ei proposuit, obseruauit: Nec enim ausa fuit bibere vinum, aut comedere aliquid immundum, quia id angelus præceperat. Verbum ergo simplex cuiusvis angeli, summa obseruantia excipiebatur. Propterea, inquit Apostolus, *abundantius oportet obseruare nos, ea quæ audiuiamus, ne forte pereffluamus*. Abundantius, id est, studiōs, firmitus, diligentius. Nos, quibus locutus est Deus, in suo naturali cōsubstantialiq; filio, oportet obseruare ea, quæ ab

eo audiui⁹, ne forte pereffluamus, id est, (inquit Chrysost.) ne forte pereamus, metaphora sumpta à liquore, qui dū ex vase defluit, deperditur, sumpsitq; hoc verbum, inquit Chrysost. ex prouerbijs: *Fili, inquit, mi, ne perfluas*. Aduerbiū autem *Fortē*, est rem dubiam cōmuniter significet, sæpe tamen tam in Scriptura sacra, quam apud autores prophanos, certissimum euentum declarat, ut ex professo B. Ambros. demonstrat. Certissima ergo imminet perditio, si nō obseruauerimus, quæ à Christo audiui⁹, si enim quiuis sermo quantumcunq; leuis, fact⁹ per angelos, qui serui erant, tanta obseruatione fuit exceptus, & tāto rigore puniebantur, qui illum transgrediebantur, *quomodo nos effugiemus, si tantā neglexerimus salutē?* Te ipsum facit iudicem Apostolus, inquit Chrysost. ut tu ipse sententiā feras, id enim in rebus manifestis cōsueuimus, cum, cum quo agimus iudicem constituere. Fecit hoc in veteri testamēto Nathan, fecit & in Euangelio Christus Dominus, in parabola vineæ, quando Phariseos ipsos, quos arguere instituebat, iudices cōstituit, à quibus postulauit ut sententiā ferret, dicens: *Quid faciet agricolis illis?* Tam euident ergo est, acri duraq; dignum poena, eum, qui negligens est in obseruatione eorum, quæ Christus præcepit, ut id ipsum illi ipsi Paulus cōmiserit iudicandum. Et intruere, inquit Chrysostom. qualiter faciat comparisonem. *Si enim, inquit, qui per angelos dicitur esse sermo*. Illic per angelos, hic autem per Dominū, illic quidē sermo quiuis etiam leuis, hic autem salus. Et expēde emphasim, quia Apostolus loquitur, qui nō salutem simpliciter, sed cum illa peculiari nota proposuit: *Tantā neglexerimus salutem*. Non enim nunc, inquit Chrysost. de prælijs nos liberauit, non corruptibile salutem, quā vel leuis aura contumit, nobis affert, non nobis terram aut terrena bona largitur, si eius verba obseruauerimus, sed salutem æternam, vitam sempiternam, liberationemq; à diaboli potestate, &c. Si Deus ita puniebat eos, qui nudum verbū per angelos propositum non seruabant, quid faciet illis, qui talem salutem per eius

Hom. 3. ad hebr.

Libr. 2. de pacit. c. 5.

Ibidem.

2. Reg. 12.

Mat. 25. 40

Ibidem.

legitimum filium oblatam & propositam negligunt? Si in statum salis conuertit mulierem, quæ angeli verbum simplex nõ feruauit, quid ei faciet, qui Christum loquentem & dicentem, *Ego autem dico vobis*, contemnit, & erecto collo ad vindictam dumendam se conuertit? Hanc rationem Christus Dominus præceptum dilectionis proponens, exprimere voluit dicens: Ego autem dico.

§. 7. *Secunda ratio est, quia hoc præceptum, est bonum, vt pote conforme voluntati diuinæ, quam sine replica complendam ostendunt, quæ in Scriptura recensentur.*

§ 4

Ego autem dico vobis: Diligite. Illam secundam rationem efficacissimam ad legem istam complendam, hæc verba ex eo indicant, quia eam exprimunt conformem diuinæ voluntati. Id siquidem agendum est, & sequendum, quod est bonum, bonum namque omnia appetunt: hæc autem legem continere bonum, ostenditur manifeste: quia exprimit id, quod præcipit, esse voluntati diuinæ consonum & conueniens. Id siquidem bonum rectumque est, quod est conforme regulæ rectitudinis & bonitatis, à qua cum aliquid deuiat, obliquum & obortum est. Regula recti, iusti, boni, & æqui, est voluntas diuina, quæ est bona & recta per essentiam, nec potest esse obliqua aut mala. Ita explicant sancti Patres illam grauem Christi sententiam, quam tres uangelistæ expresserunt: *a Nemo bonus, nisi solus Deus*. Nunquid cætera non sunt bona? inquit B. Augustinus *b*. certe *c*, vidit Deus cuncta, quæ fecerat, & erant valde bona. Bona quidem sunt, sed solus Deus bonus est per essentiam, cætera bona sunt, quia eius bonitatem participant, & in tantum sunt bona, in quantum illam participant. Ita idipsum explicauit D. Epiphanius *d*, contra Arianos, annotans similem esse sententiam, quam dixit Paulus de Deo: *Qui solus habet immortalitatem*, quia quamuis aliqua dentur præter Deum immortalia, vt Angeli, ani-

ma rationalis, &c. Ipse tamen solus est immortalis per essentiam, & ita radix & principium totius immortalitatis, vt in tantum cætera immortalia sint, in quantum ab eo immortalitatem participant. Possumus, & consueuimus dicere, in Hispania solum regem habere dominiũ & potestatem, quia quamuis multi dentur, qui potestatem habent iudicandi & regendi, ille tamen solus habet potestatem supremam, independentem in terra, cæteri autem eam habent ab illo participatam, & in tantum illam habent, in quantum ille communicare voluerit. De quare omnes sancti Patres, Basilus *a*, Cyrillus Alexandrinus *b*, Ambrosius *c*, Augustinus *d*, Epiphanius *e*, omnes Theologi, cum D. Thomas *f*, id ex vera Theologia comprobantes & explicantes. In Deo siquidem est intellectus circa verum, & voluntas circa bonum: & sicut est impossibile aliquid esse conforme intellectui diuino, quod non sit verum, quia illa est regula totius veri, & impossibile est illum falli, autà vero deficere, ita impossibile est aliquid esse secundum eius voluntatem, & non esse bonum, quia illa est regula totius boni, & impossibile est illam esse obliquam aut deuiam. Ex his infert Chrysostomus, hanc esse euentem consequentiam: Hoc est conforme voluntati diuinæ, ergo rectum, bonum, appetendum, & sequendum, nec enim potest à bono deuiare quod est conforme regulæ ipsius boni. Infert secundo, postquam Deus declarauit aliquid esse suæ voluntati conforme, hoc ipso declarasse, illud esse rectum ac bonum, ita vt nihil ulterius, quantum ad hoc, inquirendum sit. Quod & probat expendendo eloquentissimè historiam illam celebrem, quæ habetur in libris Regum. Volens Propheta quidam iuxta Dei præceptum accedere ad reprehendendum Regem Achab, quod Regem Syriæ, quem bello ceperat, liberum contra Dei decretum dimisisset, vt propriam faciem, & vultum suum Propheta posset dissimulare, accessit ad quendam proximum suum, & dixit ei, *In sermone Domini*, id est, exponendo & declarando, quod dicebat, esse decre-

a *Ad Amphilochiũ.*b *Libr. 2.*c *Thessal. c. 1*d *In cap. 12*e *Luc.*f *Li. 3. c. 1.*

Maxim.

Arria c. 25

e Hare. 69

f 1. p. q. 6.

art. 2.

Ora. 1. cõt.

Iud. 10. 5.

§ 5

3. Re. 20. 53

a Mat. 19.
16 & Mar.
10. 17. &
Luc. 18. 16.
b Epist. 54
ad Maced.
circa med.
dum.
c Gen. 1. 31.
d Hare. 69
1 Ad Tim.
6. 16.

decretum Domini: *Percute me*, ille noluit, iniustum reputans percutere Prophetam, & ecce statim aduenit leo, qui eum deuorauit. Accessit ad alium similiter ei dicens: *In nomine Domini percutite me*, quod ille ita executus est, vt caput eius graui vulnere feriret, quod cum fecisset, incolumis remansit. Quid hoc mirabilius? inquit Chrysostomus, qui percussit Prophetam, euasit incolumis, & qui se continuit, ne percuteretur, graues supremasque pœnas luit: Recte quidem, vt intelligas, eo ipso quo agnoscis aliquid esse diuinæ voluntati conforme, iudicandum esse rectum & bonum & agendum. Propterea ille non simpliciter dixit: *Percute me*, sed addidit: *In verbo Domini*: hoc est, Deus præcipit, hoc ipso rectum bonumque erat, illum percutere, & malum, illi parcere: ideoque qui percussit, incolumis euasit, qui a rectum & bonum operatus fuit; qui percutere noluit, pœnas luit, quia culpam commisit, & malum fecit, non agendo, quod Deus fieri volebat. Quo intelliges, inquit Chrysostomus, non oportere te esse curiosum examinatore præceptorum Dei, sed sufficere tibi, scire aliquid, quicquid sit illud, esse conforme eius voluntati, vt illud bonum esse intelligas. Hinc Propheta Samuel reuocit Saulem, probans eum malum fecisse. Nota est historia, quando iussit Deus Sauli, vt percuteretur cunctum populum Amalecitarum, à rege ad infimum vsque seruum, & omnia similiter, quæ illius erant, absumeret. Vidit quosdam optimos greges ouium & armentorum, quos seruare voluit, sicut ipse dixit, vt ex eis sacrificium Deo offerret, & hac de causa Deus illum punire & priuare regno definiuit & decreuit. Cum autem Samuel hoc ei intimeret, miratus est, dicens se nihil fecisse, qui si aliquid reseruauit, fecit, vt Deo obsequeretur, eique ex animalibus electis ac pinguibus offerret sacrificium, respondit Samuel: *Nunquid vult Dominus holocausta & victimas, & non potius, vt obediatur voci Domini?* Holocausta & victimæ, & omne quod bonum videretur, in tantum est bonum, in quantum est conforme diuinæ

voluntati, quæ totius boni regula est. Hoc ipso quod tibi dictum fuit, Dei voluntatem esse, quod nulli rei parceres, hoc fuit iustum, rectum, & bonum, & huius oppositum tam malum, quantum pœna, quam Deus infligere decreuit, demonstrat. Ex eodem principio eloquenter idem Chrysostomus, discursit circa factum Ozia, qui religiosum seruitium præstare Deo volens, thymiama ei obrulit, & certe videbatur actio maxime pia & religiosa, vt Rex seipsum exhiberet obsequentem Deo, nihilominus grauissime punitus est, quia vere non bonum, sed impium opus aggregabatur, nec enim bonum aut religiosum opus est, quod quouis secundum voluntatis suæ regulas tale iudicat, sed quod est secundum regulas voluntatis diuinæ. Ex hac eadem doctrina multa alia possumus explicare, quomodo scilicet Abraham voluit filium suum occidere, cum contra legem naturæ sit, eum qui dat vitam filio, illam auferre, certe quia Deus hoc illi præcipit. Hinc & illud Osee poterit explicari, cui primo iussit Deus ducere mulierem fornicariam, & quod filios ex ea susceperet, circa quod Theologi multas proponunt difficultates, sed aliam grauiorem possumus considerare, ex eo, quod postea eidem mandauit, vt diligeret mulierem nuptam & habentem virum. *Vade*, inquit, & dilige mulierem dilectam amico, & adulteram. Quidam contendunt hanc, eandem esse cum illa, quam primo Propheta visus fuit ducere, quam vocauit fornicariam, quæ erat Gomer filia Debelaim. Ita Theodorus Antiochenus, & Rufinus, sed Dionysius Cartusianus censet, istam aliam esse ab illa, illa enim prior non erat vxorata, quam ideo Deus absolute fornicariam vocauit, hæc autem vxorata erat & nupta, & patet ex eo quod vocat eam adulteram. Si adultera erat, certe maritum habebat, cui fidem per adulterium fregit, sed de ijs alibi. Dices, si mulier nupta erat & habebat virum, quamuis adultera, quomodo poterat Osee eam diligere & ducere? Respondebo, Quia Deus hoc illi præcepit, cuius voluntas tã recta est, vt hoc ipso quod aliquid

a In princ.
hom. in i.
di Domini
tom. 1. ad
finem.
b2. Par. 26

¶ 96
Gen. 22.

Osee 1. 2:

Osee 3. 1.

2. Reg. 15.

est illi conforme, rectum debeat iudicari. Scio alijs rationibus hæc a Theologis explicari, quas non vacat prosequi. Non ergo id bonum est, quod mihi, vel tibi bonum videtur, non quod Aristoteles distinxit, nec quod Plato præscripsit, aut Lycurgus ordinavit, sed quod diuinæ voluntati fuerit conforme: & omnis lex eatenus bona est, quatenus hanc conformitatem seruat. Expende ad hoc institutum sententiam B.

Li. 1. dialo.

cōt. Pel. a.

fin. tom. 2.

Habac. 3.1

Hieronymi, qui demonstrare volens ignorantiam aliquando esse peccatum, & alij, quos per ignorantiam peccare, explicat questionem illam, cur Habacuc propheta canticum suum, hoc inscribat titulo: *Oratio Habacuc Propheta pro ignorantibus*, quā varijs rationibus alijs autores explicant. Credit tamen Hieronymus, Prophetam peccasse per ignorantiam, videns enim ostendente sibi Deo, quæ Deus ipse permittere parabat, quæ facturus erat Nabuchodonosor contra populum Dei, quæ iā tantquam præsentia spiritu prophetico cernebat, audaçter locutus fuerat ad Dominū, dicens: *Vsquequo Domine clamabo, & non audies, vociferabor vim patiens, & non saluabis? Quare ostendisti mihi iniquitatem & laborem, videre pradam & iniustitiam?* His verbis audaçter nimis locutus est, pro quo seipsum reprehendens, quod fuerit per ignorantiam locutus, scribit canticum pœnitentiæ. Ita Hieronymus. Et quidem certum est secundum rectam Theologiam, Deum alio modo se habere circa mala culpæ, quam circa bona: illa enim non sunt conformia voluntati suæ, ideoque illa ipse non vult, sed tantummodo permittit: hæc autem directe vult & agit ac ordinat, & tāta est diuinæ voluntatis bonitas, vt non permitteret mala agi, nisi aliquod bonum inde elicere intenderet. Hocq; adeo certū est, vt peccatum sit, curiose nimis examinare velle, cur Deus hoc vel illud fieri permittat, quia hoc ipso, quod ille vult permittit, intelligere debemus, talem permissionem esse rectam, iustam, & bonam, cui propterea, nemo dicere potest, *Cur ita facies?* Et ideo iuxta D. Hieronymi sententiā, Habacuc peccauit, quia culpabilis ignorā-

tia & reprehensione digna est, velle quære-
re a Deo rationem eius, quod sua voluntate permittit, et contra rationem illam fieri videatur. Melius propterea David egit, vt ipse Hieronymus annotat, qui cum ei malediceret Semei, velletq; propterea Iosaphat interficere, David eum compressit dicens: *Quid mihi & vobis filij Sarchie? maledicat Semei, Dominus præcepit ei, vt maledicat David. Et quis respondebit ei, Quare hoc fecistis?* Hoc secundum voluntatem Dei est, et si non agentis, recta tamen consilio permittens, voluntas autē Dei, inquit Hieronymus, non est discutienda, sed cū gratiarū actione patienda est, hoc enim ipso, quod illa vult aliquid fieri, certum est rationem boni ibi interuenire. Ad quod idē institutum, expendit verba illa, quæ Nabuchodonosor pœnitentia peracta dixit: *Altissimo benedixi, & viuentem in sempiternum laudavi, & glorificauit, quia potens ei, potestas sempiterna, & regnum eius in generatione & generationem, iuxta voluntatem enim suam facit, tam in virtutibus celi, quā in habitatoribus terra, & non est, qui resistat manui eius, & dicat ei: Quare fecisti, &c. cuius sunt opera in veritate, & via illius iustitia, &c.* Eo ipso quod ab illo iuxta voluntatem suam aliquid disponitur, tam circa virtutes celi, quam circa habitatores terræ, eius dispositio iudicanda est recta, ac iusta, & subdit: *In ipso tempore, sensus meus reuersus est ad me, & ad honorem regni mei decoremq; perueni, & figura mea reuersa est ad me.* Superbierat antea, & cum Deo contendere voluerat, seque illi æquare fuerat ausus: Propterea sensu & figura hominis priuatus fuit, & ab hominibus inter feras proiectus: cum autem se humiliter Deo subiecit, confitens & profitens, Deum omnibus superiorem, & quod quicquid ille disponit, hoc ipso rectum est, quod à sua voluntate disponitur, sensus, inquit, meus redditus est mihi, quia vere sensu hominis priuatus videtur, qui ea, quæ sua voluntate Deus disponit, examinare contendit, & hominis legitimum habet sensum, & figuram recte gerit humanam, qui hoc ipso quod

Li. 2. dial.

cont. Pel.

p. 219. 10.

2 Re. 16. 10.

Ad si eius-

dem libr. 2

cont. Pela.

Dan. 4. 13.

Iob. 9. 12.

¶ 97.

agno-

agnoscit aliquid à Deo disponi, intelligit esse iustum & rectum, cuius sunt opera in veritate, id est, rectitudine & bonitate, & via illius iustitia. Hinc expende, qua censura digna sit hominis illius mens, qui iudicat bonum esse iniuriam vindicare, & in concilio eorum, quos mundus Homines vocat, proponit diffiniendum, quomodo cum inimico agendum sit, quomodo vindicta sumenda, ut bene & ordinate procedat. Quomodo potest bonum esse, quod est contra expressam Dei voluntatem, & tantum conforme iniquæ dæmonis voluntati, & legibus stultis & impijs mundi? Quis ita potest desipere, ut credat bonum esse, quod est conforme diaboli menti & voluntati; & contrarium voluntati & menti diuinæ? Certè & ratione, imò & hominis figura priuandus esset, qui in tantam devenit stultitiam.

§. 8. Quæ Deus statuit, approbanda, non examinanda, docent Seraphim, nec homo, ait Iacobus, est iudex legis, sed executor: unde qui concilia pro lege duelli congregant, verbis Ieremia, & obedientia Roboam condemnantur.

98
Esa. 6. 1.

VT quod antea cœpimus, prosequamur, considera quomodo se habuerunt cœlestes illi spiritus, quos Esaïas vidit: Apparuit Dominus super solium excelsum & eleuatum more supremi regis, volentis aliquid disponere. & verè ita erat: voluit namque Prophetæ ostendere, quid tandem circa populum illum rebellem agere statueret, & tanquam supremus iudex decerneret, ut Ioannes manifestè annotavit. Hoc autem ipso apparuerunt seraphim, qui stabant super illud solium, id est, iuxta illud, secundum phrasim scripturæ, quomodo dicitur Christus sanaturus socrum Simonis, stetit super illam, id est, iuxta illam: unde & Septuaginta legunt: Seraphim stabant in circuitu eius. Stabant autem, hoc ipso se illius

Ioan. 12. 41

Luc. 4. 39.

seruos profitentes, ut obseruat Chrysostomus a. Sicut enim sedere est domini, ita stare est serui, quomodo dicuntur stetitisse serui Salomonis coram ipso, de quibus dixit Regina Saba: b Beati serui tui qui stant coram te semper. Habebat autem qui liber illorum sex alas, duabus velabant faciem eius, duabus velabant pedes eius. Quis est eius? Non Deifedentis in throno, sed ipsiusmet seraphim. Itaipsemet Chrysostomus ibidem ostendit. Cur facies suas velabant? quasi oculos suos operientes, profitentes hoc ipso, inquit Chrysostomus, se nullatenus tantæ claritatis splendorem ferre posse: eo modo, quo homo ad solem conuersus, oculos operit & obuelat; quoniam tanti luminis claritatem non sustinet. Oculos ergo suos operiunt & pedes. Aptè quidem sedebat Deus tanquam rex, volens multa grauissima quæ circa populum suum disponere: seraphim hoc ipso oculos operiunt, quasi indicare volentes, se nullatenus habere intellectum ad ea examinanda, quæ Deus facere disponebat. Similiter operiunt pedes suos, & velant ipsos, id est, voluntatem per quam tanquam per pedes discurrunt, & se movent, indicantes se nullam habere voluntatem, cum Deus suam declarare aggreditur. Tantum restabant dua ale, quibus velabant, & clamabant alter ad alterum: Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus exercituum; plena est omnis terra gloria eius. Alter ad alterum clamant. Adstabant supremo Regi, ordinaturo quæ volebat circa suum antiquum regnum, Iudæos scilicet relinquere & excæcare, ac supremæ miseræ tradere, eo modo quo Theologi explicant: Et alter ad alterum clamabat, quasi dicere volens: Deus noster aliqua circa suum populum disponere aggreditur, quem vult permittete, ut excæcetur & pereat: id quod facit, an rectum sit & bonum, non est examinandum, per ordinem ad nostrum intellectum & voluntatem, quæ non sunt supremæ regulæ recti & boni; sed intelligendum, esse verum & rectum, quod est iuxta intellectum illius, & bonum, quod est secundum ipsius voluntatem. Ad nos

a Hom. 3.
de incomprehen.
Dei natura. & homil. 8. in Genes.
b 3. Reg. 19

a Lib. 3. de
Spiritu
sancto.
b In An-
chorat.
c Lib. de
coelest.
hierar.
e. 7 & 13.
¶ 99
Ioan. 12.
14.

Homi. 3. de
incompre-
hen. Dei
nat.

Ecc. 13. 16.

Ecc. 4. 1.

Ecc. 10. 7.

tantum attinet intelligere, quod est, *Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus*. Egre-
gius clamor, quo Trinitatis mysterium ex-
primere voluerunt iuxta sanctorum men-
tem, Basilij a, Epiphaniij b, imò & Diony-
sij c, & aliorum. Vnde celebre illud trisa-
gium eductum est, de quo in quinta Sy-
nodo Constantinopolitana, & alibi sapè.
Sed & terna confessione, qua clamant, *San-
ctus, Sanctus, Sanctus*, supremam Dei san-
ctitatem, bonitatem & rectitudinem ex-
presserunt, qui est sanctus in seipso, san-
ctus in ijs quæ agit & disponit, sanctus in
ijs quæ permittit. Et hoc est quod voluit
Ioannes, ut nos intelligeremus, subdens;
hæc dicta fuisse ab Elia, quando vidit glo-
riam eius. Hæc est enim Dei gloria, quod
illo disponente aliquid, nemo possit dice-
re: Cur ita facis? sed intelligat omnis spiri-
tus, quod quicquid ipse disponit, rectum
est. Ex his argumentum construit Chry-
sostomus. Spiritus illi sunt Deo propin-
quiores; id enim, inquit, significat illud,
quod Seraphim stabant super illud, quod
tam loci propinquitatem significare vo-
luit Spiritus sanctus, quam indicare, illos
inter res creatas diuinæ naturæ esse magis
propinquos: illi sunt, qui è propinquo &
proximo videre, aspicere, & contemplari
possunt quæ Deus disponit; & nihilomi-
nus nullatenus audent vel leuiter exami-
nare velle, quod Deus decernit, sit rectum
& bonum, nec ne. Quid igitur homines a-
gere debent? Quantum tenentur intelle-
ctum & voluntatem suam submittere, cum
vident multa fieri, quæ gravissima viden-
tur, & cum aspiciunt, quod ille celebris
concionator, in loco iudicij impietatem, & in
loco iniustitiæ iniquitatem; & lacrymas inno-
centium, & neminem consolatorem, cuncto-
rum auxilio destitutos; & seruos in equis, &
dominos ambulantes super terram quasi ser-
uos? Hoc enim ipso quod Deus hæc per-
mittere decreuit, intelligendum est, rectè,
iustè & bene ab illo esse permissa, & talem
permissionem esse bonam, utpote à Dei
voluntate, quæ mala esse nequit, proce-
dentem. Si ergo quando Deus disponit
permittit id, quod verè malum & iniu-

stum est; nullus relinquitur locus exami-
nandi, rectumne & iustum fuerit illud
permittit, nec ne; intelligere enim debem-
us, hoc ipso quod à Dei voluntate pro-
cessit talis permissio, illam esse rectam, ius-
tam, & bonam: quanto magis id tenemur
intelligere in ijs, circa quæ Deus non se
habet permittendo, sed agendo, decernendo,
& ordinando? Certè evidens est, eo
ipso, quod ab illo aliquid decernitur, nul-
lum nobis relictum esse locum examinandi,
rectumne illud aut iustum sit. Optimè
Chrysostomus peculiarem hanc legem de
inimicorum dilectione proponens: Cum
Deus, inquit, denuntiaverit, noli causas à
me requirere: lex enim est regia, qui tulit
ipsam, & ipsius rationem nouit; nisi fuisset
vtile, non prohibuisset vindictam. Expen-
dit Beatus Hieronymus a, ad hoc institu-
tum illam Iacobi Apostoli sententiam. Si
iudicas legem i non es factor legis, sed iudex.
Vult ibi sanctus Apostolus docere, quod
nobis tantum incumbit, leges à Deo, eius-
que Ecclesia traditas custodire: Non enim
auditores legis iusti sunt apud Deum, sed fa-
ctores legis iustificabuntur. Venerunt illi in
mentem quidam qui iudicant legem. Ille
iudicat legem, inquit Hieronymus, qui
dicit, aliquid iniustè esse præceptum, &
qui examinare contendit per suæ rationis
discursum, legis bonitatem, æquitatem,
& iustitiam. Ex his euidenter possumus
demonstrare, blasphemam & iniuriosam
Deo esse valde mundi consuetudinem.
Quando enim aliquis ab aliquo iniuriam
accepit, cogit & congregat concilium a-
micorum, & eorum qui censentur valere
iudicio & autoritate, ut petra trahent, an
offensa sit paruipendenda, an potius cu-
randa & vindicanda, & quomodo iuxta
leges duelli agere oporteat. Hoc certè est
quasi dubium reuocare, an lex statuta à
Deo de diligendo & parcendo inimico,
recta sit & bene decreta, & re ipsa mon-
strare velle, non congruè & aptè à Deo dis-
positum esse, quid agere oporteat erga ini-
micos & afflicentes iniuria: si enim bene
intelligerent & se irrent, aptè & conue-
nienter rem esse distictam & decretam à
Deo,

Hom. 16.
ad populum.

a Lib. 2.
dial. cont.
Pela. 10. 2.
p. 212.
b Iac. 4. 11.
ad Rom. 2.
13.

¶ 100.

Deo, non concilium congregarent, ut quid agendum sit, cum iniuria quis se videt offensum, sciat & intelligat. Et verè qui in tali concilio sedentes iussu sua ferunt, videntur dici posse iudices legis, qui assumunt iudicare de rectitudine & bonitate legis. Cum enim Deus statuerit; parcendum esse inimico & offendentì, illi pertractandum assumunt, an rectum sit & bonum, parcere, an potius expediat vindicari. Vnde miror, cum video homines, quos mundus graues, illustres, & cordatos vocat, concilio iunctos, examinantes, quid erga inimicum agendum sit. Et ut plenè intelligas inuerecundam huius concilij audaciam, & temerariam talium consiliatorum praesumptionem, considera Christum sedentem in monte inter discipulos suos, quasi in concilio quod celebrat, cum supremis ducibus exercitus Christiani, & cum magistris excellentioribus suae academiae Catholicae, eo modo quo sacer Euangelista eum refert & describit: & vide illum in hoc concilio, determinatam sententiam proferentem in causa, qua quaeritur quid agendum sit, cum homo offenditur ab inimico: & reatentè considerata, & expensis eorum hominum iudicijs, qui sapientes iudicabantur, quales erant Scribae & Pharisei; tandem iuxta diuinam sapientiam resoluentem: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Hoc supposito, possibile est, quod tanta sit hominum superba audacia, & temeraria praesumptio, ut contra hoc concilium, in quo Christus Princeps pacis praesidet, & rem inter illos supremos consiliarios decernit, aliud inter Christianos congregetur concilium, in quo verè praesideat satanas, princeps discordiae, & quod reperiantur homines, qui se Christianos gloriantur, qui scientes & intelligentes Christum in concilio suo diffinisse & determinasse, quid agendum sit, & dixisse: *Ego autem dico vobis*, suam audeant interponere determinationem contrariam, & dicere: *Ego autem dico*, odiedum, iund & occidendum inimicum? Non

ineptè ad hoc institutum possumus illam Sancti Prophetae Ieremiae admirationem & horrendum stuporem expendere. *Contritum est, inquit, cor meum in medio mei, contremuerunt omnia ossa mea à facie Domini. & à facie verborum sanctorum eius: quia adulteris repleta est terra.* Deus quasi habito consilio cum suis sanctis Angelis & Prophetis, super iniquitatibus populis sententiam determinatam protulit, decernens illum puniendum, & tradendum manibus Chaldaeorum, eo modo quo postea ad Nabuchodonosor dictum fuit, quod eius puniitio & vindicta, *In sententia vigilum decreta fuit, & diffinita.* Iussitque Deus Ieremiam, ut hoc concilij sui decretum notum faceret populo. Quod cum Propheta compleret: ecce aliud concilium congregatum fuit, quorundam falsorum Prophetarum, qui loquebantur de corde suo, & secundum mentis suae iudicium, qui definierunt, contrarium dici & sentiri debere ab eo, quod Deus definierat; & suadendum populo, quod nullatenus commouerentur propter decretum concilij, quod Dei nomine Ieremias publicabatur quia id potius sequendum & credendum erat, quod illi in concilio suo definierunt: ideoque nullum malum aut captiuitatem timendam: & huius concilij decretum secutus fuit populus. Hoc videns Sanctus Propheta Ieremias, *Contritum est, inquit, cor meum in medio mei, & contremuerunt omnia ossa mea.* Consilium hominum contra consilium Dei? Et quod postquam Deus determinato concilio cum angelis & prophetis suis rem diffinivit, & diffinitionem promulgandam mandauit, homines congregent concilium, & oppositum definiant & determinent, & hoc omnes sequantur? Quod verbis sanctis Dei se opponant verba iniquorum hominum, & praeualeant apud populum? *Contritum est cor meum in medio mei à facie Domini, & à facie verborum sanctorum eius.* Conferto verba Dei cum verbis hominum, & sanctitatem illorum cum nequitia istorum; contritum est cor meum,

Jerem. 23. 9

Dan. 4. 14

§ 101

videns præualere verba iniqua hominum, verbis sanctis Dei. In eo autem, quod subdit : *Quia adultera repleta est terra*, quod dicere volebat, elegantissime explicauit, vltus optima metaphora, qua Scripturæ sacrae frequenter vtuntur, in qua lex vocatur maritus; & anima, quæ ei subijcitur illius vxor, quæ de illa concipit & parit opera, ipsi legi similia atque conformia: quam metaphoram aptissime profecutus est Apostolus Paulus loquens de lege veteri & synagoga: *Mulier, inquit, alligata est legi, quanto tempore vixerit vir eius: & tunc si fuerit cum alio viro, vocabitur adultera: cum autem fuerit mortuus vir eius, soluta est à lege viri*. Habebat synagoga antiquam legem, tanquam virum, de quo concipere & parere debebat opera ipsi legi tanquam patri conformia atque similia: a lege stante, si alteri legi populi gentilis adhærebat, vocabatur adultera. Ira, eam appellare Deus sæpe solitus fuit, quando ad gentiliū mores & leges seruandas se conuertebat synagoga, vt patet apud Oseam & alios Prophetas. Mortuo tamen viro, id est, antiqua lege mortua, iam ad alterum virum, legem scilicet Euangelicam, potuit & debuit se transferre. Legimus ergo via synagoga, erat diuina lex, & diuinum decretum, & verbum Dei sanctum & iustum, de quo debebat concipere timorem, merum, & reuerentiam. Hoc tamen viro relicto, alteri viro se tradebat: nam relicto diuinis decretis & verbis, quæ sancti Prophetæ promulgabant, legibus & verbis falsorum Prophetarum adhærebat. Ideò dicit Propheta : *Repleta est terra adulteris*. Aut verò alludit ad aliam metaphoram, in Scriptura sæpius vltatam, qua Deus dicitur vir animæ, de quo illa concipit, non per semen corruptibile, sed incorruptibile, quod est verbum Dei, vt dixit Sanctus Petrus Apostolus. Quando hoc viro contempto & sperato, tradit se alteri viro, dæmoni videlicet, mundo vel carni, quorum verba auscultat & recipit, & ex eis tanquam ex semine concipit opera, illis conformia, dicitur adultera. Terra ergo plena erat adulterio, quoniam relicto Deo,

eiusque sacris verbis contemptis, ex quibus timorem debebant concipere, adhærebat falsis Prophetis, ex quorum verbis concipiebant spem & securitatem. Hocque est: quod Propheta dum videret, horret, conturbatur cor eius, & contremiscunt omnia illius ossa: quia videbat homines neglecto Deo, eiusque sanctis verbis speretis, adhærentes falsis prophetis, eorumque verba & decreta summa æstimatione acceptantes & profectuentes. Et rem totam concludere volens: *In nouissimis*, inquit, *dilectus intelligetis consilium eius*. Vos qui in concilio congregamini contra concilium Dei, & vos qui neglecto eo quod Deus suo definiuit concilio, idsequimini, quod in concilio falsorum Prophetarum decretum est, in nouissimo intelligetis eius consilium, & quantæ fuerit reſtitutionis, & quàm expediens fuisset vobis illud sequi, quando venient inimici, & circumdabunt ciuitatem, & captiuos vos ducent in Babylonem: tunc intelligetis consilium eius, & vanitatem consiliorum vestrorum, & stultitiam impiorum vestrorum pseudoprophetarum. Quæ hominibus illius temporis, iure dixit Lerebias: potiori ratione dicere possum, propterea, quæ inter Christianos sunt. *Contritum est cor meum, & contremuerunt ossa mea*. Vide enim Deum definito decretum natoque consilio, quid agendum sit circa inimicos & offendentem, decreuisti & lege inuolabili sanxisse, nobisque promulgandum commisisse: & nihilominus, cōspicio concilia congregari contra cōsilium Dei, & in illis definiti, quod diuino decreto & definitioni contrarium est, & contemni verba sancta Dei, & quod Deo dicenti: *Ego dico: Diligite inimicos*, audaci temeritate dicit vilis homuncio: *Ego dico, vindictam sumendam de inimicis. Contremuerunt ossa mea à facie Domini, & à facie verborum sanctorum eius*. Vide enim Deum cōtemni, eius verba sancta sperni, & quod repleta est terra adulteris. Non enim homines adhærent legitimo animæ suæ Sponsō, vt ex eius verbis & doctrina cōcipiant, quod agere debeant, sed dæmoni & mundo cuius

ad Rom. 7. & synagoga: *Mulier, inquit, alligata est legi, quanto tempore vixerit vir eius: & tunc si fuerit cum alio viro, vocabitur adultera: cum autem fuerit mortuus vir eius, soluta est à lege viri*. Habebat synagoga antiquam legem, tanquam virum, de quo concipere & parere debebat opera ipsi legi tanquam patri conformia atque similia: a lege stante, si alteri legi populi gentilis adhærebat, vocabatur adultera. Ira, eam appellare Deus sæpe solitus fuit, quando ad gentiliū mores & leges seruandas se conuertebat synagoga, vt patet apud Oseam & alios Prophetas. Mortuo tamen viro, id est, antiqua lege mortua, iam ad alterum virum, legem scilicet Euangelicam, potuit & debuit se transferre. Legimus ergo via synagoga, erat diuina lex, & diuinum decretum, & verbum Dei sanctum & iustum, de quo debebat concipere timorem, merum, & reuerentiam. Hoc tamen viro relicto, alteri viro se tradebat: nam relicto diuinis decretis & verbis, quæ sancti Prophetæ promulgabant, legibus & verbis falsorum Prophetarum adhærebat. Ideò dicit Propheta : *Repleta est terra adulteris*. Aut verò alludit ad aliam metaphoram, in Scriptura sæpius vltatam, qua Deus dicitur vir animæ, de quo illa concipit, non per semen corruptibile, sed incorruptibile, quod est verbum Dei, vt dixit Sanctus Petrus Apostolus. Quando hoc viro contempto & sperato, tradit se alteri viro, dæmoni videlicet, mundo vel carni, quorum verba auscultat & recipit, & ex eis tanquam ex semine concipit opera, illis conformia, dicitur adultera. Terra ergo plena erat adulterio, quoniam relicto Deo,

Oseam 3.

¶ 102

Pet. 1. 23.

Dan. 4. 31.

¶ 103
3. Reg. 12.
2. 1. & 2.
Par. 11.

cuius sententias recipiunt, iudicia aestimant, & magnificiunt. Hoc tantum dico, quod in nouissimis diebus intelligeris consilium eius, quando adueniente hora mortis, in extremis constitutus, ea te angustabit cogitatio, quod coram eo iudice debes comparere, quem spreuisti, cuius faciem, & vultum, & verba sancta reueritus non fuisti, cuius decreto, tuum decretum ausus fuisti opponere. Sufficiat ergo ei, qui hominis habet sensum & mentem audire, *Ego autem dico vobis*. vt inde inferat, quod barbarus ille Nabuchodonosor hoc esse in veritate & iustitia dispositum. Rem mirandam refert Scriptura sacra, de illo impio crudelique Roboam Rege, qui nolebat sequi consilia senum sapientum, sed iuuenum imprudentium. Surrexit Ieroboam seruus eius, & ex duodecim tribubus super quas Roboam regnabat, decem tulit, super quas constitutus est Rex, duabus tantum relictis ipsi Roboam, super quas regnaret. Venit propterea Roboam in Ierusalem, & conuocauit vniuersam domum Iuda & Beniamin (quae erant duae tribus, quae sub eius obedientia remanserant), centum & octoginta millia electorum, arque bellantium, vt dimicaret contra Ieroboam, à quo recuperaret decem tribus, quas ille sibi acceperat. Factusque est sermo Domini ad Semeiam hominem Dei, dicens: Loquere ad Roboam filium Salomonis, regem Iuda, & ad vniuersum Israel, qui est in Iuda & Beniamin: *Hac dicit Dominus: Non ascendet neque pugnabitis contra fratres vestros, reuertatur vnusquisque in domum suam, quia mea gestum est hoc voluntate. Qui cum audissent sermonem Domini, reuerſi sunt, nec perrexerunt contra Ieroboam. Et quidem multa sunt circa hanc historiam expendenda. Primum, Roboam hominem fuisse ineptum, & sui capitis. Secundum, quod diro, vulnere fuit sauciatus, dum vidit ex duodecim regni sui partibus, decem sibi esse sublatas, duabus tantummodo remanentibus: & quod, vt e-*

In imperf. hom. 2. post med.

accendit. Tertium est, quod iam maior pars belli confecta videbatur, in eo quod congregauerat tam grandem, numerosum, potentemque exercitum, cum quo proficiscebatur iam contra Ieroboam; cuius vires non tanti aestimabantur, quippe qui modernus erat Rex, nec regni sui res adhuc suo modo composuerat. Quartum est, quod non Deus illi apparuit, vt ei suam voluntatem declararet, eum terrens, sicut apparuit Laban proficiscenti contra Iacob, neque verò angelum de caelis misit, qui eum contineret districto gladio sibi opposito, sicut misit ad continendum Balaam, sed Prophetam, quemdam hominem, quem ipse reputabat communem: & nihilominus hoc ipso quod eum audiuit Dei nomine dicentem: *Hoc mea gestum dispositum & ordinatum est voluntate*, non solum rex, sed & milites, qui ira succensi proficiscebantur, omnes reuerſi sunt, & iudicauerunt, id rectum, bonum & vtile, quod dicebat Propheta, Dei voluntate gestum & ordinatum. Quid igitur ageie debet homo, à quo inimicus non abstulit decem partes regni, quique non tam graue dispendium, sicut Roboam passus est, cui non Propheta, nec Angelus, sed Deus ipse, *Ego, inquit, dico vobis, quasi dicens: Mea voluntate hoc gestum est, & ordinatum?*

Gen. 31. 24

§. 9. Tertiatio ratio est, quia hoc praeceptum est iustum, & iuste, iuxta Augustinum & Gregorium, cuius est interdicta vindicta, etsi dictum fuerit, Oculum pro oculo.

EX eisdem CHRISTI verbis, demonstrare item possumus hoc praeceptum non solum esse bonum, sed etiam iustum & æquum. Quis est, qui praeceptum ponit? Deus ipse, qui dicit: *Ego autem dico*. Inferro igitur, quod inde manifestè sequitur, ergo praeceptum iustum est. Quis enim est Deus? *Iustus Dominus in omnibus viis suis*, inquit David; quia omnis via, ad quam

¶ 104

Psal. 114.

In illud 2^o sa.

Dan. 3. 27.

Dani. 9. 7.

Iob 3. 2.

Psal. 10. 8.

Eccel. 34.

24.

a13. De Tri
nit. c. 10.
b 3. p. q. 1.
art. 2.ad Rom. 3.
25. 26.

Hab. 1. 13.

quam declinat, & quam aggreditur, iusta est. Hocque inquit Augustinus, est, quod in omni euentu sancti viri supponunt, signanter cum patiuntur aliqua suæ voluntati contraria, Deum quidem iustum, se autem peccatores, qui iustè taliā patiuntur. Ita Azarias & socij eius in fornace, ita & Daniel ipse in sua captiuitate, ita & Tobias in sua cæcitate: quod & similiter supponere omnes debemus, cum aliquid patimur, dicentes: Iustus Dominus in omnibus vijs suis. Talis est enim Deus, ut de illo dicat David: *Iustus Dominus, & iustitias dilexit, aquitatem vidit vultus eius.* Vide quam iustus sit, quod iustitias diligit. Nihil Deo gratius, quam mors filij sui, ut multis rationibus Scripturæ docent. Et quomodo Patri potest esse grata mors filij vni geniti summè dilecti, quam illi inferunt eius inimici? Pro resumme detestabili ponit Sapiens: *Qui vidimat filium in conspectu patris.* Ratio est, quoniam per illam satisfacbat iustitiæ, secundum omnem eius rigorem. Erat enim homo debitor, & non poterat satisfacere ad æqualitatem de rigore iustitiæ; nec id poterat præstare, qui Deus non esset. Poterat quidem Deus gratis debitum omne dimittere, & alijs modis, hominis lapsum reparare, vt ex B. Augustino a, demōstrat D. Thomas b: sed hic necessarius erat vt de toto rigore esset suæ iustitiæ satisfactum. Ita ergo iustitias diligit, vt gratissimam haberet filij sui dilectissimi mortem, per quam integrè & perfectè iustitiæ esset factum satis. Quod bene annotauit Paulus, tradens causam mortis CHRISTI, ad offensionem, inquit, iustitiæ suæ, & vt iustitia sua plenariam omnino reciperet satisfactionem, filium suum pro seruo exposuit: *Iustus namq. Dominus & iustitias dilexit, aquitatem vidit vultus eius,* id est, ad rem nullam conuertit vultum, nulla res de vultu eius prodit; nisi recta, iusta & æqua, de quodixit Propheta: *Mundi sunt oculi tui Domine, nec vales ad iniquitatem respicere.* Iniquitas est contraria æquitati & iustitiæ, nihil ergo iniustum aut iniquum ab eo procedere potest. Hocq; est, quod tan-

quam fundamentum qualibet die supponebat David, dicens: *Mane stabo tibi, & videbo, quoniam non Deus volens iniquitatē tuas.* Hoc quidem Deus habuit à principio, vel potius à sua æternitate, tanquam connaturales sibi, ideoq; veniens in mundū id ipsum retinuit: vnde nos potuit præcipere, nec decernere, nisi quod iustum est. Inuehebatur frequenter Deus contra principes & præfules populi sui, quod suis cōmodis tantum attendētes, iustitiam quasi terra expulerant, in qua multa iniusta inuexerant, ad cuius remedium promittebat, se missurum talem principē, qui iustitiæ esset reparator, & eius partes ita ageret, vt nihil non iustum statueret. Ita apud Ieremiam: *Va pastoribus, qui disperdunt, & dilacerant gregem meum.* Illa interiectio *Va* non tam comminantis, quam lamentantis est, quasi dicere volentis: Lamentor gregem meum propter pastores eius, & c. Quid igitur fiet? Ecce dies veniunt, dicit Dominus, & suscitabo David germen iustum, & regnabit rex, & sapiens erit, & faciet iudicium & iustitiam in terra, & c. & hoc est nomen, quod vocabunt eum, Dominus iustus noster. Expende illud, *Germen iustum*, id est, germen ad producendam iustitiam, qui sit radix & origo totius iustitiæ & sanctitatis, qui faciat iudicium & iustitiam in terra. Iustitia destructa est, & iudicium rectum defecit: venierit ille, qui ita iustitiam faciat, statuatur, & roboret: vt inde nomē tracturus sit, quē vocabūt, Dominus iustus noster. Ita & apud Sophoniā: *Principes eius in medio quasi leones rugientes, indices eius lupi.* Leo præualeat fortitudine, & lupus voracitate, quia illi principes & iudices id omne tantum iustū decernebāt, quod defacto per violentiā exequi poterāt, sicut leones, qui quod violenter ore suo capiunt, ad se iure pertinere reputāt, quales illi, qui dicebāt: *Sit fortitudo nostra lex iustitiæ,* itēq; illud, qd erat secundū voracitatē aut cupiditatem appetitus sui, indicabant iustū. Leo agit secundum motum irascibilis, lupus secundum motum concupiscibilis. Illa iudices illi statuebant, quæ suæ irascibili & concupiscibili erant congrua: ideoque

Psal. 5. 5.

Ier. 23. 1. 5.

¶ 105

Sopho. 3. 3.

Sap. 3. 11.

iniu-

iniuste egerunt contra legem, id quod prae-
cipiebant iniustum erat, & contra diuinā
legem, quam seruare tenebantur. Quid i-
gnitur fiet? Dominus iustus, in medio eius non
faciet iniquitatem: id est, qui verè est domi-
nus, totius iustitiæ autor, in medio eius
stabit, omnibus se exhibebit videndum
& agnoscendum. (id enim est esse in me-
dio) & quoniam iustus est, non faciet ini-
quitatem, id est, nihil iniustum, aut ini-
quum, aut contra æquitatem statuet. Ecce
CHRISTVM in medio constitutum, in
monte sedentem, omnium oculis expo-
situm. Quis ille est? Dominus iustus: non
ergo faciet aut proponet rem iniustam.
His adde quod eius Respublica, quæ est
Ecclesia, tam iustis legibus erat guber-
nanda, vt eius nomen futurum esset, Ci-
uitas iustitiæ, sicut prædixit Esaias. Rex
iustus dans leges ciuitati iustitiæ, non so-
lum legem iustam, sed quæ iustissima sit,
erat prolaturus. Et ipse, de quo David
prædixerat: Virga æquitatis virga regni tui:
Dilexisti iustitiam, & odisti iniquitatem. Si
æternus pater, vt ostenderet, quantum
diligat iustitiam, filium suum tradidit in
mortem, vt iustitiæ omnino fieret satis;
filius idem non minus ostendit, quan-
tum eam dilexerit, qui ad eius satisfactio-
nem, semetipsum tradidit, & vt iniusti-
tiam expelleret, & iustitiam introduceret,
crudelem mortem pati voluit: rectè igitur
inferitur, id quod præcipit, non esse iniu-
stum, aut iustitiæ vel æquitati contrari-
um. Sed dices: Quomodo iustum est,
quod præcipit, Diligite inimicos vestros?
Iustum est, vt id quod debeo soluam, &
iustum præcipit lex, quæ id statuit: iniu-
stum autem, vt iubeat perfoluere, quod
nullatenus debeo. Ego amico quidem
amorem debeo, quia amor amore iuste &
equaliter compensatur; sed inimico nihil
debeo, nisi odium, & offensam; non ergo
iustum est præcipere, vt ei cui nullate-
nus debeo, perfoluam amorem & benefi-
centiam. Sanctus Augustinus facile se ex-
pedit, dicens: si exenteres piscem hunc,
Faus. c. 24 rem esse claram, non enim CHRISTVS
Epi. 54. præcipit, vt diligas inimicitiam, sed ini-

micum. Duo siquidem sunt in inimico:
est persona, quam Deus creauit, & ex con-
sequenti, bona: quia omne quod facit De-
us, bonum est. est etiam offensa, quam
tibi intulit, quam non Deus, sed malitia
diaboli suggessit, ideoque mala. Deus
non iubet diligere offensam, sed perso-
nam; hoc autem iniustissimum est: idem est
enim, ac si præcipiatur: Dilige bonum, quod
est in inimico, & odio habeto malum,
quod est in illo. Quod & conforme est
naturæ rerum: bonum enim debet diligi,
quia est, quod omnia appetunt; malum
debet odio haberi, quia est quod omnia
refugiunt, & auersantur. Primum medicinæ
præceptum, & quasi fundamentalis regu-
la est, quod medicus ex corde diligit in-
firmum, & se ei ostendat benè affectum,
beneficum, & benignum, & illum suffe-
rat: quia in infirmo duo sunt, persona &
infirmas. Cum iuberetur medicus diligere
infirmum, de persona accipimus, quam
diligat & amat, quam idè summo affectu
desiderat sanitati restituere, & in vitam
seruare; ex quo oritur, quod totum eius o-
dium sit contra infirmitatem, quam vel-
let penitus absumere & delere: sed de ijs
latior infra erit sermo. Magis tamen in
particulari ostendamus, iustè Deum
interdixisse nobis, odire & persequi ini-
micos nostros, & præcepisse, vt eos dili-
gamus: idque duplici ex capite, quod ex-
primere voluit in eo, quod dixit: Inimicos
vestros. Primum est, quod indicat Beatus
Augustinus, quia nostram aaturam magnos
cit & comprehendit, quæ talis est, vt per-
turbata, nesciat distinguere, quæ di-
stingui oporteret. Homo quidem iniuria
affectus, similis est ei, qui ictum recepit
in capite, ex cuius commotione visus ita
perturbatur, vt nesciat discernere inter
hominem & lapidem: hoc enim facit of-
fensa, quæ homo percutitur, nam ex come-
motione iræ, intellectus & mens contur-
batur, ita vt nesciat distinguere inter ho-
minem & eius peccatū, inter personam &
offensam, quam intulit, sed vnico actu
contra vtrumque se conuertit; & sic of-
fensam respicit & odit; vt & personam
etiam.

ad Maced
in Psa. 102.
faciens mi-
sericordias
Dominus.
Epi. 108.
de temp. &
alibi sapè.

Epi. 54. ad
Maced. in-
princ.

Epi. 1. 16.

Psal. 44. 7.

¶ 106

Li. 19. cōt.
Faus. c. 24
Epi. 54.

etiam odio prosequatur. Hoc autem iniustum est: non enim nunc tantum odium malum, sed & bonum, nec tantum te converteris in id, quod tibi contrarium est, in offensam scilicet; sed etiam in personam & naturam, quæ non solum tibi non est contraria, sed potius valde proxima. Idcirco rectè CHRISTVS tibi prohibet, ne inimicum odio habeas. Iustum fuit decretum illud Patris familias, quando intra triticum, quod ipse seminauerat, exorta sunt zizania, quæ superseminauit inimicus: tunc enim apparentibus zizanijs, dixerunt serui Patris familias ad eum: *Vis? Imus & colligimus ea.* Respondit autem ipse: *Non, ne fortè eradicantes zizania, eradicetis simul & triticum.* Certè serui non intendebant triticum velleuiter lædere, sed solum contra zizania commoti erant, quæ solum eradicare contendebant; nihilominus tamen id eis prohibuit, ne fortè inquit, *eradicantes zizania, &c.* Sunt illa valdè implicata tritico, & quamuis tantum intendatis zizania eradicare; fortè triticum eradicabitis; exponitis vos periculo eradicandi triticum, nam impossibile videtur, tam subtiliter ingredi & manum mouere contra zizania, quin triticum aliqua ex parte lædatis: idcirco relinquite id agendum messoribus, qui suo tempore separabunt à tritico zizania. Deus quidem seminauit bonum semen, animam scilicet in corpore proximitui, fidem, spem, & cætera charismata, in agro Ecclesiæ: Venit inimicus, & superseminauit zizania, nam vt exposuit Augustinus, dæmonis instigatione factum est, vt ille contra te zizania produceret, verba scilicet contumeliæ, vel offensam circa tuas facultates, aut honorem. Tu statim confurgis, non tantum contra zizania, sed & contra triticum: nec enim irascetis tantum contra eius malitiam & offensam, quam diabolus in eo seminauit; sed & contra triticum, corpus scilicet & animam, filios, vxorem, facultates, & honorem illius, omnia eradicare contendis. Si illis, qui tantum contra zizania erant commoti, prohibuit iustè Pa-

terfamilias, vt sinnerent, ne fortè intendentes eradicare zizania, contra triticum agerent; quàm iustum tibi, qui non solum contra zizania te commoues, sed & contra triticum, dices; *Sine?* Rem enim iniustam agis, cum propter zizania velis & triticum eradicare. Et certè, id quod sæpe de iracundis reperunt sancti patres, Chrysostomus *a*, & Basilii *b*, iracundum similem esse feræ, aut animali irrationali, & 30. ad idè dictum crèdo, quia hoc est animalium carentium ratione, non discernere nec separare vnum ab alio, & quasi alludere visi sunt ad illud, quod Dominus de quibusdam hostibus iracundis dixit: *Deuorabunt Israel toto ore*, metaphora sumpta à piscibus, qui videntes cibum, dicuntur toto ore procedere ad illum deuorandum; quia non discernunt, quidnam ibi contineatur in discum: quo fit, vt deuorantes cibum sibi congruum, etiam deuorant id, quod sibi extremam necem infert, scilicet hamum. Ita iracundis accidit, qui toto ore procedunt contra inimicos, non discernentes inter naturam & culpam; sed deglutire volentes, quicquid in inimico reperitur, corpus, animam, facultates, filios: inde eorum perditio procedit, quoniam iniustitiam deuorant. Quid enim mali offensæ, ad bonum naturæ & personæ? quid filijs, ad offensam, quam eorum pater intulit? Quia cetus toto ore Ionam deglutiuit, animam, corpus, & quicquid habebat, passus est viscerum torsionem, qui coactus fuit Ionam euomere. Iustè ergo iracundo prohibetur contra inimicum procedere, ne iniustus existat, id odians & persequens, quod diligi & amari debebat. Secundum caput, ex quo lex ista comprobatur iustissima, est, quod expendunt Sanctus Augustinus *a*, varijs in locis, & Diuus Gregorius *b*. Sunt namque homines, iniqui rerum æstimatorum, & quæ sua sunt, ponderant statera auri, aliena autem statera ligni. Ita namque vnusquisque seipsum ac sua æstimat, vt quantumcunque leuissima sit iniuria contra semet commissæ, grauissimam reputet: offendentis enim culpas, apud cogita-

§ 107
Matt. 13.
29.

Serm. 168.
de temp.

Tractatus IV.

a Hom. 29

b Hom. 10.

de ira.

E. ai. 9. 12.

Ionam 1.

§ 108

a Li. 19 cōt.

Fausst. c. 25

li. cōt. Adi

mantū c. 8.

b 28. Mor.

cap. 17.

gita-

22. Moral.
cap. 19.

1. Reg. 18. 8.

Eshe. 3. 6.

Iona 3. 5.

gitationem offensi, livor accusator exag-
gerat, inquit Beatus Gregorius. Imò sæpe
id quod verè iniuria non est, nec ab alio sit
animo lædendi, tanquam supremum de-
decus æstimatur. Saul, quia mulieres Is-
rael, ducentes choros, Davidis trium-
phum celebrabant, tanto est succensus fu-
rore contra David, ut parum sibi vide-
retur eum occidere. Aman, quia Mar-
docheus quando ille fores palatii egre-
diebatur, non flectebat genua, nec se ad-
orabat, iratus est valde. Et pro nihilo duxit
in unum Mardocheum mittere manus: au-
dierat enim, quod esset gentis Iudæe, magisq;
voluit omnem Iudæorum perdere nationem,
quod & verè procuravit. Considera Io-
nam Prophetam & sanctum, qui postquã
prædicaui, & prædixit civitatem Ninive
post quadraginta dies subvertendam;
quasi illius subversionem optabat, quam
ut oculis suis videret, egressus civitate, fe-
cit sibi umbraculum, donec videret,
quid accideret civitati. Et ratio huius erat,
quoniam cum ipse prædixisset, civitatem
subvertendam, iudicabat contra honorẽ
& veritatem suam futurum, si id non fie-
ret. Tanti ergo honorem suum faciebat, &
verbum suum tanti æstimabat, ut iudica-
ret iustum, quod civitas illa funditus pe-
risset, in qua innumere erant animæ, ut
honor suus integer remaneret. Vide quã-
tum æstimat homo Propheta honorem
suum, quod iudicat, præponderare debe-
re vitæ tam ingentis hominum multitu-
dinis. Et nonne videmus, inquit Augu-
stinus, homines leuiter læsos, moliri cæ-
dem, sistere sanguinem, vix inuenire in
malis inimici unde satientur? Quis pug-
no percussus, non totum hominem con-
fundere cupit? &c. Plus semper ira in vin-
dicta exigit, inquit Gregorius, quam ini-
uria accepit. Hinc tam Augustinus, quam
Gregorius, inferunt iustificationem illius
legis, quam antiquitus Deus tulit: Ocu-
lum pro oculo, dentem pro dente. Non iussit
Dominus, ut homini peruenti sibi oculum,
oculum erueret, & excutienti dentem,
dentem excuteret, sed populo infirmo, im-
perfecto, ad vindictam vehementissimè

propenso, cui inquit Gregorius, tanquam
debili & infirmo multa permittebat, mo-
dum imposuit, ne ultra damnum & offen-
sam, vindicta procederet, &c. Quia ergo
iniusti sumus æstimatores offensorum cõ-
tra nos commissarum, & indicamus sæpe,
magno odio habendum, eum etiam, qui
non solum nos læsit, sed & beneficus fuit
(sicut iudicavit Saul de Davide, & pecca-
tor de eo, qui corripit ipsum) iure Deus
hanc causam quasi è manibus nostris ex-
trahens, prohibet inimicos odire, & perse-
qui, utque eos diligamus. Secundum ius
commune, omnium gentium approba-
tione firmatũ, quo prohibetur vultu quisq;
in causa propria ius dicere, aut iudicem
esse: quia præsumitur de vnoquoq; quod
decipi possit circa res suas, quas naturali
inclinatione amat, & præponit alienis:
quantò magis in hac causa, interdicien-
dum est homini iudicium ferre, & exequi,
ac decernere iustitiam, cum certum sit,
propter passionem iræ, propter eum contur-
bat, minus rectè ab illo rem esse iudican-
dam? Quis relinqueret gladium in mani-
bus furiosi, qui sine ordine illo vteretur, in
damnum & exitium, tantummodo inten-
dens mactare, vulnerare, & ferire?

§. 10. Considerandum est, ad patienter
sustinendas iniurias, quod nullate-
nus Deus vult inultas relinqui.

Sed dices: Num igitur impunè evasu-
rus est, qui me offendit? Hoc enim vi-
detur iniustum. Responder Augusti-
nus primò, Nequaquam Deum id velle:
qui enim tibi præcipit, ut ei parcas, præce-
pit iudici, ut illum puniat. Iudex qui sine
passione est, qui que secundum leges iudi-
cat, & non secundum affectum tuæ iracū-
diæ, iustam vindictam retribuet. Iam quã-
dam explicant illud Apostoli; Non vos de-
fendentes charissimi, id est, vlciscentes, sed
date locum ira. Ibidem enim paulò inferi-
us, iram, vocat potestatem coactiuam
& puniriuiam iudicis, dicens: Subditi esto-
re, non solum propter iram, id est, quia

§ 109

Li. cõr. A-
d imantũ
cap. 17.

Rom. 12. 19

Rom. 13. 5.

m

pote-

Ibidem.

potestatem habet puniendi; *sed etiam propter conscientiam*, nec enim tantum principibus ac iudicibus obtemperare debemus, quia potestatem habent puniendi, sed quia secundum conscientiam id agere debemus. Hinc fit, quod iudex non potest absolvere pro sua libertate eum, qui te offendit, nisi tu praestes tuæ voluntatis consensum: sed debet vindictam exercere, secundum qualitatem offensæ. Respondet secundò idem Augustinus, quod Deus nunc tibi præcipit inimicos diligere, & beneficentiæ opera exercere, si fortè hoc pacto reducantur ad hoc, ut ipsi seipsum tibi submittant, pleneque satisfaciant. Si enim ita fieri contingat, tu iam tuæ lationis satisfactionem recepisti, & illi salutem & veniam consequi erunt: si autem non faciant, trader tibi eos puniendos, ut tu ipse vindictam sumas, eo tempore, quo ita rectificata erit voluntas tua, ut non odio prosequaris, nisi quæ odium promerentur, neque amplio rem vindictam appetas, quàm quæ ad perfectissimè tibi satisfaciendum erit opportuna. Iubet itaque Deus, ut tu id cum inimicis, tuis facias, quod ille cum suis. Ille quid agit cum inimicis suis? Eos sustinet, expectat, opera beneficentiæ in eos exercet, si fortè reuertantur & veniam petant, & satisfaciant pro offensis contra ipsum commissis: si enim ita fit, Dei offensæ est satisfactum, illa que purgata manet, & præterea saluatus est homo, & ereptus de perditione: si autem id non fiat, expectat, ut congruo tempore eam vindictam in eos ferat, quam eorum offensæ mereatur. Tuncquetantò acius eos puniet, quanto maioribus beneficentiæ donis, quibus uti noluerunt, eos fuerat persecutus. Ita explicat S. Chrysostomus, illam sententiam famigeratissimam, quam ex Salomone refert Apostolus. Si esurierit inimicus tuus, ciba illi: si sitit, potum da illi: hoc enim faciens, carbonem ignis congeres super caput eius. In Scriptura sacra, carbonum ignis nomine, intelliguntur pœnæ grauissimæ, atroces, & inuitabiles. Ita agit David de pœnis, quibus Deus inimicos quosdam fuit

persecutus, eas vocat: *Carbonem ignis*: & ad exprimendas sagittas irreparabiles, eas describit, cum carbonibus desolatoriis, id est, ignitis. Vult ergo dicere Paulus: Beneficia præsta inimico tuo, ciba illum esurientem, refice sitientem, vesti nudum: si enim hæc non profunt, ut seipsum tibi subdat, pleneque satisfaciat, hæc ipsa bona opera erunt carbonem ignis, quos congeres super caput eius, id est, conuerteres ad acriorem pœnam infligendam, sicuti de Deo ipso dictum est. Si iuxta hunc modum explicetur sententia Apostoli, non videretur sensus reiiciendus. Nec iste est, quem reiiciunt Augustinus, Hieronymus, & alij S. Patres, si exactè eorum dicta expendamus; quamuis si secundum corticem legantur, videantur reiicere. Non ergo prohibet Deus te vindictam de inimico sumere; sed vult, ut id in congruo tempore differatur, quando rectè omnia fiant absque latione iustitiæ: imò quando ei perfectissimè satisfieri possit: quomodo Pater familias iussit differri eradicationem zizaniorum, usque ad tempus messis, quando illa sine periculo dispēdij tritici, fieri posset. Tunc ergo, inquit Augustinus, illud fiet, quod dictum est: *Tunc stabunt iusti in magna constantia, aduersus eos, qui se angustiauerunt, & abstulerunt labores*: quando totus mundus cadet, & nihil huius mortalitatis remanebit, stabunt iusti in magna constantia: & id eo, inquit Augustinus, in magna constantia, quia in bona conscientia: prædicens enim Christus discipulis, quæ tunc euentura sunt, dicit: *Tunc leuate capita vestra, estote sine timore aut tremore. Stabunt autem aduersus eos, qui se angustiauerunt*. Videtur allusio fieri, ad illud, quod dixit Eliphaz: *Videbunt iusti & latabuntur, & innocens subannabit eos*; aut verius ad illud Davidis: *Exultabunt sancti in gloria, & c. gladij ancipites in manibus eorum, ad faciendam vindictam in nationibus, increpationes in populis & c. gloria hæc, est omnibus sanctis eius*. Nullus sanctus est, qui non patiatur inimicos visibiles aut inuisibiles: hæc erit gloria omnibus sanctis, quod tunc trader Deus inimicos in eorum manibus, ut unusquisque

Psal. 17. 24
Psal. 119. 4.a Ser. 168.
de temp.
bl. i. 1. cōf.
Pelag.
§ 110Matth. 13.
c Ep. 50. ad
Bonif non
longe ante
finem.
d Sap. 1.

Luc. 21. 28.

Iob 22. 19.

Psal. 149. 5.

Hb. 22. in
Epi. ad Rō.
Pro. 25. 21Rom. 12.
20.

que de inimico suo ultionem plenam perfectamque sumat. Tunc, inquit Augustinus, stabit Naboth iustus, contra Achab regem impium, qui vineam & vitam ei abstulit: tunc stabit Ioannes, contra Herodem, qui eum decollavit: Petrus & Paulus, contra impium Neronem; à quo tot modis angustati fuerunt: tunc iusti contra peccatores; Christiani contra Paganos, &c. Tunc illud erit, quod dixit Esaias; *Erunt*

Esai. 14. 2. capientes eos, qui se ceperant, & subijcient ex-

*Apo. 6. 10. actores suos. Et ex ijs explicari potest illud, quod Ioannes vidit, animas interfectorum propter verbum Dei, & clamabant voce magna, dicentes: V/quequo Domine sanctus & verus, non iudicas, & non vindicas sanguinem nostrum, de ijs, qui habitant in terra? Et dictum est illis, ut requiescant adhuc modicum tempus, donec compleantur conserui eorum. Quasi dicat: Qui fieri potest, ut cū tu sanctus sis & iustus, non facias vindictam sumi de ijs, qui nos occiderunt? Expectate, inquit, modicum tempus, eo modo, quo dixit Paterfamilias de zizanijis, quando serui clamabant, petentes, ut eradicarentur, Sinite vsq; ad messē. Propter ea diem iudicii vocat ille excellens cōcionator: Tempus omnis rei. Supponit primò, quod omnia tempus habent, & quod tunc res bene fit, quando opportuno tempore fit: qui enim seminare vult in æstate, & metere in hyeme, omnia peruerteret. Supponit secundò, se vidisse in mundo magnam inordinationem, & quod non sunt res relinquendæ inordinatæ, sed ad ordinem aliquando reducendæ. Et quando? In die iudicii. Et tunc erit tempus omnis rei. S. Bonaventura a, nomine omnis rei intelligit hominem, sequutus B. Gregoriū b, dictum, id probantis. Ceterum, in Hebræo habetur nomen *Chefchets*, quod significat voluntatem, desiderium, & affectum: quasi dicat: Tunc erit tempus, quo omnis voluntas, desiderium, & appetitus iusti, erga inimicum expleatur: tunc libera dimitte-*

Matth. 13.

Eccl. 3. 17.

a In cap. 3.

Eccl.

b Rom. 29.

in Euang.

c Brixian.

rom. 1. fol.

253.

tur voluntas, ut eum odio habeat; tunc libera erit facultas; ut vindictam de illo sumat, quando voluntas ita erit rectificata,

ut non sit periculum, quod odio habeat aliquid, quod amandum potius erat, aut quod excederet maiori odio, quàm iustum est, inimicum prosequendo, aut puniendo id, quod iuste puniendum non est. Potestne amplius desiderare? certe egregiè satisfecit Abraham Saræ, cum Agar ancilla eius offenderat eam. Ecce, inquit Abraham, *in manu tua est, utere ea, ut libet.* Hoc dicit tibi Deus de inimicis, qui te offenderunt, qui plenè non tibi fecerint satis.

§. II. Deus non intendit impunes dimittere offendentes te, quos potius sibi puniendos assumit: cuius consideratio sedare potest animum iratum.

TAndem, non iniustum esse vindictā interdicare ei, qui iniuriam patitur, ostendit Apostolus, verbis citatis:

Quod ex vobis est, cum omnibus hominibus pacem habentes. Si illi tibi offensas inferant, & bellum; tu habeto pacem. Et quomodo fiet? *Non vos defendentes*, id est, vindictam sumentes, sed date locum iræ: scriptum est enim: *Mihi vindictam & ego retribuam, dicit Dominus.* Quasi dicat: Non remanebit inimicus tuus sine vindicta, nam qui iubet quod tu eam non sumas, non idè iubet, ut velis illam omnino dimittere, & inimicus liber euadat, remaneasque tu cum offensa tibi illata, sed sibi eam referuat. Vult itaque Apostolus, ut tota offensionis & iniuriæ causa, relinquatur, remittatur, ac committatur Deo: quasi alludere volens ad id quod circa animalium sacrificia Deus statuit, & Beatus Cyrillus exposuit. Nolebat Deus, ut bos aut vitulus, sibi præsenteretur aut offerretur viuus, sed mortuus: sic tamen quod eius sanguis, in quo præcipuè vita eius consistit, effunderetur ad altare. Considera, inquit Cyrillus, quemadmodum vibra nobis formam virtutis exprimat. Immolabatur quippe bos coram Domino, effundebatur autem sanguis ad altare. Namque

§. III.

Rom. 13. 18

Lib. 16. de adoratione. Levit. 1.

mors illa, qua morimur mundo, illaque carnalium motuum extinctio, res est Deo iucundissima, supernaque inspectione digna. Ac fortasse, eiusmodi quidpiam psallit B. *Psa. 115. 15.* David his verbis: *Pretiosa est in conspectu Domini mors sanctorum eius.* Donum enim quoddam sacrum erit Deo, mors sanctorum: neq; enim mortem secundum carnem intelligas; sed potius eam nobis hæc verba significant, quam illi subire soliti sunt, qui mundo quidem moriuntur, Deo autem in pietate & sanctificatione viuunt; qui id agunt, quod ait Apostolus: *Non vos defendentes charissimi:* sicut mortuus, qui contra offenderem, non se mouet, aut agit. Sed dices: Nunquid, qui offendit; inultus relinendus est? Nunquid causa deferenda? Nequaquam, sed proijcienda in Dei curam: hoc enim significat illud, quod iussit sanguinem effundendum ad altare; sanguinis quippe nomine, vindicta intelligi potest, quæ ex ira oritur, cum accenditur sanguis circa cor. Hic sanguis proijciendus est ad altare diuinæ potentiae, idque faciendum, quod ipse dicit: *Mihi vindictam, subde, reseruate, & ego retribuam.* Non itaque ideo tibi prohibet vindicare, vt velit sine vindicta remanere inimicum, sed vt actiori poena à se puniatur, quam tu posses eum punire. Videturque loqui metaphora sumpta à Rege. Si Rex ita aliquem diligeret equitem, vt videns eum recepisse offensam ab alio, vocaret, & diceret: Vidi offensam tibi illatam, quam verius contra me factam accipio: tu exiguis viribus præstas, ideoque non sufficientem ultionem poteris adhibere; ideo mando, vt tu circa vindictam, nullatenus intromittas: Ego enim omnes regni mei vires, adhibere intendo, vt debitam reddam contra offendentem poenam: certè non solum non esset iniustum mandatum, sed plenum summo fauore. Ita intellige, eum qui te offendit, ita deliquisse: vt non habeas tu vires sufficientes ad plenè puniendum. Si enim ille peccauit mortaliter te iniuriando, aut tibi malum inferendo, non est poena condigna, quam tu potes infligere.

Deus te diligit, & tuum honorem quasi suum ducit: idcirco tibi mandat, vt tu nõ te intromittas circa vindictam; sed quod eam ipsi relinquant, quam solus plenè & ad iustum potest inferre: tu exiguis viribus præstas, tantum potes corpus contingere, quod cum occideris, potentia tua finitur: Deus autem potest non solum corpus occidere, sed & postea animam in gehennam mittere, & in perpetuum torquere. Et expende verba Apostoli: *Date, inquit, locum ira:* id est, Deo irato, vel Deo acturo in die iræ. Respondere enim videtur tacitæ obiectioni, quæ posset tu dicere: Ego benè relinquerem vindictam Deo, sed est adeò pius, vt ad minimum verbum, quo inimicus meus petet veniam, illam ei concedat. Propterea non dixit: *Date locum Deo;* nam hoc nomen præ se fert misericordiam: neque verò date locum supremo iudici, nam etiam hoc nomen admittit misericordiam, & *super exaltat* *iac. 2. 13.* *misericiordiam iudicium:* nec tandem dixit: *Date locum Deo irato,* quod sufficere videbatur, *horrendum est enim incidere in manus Dei viuentis:* Sed *date locum ira:* ponit nomen abstractum, quod, inquit, Diuus Thomas, nihil admittit de forma contraria, quasi iræ puræ Dei eum relinquit, & vt ei fiat iudicium sine misericordia. Et ipsemet Deus id confirmat, in eo, quod dixerat: *Mihi vindictam relinquit, & quid fiet? Parce ne inimico meo? & eum qui me offendit, nec mihi satisfecit, liberum relinques? Nequaquam. Ego retribuam.* Quid retribues? quam ultionem dabis? quam poenam inferes? Non id explicat, sed ecclypica oratione vsus, indicat, tam grauem fore retributionem, vt nullo possit verbo explicari. Et vt omnem dubitationem auferat, nomine suo promissionem subscribere visus est, subdens: *Dicit Dominus.* Expende verba illa Davidis: *Faciens misericordias Dominus & iudicium,* *Psa. 102. 6.* *omnibus iniuriam patientibus.* Iniuriæ patientibus, duo præstabit Deus, primò misericordias. Est enim patientia tam grata Deo, vt abundantissimas misericordias effundat in eos, quos tali viderit virtute affectos;

§ 112

Iac. 2. 13.

Ad Hebr. 10. 31.

Psa. 102. 6.
Joan.

Lib. de
bon. pa-
tient.

Epist. 121.
ad Probā.
de orando
Deum. c. 8
Luc. 18. 4.

113

Cap. 12. 4.
concordi.
In cap. 18.
Luc.

atos; qui facit non misericordiam in singulari, sed in plurali, *miserecordias* immensas & innumeras, iniurias patienter ferentibus. Ita exponere visus est Cyprianus illud, *Per patientiam expectamus*: quasi illa medium sit, per quod diuina dona nobis aduentura cōfidimus, & ostium, per quod Dei misericordiae ad nos ingrediuntur, intrant & perueniunt. Nec solum hoc praestat, sed & facit eis iudicium. Tunc alicui fit iudicium, cum eius offensae plena vindicta plectuntur: faciens enim eis misericordias, nō relinquit illorum inimicos impunes. Et verē ijs alluisse visus est Christus Dominus, eos consolari volens, qui iniurias patiebantur & offensas, inducens eos, ut rem totam Deo committerent, qui verē vindicaturus esset eos: idque nō simplici verbo, sed proposita egregia parabola, quam expendit S. Augustinus, de vidua quadam, quae inimicum acrem patiebatur, & adibat iudicem quen dam iniquissimum, qui nullo timore Dei, nec hominū pudore tenebatur, & clamabat: *Vindica me adversario meo.* & nolebat per multum tēpus. Fandem quia molesta fuit, vindicare eam plenē. Ita fecit iudex iniquitatis. *Deus autem non faciet vindictam electorum suorum, clamantium ad se die ac nocte, & patientiam habebit in illis?* Opponit Deum iudici iniquitatis, & electos suos viduae, & clamorem eorum precibus illius dies ac noctes breuibus momentis, quibus vidua precabatur. Quasi dicat: Iudex iniquus fecit vindictam viduae, quam non curabat nec nouerat, imō odio habebat, quia sibi molestiam inferebat: & Deus vindictam non faciet dilectis filiis suis, quos genuit, quos habet tanquam pupillam oculi, clamantibus ad se, id est, vehementi affectu, & maxima afflictione orantibus? Duobus modis possunt haec Christi verba intelligi: primō, ut velit dicere; Vtique faciet vindictam, & circa illos patientiam, id est, benignum animum habebit: ut idem sit quod dixit Dauid: *eis faciet misericordiam & iudicium, puniens illorum aduersarios.* Ita placet Iansenio & alijs. Sed Theophylactus & Euthymius omnia ad inimicos re-

ferunt, ut voluerit dicere: *Deus nonne faciet vindictam electorum suorum? & patientiamne habebit in illis, qui eos offenderunt?* Quasi dicat: Deus patienter fert offensas, quas impij sibi inferunt; sed ita diligit istos electos suos, patienter iniurias ferentes, & sibi eas puniendas relinquentes; ut sine dubio vindictam sit illaturus in eos, qui ipsos offendunt; nullamque patientiam habiturus erga illos. Quo etiam patet, quod dixit Spiritus sanctus: *Oratio humiliantis se, illius scilicet, qui humiliter iniuriam fert, nubes penetrabit, & Dominus non elongabit, sed iudicabit iustos, & faciet iudicium; & fortissimus non habebit in illis patientiam, ut contrihulet dorsum eorum.* Deum exprimit nomine fortissimi, ut videas quod non leniter agere decernit puniendo hostes rusticorum: & non percutiet pedem aut manum, sed dorsum, quo intelligas eos omnino conterendos; & non leuem vindictam inferere; sed tam grauem, ut erga illos patientiam & misericordiam non sit habiturus; sed illud iudicium faciet eis, quod Apostolus Iacobus vocauit: *Iudicium sine misericordia.* Aut verō illa interrogatione, *& patientiam illorum habebit?* vult dicere Christus, quod non differet, patienter expectans. Contra eos qui se offenderunt, ita se habet, quod patienter agit, nolens aliquos perire, sed omnes ad poenitentiam reuerti. Patientiam habet, ut benignitas & longanimitas sua ad poenitentiam eos adducat. Contra eos tamen qui offendunt iustos, non est habiturus patientiam, id est, non se continebit. Et hunc sensum indicat Christus, subdens: *Dico vobis, id est, certissime affirmo, & in eam fidem polliceor, quia cito faciet vindictam illorum.* Non ita promittit se vindictam sumpturum, sicut communiter solent parentes promittere. Quantumcumque infantulus exandescat, & ira sit commotus contra offendentem se, & excutientem lacrymas ab eo, omnem iram deponit ad promissionem patris, dicentis, & pollicentis, se puniit eum, qui ipsum plorantem fecit: *Quallad mi hijo, que con esta espada lo matare el bellaco: el me lo pagara*: quamuis pater id solo ore, non corde

Eccl. 35. 21

Iacob. 2. 13.

2. Pet. 3. 9.

corde dicat, qui nihil minus cogitat, quā manum contra alterum mouere. Quanto magis electi, qui sunt Dei filij (tam dilecti, vteis dicat: *Qui vos tangit, tangit pupillam oculi mei*) debent omnem iram & appetitum vindictæ deponere ad hanc Dei promissionem, quod puniturus est offendentes illos, cum id non solum dicat ore, sed verius corde & mente? Dico, inquit, vobis, quia citò faciet vindictam illorū. In *buena* manus est la causa. Annotabimus alibi, Deū sapissime grauius punire offensas factas contra electos suos, quam contra se ipsum. Peccatum illud infidelitatis Israhelitarum grauiissimum, confiantium & adorantium idolum, quod Moyses sæpè vocauit, *Peccatum maximum*, citò remisit, & ad breuem Moysi deprecationem patienter dimisit: similiter peccatum illud desperationis de diuina potentia, quo Deum vehementer exasperarunt, credētes, quod non poterat eos introducere in terram repromissam, ideoque voluerunt in Ægyptum regredi, ad vnicum Moysi verbum remisit: id quod ipse indicauit, dicens: *Dimisi iuxta verbum tuum*: non multa verba, non multiplicatas orationes, sed verbum tuum. Peccatum tamen Amalecitarum, quod contra populum fuit commissum, voluit, vt perpetuæ memoriæ traderetur, & scriberetur in monumentum perpetuum; & quod iuramento firmaretur, nequaquam illud dimittendum: quod etsi ad tempus dissimulasset, post quadringentos annos ad memoriam reuocauit & puniuit: & quia Saul rex ab eo electus pepercit quibusdam, illum tegno priuauit & vita. Murmuratio, qua Maria soror Moysi, fratrem suum Moysen offendit, seuerè punita est acri obiurgatione & ingentilepra: & quamuis Moyses se totum conuertit ad rogandum pro illa, feruentissimè petens, vt illi parceret, & à lepra munderet; noluit eum audire, & quem tam facile exaudiebat orantem, pro ijs qui Deum ipsum grauiissime offenderant; noluit exaudire rogantem pro sorore sua, quæ contra Moysen ipsum iniuriam murmurationis protulerat. Similiter superbiz

peccatum, quod David contra Deum commisit, breui peste multauit, quæ David non tetigit, ast homicidium contra Virā commissum, acerrimè puniuit morte quatuor filiorum, perpetuis persecutionibus & bellis, toto vitæ suæ tempore durantibus. Id ipsum probat Origenes, expendens in parabola serui, qui debebat decem mille talenta, dominum, quando illum inuenit tam imminso debito sibi obnoxium, non acri indignatione vsu fuisse, & facile omne debitum dimisisse: quando autem ille in conseruum se iijit, dura obiurgatione eum reprehendit, dicens: *Serue nequam, omne debitum dimisi tibi*, & nullatenus ei pepercit; sed iussit in carcerem mitti, &c. Ratio autem cur Deus maiorem patientiam tenere videatur erga offendentes se, quam erga offendentes seruos suos, qui patienter ferunt offensas, est, quia ipse longanimis est, & cor eius insinire latum, ideoque longissime suffert. Nouit autem corda hominum, quod stricta sunt, & sapissime deficiunt, si in longum persecutio protrahatur, & differatur vindicta: idcirco citius illam infert, vt verè dicat Christus: *Dico vobis, quia citò faciet vindictam illorum*. Quæ sententia duobus modis potest verificari, primò, quia omne tempus, quamuis hominum iudicio prolixum, cōparatione æternitatis, Deique affirmatione breuissimum est: idcō & Paulus totam præsentis vitæ tribulationem *momentaneam* appellat: & martyribus sanctis petentibus vindictam dixit: *Expectate modicum*; cum vsque ad diem iudicii expectatio esset differenda. Secundò, quia id dicitur fieri citò, quod sit bene, vt idem sit, citò faciet, quod completè, cumulatè & ad votū faciet: voluitque significare Dominus, nō Deū propterea minus curare electos suos, quod differat vindictam illorum, quam dilatat, vt congruo tempore plenè & cumulatè sumat. Qua de causa cum sibi vindictam reseruauit, dixit: *Reddam illis in tempore*: tunc enim erit tempus omnibus modis aptum ad iustorum honorem, vt vindictam de inimicis illorum sumat.

2. Reg. 24.

1. Par.

21.

2. Reg. 12.

Hom. 7. in

c. 18. Mat.

Matth. 18.

1. Cor. 4. 17

Apoc. 6. 11.

Deut. 22.

55.

§. 12. *Quae dicta sunt, varijs confirmantur exemplis.*

¶ 115 **I**N huius confirmationem annota, nullum hominem in scriptura sacra dimississe vindictam inimici sui Deo ipsi, de quo Deus illam non sumpsit. Dimisit Dauid iniuriam Deo, quam contra illum commisit Nabal, ad preces uxoris suae Abigail, cumque pertransissent decem dies, percussit Dominus Nabal, & mortuus est, & dixit Dauid: *Benedictus Dominus, qui iudicauit causam opprobrii mei, & seruum suum custodiuit a malo, & malitiam Nabal reddidit Dominus in caput eius.* De Saule vindictam noluit accipere, cum iure posset; sed rem totam Deo commisit: & tandem Saul ipse manibus suis sibi mortem intulit, quem nihilominus dicitur, interfecisse Dominus. Absalonis iniuriam noluit Dauid vindicare, quia potius omnibus exercitus ducibus clara voce iussit: *Seruare puerum Absalom.* Hunc Deus suspensum è quercu tenuit, vbi miserrima fuit morte finitus. A Semei acerriam iniuriam ferens, Deo dimisit, qui tandem gladio percussus occubuit: & rem totam conclusit Dauid, dicens: *Ego dormiui, &c. & tu percussisti omnes aduersantes mihi sine causa.* Mardocheus patienter tulit iniurias Aman, & tandem Deus in patibulo illum suspendit. Ioseph neque de fratribus, neque de impia domina sua, vel per leue verbum vindictam voluit accipere: Deus tandem mendaces ostendit, qui maculauerunt illum. Iezabelis impiam persecutionem non vindicauit Elias, quam canibus Deus tandem tradidit deuorandam: & huiusmodi sunt innumera in scriptura sacra. Si ergo ipse ita de vindicta te securum reddit, bene poteris illam ipsi dimittere. Hoc institutum sequutus Beatus Cyprianus, eos qui varijs rationibus ab inimicis vexabantur, inducebat ad patientiam, hortans, vt grauamina sua Deo relinquerent, qui per Prophetam ad tales loqui-

tur, dicens: *Expecta me, dicit Dominus, in die resurrectionis meae, id est, cum resurgam redditurus retributionem superbis, quoniam iudicium meum ad congregationes gentium, vt excipiam reges, & effundam super eos iram meam.* Id ipsum enim respondere videtur iustis clamantibus ad se in hac vita, quod respondit martyribus vita functis, petentibus vindictam: *Expetate modicum, &c.* Et verè hæc fuit Apostoli consolatio, cuius dictum expendit Hieronymus: *Alexander Erarius multa mala mihi ostendit: reddet illi Dominus in illa die iustus index: quem & tu deuota.* Erarius dicitur, aut quia faber æris erat, aut quia erat custos ærarij, vt D. Thomas & S. Anselmus intelligunt; & ponit Apostolus personæ qualitatem, inquit Chrysostomus; qui enim à magno aliquo premittitur, non nihil solatiij videtur admittere; quod persona sit eminens, à qua patitur; qui autem à vili atque abiecto, maiori afficitur mæstitia: & verè contristari poterat Apostolus talis, qui in cælo ipso doctor creatus, pateretur contradictionem à fabro, & ab officiali æris, circa Euangelij prædicationem: *Multa, inquit, mala ostendit mihi,* id est, vt Chrysostomus intelligit, afflixit me varijs modis. Consolatur tamen discipulum, inquit Chrysostomus, quia ille recipiet vicem: non quod sancti de pœnis delinquentium gaudeant; sed quia prædicationi opus erat, vt infirmiores quoque etiam ex hac parte solarium caperent. Nec ait, inquit Anselmus: Reddat ei Dominus secundum opera eius, sed Reddet, quod verbum præuocantis est, non imprecantis, quod & D. Thomas annotauit. Neque verò ait, inquit Chrysostomus, Puni, crucia, afflige, exagita, cum posset licitè per gratiam facere, id est, ratione muneris Apostolici; sed ijs omnibus omisiss, cedere eum humiliter iubet, Deoque permittere cruciatum: & ad infirmorum consolationem istud valet, quod prophetia est, dum dicit, *Reddet ei Dominus secundum opera sua.* Itaille. Hæc iudem consolatio est, quæ

consolatur iustos, de quibus dixit Deus:

Eccl. 2. 21. Qui timeant Dominum, custodiunt mandata illius, & patientiam habebunt usque ad inspectionem illius. Dies inspectionis in scri-

Eccl. 12. 4. prout dicitur dies iudicii. Et iterum: Impij & peccatoribus reddet vindictam, custodiens eos in diem vindictæ, &c. In Græco: Seruat autem eos in diem vindictæ fortem. Quasi dicat: Non te affligas, si vides Deum nunc non vindictam sumenrem, &c. Possumus tandem respondere, iuste Deum prohibere tibi vindictam eius qui te offendit: quia magis eius interest, quam tui. Diximus iuxta D. Thomæ doctrinam, inimicum offendentem te, non tam te, quam Deum c

2. d. 23. q. 2. art. 2.

fendere, & multò maius debitum contrahere erga Deum, quam erga te. Opus enim illius in tantum est malum, in quatum est contra voluntatem, & legem diuinam: id eo quæ si factus est debitor tibi centum denariorum, Deo factus est debitor decem millium talentorum, vt Christus Dominus explicauit. Et vt clarius dicam, ille qui te offendit, ideo debitor factus est, quia peccauit; peccati autem causa ad Deum pertinet. Et hinc intelliges, cur Deus sibi vindictam tam strictè referuauerit, dicens:

Matt. 18.

Mea est ultio, & ego retribuam eis in tempore; quia vindictam, quæ plenè peccato conueniat, solus ipse potest inducere. Si quis offendens te, simul regem tam grauiter offenderet, vt ille solus per suam magnam potentiam posset completè vindictam sumere; congruè tibi Rex imposeret, vt sibi remitteres illius offensæ vindictam: tum quia illa magis ad eum, quam ad te spectat: tum quia tu nō habes vires sufficientes, ad plenam vindictam sumendam. Apertè istam concludit Tertullianus ad finem libri de patientia, postquam hortatus fuerat, Deo remittendam vindictam ditis, inquit, idoneus patientiæ sequester Deus. Si iniuriam deposueris penes eum,

Lib. de patientia in fin.

ultor est; si damnum, restitutor est; si dōlorem, medicus est; si mortem, resuscitator est

§. 13. Quarta ratio est, quia hoc præceptum est vtile: nam vindicator magis sibi, quam inimico nocet.

SI vltius verba Christi expendamus, manifestè ostenditur, hoc præceptum non tantum in se esse bonum & iustū, vt ante exposuimus; sed etiam quod nobis sit bonum & vtile. Statue enim illam maiorem propositionem, celebremq; præmissam, quam Deus per Prophetam statuit: *Ego Dominus Deus tuus, docens te vtilia: vt vt alij transierunt: qua ad profectum tuum.* Quæ propositione duo exprimit, quibus inducit & obligat ad sibi obtemperandum: primum quod ipse est Dominus Deus tuus, secundum quod omnia quæ docet ac præcipit, sunt nobis vtilia, & profectibus nostris congruentia. Huic suppone loco minoris, hanc quam Christus promulgat: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros: ex quibus manifestè conclusionem inferes.* Hoc igitur præceptum vtile profectumque nobis est. Quomodo autem hoc manifestè nobis constet, egregiè explicari potest, primò ex doctrina B. Chrysostomi demonstrantis, eum qui odit inimicum, & vindictam de illo sumit, grauius sibi nocendum, quam ipsi inimico inferre: illi enim non infert nisi malum temporale in bonis, vel honore, vel corpore; sibi autem infert damnum spirituale, interficiendo animam suam. Quod exemplo ap. Chrysostomus illustrat, quæ læsa & irata, dum contra offensorum suum se conuertit, quasi in infinitum maius damnum sibi met, quam illi infert: nam illum pungere potuit, seipsam autem interfecit; & tantò certius & citius mortem incurrit, quanto vehementius in offendentem agere voluit. Ita S. Augustinus explicauit illud Ioannis: *Qui odit fratrem suum, homicida est: non vti que illius, quem odit, qui viuus permanet, sed sui ipsius: nam se ipsum secundum animam occidit: & illud, Qui non diligit, manet in morte.* Itaque contra se ipsam agit, qui odit & persequitur inimicum,

§ 117

Isai. 48.

Hom. 30. 68. ad popul.

1. Ioan. 3. 15

1. Ioan. 3. 14

Iob 3. 2. eum, & qui per iram in alterum exande-
scit, se ipsum perimit. Ita Eliphaz Thema-
nites dixit ad Iob : *Verè, stultum interficit*
iracundia. Expende aduerbium *Verè.* In a-
liquis codicibus legitur, *Virum;* sed in
Hebræo habetur aduerbium *Chi,* quod si-
gnificat, certè, equidem, sine dubio, quod
Iob. 14. 16. habetur in illis verbis Iob : *Tu quidem gres-*
sus meos dinumerasti; in Hebræo *Chi,* certè,
verè, equidem. Obserua itidem, quam ap-
pè iracundum, ore pleno stultum appellet:
5. Mor. c. 31 iracundus enim, vt ait Gregorius, quan-
do furore agitur, nihil ab arceptio, & eo,
qui mentis compos non est, differt. Vnde,
Prom. 14. 29. quod noster Vulgaris legit : *Qui patiens*
est, multa gubernatur sapientia; qui autem
impatiens est, exaltat stultitiam suam, le-
gunt Septuaginta : *Patiens vir multus in*
prudencia, at impatiens, fortis stultus: non
stultus quomodocumque dicitur impa-
tiens & iracundus; sed fortis stultus, *vn-*
fuerte loco. Qui talis est, quoniam quando
furore teneretur, videtur ad alterum occi-
dendum procedere; verè tamen non tam
alterum occidit, còtra quem gladium im-
mittit, quam se ipsum, per iram, quam ha-
bet. Ita & Sapiens considerat, eum qui ti-
more Dei deposito, ad vindictam profici-
Eccl. 2. 28. scitur, spirans cædem & minas: *Iracundia,*
inquit, *animositas illius, subuersio illius est.*
Tigurina, Ruinam ei creat: prius enim se
ipsum quam alterum subuertit. Hæc egre-
5. Mor. c. 31 gie prosequitur Gregorius, qui postquam
cit. multa ad hoc institutum dixit, concludit,
cuiusdam sapientis sententiam celebrem
inducens. Bene enim, inquit, ante nos qui-
dam sapiens dixit: Cogitationes iracundi
vipereæ sunt generationis, mentem com-
edunt matrem suam. Et hoc fortè est quod
Deus dicere voluit. illi primo diaboli di-
Hom. 11. de scipulo (ita D. Basilius vocat Cain) qui o-
inuidia. diuit & persecutus est fratrem suum, &
quærebat illi mortem inferre, cui dixit: *Non-*
ne si bene egeris, &c. apud Septuaginta ha-
betur illa communis lectio, quam omnes
sancti Patres græci sequuntur, & plurimi
ex latinis: *Peccasti? Quiesce, ad te conuerso*
15. de ciui. illius. Cuius? inquit Augustinus; nunquid
cap. 7. fratris? Absit, sed peccati. Voluit enim eum

ab odio & vindicta renocare, dicens: Si
peccasti odiendo fratrem, & intendendo
eum occidere: quiesce ab hoc peccato, ces-
sa & te contine ab illo: nam ad te conuer-
sio illius, id est, torum malum, quod infer-
res fratri, in damnum tuum conuerteretur,
& mors temporalis, quam illi inferre desi-
deras, in te conuerteretur, inducendo tibi-
metipsi mortem animæ, vt idem sit, ac il-
lud, quod postea dixit Propheta David:
Gladium euaginauerunt peccatores, intende-
runt arcum suum, vt trucident, &c. Gladius
eorum intret in corda ipsorum. Huiusmodi
verba, vt sæpè admonuit B. Augustinus a, a In Ps. 34.
& D. Thomas b, quæ à Prophetis modo
imprecatio dici videntur, intelligenda
sunt modo enuntiatio, quo quid fiat ex-
primatur: vt dicere velit David: Gladium
euaginauerunt peccatores (id est, iracun-
di, odientes fratres, hoc enim peccatum
est, quod apud Ioannem facit hominem
ore pleno peccatorem) vt illum còtra pro-
ximum suum mittant: sed gladius hic
conuerteretur contra eos, & eorum corda
transfigeret: qui si fortè cò perueniret, vt al-
terius corpus occidat, verius tamen illo-
rum corda & animas transfigit, quas mor-
tuas coram Deo derelinquet. Ita & illa ver-
ba Lamech interpretatus est Chrysosto-
mus, sequutus eorum sententiam, qui cre-
dunt, Lamech oculorum lumine orba-
tum, ductum à iuvene, occidisse Cain,
quem putauit feram, & deinde dolore af-
fectum, & ira aut furore occidisse iuue-
nem, qui se ducebat: qui veniens ad vx-
ores suas dixit: *Audite me vxores Lamech,*
&c. quia occidi virum in vulnere meo. &
adolescens in furore meo. Intellexerat
ille, quod Adam, quia peccatum suum ex-
cusauerat, seuerè punitus fuit à Deo: in-
tellexerat vltèrius, quod Cain ipse, quia
peccatum suum negare voluerat, maledi-
ctus ab eodem extirerit: idcirco ipse nec
negat peccatum suum, sicut Cain, nec il-
lud excusat, sicut Adam: quin potius dam-
num illatum libero clamore profiteretur,
dicens: Occidi virum in vulnus meum, id
est, in mei damnum: nam illius corpus oc-
cidi, me autem in anima lethali ter vul-
nè perauit:

Ps. 36.

14. 15.

a In Ps. 34.

cons. 1. &

lib. 2. de

ser. Domi.

b 2. 2. q.

76. art. 1.

Homi. 20.

in Genes.

Gen. 4. 13.

4. Dialog.
cap. 19.

§ 119
1. Ioan. 2.
9. 11.

Num. 22.

neravi: & adolescentulum in liuore meo, id est, interfeci adolescentem baculo, quem manu portabam; sed si corpus eius huiusmodi reddidi & occidi, verius animam meam peccato percussi, & liuore affeci & interemi. Optime hæc intellexit Beatus ille Pater Stephanus, quem miris laudibus effert Sanctus Gregorius. Is cum die quadam messem suam, quam manu sua secuerat, decimam ad aream deduxisset, nihilque aliud cum discipulis suis ad totius anni stipendium haberet, quidam peruersæ voluntatis vir eandem messem incendit. Quod factum dum alter conspiceret, currens eidem Dei famulo nuntiavit, & postquam rem indicauit, adiunxit dicens: Væ, væ Pater Stephane, quid tibi contigit? Cui statim vultu & mente placida ille respondit: Væ, quid illi contigit, qui malum hoc mihi fecit? magis illi condolens, qui peccatum commiserat, quam sibi, qui peccati illius damna tolerabat. Hinc illa beati Ioannis phrasis asserentis, quod qui odit fratrem suum, in tenebris est, & in tenebris ambulat, & nescit quo eat. Sicut enim, qui est in tenebris, idum iaciens, quo credit percutere inimicum, sæpe percutit amicum, aut verò se ipsum lacerat, impingens in lapide aut pariete: ita, qui odit fratrem suum, dum credit contra ipsum mittere linguam, aut gladium, verius se ipsum vulnerat, & percutit. Et verè videtur

aut gladium, de quo dixit Salomò: *Romphaa Eccl. 21. 4. bis acuta peccatum*, qui sibi supremam mortem infert, & quod quanto velocius contra inimicum progreditur, tanto efficacius contra cor suum acuit gladium. In tenebris ambulat, aperit oculos tuos, & ut dixit Eliu: *Non te superet ira*. In Hebræo, *Iob 36. 8.* verbum quod significat acutere aut excitare, metaphora sumpta ab animalibus, quæ calcaribus excitantur ad ambulandum, ut Caietanus obseruauit. Et hoc quantum existimo, voluit Salomò dicere, illa difficili sententia: *Qui impatiens est, sustinebit damnum, & cum rapuerit, aliud apponet*. Sermo est enim de iracundo. In Hebræo: *Qui magnus ira*, id est, qui iram ad ultimum vsque perducit, hic sustinebit damnum. In Hebræo, *portat poenam*, quia, ut dictum est supra, interno dolore torquetur. Et cum rapuerit, id est, cum inimico fecerit malum, quod optat, aliud damnum sibi apponet, multò maius illo, quod inimico intulit: etsi enim illi intulerit damnum in corporeis bonis, sibi supremum damnum intulit in animo. Quando Balaam, ut diximus, asinam percutiebat, ut in itinere progrediretur, quanto magis eam virgebat, tanto certius contra se acuebat gladium. Hinc illa Sapientis sententia, *Est qui promittit, & quasi gladio pungitur conscientia*. In Hebræo pro verbo, *Promittit*, est, *Botah*, quod significat effutire, aut inconsideratè, & sine ratione impetu furoris loqui. Qui irapercitus & excitatus, contra inimicum loquitur, ventum contra illum emitrit; sed conscientiam suam gladio acutissimo pungit & transfigit. Quasi ergo malum infinitum sibi met infert osor & vindicator, aut ultor, à quo non solum mater liber, qui diuinum seruat mandatum; sed nouo titulo & modo vitæ animæ suæ comparat, quæ est per charitatem. & illam pacem Dei, de qua Paulus dicit, quod exuperat ad Phil. 4. omnem sensum, cuius nomine omnia bona solet scriptura intelligere: signanter autem illam quietem animæ, quæ liberat ipsam à crudeli conscientie remorsu; propter quæ etiam si aliud non interesset, posset hoc præceptum vtilissimum dici: *Qui*

In cap. 36.
Iob.
Pro. 19. 19.

Pro. 12. 18.

7722

ad Phil. 4.

Orat. fune. de obi-
tu Valen-
tinia. iu-
nior.

Hom. 70.
in Ioan.

quit Ambrosius) propter purioris consci-
entia suauitatem & quietem. Qui inimi-
cum odit, & prosequitur conuictus, con-
tumelijs, & operibus duris, peccatum in-
currit, vt dictum est, propter quod perpe-
tua anxietate postea torquetur, & malum
quod intulit, semper se eius oculis repræ-
sentat, timorem animæ incutiens. Hinc
Ch. ystostomus; Lacrymis digni sunt, non
qui afficiuntur; sed qui inferunt iniuriam:
nam se ipsos maximè lædunt, nobis verò
maximè proficiunt. Rapuit ille abs te ali-
quid, vel calumniatus est, pro iniuria gra-
tias fecisti: multum illa gratiarum actione
lucratus es, quemadmodum ille immen-
sum sibi ignem præparauit. Hoc tandem
confirmat exemplo Ioseph, in quo Deus
clarè ad oculum demonstrare voluit, ini-
uriam à fratribus illatam fuisse beato viro
excellens elaricatis occasionem; inferen-
tibus autem illam, magnas anxietates pe-
perisse, timorem inducens, satisfecerint ne
pro illa, nec ne.

§. 14. *Grandes utilitates ex remissione ini-
uria, expendit prudenter prudens
Abigail.*

¶ 120
1. Reg. 25.
25.

Egregiè hæc quæ diximus, prudentif-
sima Abigail ad Dauidem dixit, mul-
tas eloquenter proponens coram eo
causas, quibus eum contineret à vindicta
in virum suum Nabal, ad quam inferendam
properabat. Prima, *Ne ponat, oro, dominus
meus Rex cor suum super virum istum ini-
quum Nabal, quoniam secundum nomen
suum stultus est, & stultitia est rum eo.* Ex-
pende verba illa: Rex cor suum, super vi-
rum istum. Communiter quanto homo,
qui offenditur, nobiliore est, & offendens
viliior, maiori ira offensus excandescit; sed
verè hoc ipso minus debet commoueri.
Vidi annis præteritis leonem quendam ci-
carem, aut mansuefactum, contra quem
incedentem canes (quamuis è longin-
quo) toto conatu latrabant, qui non so-
lum nihil contra eos agere tentabat; sed

nec oculos ad eos conspiciendos conuer-
tebat, hoc ipso nobilitatem suam expri-
mens, quam latratus canum nullatenus
poterat vel leuiter offendere. Hoc ipsum
homo nobilis agere debet, & in huiusmo-
di occasionibus vellem, vt vnusquisque
suam nobilitatem & excellentiam ita ia-
staret, vt crederet eam nullum detrimen-
tum pati posse, propter dictum huius vel
illius. Irascitur aliquis contra alium, quo-
niam contra honorem suum loquutus
est. Nunquid honor tuus tam debiles ha-
bet radices, quod timeas, tam leui ven-
to, qualem vnum verbum secum fert, era-
dicandas? Melius decori tuo consuleres,
si alterius dictum contemneres. Egregiè
Sanctus Augustinus eos qui nimis com-
mouentur propter dicta aliorum, credit
esse illos, qui ossa habere videntur contri-
ta, ideoque nulla firmitate subsistunt, de
quibus dixit Dauid: *Deus contriuit ossa eo-
rum, qui hominibus placent.* Quid enim
languidius? quid tam sine stabilitate ac
fortitudine, quam ossa significant, quam
homo, quem male loquentium lingua de-
bilitat, cum sciat falsa esse, quæ dicun-
tur? Optimè Sanctus Basilus docet, vi-
rum egregium debere reputare se ipsum
inulnerabilem contumelijs & conuictijs,
id est, tam validum, quem non possint
conuictia vulnerare: tanta enim præstare
debet animi generositate & fortitudine,
vt credat, nullum vulnus sibi posse infer-
re aërem alterius lingua verberatum. Rex,
inquit Abigail, cor suum, cor regium, cor
illustrissimum, ponere debet & conuer-
tere super hominem vilem? Stultus, in-
quit, est, & stultitia cum eo est. Si aliquis
ex stultis, quos hospitale amentium con-
tinet, verbum contumeliæ contra te di-
xisset; quid ageres? ponere sive cor super
illum? certè eum tanquam stultum re-
linqueres, nec crederes illum tibi noce-
re posse, quem stultitia loquentem faci-
cit. Hoc, inquit Abigail, intellige, tu
Rex de Nabal: & hoc quiuis Christianus
intelligat, de eo, qui sibi offensam infert:
nam ex eo quod peccat, in stultorum al-
bo, Scripturæ sacræ describunt. Vnde illa

Epist. 64.
ad Aurel.
ante fin.

Psal. 52. 6.

Hom. 10.
de ira ante
medium.

Serm. 168. vox frequens Sancti Augustini: Considera
de tempor. quod phreneticus est, & illi potius com-
patere. Quod argumentum egregie D. Petrus
Chrysologus profequitur. Secunda
Sermo. 38. ratio, quam subdidit Abigail: *Faciens faciet Dominus tibi domino meo domum fidelem*, id est, perpetuam in æternum mansuram. Egre-
giam tradidit mulier doctrinam, quam sæpe Scriptura docet, quod
scilicet, sicut nihil est, quod magis Deum pro-
uocet ad extirpandum hominem, & radici-
tus eum de terra tollendum, quam odium & perpetuam inimicitiam: ita
nihil est, quod magis domum & posteri-
tatem alicuius simet, quam pax & dilec-
tio erga inimicos. Quod & postea Da-
uid ipse experimento didicit, qui, ut an-
notat D. Basilius, huius causa integrum e-
didit Psalmum, in quo hoc ipsum sæpe re-
perit. *Desine ab ira, & derelinque furorem, & qui malignantur, exterminabuntur: sus-
tinentes autem Dominum, ipsi hereditabunt terram.* Vocantur *sustinentes Dominum*, qui
patientiam seruant propter verbum illius, remque totam illi committunt: subditque
exemplum de Saul, dicens: *Vidi impium superexaltatum & eleuatum, &c. & transi-
it, & ecce non erat.* Nec enim sedes regni, aut regnum eius, aut domus, aut posteritas eius mansit. *Mansueti autem hereditabunt terram, &c.* Loquitur præcipue de se ipso, qui in sua misericordia, & mansuetudine dicitur consecutus sedem regni. Et infra post huiusmodi multa: *Custodi, inquit, innocentiam, & vide aequitatem, quoniam sunt reliquia homini pacifico.* Quamuis Hieronymus & alij reliquiarum nomine intelligant pacem, ut statim dicemus, sed non incongrue intelliguntur filij & posteritas, secundum scripturæ phrasim, ut cum dicit: *Benedicta reliquia tua.* & iterum: *Maledicta reliquia tua.* Et id insinuat Augustinus, qui filios reliquiarum nomine intelligere videtur, quoniam sunt reliquiae paritatis, iuxta illud: *Mortuus est pater eius, & quasi non est mortuus, quia similem sibi reliquit post se.* Et vere dixit Dominus: *Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram.* Hoc adeo verum est, ut Saul ipse, ex eo quod vi-

debat Dauidem sibi parcere inferret, quod certissime esset habiturus in perpetuum sedem regni, ipse & filij eius; signanter cum vidit, Dauidem sibi parcerem in spelunca, dixit ad eum: *Nunc scio, quia certissime re-
gnaturus sis.* Et cum ei dormienti pepercit, similiter dixit: *Et quidem faciens facies, & potens ceteris.* Addit & aliam rationem prudentissimam Abigail: *Non eris tibi hoc in singulum & in scrupulum cordis Domino meo, quod effuderis sanguinem innoxium, aut ipse te vultus fueris, & cum benefeceris Dominus Domino meo, recordaberis ancilla tua.* Multa continet hæc ratio, quæ etiam si à Salomone dicta fuissent, admirationem inducerent. Singultus, est commotio quedam totius corporis, procedens ex eo, quod comedisti rem aliquam gustui suauem; sed quam naturalis calor non potest plene digerere, nec stomachus quiete tenere. Scrupulus autem est lapillus aut calculus, quem in via ambulans, intra calceum admisisti, vel inclusus est, qui hoc ipso quod alicubi figis pedem, te torquet. Unde apta metaphora ad omne peccatum trahi potest, ut dicamus, illud esse in singulum & scrupulum cordis. Comedisti enim dentibus & palato animæ, voluntate scilicet & sensibus, id quod iniquum erat, quod tam difficilis est digestionis, ut nullas naturalis calor sufficiat digerere. Oritur hinc quedam torius haminis commotio & timor, quod cum aliquid sibi accidit infastum, iudicat, hoc propter illud sibi aduenisse: & dum pedes affectus sui mone-
re vult in aliquam rem, ad quam fertur, malè torquetur, timens infeliciter succelluram, propter illud peccatum, quod commisit. Hoc quidem in omnibus peccatis euenit, quæ quamuis dum comeduntur, dulcia apparent, postea tamen sui memoria torquent, & timorem inducunt, ne forte hoc, vel illud mali acciderit, in illorum poenam & supplicium ordinatum à Deo. Quod & Moyses accomodatissima etiam metaphora, rudi populo voluit significare, dum morti proximis, ut eum à peccato contineret, dixit: *Deut. 20. Ne forte sit inter nos (aut iatra vos) radix germi-*

Schol. in
Ps. 36. in
argu.
Ps. 36. 8. 9.

Ibid. fol.
10. 35.

Ibi. ver. 11

Deut. 28. 3

In Ps. 36.

Ecc. 30. 1.

§ 122

germinans fel & amaritudinem. Intelligere enim potes, eo ipso ac peccatum admittis, quantumcunque tunc dulce & suaue tibi videatur, quod in anima radicem plantas germinantem fel & amaritudinem, lacrymas, timorem, trementem, anxietatem, pauorem, & metum, circa omnes successus; vt semper possis mente illud reuoluere circa Deum, quem offendisti, quod fratres Ioseph, etiam postquam in illius gratiam admissi fuerant, anxios tenebat, dicens: *Ne forte recorder in iniuria, quam passus est, & reddat nobis omne malum, quod fecimus.* Hocque est, quod Deus dixit ad Cain, similiter eum à male coëptis reuocare contendens: *Nonne si bene egeris recipies? alij legunt, erit eleuatio: sin autem male, statim in foribus aderit peccatum,* id est, peccatum à te admissum, ita circa te se habebit, sicut qui in foribus est alicuius domus, qui continuis ictibus toram domum personare facit: sicut enim ex bono opere sequitur securitas conscientiae, per quam homo potest ambulare eleuato capite, id est, sine timore & cum fiducia, ita ex peccato sequitur timor, quem ipsamet iniquitas generat, fores animae perpetuis ictibus percutiens, vralibilatus dicemus. Hoc ergo omnibus peccatis commune est, esse in singulum & scrupulum: peculiariter autem peccatis vindictae, & effusionis sanguinis, conuenit, vt Sanctus Basilus annotauit. Odium enim, quo Cain contra fratrem surrexit, & eius sanguinem fudit, illum tremebundum toto vitae suae tempore tenuit, omnia quae erant timentem, ne forte in ultionem sceleris commissi illa pateretur. Homicidium, quod Dauid perpetravit, illum perpetua anxietate torfit, vt quicquid accidebat aduersi, putaret mercedem sibi in ultionem & poenam peccati infictum. Hocque illud est, quod dicere voluit: *Iniquitatem meam annuntiabo, & cogitabo pro peccato meo semper:* id est, cum aliquid infaustum passus fuero, iniquitatem meam tanquam illius causam in memoriam reuocabo, & cogitabo semper, illud iure pro peccato meo infictum. Gra-

uissima peccata habuerunt fratres Ioseph, quos ipse accusauerat apud Patrem crimine pessimo, & Iacob ipse satis indicauit, dum eorum quosdam, morti propinquos, non tam benedixit, quam maledixit, vt primogenitum Ruben, qui cubile patris sui maculauerat: nihilominus quando in illa grandi angustia constitutos se viderunt, quod ligabantur, & in vincula conijci iubebantur tanquam exploratores; illud solummodo peccatum fuit in singulum, & fores animorum suorum percussit, quod multis ante annis commiserant contra Ioseph; & ita dixerunt ad inuicem: *Merito hac patimur, quia peccauimus in fratrem nostrum, &c.* Et dixit Ruben: *Nunquid non dixi vobis, nolite peccare in puerum? eni sanguis eius exquiritur.* Contra populum descendente ab Esau iracundo & vindicatore, tenentem eius mores, dixit Deus, & committatus fuit, quod sanguis persequetur te. Non dixit: Ego persequar te, neque inimici persequentur te; sed sanguis, quem effundere voluisti; hic erit viscerum tuorum crudelis tortor, & hostis acerrimus, qui te perpetuo affliget & turbabit. Nescio enim quid habet hoc peccatum iracundiae & vindictae, quod inter omnia peccata, postquam admissum est, grauissimè torquet animam, timidamque & pauidam tenet. Et miror eius, quod fecit Dauid, cum oram chlamydis Saul absceidit in spelunca; nolens enim eum occidere, cum posset, quia ius ad illum occidendum habebat (vt Diuus Augustinus, demonstrat) tantum praeceidit oram chlamydis Saul silenter: post hac percussit cor suum Dauid, eo quod absceidisset oram chlamydis Saul. Subito ac oram chlamydis absceidit, percussit cor suum, quasi illud reprehendens pro re malefacta, sicut. Publicanus, qui percutiebat pectus suum. Quid fecit? solius chlamydis oram absceidit. Quid si honorem? quid si carnem? quid si vitam? nihil enim est, quod magis reddere possit pauidum, & tremens, quam contra inimicum aliquid agere. Magnum ergo dampnum incurrit, qui inimicum odit, & persequitur: nam quasi

Gen. 37.2.

Gen. 50.4.

Gen. 50.15.

Gen. 4.7.

Gen. 42.21

Exec. 35.6.

Hom. 10.
de ira.

1. Reg. 24.5

In psal. 131.

Psal. 37.19.

¶ 123

intra viscera sua condit serpentem & vermem perpetuè corrodentem, & torquentem, & radicem plantat, germinaturam fel & amaritudinem. Qui autè diligit inimicum, & ei patitur, ineffabili quadam pace fruitur. Hocque est, quod dixit Abigail, si peperceris inimico: *Non erit tibi in singultum, & scrupulum cordis, quod ipse vltius fueris*, quod te ipsum iudicem constitueris, cum esses pars læsa, ideoque timere potuisses multis nominibus, sententiam iniustam protulisse. *Et cum benefecerit Dominus Domino meo, tunc recordaberis ancilla tua.* Locutione communi vitur sapiens mulier. Quando consilium das alicui iuveni, optimum successum prædicens, subdis: Tunc recordaberis mei, quasi gratias mihi referens, quod tale consilium tibi dederim. Et verè hoc dicere potest CHRISTVS: Ego dico tibi: Dilige inimicum, &c. dimitteci, &c. hoc enim vtilissimum est, ut singultum cordis effugas, & quando videris te hora mortis quieto & pacifico esse animo, tunc recordaberis eius, qui tale dedit consilium, gratias eidem referens. Hanc rationem egregè Basilii prosequitur, & eam Sapiens tradidit prius, qui inducens ad obseruantiam huius diuinæ legis, inquit: *In nouissimis inuenies requiem in ea, & conuertetur tibi in oblectationem*, quasi alludens ad hæc verba Abigail.

§. 15. Huius præcepti obseruantia, singulariter inducit securitatem conscientia ad orandum, quam expertus fuit David.

§ 124 **A**mplius fiet manifesta huius præcepti vtilitas, si latius explicauerimus pacem, quam eius obseruantia inducit, qua nihil vtilius esse potest. Pacem inquam & quietem conscientia, quæ fiduciam illam generat, de qua dixit Ioannes: *Charissimi, si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum, & quicquid petierimus, accipiemus ab eo, quoniam mandata eius custodimus, & quæ*

sunt coram eo placita, id est, quæ ille iubet, facimus. Notum est enim, ibi de præcepto dilectionis loqui, quod tot tamque varijs modis commendandum suscepit. Nihil nobis vtilius oratione, quam propterea David respirationi cōparauit, sine qua vivere non possumus. *Os meum aperui & attraxi spiritum.* Ad hoc autem, quod hæc oratio sit cum fiducia, nihil magis iuuat, quam ita tenere quietem conscientia, ut cor nostrum non reprehendat nos. Hanc singulariter præstat huius præcepti obseruatio, quam propterea, ut annotat B. Ambrosius, tanquam singulare præmium proposuit Ieremias, ferenti iugum graue Domini. *Sedebit, inquit, singulariter, & filebit, quia tulit iugum graue.* Ecce quid sequetur, quod singulariter sedebit & filebit. Sedere in scriptura sacra is dicitur aliquando, qui cum Deo agens, orationem longam, & ex professo, non transcursum & raptim, agere parat, sed cum magna familiaritate: metaphora sumpta ab eo, qui tecum ex professo familiariter agere volens, sedet. Ita explicat S. Augustin. illud, quod *Li. 2. qq. ad* De Dauid dicitur, quod *sedit coram Domino.* *Simpl. q. 4. no.* Ita & Deus illos repulit, qui cum eius *2. Re. 7. 18.* essent inimici, volebant *coram eo sedere*, id est, *Exec. 20. 7.* ex professo & familiariter agere. Silentij autem nomine, ut alibi diximus, scriptura supremam pacem solet exprimere: ubi enim est vel minima contentio, silentium rumpere necesse est, & nunquam maius silentium est, quam cum omnes summam dormiendo tenent quietem. Iugum autem graue est, dilectionis præceptum, quo iubemur amare odientem, benedicere malèdicentem, benefacere malefacienti: iugum quidem graue videtur, sed quod reddit leue vtilitas, quam capit qui illud fert. Sedebit enim singulariter, id est, dispositus erit ad orandum ex professo, & familiariter tractandum cum Deo; & filebit, id est, summa pace conscientia fruetur, cuius nullum clamorem, vel singultum, aut scrupulum, sentiet. Sicut enim, ut paulo ante annotabamus, quamuis omnia peccata possint singultum cordis inducere, nullum tamen sicut odium & vindictas ira quam-

Psa. 118. 131

Oratio. sub
neb in nob.
Vale. Iuni.Hom. 10.
de ira.
Eccl. 6.

1. Ioa. 3. 21.

quamuis omnia opera bona quietem animo inferant, nullum tamen ita plenè, ac opus dilectionis: hoc ita cor quietat, vt eo existente, cor nostrum non reprehendat nos; ex quo sequitur fiducia, vt quicquid petierimus, accipiamus. Et si iuxta dictum B. Chrysost. iustitię nomine, intelligamus dilectionem inimicorum, & beneficentiã erga illos, quomodo intellexit Dauid, dicens: *Exaudi Domine iustitiam meam*, rectè etiam intelligimus, effectum qui ad huiusmodi opus consequitur, quem Esaias exprimit: *Erit opus iustitię pax, & cultus iustitię silentium, & securitas usque in sempiternum*. Vide qualem effectum, quamque vtilem, hæc iustitia producat, pacem, silentium, & securitatem æternam. Quam primò vocat pacem; deinde vocat silentium, & tandem securitatem immensam, & fiduciam, per quam quicquid petierimus, obtinebimus. Ex quibus mihi videor explicare posse, illud Dauidis: *Vt cantes tibi gloria mea, & non compungar*. Dubium est enim, qua occasione Dauid illum ediderit psalmum: nam eius titulus est, *Psalmus cantici, in dedicatione domus Dauid*. Huiusmodi autem dedicatio, nusquam in sacris litteris inuenitur. Certum tamen omnes iudicant, psalmum editum, cum Dei munere, ex magna inimicorum oppressione se liberatum vidit; fortè à persecutione filij sui Absalom, per quam ad extremum periculum venit: postquam, quia ad domum suam, quam fugiens dereliquerat, cum pace & gaudio reuersus fuit, proponens in ea Domino deferuire, tanquam in loco quodam sancto, dicitur dedicalse domum. De ingentibus ergo periculis liberatus, incipere canere lætus, immensas gratias Deo referens, dicens: *Exultabo te Domine, quoniam suscepisti me, nec delestasti inimicos meos super me*, alia multa in gratiarum actionem, vsque ad versum septimum, ad hoc institutum subieciens. Quoniam autè quasi suspensos nos videt, considerantes ipsius lætitiã, & auscultantes gratias, quas Deo refert; rem totam indicat, & aperit, exponens, Deum in vindictam adulterij & homicidij commissi, parumper

auertisse faciem à se, eum tradens filio Absalom, tam grauius impugandum, & cõturbandum, vtiã se morti proximum reputaret, & descendente in corruptione. Quam persecutionem patienter tulit: nã operto capite incedens, & vestitus sacco & lugubri indumento, plorans, quasi pœnitentiam pro peccatis suis acceptans, nunquam ad agendũ contra inimicũ suum se velle leuiter cõuertere; quin potius replicatis eleuatq; vocibus, ducibus suis præcepit, vt eũ seruarent. Quo factũ est, vt tandem Dominus miseris illius, deuictis & superatis hostibus, conuerteret lætũ illius in gaudium, cõscindens saccum ac vestem lugubrem. Et quid tandem factum est? *Circumdedit me lætitia, vt cantes tibi gloria mea, & non compungar*. Gloria mea, id est, anima mea, quæ decus est & gloria mea. Ita Iansenius. Ecce quid acquisiuit; ex eo quod inimicos dilexit, & eis parcere voluit: quod circumdatus mansit lætitia, id est, vndique ea plenus, omni ex parte illam tenens, in corpore, in animo, in intellectu, in voluntate &c. per quam se poterat Deo orans repræsentare, absque eo quod sentiret in corde puncturam, secunda & quæta mente. Nouit Dauid illud, quod postea dixit Propheeta, quod sæpe peccata nostra cum oramus coram Deo, respondent nobis, & illa sunt, quæ petitiones nostras expediunt. Cum crudelis diues petit misericordiam, suamet crudelitas respondet, illum indignum misericordia, qui non fecit misericordiam. Qui furdam ad Deũ clamantem habet aurem, cum ipse tempore necessitatis clamat, suam furditatẽ respondentem habet dicentẽ, indignũ esse exaudiri à Deo illũ, qui Deũ nec audire voluit. Similiter cum quis petit peccati remissionem, ipsamet vindicta, quam dilexerat, respondet, non esse dignum remissione, qui non remisit. Hoc ergo obtinuit Dauid, dilectionis præceptum seruando, q. cor in oratione quietum teneret, & ab eo se pungi nõ sèteret, & quasi serena facie diceret; *Domine, nobis debita nostra, sicut & nos, &c.* Nihil .n. coram Deo cõstitutus acrius pũgit, quam charitas læsa, & dilectio violata per

per odium & vindictam. Vnde Apostolus inducens viros ad perpetuam orationem, hanc solummodo tanquam maximè ne-

1. ad Tim. 2.7. Ho. 8. in ep. 1. ad Timo. ros orare in omni loco, leuantes puras manus sine ira, & disceptatione. Iræ nomine, ait Chrysostomus, iniuriarum memoriam significare voluit. Nullus aded audax sit, ut

inimicitias exercens, ad Deum pergat orandum: Nemo enim cum angore animi ac disceptatione orans, exaudiri se putet. Qui enim dixit: *Quacumq; petieritis, credite quia accipietis*, rursû dixit, *Cû statis ad orandum, dimittite, & dimittetur vobis*. Hoc nempe est, absque ira & disceptatione orare. Sic & Anselmus: manus, inquit, puras leuare iubemur, ut cum leuas manus ad Deum, veniant tibi in mentem opera tua. Quia enim manus istæ leuantur, ut impetres quod vis, ipsas manus cogita in bonis operibus exercere, ne erubescant ad Deum leuari. Et leuentur sine ira, ut ne retineas iram in corde tuo aduersus proximum, sed libera conscientia dicas: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris*: & sine disceptatione, id est, sine litigio causarum, ne adhuc retineas in corde voluntatem contendendi iudicio aduersus fratrem tuum; sed remitte quicquid illud est, ut tibi oranti remittuntur peccata tua diuinitus. Si autem David timebat, quod si ultionem de Absalon fumeret, posset aliquando propter eam, in compunctionem cordis venire, cum iustè & sanctè posset illum occidere, & perdere, quia rex erat, quem iustitiam facere decebat; quid accidet ei, qui contrarationem, tantum suo satisfaciens appetitui, vindictam sumit? Certe ali-

quando cor eius compungetur, & quod nunc agit, in grauè erit singultum.

§. 16. *Vtile est hoc præceptum quarentibus remissionem peccatorum. Idè in principio Quadragesimæ illud proponitur, etsi difficile & perfectum.*

EXcellentius multo, quam Chrysostomus, Abigail, & David; huius præcepti vtilitatem CHRISTVS Dominus demonstrat, adiiciens pronomen illud, *Vobis*; quo in memoriam reuocare vult, quia sumus nos. Et certè, si quæseris; Quia omnes sumus: nullo modo conuenientius respondes, quam dicendo: Peccatores. Omnes enim sumus peccatores, egentes Dei misericordia & largitate, dicente Apostolo: *Omnes peccauerunt, & egent gloria Dei: omnes infirmi sumus, & necessarium nobis est à Deo salutis auctore salutem querere*. Ad eam autem ab ipso obtinendam, vtilissima est huius præcepti obseruatio. Hæc ut explicemus, annotandum est, dubium esse, cur Ecclesia, statim initio quadragesimæ hoc præceptum fidelibus intimer. Satis est notum, vulgatum axioma principis Philosophorum: A facilioribus & imperfectioribus, ad difficiliora & perfectiora procedendum esse. Cum enim puerum instruimus, quæ faciliora sunt ei demonstramus, prius docendo elementa, deinde syllabas, postea dictiones: & pictor prius imperfectas ducit in tabula lineas, & vterius gypso vel carbone figuram imperfectam adumbrat, ad vltimum viuos perfectosque colores superaddit. Quod & natura ipsa sequitur, quæ ab imperfectis perpetuo initium sumit, ut tandem ad id quod perfectum est, perueniat: prius enim dat in generatione formam embryonis, deinde animalis, & tandè hominis: & arbor prius in gēmas, deinde in flores, vterius ad immaturos fructus, tandem ad fructus maturos procedit. Et certè inter omnia præcepta diuinæ legis, hoc quod nunc nobis proponitur, difficilius ac perfectius

Marc. 11. 24. Mar. 11. 25 In illum locum.

Ad Rom. 3. 23.

1. Ph. c. i.

In Psa. 118
ser. 7. adfi-
nem 8. 9

Serm. 5. de
Sanctis.

In ca. 5.
Mat. lib. 2.
cöt. Pelag.
20. 2. p. 214

Hom. 18. in
Matth.

In c. 5 Mat

Ad Ro. 13.
10.
Col. 3. 14.
ad Ro. 5. 8.

§ 128
Lib. 1. de
ser. dom. in
mör. In en-
chir. c. 73.
8. 74. 2. 2.
9. 27. 4. 7.

festius est. Difficilius quidem : quia ni-
hil in natura videtur magis difficile, quam
rem aliquam, eam quæ sibi contraria est,
amare. Est enim ab ipsa natura indita
inclinatio, ut vnaquæque res odio pro-
sequatur illam, quæ sibi est inimica, quo-
niam aliter nulla posset natura conserua-
ri. Si quis non odiret lupum, & aqua
non ageret contrarietatem, eumque auer-
saretur; non posset in rerum natura per-
seuerare : de quibus alibi. Recole, inquit
Augustinus, in omnibus iustificationi-
bus Domini, nihil mirabilis & difficilior
est, quam ut suos quisque diligat inimi-
cos. Grandis labor est (inquit alibi)
inimicos diligere, pro persecutoribus
supplicare. Tam difficilis visus est inimi-
corum amor aliquibus, ut quidam ere-
diderint, illum esse impossibilem, &
propterea plus præcipi nobis, quam hu-
mana natura patiatur, ut Beatus Hiero-
nymus refert : qui quamuis id tanquam
falsum conuincat, asserit tamen, rem esse
tam difficilem, ut pro sua difficultate, ali-
quando communi locutione impossibili-
bus dicatur. Est insuper amor inimicorum
ad summam perfectionem pertinens. Un-
de Chrysostomus expendens hoc CHRIS-
TI præceptum, illud vocat vltimam co-
ronam bonorum, & ipsum virtutis cacu-
men : Theophylactus, verticem, quo ni-
hil maius : Euthymius, Extremam vir-
tutem, quæ virtutis corona ac vertex est.
Id quod & vera docet Theologia. Perfe-
ctio namque Christiana, in charitatis ob-
seruatione posita est, ut verè dixerit Apo-
stolus : Plenisudo legis est dilectio : & Chari-
tas, quæ est vinculum perfectionis. Inter ope-
ra autem charitatis, supremum locum te-
nere videtur amor inimicorum. Unde &
Paulus, in hoc ait, Deum excellentissimam
ostendisse charitatem, quoniam cum inimi-
ci essemus, dilexit nos. Perfectio mise-
ricordiar, inquit Augustinus, ultra dile-
ctionem inimici porrigi non potest : & ve-
rè ipsemet Augustinus, cuius sententiam
refert Diuus Thomas, manifeste docet,
diligere amicos, esse incipientium & pro-
ficientium, diligere verò inimicos, esse

perfectorum, ad quem gradum homines
non possunt peruenire, nisi post multas
orationes. Hæcque causa est, quod in
paucis huiusmodi actus reperitur, quos
ideo cum magna commendatione, Scrip-
turæ sacræ referunt : sicut Ioseph, qui fra-
tres suos, à quibus venditus fuerat, dile-
xit; Moyses, Samuel, David, &c. ut ob-
seruant Hieronymus, Augustinus b. & a In cap. 5.
Gregorius c, expendens illud : Si steterit Matth.
Moyses, & Samuel coram me : annotans, b Ser. 59. de
viros à Deo in medium adduci; qui ex ini- temp.
micorum dilectione se perfectos com- c Li. 9. mo-
probarunt. Et verè CHRISTVS Dominus ral. c. 9.
hoc præceptum proponens, nos iam quasi d Iere. 15. 1.
perfectos ad eius inducit obseruationem, c Mat. 5. 48
dicens : *Estote perfecti, sicut pater vester, &c.* f Ser. 59. de
ut Beatus Augustinus f, annotauit. Si ergo tempor.
amor inimicorum, inter opera, quæ Chri-
stianus agere debet, difficilior perfectius-
que est; cur Ecclesia sancta illud initio
Quadragesimæ, qua ad bona opera inci-
pienda, nos vocat, proponit, & ab eo ini-
tium sumit? Relinquendum apparet ad fi-
nem quadragesimæ, quando iam per alia
pœnitentiæ opera, quæ faciliora sunt, ho-
mo magis erit dispositus, & quando per
opus eximie dilectionis CHRISTI, quo
animam pro inimicis posuit, tunc cele-
brandum & commemorandum, ad ini-
micorum dilectionem induci poterit.
Accidit aliquando, ut Beatus Chrysosto-
mus populum Antiochenum docens, inci-
peret concionem, suadens huius præ-
cepti obseruantiam, & hortans auditores
ad inimicorum dilectionem; rationesque
ad hoc institutum adducens, quasi ad se
ipsum reuersus, & semetipsum corri-
gens : Quid, inquit, facio? Quid suadeo?
Non aduertebam hæc dicens, cum ijs, qui
neque parem sed diligentibus exhibent cha-
ritatem, mihi simonem esse. Et verè ira
est. Paucissimi namque sunt, qui & ipsos
amicos verò amicitia amore prosequan-
tur. Amare enim aliquem, est velle &
desiderare illi bonum propter ipsum. Quis
autem est, qui ita alterum diligit, ut bo-
num illi desideret omnes siquidem, quæ
sua sunt querunt, & si alicui bonum desi-
dera-

Hom. 71.
ad pop.

deramus, non id propter ipsum agimus, sed propter nos ipsos, quatenus aliquid in eo se nobis ad utilitatem nostram repræsentat. Unde non illos, sed potius nos ipsos amamus. Quomodo ergo trahendi sunt ad inimicos diligendos, qui tam procul sunt ab isto mandato, inquit Chrysostomus, ut nec ea, quæ publicani agunt, efficiant? Attenim Dominus: *Si diligitis diligentes vos, quid magnum facitis? Nonne & publicani idem faciunt? Quæ spes esse potest, diligendum inimicum ab eo, qui necdum amicum vero prosequitur amore?*

Serm. 5. de sanctis.

Hoc peius est, inquit Divus Augustinus, quod non solum inimicos non diligimus; sed nec amicis. quidem fidem integram custodimus: tam longè sumus ab inimicorum dilectione; ut nec vera dilectio nostra sæpe ad amicos perueniat. Cur ergo Ecclesia ab hoc præcepto ducit initium, quod tam difficile est, tantæque perfectionis? Sed verè rectissime Ecclesia sancta procedit, ut potè quæ à Spiritu sancto regitur & gubernatur. Huius autem instituti non incongrua est ratio, quam Sanctus Bernardus indicat: videlicet intelligamus, non sufficere ad salutem, ieiunium, quod prima die quadragesimæ indixit, nisi illi opera charitatis adiungantur.

Ser. 4. in c. ieiun.

Ioel 2.

Quod ex sancti Ioel verbis, quæ eadem die Ecclesia induxit, probat Bernardus. Ita enim loquutus fuit Propheta: *Canite tuba in Sion, sancti, sate ieiunium, vocate eorum.* Petir primum sanctificari ieiunium, id est, agi ieiunium sanctum, aut se disponero ad sanctificationem per ieiunium, ut supra exposuimus. Huic tamen coniunxit, *vocate eorum.* Cuius erat festum, quo fideles in unum conveniebant. Id ergo propheta exposcit, inquit Bernardus, ut ieiunantes, uno sinu corde, & unitatem cordis tenemus per amorem. Quod clarè ex eo etiam demonstrat, quia quibusdam inquirentibus, cur Deus ieiunia sua non accepisset, & grata habuisset, respondit Deus ipse: quoniam ieiunijs non adiungebant charitatis & amoris opera; qui cum ieiunabant, debita non dimittebant, sed in debitores erant crudelēs. Nunquid inquit

Deus) *tale est ieiunium quod elegi?* &c. Videndus est ad hoc institutum Sanctus Gregorius, expendens illud, *Laudate eum in tympano & choro*, ut charitatis concordiam, quam chori nomine exprimit, intelligas adiungendam ieiunio, quod nomine tympani expendit, de quo alibi. Meritò ergo Ecclesia postquam prima die ieiunium omnibus indixit, statim docere voluit opera charitatis esse adiungenda. Ideo die secunda quadragesimæ exposuit Centurionem, amantem amicum & servum, & amoris opera illi impendat: & tertia die intimat, addenda amoris opera erga inimicos, quos diligere tenemur, eisque benefacere. In huius explicatione satis probatum est supra, tam necessarium esse huiusmodi amorem, ut nec sacrificia, nec orationes, nec ieiunia Deus habeat accepta, ubi ille defecerit. Ipse etiam beatus Chrysostomus eandem videretur reddere rationem. Statuit Ecclesia ieiunii tempus, & illud nobis indicit ad peccatorum remissionem: sed non debemus existimare, solum in ediam aut ieiunium sufficere nobis ad salutem, apertè enim Deus contra eos agit, qui ita censebant: ut dictum est. Oportet igitur ieiunio superaddere opera virtutum; signanter autem charitatis, quæ primas tenet inter virtutes, sine qua ieiunium mortuum est, magis quam fides. Supposuit propterea Ecclesia, charitatis primum ac præcipuum actum erga Deum, quem die prima quadragesimæ nobis commendavit, proponens Christi doctrinam, quod omnia agamus propter Deum, cui soli placere intendamus: superaddit statim duo eiusdem charitatis opera, quædam erga amicos, & quædam erga inimicos: his namque tanquam duabus alis, ieiunium reddetur simile aquilæ, quod in cælum vique pervolet. Nec enim ieiunium nudum ad Deum pertingeret: quomodo non pertingebant ieiunia illorum, qui dicebant: *Ieiunavimus & non aspersisti*, sicut nec aquila sine alis à terra elevari poterit. Primam ergo alam addidit ieiunio, amorem scilicet erga amicos & familiares, qualem exhibuit

Hom. 8. in Ezech.

Hom. 4. in Gen.

Nata

Esai. 38. & Zach. 7.

Esai. 58.

Esai. 58. 3.

buit Centurio seruo suo dilecto; nunc aliam superaddit, amorem scilicet erga inimicos, eo modo, quo Christus illum statuit in hoc Euangelio. Aliam tamen rationem ad nostrum institutum tradere possemus, cur ab hoc tam difficili præcepto Ecclesia sumat quadragesimæ initia. Ipsemet enim Philosophiæ princeps, qui docuit à facilioribus & imperfectioribus esse sumendum initium, explicuit, ita quidem agendum, nisi necessitas aliud requirat. Certum est enim cor in homine perfectius esse cæteris partibus corporis; & tamen in hominis formatione, natura à corde initium sumit, illudque est quod primò efformat, quoniam ad hoc necessitas ipsa compellit. Est namque cor principium vitæ à quo vita procedit, nec possunt cætera membra vitam habere, nisi supponatur cor, idcirco ab illo initium ducit natura ipsa. Tempus sanè quadragesimæ, tempus est recuperandæ salutis, cui propterea aptè illud Apostoli accommodant Ambrosius, a, & Leo Papa b; *Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis*. Est enim animæ salus posita in remissione peccatorum, & participatione diuinæ misericordiæ & gratiæ, ad quam peculiariter hoc tempus institutum est. Ad hanc autem obtinendam, supponenda est inimicorum dilectio, & remissio offensarum in nos commissarum: quæ ita est necessaria, ut qui obtinere vult remissionem peccatorum, quæ contra Deum commissit, debeat prius & ipse remittere offensas contra seipsum commissas. Nullumque est opus aliud, ut annotat Chrysostomus, quod ita Deum prouocet, & (ut ita dicam) obliget, ad misericordiam nobis impendendam. Quod ita explicari potest. In tantum Deus æstimat aliquod opus, in quantum illud pro ipso agimus, iam enim dixit Christus, non sperandum præmium à Deo pro ijs, quæ quis pro mundi gloria, aut propter alium finem operatur: sicuti nec à resperanda est merces ab operario, cum non propter te, sed propter vicinum tuum laborat. Memoria recole insigne opus Abraham, cum filium suum sacrificare decreuit, illudque egit, quod imputatum

Spiritus sanctus refert. Quanti autem Deus opus illud fecerit, expressit dicens: *Per me ipsum iuravi, dicit Dominus, quia fecisti rem hanc, & non pepercisti unigenito filio tuo propter me, benedicam tibi & multiplicabo te &c.* Expende vim illius verbi: *Propter me*, quasi dicens, Nullam aliam habens causam, nullum motiuum, nisi tantum mihi placere, & præceptum meum seruare; *Propter me*, absque alio respectu. Hoc in causa fuit, ut Deus tanti faceret illud opus. Multa sunt opera bona, quæ etsi homo agat propter Deum; alia tamen habet motiua, ut cum pater curat, quæ ad filios pertinent, cum homo curam habet de bono nomine, cum ea agit, quæ homines communiter agere solent, ut audire sacrum, reuerentiam exhibere diuino nomini, cum eleemosynam pauperi petenti tribuit. Nec enim ita purè propter Deum communiter hæc operatur homo, quin etiam ad ea agenda inducatur, propter naturalem inclinationem, & propter proprium affectum, & gustum, propter honoris respectum, aut propter communem Christiani populi consuetudinem. Quodnam opus est, quod purè & tantummodo propter Deum fit? Diligere inimicos, remittereque offensas. ad id enim neque inducit naturalis inclinatio, aut proprius affectus, aut peculiariis delectatio, aut honor mundanus, sed solummodo Deus ipse. Hicque amor est purè & solummodo propter Deum, aut amor Dei purus sincerus, & non mixtus. Hic igitur est, quem Deus maximi æstimat, propter quem peccata condonat, & cælestia bona largitur. Ideoque supponendus quærentibus remissionem peccatorum.

(.)

OS (O) SO

f

o 2

§.17.A-

Gen. 22. 16

Prov. 4. 23

Tempus vniuersale

1. ad Ser. 27

lib. de Elia

c. 1.

b Ser. 2. 4.

quadrages.

Cap. 1.

Cor. 6. 2.

§ 130

Hom. 26.

in acta.

Matth. 6.

S. 17. *Amor erga inimicos maximi est meriti, & quasi oleum Elisei in vasa vacua, aptus ad satisfaciendum pro debitis.*

S. 131
Orat. de B.
Stepha. 10.
1. p. 699.

Quod dictum est, ostendere & declarare possumus, ex admirabili discursu B. Gregor. Nysseni ingenio suo digno: qui de B. Stephano agens, hereticos Pneumatomachos, id est, Spiritus sancti hostes, refellendos assumit. Hi personam Spiritus S. negabant, & ad suum errorem verba B. Stephani expendebant, qui dum celos vidit apertos, vidit etiam gloriam Dei & ait: *Ecce video celos apertos. & Iesum stantem à dextris Dei.* Ad eversionem Catholicæ doctrinæ, in hunc modum illi dicebant: Si cum patre & filio, Spiritum omnino numerari oportet, qui sit, ut Stephanus in apparitione vnâ cū filio, Spiritum non viderit? Tantum perhibetur videre in celo Patrem & Filium. Vbi igitur est Spiritus sanctus? Respondet Gregorius, stultos illos fuisse, qui nec à limine historiam B. Stephani expenderant. Si enim eam attendissent, vidissent, pauld ante præmississe Euangelistam: *Cum autem esset Stephanus plenus Spiritu sancto.* Sanè inquit Gregor. Nyssenus, ex eodem loco existit auxilium, quod euertat aduersarij incredulitatem. *Quæris de Pneumatomache, si gloria patris apparuit, & filius à dextris statione obtinens, ubi Spiritus sanctus? In Stephano. Cum enim esset Stephanus plenus Spiritu sancto, &c. Quomodo autem Spiritus sanctus in Stephano fuerit demonstratus, egregie ibi prosequitur Gregor. Possimusque breuiter illud explicare, ex Gregorij Magni doctrina. Spiritus sanctus est amor purus sine cerusque Dei, à quo procedit charitas, per quam Deus solus aut aliquid aliud purè & solummodo propter Deum amatur. In pectore propterea Stephani Spiritus sanctus refidens ostenditur, quia in eius pectore, amor inimicorum demonstratur talis, qui omnes remittit offensas, & pro se lapidantibus supplicat & interce-*

Hom. 30.
in Euang.

dit. Hic est amor, qui Spiritum sanctum demonstrat: purè enim, & solummodo propter Deum, ad hoc agendum inducebatur. Ex his ergo inferitur, hoc opus esse, quod magis Deum mouet, & vrità dicam, obligat ad misericordiam impendendam, & quod magis congruum est ad peccatorum remissionem obtinendam, quippe quod magis est propter Deum, imò quod purè & solummodo propter Deum sit. Hincque probat & demonstrat Apostolus valorem, & efficaciam sacrificij Christi Domini, ad emundanda peccata, & obtinendam peccatorum veniam: quia inquit, *per Spiritum sanctum se ipsum obtulit.* Quid est per Spiritum sanctum? Chrysostomus intelligit, id est, non per matrem solum ignem, sicut antiqua sacrificia, aut non per aliquid alienum à se sed per Spiritum sanctum in semetipso existentem. Antiqua sacrificia offerrebat per ignem extrinsecum, extrinsecusque existentem, at Christus per Spiritum sanctum in semetipso commorantem. Anselmus tamè ideo credit dici, se ipsum obtulisse per Spiritum sanctum, quia Spiritus sancto instigante, impellente, & agente, mortuus est. Est Spiritus sanctus amor Dei purus, & Christus propter Dei amorem purè & solummodo mortem subiit. Erat namque illa oblatio exhibitæ pro peccatoribus & inimicis (*Cum enim inimice essemus, Christus pro nobis mortuus est*) & vt tale opus pro inimicis ageret, nudus & purus amor Dei impulsit, ideo dicitur, quod se obtulit per Spiritum sanctum. Hoc quæ forte illud est, quod æterna sapientia, quæ Christus est, de se ipsa dixit: *Quasi balsamum non mixtum odor meus.* Alludit ad id, quod Deus antiquitus suauissimis odoribus delectabatur, qui propterea pretiosissima thymiamata facere iussit, & altare statuit, in quo odoriferæ species comburentur. Ita enim videbatur delectari suauibus odoribus, vt eos suscipiens, cor ipsius quasi dilatarivideretur. Id quod in sacrificio, quod Noe obtulit, videre licet: tunc enim, *odoratus est Dominus odorem suauitatis, & ait: Nequaquam ultra maledicā terra &c.* id est, maxime delectat^r est Deus odore illius sacrificij,

Heb. 9. 14.
Hom. 15.
ad Hebra.

Ibidem.

Rom. 5. 10.

S. 132

Eccl. 24.
21.

Gen. 8. 21.

erificij; odorem illum gratissimum duxit, qui ab alijs vocatur, Odor quietis, & transferunt: *Odoratus est Dominus odorem quietis*: per illud enim quasi quies reddita est cordi eius, quod vehementissimè contra homines extiterat concitatum. In Christi ergo sacrificio verius dicere possumus: *Odoratus est Dominus odorem suauitatis, aut quietis*; quia odor illius sacrificij gratissimus Deo exitit, qui cor illius summè delectauit, & omnem ab eo iram depulit, quia *sicut balsamum non mixtum odor meus*: ita siquidem in Deum illud fuit relatum, vt ex puro & solo, ac nudo Dei amore, absque admixtione alterius motiui, vel causæ illud fuerit Deo oblatum. Erat namque pro inimicis, qui nullatenus merebatur tale beneficium. Ideoque etiam ex hac parte potentius fuit, quàm sacrificium Abrahamæ, cui verius dicere poterat æternus pater: Quia non peperisti animæ tuæ, aut vitæ tuæ propter me. Idcirco ergo tam potens fuit ad emundandas conscientias nostras, ad totius mundi delenda peccata, & omnium iniquitatum remissionem consequendam. Potentius itaque opus, quod homo præstare potest, ad peccatorum suorum remissionem consequendam, & vt pro eis satisfaciatur, est inimicos amare, eis benefacere, & offensas ab illis commissas, propter Deum remittere. Obseruat B. Augustinus Elisei factum circa viduam illam, quæ maximis debitis à viro suo contractis, erat oppressa. Et, verè obseruanda est historia, circa quam multa Augustinus expendit: Quærebat anxie vidua aliquid, quo pro debitis satisfacere posset. Iussit Eliseus, vt vasa vacua requireret, & ex oleo, quod in lecytho seruabat, infunderet in illa vasa vacua. Fecit hoc vidua, oleumque ita fuit auctum, vt sufficientissimum & superabundans esset, ad omnia debita persolueda. Expende mysterij sacramentum. Vt habeat vidua, vnde omnia debita possit abolere, iussa est oleum in vasa vacua infundere. Omnes sanè debitores

Serm. 206.
de tempor.

4. Reg. 4.

1. Iacob. 3. 2. sumus: *In multis quippe offendimus omnes*, totque debita contraximus, quot peccata commissimus. Oleum autem, quod requi-

ritur ad huiusmodi debita persolueda, charitas est, de qua dixit Sapiens: *Vniuersa delicta operit charitas*: & princeps Apostolorum Petrus: *Charitas operit multitudinem peccatorum*. Tunc tamen potenter id efficit, quando in vasa vacua effunditur. Multi sunt, qui in vasa plena amoris oleum infundunt. In eos enim amorem suum conuertunt, qui multis abundant rationibus, propter quas diligere debent. Hoc quidem oleum exiguae æstimationis est apud Deum, ideoque minus aptum, vt quæ ei debemus, persoluamus. Hocque est quod dicit Christus Dominus: *Sic autem diligite eos, qui vos diligunt; quam mercedem habebitis? Nonne ethnici hoc faciunt? Et si tantum saluaueritis amicos vestros; quid amplius facitis? Nonne & publicani hoc faciunt?* Considerat S. Basilius, cur Deus parentibus nostris in paradiso interdixit esum arboris pulcherrimæ & suauissimæ, quæ clamore conspectantibus offerebat fructum pulchrum visu, & suauem ad vescendum, in quem appetitus ipse maximo poterat affectu inclinari. Nonne melius esset, iam quod volebat esum alicuius arboris prohibere, vt illa esset exijs quæ fructum ferunt asperum aut durum, & figura deformem, qui non solum non excitaret appetitum sedatum & pacatum; sed excitatum potius & accensum, solo visu compesceret: vt quercus, castaneus, iuniperus? Ita enim securior fuisset præcepti obseruantia. Responderet Basilius, nequaquam ita agi oportuisse, sed optimo consilio Deum illam arborē prohibere voluisse, quæ fructum ferret, ad cuius conspectum appetitus maxime propenderet, & inclinaretur: vt hoc ipso, quod homo abstineret ab eo, quod maxime erat suo gustui, & appetitui conformes ostenderet se illud facere ex mera Dei obedientia & amore. Oportebat enim, vt hoc modo, tot tantæque beneficia suscepta, & quæ suscipiendas sperabat, persolueret, purè propter Deum & eius obedientiam abstinento: nam si abstineret abijs, quæ gustui suo erant contraria, non tam illa abstinentia propter Deum, quàm propter ipsummet sui appetitum esset, cuius

Pro. 10. 12
1. Pet. 4. 8.

Hom. 9.
quod Deus
malorum
causa non
sit.
Genes. 3. 6.

clinationem sequeretur. Hinc D. Basilius respondet multis dicentibus: Nonne poterat Deus mihi imponere, ut abstinere ab ijs, quæ gustui meo sunt contraria, & concedere, quæ meo sunt appetitui conformia? sic enim semper illi securè obtemperarem. Cur præcepit, quæ meæ sunt contraria voluntati, abnegare me ipsum, voluptates contemnere, labores sequi? Nequaquam tamen ita agendum fuit; si enim tunc quæ Deus præcepit, servares, non tam propter illum ageres, quam ut tuum sequereris appetitum, & illius inclinationem. ut ei à quo tam grandia recepisti beneficia, & recipere speras, satisfacias, oportet te aliquid agere, quod plenè propter illum sit, & purè. Deus ergo, ut obtineas remissionis beneficium, & eius cœlestia dona, noluit tibi iniungere, quæ secundum appetitus tui inclinationem & propensionem sunt; quam enim gratiam, si hæc tantum ageres, mereris? sed id à te agi vult, quod tuo appetitui & voluntati est contrarium: ut hoc pacto opus pro illo præcisè agens, magnam apud illum mercedem possis obtinere. Oleum ergo in vasa vacua conuertere. Vasa vacua sunt inimici, qui ratione & motu dilectionis carent: amor qui in eos funditur, mirum in modum meritum augeat, & ad satisfaciendum pro peccatis & debitis est aptissimus. Hoc (ut idem annoravit Augustinus) non obscurè Christus nos docuit, qui modum petendi remissionem peccatorum prescripsit nobis, ut diceremus: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris*. Si vis, ut tibi debita relaxentur, debitoribus debita relaxa. Omnia delentur, inquit Augustinus, cum ex vero corde, & plena fiducia dicimus ei, qui videt: *Dimitte nobis, sicut & nos dimittimus*. Dic toto corde, dic tota fiducia, dic securus; *Dimitte nobis, sicut & nos dimittimus*. Ex quibus hoc sit salutare homini Christiano consilium: cum seipsum disponere vult ad peccatorum remissionem obtinendam, curet erga inimicos amoris actus producere, offensas ab eis illatas propter Deum remittere, pro eis orare. Non est

possibile, inquit Chrysostomus, quod homo, qui dimiserit proximo, non plenam remissionem assequatur. Incomparabiliter magis misericors est Deus, quam nos. Si dixeris, iniuria affectus fui, iram domui, furoris vim pertuli propter tuum præceptum, non dimittet etiam ille? Omnino utique dimittet, & ita si purificaverimus animam ab ultionis cupiditate: sufficit nobis ad hoc, ut audiamur, & cum sedulitate mulra oremus: ut obtemperet ab eo copiosa misericordia, bona promissa consequamur. Hæc ille.

§ 18. *Tempus Quadragesima opportunum est ad orandum pro remissione peccatorum, quam sine dilectione inimicorum non obtineri; docuerunt Sapient, Ezechiel, & Christus per admirabilem parabolam.*

§ 135
Quod cœpimus, libet amplius profequi. Tempus Quadragesimæ est peculiariter institutum ad orandum pro peccatorum remissione. Quamvis enim semper orandum sit, dicente Christo: *Oportet semper orare, & nunquam desicere*; & hortante Apostolo, *sine intermissione orate*; cæterum ut efficacior sit oratio, tempus aptum, peculiariterque electum aliquando eligendum est, quo pro peccatorum remissione oremus. Expendenda sunt verba Sancti Davidis (qui ut Chrysostomus sæpè dixit, orationis materiam probè nouerat) in eo Psalmo, quo de peccatorum remissione agit, beatos eos prædicans, quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Pro hac, inquit, orabis ad te omnis sanctus in tempore opportuno. Pro qua, hac, inquit Augustinus? Pro impietate, pro peccatorum venia: quod & communi sensu sancti Patres interpretantur. Pro hac orat omnis sanctus: hæc enim maxima sanctorum cura est, orare pro peccatorum suorum remissione, pro culpæ venia: Christo e-

am

In Ps. 143.
 in illud,
 misericor-
 dia mea.
 Matth. 6.
 12.
 Ibidem.

Luc. 18. 1.
 1. Thessal.
 5. 17.

Psal. 31. 1.
 In Psal. 31.

a In Ps. 31. *qui est 2. pœn.* nimis excepto, inquit Gregorius a (addit Augustinus b Beatam Virginem) nullus sine crimine viuit: scriptum est enim, quia nemo sine peccato, neque infans, cuius est vnius diei vita super terram. Quis enim sanctorum Paulus, qui delectatur lege Dei secundum interiorem hominem, qui nihil sibi conscius fuerat; sed nequaquam in hoc se iustificatum credebat. Quis sanctior illis duobus filijs tonitruum? quorum vnus clamat: Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus. Sanctus etiam erat qui dixit: In multis offendimus omnes. Certum est autem, eorum peccata non fuisse mortifera. Neque enim sancti essent: & nihilominus hæc maximo illorum cura, orare pro peccatis suis.

Ibidem. Quanto enim electus quisque (inquit Sanctus Gregorius) maiori sanctitate præeminet, tanto magis de his, sine quibus hæc vita non ducitur venialibus peccatis, dolet. Ad idque sancti eligunt tempus opportunum, sæpe enim, vt pius doctusque Tiresmanus expendit, serui Dei, qui se sanctificare student, tempus eligunt, quo à cæteris occupationibus abstinentes, ad examen omnia facta, dicta, & cogitata, reuocant, & pro peccatis quæ se admisisse cognoscunt, aut timet, plorant; Deumque precantur pro eorum remissione, ne si peccatum commissum statim non deleatur, suo pondere, iuxta Gregorij sententiam, mox ad aliud pertrahat. Si igitur sancti viri ad orandum pro leuium peccatorum remissione, tempus eligunt peculiare, aptum & opportunum; quid agere decet peccatores, qui grauissimis sunt inuolunt peccatis, & maximis impietatibus, Dei maiestatem offenderunt? Oportuit tēpus opportunum congruumque statuere, quo apte possint pro eorum remissione orare. Hoc autem tempus est Quadragesimæ, quo Ecclesia sacrum, validumque inducit ieiunium, quod ad orationem congruentissimum est: corporali enim ieiunio comprimuntur vitia, eleuaturque mens. Quo etiam tempore Ecclesia ministros suos inducit pro peccatoribus orantes, vt ferè nulla sit

oratio, quæ peccatorum remissionem non postulet. Et verè hoc tempore tanquam opportuno, omnis sanctus pro peccatorum remissione instantissime orat. Hoc igitur peculiariter tibi tempore isto agendum est, orare instanter pro peccatorum remissione. Vt autem oratio, quam fundis, sit efficax, egregium medium est, vt præmittas dilectionem inimicorum, remittens offensas, quas tibi intulerunt, id agens quod Christus iubet: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros. Hoc ex professo Spiritus sanctus in libro Ecclesiastici demonstrandum assumpsit. Supponit primo tanquam certum axioma, illud principium: Qui vindicari vult, à Domino inueniet vindictam, & peccatum eius seruans seruabit. Seruans seruabit, phrasia est scripturæ, sicut illa, Euntes ibant, id est, maxima celeritate, nullatenus parcentes labori itineris: ita seruans seruabit, id est, maxima cura custodiet, vt nullatenus, vel minimum eius peccatum pertranscat: non delebitur vllatenus de eius memoria, sed recentem illius recordationem conseruabit: vt videatur alludere ad illud Davidis: Si iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit? In Hebræo verbum Samar, quod significat, maxima cura solerti que diligentia custodire aliquid, ne aliqua ratione deperdatur: quomodo cuidam impositum fuit, vt virum quendam summa cura seruaret; ne elaberetur, cui dictum est: Custodi virum istum, qui si lapsus fuerit, eris anima tua pro anima illius. Quomodo etiam seruare dicitur vestes is, cui ad custodiam illarum sub determinata ratione & numero traditæ sunt, qui vocatur custos aut seruator vestium. Iniquitates dicitur Deus obseruare, quando eas in memoria & conspectu suo seruatur, quorum veniam nullatenus concedit, vt Beatus Gregorius annotat. Hoc igitur supponendum est ei, qui non vult iniurias remittere, quique vindictam de inimico querit, & exoptat, quod à Domino peccatorum suorum veniam non obtinebit; quippe qui eius peccata in conspectu suo præsentia conseruat, vt vindictam pro eis referat: Peccatum

¶ 136

Eccle. 28.1

Ps. 129. 3. quis sustinebit? In Hebræo verbum Samar, quod significat, maxima cura solerti que diligentia custodire aliquid, ne aliqua ratione deperdatur: quomodo cuidam impositum fuit, vt virum quendam summa cura seruaret; ne elaberetur, cui dictum est: Custodi virum istum, qui si lapsus fuerit, eris anima tua pro anima illius. Quomodo etiam seruare dicitur vestes is, cui ad custodiam illarum sub determinata ratione & numero traditæ sunt, qui vocatur custos aut seruator vestium. Iniquitates dicitur Deus obseruare, quando eas in memoria & conspectu suo seruatur, quorum veniam nullatenus concedit, vt Beatus Gregorius annotat. Hoc igitur supponendum est ei, qui non vult iniurias remittere, quique vindictam de inimico querit, & exoptat, quod à Domino peccatorum suorum veniam non obtinebit; quippe qui eius peccata in conspectu suo præsentia conseruat, vt vindictam pro eis referat: Peccatum eius

2. Reg. 20. 39.

4. Reg. 22. 14.

In Ps. 129. qui est 5. pœnit.

eius seruans seruabit. Verè videtur alludere ad illud, quod ad filios Esau, iussus est Sanctus Ezechiel prophetare : *Factus est sermo Domini ad me, dicens : Fili hominis, pone faciem tuam aduersum montem Seir, & prophetabis de eo, & dices illi : Hæc dicit Dominus : Ecce ego ad te mons Seir, & extendam manum meam super te, & dabo te desolatum atque desertum, eo quod fueris inimicus sempiternus.* Mons Seir est, in quo habitauit Esau, quem eius posteri incolunt, hæredes posteritatis paternæ : ita enim illi se habuerunt cum filiis Iacob, aut populo Israëlítico, sicut habuit se Esau cum fratre suo Iacob, ut videre licet apud Sanctos Prophetas, Ieremiam, & Abdiam. Ita autem se habuit Esau cum Iacob, quod nunquam odium contra eum voluit deponere, propter offensam, quam existimauit sibi ab eo fuisse illatam. Surripuit Iacob benedictionem & primogenituram; & quamuis iuste, quippe qui ius ad eam habuit, ex Dei ordinatione : Esau tamen sibi grauem iniuriam fuisse irrogatam credidit, propter quam immane odium contra fratrem suum concepit, quod nunquam deponere voluit, cuius illa vox erat : *Venient dies luctus patris mei, & occidam Iacob fratrem meum, ut verè de eo dici possit, quod fuit inimicus sempiternus : quia toto vitæ tempore, iniuriam quam suspicabatur, memoria retinuit, & vindictæ appetitum conseruauit.* Vnde Deus iubet, ad filios eius ipsi similes, dici, quod nec Deus obliuiscetur iniquitates eorum, quas graui ultione esset prosequuturus. Propterea vino ego, dicit Dominus, quoniam sanguini tradam te, & sanguis te persequetur, & cum sanguinem oderis, sanguis persequetur te. Propterea quia inimicus es sempiternus, quia perpetuum odium retines, quia nunquam appetitum vindictæ deponis, extendam manum super te, & sanguis, id est, peccatum tuum, memoria mea conseruatum, persequetur te, & graue tibi ingeret bellum. Hoc ergo dicere vult Deus. Inuenies hominem, cui hoc Epitheton mirè quadrat, *Inimicus sempiternus*, qui nunquam parcat, per-

petuè iniuriam mente seruat, & offensam iugi memoria retinet recentem. Hic intelligat, quod Deus similiter eius peccatum perpetua memoria conseruabit, nullatenus excidet, peccatum eius seruans. *Eccli. 28.2 seruabit.* Quid igitur agendum? subdit: *Relinque proximo tuo, & tunc deprecanti tibi peccata soluentur.* Expende vim illius verbi, *Relinque*, est enim in græco idem verbum quod in oratione Dominica, quando dicimus, *Dimitte nobis*, ut intelligas, Deum idem verbum dicere ad te, quod tu dicis ad Deum. Tu Deum alloquens, dicis: *Dimitte mihi*: Deus dicit ad te: *Dimitte proximo tuo*: Quasi dicere volens, id quod ad hoc institutum egregiè Augustinus expendit: *Aliquid & contra te teneo, aliquid & tu contra alterum non longè tenes. Dimitte, & dimitto*: Aliquid petis à me, aliquid peto à te; da & do: relinque aut dimitte proximo tuo, & tunc deprecanti peccata soluentur. Verbo vitur, quo vsus est Christus ad designandam omnimodam peccatorum remissionem, primò ad Petrum: *Quæcunque solueris super terram, &c.* & iterum ad Apostolos: *Quæcunque solueris super terram.* Neque id simplici asseueratione Spiritus sanctus dixit, sed & validas euidentisque rationes subdidit. *Homo homini reseruat iram, & à Deo quarit medelam?* Aequalis ad æqualem, vermis ad vermem seruat offensam; quid Deus ad hominem? *In hominem sibi similem non habet misericordiam, & de peccatis suis deprecatur?* Similem sibi, id est, eiusdem naturæ, fragilis & debilis; quæ circumdata est infirmitate, quæque propterea eget misericordia, quomodò dixit Sanctus Iacobus: *Elias homo erat similis nobis, passibilis*, id est, eiusdem passionibus obnoxius, qui descere poterat, &c. *Qui ergo multis miserijs circumdatus est, & eget misericordia, non agit misericordiam in eum, qui indiget, & a Deo, qui nullius egere potest, misericordiam obtinebit? Ipse cum caro sit, reseruat iram, & propitiationem petit à Deo? Quis exorabit pro peccatis illius? expendi vim illius vocis: Ipse cum caro sit.* Solent communiter

Eccli. 28.2

Matth. 6.

In Ps. 143.

non longè

à princ.

Matth. 16.

19.

Matth. 18.

18.

Iaco. 5. 17.

Matth. 18.

1:8

muniter homines vindictam expetere, dicentes se esse viros honoratos, & magnæ æstimationis, quorum honores est maximi ponderis; signanter cum is qui offendit, est vilior. Quid tu nisi caro? & ex consequenti scenum & vermis? tu quitallies, erga alterum. seruus offensam, & eius quam in Deum commisisti, quæris veniam? *Quis exorabis pro peccatis tuis?* Quod tu profers, vt contendas, te non debere parcere offendenti; potest Deus proferre, vt tibi offendenti ipsum, parcere ille non debeat. Si tu cum sis caro, viliq; vermiculus, credis reservandam iram, & impendendam vindictam in eum, qui ausus fuit te offendere: quomodo credes, non seruandam contra te iram Dei, & ab eo tibi inferendam vindictam? Harum omnium rationum vim & efficaciam visus est Christus Dominus expendendam assumpsisse, in illa insigni parabola de domino, qui seruo debitori decem millium talentorum, omne debitum liberalissimè ad vnam simplicem illius petitionem dimisit: qui tamen seruus in conseruum, qui sibi debebat centum denarios, noluit vllam seruare patientiam, sed tenens suffocabat eum, dicens: *Redde quod debes.* Circa quam parabolam expendenda sunt multa: primum est, distantia inter personam & personam: ex vna enim erant dominus & seruus, ex altera seruus & conseruus. Secundum, distantia inter debitum & debitum: nam seruus debebat Domino decem millia talenta, quæ ingentem & immensam summam efficiunt (quamuis enim talentorum varia essent genera, tamen apud Iudæos communiter talentum sexcentos numeros aureos valebat; vnde decem millia talenta, efficiebant numerum sexaginta sex millionum aureorum: & verè Christus Dominus, sub numero tam ingenti, quamuis finito, immensum & infinitum debitum voluit exprimere, quod seruus nullatenus potuisset persolvere quantumcumque venundarentur eius filij, & xor & omnia bona) at conseruus tantum

debebat seruo centum denarios, qui valorem habebant centum argenteorum. Tertium est, diuersus modus agendi domini cum seruo, ab eo quem tenuit seruus cum suo conseruo. Dominus enim etsi iussit eum venundari, & vxorem eius & filios; id egit ad ostendendum, quidnam secundum iustitiæ rigorem agere poterat; nullatenus tamen manus in illum misit, nec verberibus affecit: seruus tamen agens cum conseruo, tenens eum, suffocabat eum dicens: *Redde quod debes, vt cæteri conserui ob tantam crudelitatem fuerint admirati, & maxima miseratione in conseruum commoti.* Deinde dominus ad vnam simplicem vocem serui, dicens: *Patientiam habe in me, & omnia redam tibi;* non solum id ei concessit quod petebat, sed omne debitum dimisit: at seruus ad humilem supplicationem conserui, petentis, vt patientiam haberet, non solum non dimisit debitum, sed nec vllam patientiam in eum voluit tenere: vnde tantam crudelitatem cæteri conserui non sufferre valentes, rem totam ad dominum derulerunt. Qui tandem breuissimis verbis, quidnam mereretur talis seruus, expressit, dicens: *Serue nequam, omne debitum dimisi tibi, quoniam rogasti me: nonne ergo & te misereri oportuit conserui tui, sicut & ego tui miserus sum?* Tantæ efficaciz fuit ratio ista, vt nullus pro eo intercederet, sed iussus est mitti in carcerem, quousque omne debitum solueret. Quod cum ei esset impossibile, verè ad carcerem perpetuum fuit damnatus. Iustè sanè ita cum eo actum est, & iustum erat, vt qui noluit dimittere, non dimitteretur: & qui noluit patientiam erga conseruum tenere, non inueniret patientiam erga se in domino suo. Inferet ex his Christus: *Sic faciet pater meus celestis, si non dimiseris vnusquisque fratri suo de cordibus vestris.* Rectè quidem: eadem enim, imò & potior ratio militat. Considera siquidem in ptemis, Deum esse omnium Dominum, omnes autem homines esse huius domini seruos. Ipse, inquit Dauid, est Dominus Deus,

Psal. 94.

p

noſter,

¶ 139
In cap. 18.
Matth.

noſter, nos autem populus eius &c. Vnde inter te & Deum, eſt diſtancia infinita; inter te autem & proximum ea eſt, quæ inter ſeruum & conſeruum. Conſidera deinde, inquit Hieronymus, quantum ſit debitum, quod tu huic domino debes. Tot enim debita contraxiſti, quot peccata commiſiſti, & quidem vnius peccati mortiferi tantum eſt debitum, vt iure infinitum à Theologis cenſeatur: quod propterea nequaquam ad æqualitatem poſſes ſoluere, etiam ſi tuus eſſet orbis terrarum, & omnia creata, & propo offerres omne aurum & argentum, omnia quæ ſunt in mundo, imò & cœlos, & ipſi met angelos. Si autem expendas, quidnam tibi conſeruus aut proximus debeat, inuenies debitum eſſe leuiſſimum. Si verbum protulit contra te, quidnam illud, niſi verberatus aſſit? & verè quicquid contra te ſit, aut contra tuum honorem & vitam, non maiorem habet æſtimationem, quàm tu ipſe, qui quantumcunque Rex ſis, dicere poteris cum Dauid: *Subſtantia mea tanquam nihilum ante te*, & cum Iob: *Contra folium, quod vento rapitur*, &c. Parum eſt quod ventus agit, etiam ſi folium rapiat: folij enim valor paruus eſt. Conſidera inſuper diuerſum modum, quem Deus tenet erga te, ab eo quem tenes cum proximo & conſeruo. Quantumcunque enim ſis tam inmenſi debiti erga Deum reus, non aſperè contra te agit, quin potius te ſuſtentat & alit, & ſolem ſuum ſuper te oriſ facit, & pluuiam ſuam ſuper agros tuos mittit, & ad vnā vocem ex vero corde prodeuntem, qua miſericordiam peris, omne debitum dimittit. Eo enim ipſo, quod dixit Dauid: *Peccaui Domino*, audiuit; *Dominus tranſtulit peccatum tuum*: & ipſe dixit: *Delictum meum cognitum tibi feci*, &c. & tu remiſiſti impietatem peccatam ei.

Pſal. 38. 6.

Iob 13. 25.

2. Reg. 12.

13.

Pſal. 31. 5.

Tu verò aſperimè & implacabiliter in conſeruum excandescis verbis & factis, & nullatenus viſ patientiam habere. Tu homo ad hominem, ſeruus ad conſeruum, caro ad carnem. Quid igitur acturus eſt Deus? *Peccata tua ſeruans ſeru-*

bis, id eſt, nullum peccatum dimittet, ſed omne debitum à te exiget. Si enim tu tanti æſtimas tuum honorem, & te ipſum, vt cenſeas nequaquam iuſtum eſſe dimittere, quod contra te actum eſt; quo modo iuſtum erit, vt Deus quod contra illum eiusque honorem egisti, dimittat? Tu homo offenſam ab altero homine in te admiſſam, tantò pondere æſtimas; tu caro, fœnum, & vermis, quæ contra te aliusegit, ita ponderas, vt nequaquam iudices, hæc eſſe dimittenda; quomodo vi� & oras, vt Deus tam graue debitum contra ipſummet commiſſum, dimittat, & tam graues offenſas, quas contra illum commiſiſti, indulgeat? Hoc ergo eſt, quod dixit Spiritus ſanctus: *Homo homini reſeruat iram* (non ſolùm ſeruat vno die aut altero, ſed reſeruat per longiſſima tempora) & caro in carnem, duriſſimam crudelitatem tenet, & pro peccatis ſuis deprecatur? *Quis exorabit pro peccatu illius?* Nullus conſeruus orauit pro ſeruo, qui tam crudelem ſe erga conſeruum exhibuit: ſi enim in tua duriſſima permanere contendis; non eſt cur cæteri tui conſerui orent, vt Deus tibi nolenti dimittere debita, remittat. Sic, inquit Chriſtus, *faciet pater veſter cœleſtis, ſi non remiſeritis vnusquisque fratri ſuo de cordibus veſtris*. Formidoloſa ſententia, inquit Hieronymus, ex qua illam viſus eſt, B. Iacobus protuliſſe formidandam, quam *In hoc inſtitutum annotat Sanctus Auguſtinus, Iudicium ſine miſericordia fiet ei, qui non feceris miſericordiam*. Sine miſericordia namque iudicabitur (inquit Auguſtinus, eam expendens) qui miſericordiam non fecit, antequam iudicaretur.

In Iob. 2. 13.

In Pſ. 143.

¶ 21. de

ciui. c. ult.

§. 17. Qui non dimittit, non dimittitur, etiam si cum lacrymis oret, vt Saul, Esau, & Antiochus ostendunt, explicatq; mors Ioab, & sententia Iona, excellenterg; factum Davidis.

§ 140

DVo ad hoc institutum annota stpenda. Primum est, tros homines in Scriptura sacra describi, qui circa mortis tempus remissionem petierunt cum lacrymis, & eam apud Deum non inueniunt. Vnus fuit Esau, de quo Apostolus: *Non inuenit locum poenitentia, quamquam cum lacrymis inquisisset illam.* Secundus Saul, qui Philistharum exercitu pressus, ad orandum Deum se conuertit, qui non respondit ei, neque per sacerdotem, neque per sacrificium, nec vlla alia ratione, nisi tandem per Samuelem excitatum, prænantiantem illi suam damnationem & perditionem. Tertius fuit Antiochus, de quo dicitur, quod magna oppressus infirmitate, *Orabat ille scelestus Dominum, à quo non erat misericordiam consecutus.* Miranda res, quod hi cum lacrymis petentes veniam, non eam fuerint cõsecuti, & pulsantes misericordiae Dei fores, misericordiam nequaquam inuenierint. Ne mireris: fuerunt hi ex illis, qui misericordiam non fecerunt, nec inimicis parcere voluerunt. Esau perpetuis inimicis persecutus est Iacob fratrem suum, qui propterea vocatur, *Inimicus sempiternus.* Saul odio immani excitatus contra David, nequaquam illi placari aliquando voluit. Antiochus durus fuit erga offendentes se, qui propterea multorum viscera torserat: his iudicium sine misericordia meritò factum est. Secundum, quod in magnam rapit admirationem, est sententia, quam David protulit contra Ioab, quando morti proximus, quæ iustissima erant, decernere volens, sicut hora illa exigebat, vocans filium suum Salomonem, quem regni sui relinquebat hæredem, ei imposuit, vt Ioab ducem illum fa-

inigeratissimum, morte puniret irremissibili. In huius mandati executionem, mortuo Dauide, statim iussit Salomon vt Ioab quæreretur, & interficeretur. *Ioab tunc ad tabernaculum Domini confugit, & apprehendit cornu altaris, credens quod ibi saluus posset seruari. Nuntiatumq; est regi Salomoni, quod fugisset Ioab in tabernaculum Domini, & esset iuxta altare: misitque Banaia, vt illum interficeret. Qui videns eum iuxta altare, requisivit ab eo, vt egredederetur inde: noluit Ioab altare dimittere. Vnde locum sanctum reueritus Banaia, ad Salomonem regressus, rem totam nuntiavit. Salomon nihilominus eum remisit, iubens, vt Ioab in tabernaculo existentem, & altare tenentem, occideret. Quod & factum est. Mirandum sanè factum. Quæ etenim potuit esse culpa Ioab, cui nec profuit tabernaculi refugium, nec extendere manus ad altare Domini? Disputat multis rationibus contra gentiles Sanctus Augustinus, quoniam tales habebant deos, ad quorum templa & aras, qui confugerent, nullam sospitatem aut securitatem inde traherent: ideoque malefactorum etiam ad deorum templa se recipientes, & eorum aras tenentes, puniebant, quo iudicabant, tales illos deos extitisse, qui nulli poterant esse auxilio, aut adiutorium alicui præstare. Hoc, inquit Augustinus, referuabatur templis & aris veri Dei; quæ eos, qui ad illa confugiunt, protegunt, & defendunt, & securos conseruant. Expendendaq; sunt illorum duorum pijssimorum Imperatorum Theodosij & Valentiniani verba, in illo celebri dicto de Ecclesiarum immunitate, quo iubent securos dimitti eos, qui ad sacra templa confugiunt: Sufficiat, inquit, profugis istis Dei auxilium, cui & arma, & leges, & ipsa etiam regia maiestas subiecta est, &c. Miraremur sine dubio, si aliquis iudex ita reum persequeretur, vt confugientem ad aulam regiam, & regis pedes tenentem, pugione confoderet, quem nec regie maiestatis auctoritas contineret. Quomodo ergo hoc fecit Salomon, Rex sapientissimus, eo præsertim tem-*

1. decim
c. 4. vsque
ad 7.

Habetur
to. 1. concil.
c. 4. Ephes.
p. 3. ad
ultim. Ro-
mana p.
717.

ad Heb. 12.

12.

1. Reg. 28.

25.

2. Macha.

9. 13.

Exec. 35. 5.

3. Reg. 2. 5.

pore, quo ingenti sapientia, & maxima in Deum pietate, religione, ac reuerentia pollebat? Quodnam tam inmane potuit Ioab facinus commisisse, quod efficeret, ut nec tabernaculum Domini, nec illius

3. Reg. 6. 2.
7. 7. & 9.
36. &
37.

sacrum altare, vel ad breue tempus vindictam retardaret? Abulensis ex professo rem pertractat, & contra Lyranum contendit, & probat culpam præcipuam, propter quã tam acri sententia Ioab fuit multatus, fuisse occisionem Absalon filij David, fratris Salomonis. Etsi enim David mentionem fecerit iniquæ proditi-
onis, quia Ioab interfecit Abner & Amasa; primo tamen loco, dum rem agendam com-
misit Salomoni, homicidium ipsius Absalon exprimere voluit, in eo quod dixit: *Tu nosti quia fecerit mihi Ioab filius Sarvia, qua fecerit duobus principibus exercitus Israel, Abner & Amasa.* In eo quod primo dicit: *Que fecit mihi Ioab;* illud Absalonis homicidium intelligit, quod contra se factum fuisse vehementer doluit. Iusserat David ipsi nec Ioab in particulari, ceterisque ducibus & militibus, ut patienter agerent cum Absalom, & eum seruarent:

3. Reg. 18. 5. *Præcepit enim rex Ioab, & Abisai, & Ethai, dicens: Seruate mihi puerum Absalom, & omnis populus audiebat. præcipientem regem cunctis principibus pro Absalom.* Expende vim illius vocis: *Præcepit Rex:* non ait præcepit David: sed *Rex*, is qui ius habebat præcipiendi, contra quem præcipue Absalom delinquit, qui iustitiam tenebar gubernacula. Nihilominus Ioab tanto odio, tamque crudeli, contra illum fuit excitatus, quod videns illum in quercu pendentem, tulit tres lanceas, quas infixit in corde Absalom; nullam erga illum habuit misericordiam, nullam patientiam: quem enim tunc, si patienter ageret, posset comprehendere, & ad Davidem patrem suum ducere, & ita eius vitam seruare noluit; sed tribus lanceis eum confodit: nullam propterea ille inueniat misericordiam, nullam patientiam experietur; sed subito, etiam altare tenens, multam recipiat, absque eo quod tabernaculum vel altare, quæ loca erant misericordiæ, ei vel mini-

mum prosint. Hæc quiuis homo vindictam insequens attendat. Inimicus qui contra te agit, filius Dei dici potest, saltem ratione naturæ, licet rebellis, sicut Absalom filius Davidis. Et quidem Absalom contra Ioab videbatur pugnare, cuius exercitus contra exercitum Ioab agebat, præcipue tamen & verius tale bellum erat contra David patrem suum. Ita qui te offendit, inquit Diuus Thomas, contra te quidem agere videtur, sed mouere manum, sed verius & principalius contra Deum, quàm contra hominem. Vnde & David ipse, etsi grauem iniuriam intulisset fidelissimo Uriæ; tamen grauiorem in infinitum fuisse offensam, quam contra Deum in illo met opere commisit, confessus est; dicens: *Tibi soli peccavi.* Quid dicis David? nonne peccasti in Uriam, cuius uxorem tulisti, & vitam; & Bethsabee, quam prouocasti & polluxisti; & in populum, quem scandalizasti? Ita quidem, sed tanto maior fuit offensa in eo opere contra Deum commissa, ut illa sit, quæ absolute nomen peccati meretur, propter quam dico: *Tibi soli peccaui.* Grauius ergo inimicus tuus, etiam in eo quod contra te agit, Deum offendit, quàm te. Et nihilominus celestis iste pater clara voce clamat, præcipiens ut eum serues, illum diligas, illi parcas: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, & benefacite, &c.* Tu nihil eius præceptum facis, sed crudelis in inimicum existis, tribus illum lanceis, confodere procuras; bona enim illius perdere, & honorem eius destruere, & vitam auferre conaris & consideras. Vide quid agas: etsi enim Deus dissimulat nunc ad tempus, sicut tunc dissimulauit David; tamen veniet dies, qua Deus vindictam sumet, fietque, ut nec tabernaculum Domini, nec eius altare tibi pro-

2. Sec. d.
23. q. 2.
Art. 2.

Psal. 50. 6.

¶ 142

prosit. Tabernaculum Domini, eiusque altare, sunt loca orationis & misericordiæ: *Deut. 14. domus enim mea, domus orationis est, dicit Dominus.* Fiet ut tu, qui inimico non parcas, confugiens ad deprecandum & orandum, *Iere. 7. 11. & ut misericordiam obtineas, quod nihil tibi prosit oratio: fiet, ut terrecipiens ad altare*

3. Reg. 18.
14.

Deut. 14.
25. & Isa.
56. 7. &
Iere. 7. 11.
& Matt
21. 13.

Iaco. 2. 13. altare diuinæ misericordiæ; nihil tibi pro-
 Eccl. 28. 1. sit: Iudicium enim sine misericordia fiet ei,
 qui non fecerit misericordiā: & qui vindicari
 vult, à Domino inueniet vindictam. Ex his
 illam possumus explicare sententiam, quā
 Ionas in ventre ceti positus orans protulit:
 Ione 2. 9. Qui custodiunt vanitates, frustra misericor-
 Li. 2. in Io- diam suam derelinquent. Deus (inquit B.
 uam 10. 5. Hieronymus hæc verba explicans) natura
 sua misericors est; nos autem vino nostro
 paratam misericordiam & vltro se offe-
 rentem perdimus. Quinam eam per-
 dunt? Qui custodiunt vanitates frustra.
 Non dixit (ait Hieronymus) qui faciunt
 vanitates, ne damnare videretur vniuer-
 sos, & cuncto generi humano misericor-
 diam denegare: Vanitas quippe vanitas est,
 Eccl. 1. 1. & omnia vanitas: sed qui custodiunt, id est,
 qui toto corde attendunt, & querunt &
 conseruant vanitates frustra. In Hebræo:
 Qui custodiunt vanitates nihili, id est, vani-
 rates sine profectu, aut sine vtilitate, & quæ
 nullius sunt substantiæ aut. existentiae,
 qui has custodiunt, tanquam ditissimum
 thesaurum. Hoc illis verè conuenire
 videretur, qui in hoc toti positi sunt, vt ob-
 seruent dicta ac iudicia mundi: hæc enim
 verè sunt vanitates frustra, id est, sine pro-
 fectu aut vtilitate. aut vanitates nihili,
 minorem enim habent substantiam,
 quam fumus, qui à minimo vento dissol-
 uitur. Vanitates aut vana vocantur, quæ
 aliqualem exterius apparentiam præsefer-
 runt: sed introrsus si ea consideres, nihil
 continent vtilitatis, quod tibi prodesse
 possit. Verè rala sunt mundi iudicia & di-
 cta. Hæc aliquando Ionas ipse custodisse
 visus est, dum ad illa attendens, noluit fa-
 cere, quod Deus sibi præcepit, vt scilicet
 iret & prædicaret in Ninive, vt supra dice-
 bamus. Nullus tamen verius, huiusmo-
 di vanitates frustra aut nihili, custodit,
 quam qui vindicandis iniurijs vacat, ob-
 seruans & custodiens duelli & mundi le-
 ges. Hæc exterius honoris & gloriæ appa-
 rentiam habent, sed verè si introrsus exa-
 mines, vaniores ipso fumo imò & ipsa
 vanitate comprobabis. Multi sunt, qui has
 vanitates custodiunt; quas Esaias deplo-

rare visus est dicens: *Ve qui trahitis iniqui-
 tatem in funiculum vanitatis.* Videbis homi-
 nem odio prosequentem inimicum, & vin-
 dictam de illo querentem, & optantem.
 Hoc quidem iniquum est, quippe cum sit
 contra Dei præceptum. Si tamen ab illo
 quæras, cur id faciat; quod iniquum est,
 dicet, se aliter facere non posse, qui in mū-
 do viuens, mundi legibus constituitur:
 trahit iste iniquitatem in funiculis vani-
 tatis. Et bene funiculos vocat, huiusmodi
 mundi dicta & leges, quia non sunt funes,
 quæ veram virtutem habeant ligandis;
 sed funiculi, qui parum in se habent for-
 titudinis, & eos tantum capiunt, qui ob-
 seruant vanitates nihili. Qui tales sunt;
 misericordiam suam (in Hebræo misericor-
 diam eius, id est Dei) derelinquent: In He-
 bræo, verbum *Ghazab*, quod vt annotat
 Brixianus, aliquando de eo dicitur, qui si-
 mul duas res retinere non potest, tenens
 vnam, necessarium est, vt alteram relin-
 quat. Ita in Genesi: *Propter hanc relinquet
 homo patrem & matrem, & adhærebit uxori
 suæ.* Quando hoc eueniet, quod homo si-
 mul non possit retinere societatem cum
 parentibus & uxore, adhærebit uxori, &
 necessarium erit ei propterea parentes re-
 linquere. Considerat Propheta Ionas, ho-
 mine in non posse simul hæc duo retine-
 re, custodire scilicet vana mundi iudicia,
 per quæ inducitur ad odium & vindictam
 erga inimicum, & Dei misericordiam:
 hæc enim duo, simul coincidere non pos-
 sunt; & qui amicus est Dei, inimicus huius
 mundi constituitur. Qui ergo vnum tenet,
 hoc ipso necessum est, vt alterum relin-
 quat. Tu itaque qui vanitates has obser-
 uas, quæ vere sunt sine fructu, iam mi-
 sericordiæ Dei vale dixisti, & eum reli-
 quisti, & deseruisti, ideoq; non præendas
 misericordiam Dei, qui in proximum o-
 diam tenes, & vindictam cogitas: *Illicium
 enim sine misericordia fiet ei, qui non fecerit
 misericordiam: & qui vindicari vult, non
 expectet à Deo misericordiam: sed à Domi-
 no inueniet vindictam.* Nec putet aliquis,
 inquit Augustinus, ad hoc institutum, su-
 turam in se misericordiam Dei, si ipse est Dominus.

To. 2. Arca
 fol. 30. p. 2.

Gen. 2. 24.

J. 143:

Iac. 2. cit.
 Eccl. 28.
 Psal. 102.
 in illud Fa-
 ricordias

imimisericors. Audi quæ sit mensura misericordiarum: *Diligite inimicos vestros. Quid igitur primò agendum ei, qui vult orare dominum pro peccatorum suorum remissione? Remittere offensas, quas proximus illius contra eum commisit. Vnde subdit*

Ecol. 18. 2. Sapiens: Relinque proximo tuo nocenti te, & tunc deprecanti tibi soluentur peccata. Dicturus, demitte nobis debita nostra, prius oportet te id egisse, quod subinferre possis, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.

§ 144 Edidit Sanctus Gregorius Nyssenus duos tractatus in Psalmos, in quibus id præci-

To. 2. tra. 2. circa f. pue expendere nititur, quo tempore unumquemque psalmum David composuerit, considerans cuiusque psalmi inscriptionem: idque signanter & ex professo præstat erga psalmum quinquagesimum sextum, annotans illius titulum hunc esse: *In finem, ne disperdas David, in tituli inscriptionem, cum fugeret à facie Saul in speluncam.* Nota

*1. Reg. 24. est historia, quam Scriptura sacra refert, quando existente David in spelunca, ad quam cum suis militibus fugiens Saulem se persequerem, se receperat, ingressus fuit eandem Saul, ut quid rerum necessarium ageret, nullatenus suspicans, ibi periculum aliquod sibi imminere posse: David autem tam egregiam nactus occasionem, ut de illo, qui tantas tamque graves iniurias intulerat, actuque inferebat, vindictam sumeret (ad quod magnis etiam suorum suasionibus inducebatur) nullatenus voluit manum in eum extendere; sed stricto gladio clanculum à tergo Saulis se constituens oram chlamydis secusè nulloque impediènte absceidit. Egresso autem inde Saule, David eundem insequens, & ei ex aduerso se constituens, coepit clamare & ostendere oram chlamydis, hoc ipso demonstrans, quod eodem gladio, quo illam absceiderat, poruisset vitam absceidisse. In hac occasione, inquit S. Gregorius Nyssenus, David illum psalmum quinquagesimum sextum composuit, & se totum ad orandum convertens, coepit clamare: *Miserere mei Deus, miserere mei, quoniam in te confidit anima mea.* Iterum atque iterum misericordiam Dei postulat, & magna confidentia se præ-*

ditum, ad eius consecutionem profiteretur. Opportuno sanè tempore, & congruo ordine misericordiam petit à Deo, eo videlicet tempore, quo ipse in inimicum misericors existerat, & hoc ipso quod ille eam exhibet hosti, confidentiam magnam cōcipit, quod Deus seipsum misericordem erga illum sit exhibendus. Nunc, inquit, in te confidit anima, nunc magna sum confidentia præditus, de misericordia tua obtinenda. *Fiducia magna eris coram summo Deo, elemosyna* (dicebat S. Tobias) *omnibus facientibus eam.* Est elemosyna opus misericordiarum, & qui eam præstat, seipsum disponit ad misericordiæ consequendam; at excellentius opus est, misericordia erga inimicos, cum eis cōpateris, eis propter Deum parcis, quos posses perdere. Idcirco tale opus insignem confidentiam præstat, meritoque qui inimico remittit offensam, clamare potest ad Deum: *Miserere mei Deus, miserere mei, quoniam in te confidit anima mea. Tu dixisti; Dimittite & dimittimini, date & dabitur vobis, in qua mensura mensi fueritis, remetietur & vobis.* Fecimus quod iussisti, redde quod promissisti.

Tob 4. 12.

Matth. 7. Luc. 6.

§. 18. Quintò, hoc præceptum ad honorem conducit, quamvis posset Christus iussè iubere illum contemnere, quem David vanitatem iudicavit.

EGo autem dico vobis: *Diligite inimicos vestros.* Ex his eisdem verbis, quibus CHRISTVS hoc mādaturum proponit, manifestè explicari potest & demonstrari, præceptum istud etiam esse honorificum. Hocque est maxime expendendum: nam maior difficultas, quæ homines ab eius observatione diuertit, est credere ei qui hoc præceptum seruaturus est, oportet deponere & exuere honorem: quia eum, qui non vindicat iniuriam, omnes reputant sine honore, qui nec hominis nomen, sed potius gallinæ aut leporis mereatur. Antequam tamen hoc, quod proposui, demonstrarem, dico primò, si honorem non tanti esse ponderis, ut propter illum debeat

§ 145

Psal. 56.

beat homo vel minimum Dei præceptum transgredi: quanto magis præceptum dilectionis, quod est supremum & fundamentale. Quod enim honorem mundus reputat, nihil est aliud, quam leuissima quædam vanitas. Huiusque rei consideratio, vt sanctus Basilius expendit, magnum solacium attulit Dauidi, in illa famigeratissima occasione, qua Semei contra illum stetit. Quamnam enim tunc mente versarit, & intra se passus fuerit, & quomodo patienter tam graues pertulerit contumelias; expressit ipse psalmo trigésimo octauo, quem propter hoc institutum edidisse docet Basilius; eius argumentum exponens, cui titulum præfixit Dauid: *Pro Idithun*, nec imineritò, quamuis enim Idithun fuerit homo quidam (inquit Augustinus) sed hoc nomen significat idem, ac transiens eos, vt hic psalmus editus intelligatur, pro ijs, qui terrena & caduca huius vitæ, mente transiliunt & transcendunt, & ad cœlestia rapiuntur. Insurrexit ergo contra Dauid Absalon filius eius, & in tantum discrimen illum adduxit, vt cœctus fuerit à facie eius fugiens egredi Ierusalem. Arripens autem iter, intelligens se merited hæc pati pro peccatis suis, statuit in corde suo patienter omnia sufferre, custodias se ipsum, ne per impatientiam opere vel verbo delinqueret. *Dixi*, inquit, *custodiam vias meas*, aded, vt non solum opere, sed nec delinquam in lingua mea. Et verè necessarium fuit renouare hoc propositum in itinere, nam dura se obtulit occasio, quod peccator contra me constitit: *Posui ori meo custodiam*, eum confisteret peccator aduersum me. De Semei loquitur: nec dicit, inquit Augustinus, sistit ad me, sed constitit aduersum me: nec enim leuiter, aut transcursum egit contra Dauid, sed firmum se constituit, horrendis conuijs & contumelijs, imò & lapidibus impetens, quem egregie descripsit Spiritus S. nos inducens, vt oculos ad eum contemplandum conuer- tamus. Venit, inquit, Rex Dauid vsq; Bahurim & ecce egrediebatur inde vir de cognatione domus Saul, & maledicebat mittebat quæ lapides contra Dauid, & contra

vnuerfos seruos regis, & ita loquebatur: *Egredere, egredere, vir sanguinum, & vir Belial: reddidit tibi Dominus vnuersum sanguinem Domus Saul, quoniam inuastisti regnum pro eo, & dedit Dominus regnum in manu Absalon filij tui, & ecce premunt te mala tua, quoniam vir sanguinum es.* Omnia verba singularem continet malitiã, & eorum pondus expendens Dauid, in graui se vidit occasione positum, & ne à proposito deficeret, non ignorans faciles linguæ lapsus, tunc posui, inquit, *ori meo custodiam*, metaphora sumpta ab eo, qui timet ne aliquis, qui clausus tenetur, egrediatur: nouiter enim ostium firmat, nouis vestibus roborat, ne qui intus vim agit, præualeat, & impetu egrediatur. *Obmutui*, ergo, *& filij à bonis, & dolor meus renouatus est, concaluit cor meum intra me, & in meditatione mea exardescit ignis, aut exarsit ignis.* Quid agebat Dauid, consistente peccatore illo contra eum? *Obmutui*, inquit, & humiliatus sum coram Deo, intelliges iustè me pro peccatis affligi; & ita continui me ipsum, vt non solum non proferrem contra eum verba mala, similia ijs, quæ dicebat ille: sed & filij à bonis, quibus iustè poteram eum reprehendere, & increpare (eram enim rex, qui iure contra eum me poteram conuere) ne ab his incipiens, ad illa venirem. Duo tamen intra me sensi: Primò namque dolor meus, quem filius meus contra me insurgens intulit, renouatus est. videns etiam à vili mancipio me esse defectum. Secundò, multa intra me ipsum, magnaque surrexit conturbatio. Cœpit enim cor incallescere & accendi; ab innata humanæ carni impatientia & sensu, & in anxia sollicita que meditatione positus spiritus meus, quasi ardenti igne aestuabat, & tanto magis accendebatur, quanto magis ora occludēbam, per quæ ille gossset spirare. In magna propterea confestatione & conturbatione positus eram: ignis enim clausus egredi nitebatur, ego illum comprimere procurabam. Quid agerem, quo me verterem, ignorans? raptem ad commune tribulationum refugium Deum ipsum me conuertit, linguamque meam

Hom. 10.
de ira.

2. Reg. 16.

Schol. in
Psalm. 38.

In Psal. 38.

meam solui, non ut contra Semei aliquid proferrem, sed ut à Deo peterem, ut finem diebus meis imponeret, dicens ad eum: *Notum fac mihi Domine finem meum, & numerum dierum meorum quis est, ut sciam, quid desit mihi: ecce mensurabiles posuisti dies meos.* Loquitur metaphora sumpta ab eo, qui dura seruitute pressus affligitur, & magno dolore cominotus incipit inquirere: Quāto tempore hoc perdurare debet? si enim citò suis non imponitur, non subsunt vires, ad tantum onus portandum: nec enim mihi ferreae sunt aut aereae vires, nam *substantia mea tanquam nihilum ante te*: id est, tu qui me nosti, scis, totum meum robur & firmitatem esse, tanquam nihilum. Hæc quidem dum pateretur David, factus est Idrithum, nam mortalia transiuit, inquit Augustinus, dicens: *Veruntamen uniuersa vanitas, omnis homo viuens: Veruntamen in imagine pertransiit homo, sed & frustra conturbatur.* Non ineptè quidam hæc Davidis verba accipiunt, quasi velit probare omnia, quæ sunt in mundo esse vana, ex vanitate hominis. Homo enim quicumque sit, vanitas est, & umbra quædam, nullam tenens firmitatem, similis nuci vanae, quæ exterius visa, videtur dulce nucleum continere, eum tamen ad eius interiora peruenitur, inuenitur reuera nihil includere, & ideo dicitur vana: sic est omnis homo viuens, cuius vita potius est picta, quam vera, cuius diuitiæ potius sunt secundum apparentiam, quam secundum rem. Si autem homo ipse vanitas est, necessariò dicendum est, vanitatem esse omnia alia, quæ ei accidunt, & circa illum eueniunt: nec enim maiorem firmitatem habent accidentia, quam substantia, qua sustentantur: sicut nec paries firmior esse potest fundamento, cui innoxius subsistit: si homo ipse vanitas est, quid erunt diuitiæ? quid delitiæ? quid honores? quæ omnia multo sunt ipso homine inferiora: & si vana sūt omnia, frustra igitur homo propter illa conturbatur, quæ potius tanquam vana contemnere debet. Hæc communis explicatio: sed aliquid altius, quantum existimo voluit David indicare. In Hebræo

in medio versus habetur dictio illa *Selah*, quam alibi diximus, secundum litteram indicare eleuandam vocem à cantoribus, quando ad illud punctum perueniebant: secundum autem spiritum significare eleuationem animæ & mentis. *Veruntamen uniuersa vanitas omnis homo viuens, Selah: Veruntamen in imagine pertransiit homo, sed & frustra conturbatur.* Expende illud: *Omnis homo viuens*, nec enim absolute omnis homo dixit, quia oculos conuertit ad hominem non quomodocumque; sed bonis omnibus huius vitæ cumulari, salute, diuitijs delitijs honore, &c. & ideo Pagninus vertit, *Omnis homo stans*: stare enim dicitur homo qui ijs omnibus bonis fruitur. Hic talis homo, & omnia talia bona, sunt vana; propterea quod homo illis repletus, pertransiit in imagine. Imago fit & depingitur ad aliquid representandum, quod reuera illa in seipsa non habet: ideoque vana dici potest: sicut nux vana dicitur, quæ exterius videtur continere nucleum, quem reuera non continet. Imago canis verbi gratia, videtur continere canem currentem, & leporem fugientem, & hominem buccina sonantem: & tamen reuera interius nihil horum continet, sed in sola apparentia. Deus dedit homini bona ista, per quæ ille viuere, & stare dicitur: ut essent tanquam imagines futurorum bonorum; per quæ ille tanquam per quandam imaginem futura bona contemplaretur. Ad hoc dedit vitam hanc mortalem, ut ad immortalem erigat animum: ad hoc dedit diuitias transitorias, ut cælestes diuitias nunquam transeuntes, contempleretur: ad hoc honorem istum caducum, ut illum quo sanctos in cælo coronabit Deus, consideret. Hæc itaque tactum sunt quædam imagines vanae, nihil continentes nisi externam apparentiam, quæ propterea citò corrumpunt: tantum sunt quædam umbræ, quæ subito transibunt. Sicut ergo dixit Paulus, quod omnia illa antiquitus à Deo in lege ordinata, transierunt, & facta sunt in figura: quia in se nihil verè continebant gratiæ aut boni, sed solummodo disposita erant, ut verum bonum repræsentarent.

Ad Heb. 10
r.

sentarent; similiter etiam, quod antiqua lex *umbram habebat futurorum bonorum*, non ipsa bona, quia in se nihil erat, sed totum suum esse in eo erat, quod futura bona Evangelicæ legis significaret: ita bona ista omnia terrena, quæ omnia sub nomine, hominis stantis, Dauid voluit intelligere, facta sunt in figuram & imaginem illorum bonorum, quæ speramus. Egregie ergo Dauid verum se exhibuit Idithun, id est, transilientem, & transcendente, & bene posuit *Selah*, signum eleuationis, eleuans mentem ex terrenis ad cœlestia, ex umbra ad corpus, ex figura & imagine ad rem figuratam & significatam, sicut antiqui Patres videntes quæ fiebant in antiqua lege, transiliebant & transcendebant ad ea, quæ futura erant in noua, & illa parum æstimabant; ad hæc autem toto ferebantur spiritu & corde. Indeque tandem intulit: *Sed & frustra conturbatur?* quasi dicens, Si diuitiæ, deliciæ honoresque mundi, tantum sunt imagines & figuræ futurorum bonorum, non ipsa bona, vane ergo & insipienter homo propter hæc conturbatur, commouetur, inflammatur. Vane conturbarentur duces, si contenderent propter quādam figuram ciuitatis illius, ad quam comparandam toto agmine procedunt. Ridiculi essent accipitres, si contenderent inter se propter perdicem depictam, aut propter perdicis figuram. Irrisoriè commouerentur canes, si se inuicem morderent, propter leporem depictum, aut propter figuram leporis. Vane pueri inter se corrixarentur, si propter umbram pomi aut pyri commouerentur. Quasi ergo seipsum conturbatum propter contumelias & conuitia Semei corrigens Dauid, vanam ipsemet intelligit suam conturbationem, contemptoque & spreto honore terreno, totum se contulit ad honorem firmum, verum, & stabilem, desiderandum, & contemptis terrenis bonis tanquam vanis & umbraticis, ad cœlestia bona animum eleuauit, dicens: *Et nunc quæ est expectatio mea, nonne Dominus, & substantia mea apud te est?* Id est: Quid mea refert, quid Semei loquatur, & honorem meum deturpet, imo &

laceret? quid interest, quod quis umbram pomi discindat, & umbram arboris hac illicque agens, dilacerare contendat? umbram honoris tangit, nam honorem verum nullatenus potest contingere, quia hic apud Deum est *substantia mea*, id est, bonum omne meum, verus honor meus, *apud te est*. Egregie Dauid discuntit, non mirum quia erat diuina luce illustratus. Refert Origenes, illos philosophos Anaxarchum & Episternum, perpetuo in ore habuisse, nequaquam hominem conturbandum propterea, quæ eger inimicus, qui tantum corporis bona lacerare poterat, non animæ: & idem esse propter ea conturbari, ac si turbaretur aliquis in magno palatio existens, quod quis parietes illius contingeret, qui nihil eorum, quæ intra continentur, velleuiter attingere valeret. Quam rationem sæpe expendunt Chrysostomus & Basilus, & alij sancti Patres: quia de causa dixit Deus ad Iob, quod diabolus contra illum agens, paleas tantummodo absumit, de quibus alibi. Obseruat D. Thomas, recte Paulum agentem de Alexandro illo ærario, de quo supra, quem non minus contra se agentem sentiebat, quam Dauid ipsum Semei, dixisse: *Alexander avarius, multa mala ostendit mihi*: non dicit, fecit, sed ostendit, nam impij non possunt, ea quæ absolute mala sunt, inferre iustis, nam malum est, quod priuat bono, impius non potest bona spiritualia auferre, quæ absolute bona sunt. Ostendit ergo mala, quia tota eius persecutio ad hoc peruenit, quod ostendit animum suum, quod volebat multa mala mihi inferre, sed non potuit, nisi umbram malorum. Hæc Dauid altiori spiritu quam philosophi, & eodem quo Paulus, transiliens terrena dicere potuit, qui beatum vocat alibi illum, qui seipsum similiter exhibet Idithun, & transilientem aut transcendente terrena: *Beatus*, inquit, *cuius est nomen Domini spes eius, & non respexit in vanitates & in inanis falsas*, id est, qui ita respexit hæc bona, vt intelligeret illa non esse vera, sed umbratica, non plena, sed inania & vana, non rata & firma, sed tantum figurata. Vtinam talis

§ 149
Li. 7. cont.
Celsum.

In ca. 4. 2.
Epistol. ad
Tim. lect. 3

esses, qui ita ad superna eleuatus, solum Deum, spem tuam reponeres: aut si nondum cum Dauide transcendere didicisti, saltem cum Poeta rebus seculi perpensis diceres: O curas hominum, quantum est in rebus inane: Attende, bona ista esse transitoria ad modum umbræ, quæ deficiente sole deficiunt & euanescent. Cave ne honorem terrenum diligens, finito die huius vitæ euanescentem, deplores sicuti illi, qui in inferno positi plorantes dicunt: *Quid nobis profuit superbia?* In græco, periphraza, id est, factus, audacia, insolentia, ostentatio: *transierunt omnia illa tanquam umbra.* Ita accidit Imperatoribus illis famigeratissimis, ita antiquis illis Monachis, qui nihil magis, quam honorem curarunt. *Ibi sunt principes gentium, & quicum quibus cæli indunt, &c. exterminati sunt, & ad inferos descenderunt.* Non igitur mirum esset, si Christus præciperet, ut honorem terrenum contemneres, qui parua, debilis, imo & nullius est substantiæ, ut honorem æternum comparares: sicut præcipit vitam istam tot ærumnis plenam contemnere, ut cælestem adipiscamur.

§. 21. *Causam honoris tantum profert homo, ne Deo obsequatur, cum ad vocem damonis, mundi & carnis illum prouocat, ut dixit Ieremias.*

¶ 150

Dico secundo, mirum esse, quod tantummodo cures honorem, quando se tibi offert aliquid in Dei obsequium agendum. Honorem tuum opponis, ne id facias, quod Deus præcepit? Utinam illum opponeres, quando diabolus te ad aliquid agendum incitat, quod facere non potes, nisi totum tuum honorem pessundes. Tu, qui ut tuæ auaritiæ satisfacias, non soluis quod debes; qua de causa in ore omnium tanquam miser & iniustus versaris: honoremne curas? tu, qui ut tuam expleas concupiscentiam, mulierculæ vili te subijcis, quæ te tuæque omnia perdit: honorem niteris conseruare? Mirum est, quam vilia, & contra honorem suum ope-

ra homines etiam in summo loco constituti faciant, ut suis cupiditatibus obtemperent. *Magnus est Rex in potestate sua,* inquit Esdras, quoniam omnes regiones videntur tangere eum: Videbam tamen Apemen filium Bezacis mirifici, concubinam regis, sedentem iuxta regem ad dexteram, & auferentem diadema de capite eius, & imponentem sibi, & palmis cædebat regem de sinistra manu. & super hæc aperto ore intuebatur eam, & si arripserit ei ridet; nam si indignata ei fuerit, blanditur, donec reconcilietur in gratiam. Quotnam, ut ipsemet Esdras dicit, propter mulieres amentes fiunt, & serui facti sunt propter illas? Quotnam principes, suæ concupiscentiæ obtemperantes, deposito virili habitu & armis, muliebri induti arrecto fuso & colu, nentes inter mulieres sedent? Facile ergo homo pro quacunque, ad quam diabolus excitans appetitum, inducit, honorem totum profundit: & in multis id exequi videmus, quod dixit Propheta: *Oliuam uberem, pulchram, fructiferam, speciosam, vocauit Dominus nomen tuum, ad vocem loquelæ grandis exarsit ignis in ea, & combusta sunt fruticuli eius, & Dominus exercituum, qui plantauit te, locutus est super te malum.* Id namque in primis in omnium communi parente videre licet, quem Deus in honore constituit, & plantauit tanquam oliuam pulchram, fructiferam, speciosam; ad vocem tamen simplicem diaboli excitantis eius concupiscentiam grandis ignis exarsit, ac succensus est. Grandem ignem vocat, peccatum contra Deum, per quod diabolo se subiecit. Tam grandis est iste ignis, ut totus ignis inferni non ei sit æqualis, quippe cum per illum solum, non ad plenam æqualitatem puniretur. Hic ignis ardens, consumpsit fruticuli eius, id est, honorem & pulchritudinem: cum enim homo esset in honore, non intellexit, comparatus est iumentis, & similis factus est illis: eo ipso quod loquelæ vocem audiuit, nec honorem opposuit; nec honoris seruandi cura illum continuat; sed totum profudit. Id ipsum quotidie videre possumus: concupisces enim ho-

3 Esd. 4. 28

Iera. 11. 16

Pf. 48. 13. 21.

mi-

minem nobilem, diuitem, honoresfulgentem, in quo ad vocem mulierculæ aut diaboli excitantis eius appetitum, accenditur ignis, quo successus amittit diuitias, salutem, honorem, & venit in omnium contemptum. Hocq; est, quod Dei ira contra nos irritat. Et Dominus exercituum, inquit, qui plantauit te, locutus est super te malum: conqueri enim iustissime potest, quæ ille tibi concessit, profundas, & honorem, quem tibi dedit, profundas; ad vocem daemonis tibi loquentis: & tamen ad illius præceptum & clamorem, statim te opponis, tuum honorem proferens & cauans. Loquitur Deus ad hoc institutum clamans: Ne des alienis honorem tuum, id est, honorem tuum æstima, & magni facito; ne illum expendas in obsequium alienorum, quem tibi Deus dedit, ut cum honore illi seruias; & tamen illum toto perdis.

Prov. 5. 9.

Re. 12. 4

§. 22. *Parcere inimico verum inducit honorem. Quis iste sit, & unde procedat, Deus explicare voluit contra homines, veri honoris iniquos æstimatores.*

§ 151

Dico tandem, hoc præceptum non esse contra hominis honorem, sed potius ad illius promotionem & augmentum. Id quod ex ipsis Christi Domini verbis infero. Statuo enim tanquam præmissam primam, quod ideo Deus leges fert, & præcepta mandat, ut per illorum obseruantiam homines reddantur illustres, splendidi, summoque honore habiti. Quod egregie Moyses protestatus est, quando morti proximus, voluit inducere populum ad legis obseruationem: Scitis, quod docuerim vos præcepta atque iustitias, sicut mandauit mihi Dominus Deus, sic facietis ea, & obseruabitis, &

Deut. 5.

implebitis opere, ut dicant populi, qui vident vos illa seruantes: En populus sapiens & intelligens, gens magna, id est, magnificiendi, & summe æstimanda: Pagninus transtulit: Tantum populus sapiens, & intelligens, gens magna ista. Non potest aliquis populus ad maiorem honorem peruenire, quam ut de illo dicatur, vere illum solummodo dici posse sapientem & intelligentem, & quod eximia & maxima æstimatione dignus sit. Leges igitur fert Deus, quarum obseruantia, supremum inducit honorem. Huic principio suppone Christi verba, quibus fatetur, se qui Deus est, legem de diligendis inimicis ferre. Ex ijs euidenter inferes, illam non posse esse contra honorem, sed potius, ut qui videant populum illam obseruantem, dicant: Iste solummodo est populus sapiens, intelligens, & suprema æstimatione dignus. Et vere, inquit Chrysostomus, ad hoc institutum, Deus id mandat quod facit homines gloriosos: diabolus vero, ea quæ confundunt, pudoremque inducunt. Hoc autem ita esse varijs rationibus possumus demonstrare. Prima, ex ipsamet natura & ratione honoris. Quid est honor? est clara notitia cum laude. Ita illum diffiniuit D. Thomas ex Aristotele. Quæ diffinitio quadrat communi loquendi phrasi, qua dicimus, honorem esse, bonum quendam odorem, aut fragrantem fumum apud gentes: metaphoræ sumpta ab area, floribus odoriferis plena, quos dum ventus hac illacque trahit & mouet, eorum odorem ad nares circumstantium deferret: qui propterea illam laudant; et etiam à thymiamate, aut massula odorifera, quæ ex varijs aromaticis composita, fumum emittit, quo allekti qui adfunt, eam commendant. Ita cū homo tanquam quidam hortus, multarum virtutum flores continet, quas dum humanæ linguæ aura, aut concitatus ventus per locutionem commouet; gratus odor audientes recreat, qui in laudem illius prorumpunt. Hæc claus, quæ ex cognitione & notitia aut perceptione virtutum procedit, honor est. Similiter, cum vita

Hom. 29. ad popul.

1. 2. q. 2. art. 2. & 3. cont. gent. cap. 28.

alicius tanquam massa thymiamatis ex
 varijs virtutum actibus composita, locu-
 tionis aut conuersationis igne accenditur,
 spirat fragrantem fumum, quē percipien-
 tes, illum laudibus efferunt. Est igitur ho-
 nor, quidam bonus odor aut fragrans fu-
 mus, ex sua uolentibus floribus & aroma-
 tibus virtutum procedens & conflurgens,
 cum laude. Ex his infero primo, nullum
 posse verum honorem tenere, nisi qui vir-
 tutibus præstat, & propter actus virtutum:
 hi namq; solummodo sunt, qui suauem o-
 dorem spirant, & fragrantem fumum e-
 mittunt. Qui enim vitij traditus est, po-
 tius foetidum odorem, & putorem emit-
 tit, qualis ex foetidis & putidis herbis, aut
 rebus corruptis, solet conflurgere. Hoc ad-
 eo certum est, ut ex eo Romani, (sicut egre-
 gie profequitur Augustinus) tam diligenti
 cura procurarint virtutibus moralibus ex-
 cellere, fide ad homines, religione (quam
 veram credebant) ad omnes deos, clem-
 entia ad subditos, iustitia ad nocentes,
 circa quæ ipse Augustinus late discurret,
 quia cupidissimi erant honoris & gloriæ,
 & naturali lumine intelligebant, se nulla-
 tenus per aliud medium, nisi per actus vir-
 tutum, posse honorem in toto orbe terra-
 rum consequi. Quæ etiam de causa, ut ipse
 Augustinus tradit, Cicero in libris,
 quos de republica scripsit, loquens de prin-
 cipe ciuitatis instituendo, docuit, illum a-
 lendum esse gloria, id est, appetitu ho-
 noris, huncque inferendum pectori eius,
 hoc enim ipso ad virtutes omnes erit in-
 ductus, siue quibus neminem posse verum
 honorem consequi, est omnibus notum.
 Infero secundo, eos solummodo verum
 honorem tenere, & sequi, qui diuinam le-
 gem seruant: namq; solummodo sunt, qui
 virtutibus præstant, similes horto diuinæ
 Sponsæ, cuius flores volebat austri & aqui-
 lonis flatibus agitari, ut eorum aromata
 fluerent. Hinc Apostolus postquam dixit,
 quidnam ex vitiosis actibus sequatur, tri-
 bulatio scilicet & angustia, subdit: Gloria
 autem, honor, & pax, omni operanti bonum:
 id consequitur ad operationē boni. Quod
 & Spiritus sanctus prædixerat: Si sequaris,

Rom. 2. 10.

inquit, iustitiam, apprehendes illam, & in-
 dues quasi poderem honoris. Poderis, est
 vestimentum, totum corpus operiens, à
 collo vsque ad talos, aut talaris quædam
 tunica: iustitia autem, ut dixit Ambrosi-
 us, vniuersalis est virtus, qui vndique virtu-
 tutem facit, vndique honore circumdatus
 & vestitus euadet. Ex his inferes tertio,
 quomodo debeas verum honorem exami-
 nare: hæc enim est impiorum stultitia, qui
 nec iudicauerunt honorem animarum san-
 ctarum, & facti sunt honoris, iniqui & pra-
 ui aestimatores, qui quod in dedecus cedit,
 honorem reputauerunt, & verum hono-
 rem quem tenent animæ sanctæ, tanquam
 aræ odoriferis floribus plenæ, aestimarūt
 dedecus. Illi potius sunt, qui omni honore
 carent, & ita erunt decedentes sine honore,
 in contemptum inter mortuos in perpetuum.
 Hinc procedamus, ut videamus, quomo-
 do præceptum dilectionis inimicorum, sit
 in honorem, & nullo modo in dedecus.
 Considera & statue duos, vnum, qui hoc
 præceptum seruans, inimicum diligit, ei
 propter Deum parit, & benefacit, alte-
 rum, qui vindicandis iniurijs totum se
 tradidit: vide, vbi sint virtutes, & vbi vi-
 tia. Ille siquidem se exhibet, quasi hortum
 varijs odoriferis floribus, & aromatibus
 plenum, in quo reperitur obedientia ad
 Deum, humilitas, patientia, mansuetudo,
 fides, quæ credit Deo præcipientis spes, quæ
 sperat in Deo promittente; charitas in
 Deum & proximum, nam inimicum dili-
 git propter Deum. Vide, qualis erat beatus
 Stephanus pro inimicis orans, in quo om-
 nes virtutes fragrantissimum spirabant
 odorem. Vide Paulum qualis erat, qui cu-
 piens anathema fieri pro, qui eius sitie-
 bant cruorem, seipsum exhibuit pratum
 odoratis floribus ornatum. At qui
 vindictam sequitur, seipsum præstat ster-
 quilinum quoddam, vbi putentes herbæ
 & foetidum cœnum locantur, qui redun-
 dat inobedientia ad Deum, invidia, ma-
 ledicentia, furor, & odio in proximum:
 est in eo contemptus Dei, & eius diuinæ
 legis, & iniquarum aestimatio. Confide-
 ra Saulē insequentem Dauidem, qui
 omni

Eccl. 27. 6

Li. 2. in Lu.

Sap. 2. 22.

Sap. 4. 19.

§ 153.

Eccles. 41. 15

§ 154

decimo, *ne respicias mulierem alieni viri*: Erubescere oculos figere in muliere aliena; hoc enim iniustum est. Decimo quarto, *ne scruteris ancillam eius*: Erubescere sollicitare ancillam mulieris alicuius, aut illā tanquā medium velle constituere ad dominā peruertendam. Decimo quinto, *ab amicis de sermonibus improperij*: Erubescere improperare amico, id quod ei dedisti. Decimo sexto, *ne duplices sermonem auditus*: Erubescere, referre quod audisti de proximo tuo, addens tu aliquid de tuo. Decimo septimo, *de revelatione sermonis absconditi*: Erubescere, revelare secretum, quod tibi commissum est. Hæc omnia erubescere, quæ veram inducunt verecundiam & pudorem, quæ si vitaveris, eris *verè sine confusione, & inuenies gratiam in conspectu omnium hominum*. Ecce quæ dedecus inducunt, honorem vero auferunt. Quænam sunt, propter quæ non debet homo cōfundi, aut verecundari, sed potius tanquam honorifica habere? Illa statim Spiritus subinfert: *Ne pro his confundaris, & ne accipias personam, ut delinquas*. Quæ subijciam talia sunt, pro quibus confundi, aut verecundari non debes, nec curare, quid iste aut ille in contrarium dicat, aut sentiat. Primo, *de lege altissimi & testamento*. Hoc primum fundamentum est. Non erubescere debes, seruans legem altissimi, & eius testamentum. Secundo, *de iudicio iustificare impium*: Non erubescas condemnare impium & peccatorem, & dicere esse malum, quod reuera malum est. *Vt enim, qui dicunt malum bonum, & bonum malum*. Hæc ergo & alia ibi Spiritus sanctus prosequitur, sed quæ diximus, nostro sufficiunt instituto. Non dico tibi, vt honorem pessumdes, sed potius *curam habere de bono nomine*, ait Dominus. Quomodo (inquies) id agere debeo? Responderet Deus: Non faciendo aliquid, quod erubescere possis: facere autem, quod Deus præcipit, non debes erubescere. Erubescere tot ac tanta faciens, quæ tibi diabolus suggessit, quod carnalibus sis deditus, mendacia loquaris, quod quæ agere debuisti, neglexisti, quod publicus peccator haberis, quod iniustitias mille com-

mittis, vt amicis subuenias, &c. non tam erubescere debes de obseruantia mandatorum Dei, neq; de condemnando malum tanquam malum. Quæro enim ego à te: Diligere inimicum & ei parcere, bonumne est, an malum? si illud affirmes, ne confundaris dicere bonum, quod bonum est, & profiteri honorificum, quod vere honorificum est. Confunditurne gentilis aliquis de obseruantia eorum, quæ dii sui suæ fidei hominibus præcipiebant, quamuis illa essent summo pudore, & verecundia digna, vt S. Augustinus annotauit? Verecundaturne Mahumetanus, præcepta impia Alchorani seruare, quamuis illa multa contineant immunda, obscena, & quæ sunt contrariationem? Deplorandam B. Chryso. *Lib. 1. de* stomus, Christianorum infelicem sortem *compunct.* demonstrant, qui non solum non obseru- *cordis ad* uant Dei legem & testamentum, sed ho- *Demetriū.* norificum ducunt eam transgredi, & inhonorificum & contemptibile, eam seruare. Lugendum enim est, inquit, & verè lugendum, præsentis vitæ tempus, in quo tantam malorum labem, tantaque videmus quotidie flagitia cumulari, quæ si velis considerare per singula, nunquam poteris à lacrymis temperare. Etenim si quis extrinsecus vndecumq; adesseret, & præceptorum Christi ac nostræ conuersationis confusionem ac perturbationem videret, nescio si alios magis illos quam nos, inimicos esse & contrarios præceptorum Christi iudicaret, & quasi quod studium quoddam habuerimus, contraria in omnibus gerere, quæ ille mandauit. Id quod etiam *Lib. 3. cōt.* alibi prosequitur, de quibus alio in loco *vituperat.* dicemus. Neigitur confundaris de lege *vitiā mon.* altissimi & testamento. Non potest homo, ad miseriorem statum peruenire, quā ad eum, quo seruare legem Dei & testamentum, reputet rem verecundia & pudore dignam.

§. 23. Qui parcat inimico suprema fortitudine prestat, & Deus potentiam suam parcendo demonstrat, ut annotat Moyses, David, Sapiens, Paulus, &c.

¶ 156

DEinde hoc ipsum ex alia ratione demonstro. Tota ratio, propter quam homines iudicantur in honorificum, vindictam inimico non inferre, est; quia qui ab illa se continet, hoc ipso se exhibet infirmum, vilem, debilem, ac timidum, similem gallinæ aut lepori, aut alijs infirmis animantibus, quæ non se conuertunt in lædentem, quia non audent. Eo enim modo de homine secundum rationem agere debente, iudicatur, atque de animalibus, quæ passionis impetu feruntur, in quibus si læsum fuerit lædente potentius, contra illud in sui vindictam se conuertit, sin minus, seipsum contrahit, suam debilitatem & alterius fortitudinem hoc ipso manifestans. Caterum hoc falsum esse, euidenter conuincunt sancti Patres, demonstrantes eum, qui patienter offensas fort, fortio-rem esse illo, qui eis vindicandis se totum tradit: idque conuincunt ex illo: *Melior est patiens viro forti, & qui dominatur animo suo, expugnatore urbium.* In supremo honoris culmine constituit eum, qui patienter iniurias toserat, præponens illum viro forti: ex omnibus enim virtutibus corporis, fortitudo maximam habet laudem, & supremum honorem apud omnes, nulli enim magis celebrantur, quam in bello præclari duces, qui hostes vicerunt, vrbes & prouincias subiugarunt: quo tamen præstantior & honoratior est patiens, qui iram vincit, & impetum spiritus sui moderatur. Quæ sententia multis modis potest fieri manifesta. Primo, ex doctrina Augustini a, Chrysostomi b, & Gregorij c, qui considerant, cum homo, qui iniuriam accepit ab inimico, ira feruente contra illum commouetur, non esse inimicum, qui præcipue illum vexat, aut contra eum agit: sed passionem iracundiæ in semetipso excitatam. Et certe quam fortis sit passio ali-

qua contra hominem, satis experientia docente intelligimus, videntes multos, qui validas quidem hostium externas prostrauerunt acies, non tamen potuerunt vincere passionem interius contra ipsos agentem. Samson, qui tot Philisthæorum Iudic. 16. cuneos facile vicit, ad genua mulieris victus remansit, non quidem superatus ab illa, quæ infirma erat mulier, sed à propria concupiscentia, quæ validos fortesque deiectos tenere solet. David qui tot animi- 2. Reg. 11. eorum exercitus prostravit, cecidit deuictus à suæ cupiditatis affectu, de quo quæ- Psal. 55. 1. rebatur, quod *Conculcabat eum*: & hoc sa- 3 Esdr. 3. 18 tis commune dixit Esdras, ut supra indicabamus, egregieque annotauit S. Augu- 1. De ciuit. stinus de Romanis agens, docens multos cap. 1. esse, qui populos sibi subiecerunt, qui eorum dominium acquisierunt, quibus etiam populi seruiant, ipsa dominandi libido dominatur. Vbi eius Scholiastes annotat, esse verus prouerbium: tyranno seruire subiectos, ipsum vero tyrannum suis libidinibus & affectibus. Sic de Persarum Rege dicebat Diogenes Cynicus; sic Cice- 1. 357. ro in paradoxis de Cæsare: Interpassiones autem, validior est iracundia, quæ ita in hominem præualeat, ut eum quasi indicio, mente & ratione priuet. Quod & Spiritus sanctus egregie explicuit. *Qui patiens est, multa gubernatur sapientia, qui autem impatiens est, exalatur stultitia sua*, id est, manifestam eam facit: quod enim in sublime tollitur, omnibus sit conspicuum. Aut dicitur exaltare stultitiam, quia magnam stultitiam ostendit. Quod, ut diximus supra, egregie Septuaginta transtulerunt: *Patens vir, inultus in prudentia; ac impatiens, fortis stultus: es un fuerit furioso, terrible loco.* Vnde hæc passio est fortissima, à qua fortissimi viri superantur. Ciuitates plurimas subiugauit, penè totā Asiam vicit, & Africam, Alexander ille magnus; & tamen iræ & furoris belluam, non solum non superauit, sed ab iracundia victus charissimos amicos, Parmenionē, Philotum, Clytum, & Calisthenem, trucidauit, ut alios eius similes relinquamus. Vnde insert August. eum qui vindictam sequitur, ita esse considerā- Vide Iansē, dum,

Bro. 16. 23.

Pro. 14. 29

Vid. Iansē.
a 1. De Ciui.
Dei, ca. 1.
b Epist. 5.
ad Marcel.
c Hom. 1. de
Saulē &
Dauidē.
d Hom. 18.
Ezec. ante
med. & hō.
35. in Euā.

Vide Iansē,
dum,

dum, quod est ipse contra inimicum agere videatur, est tamen passio interior, quæ fortius contra illum agit, quam ipse contra inimicum, & filie inimicum externum vincit, vincitur ipse ab interno passionis affectu: non dissimilis ei, quod accidit Dauidi, qui domo sua egressus, contra aut propter eos, qui in se rebellauerant, filium à se genitum patiebatur intra domum suā, fortius contra seipsum insurgentē, domū ipsam & ipsius Davidis honorē scēdissime polluentem, suprema pericula honoris & vitæ inducentem. dum enim quis ad vindicandum iniuriam extra se procedit, habet intra se iram & furorem, filium à seipso genitum, qui in illum sequitur, illū circumagitur, polluit, & in suprema cōijcit discrimina. Cōsiderauit Seneca factū Platonis, qui cum aliquando cōtra rebellem seruū magno furore excitatus esset, quē nudum flagellandum volens assumere, ad iram intra se positam, & contra se excitatam, considerandam, mentem conuertit, attendens, quod sic ipse in seruū agebat ira ipsum cōturbabat: sicq; perstrinxit eleuato brachio & manu, qua flagellū tenebat. Cumq; tunc amicus forte fuisset ingressus, & adinās, quod ita subsistebat, nulla percussione seruū lædens, respondit ipse: Ne mireris, in meam enim iram & furorē nunc ago, oblitus siquidem iam serui, inquit Seneca, quem potius castigaret, inuenit, seipsum Ex his S. August. in idē gentiles, qui credebant, esse maxime fortitudinis opus, vindictam in offendentem exercere, cum potius sit opus infirmitatis & debilitatis. succumbere enim passionibus, infirmitatis est, vt Aristoteles ipse sæpe docuit. Vnde si vis scire, cur tanto impetu ad sinendam vindictam procedas, intellige, id non ex animi fortitudine, sed potius ex infirmitate eius procedere, qui à passione & affectu irę vincitur & superatur. Optime Sapiens ex eo dicit, Deum misericordem, omnibusq; parcentem, quia suprema potētia præstat. *Misereris, inquit, omnium, quia omnia potes.* Non tu similis es homini, qui passionē suā plene reuincere non potest, ideoq; ei succumbens, infirmum se comprobatur, tu qui

nulli passioni cedis, sed omnia potes, misereris omnium. Et iteū: *Ob hoc, quod omniū Dominus es, omnibus te parcere facis, virtutē enim ostendis tu.* Non tibi passio aliqua dominatur, nulli affectui succubis, & omnib. parces, non infirmitatē, sed *virtutē ostēdis tu.* Emphasim habet pronomē, *Tu.* Homo miser, infirmus, ac debilis, virtutē, fortitudinem, & magnitudinem fortitudinis suæ ostendere credit, vindicando, occidendo, terrendo, fugando, discutiendo, sed *tu* in hoc patientiæ tuæ virtutem, & tuæ fortitudinis inuictam potentiam ostendis, & quod omnibus plene dominaris, omniaq; tuæ voluntati subiecta tenes, quod parcis, dimittis, suffers, & potenter sustines. ex omnipotentia enim & infinita potentia virtute prouenit, se contra ostendentes continere, non irritari, aut suauiter exandescere, sed parcere eis, dimittere & sustinere. Hinc Ecclesiā illud de Deo magnificū canit: *Qui omnipotentia tuā parcendo maxime & miserando manifestas.* Expendendum aduerbium superlatiuum, *Maximē*, Deus namq; non dubium, quod in omnibus suis operibus & actibus potentiam suam demonstrat, creando angelos, producendo mundum, orbē gubernando, regēdo, vindictam de peccatoribus sumendo, mittendo diluuium inundans orbē, ignem cōburentem ciuitates, &c. Sed maxime ostendit parcendo, quo actu se ostendit tam potentem, vt nullus affectus ei dominetur. Hinc etiam Dauid illa duo optime coniunxit: *Deus iudex, fortis & patiens*, prius posuit *fortem*, id est, potentem, a quo prouenit, quod sit patiens. Dictio, *Ei*, vt sæpe annotauimus, non tam vim coniunctionis, quam causalis aliquando habet, ideoq; hoc in loco idē erit, *Deus fortis, & patiens*, ac si dicat: Deus ostenditur fortis, quia patiens, ex eo enim quod patienter sustinet, suæ fortitudinis ostendit inuictam virtutem, nulli passioni obnoxiam aut subiectam. Quomodo etiā Moyses, quando Deum in transitu vidit, clamauit: *Misericors clemens.* In hebræo, *Fortis misericors*, quia fortis & potens, ideo misericors & parces. Qua simili ratione dixit Dauid, hoc se in Deo audisse, & attēde

Sap. 12. 16.

158

Psal. 7. 12.

Exo. 34. 6.

confi-

2. Re. 15. 16

2. Re. 16. 22

Li. 3. de ira
cap. 12.Epist. 5. ad
Marcel.

In Eschic.

Sap. 11. 24.

p. 61.

Qua potestas Dei est, & ubi Do-
minum suum: ideo est ubi mille ot-
tusa, quod fortitudo & fortitudine prestat.
Et recte concluditur visus est is, qui in
caelo deus videtur illius essentia & attri-
buta, & ubi, qui explicare volens, ex qua
causa deus videretur suprema Dei virtus,
& potentia: Volens, inquit, Deus notam face-
re virtutem suam, sustinuit in multa patientia
vasa apta in interitum. Expende illud,
Deus notam facere potentiam suam. Deus
quidem varia diuinitatis suae attributa,
varijs operibus demonstrare consuevit, vt
ab omnibus cognoscantur. Voluit semel o-
mnibus notam facere potentiam suam, id
est, virtutem, fortitudinem, omnipotentiam.
Et quomodo eam ostendit? Num rumpen-
do fontes abyssi magnae, & catartas coe-
li, & breui tempore mittendo diluuium,
quo totus orbis inundatus periret? Num
pluendo ignem & sulphur, quo subito illa
Sodomorum regio, quae erat tanquam Dei
paradysus, redigeretur in sauiam? Num
mittendo angelum validum, qui sub vnius
noctis spatio, innumerum exercituum ve-
nachrib iugulatum relinqueret? aut mit-
tendo viros, qui pueros deuoraret iriden-
tes Elifazum? Nequaquam, sed sustinendo in
multa patientia vasa in apta in interitum.
Omnia verba, maxima consideratione sunt
digna. Vasa ab hebraeis vocantur, instrumē-
ta quauis, vt vasa belli, vasa cārici, &c. Va-
sa irae vocantur, instrumenta prouocantia
Dei iram, ideoque hoc nomine intelligit
quosdam homines obstinatos, qui tanquā
quēdā bombarde, peccata grauissima iram
Dei excitantia emittebant, quibus seipso
aptos reddebant ad interitum id est, vt ira
Dei interitum effunderet & in ortem, qua-
lis erat Pharaon, suntque multi illi simi-
les, qui peccatis suis iram Dei, grauissi-
mis peccatis, quasi quibusdam arietib. im-
petunt & commouent, per quae dignos se ex-
hibent, vt subito interitu & aeterna morte
plectantur: & tamen Deus sustinet patienter,
In multa, inquit, patientia: expectat vna
die, & multis; beneficia noua impedit, qui-
bus allicit, &c. Hoc modo Deus suae for-
titudinis omnipotentiam manifestat. Su-

stare igitur patienter & porcere, nō im-
potentia, sed potentia magnae & summae vir-
tutis ac fortitudinis opus est. Si ut autem
de Deo dicitur, quod cum patet, omnipoten-
tia virtutem & fortitudinem ostendit;
ita de homine vere asseremus, quod ex eo
quod nō patitur, & ad vindictam procedit,
manifestat, quia infirmus est, cui passio ira-
cundiae dominatur, quem affectus cordis
subiicit & prosternit. Ex quib. apud B. Gre-
gorius explicat illud: In patientia vestra
possidebitis animas vestras. Quid enim est al-
iquid possidere, nisi habere dominium il-
lius? habebitis dominium animarum vestrarum per
patientiam: non enim est dominus animarum
suae impatiens, qui cunctis omnibus extra se ex-
stenti dominetur; ipsi tamē dominatur ira
& furor, quib. obsequitur. Quod (vt Chry-
sostom. annotauit) nos ipsi facimus, quādo
excusare volentes, quae irati fecimus, aut
locuti sumus, dicere solemus: Nesciebam,
quid dicerem, ita fuerunt verba & motus.
Per patientiam ergo homo dominatur ani-
marum suarum, subiiciens eius appetitum & iram,
sciens quod ait Dominus ad Cain: Sub
te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illi.
Dominium quod propriè homini cōgruit,
vt Gregor. annotare videtur, nō est quod
acquiratur per vires corporis, sed per vires
rationis & mentis, secundum quā dicitur
ad imaginem Dei factus, cuius causa dictū
est ei: Dominamini piscibus maris, & volati-
libus caeli, & uniuersis animantibus, quae mo-
uentur super terram: & iterum: Terror vestester
ac tremor sit super cuncta animalia terrae, &
super omnes volucres caeli, & pisces maris. Si
homini conveniret Dominium per vires
corporis, certe fortior creādis erat Elephā-
te, Rhinocero, Leone, &c. fortitudo ta-
men propria eius, est per rationem & men-
tem, dirigentem, ordinantē, cōprimentē.
Voluitq; propterea dicere Dominus ad Cai-
n: Fortitudo & excellentia tua, non ex eo
est expendenda, quod fratrem tuum perse-
quaris, & occidas, qui tibi ingratus & inui-
sus est: dum enim contra illum agis, poti-
us alterius dominio te subijcis, scilicet cet ap-
petitus tui; vnde si occidens fratrem, illo su-
perior euaseris; inferior remanebis appeti-

a 3. p. Past.
adimon. 10.
b Lu. 21. 19

Hom. 30.
ad populi.

Genes. 4. 7
3 p. Pastor.
cit.

Gen. 1. 28.

2. Gen. 9. 2.

159.

Hom. 18. in
Eze. & hō.
35. in Euā.
Ep. p. Pa-
fio. cit.

2. 2. q. 123.
art. 6.

Job 4. 6.

Mantuan.
Vide lāse.
in cap. 16.
Eccles.
a 5. de Ci-
uit. cap. 13.
b Lib. 2
Carmin.

tu tuo, qui cui dominatus fuit. In hoc tua fortitudo ostendi debet, quod appetitum tuum contineas, & tibi subijcias; sic enim dominat eijs ill. us & anima tua. Bene ergo, inquit Gregorius, dixit Salomon, quod melior est patiens viro forti, & qui dominatur animo suo, expugnator urbium. Minor enim victoria est, vrbes expugnare, quia extra se sunt, quæ vincuntur; maius autem est, quod per patientiam vincitur, quia ipse a se animus superatur; & semetipsum sibi mer subijcit. Videndus est D. Thomas, qui ex professio demonstrat actum præcipuum fortitudinis esse patientiam, ideoque amicus ille Iob, apte eam fortitudini copulauit, dicens: *Vbi est fortitudo tua, patientia tua?* Hæc doctrina est etiam ipsorum gentilium, & philosophorum ore decantata. Fortior est, qui se (inquit ille) quam qui fortissima vincit Oppida, nec virtus altior in e potest. Et idem; Ardua res vicisse alios, victoria maior, Est animi fluctus, composuisse sui. Quibus concinunt, quæ ut B. Augustinus a, refert, carmine lyrico cecinit Horatius b: Latius regnes auidum domando. Spiritum, quam si. Libiam remotis. Cadibus iunges, & vterque Pœnus. Seruiat uni.

§. 24. Davidis historia, confirmat quæ diximus, quam excellenter expendit Chrysostomus.

¶ 160
Hom. 2. de
Dau. &
Saul.
1. Reg. 24.
a Ho. 2. cit.
b In Ps. 131
c Prolog. in
Ps. 14. pœ-
nit.

Primis his similia possemus subijcere, sed omnia explicantur argumento B. Chrysostomi, expendentis factum Davidis, sapienter peritum. Erat David in spelunca, quā ingressus Saul, ad manus illius nesciens venit, quem iure David occidere poterat, ut Chrysostomus a, Augustinus b, & Gregorius c, demonstrant. Eo autem viso, interius ira quasi validus hostis insurgens, cor eius cepit pulsare, & pun gere, ut ad inimicum, quem coram videbat, perendum, procederet, & illum perderet, & occideret: qui ipsius cruorem toto pectore studebat & quarebat. Hicq, interno hosti, fortissimè Davidis cor impugnant, additi sunt multi, quos in sua

focierare habebat milites, qui hanc e celo sibi salutem occasionem cœperunt proponere, quos probabile est, ait Chrysostom. dixisse: Errones, exulesq; facti sumus, domo, patria, ceterisq; omnibus excussi, & omnium difficultatum tuarum consortes sumus; & tu horum autorem in manus traditum, cogitas dimittere, ne nobis liceat vnquam respirare? Si tuam salutem negligis, nostræ vitæ parcas: Non tibi dolent autem, neq; memores eorum, quæ ab illo perpe lli es mala? Certe ob ea, quæ futura sunt, tolle hostem, ne maiora & acerbiora perpetiamer. David autem, magis hunc hostem, qui cōtra cor suum agebat, quam Saulem reformidans, totam suæ mentis aciem contra eum direxit, hoc sibi proponens, dimittere Saulem liberum, & vincere internum furorem, multum exhortatione seruētem: hocq; vnum, inquit Chrysostomus, spectabat, quomodo posset redimiri tolerantie corona. Idcirco substitit: contra affectum suum vere agens, & iræ suæ dominans. Quod videntes milites, allegant, inquit Chrysost. diuinam auctoritatem dicentes: *Ecce dies, de qua locutus est Dominus ad te: Ego tradam tibi inimicum tuum, ut facias ei sicut placuerit in oculis tuis.* Nō tuam vicem vlcisceris, Deo subferis, eius ministeres, illius sententiam comprobas: sed quo magis illi dicebant, eo magis ille internum hostem, quem cōmotum contra se sentiebat, comprimere curabat.

Vt autem omnino illum vinceret, ad Saulem accessit, & abscedit oram chlamydis illius. Hoc enim non tantum fecit, ut ea postea ageret, quæ egit; sed ut abscedens oram chlamydis, internam iram abscederet, & omnino mortificaret, similem se exhibens ei, qui suprema siti ardens, aquam labijs appropinquat, quam dum ibi tenet, nec bibi, sitim ipsam acerbi⁹ castigat. Imo iram suam illo supplicio castigare voluit, quo fabulosum sitibundum Tantalum, castigatum Poetæ referunt à dijs, inferentibus aquam vsq; ad os eius, non autem eā vel leuiter gustare permittentibus. Saulem igitur liberum dimisit, & iram suam internumq; hostem iugulauit. Hæc suprema. Dau.

1. Reg. 24. j

¶ 161

Dauidis victoria fuit, inquit Chryso. multoq; maior, quam illa, quam de Goliath reportauit, magnificentior erat victoria hæc, præda illustrior, gloriosiusq; trophæum. E-
nim uero nunc fortiorem, multoque validiorem se comprobabat. Quando namque leonem & uisum occidit, leonibus & uersis se validiorem ostendit. Quando deiecit gigante[m], gigante se demonstraui[t] fortiorem: nunc autem vincens seipsum, fortiorem seipso euidenter comprobat. Hucusque Dauid fortiorem se alijs declarauit, qui alios vicerat; hoc ad supremam victoriam desiderabatur, quod vinceret omnium fortissimum, scilicet seipsum. Hoc nunc præstitit, vnde maiori nunc exultatione & gloria fuit plenus, quam cum gigante[m] vici: Egressus enim, inquit Chryso-
stomus, è spelunca, tanta cum gloria, cum quanta tres pueri egressi sunt à camino ardente: nam quemadmodum illos non exussit ignis; ita hic non flagrauit iræ incendio: & illis quidem foris nihil ignis, in quo versabantur, nocuit; hic vero cum intus haberet carbones accensos, cum foris videret diabolum, caminum incendere[m], idq; varijs modis ab inimici conspectu, ab exhortatione militum, à facilitate perficiendi cædem, à solitudine eorum, qui Sauli posset auxiliari, à præeritorum memoria, à futurorum periculorum metu (siquidem hæc sarmentis & stipulis ac cæteris omnibus, quibus caminus ille Babylonis incendebatur, lucidiorem excitabat flammam) tunc non exarsit Dauid, nec aliquid contra Saule[m] egir; quemadmodum consentaneum erat agere hominem, tot modis irritatum. Si ergo suprema fortitudo est vincere affectum iræ insurgentem, cui, qui se subijcit, infirmus debilisque est; fortissimus iudicandus est, qui inimico parcat; & debilis ac infirmus, qui à sua passione ducitur, & quasi raptatur. Hicque sit primus modus exponendi: quomodo præstantior sit patiens viro forti, &c.

§. 25. Qui inimico visibilis parcat, prudentem & fortem se comprobat, quia ad inimicum inuisibilem vincendum se conuertit, sicut Iob & Christus: hocque est carbones congerere super caput eius.

Secundus modus, quo explicatur, fortiorem, validioremque esse eum, qui iniurias patenter fert, ultore & vindicatore, est, quem indicant Chryso-
stomus ^a, Augustinus ^b, & expresso Basilius ^c, tradit, qui annotat, cum inimicum patris, non tam illum visibilem oculis corporis, quam alium inuisibilem aciem mentis conspiciendum esse, qui illo est potior ac fortior, qui eum contra te agit & mouet. Quod sub manifesto exemplo declarat. Si aliquis inimicus tuus te perdere volens, lapidem contra te mitteret (sicut mittebat Semei contra Dauid) quæ te acriter percuteret, tuque tunc dolore ictus recepti, totum te conuerteres contra lapidem, contra quem ora & manus moueres, & toto corde intenderes illum conterere: certe irridendus es, & rationis expertus, qui canum more agens, contra lapidem ora & dentes conuerteres, & nouam latitæ materiam inimico subministrares, qui non solum gauderet, quod te acriter percussit: sed quod te ipsum de nouo defatigantem, & dentes excutientem ad petram, quæ te percussit, contempleretur. Qui vere sapiens fortisq; est, tunc diuissio lapide, imo & oculis ab eo auersis, omnes vires contrainimicum, qui lapidem iecit, conuertit. Hoc considera, inquit Basilius, quando vides hominem, te offendentem: intellige illum esse lapidem, à diabolo contra te proiectum, tanto fortius, quanto maiori impetu agentem experiris. Quid agis? Si enim te totum conuer-
tis contra hominem acturus, contra lapidem te conuer-
tis, nouoq; gaudio diabolum perfundis, dum quæ prius ipse per lapidis ictum percussit, nunc considerat nouo dolore contra
r 2 lapi-

§ 162

^a Hom. 30.

^b ad popul.

^c Ser. 168.

de temp.

^c Hom. 10.

de ira. p.

170.

2. Reg. 15.

lapidem exerat. Qui vere totis est, homine offendente relicto, se totum conuertit, ut de principio inimico vilesceat: hoc autem facit opere dilectionis, quo diabolum magis percutit, quam percuteret hominem, si illum baculum mitteret. Ita exponit

Mat. 25. 22. Basilus, quod Christus dixit: Qui irascitur a In illum fratri suo sine causa, reus erit iudicio. id est, locum.

b Li. 2. cōr. Hieronymus *b*, credit, particulam illam *Pelag. 10. 2. Sine causa*, in probationibus codicibus nō pag. 212.

c Li. 4. cōr. haberi, quam aliquis minus doctus textui *inferuit.* Quis enim, inquit, nesciat, sine *l. 2. c. 27.* causa irasci, esse peccatum, poena dignum?

d In epi. ad Irenaeus e, Iustinus d, Chrysostomus e, Aug. Zenon. & gustinus f, Theophylactus g, Euthymius g, Serenum. & alij, credunt, consulto Christum illam *e Hom. 7.* particulam addidisse; ut hoc ipso indicat in *Mat.* per, non omnem iram esse peccatum, quin *f Lib. 1. de.* potius iustam esse posse, si causam habet. *serm. Do-* Sed Basilus de ira, contra inimicum intel- *mini in.* ligendum credit, quā ira sine causa dicitur. *monte.* Quomodo enim non sine causa ira in fratre, cum sit alius, qui illum instigat, nēpe dæmon: ille fratrem contra te commouet, quasi lapidem mittens: sine causa irascitur percussus lapide ab alio injecto contra lapidem, dimisso illo, qui lapidem misit. Hanc coelestem philosophiam, excellenter intellexit is, qui in huiusmodi conscriptis insignem reportauit victoriæ palmam. Sanctum Iob, inquit Chrysostomus, in medium producamus, magnum

Epist. 3. ad patientiæ pugilem, adamantem. inquam *Olymp. 10. 5* illum, petram illam, quæ in Auside regione exiit, & verè virtutis suæ magnitudine vniversum terrarum orbem collustrauit. Iruerunt Sabæi, & tulerunt boues & asinas, & pueros percusserunt gladio, & ignis de cælo descendit, oues, puerosq; consumpsit: & Chaldæi fecerunt tres turmas, & interfecerunt camelos, & tulerunt eos, & pueros percusserunt gladio, & repente irruit ventus e regione deserti, & concussit angulos domus, quæ coruens oppressit liberos. Quid ille egit? Surrexit Iob, & scidit vestimenta sua, & tenso capite, corruens in terram adorauit. Surgendi actus proprius est eius, qui animo commoto, se exponit

contra hostem pugnaturus. Similiter actus ille reuendendi vestes, & radendi, caput, proprius erat ijs, qui ad luctum descendeant, qui deponere vestes, & capillos radebant: ne inimicus haberet, unde posset firmiter amperere & tenere. Ita dixit Paulus: *1. Cor. 9. 25* Omnis qui in agone contendit, ab omnibus se abstinet. Iob ergo seipsum exhibet, quasi in acie pugnam, suscepturus. Et contra quem? Forsitanne contra Sabæos, aut contra Chaldæos, aut contra turbinem vel ignem, à quibus læsus videbatur? Minime gentium; sed contra principium inimicum, dæmonem scilicet, quem aduertit, hæc omnia contra se, tanquam lapides mittentem: idcirco ad congregandum eum dæmone, se disponit, & omnes animæ suæ vires in eum retorquet: & quia sciebat, dæmonem hæc iacula contra ipsum iecisse, ut eius patientiam læderet; patientiam ipsā arripit, quæ contra dæmonem agat, & eam tenens inuictam, cadens in terram adorat Deum. Addit diabolus sagittas acutiores, verberes famelicos, qui illius ederent carnes, & corroderent ossa, quorum famem vehementissimam excitabat; ut vel sic contra illos, quos tam propinques patientem percuteret: non tamen vel leuiter id egit, quin potius, ut latè Origenes prosequitur, in singulis vermibus dæmonem videns agentem, & principalius se impetentem, ad dæmonis vires eneruandas, omnes suæ mentis cogitationes ordinabat. Et quia sciebat, dæmonem reuincendum per patientiam, quam ille infringere nitebatur; tenacius patientiam arripens, per eam ita illum deuicit, ut id ipsum dæmon ipse, cum maximo sui pudore & verecundia confessus fuerit. Quod Chrysostomus, eloquentissimè, prosequi intendens, ita incipit celebrem epistolam ad Olympiadem: Iob diaboli os contun-

Epist. 2. ad dit, & totam illius pharetram exinanitur, *Olymp.* & c. Hocq; ipsemet non tacuit. *Suscitatur, Iob c. 16. 9* inquit, *falsiloquus aduersus faciem meam, contradicens mihi.* Qui contra me falsam dixit testimonium ad Deum, toto pectore suscepit aduersum me bellum: *posuit me sicut quasi in lignum.* Chaldæi, Sabæi, ignis &

1. Cor. 9. 25

Iob. 16. 13

ven-

¶ 164

a Ro. 12. 20

b. Prou. 25.

21.

1. ad

Marce 14.

uentus, sagittæ fuerunt, quas contra me hic inimicus coniecit. Non contra sagittas erant vires conuertendæ, sed contra illum, qui iecerat. Hinc egregie explicari potest, quod & alibi sæpe explicauimus, quod Apostolus, referens Salomonis b. sententiã, ait: *Si querit inimicus tuus, ut illum occidas, potius potum da illis, hoc enim faciens carbones ignis cogeris super caput eius. Noli vinci à malo, sed vince in bono malum.* B. Augustinus, Mali nomine, internum iræ & furoris affectum intellexit, qui malum absolute vocatur; quia multorum malorum est radix & causa. Vultq; dicere Apostolus: Noli vinci à malo, id est, ab affectu & passione iracundia; sed illud vince, bonum faciēs inimico tuo. Si. n. tu inimicū vincere nitaris, vinceris à tuo malo affectu; qui peior inimic⁹ est: si inimico parcas, hunc malum affectū, saniorēq; inimicum hoc ipso reuincas, vt paulo ante prosecuti sumus. Cæterum ipsemet Augustinus alijque multi Patres, nomine mali absolute prolati, dæmonem intelligunt, a quo liberari petimus: dicētes: *Sed libera nos à malo.* Ita Tertullianus, Chrysostomus b., & alij, de quibus alibi. Vult itaque Apostolus dicere: Noli vinctam agens (hanc enim illē prohibendam assumpsit) vinci à malo, id est, dæmone, qui contra te inimicum excitauit: potius animæ patientiā & charitatem, in qua vita spiritalis consistit, lædere intendens, quā corpus; sed vince malum istū, in bono benefaciens, scilicet inimico tuo: cum enim id feceris, carbones ignis congeres super caput eius. Caput inimici lædentis te; diabolus est; qui illum mouet; regit; gubernat, quiq; dicitur, *caput de domo impij*; est enim caput omnium impiorum: Hoc ergo caput est, quod præcipue tibi bellum ingerit, vinctes illud, benefaciēs inimico; carbones ignis congeres. Rem supremæ actiuitatis exprimeere voluit spiritus sanct⁹, quasi dicens: Nihil contra eum agere validius poteris, nullam rem adhibere, quæ validius illum torqueat, quam opera beneficentiæ in inimicum, qui etsi pariat ab igne inferni, quem perpetuo secum deferret; potiori tamen ac validiori igne illum torque-

bis, per talia dilectionis opera erga inimicum, quæ erunt carbones ignis illum acerrime torquentes. Hæc ergo summa fortitudo est, quā & egregie supremus omnium virtutum magister demonstrauit, qui bellum assumpsit cum dæmone, & venit vt hunc fortem armatum vinceret, atq; ligaret, imo vt mundo expelleret. Quid fecit hic inimicus contra Christum? Multos commouit, qui contra illum agerent; idq; tam valide, vt per illos fuerit in cruce positus. Contra illum mouit Iudam, qui eum venderet, Petrum qui negaret, Iudas, qui persequeretur, Principes, qui condemnarent, milites, qui comprehenderent, ministros, qui illuderent, Pilatum, qui sententiam ferret, &c. Nunquid Christus contra hos commotus est? Iudam vocat amicum, eodē tempore, quo traditionem perficiebat? Petrum misericorditer respexit, cum in eius negatione peccabat; eum qui alapam dedit, instruxit, & pie correxit; Principes suam diuinitatem docuit; ad Pilatum blande respondit. Quid tandem? In cruce exaltatus, primam vocem emisit, supremam circa inimicos dilectionem ostendens, pro eis orans, & dicens: *Pater dimitte illis.* Quid hoc? Agnouit inimicum fuisse, qui hos omnes contra se tanquam acutas sagittas iaciebat, idēq; eos excusat dicens: *Nesciunt, quid faciunt.* Sciebat, quod modus vincendi illum inimicum, erat patientiam tenere, patienter ferre, & offendentibus benefacere: idcirco totas suas vires eo direxit. Hocq; est; quod dixit Apostolus: *Expolians Principatus & Potestates, traduxit confidenter, palam triumphans illos in semetipso.* Manifeste, inquit, triumphum obtinuit de illis. Quomodo? Emittens ne fulgura aut fulmina, aut monens contra eos brachia? nequaquam, sed in semetipso, id est, vt exponit Anselmus, in passionē proprii corporis, in illa seruans intra se patientiam, patienter recipiens & ferens, quæ sibi ab inimicis inferebatur; eos potestate quā in humanum genus habebant, spoliavit, & traduxit, id est, in publicum ad verecundiam eduxit, malo pudore publice eos affecit. Ita Chrysost. & omnes græci Patres intelli-

¶ 165

ad Col. 2. 15

In cap. 2. ad Coloss.

Hō. 6. in epist. ad Ephes.

a. Libr. de oratione. b. Hom. 20 in Matth.

Haba. 3. 13

gunt, quod eorum interpretes transferunt, *exemplavit*, vel *ostentavit*, *saco à la vergue*, *ca*, metaphora sumpta ab eo, quod cum iudices, aliquos puniunt, in publicum profertur & ostentant, quasi in exemplum illos ponentes. Ita Deus iussit quosdam impios principes contra solem, id est, in meridiana luce crucifigi: *Suspende*, inquit, *eos contra solem*: Septuaginta, *Exempla*, seu in exemplum pone omnium conspectui. Et bene hoc verbo usus est Apostolus, inquit Chrysostomus, nunquam enim diabolus tantā turpitudinem & verecundiam passus est.

Non dissimili discursu hac eadem S. Augustinus prosequitur, expendens illa Davidis verba: *Cotristatus sum in exercitatione mea*. Cum aliquis tibi irrogat iniuriam, aut damnum infert, duos, inquit, inimicos constitue tibi ante oculos, vnum apertum & alterum occultum: apertum hominem, occultum diabolum. Cum ergo sint duo, vñ vide, alterum intellige; vñ diligere, alterū caue. Namq; & inimicus ille, quem vides, hoc in te vult humiliare, vnde vincitur, verbi gratia, si diuitijs tuis vincitur, pauperem te vult facere; si genere tuo vincitur, humilē te vult facere; si viribus tuis vincitur, debilem te vult reddere. Ea ergo attende in te, vel deicere vel auferre, quib. vincitur. Et ille occultus inimicus illud tibi vult tollere, vnde vincitur. Homo enim hominē vincis humana felicitàte, diabolum autē vincis inimici dilectione. Quomodo ergo homo ambit auferre tibi, & detrahare, aut auertere felicitàtem, qua vincitur; sic & diabolus hominem vult viuacere, auferēdo vnde vincitur. Sed cura in corde seruare inimici dilectionem, qua diabolum vincis: scūiat homo, quantum potest, auferat quicquid potest: si diligitur apertē scūiens, victus est occulte scūiens. Ita Augustinus, circa quā longiore possemus discursu procedere, sed hæc sufficiant ad rationem, quā tradere coepimus confirmandam. Si nāq; parcēdo inimico visibili, debilitate carnis infirmo, fortiorē inimicū inuisibilē expugnādū assumis, & vincis; inimico parcere, & ei benefacere, nō infirmitatis, sed potius egregiæ supremaq; fortitudinis erit opus.

§. 26. Vera fortitudo in patientia præcipuè posita est, qua sola fortes Israel comprobant, & beatum Iob, manifeste fortē demoni ostendit.

Tertia huius rei demonstratio desumitur ex recondita Theologia, secundum quam, vera fortitudo non consistit in eo, quod est occidere, percutere, ferire, vulnerare, prosternere; sed in firma, constanti, inuictaq; patientia. Longo sermone rem hanc aggressus est explicare B. Ambrosius, qui multa suo ingenio digna prosequitur, sed quæ ille tradit & dici possunt, docuit cœlestis Sponsus, explicare volens fortitudinem veram illorum, qui ore pleno fortes dici possunt. *Collum tuū*, inquit, *sicut turris David, quæ edificata est cum propugnaculis: mille clypei pendent ex ea, omnis armatura fortium*. Priorem partem horum verborum alibi exposuimus, nuac expende posteriorem. *Mille clypei*, id est, innumeri. Est enim, inquit B. Gregorius Nyssenus, sacris literis familiare, per hunc numerum, magnam multitudinem significare. Ponitur, inquit Theodoretus, millenarius numerus pro quasi infinito. Ad quidnam tot tantiq; clypei? Cōsueuerunt, inquit R. Selemoh, Reges & principes seu Imperatores, illis priscis temporibus, ad ostentationem & vt terrorem inimicis imponerent, suspendere ex aliqua eminenti turri, scuta, pharetras, iacula, gladios, malleos, & alia diuersa bellica instrumenta; quib. facile possent munire milites ad pugnam. Voluit cœlestis Sponsus similiter ostendere, in fortalio suo arma esse innumera, ad muniendū & armandum omnes suos fortes. Et quænam illa? Innumeri clypei. Mirum est, hoc tantummodo genus armorum expositum fuisse: nam viri fortes diuersis armis se muniunt, sagittis quibus transfigant, gladijs quibus iugulent, lanceis quibus confodiant, malleis quibus contendant. Vere omnis armatura fortium ibi erat, quamuis solummodo essent clypei, quia hoc vera & propria ac sufficientia arma eorum, qui pleno

§ 166

Lib. 1. offic. c. 35. v. 9. ad 41.

Cant. 4. 4.

Hom. 7. in cant. post medium. In hūc locū

In hūc locū vide Sotomaiorem.

ore

ore vocantur fortes, mille clypei: hi sunt omnis armatura fortium. Sunt isti fortes; quos paulo ante Sponsus vocauerat. *For-*
Cant. 3. 7. tissimos Israel. Israelenim, vt S. Hierony-
Lib. 99. in mus contendit, significat fortem Dei, aut
Gen. 6. 32. Fortem in Deum, id est, suprema fortitu-
Gen. 12. 28 dine præstantem: talem enim se exhibuit
 Iacob, quando vocatus est Israel. Hi for-
 tes non armantur sagittis, gladijs, aut lan-
 ceis, quibus feriant, lacerent, iugulent,
 configant, confodiant: sed clypeis quibus
 sagittas & ictus contra se missos susten-
 teant, & recipiant. Vnde patientiam signifi-
 cant, qua quis fortiter sustinet ictus ab al-
 ijs illatos: non vnus clypeus, sed multi, vt
 designet, verum fortem debere omni ex-
 parte patientia muniri. Hoc armorum ge-
 nus sanctus describit principem fortium,
 cum à Saule acrem, & à filio duram & im-
 piam persecutionem fuisset passus. Hoc
 itidem ille fortis athleta Iob, cui cum om-
 nium dæmonum agmine bellum fuit in-
 dictum. Hoc munitos veros fortes docet
 Spiritus sanctus, de quibus dicit: *Qui ci-*
Eccl. 2. 21. ment Dominum, custodiunt mandata illius,
& patientiam habebunt usque ad inspec-
nem illius. Hoc armorum genere, illos for-
 tes Israel, & validos duces, quos exercitui
 suo præposuit Christus, muniuit: *Ecce, in-*
& Luc. 10. 3 quit, ego mitto vos; nolite portare sacculum,
 neque peram, neque virgam: quid igitur?
 sicut oues inter lupos, arma ouis, est patien-
 tia. Multa arma sunt necessaria viro forti
 Israel: sed quænam illa sunt? primum ar-
 morum genus, clypeus; secundum clype-
 peus; tertium clypeus; & clypeus est om-
 nis armatura fortium. Recolenda sunt,
 quæ ex Demosthene retulit S. Augusti-
 nus, qui rogatus: *Quidnam necessarium*
Epist. 16. primo est oratori? Respondit. Pronun-
ad Dioscor. tiatio. Quid secundo? Pronuntiatio. Quid
 tertio? pronuntiatio: de quo supra. Idi-
 ipsum cœlestis Sponsus dicere videtur.
 Fortis vir, armis eget plurimis, est enim
 congregiendum cum varijs inimicorum
 generibus. Quodnam primum armorum
 genus desumendum? clypeus. Secundum?
 clypeus. Tertium? clypeus, & si milles

quætas, milles id ipsum respondebit: qui
 propterea mille clypeos dixit positos, ad
 omnem armaturam viri fortis. His ergo
 armis Christus suos Apostolos muniuit,
 quibus & clarius dixit: *In patientia vestra*
Luc. 21. 19. *possidebitis animas vestras.* Hoc similiter
 armorum genere, illam strenuum militem
 armauit Paulum, qui cum toto terrarum
 orbe, imò cum principibus tenebrarum
 dimicaret; *Vas, inquit, electionis est mihi*
Act. 9. 15. *iste, vt portet nomen meum coram gentibus,*
& regibus, & filijs Israel, & ego ostendam ei,
quanta oporteat eum pro nomine meo pati. Vide
 arma, ego ostendam innumera pati, non
 arcum tendere, non hastam vibrare, non
 sagittas mittere, sed pati. Quibus armis
 se vndique munitum ille exhibebat dicēs:
2. Co. 12. 12 *Signa Apostolatus mei in omni patientia.*
 Hæc sunt arma verorum Apostolorum,
 quibus Christus fortes suos muniuit. His
 eisdem muniuit martyres, qui supremum
 fortitudinis gradum tenuerunt: quos nul-
 la Imperatorum potentia, nulla carnificū
 crudelitas, nullum pœnarum genus po-
 tuit, vel leuiter à suo mouere instituto.
 Quam fortis esset turris illa, quam nulla
 ventorum procella, aut fluminum rapidi
 incurfus, imò & torus maris irruptio, pos-
 set vel leuiter mouere? Tales erant marty-
 res, contra quos torus egit mundus, omnis
 principum potentia, & potuerunt in eis
 carnes ab ossibus separare, & corpora mē-
 bratim discindere, & omnia comminuerē
 ossa; nec tamen potuerunt ab eo, in quo
 firmi perstabāt, vel latum vnguem separa-
 re. Et quæ erant eorum arma? mille clypei.
 Si comprehendebantur, patientia; si car-
 ceribus includebantur, patientia; si verbe-
 ribus afficiebantur, patientia; si exules
 mittebantur, patientia; si ad mortem du-
 cebantur, patientia. Hæc primò loco te-
 nebatur, secundo itidem, ac tertio, & quæ
 victoriam parabat: *referebant enim fructū,*
Luc. 18. 15. non arcus tendendo, non sagittas mitten-
 do, non lanceas vibrando, sed in patientia.
 Hi sunt fortes Israel. O quam mira est hæc
 Sophia (cantat Ecclesia) O quam noua
 cœli via, Vincit qui occiditur. Annotat
 Chrysostomus diuersam esse rationem
 for-

In prosa A-
postolorū.
In serm. vs.
benedica-

*mus, male-
dicentibus,
qui inci-
pit, Inge-
miscendi
mibi som;*

fortitudinis, inter fortes Dei, aut fortes Israel, & fortes mundi: hi namq; tanto fortiores reputantur, quando minus sustinent, maiora vulnera infligunt, maiorem hostium numerum occidunt, & in olympicis ludis ille fortior censebatur, qui alterum deiciebat, & in terram prosternebat; qui autem percutiebatur, aut cadebat, infirmus iudicabatur. At in stadio fortium Dei, ille fortior est, qui validiores ictus sustinet. Non fortis est Nero, qui occidit Petrum & Paulum; sed fortis sunt Petrus & Paulus mortem sustinentes. Non fortis

¶ 168

Dacianus, qui Vincentium maculavit; sed Vincentius, qui patienter iacuit occisus, quod nec Dacianus ipse negavit, qui admiratus eius constantiam cepit clamare; *Visti sumus*: quod egregie expendit Augustinus: Quomodo victus tu, qui itas, qui vulneras, qui percutis? Potius victus videtur Vincentius, qui cadit, vulneratur, percutitur, & occiditur. Sed vere Vincentius est fortis Israel, qui vincit, munitus clypeis, patienter tot tantaque tormentorum genera sustinens, cuius vim & fortitudinem, ipsi sunt tortores confessi sunt. Hi ergo fortes ore pleno, non qui iniurianti colaphum impingunt; sed qui percussus in vna maxilla aliam præbent. Hi fortes, non qui auferenti pallium, vitam auferunt; sed qui auferenti pallium, etiam, & tunicam tradunt. Hi fortes, qui nullis commouentur aduersis, non gladijs, non lanceis, non ipsa deniq; morte: apud Christianos namque

*Epif. 77. ad
Marcum
presby.*

qui fortes sunt Israel, inquit Hieronymus, non qui patitur, sed qui facit contumeliam, miser & victus est. Ex quibus videbis aperte, illum qui iniuriam illatam ferre non potest, ideoque vindicandam assumit, infirmum debilemque esse, tanquam domum tam infirmo ædificatam, quam levis aura conturbat, & turbantem facit,

Mat. 7. 26

& Lu. 6. 49

imò & subvertit: quem propterea simile possumus dicere viro stulto ædificanti domum suam super arenam, quam vel flatus ventorum diruunt. Egregie Sapiens huiusmodi homines describit: *A facie verbi*

Eccl. 19. 11

parturit stultus, tanquam gemitus partus in-

fantis. Dictum est supra, parturire, in Scriptura sacra esse, doloribus premi & angustia: quomodo mulier dum infantem parturit, gemitus clamorosos emittit. Dictum est item, apte in scriptura, cum qui vindictæ se tradit, dici parturire, qui anxietatibus, doloribus, timoribus, & sollicitudinibus plenus est. Mirum est, quod a facie verbi, id est, propter vnum verbum, quod alius locutus est, homo conturbetur, & reddatur anxius, plenus solitudine & cura; & cor eius pungatur a facie verbi. Si esset a facie Domini, a qua se abscondit adam, fugit mare, mouetur terra: si esset a facie Angeli percutientis, a qua conterritus Dauid, tremuit: si esset a facie ardentis ignis, quem videntes Israelitæ non ausi sunt ad montem accedere: si esset a facie turbinis, qui domum Iob bene fundatam subvertit: si esset a facie alicuius exercitus, qualis erat ille, quem ferebat Holofernes, a cuius conspectu omnes tremebant; aut a facie alicuius draconis, qualis erat ille apud Babylonios; aut a facie alicuius regis supremi, qualis erat Assuerus, ante cuius conspectum cecidit Esther, &c. sed a facie verbi, quod nihil aliud est, quam verberatus aer: Quod tam levis aura te subvertat, & prosterнат, & conturbet, & doloribus quasi parturientis te cruciet; Vide quam debilis imbecillisque sis. Hæc ergo summa fortitudo, patienter ferre, quam qui catholicus est, confiteri debet: nec enim negare potest, sanctos quorum vitas imitatur, eo fortiores extitisse, quod maiorem reuerentiam patientiam. Legis vitas martyrum, quomodo B. Stephanus pro lapidantibus intercessit. Beatus Cyprianus carnifici dedit omne, quod habebat. B. Ignatius a decem militibus passus, quæto illi maiores inferebant iniurias, tæto ipse maiora præstabat beneficcia, quibus crudeliores reddebantur: vitas item Sanctorum, qui varias inimicorum offensas patientissime sustinuerunt. Quæto abs te, audaces, illos infirmos & debiles, an fortes? certum est, quod dices, fortissimos extitisse. Hæc igitur vera fortitudo, quam tu, non quia

Ind. 2. et 3.

Dan. 14.

¶ 169

quia fortis, sed quia infirmus, tenere non vales. Et ut rein concludam, considera CHRISTVM, qui est fortitudo Patris, cuius nomen est ore plenum: *Fortis & b, Dominus fortis & potens*, hic est qui *e, venit in fortitudine*. Quid egit? occidit? vulneravit inimicos? percussit? prostravit? quibus se arinis muniuit? *Ipse tanquam ovis ad occisionem ducatur*, & sicut agnus coram tondente erit sine voce. Quid hoc? Mille clypeis erat armatus, patientia cum comprehensus fuit, patientia cum fuit conspurus, colaphizatus, flagellatus, mortuus &c. Sic egit. Vicitur ne remansit, an vicit? Infirmus ne fuit, an fortis? Vides eius fortitudinem, *Ser. de m. inquit Chrysostomus? Pendens in cruce* obscurabat solem, contremiscere faciebat terram, & lapides cõcutis, & nihilominus, *1. Pet. 2. 23* cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur, non comminabatur, cum interficeretur, *Isai. 53. 12* pro transgressoribus rogavit, ut non perirent. His adde quæstionem illam, quam sæpe Chrysostomus pertractat, quodnam sit maioris fortitudinis acroboris, bona facere, an mala sustinere: & perpetuè diffinit, hoc præstantius, validiusque esse: quod exemplo Beati Iob sæpe demonstrat. *Epist. 2. ad Olymp. 10.* Quarendum inquit, & explicandum erit, quanam ex parte Iob magis effulserit, virtutum opera agendo, an calamitates sufferendo? *Iob 31.* Quanam eius virtutes erant? *Ostium meum viatori patuis, oculus fui ceco, conterebam molas iniqui. Pater eram pauperum &c.* Vides eum, egestatem subleuantem, viduitati medentem, læsis opiculantem, lædentibus timorem incutientem &c. Qui membra truncatis restituere non poterat, membrorum instar ipsis existerat: *nam oculus fuit, &c.* Insignia ergo egit. Multa itidem passus est. Illic (inquit) virtutis opera agebat, hic patiebatur, & tamen maiorem splendorem quam illa, hæc attulerunt: hæc enim acerbissima prælij parserat, maioremque fortitudinem ac animi firmitatem, mentis sapientiam, & charitatem, requirebat. Eaque de causa, cum illa fierent, oblectabatur diabolus, non credens eius sanctitatem & fortitudinem, imò de illa dubi-

tans: at cum hæc accidissent, pudore suffusus, terga dedit, ac secessit, ut qui nec impudentis quidem ullius obiectionis umbram aliquam haberet, quam præterderet: hoc enim coroaarum colophon est, hoc summus totius virtutis apex, hoc perspicuum virtutis argumentum, hoc certissimum philosophiæ altissimæ signum. Ita Chrysostomus discurret: Et verè, ut infra dicemus, CHRISTVS viuens mira fecit, quibus non tantum virtutem demonstravit, quantum mortem acerbam patienter sustinens: vnde diabolus, qui non cognouerat illum esse Dei virtutem, dum virtutes operabatur, cognouit illum, quando infractam eius patientiam attendit. Non igitur patienter iniurias ferre, & remittere, infirmitatis est, sed excellentissimæ fortitudinis. Ex his patet, hanc legem de diligendo inimico, potius fortitudinem & honorem promouere, quam præsternere: in dilectione enim & beneficentia erga inimicum, vera fortitudo abscondita est, & idcirco quod quis cor nobilius, fortiusque habet, magis pronus est ad parcendum inimico, ut in sequentibus ostendimus.

S. 27. Verum honorem, in patientia, dilectione, beneficentia ad inimicos consistere, demonstrat primò Deus ipse, qui sui honoris est zelator insignis.

Hoc ipsum, quod scilicet inimicum diligere, ei parcere, in eum beneficium se exhibere, non sit in honorificum, sed potius clarissimum honorem inducens, ex alio capite apertè possumus demonstrare, quod indicat S. Basilus, salutare consilium præbens; videlicet, quod ad compeſcendam iram, præpares & disponas mentem. Ita enim faciebat Dauid, qui & dicebat: *Paratus sum, & non sum turbatus*. Ideo non est turbatus ira aut furore, quia præparaucrat se. Præparari

¶ 170

Hom. 10. de ira post medium.

Pf. 118. 60.

parari autem debet mens, attendens Dei
 ipſus, & ſanctorum illius facta & exēpla:
 ſimiles enim præparationes, & animi diſ-
 poſitiones (inquit Baſilius) morſus cordis
 & impuſſus facile debebunt, & animi co-
 gitationes in tranquillum ſtatum dedu-
 cent. Ad Ieremiam puteo extrahendum,
 funes adhibuerant, quibus teneretur: ſed
 ne eius corpus lacerarent, pannos veteres
 addidit Iſe, qui ei dixit: *Pone veteres pan-*
nos ſub cubito manuum tuarum, & ſuper
funes, &c. Quid funibus, inquit Gregori-
 23. Moral. quia nos in mala operatione poſitos, &
 cap. 7. conuincunt & eripiunt; quaſi ligant &
 trahunt, coarctant & leuant. Sed ne liga-
 tus his funibus, dum trahitur, incidatur:
 ſimul etiam panni veteres reponuntur:
 quia ne præcepta diuina nos terreant, an-
 tiquorum Patrum nos exempla confort-
 rant, & ex eorum comparatione facere
 nos poſſe præſumimus; quod ex noſtra
 imbecillitate formidamus. Vt ergo de pro-
 fundo leuemur, ligemur funibus; vt tamē
 funes ſine dolore teneant, & conſtrin-
 gant, panni veteres adducantur, id eſt,
 præcedentium Patrum exempla, ne nos
 infirmos ac timidos præcepta ſubtilia vul-
 nerent, dum leuant. Quaſi quorſdam pan-
 nos veteres. Apoſtolus ſubijungebat, cum
 leuandis diſcipulis ſuis, præceptis ſpiri-
 tualibus, exempla veterum commoda-
 bat, dicens: *Iuſti ludibria & verbera ex-*
periti &c. lapidati ſunt, ſecti ſunt, &c. & pau-
lō poſit: Tantam ergo habentes impoſitam
 nubem teſtium, per patientiam curramus, &c.
 ad Heb. 11: & iterum: *Memento te præpoſitorum veſtro-*
 36. *rum, qui vobis locuſi ſunt verbum Dei, quoruſ-*
 ad Heb. 12. *que inuentus eſt exitum conuerſationia, imitami-*
 1. *ſi ſdem.* Superius præcepta ſpiritualia loquēs
 ad Heb. 13. quaſi funes miſerat, poſtmodum memo-
 76. ranſque exempla maiorū, quaſi veteres pānos
 adhibebat &c. Vt ergo videas, an res hæc
 ſit in honorifica, vel potius clariſſimum
 ſplendoris decus inducens; huius præcepto,
 ſanctorum exempla ſubijcito, & primum
 omnium ſanctum ſanctorum, Deum ip-
 ſum, coram oculis mētis tue pone. Nullus
 ſanctus eſt, qui ita honorem ſuum curet, ſeu,

ti Deus, qui tanti illum facit, vt perpetua
 voce clamet: *Honorem meum alteri nō dabo: Eſa. 42. 8.*
 cuius conditionem Moyſes agnoſcēs, hoc
 ei ſolebat opponere, quando res diſſiilli-
 mas obieciere nitetur; quod illud con-
 ducebat ad ſuum honorem; ne aliquis
 contra illum vel leuiter loqui poſſet.
 Quando propter vituli adorationem vo-
 luit Deus populum delere, tam indigna-
 tum ſe exhibuit, vt dixerit Moyſes: *Timus Deu. 9. 19.*
indignationem & iram illius, qua aduerſum
vos concitatus, delere vos voluit. Nihilomi-
 nus ſuum honorem opponens, eam co-
 ſecuit dicens: *Ne quaſo dicant Aegyptij, cal-*
lidē eduxit nos, vt interficeret in montibus. Id
ipſum quando voluit Deus populum pe-
ſtilentia ferire, & conſumere, propter re-
bellionem, contra ipſum excitatum, ſe op-
poſuit Moyſes dicens: Vt audiant Aegyptij,
& habitatores terra huius, quod occideris tā-
tam multitudinem &c. Simili medio uſus
 eſt eius diſcipulus Ioſue, quando ad placā-
 dum Dominum, hoc præſentauit: *Mi Iofue 7. 9.*
Domine Deus audient Chanaan, & omnes
habitatores terra: & quid facies magno nomi-
ni tuo? Ita curat Deus honorem ſuum, vt vel
minimū verbum eius contēpi nō patiatur,
adeo vt Saulcem regno priuarit & vita, quia
1. Reg. 15.
aliqua ex parte verbi eius contēpuit. Quid
ergo ſi ipſummet Deum plenē contem-
pliſſet: Qui me contemnunt, inquit, erunt ig-
1. Reg. 2. 30
nobiles. Summē ergo Deus honorem curat,
171
ideoq; nec aliquid facit, quod ſuo detrahat
honori. Vide ergo quid faciat, cum offen-
dentibus ſe: num ſubito contra eos exar-
deſcit, & ſummo commouetur furore? Mi-
nimē quidem, ſed patienter agit, inquit Pe-
2. Pet. 3. 9.
trus, & expectat nolens aliquos perire, ſed o-
mnēs ad penitentiam reuerſi. Viſus eſt aliu-
dere voluiſſe, ad illud, quod prudentiſſima
mulier Thecutes dixit ad David, inducēs
illum ad parendum filio ſuo Abſalom:
2. Re. 14. 14
Non vult Deus animam perire, ſed retrahat
cogitans, ne penitus pereat qui abiectus eſt. De
Deo loquitur, humano more, ſicut ſæpe
ſcriptura ſacra facere ſolet, ad noſtrā eru-
ditionem; vt annorauit Chryſoſtomus. Orat. 3. cō.
Quaſi dicat: Mereatur quidem peccator, vt
Iuda. 10. 50.
Deus vltionem de illo ſumat, quam Dei
ipſus.

ipſius iniſtitia inferre cogitat : hanc tamen eius bonitas retrahat cogitationem, & patienter agit, non tantum non inferens poenam, ſed beneficia exhibens ; quibus procurat, ut peccator, qui per peccatum cepit morti ſe tradere, non penitus pereat, ſed potius ſe conuertat & conſequatur ſalutē. Non itaque ſubito ac peccator eum offēdit, ad illum ſubvertendum ſe conuertit; ſed potius de beneficijs eidem inferendis cogitat, hoc magis honorificum ducens, benefacere inimico, ut ſaluari poſſit, quam eum punire, ut penitus pereat. Hocque eſt, quod CHRISTVS de illo dicit. *Qui ſolem ſuum oriri facis ſuper bonos & malos, & pluit ſuper iuſtos & iniuſtos.* Qui ſolem oriri facit ſuper iuſtos, ut eos conſeruet in bono, facit oriri eundem ſuper peccatores, ut eos à malo conuertat; & qui pluit ſuper iuſtos, eos ſuſtentare volens, ut proſequantur bonum; pluit ſuper peccatores, ut deſiſtant à malo. Egregie hæc CHRISTI verba Cyprianus expendit, neque enim alio loquendi genere poterat magis CHRISTVS explicare, qualiter ſe habeat cum inimicis ſuis, quàm eoſ quando amicis ſuis, iuſtis videlicet, & bonis, in huiusmodi beneficijs temporalibus, quæ oculis cernuntur, quæ ita præſtat ſuis offenſoribus iniuſtis, quando eum offendent, ſicut iuſtis ſibi obſequentibus, quos diligit tanquam pupillam oculi ſui, quando ei grata exhibent ſeruitia. Qualis, inquit Cyprianus, & quanta patientia eſt in Deo, quod in cōtumeliam ſuā maiestatis & honoris inſultata ab hominibus prophana templa, & terrena ſigmenta, & ſacra ſacrilega patienter ſuſtens, ſuper bonos & malos æqualiter facit diem naſci, & lumen ſolis ſuboriri; & cum imbris terra rigat; nemo à beneficijs eius excluditur. Videmus inſuperabili æqualitate patientiæ, nocentibus & innoxijs, religioſis & impijs, gratias agentibus & ingratis, Dei auru tempora obſequi; clementia famulari, ſpirare ventos, fontes fluere, grandæſcere copias meſſium, exuperare pomis arbuſta &c. & cum crebris, imò continuis exacerbetur

offenſis, indignationem ſuam temperat; & cum habeat in poteſtate vindictam, ma- uult diu tenere patientiam, ſuſtens ſcilicet clementer & differens, veſi fieri poteſt, multum malitia protrahit, aliquando muretur: & tandem clamat: *Noli mortem peſcatoris, &c.* Nec ſolum æqualia huiusmodi beneficia impijs ac pijs præſtat; ſed & aliquando maiora in illis, quam in iſtis, dilectionis ſigna profundit, ut Chryſoſtomus docet & demonſtrat; ex parabola duorum illorum filiorum, ex quibus maior, qui nec minimum præceptum patris fuerat tranſgreſſus, conqueſtus fuit, quod nunquam cum illo, non ſolum æqualia minori facta fuerint, ſed nec minora. Ecos, inquit, *ſos annis ſeruiſti tibi, & nunquam mandatum tuum præceſſiſti, & nunquam dediſti mihi hadum; ut cum amicus meus epularetur; ſed poſtquam filius tuus hic, qui deuorauit ſubſtantiam ſuam cum meretricibus uenit, occidiſti illi uiſculū ſaginatū, &c.* Hæc ſunt, quæ Dauid animæ ſuæ repreſentabat, ut ad Deum laudandum: & toto corde diligendū excitaret. Noli, inquit, obliuiſci omnes retributiones eius. Nō retributiones, dixit, inquit Auguſtinus, ſed retributiones. Verſus eſt Dauid memoria tenuiſſe uerba illa, quæ ſibi dixerat Saul, quando expendens; qualiter Dauid iniquē eius perſecutioni retribuebat, dixit: *Iuſtiores tu quam ego: tu enim mihi tribuiſti bona; ego autem reddidi tibi mala.* Dauid in primis coeperat benefacere Sauli, occidens gigantem; vitam ſuam pro illius ſalute exponens, & regnum illius in ſecuritate conſtituens: Saul autem pro huiusmodi bonis retribuit ei mala: nam cum pro eo quod Dauid fecerat, uideret à mulieribus laudari, lanceam contra eum tulit, volens illum configere &c. Et ita ad eum perſequendum, ſe conuertit, ut nihil aliud curaret, pro nulla alia re ſollicitus eſſet. Et quamuis Dauid de facto, & de iure poſſet illi pro huiusmodi malis mala retribuere, & vim vi repellere, & in eum conuerrere manum, quem manus ſuas contra ſe perpetuè iniuſtè mouere uidebat, noluit; ſed retribuit bona, illum ſeruans, & vitam

Hom. 5. de
pen. &
ho. de duo-
bus filiis.

Luc. 15. 29.

§ 172

Pſal. 102. 2
In pſa. 102
1. Reg. 24.
18.

Lib. de bo-
no patientia

Illius protegens. Hæc consideratio tantæ fuit efficaciz, vt & saxum illius reprobis ac impij hominis cor, posset ad tempus emollire, & lacrymas ab oculis excutere. Hanc inducit David animæ suæ erga Deum, vt eam emolliat, & singulari amore erga eum afficiat: Dedit tibi Deus bona, & tu retribuisti ei mala, qui propterea meritò dixit: *Retribuebant mihi mala pro bonis.*

Psa. 34. 12.

In Ps. 102.

cis.

Pro quibus bonis? interrogat Augustinus. Primum, quia cum non esses, dedit tibi esse; sed est & lapis: dedit tibi & viuere; sed viuit & pecus: dedit tibi, quod est super omnia pecora, & super omnia volatilia, fecit te ad imaginem & similitudinem suam. Tu autem pro gratijs agendis, pro humilitate, pro obsequio, & pro cultu religioso, id est, pro ijs omnibus bonis, quæ debes Deo tuo, pro bonis quæ accepisti, quid retribuisti? Mala, quod scilicet fuisti blasphemus, persecutor, iniuriosus, &c. Pro his malis, quæ retribuisti tu, quid ille retribuit? quas retributiones facit? Quid pro offensis, pro quibus iustè eras puniendus? quid pro malis, pro quibus mala merebaris, tibi retribuit? Quæ eius retributiones? Remissio, salus, redemptio, vita &c. *Qui propitiatur, inquit, omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes infirmitates tuas, qui redimit de inuicem vitam tuam, qui coronat te in misericordia & miserationibus: coronat, id est, circumdat omni ex parte: tu circumdatus es infirmitate & peccatis contra eum commisis, & induis maledictionem sicut vestimentum, quæ te totum operit, ille retribuit tibi misericordiam vndique te circumdat: Non enim secundum peccata nostra fecit nobis, neq; secundum iniquitates nostras retribuit nobis.* Deo gratias, inquit Augustinus, quia hoc voluit, non quod merebamur accepimus, non secundum peccata nostra retribuit nobis. *Quomodo enim miseretur pater filiorum, miserus est Dominus, &c.* Videbis infanculum, pugno matrem percutientem, & contra eam contumelias bulbutientem, & faciem ab illa diuertentem: ita enim quæ bona ab illa accepit, compensare solet: sed huiusmodi malis, mater bona retribuit, quem tunc

summo cōplectitur amore; brachijs stringit, osculatur ora, vbera admouet, & tunc maioris dilectionis signa edit erga illum, quam cum ipse nihil eorum contra eam egisset. Ita se Deus habet, ita enim peccatoribus retribuit, *vt ubi abundat delictū, superabundet & gratia, & ibi sape maiora ac superiora beneficentiz & amoris signa exhibet, vbi maiores sunt offense, grauioraq; peccata: tunc vbera misericordiz & bonitatis, maioribus dilectionis signis exhibet, quando infanculus peccator, maiori rabie contra eum excitatus videtur. Quod non obscure Deus ipse in sacris scripturis manifestat. Communis est locus ille apud Esaiam, quando Rex Achaz & tota ciuitas Ierusalem, in magno discrimine versabatur, propter obsidionem illorum duorum potentium Regum Syriæ & Israel. Accessit tunc propheta Esaias ad Regem Achaz Dei nomine diuinum fauorem contra acerrimos illos hostes promittens, cui impius rex credere noluit, imò nec aliq̃ honorem Deo præbere, quin potius sua perfidia ita illum prouocauit, vt clamaret Propheta: *Molesti estis & Deo meo.* In Hebræo habetur verbum, quod multa significat, & quidam transferunt: *Afflixisti Deum meum, alij, defatigasti Deum meum, alij angorem prabuisi Deo meo, quæ omnia egregie explicat, quantum impius ille Rex Deum offenderit. Tunc voce eleuata, clamare cepit propheta: Propter hoc dabit Dominus ipse vobis signum: Ecce virgo concipiet & pariet filium, &c.* Concors est sanctorum Patrum sententia, ibi promissum esse supremum omnium beneficium, Messiam scilicet nasciturum de Virgine, per quem liberandum esset humanum genus a maiori oppressione, quam illa, qua tunc Achaz eiusq; populus tenebatur. Et voluit dicere, quod non solum Deus missus erat auxilium, quo liberaturus esset regem & ciuitatem, ab illis duobus regibus, sed quod etiam missus erat Messias de Virgine, per quem à principibus tenebrarum totum humanum genus eriperet. Iudæi volentes legitimum sensum peruertere, probare conantur; ibi non fieri.*

§ 173

Rom. 5. 20.

Esai. 7. &
4. Reg. 4.

fieri sermonem de Messia; nam supremum Dei beneficium erat Messias: quomodo ergo credendum est, Deum tunc tam expressis verbis illum promississe, quando impius Rex tam grauiter Deum offendit? Nunquid pro suprema offensa, supremum beneficium impendendum est? Ita illi obijciunt, vt latè Hugo de sancto-Victore refert. Quam obiectionem Theodoretus euacuare contendit, dicens: promissionem illam non fuisse factam regi impio, sed populo: auertens enim se Propheta ab impio rege propter blasphemum responsum, addomum Davidis verba faciens dixit: *Audite ergo domus David*, &c. Sed verè non legitima solutio videtur, tum quia Rex Achaz erat legitima proles Davidis, & caput domus & regni Davidis, tum præcipue quia non tantum Rex se impium exhibuit, verum etiam totus populus simili impietate Deum offendens. Ideoque Propheta non ad Regem solum dixit, quod molestus fuerit Deo; sed ad Regem & populum verba dirigens: *Audite*, inquit, domus David: Nunquid parum vobis est, molestos esse hominibus, quia molesti estis & Deo meo? Sicut ergo Rex impius sua impietate Deum offendit, etiam totus populus id ipsum præstitit, vt verè Rex & populus grauissimam Deo iniuriam irrogarint. Quid igitur tunc Deus cum eis egit? *Propter hoc*, inquit, *dabit Dominus signum*, &c. In Hebræo habetur aduerbium *Lecheu*, quod significat, idcirco, idèd, propterea, propter hoc, & egregiè Vulgatus noster, per notam illationis, *Ergo*, veligitur, illud transtulit. Ita dixit Cain ad Deum: *Ecco eijcis me hodie à facie terræ; & à facie tua abscondar: omnis igitur, qui inueniet me; occidet me*. Ita etiam Gedeon ad viros Socoth, qui noluerunt cibum dare sibi & exercitui suo, properanti contra reges Zebæ & Salmana: *Cum ergo tradiderit Deus Zebæ & Salmana in manus meas, conteram carnes vestras*, &c. Aliquando autem transfert per aduerbium *Pro*: quasi dicens, in commutationem & retributionem, vt cum

dixit Rachel ad Lyam: *Dormiat tecum hac nocte pro mandragoris filij tui*; quasi dicens: Hoc tibi retribuam pro illo. Vnde Esaia verba ita possumus transferre: Dabit ergo Dominus vobis signum, aut, pro hoc dabit, &c. & noster Vulgatus, Propter hoc. Res miranda. Quodnam antecedens suppositum fuit? Summa impietas regis & populi contra Deum. Quod ponitur consequens? Summum Dei beneficium, & supremum dilectionis opus. Nunquid hoc ad illud consequitur? Bene Cain intulit, se occidendum ab omnibus, quia proiectus erat à Deo: bene etiam Gedeon intulit, vindictam comminans ijs qui iniuriòse eum exacerbarunt; sed summum beneficium poni tanquam consequens ad summam impietatem, & ex ista dari illud in commutationem, res est stupenda. Attende tamen quid dicat Propheta: *Propter hoc Dominus ipse dabit*, &c. Quasi dicat, Hoc ipsius Dei opus, hæc eius bonitas, dum maioribus offendiatur impietatibus, maiora sæpè gratiæ suæ dona concedere, & maiores offensas maioribus beneficijs compensare. Id ipsum ostendit Deus de Synagoga agens, vt D. Hieronymus & Lyraus interpretantur, possumusque ad aliquam particularem animam vel personam, quæ in ea vivebat, arctare, iuxta regulam Ticonij apud Augustinum, quod sæpe dictum est ad totam congregationem, potest etiam accipi, quasi ad vnumquemque illius dictum. Videt igitur Deus sequens animam ingratiissimam, quæ se viro legitimo relictò, abiit post varios amatores, idola scilicet grauissimis offensis se prosequens, quibus commotus ipse: *Viscabo*, inquit, *super eam dies Baalim*, quibus accendebat incensum, & ornabatur in aure sua & monili suo. *Et ibat post amatores suos, & mei obliuiscabatur*. Expendit Deus offensas, quas illa contra se commisit, metaphoratumpè à muliere, quæ relictò legitimo viro, à quo innumera acceperat dona, ad sequendos amatores se conuertit, quibus vt placeat, ornat se monilibus, sibi à legitimo marito traditis. Qualiter

f. 3. enim

In Esaia

§ 174
Brixian.
to 1. fo. 324
col. 4.

Gen. 4. 14.

Judic. 8. 7.

In cap. 2.
Osea.

3. de doctr.
Christian.
c. 30. &

enim maritus, qui hæc videret, se offensus iudicaret? Hoc illa agebat, dies ac noctes insumebat sequendo Baalim, id est, idola, quibus ut placeret, se ornabat in aure & monili suo, thuraque offerebat. Hoc Theodororus, Lyranusque intelligunt, quod sicuti nuac, ut maiori affectu Deum sanctosque colamus, ad eorum sacra agenda, vestimentis & ornamentis peculiaribus nos ornamus; ita illa agebat. Alij intelligunt, Deum voluisse exprimere affectum, quo post idola reuerebat, quæ solemnibus processionibus per ciuitatem deferrebat, quæ sequebatur illa, ornata monilibus suis: sicut enim nunc ad ostendendum affectum erga Christum, vel sanctos, eius sacrum corpus, vel illorum imagines solenni processione deferimus, ad quas solemnibus celebrandas, qui maiori affectu præstat, magis curat se ornare & componere: ita apud idolorum cultores conuersum fuit, solemnibus processionibus per ciuitates idola circumducere, & qui maiori affectu erga illa tenebatur, magis se ornabat, illa insecutus. Nec enim processionum usus à Beato Mamerto initium habuit, ut Polydorus censuit, qui etiam antiquis temporibus receptus fuit. Azorij enim circumduxerunt arcam Domini in ciuitate in processione, id est, solemnibus processione, & David arcam Domini celebri processione duxit de domo Abinadab in domum Obededom: *Abio enim præcedebat arcam, David autem & omnis Israël ludabant coram Domino, in omnibus lignis fabrefactis, & cytharis, & lyris, & tympanis, & sistris, & cymbalis*: nec minus solenni, eandem de domo Obededom in tabernaculum, quod ipse construxerat, transiit. Erant enim septem chori, &c. & David saltabat totis viribus ante Dominum, &c. Multoque solemniori processione ab eius filio Salomone translata est eadem arca in templum ab ipso constructum, quam latè scriptura sacra describit. Tanto ergo affectu erga amatores illa exardescerebat, quod post eorum imagines ornatissima procederet. Hocque est, quod dicit: *Et ibat post amatores suos*. Ita quidam re-

cens autor. Tanti sceleris immanitate Paulus de commotus erat Deus, & comminabatur, Palatio in quod hæc visitaturus esset, id est, graui supplicio puniturus. Sed qui ita se offensus & exasperatum perhibet, quam punitionem pro tam grauibz sceleribus intulit? *Propter hoc*, inquit, *ecce ego lactabo eam, & ducam eam in solitudinem, & loquar ad cor eius*. Vult Deus, ut attentos oculos conuerteremus ad videndum, quid huic, quæ tam acriter se offenderat, faciat, & nos ut inspiciamus prouocat, dicens: *Ecce*. Et quid facturum est? *Lactabo eam*. Quid facit mater erga filium, qui pugnum contra eam conuertit. Tunc, ut dicebamus, maiori affectu vbera admouet, & ad lac præbendum se conuertit. *Et loquar ad cor eius*, id est, blandis verbis eam consolabor. Et hoc, propter quæ opera? *Propter hoc*, inquit: Nonne dixerat, quod pro illis grauisimis offensis erat eam visitaturus, & puniturus? quomodo nunc addit, quod propter hoc lactaturus erat eam, & locuturus ad cor eius, aurificata dona largiturus? voluit grandem illius iniquitatem & infinitam sui bonitatem demonstrare. Illius quidem iniquitatem supremam ostendit, dicens, quidaam promereretur; merebatur siquidem summa ultione puniri, & ideo dicit, quod visitaturus erat iniquitates eius, id est, summum supplicium inducturus: suam autem bonitatem ex hoc facit manifestam, quod tunc maioribus beneficijs eam prosequitur, quanto maioribus ab illa offensis excitabatur, qui maiores offensas sæpe maioribus beneficijs compensat; & quando magis offensus, magis misericordiz recordatur, ut Propheta dixit. *Hic est Dei amor*, hæc illius consuetudo.

(2)

§. 28. Quomodo Sponsus maiores offensas saepe magnis compenset beneficijs, docuit Sponsa, inducens illum similem botro Cyprici.

§ 176

Quamvis autem ex ijs quae diximus, Dei mores cognoscere possimus, eius tamen legitima Sponsa, quae frequenti experimento eos comprobavit, apertius nobis faciet manifestos. Philisthai meritis crediderunt neminem esse, qui magis posset Samsonis secreta referare, quam Dalilam, quae quavis verè Sponsa non esset, tamen cum ea, tamquam cum Sponsa quiescebat. Poriori iure credere possumus Sponsam Dei esse, quae magis & apertius Sponsi sui mores & secreta referare valet, quae legitimo quodam matrimonio est illi copulata. Si ergo ab ea quætra-

Cant. 1. 13. mus, qualis sit Sponsus? Respondet: *Borru* Cyprici dilectus meus mihi, in vineis Engaddi. Mirum est, quanta varietate locum istum auctores explicent, quæ tota nascitur ex ambiguitate vocis *kopher*, quæ hoc loco in hebræo habetur: *Borru kopher dilectus meus*, ex eo enim, quod botri nomen ad vinas videtur pertinere, multi per botrum

h. Li. hom. *kopher*, intelligunt vinam florentem, ut *in Cantic.* Origenes *b.* Gregorius Nyssenus *c.* & cæteri Græci patres: quibus suffragatur patriarchas Chaldaica. Alij intelligunt vinam in *Cantic.* maturam & dulcè, ut Augustinus *d.* Gred *In Ps. 8.* goriuse, & Bernardus *f.* quæ fortè intelligit *In cap. 1.* gentia occasione præbuit Gregorio & *Cantic.* Bernardo, ut Cyprici nomen intelligerent, insulam illam celebrem, Iudææ satis proximam, quæ visis selectissimis abundat, *g.* Multis vinoque pretioso: quæ de causa antiqui loci præbuit Veneri, deæ amoris fuit consecrata & *cupel lib.* dicata, quoniam vinum est commune amoris hieroglyphicum. Alij intelligunt *21. nat.* nomine Cyprici, plantam quandam aromaticam, quam auctores Cyperum vocant, *h. Lib. 31.* de qua Plinius *g.* Cornelius Celsus *b.* Dioscorides & alij, quos noster Sotomaior *i.* in *cap. 1.* refert, de qua asserunt, esse valde odoriferam, admodum nardi, ex qua cum alijs a-

romatibus confici pretiosum unguentum, quo Reges Parthorum utebantur, idè Plinius tradit: & huiusmodi plantam inueniri in vineis Engaddi, intelligere possumus, quia Iosephus *k.* describens fertilitatem agri Hiericho, qui proximus est Engaddi, dixit, illum esse feracem Cyprici & myrrabolanorū. Agathius antiquus, perdoctus, & trium linguarum peritissimus author, intelligit eam quam Arabes vocant Caphuram, & corrupto vocabulo Caphoram, & apud nos *Alcanphor*: non quidem, qui est succus quidam frigidus, ad reddendas mulieres steriles aptus, de quo S. Isidorus & alij, quos Bellouacensis *m.* refert; sed quæ est planta aromatica, ut Hebræorum doctores volunt (inquit Agathius) producens racemos cum granis, ad modum botri aut racemi vuarum: & certè lingua Arabica, proxima est hebrææ, utpote eius proles, & quod hebræicè dicitur *kopher*, Arabicè dictum videtur Caphura. Quoniam tamen Sponsa ipsa semetipsam explicat, de botris vinearū Engaddi, ex botris, quibus ager ille aut locus abundat, rem credo commodè explicandam. Est sanè Engaddi oppidū, aut ager, vel campus, vel mons, iuxta D. Gregorium Nyssenum *in sorte Gad*, unde forte nomen traxit, vel potius (iuxta alios) *in sorte Iuda*, iuxta mare mortuum, non longè à Iericho, cuius sæpe scriptura sacra meminit, ubi & aliquando fugiens David Regem Saulē, tanquam in locis turissimis versatus est. Montes enim Engaddi (dixit Brochardus *q.* in descriptione terræ sanctæ) sublimis sunt valde, præruptis rupibus eminentes, qui videntibus incutiunt horrorem, & similes illis (inquit) non vidi. Hic locus famigeratissimus quidem erat, propter palmas pulcherrimas, quas ferebat, cui? propterea meminit Plinius *r.* quem vocat Engadda, Palmetorum fertilitate celebrem: idemq; est, qui vocatur *f. Gades*, seu Gades, aut in græco, *Gad*, cum dicitur, *Quasi palma exaltata sum* *18.* in *Gades*. Carerū, quod præcipue hūc locum celeberrimū reddebat, ut dixit Origenes *s.* non tam erat quoddam vineis abundare, quam quoddam balsamis florere: quod sæpe docuit Hiero-

o Lib. 13. nat. hist. c. 2.

k Lib. 5. de bello Iudaico.

1 In cap. 1. Cantic.

m Lib. 11. specu. maior. ca. 117. 6. lib. 13. c. 88.

§ 177

n Hom. 3: in Cantic.

o Iosue 15. 6. Exech. 47. p. 1. Reg. 24. q. 1. p. c. 7. §. 19.

1 Li. 5. nat. hist. c. 17. 1. Eccl. 24. 1. Lib. 10. mil. in. Cant. hom. 2.

a In ca. 27. Hieronymus a: id quod omnes authores tradunt, Ambrosius b, Gregorius c, Bernardus d, Iosephus e, id sæpe testatus est, iund & asserit f, solam illam terrâ suo tempore feracem balsami fuisse, quam g plantam allatam tanquam pretiosissimam, inter alia dona Salomoni à Regina Saba; qui cum tanta rerum naturalium cognitione præstaret, intelligens regionem illam Iericho h esse fertilissimam, præcipue autem agium Engaddi, ibi illam plantam conseruit. Vnde Engaddi, inquit Iosephus i, balsamum generat, quod pretiosissimum est, & nusquam alibi nascitur. Iosepho confentiunt multi prophani authores, id ipsum asserentes, Theophrastus j, Plutarchus, Strabo, Cornelius Tacitus, quos noster Stati maior k refert, signanter autem Plinius l de natura balsami agens: omnibus, inquit, odoribus præfertur balsamum, vni terrâ ludææ concessum, quondam in duobus tantum hortis, viroque regio, altero iugerum viginti nō amplius, altero pauciorum, &c. Quoniam autem, ut annotat B. Bernardus m, arbusculæ balsami, in modū vinearum excoluntur, inde vineæ vocantur illæ, quæ in Engaddi balsamum ferunt. Censet noster Bocardus n in circuitu montis cuiusdam, vineam balsami confitam fuisse, quæ tempore Herodis magni, à Cleopatra Regina Ægypti, in odium ipsius Herodis in Babylonem fuit translata. Cæterum Plinius o apertè asserit, ludæos voluisse quidem huiusmodi vineas perdere, quando à Romanis fuerūt oppressi, quod tamen Romani diligentissime prohibuerunt: & S. Hieronymus p agens de peregrinatione S. Paulæ, asserit ad eam regionem peruenisse, ibique contemplatam fuisse vineas Engaddi, de huiusmodi vineis balsami loquens. Quoniam igitur ager Engaddi, huiusmodi arbusculis balsami celeberrimus erat, quæ in modum vinearum succrescunt; aptè de illis est locus intelligendus. Arbusculæ hæc ramusculos emittit floribus plenos, ut Iosephus indicat, quos modum formamque botri tenere possumus existimare, sicut apud nos in ramusculis, floribus surgenti-

bus mali arancei videmus, quibus aptè Sponsa, similem Sponsum suum dicit: *Botrus*, inquit, *cyprî*, id est, ramusculus floridus balsami, *dilectus meus mihi*. Intelligendum namque est ex eodem Iosepho, quod quamuis omnis liquor, qui ex huiusmodi arbusculis distillat, balsamum sit pretiosum; illud tamen pretiosissimum, inquit, est, & vaguentum optimum, quod flos acuto lapide incisus distillat. Acuto, inquit, lapide; nam vt annotauit Plinius, ferum arborem perdit & exiccatur; acutus tamen gladiolus ex vitro, lapide, aut ossibus confectus; arborem scindens, balsamum extrahit, flores autem incidens, vaguentum pretiosissimum extrahit. Ecce naturam & cōditionem botri balsami, qui pretiosius vaguentum tūc emittit, effundit, atque eructat, quando gladio inciditur & feritur: vaguentum, inquam, sanandis omnibus vulneribus aptissimum, summa suauitate fragrantissimum. Et quidem hæc dixit Sponsa in principio libri, eum scilicet (sicuti annotat, qui ex professo librum expendunt) animam refert in suæ conuersionis initio recenter à peccatis auersam, & ad suum legitimum Sponsum conuersam: tuncque hoc se in Sponso inuenisse considerauit, quod sibi similis fuerit botro balsami, aut ramusculo florido balsami. Cum enim ipsa varijs peccatorum generibus, quasi acutissimis gladijs cōtra Deum egisset, ille non indignationem perimentem, aut absumentem flammam ignis eructauit, aut contra illam emisit; sed pretiosum balsamum, misericordiam scilicet ingentem, sanantem eius peccata, mundantem illius malitiam, & nequitiam. Quod verè Synagoga, quæ Sponsa (vt multarum sanctarum gentium) referebat, dicere potuit: Quid enim egit circa Sponsum suum, illum Nazarenum floridum, illum botrum aut ramusculum balsami, floribus suauissimis redundantem? Illum rotum incidit, caput spinis, manus & pedes clauis, corpus flagellis, latus lancea? Quid ille emisit? Balsamum pretiosissimum sanguinis sui, quo Sponsam sanaret & mundaret, omniq; macula nitidam exhiberet.

Quid

Ibidem.

Li. 12. nat. hist. c. 25.

Luc. 7: 34
 § 179
 1. ad Tim. 1. 13.
 Matt. 26. 50.
 Lib. de bono patientia.
 Ham. 31. ad populu.
 Matt. 14. 37.
 Quid percussus & incisus emisit botus iste in cruce leuatus? Orationis balsamum suauissimi odoris, quo iram diuinam contrahit, dicens: *Pater ignosce illis.* Sed Paulus id ipsum dicere potuit: *Botrus balsamum dilectum mihi: quasi dicens: Siscire dilectum mihi cum dilecto meo euenerunt, intelligite similem mihi fuisse botro balsamum: nihil aliud efficacius contende- bam, quam lapideo corde, & viribus rabi- dis illum incidere.* Quid enim cupiebat Paulus, nisi Christum exscindere? & quia illum in se ipso inuenire non poterat, in discipulis incidere contendebar: & cum ac- rius id ageret, dum spirans minarum & cædis, epistolas quateret, & Damascum ad Christum totaliter exscindendum pro- ficisceretur, non ignem sicut super Sodo- mam, nec vrsos, sicut super pueros irri- dentes Eliseum, nec leones, sicut super Samaritanos ex se emisit, sed vnguentum pretiosum misericordiae suae. Qui prius, in- quit, fui blasphemus, contumeliosus &c. mi- sericordiam consequutus sum. Id ipsum pro- digus ille dicere potuit, qui postquam pa- tris honorem quasi excidit, suauissimum balsamum spirantem, illum inuenit: hoc- que quotidie peccatoribus accidit, qui Deum quantum est ex se excidentes, in- ueniunt effundentem super eos pluuiam, solem, & innumera beneficia. Imò & Iu- das ipse excidens Christum ore peruer- so, statim balsamum prodeuntem, potuit si voluisset, praesentire in illis verbis: *Amice ad quid venisti?* Quid potest patientius (inquit B. Cyprianus) quid benignius dici? Virificatur Christi sanguine, etiam qui fudit sanguinem Christi. Talis est ac tan- ta patientia, quæ nisi talis ac tanta existe- ret, Paulum Apostolum Ecclesia non ha- beret. Vis discere, inquit Chrysostomus, qualia passus est Deus? Ipsius altaria suffo- derunt, Prophetas occiderunt, & omnia ferebantur superne fulmen emittere po- terat? sed postquam quosdam Prophetas misit, & cum hos etiam peremerint, su- premum ipulit beneficium: *novissimè e- nim misit filium:* tunc, inquit Chrysosto- mus, misit filium suum; quando maiorem

aggressi sunt impietatem, maioribus eos persecutus est beneficijs. Id ipsum B. Hieronimus late probandum assumit, expen- dens Dei clementiam, quæ tanta est, quod cum cum maioribus offensionibus videt se pro- uocari, sæpe maiora dilectionis signa ex- hibet: ad quod institutum expendit illud, *Si uxor dimiserit virum suum, &c. Verum- tamen ad me reuertere.* Illam item vocem: *Conuertimini, qui profundum consilium co- gitatis: reuertere ad me, redimam te:* & alia similia. Hoc igitur Deus agere consuevit, ita cum offendentibus se gerere solet. Et quidem hoc, non sibi in honorificum vl- latenus reputat, qui suum honorem nul- latenus pessumdat; sed potius pro summa gloria supremæque honore æstimat, ut statim ostendemus.

§. 29. Deus ita sibi reputat honorificum parcere inimicis, ut id vocet laudem & gloriam suam, quam Apostolis enarrandam commisit.

¶ Vomodo inimicis parcere & bene- facere non in honorificum reputet Deus, sed potius pro summa habeat gloria & honore, si sacras litteras expen- damus, erit manifestum; signanter apud Esaiam. Supponit Deus populi sui rebel- lem contumacemque; ceruicem, per quam semper ei resistit, & illum offendit. *Scitis, &c. inquit, non tanquam rem nouam in comperio, quam ab initio expertum sum, quia durus es tu, pertinax, nec blanditijs emolliris, nec terroribus commoueris, si- milis adamanti, in quo nec graues ictus; vel leue percussione signum relinquunt: Et nerui ferreus ceruix tua:* nullatenus iugum legis meæ sustentare aut ferre vo- lens. In scriptura sacra communi locutio- ne, superbia qua homo non vult Deo obe- dire, exprimitur per indomitam cerui- cem, metaphora sumpta à bobus, qui su- per ceruicem iugum portant: qua ratione Exod. 32. dicere Deus solet, *populum dura ceruicis.* Ierem. 7. Imò & apud gentiles inobedienti hæc Ad. 7.

25. In Ver-
rem. & o-
ratio. pro.
Clement.
h De viris
illustrib.
c Lib. 4.
Ps. 94. 10.
Ab. 7. 15.

pœna erat constituta, quod in collo per-
cueretur: cuius meminit Cicero a, & Pli-
nius b loquens de M. Livio Druso, & Titus
Livius c. Et sponstua area, quam nulla ve-
recundia peccatorum affecit. Vide quales
depingit inimicos suos, quales etiam eos
deici præerat dicens: *Quadragesima annus of-
fensus fui generationi huic, & dixi semper, hi
errant corde. Quibus allusit B. Stephanus,*
dicens: *Dura ceruice, & incircuncisis cordi-
bus & auribus, vos semper Spiritui sancto re-
sistitis.* Tales ergo illos exhibet Deus.

Esa. 48. 6.
vii.

Quid igitur Domine, cum illis qui tam
impudenter te offendunt, agis? *Audita feci
tibi noua ex tunc, & conseruata sunt, quæ ne-
scis.* Quidam censent, sermonem facere de
liberatione à captiuitate Babylonica, quæ
ante eandem captiuitatem prædicit. Alij
tamen de beneficijs per Christum exhibē-
dis locum intelligunt, quæ noua vocantur

Iero. 31. 22.

in scriptura. (*Nouum, inquit, facies Domi-
nus super terram*) hæc à principio cœpit
Deus populo manifesta facere, ea promit-
tens; quasi dicat: *Pari passu procedimus, tu
offendendo me, & ego misericordias tibi
impendendo. A principio cœpisti contra
me mala facere, & à principio cœpi
ego tibi bona mea promittere.* Septua-
ginta legunt: *Audita feci tibi noua, ex nunc
qua debent fieri:* Tu peccata contra me no-
ua quotidie committis, ego nouas miseri-
cordias quas in te effundere dispono, an-
nuntio. Et si multa autem à me prædicta
sunt, *conseruata sunt quæ nescis:* Id est, bona
tibi habeo reseruata, talia quæ nescire nūc
nō potes. Loquitur de supremis donis per
Christum exhibendis. Hisque visus est A-

Golo. 1. 26:

postolus alludere, dicens: *Mysterium, quod
absconditum fuerat à seculo, & à generatio-
nibus, nunc autem manifestatum est san-
cti eius, quibus voluit Deus notas face-
re dicitur gloria sacramenti huius.* Quod
dixit Esaias: *Conseruata sunt quæ nescis,* di-
xit Paulus manifestatum, &c. Et alibi: *Alijs
generationibus non est agnitum filiis hominū,
ut nunc reuelatum est sanctis Apostolis eius.*

ad Ephes.
3. 5.

¶ 171

Talia ergo erant quæ inimicis Deus pro-
mittebat, ut ipsi non possent capere tanti
beneficij magnitudinem, ideoque cōserua-

bat illud explicandum, quādo beneficium
ipsum exhibitum esset, adessetque Spiritus
sancti abundās gratia, per quam illud pos-
sent intelligere: talib⁹ enim beneficijs ini-
micos suos prosequitur; & quo maiores ab
illis offensas recipit; maioribus sæpe donis
ac misericordijs cumulat. Quia autē pos-
set quis à Deo inquirere; Quomodo talem
te exhibes erga inimicos? si nosti eorū ob-
duratam rebellionem, & quod nullis be-
neficijs emolliuntur, quare tam beneficijs
erga illos exhibes? respondet: *Propter nomē*

Esa. 48.
cit.

*meum longē faciam furorem meum, & laude
mea in frangebo te, ne inter eas.* Variē authores
hæc verba explicāt. Quidam censent Deū
prædicere pœnam inferendam, quem sen-
sum alibi prosequemur: sed non ineptē ex-
plicari potest, ut dicamus longē facere ali-
quid esse idem, quod totaliter expellere
illud, ut nusquam cōpareat. Ita apud Ioel:

Ioel. 2. 20.

*Eum qui ab aquilone est, procul faciam à vo-
bis, & expellam eum in terram inuiam & de-
sertam.* Et apud eundem Esaiam: *Longe fū-
gabuntur, qui absorbebant te:* & Ieremias:

Esa. 49.
19.

Longe factus est à me consolator. Loquitur
ergo quasi metaphorā sumpta à patre, qui

Thre. 1. 16.

iratus & commotus contra filium propter
eius rebellionem, gladium arripit; sed no-
lens illum perdere, gladium longē projicit,
ne si manu teneat, compellat ferire illum,
ipsum filij perfida nequitia. Ita dicit Deus:
Talia sunt quæ commisisti, ut iustē fures
& ira grauissima excitata sit; sed ne te per-
dam, quasi tua ipsa rebellionē compulsi,
longē mittam & faciam furorem meum. Id
autem faciam propter nomen meum, id est,
ut nomen meum sit honorificum & cele-
bre, ac gloriosum. In hebræo dictio *Sem,*

Gen. 11. 4.

quæ significat famam, honorem, gloriam, a

1. Paral.

quod à nobis dicitur nomen bradīa. Ita dicū-
tur a facere sibi nomē, id est, celebres se red-
dere, & b nomen alicuius egredi ad exterās

14. 17. &

nationes: & c perdere nomen alicuius de sub

2. Paral.

cælo, & d nomen alicuius perire, de quibus

c Deut. 7.

Brixianus. e Signanter autem habetur vox
eadem, quando dixit Iosue f: *Et quid facies*

d Ps. 40. 6.

nomini tuo magno. Et verē dicēs Deus, pro-
pter nomen meū longē faciam furorem meum;

e To. 2. fol.

2. 9.

f Iosue 7. 9

Exo. 32.

12. 34. 14.

13.

לל

Habac. 3. 3.

182

praecipimus expendere. Iratus enim Deus semel & iterum contra populum propter illius peccata, Moyses illum placavit, & quasi cōpulit furorem deponere, nominis sui gloriam inducēs. Quod clarius exprimit subdens: *Et laudem meam inspenabo te, ne intereas.* Septuaginta legunt: *Gloriosa mea inducam super te, ut non destruiam te.* In hebraeo habetur vox *Hehilal*, quae significat laudem, quia vititur *Habacuc*, dicens: *Laudis eius plena est terra*, id est, famae, honoris, gloriae eius. Quasi dicat: Non propter peccata tua, quibus me offendisti, inducam ignem ardentem, qui te consumat; neque leonem frementem, qui te deuoret, neque gladium acutum, qui te discindat; sed misericordiam meam, beneficia mea, ne intereas. Recte autem hanc misericordiam & beneficentiam, vocat laudem vel gloriosa sua: quia nunquam maiorem suae laudis & gloriae materiam Deus videtur exhibere, quam cum misericordem erga peccatores se exhibet, cum eis parcat, & ingentia illis confert beneficia. Tunc mundani duces honoris sui materiam copiosam historiographis & futuris seculis se praebuisse existimant, quando inimicorum innumeras acies prostrauerunt, & in campo mortuos reliquerunt: illique Caesares tanquam sui triumphi materiam, inimicos victos, alligatos, & prostratos deferebant. Ceterum Deus hanc sui triumphi gloriae & honoris materiam iudicat, inimicos liberare, & liberos ab omni malo dimittere, donis coelestibus ac supremis ornare: haec sunt *gloriosa Dei*. Ideoque sicut historiographi & Poetae illorum victorias resonant, dicentes: *Arma virumque cano*, proferentes scilicet illorum inimicos victos & alligatos, aut occisos: ita diuini Poetae & Dei historiographi canunt & proferunt misericordiam, qua Deus benefacit inimicis suis, & dicit: *Misericordias Domini in aeternum cantabo*: & iterum: *Laudate Dominum omnes gentes, &c. Quoniam confirmata est super nos misericordia eius, &c.* Et nobis exhibent Dauidem peccatorem dimissum, Paulum inimicum suprema dignitate ornatum, & ad tertium caelum euectum; Petrum anathematizantem,

constitutum eius vicarium summum, &c. nihil enim gloriosius ducit aut honorificentius, quam inimicis parcere, benefacere, honoremque exhibere, adeo ut hoc reputet ipsam gloriam suam. Hinc intelligemus mysterium, quod verba illa continet, quae in celebri hymno Angelorum canit Ecclesia: *Gratias agimus tibi propter magnam gloriam tuam.* Videtur certe haec impropria locutio. Magnitudini enim aut excellentiae alicuius non debetur gratiarum actio, sed admiratio, congratulatio aut commendatio, vel laus: gratiarum actio tantummodo debita est beneficijs receptis. Regi enim gratias agimus, cum beneficium aliquod ab eo recipimus, eius tamen gloriam & maiestatem non gratiarum actione, sed congratulatione, aut admiratione vel laude prosequimur. Videbaturque dicendum: *Gratias agimus tibi propter gloriam tuam & dona nobis collata.* Aperte tamen Ecclesia sancta loquitur: agēs Deo gratias propter magnam illius gloriam, quia haec est gloria, quam ore pleno Deus vocat & reputat magnam ac supremam, nobis peccatoribus, inimicis suis remittere offensas, dare gratiam, & coelestia sua dona abundanter conferre. Quam loquendi phrasin Ecclesia mutuata est ab Apostolo dicente: *Omnes peccauerunt, & egent gloria Dei, iustificati gratia per gratiam ipsius, per redemptionem, quae est in Christo Iesu.* Improptia videtur locutio, *Peccatores egent gloria Dei*: videbatur enim propriè dicendum, egent gratia Dei. Et verè Chrysostomus quasi hac difficultate motus, legit: *Omnes peccauerunt, & destituerunt gloriam Dei.* Quia qui peccauerunt, iuste gloria Dei destituti meruerunt. Sed tamen egregia est nostra vulgata translatio: *gloriam Dei, vocat eius gratiam*, & beneficia gratis in peccatores collata, quam clarius expresso nomine postea exprimit, subdēs: *Iustificati gratis, per gratiam ipsius.* Haec est illius gloria magna, iustificare gratis; remittere gratis offensas: & cum peccator merebatur ab eo puniri, excellentia dona in illum effundere, ut S. Anselmus, D. Thomas & ceterique patres interpretantur. Et alludere visus est Paulus ad alia verba

183

Rom. 3. 23.

Hom. 7. in epist. ad Rom.

In hunc locum.

Rom. 10.

18.

Iſa. 18. 2.

Dauidis, quibus, ut ipsemet expendit, prae-
uidebat Apostolos per vniuersum orbem
praedicantes. *Caeli*, inquit, *enarrant gloriam*
Dei, &c. In omnem terram exiit sonus e-
orum, & in finibus terrae verba eorum. Quam
Dei gloriam tam vocali sono enarrant, ut
in omnem terram exeat sonus illorum?

Marc. 16.

15.

Luc. 24.

44.

Euntes in mundum vniuersum, praedicate
Euangelium omni creaturae. Et quid conti-
net hoc Euangelium? *Hae sunt verba* (in-
quit ipse) *qua locutus sum ad vos, &c.* opor-
tebat Christum resurgere, & predicari in no-
mine eius poenitentiam, & remissionem pec-
catorum in omnes gentes, incipientibus ab
Ierosolyma. Ecce quid in omnes gentes in-
tonant, Remissionem peccatorum. Haec est
gloria Dei, quam caeli, id est, Apostoli enar-
rant: quia hanc Deus magnam ducit
gloriam, remittere inimicis suis offensas,
& maioribus inimicis maiores offensas.
Vnde expendit illud: *Incipientibus ab Iero-*
solyma. Erat Ierosolyma ciuitas illa, quae
occidit prophetas, & tandem ipsummet
Deum infamissima morte trucidauit. Quid
resurgens acturus videbatur? clamabat Da-
uid: *Exurge Domine, iudica causam tuam,*
&c. *Exurgat Deus, & dissipentur inimici ei-*
us, *Exurge,* & tanquam alter Noë filium
impium, populum inquam Iudaeorum,
male dicit: *Exaltare, & reddere retributio-*
nem superbiis. Sed verè hoc agit, quod mit-
tit discipulos, ut suo nomine omnibus ini-
micis suis offerant remissionem offensa-
rum, & primò ijs, qui proximius supre-
mam intulerant iniuriam: Incipientibus,
inquit, à Ierusalem. Hoc est, quod prae-
dicant, & haec est gloria Dei, quam enarrat:

2. Cor. 4. 4.

ideoque Apostolus vocauit *Euangelium*
gloria Christi: quia haec est suprema Chri-
sti gloria, remittere crucifixoribus & of-
fensoribus suis: & hoc ipso quod passus est
acerbissimam mortem, mittere legatos,
qui gratiam ac dona sua, in dō & regnum
suum offerant ijs, qui sibi passionem intul-
erunt. Hoc ipsemet Apostolus verbis sub-
sequentibus explicat, cum enim dixisset:
Omnes peccauerunt, & egent gloria Dei, re-
spondere volens quaerenti: *Quanam est*

hanc gloria Dei, qua omnes egent? addit: *In-*
gratis per gratiam ipsius per redemptionem,
qua est in Christo Iesu. Haec est gloria
Dei, redemptio per Christum exhibita,
per quam iustificamur, & grati Deo red-
dimur.

§. 30. Moyses hanc Dei gloriam & hono-
rem videre & exhiberi petijt, Chri-
stum morientem pro inimicis: haec
fuit gloria, quam ad sui satiетatem
Dauid optabat.

SI verba autem ista Apostoli attenda-
mus, intelligemus eum alludere vo-
luisse ad illam celebrem petitionem
Moyſi. Loquebatur Dominus ad Moyſen fa-
cia ad faciem, sicut solet homo ad amicum
suum. Et tantis fauoribus à Deo se vidit
prosecutum, ut eum audiret dicentem si-
bi, semel & iterum: *Inuenisti gratiam coram*
me, & te ipsum noui ex nomine: quae verba
maxima familiaritatis & amoris fuisse si-
gna, expendit egregie D. Cyrillus, quibus
indicauit Deus, se illi maiori fauore pro-
sequi, quam ceteros omnes alios. Hoc igitur
fauore animatus, statim in illam infi-
gnem prorupit petitionem: *Ostende mihi*
gloriam tuam. Cui respondit Dominus: *E-*
go ostendam tibi omne bonum. Varias hæc pe-
titiō & responsio continet difficultates. Pri-
ma est, quam B. Gregorius proponit. Præ-
misit Spiritus sanctus, quod Moyses lo-
quebatur facie ad faciem cum Deo: si hoc
iam habebat, quam gloriam sibi ostēdi pe-
tebat? tunc enim Deus gloriā suam osten-
dit, cum facie ad faciem se exhibet viden-
dum. Deinde, si Moyses petit sibi ostendi
gloriam; quare Deus respondet: *Ostendam*
tibi omne bonum, & non dixit, *ostendam*
tibi gloriam meam? Terrio, si Deus pro-
misit Moysi, se ostensurum omne bonum;
quando hanc promissionem adimpleuit?
Haec egregia continent sacramenta. Et
quidem in Hebræo, ut annotat Lippoma-
nus, habetur dictio *Chabod*, quæ significat
honore & gloriā: vnde & Caeteran^{us} trāstu-
lit, *Euc me videre nūc honorem tuum*, id est, *Exod. 33.*

reem,

Li. 99. in
Exod. 9.
154.

rem, in qua supremum honorem & gloriam
constitutam habes. Quod autem respondit
Dominus: Ego ostendam tibi omne bonum,
ita iuxta alia exemplaria (inquit Augu-
stinus) legitur: Ego transibo ante te in
gloria mea. Ita enim Chaldaus transfert:
transire faciam omnem gloriam meam
super faciem tuam, id est, coram oculis
tuis. Hec (inquit Augustinus) magna pro-
phetia est. Desiderat videre Moyses, id in
quo Deus constitutum habet supremum
suum honorem & gloriam, quod absolute
vocavit gloriam suam, & respondit Domi-
nus: Ego coram te transibo in gloria mea,
id est, istum honorem meum, supra nati-
que gloriam tibi demonstrabo, & coram
oculis tuis exponam, in transitu meo. Moy-
ses enim populi Iudaici tenebat vices, cui
in transitu suo Dominus suum honorem
& gloriam coram oculis erat expositurus.
Quis transitus? Ille (inquit Augustinus) de
quo Evangelista dicit, *Anse diem festum
Pascha, cum venires hora, ut transires Iesus
etc.* Et forsan ad transitum promissum
Moyssi alludere voluit sacer Evangelista,
quia pascha (inquit Augustinus) transitus
interpretatur, quasi iam illum transitum
promissum describens, instantem & prae-
sentem. In hoc transitu supremum suum
honorem & gloriam declaravit. Dices,
Quomodo id? Potius enim tunc, eum ab-
iectum videmus, quem Propheta sic tran-
seuntem considerans dixit: *Non est species
ei, neq. decor, nos putavimus eum quasi le-
prosum etc. novissimum virum etc. quasi
absconditus est vultus eius, & despectus.* Verè
tamen supremam suam gloriam & hono-
rem patefecit: tunc enim inimicis peper-
cit, pro quibus sanguinem fudit, & ut eos
à morte liberaret, morti se tradidit; ut il-
los solueret, ille ligari voluit & cruci affi-
geretur pro his, qui eum crucifigebant, &
ut eos aeternis poenis eriperet, seipsum
offerebat & clamabat: *Pater dimitte illis.*
Hanc magnam Dei gloriam cupiebat
Moyfes videre, & visus est sibi optimam
nactus occasionem ad eam postulandam.
Viderat enim tunc Moyses Deum, ut ho-
nori suo consuleret, & eum conservaret,

veniam concessisse grandis ingentisque
peccati, adorationis viruli, quod statim
dimisit, ex eo quod Moyses, volenti popu-
lum perdere repraesentavit, quod si id fa-
ceret, cederet in sui nominis dedecus. Ex
his, duo Moyses apud se de Deo concepit:
primum, quod Deus facile esset concessu-
rus, quod ad sui gloriam & honorem con-
ducere repraesentaret, qui rem tam diffi-
cilem, qualis erat venia pro peccato idolo-
latriæ, hoc ipso conceperat, quod reprae-
sentavit, eam conducentem honori suo:
secundum est, quod Deus verè gloriosum
& honorificum ducebat, remittere offen-
dentibus se. Hinc visus est hanc collegisse
propositionem: Illam omnem remissio-
nem peccatorum mihi concedet Deus,
quam sibi summe gloriosam repraesentabo.
Hinc audaciam sumpsit, ut peteret Chri-
sti mortem & passionem, per quam plena
omnium peccatorum erat nobis exhiben-
da remissio: ideoque eam petijt, sub no-
mine gloriae & honoris: *Ostende, inquit, mihi
gloriam tuam.* Non ait, ostende mihi, aut
exhibe filium tuum morientem, aut eum
trade in mortem: sed ostende mihi gloriam
tuam, id est, CHRISTI mysterium & pas-
sionem: si enim gloriosum ducis remitte-
re offensas, per illam plena peccatoribus,
omnium peccatorum concedetur venia:
& si concedis, quod ad gloriam tuam con-
ducit, per illam plene es glorificandus: si
namque gloriosum ducis, remittere offen-
dentibus, illud plene per tale mysterium
facturus es: Ostende iam mihi hanc glo-
riam. Non itaque petijt Christi passionem
& mysterium, ex eo quod hominibus esset
necessarium; sed quod Deo futurum esset
gloriosum: cui nihil gloriosius, quam re-
mittere & parcere. Quod & ipsemet Deus
per Esaiam explicasse visus est, qui inimi-
cis suis eximia dona prius offert, dicens:
*Audite me duro corde, qui longe estis à iusti-
tia: prope feci iustitiam meam, non elongabi-
tur, & salus mea non morabitur.* Duro cor-
de, in Hebræo, robusti corde, qui cor ha-
betis indomitum, neque est, quia pecca-
tis, quibus me offenditis retrahat. Iusti-
tiam suam vocat Deus filium suum, mit-

Esai. 46. 12.

Forerius.

I. Cor. 1-30

Esa. 45. 8.

¶ 186

Act. 20. 22

Mat. 21. 18

tendum in mūdum, ad mortis passionem, totius iustitiæ & sanctitatis originem: de quo dixit Paulus, quod *factus est nobis iustitia*, quem paulo antecidem Propheta iustitiam vocauerat, dicens: *Et iustitia oriatur, &c.* Longè, inquit, estis à iustitia, id est, si merita vestra consideranda essent, potius istam iustitiam, id est Christi mortem, à vobis elongare deberem, & non illū tradere ad mortem, vt vos viuatis; sed potius vos perdere, qui tot nominibus mortem promeremini. Ego tamen propter me illam prope faciam, per quam, salutem consequamini. Deinde exprimere volens, quo in loco eam exhibiturus esset, subdit: *Dabo in Sion salutem, & in Ierusalem gloriam meam.* Loquitur, vt communi sensu, sancti patres intelligant, de Christo, cuius mortē prædicat, per quam salus humano generi & Deo gloria erat inducenda. Dabo, inquit, in Ierusalem gloriam meam: Ibi eam coram omnium oculis faciam manifestam. Quomodo hoc? si enim attendamus quæ in Ierusalem futura erant, non videbitur ibi manifestam fieri eius gloriam; sed potius contumeliā, quam CHRISTVS Dominus eotendens prædixit. Nec enim erat sicut Paulus, qui ascendens Ierosolymam dicebat. *Vado in Ierusalem, quæ in ea ventura sunt mihi ignorans.* sed Ecce, inquit, ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur principibus sacerdotum, & scribis, et condemnabunt eum morte, & tradent eum gentibus ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum. Benè nihilominus dicit, dabo in Ierusalem gloriam meam, illam quam populo Iudæorum in persona Moyſi, me ostensurum in transitu promisi. Quasi dicere, volens: Propter honorem meum & gloriam, vobis offendentibus sæpe peperi, & mala contra me agentibus, contuli bona. Id tamen in summo gradu acturus sum in Ierusalem: ibi dabo salutem hominibus, quia ibi totum humanum genus ad vitam est reparandum, ibi manifestā dabo gloriam meam, quam in hoc præcipuè repositam duco, summās offensas remittere, & suprema mala contra me commissā, supremis donis compensare. Ex quibus et-

iam illud Davidis desiderium explicari potest: *Satiabor, cum apparuerit gloria tua.* Quamuis enim communi sensu, debeatitudinis gloria, hæc verba accipiantur, sicut & illa, quibus Moyses petebat sibi gloriam ostendi, nihilominus sicuti exposuimus, gloriam quam desiderabat Moyses videre, fuisse Christi passionem & mortem: ita & eandem possumus intelligere à Dauide præoptatam, vltra quam, quia nihil amplius restabat, quod Deus pro inimicis facere posset, dixit: *Satiabor, cum apparuerit gloria tua.* Quod summe David optabat erat, à peccato mundari, & in Dei gratiam recipi. Hoc sciebat, fieri non posse per illa sacrificia, sacramenta, cæremōnias, quæ tunc habebat, quæ vt Paulus demonstrat, *non poterant perfectum facere seruientem.* Intelligebat, omnia illa esse figuras & vmbra; corpus autem & veritatem esse CHRISTVM in cruce morientem, & sanguinem suum in pretium & lauacrum effundentem, vti- dem Paulus explicauit: nemo autem, qui rem aliquam desiderat, satiatur per illius figuram aut vmbra; quantumcunque illa sit exacta, quousque rem ipsam contingat: idcirco clamat David: *Satiabor, cum apparuerit gloria tua.* Vmbra hucusque dedisti, figuras exhibuisti, imagines præstitisti nostræ salutis & redemptionis per mortem Christi præstandam, sed non hæc satiant: tunc satiabor, quando rem ipsam exhibueris. Hancque eius gloriam vocat, quia hoc Deus pro gloria habet, inimicis parcere & benefacere, quod in gradu supremo præstiturus erat in morte Christi, quando pro ijs, qui eum actu interficiebant, vitam suam offerebat, & sanguinem suum in lauacrum eiusdē iniquitatis, quam comittebant illius effusores. Rem hanc concludamus, expendentes cū Beato Cypriano ordinem quem Christus statuit in oratione, quam edidit, docens nos orare: sic enim orandum dicit: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie, & dimittite nobis debita nostra.* Panis nomine, omnia quæ ad vitam sunt necessaria, solum sermo diuinus intelligere, & voluit, vt quo-

Psa. 16. 15.

Hebr. 9. 9.

Hebr. 10.

¶ 187

Li. de oratio. Domi. Mat. 6. 11.

Gen. 50. 15.

quodlibet die illum peteremus, idcirco non petendum nisi pro hodie. Voluit Christus, ut petens à Deo sibi necessaria dari, simul adiungeret confessionem offensarum contra illum commissarum, subdens, *Et dimitte nobis debita nostra*. Videtur certe incongruum ei, qui beneficium ab alio obtinere cupit, quem offendit; petendo beneficium, in memoriam revocare offensam. Pro cōstāri habebāt fratres Ioseph, quod si memoria ille retineret offensam, quam contra ipsum commiserant, non esset futurus eis beneficus; idcirco etiam omnino obliuisci optabant. Qui enim petens beneficium offensam quam commisit contra bene facientē commemorat, potius videtur illum obligare, ut à conferendo beneficio se contineat. Egregiè tamen Christus petitiones ordinat: hoc enim Deus pro gloria habet, benefacere offendentibus se, & eis non solum remittere offensas, quas confitentur, sed & ingentia bona largiri. Idcirco aptè statuit, ut petiturus beneficia, confiteatur offensas, quo ostendatur summa Dei bonitas, qui quotidie dat panē, & omnia necessaria ei, qui quotidie eū offendit. Et hoc est, quod etiam nunc Christus exprimere voluit, Dei referens consuetudinem, qui solem dat super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos. Hæc omnia adeo erant Apostolo comperta & eius prædicationi conformia, ut ipsemet illam poneret obiectionem: *Nunquid manebimus in peccato, ut gratia abundet & Dei gloria?* si enim ex eo, Deus gloriam suam ostendit, quod maioribus peccatoribus sæpe maiores misericordias confert; videtur conueniens, graues culpas committere, ut maior Dei gloria fiat manifesta, & Deus nostro loquendi modo reddatur gloriosior. Respondet Apostolus: *Abstine* peccata enim perse, potius sunt ad Dei dedecus & contemptum: ex eius bonitate fit, ut illa remittat ad sui gloriam ostendendam, de quibus alibi. Ex ijs efficacissimum argumentum constituit Beatus Cyprianus ad nostrum institutum. Nullus est, qui magis honorem suum cupet, quam Deus; qui que minus permittat

Et. de bono
passiva.

honori suo detrahi: Deus autem, non tantum non censet esse contra suum honorem, inimicis parcere & benefacere; sed potius hoc tanquam supremum honorem & gloriam reputat: non igitur contra honorem & gloriam est inimicis parcere & benefacere. Nihil certe stultius esse potest, quam vilem vermiculum, id sibi reputate inhonorificum, quod Deus ipse sibi gloriosum censet; prædicat, æstimat, & clamat. Si ijs adiungamus B. Dionysij doctrinam, quod tunc creatura perfectior est, quādo magis se diuinis moribus conformat, huius argumenti vim & efficaciam clarissime intelligemus.

§. 31. Rem esse honorificam parcere, & patienter ferre inimicos, etiam sancti viri demonstrant: quorum vita tanquam speculum conspicienda est, ut nostram componamus.

HOC ipsum manifestè vltèrius ostēdemus, si ad viros illos, oculos conuertamus, quos honorificos, & gloriosos, omnes iudicamus, sanctos sc. viros, quorum si laudamus facta, imitari debemus exempla. Horum opera si expendamus, videbimus, parcere inimicis & offensaribus, ac eis benefacere, non solum non esse rem inhonorificam; sed quæ summam gloriam & honorem infert. B. Chrysostomus homiliam aut tractatum egregium edidit, cuius titulus est: Quod viles sint moderatæ tentationes ad omnes, ubi egregiè, bona quæ ex tentationibus & tribulationibus proveniunt, prosequitur. Quoniam autem non levis tribulatio & temptatio est, quæ oritur ex iniurijs contra nos illatis, sermonem totum conuertit ad ostendendum, multa & innumera bona ex patientia & remissione iniuriarum oriri, conficitque multa argumenta ad eam tenendam. Observatque in primis, debere mouere nos exemplum Dei, qui inimicis suis quotidie parci, & benefacit; & exemplum Christi, qui tot tantaque ab inimicis perulit. Expenditque diu illud ad.

Ho. 62. ad
populum.

Mat. 26.

52.

Ioa. 18. 11.

ad Heb. 1. 3

Oratio de
dormient.

Sapi. 7. 26.

ad Petrum: *Mitte gladium tuum in vaginam: calicem quem dedit mihi pater, non vis ut bibam illum?* Passionem suam, calicem vocat, quasi potionem amaram, quam sumens, *purgationem peccatorum*, quam dixit Paulus, erat factururus, ut intelligas, ea quoque ab inimicis pateris, esse quandam amaram potionem, quam si patienter feras, purgare peccata poteris. Et CHRISTVS, inquit Chrysostomus, non vult pro se irasci, nec ut Petrus pro illo gladium euaginat, quem ad vaginam conuerti iussit: ut intelligas, multo minus pro temporalibus corruptibilibusque bonis, vanioribus ventro, iram excitandam, soluendas manus, & euaginandum gladium. Sed dices, inquit Chrysostomus: ille Deus est omni ira & passione superior, ego verò homo sum, quem passio violenta impellit atque perturbat. Eia ergo, inquit, tibi homines producamus, similes tibi, in quibus cōspicere possis bonam, quod ex patientia possis reportare, & honorem, quem iniurias remittens, consequeris. Id ut nos faciamus, obseruanda est ex Gregorio Nysseno utilitas, quam ex speculis habemus. Nihil decen-
tius homini, quam faciem suam tenere & exhibere mundam, sed qui aliorum facies facile videt, suam videre non potest; propterea prouide à natura data sunt specula, in quibus homo propriam faciem possit intruere. Acutos habent homines oculos, ut alios conspiciant & circumspiciant, qui seipsos non contemplantur, cum tamen hoc magnum sit cuiusque bonum, nosse se ipsum. Ut ergo homo animæ suæ faciem possit componere, specula lucidissima ei data sunt. In primis ante oculos nostros ponitur speculum mundissimum ac purissimum, Deus ipse, ad cuius conspectum, si animæ nostræ faciem componamus, pulcherrimam reddemus. Quod & CHRISTVS Dominus suadere voluit, dicens: *Estote perfecti, sicut pater vester cælestis perfectus est.* Quoniam autem dicere homo potest, speculum hoc esse longè positum, & Deum habitare lucem inaccessibilem, quam nemo hominum vidit, datum est speculum

nos hortatur, ut ad eius imitationem, nostras componamus actiones, & quod sequamur ipsum. Sed quoniam similiter homines clamare solent, inquit Chrysostomus, illum fuisse Deum, & impossibile esse, ut homo vilis vermiculus, & infirma caro, suum sequatur factorem, alia specula nobis propinqua data sunt, ad quorum conspectum, animas nostras componere possimus: hæc sunt sanctorum virorum exempla. Hæc Augustinus, cum scditatem animæ voluit deponere, sibi conspicienda proposuit, qui exempla seruorum Dei considerabat, quos de mortuis per considerationem & contemplationem quasi vipos sibi proponebat contemplandos. Huiusmodi exempla à nobis tanquam lucidissima specula sunt conspicienda. Non sine magno mysterio. Moyses labrum illud æneum aut æreum fecit, id est, concham, quam Deus fieri iusserat, fecit & labrum æneum cum basi sua, de speculis mulierum, quæ excubabant in ostio tabernaculi. Grande certè vas illud erat, vipote quod tantam aquæ quantitatem caperet, quæ sufficeret ad ablundas, manus & pedes ministrorum, sicut Deus statuerat, quod propterea ingentis ponderis esse videbatur; tum propter grauitatem æris, ex quo confectum erat: tum propter aquarum magnam quantitatem, quam continebat. Et nihilominus fecit Moyses basim eius, à qua sustentaretur, de speculis mulierum, quæ excubabant ad ostium tabernaculi. Multa ibi circa hoc vas obseruata sunt: nunc rem annoto admiratione dignam. Nihil enim fragilius esse potest, quam specula mulierum, quæ ex vitro confici solent, quod non solum ad tactum æris, sed & cuiusvis lapidis confringitur. Quomodo tam fragilis materia, tam ponderosam machinam sustentabat? Egregium tamen ibi præfigurabatur mysterium: labrum enim illud, legem Dei significabat, continentem aquam diuinæ doctrinæ: hæc grauis videtur, tanquam vas ponderosum: sed verè non est, quam res tam fragilis, qualis est speculum vitreum mulierum, potest sustentare. Vide legem

Dei,

¶ 139

Ecc. 2. 11

I. lib. de Cæ-
restibus. ar.
rudib. c. 7.

Exod. 38. 8

Exo. 30. 18

In cap. 38.
Exod.

Dei, quam fingis tanto pondere preme-
tem, ut importabilem iudices; eam ferunt
mulieres infirmæ, puellæ, virgines debi-
lioris sexus, quæ quasi coram Augustino
exposuæ, quando in suæ conversionis ini-
tium gravem iudicabat legem, clamabant:
Nunquid non poteris tu quod nos? De-
inde confecta erat basis ex speculis mulie-
rum, quæ excubabant ad ostium taberna-
culi. Mulieres illæ erant, (inquit Lippo-
manus ex multorum sententia) quæ à se
vanitatem seculi reiecerant, & soli Deo
placere studebant, & specula, quibus vsæ
fuerant, in vsum tabernaculi obtulerant, &
seipsas continuis orationibus tradiderat.
Quæ propterea animarum sanctarum ius-
tæ typum tenebant. Hoc ipso insinuare
volens Moyses, quod si videre vis quo-
modo lex Dei sit à te servanda, sanctorum
vitas & exempla, qui eam super se tulerunt,
consideres; eorum acta & opera tanquam
speculum clarissimum contempleris, &
præ oculis habeas, secundum quod te
ipsum componas. Mulier ad faciem mun-
dandam & componendam eget aqua, qua
illam lauet, & speculo ad cuius conspectum
ornet. Aquam ad faciem conscientie lau-
vandam, continet vas divinæ legis; specu-
lum autem, secundum quod eam compo-
nas, præstat sanctorum vita & exempla. Si
ergo nosse vis, an aliquid tibi in honorem
vel ignominiam cedat, non rem in te ipso
conspicias: nam ex nimia propinquitate
impedieris, rectum ferre iudicium: ad spe-
cula oculos converte, autem ipsam in a-
lio, videndam repone. Hoc enim facere
consueverunt homines, quicum dubitant
an illis quadret vestimentum aliquid, me-
mus iudicant; si illud alteri superpositum
considerent, & aliquantulum à seipsis pro-
cul ponant. Vide quid sancti egerunt, certè
non tantum inimicis pepercerunt, & in
eos se exhibuerunt beneficos, sed id pro
summo duxerunt honore. Oculos con-
verte ad speculum illud clarissimum, quod
in lege naturæ fuit, Ioseph, quod expen-
dendum Augustinus proponit. Nosti
quam gravem à fratribus suis tulerit of-
fensam; nosti etiam, quam læto animo,

non solum eis pepercerit, sed innumera
contulerit beneficia. Quæro à te: An id Ioseph
fecit, iudicans honorificum, an contra honorem?
Certè tam gloriosum fuit, quod illum reddidit apud omnes gentes &
omnia secula illustrem. Oculos converte
ad Davidem, & in eo contemplare illud
factum, quod omnibus suis facinoribus
anteponit Chrysostomus, cum inimicum
impium sæuissimè persequentem se, tam
liberum dimisit, & tam egregia erga eum
dilectionis signa demonstravit: & interro-
gabo te, an illud contra eius honorem fa-
ctum iudices. Legis Christophorum a lupa
percutsum, patienter tulisse, dicendo:
Christianus sum, qui patientiam teneor
servare: num propterea aliquid fecit inde-
corum, aut inhonorificum? Audisti Apo-
stolum dicentem: *Maledicimur, & be-
nedicimus, persecutionem patimur, & sustine-
mus, blasphemamur, & obsecramus.* Nun-
quid honorem suum amisit aut perdidit,
an verò æternam sibi gloriam comparavit,
& illustrissimum sibi nomen fecit? Consi-
derandum exponit B. Cyprianus sanctum
Iob, à Chaldeis, Sabeis, famulis, vxore,
amicisque persecutione dura impetum:
qui tamen ad summum fastigium laudis,
patientie virtute prouectus est. Quando
eum vides, inuictam patientiam tenentem
ad impetum Chaldeorum & Sabeorum,
& adorantem Deum, eique se subicientem, &
dicentem: *Dominus dedit, Dominus abstulit.*
Et c. Sit nomen Domini benedictum. Nunquid
videtur tibi contra honorem suum egisse?
Acutè certè B. Gregorius Nyssenus obser-
uat inscriptionem trium psalmorum Da-
uid scilicet quinquagesimi sexti, quinquagesi-
mi septimi & quinquagesimi octavi, qui-
bus omnibus hic præfixus est titulus: *In fi-
nem, ne disperdas.* David in tituli inscrip-
tionem. Edidit David hos psalmos, ta-
nens quod sibi accidit, cum Saulis pate-
retur crudeliter & suam persecutionem,
cui semper pepercit, ut sacra narrat histo-
ria. Particula illa, *In finem*, inquit Grego-
rius Nyssen. victoriam exprimit, eiusque
testimoniū est. Vnde & alij vertunt *victori*,
quasi dicas: Hæc est victoria Davidis.

Hom. 2. de
Davide &
Saul.

1. Reg. 24.

Li. de bono
persever.

Iob 1.

To. 2. tra. 2
in ps. c. 14
15. 16.

Ps. 56. 57.
58.

Cap. 15.

Quod

¶ 190

Ser. 168. de
tempor.

Quod verò subdit: *Ne disperdas in tituli inscriptionem*, annotat dictum fuisse, metaphorâ sumpta à magnis ducibus & principibus, qui ex insignioribus victorijs, quas reportarunt, arma & stemata sibi faciunt, quasi honoris sui trophæa: quæ posteris suis relinquunt, ut in illis perpetuò conferrentur ipsorum triumphis. Has propterea sculpi curant in lapidibus duris, aut in æneis laminis, nec in superficie tantum, sed quod in profundum incidantur, procurat: quatenus perpetuæ sint, nec abradi, aut disrumpi possint, & in circuitu litteris profundè excavatis, quæ deleri non possint, brevi scriptura totam victoriam indicant, quæ illos celebres in perpetuum cōseruet. Ita quidem David, vidit se euectū ad regiā dignitatem, & quod stemata nobilitatis suæ formanda erant: quoniam autem nobilitatem non à parentibus, sed à proprijs operibus habebat; stemata voluit sculpi, non ex antiquorum patentum factis, sed ex suis victorijs desumpta. Sed dices. Quæ nam stemata elegit? quænam trophæi sui arma sculpi voluit? *In finem*, inquit, id est, victoriam celebrem, eximiā & famigeratissimam. Sed quænam illam, quam de leonibus reportavit, quos quasi agnos reputabat, & cum leonibus lussit, sicuti cum agnis? Num leones in stematibus suis ponendos eligit? Nequaquam. Num vrsos, quos manibus comprimebat, & suffocabat, & de eorum dentibus pradam liberabat? minime. Num Goliath illum superbū, vnico iactu lapidis deiectum, & proprio illius gladio decollatum? certè enim hæc celebris fuit victoria eius, propter quam mulieres Israel canentes, chorosq; ducentes, dicebant, eū percussisse decem millia: quia maior victoria fuit, cum vnico Gigantē iecit, quam si exercitum decem millium militū vicisset. Sed neque hæc victoriam suo honori reputat dignam, ex qua stemata & arma sculpat. Quæ igitur victoriam? Eam, quam reportauit cum Sauli inimico suo semel & iterum atque iterum pepercit. Hæc suprema victoria illius, quod & supra ex Chrysostomo demonstratum est, hancq; eligit, ex qua arma suæ relinqueret posteritati. Hæc sculpi ita

voluit, ut nulla obliuione deleerentur, neq; disrumpērur, sed perpetuò seruariētur illæ. Idcirco illis psalmis, quos ad hanc victoriam celebrandam composuit, hunc præfixit titulum, In finem, ne disperdas in tituli inscriptionem & c. Alij legunt, *In finem, Variab: ne disperdas in signe aureolum Davidis*, quasi hanc victoriam tanquam aureolam insignem sibi eligeret, ad triumphum perpetuis futuris temporibus celebrandum. Notum est enim, aureolas triumphatoribus & victoribus dari solitas, quibus tempora redimerent, & summo honore afficerentur: erantque quasi coronæ honoris & gloriæ. Hinc sibi aureolam petit David, quod inimicum crudelem dilexit, persequentem sustinuit, & cupientem occidere, à morte seruauit, illudq; vult perpetuò conseruari. Et verè ita est, res enim, quæ magis David honorificam duxit, hæc fuit. Imò & credo, hoc ipsum, quod David fecit, fecisse sanctos viros, qui trophæi sui arma & stemata honorifica elegerunt ex patientia, quam tenuerunt, cum persecutionem paterentur ab inimicis. Petrus Apostolorum princeps, crucem sicuti tanquam trophæi sui arma, non in qua crucifixus inimicum, sed quam patienter tulit ab inimico, in qua vitam finiuit, orans pro ijs, qui ei mortem inferebant. Paulus vas electionis, primo quidem, ut annotat Chrysostomus, catenas & persecutiones tanquam nobilissima stemata ferebat, non quibus alligauerit inimicos, sed quibus ligatus pro Christo tenebatur, & persecutiones quas patiebatur, tanquam nobilitatis arma præferebat dicens: *Nemo mihi molestus sit: ego enim Ad Gal. 6. Stigmata Domini Iesu in corpore meo porto. 17.* Gladius deinde datus est in eius manibus, non quo alterum iugularet, sed quo iugulatus cum esset, patienter & gloriōse pro Christo fuit occisus. Matthæus lanceam defert, nō qua aliquē transfigeret, sed qua transfixus est. Stephanus lapides secum fert, tanquam trophæi & victoriæ arma, non quos contra alios iecit, sed quos ab alijs contra se proiectos patienter tulit, orans pro se lapidantibus. Ita & Laurentius craticulam, & Lucia oculos, & Apollonia dentes.

¶ 191

Ecc. 47.3.

1. Reg. 17.

34. 35.

1. Reg. 18.6

dentes &c. Hæc illorum stemmata: nec mirum, nam si CHRISTVM Dominum cōfideres, videbis similiter sui triumpharia esse Crucem; quam super Regum coronas, & Imperatorum diademata, & Pōtificum tyaras voluit eleuari. Hæc est signum victoriæ suæ. Vnde dicitur; *Signum*

Matth. 24 filij hominis. Non quidem erat crux, in qua crucifixi eos, qui se persequabantur; sed in qua ab eis mortem patienter ita sustinebat: vt pro eis oraret; pro eis se offerret; pro eorum vita mortem sustineret. Gloriosissimam ergo rem iudicas in illis, inimicis pepercisse, quæ sanctos illos reddidit ipsis astris splendidiore: non igitur tu rem tibi inhonorificam facies, id ipsum agens.

S. 32. Factum S. Stephani singulariter expendendum est, & cur eius oratio peculiariter Paulo profuerit, & quorum iudicium sequendum sit in causa honoris.

¶ 192

Quoniam singulariter speculū quoddam lucidissimum nobis contemplandum, est B. Stephanus, vt Cyprianus *a*, annotauit, obseruare licet, circa illius orationē, quā pro lapidatibus fudit, per quam, vt frequenter annotat August. Paulus conuersus est. Si Stephanus, inquit *b*, non orasset, Ecclesia Paulum non haberet. Cui concinit illa B. Fulgentij *c*, sententia: Quod processit Stephanus in cōlū crucidatus lapidibus Pauli, illic sequutus est Paulus adiutus orationibus Stephani. Quæritur enim potest, cur singulariter in Paulo, Stephani oratio effectū habuerit. Oecumenius probabiliter reputat, non tantum Saulo profuisse orationem Stephani, sed alijs multis lapidatoribus eius, quibus propter illius orationem, censet dimissum fuisse peccatum. Sed quamuis ita sit, dubiū est, cur tam peculiariter profuit Saulo. Duplex ratio reddi potest, prima, quoniam quamvis multi essent, qui Stephanum lapidabāt, illorū tamen omnium rabies & malitia in unico Saulo clādebat, quæ prop-

terea egregiē S. Euāgelista describit dicēs: quod testes deposuerunt vestimenta sua, secus *Act. 7. 57.* pedes adolēscētis, qui vocabatur Saulus: & q̄ *Act. 7. 59.* Saulus erat consentiens neci eius. Vocatur Saulus adolēscens, in Græco Neanius, quæ vox nō tantum significat illum, qui minorem ætate nondum excessit; sed etiam qui nondum ad prouectā ætatem peruenit, nā apud Græcos ex sententia Pythagoræ, adolēscētia vsq; ad 40. annum procedebat; aut saltem vsq; ad trigēsimū, apud Varonem, quem Cælius citat. Et verē credō significare iuuentutem, aut iuuenilem ætatem. Id quod B. Gregor. *a*, docet, & probat ex illo *b*, Latere iuuenis in adolēscētia tua, id est, iuuenili, robusta, firmaq; ætate: itemq; ex illo, quod ipse Paulus, Timotheum iam Episcopū vocat adolēscētē: Nemo inquit, adolēscētiā tuā cōtēnat, id est, iuuentutē, quæ omnia similiter in hunc locum annotauit Anselm. Et certē iam tūc Saulum minorem ætate excessisse, & iuuenilem tenuisse ac virilem, patet primō, quia Ananias illum absolute virum vocauit: Audiuī, inquit *c*, de viro hoc, &c. Et ipsemet Paulus fateatur, se ante sui conuersionem, iam ad iuuenilem ætatem peruenisse. Et quidem, inquit, vitam meam a iuuentute, quæ ab initio fuit in gentē mea in Ierosolymis, nouerunt omnes. Et qui chronologias aut annales construunt, expensā eius ætate, quā mortuus est, & quā vixit post conuersionem, colligunt, cum lapidaretur Stephanus, iam ad annum trigēsimū, vel circa peruenisse. Illum enim mortuum fuisse senem, patet ex eo, quod ipse ad Philemonem scribens, se iam senem profiteretur, quia iam ad minus sexagēsimū quintū annum agebat: qui post suam conuersionē vixit triginta quinque annis, aut circa. Conuersus est enim, anno Christi trigēsimō quarto, mortuus anno Christi, sexagesimo nono: Saulus ergo ipse poterat Stephanum valide ac potenter lapidare, non tamen id fecit; sed vestes lapidantium seruare voluit, inquit Augustinus *c*, vt omnium lapidantium manibus lapidaret ille. Omnium manibus lapidasse censendū est, inquit Gregorius *d*, qui ad lapi-

Apud Calēpi. diārio. Adolēscētia.

Li. 19. c. 21. a Ho. 2. in Ezec. 43. p. Psal. ad mo. 26.

b Ecc. 11. 9. 1. ad Tim. 5. In c. 4. 1. ad Tim.

Act. 9. 13. c.

Act. 26. 4.

Epist. ad Philem. 6.

Vide Baronij tom. 1.

¶ 193 c Ser. 93. c. 94. diu. c. Ser. 1. de sanct. d Ho. 19. in Euāg. c. 1. 4. in 1. Re. c. 10.

a Lib. de bono patientia. b Ser. 1. 4. de sanctis c Ser. 94. c. 99. diu. c Ser. de sancto Stephano.

In cap. 7.
actor.

Act. 22, 20.

dandum, omnes expeditos reddēbat. Quidam credunt Stephanum olim conditipulum Sauli fuisse. Oecumenius a, credit etiam eius fuisse consanguineum aut affinem, qui seruare, voluit, vestes lapidantium, ut omni deposita cura, eò validius & potentius, quò liberius lapidarent. Id quod ipse postea confitens, peccatum suum, dicebat: *Et cum funderetur sanguis Stephani restis tui, ego astabam, & consentiebam, & custodiebam vestimenta interficientium illum.* Expēde vim omnium verborum. Ego astabam, quasi illòs animans, hortans, inducens, & id eò soluit ille lapidare, ut liberius videret Stephanum in suo sanguine volutantem, eo modo, quo quis, astat spectaculo, qui ut liberius gratiusq; delectari possit, illud videndo, nulli alteri rei vacare, vult. *Et consentiebam* illis omnibus, ita quod vna eius voluntas, omnium aliarum iniquarum, voluntatum capiebat actus; & qui consentiebat cum omnibus, peccabat cum omnibus. *Et custodiebam vestimenta*, robur illis tribuebam, dum eos ab alia, quacunque cura liberans, validiores reddebam ad lapidandum. Vnus ergo Sauli animus, totam aliorum malitiam, rabiem, ac iniquitatem complectebatur. Quidam igitur Stephanus, pro quo nam singulariter erat orandum, quem peculiariter conuerter? Certè pro illo, qui omnium personam agebat. Hæc victoria Stephani, similis illi, quam Dauid de gigante reportauit. Erat Goliath præcipuus Philisthorum, qui illorum omnium personam agebat. Contra quem Dauid lapidem mittere? Certè contra istum: illo enim deuicto, omnes Philisthæi victi succumbent. Ita Stephanus, vult inimicos se lapidantes vincere, victoriam celebrem de eis reportare, non eo modo, quam mundi milites eam referunt, occidentes inimicos, sed diuino more, benedicens eis. Orationis ergo lapidem fundens, quem erat inimicum à perfidia & peccato deieciturus. Certè illum, qui omnium gerebat & tenebat personam, maiorem inimicum, & qui omnium rabie feruebat. His adde secundam rationem. Cæleo

enim Stephanum, cum esset plenus Spiritu sancto, & ex consequenti charitate & amore Dei, excellentissimum actum charitatis proferre voluisse: ille autem fuit, orationem quam pro omnibus fecit peculiariter fundisse pro eo, quem maiori rabie, crudeliori inimicitia, ac sauiori odio contra se videbat succensum, quiq; acrius ipsum lapidabat, & totum orationis suæ pondus in crudelioris inimici bonum (quantum existimo) conuertit: & quoniam ille erat Saulus, Saulum vicit, deiecit, de eo triumphauit, quem Christo ira subiecit, ut crudelissimam postea pro illo mortem subiret. Hæc victoria Stephani. Interrogo igitur, num Stephanus in honorificum aliquid egit? num honori suo dedecus induxit? Certè talem honorem consecutus est, quod inter martyres palmarum ferat. Prothomartyr mentò vocatur. Stephanus, Græcè, inquit Augustinus, latine corona appellatur, per hanc charitatem non solum non honorem amisit, sed sui nominis coronam sibi iure promeruit: quod & communiter sancti Patres obseruarunt, Sanctus Petrus Chrysologus, & Beatus Maximus & alij: sed & alterum Stephanum monachum profert Beatus Gregorius, qui hoc singulariter curauit, gratias referre offendentibus se, qui propterea tanto honore fuit habitus, ut cum mors eum virgeret, omnes qui eum nouerunt, ad eum confluerunt, tam sancto viro suas animas commendantes, de quo alibi. Hæc egregie profectur beatus Basilus, qui postquam multos sanctos protulit, qui erga inimicos eximiam dilectionem & beneficentiam exercuerunt, qua de causa celebres apud omnes & ad omnia secula facti sunt, subdit: Quorum ergo tu dic mihi, cupis esse discipulus? beatorumne hominum, & Deo gratorum, an eorum, qui spiritu referti sunt maligno? Approbas illorum facta, confiterisque illa ipsis fuisse honorifica, & tibi credis in dedecus cedere, inimico parere? Quòd si dicas, illos extitisse excellentissimos viros, quorum exempla suprema sunt, quæ tu attingere non vales: non solum.

194

Serm. 2. de sanct.

4. Dialog. cap. 19.

Ho. 10. de ira, p. 163.

Hóm. 62.

ad pop. cit.

1. Reg. 1. 14

Luca 18.

2. Reg. 19.

Matth. 21.

31.

Luca 7.

ad Hebr.

12. 1.

¶ 195

solum Petrum & Paulum, & Stephanum, sed & minores, ac longè inferiores, inquit Chrysostomus, oculis tuis videndos exponam. Heli Annam derisit, dicens Digere vinum tuum, quo mades. Quid hoc contumeliosius? Quid igitur hæc dixit mulier? In aspera die ego sum. Eadem autem hæc, & suam habens æmulam, non est eam contumelijs persecuta, sed quid ad Deum confugit, & orans, nec eius meminit, neque dixit: Quoniam illa mihi impropere, defende me: tam sapiens erat mulier, erubescamus viri. Publicanus à Phariseo contumeliâ passus, contumeliâ non reddidit; licet si voluisset, vtrique poruisset: sed æquè tulit, dicens: Propitius esto mihi peccatori. Miphiboseth à seruo accusatus, & passus calumniâ, nihil dixit, aut fecit in eum mali, neque coram rege suo. Vis & meretricis audire sapientiam? Audi Christum dicentem, cum pedes ipsius capillis extersit: Publicani & meretrices præcedent vos in regno. Vidisti eam stantem & confidentem, & propria abluentem peccata. Vide quomodo Phariseo non est irata cum impropararetur: ait enim, si scires quia peccatrix est hæc mulier, non eam dimisisses: nec ad eum dixit: Quid enim quaeso, tu mundus es à peccatis? sed plus patiebatur, plus gemebat; feruidiores effundebat lacrymas. Si verò mulieres & meretrices, & publicani philosophantur, & hoc ante gratiam; qua sumus digni venia; qui post tantam gratiam, beneficijs efficitur feriores, mordentes, & calcitrantes, &c. Ita Chrysostomus. Iure ergo illa Pauli verba posuimus inducere; Habentes ergo tantam impositam nubem testium, per patientiam curramus. Quot sanctos tibi conspiciendos profert, tot tibi exhibet testes, quibus convincit honorificum esse & gloriosum, inimicis parcere & remittere eorum offensas. Comuni sensu in casu honoris eos consulendos censemus, qui de honore aptum congruumque iudicium ferre possunt: & bene dicimus: nam Spiritus sanctus ex profeso demonstravit, de quacunque re ab ijs

consilium sumendum, qui illius sapientes sunt. Vnde tanquam indecentissimam rem & irrisoriam ponit, si cum viro irreligioso trahes de sanctitate, & cum iniusto de iustitia, & cum timido de bello, & cum muliere de emulatione; & cum agricola de operationibus regalis curiæ; &c. de rebus igitur honorificis, cum quibus tractandum est: Quorum dicto erat standum? Annotat Sapiens excellentiam diuinæ sapientiæ: quia autem hæc à multis reputatur stultitia, docet, quinam de illa consulendi sint; & quorum iudicium sequendum. Generositatem, inquit, illius glorificat, contubernium habens Dei. Procedit vera sapientia à Deo, in illius tantum domo reperitur eius origo, inde illa genus suum ducit: ille ergo tantum poterit optimè de eius generositate, excellentia, & veritate iudicare, qui cum Deo habet contubernium, aut conuiuium, qui familiaris est domus ipsius: ille namque solus poterit de nobilitate alicuius equitis iudicare, qui familiaris est domui patris sui; à qua ille procedit. Ita Latini interpretes exponunt. Simili modo de vero honore dicendum est. Verus honor à Deo ipso procedit, in cuius domo dicitur esse gloria, id est, Eccles. 24. honor, & decus, cuius populus dicitur 16. honorificatus. Quis de honore poterit aptè iudicare? qui Deo, veri honoris fonti & origini familiaris est; eius leges, consuetudines & statuta nouit. Num possent de honore nobilium iudicare agricolæ, & campestrès homines, qui nunquam regis curiam viderunt, nec eius leges vel leuiter legerunt? hi de terra apta ad fructus, de melopeponum & ceparum satione, de arborum insitione, iudicium ferre possunt. Qui Deum non norunt, nec cum eo habent familiaritatem, nec quæ in eius domo aguntur, considerant, de rebus terrenis, quibus dediti sunt, iudicare possunt. Sancti qui illi sunt familiares, quos Dauid, nimis honorificatos vidit, hi de vero honore iudices sunt & testes. Qui ergo de vero honore iudicare apti sunt, ita sentiunt, sicut diximus; imò verò & tu ipse eos considerans, verè rem

Eccl. 37. 12

Sap. 8. 3.

Eccles. 24.

Pf. 138. 17.

Hom. 45.
ad populū.

honorificentissimam iudicas, illos ita agentes: quomodo igitur in te iudicas indecorum, quod illos tam gloriosos, illustres, clarissimosque reddidit; Si his addas, quid iudicandum censeas de ijs, qui nullatenus iniurias remittere voluerunt, id quod intendimus clarius cognoscere. Eundem vidē Chrysostomum, comparantem Saulem & Dauidem, & coram oculis tuis exponentem; ut iudices, quis eorum magis honori suo prospexerit, Saulne, qui Dauid, quem inimicum reputabat, mille modis iniuriolosus fuit, an Dauid, qui totidem modis ei pepercit? Quis factus est clarior? Nonne, ille à dolore suffocabatur & malo dæmone; hic autem super solem, triumphis & Dei beneuolentia coruscabat?

§. 33. Philosophi & Sapientes sola naturalis rationis luce iudicarunt, rem honorificam, inimicis parcere & benefacere.

¶ 196

TAndem ostendere libet, quod proposuimus, ex ijs, qui de rebus secundum rationem naturalem iudicarunt: ut hoc non tantum diuinæ legi, sed & naturæ ipsi esse conforme comprobemus. In primis Pythagoras ille, à quo originem habuit genus philosophiæ Italianæ, ita discipulos suos instructos habebat; ut quasi magnum dedecus reputarent, si ante discessum solis non reciperet homo ad sui gratiam illum qui se offenderat: quibus illud erat commune prouerbium; Sol non occidat super iracundiam, ut infra dicemus. Hoc demonstrat etiam Origenes ex sententia illorum duorum, qui celebres inter philosophos habitati sunt, Anaxarchus & Epictetus, qui varijs iniurijs affecti, nullatenus contra offendentes commoti sunt, existimantes indignum viro sapienti, de vlciscenda iniuria curare, diffinientes solummodo ab insipientibus & stultis vindicari offensas, quas qui verè sapiunt, facile remittunt.

Lib. 7. cōt.
Cels. 20. 4.

Plato, qui inter philosophos diuini nomen obtinuit, introducit Socratem cum Critone disputantem, an vindicandæ sint iniuriæ, inimicique odiendi, & probat id omnino sapienti humanoque viro esse indecens. Refertque Origenes ipse ad idem institutum, Lycurgum Lacedæmonum legislatorem, qui cum in potestate sua accepisset virum, qui ipsius eruerat oculum, non solum tam graue damnum & iniuriam non vindicauit, sed ingentia in eum contulit beneficia: & aliud quid simile de Zenone Stoicorum principere fert. Cicero item, Iulij Cæsaris virtutes commendandas suscipiens, clementiam cæteris anteponendam diffinit; qua facile offensas contra se commissas remittebat: quia in cæteris, inquit, magnifice ac fortiter factis, cæteros mortales vicit, in suarum autem iniuriarum obliuione, se ipsum. Quam non minus elegantem, quam veram Ciceronis sententiam, retulit laudauitque Beatus Augustinus, asserens, Cæsarem aduersarijs vitam dignitatemque donasse. Imò & ex ea argumentum sumit, quo Romanos conuincat, qui dicebant, præceptum de inimicorum delectatione, & offensarum remissione, contrarium esse naturæ, bonisque Reipublicæ moribus. Argumentaturque primò ex ipsis Romanis, qui nihil honorificentius aestimauerunt, quam parcere subiectis, sicque Rempublicam suam ex parua & inope, magnam opulentamque fecerunt; quia accepta iniuria, ignoscere quam persequi malebant. Insuper Cæsaris, illius Reipublicæ administratoris mores extollens Cicero, dicebat: Quod nihil obliuisci soleret: nisi iniurias. Dicebat enim hoc tam magnus laudator, aut tam magnus adulator: si laudator, talem Cæsarem uenerat: si adulator, talem esse debere ostendebat, principem ciuitatis, qualem istum fallaciter prædicabat. Ecce, inquit Augustinus, in suis principibus, Romani laudandum iudicant, quod in Euangelio reprehendunt. Quid est enim non reddere malum pro malo, nisi abhorreere ab vlciscendi libidine? Quid est accepta iniuria

Lib. 8. cōt.
Cels.

Orat. pro
Q. Ligur.
Orat.
pro Marco
Marcel.

Lib. 3. de
cui. c. 30.

Epist. 5. ad
Marcel.

ria

ia ignoscere malle, quam persequi, nihil nisi iniurias obliuisci? Suo igitur ore, quando rem sine affectum perturbatione considerant, proferunt, nihil honorificentius & utilius, quam offensas remittere & relaxare, qui hoc commendabile in Cæsare iudicant. Hinc illa celebris apud philosophos propositio, quam sæpè referunt Chrysostomus & Augustinus, quod nihil magis regium est, quam iniurias beneficijs compensare, nihil honorificentius, quam clementer inimicis parcere. Ad hoc ostendendum, edidit Seneca opus illud insigne, de clementia, in quo illam statuit propositionem: Nihil esse regibus aut principibus magis decens, quam clementiam. In huius confirmationem Chrysostomus illam narrat historiam, quæ tempore Theodosij fuit celebris, quam ipse Chrysostomus refert. Cum Antiochiæ imagines Imperatorum progenitorum, ac prædecessorum Theodosij essent constitutæ, populusque quadam altercatione commotus, illas confregit, Theodosius magno furore succensus, exercitum misit Antiochiam, quo facilius rebelles puniret. Tunc à ciuibz Antiochenis electus fuit præsul quidam, qui ad Imperatorem procederet, veniam petiturus. Qui coram Theodosio positus, & regias ingressus aulas, procul à rege constitit mutus, lacrymans, deorsum inclinatus, latitans, quasi ipse esset, qui omnia illa patraisset. Hoc autem faciebat habitu, aspectu, & luctibus prius mouere illum volens ad misericordiam, & tunc defensionem pro populo incipere. Cum autem loquendi tempus incidit, insignem ad Imperatorem habuit orationem, quam Chrysostomus eloquentissimus eloquentissimam iudicat: demonstrans viris magnis, nullam maiorem occasionem ad ostendendam animi sui magnitudinem, quam offensam grauem remittere. Sæpius namque in priuatis hominibus hoc factum est, quod magnæ & intolerabiles offensiones, magnæ charitatis materia factæ sunt, &c. Quoniam autem videbat

Imperatorem commotum, quod per offensionem illam honori suo detractum iudicaret, sapiens antistes totum se conuertit, vt ostenderet, nihil ab illo fieri posse, quod clariorem illam redderet, quam offensam illam liberaliter dimittere. Nunc, inquit, te contumelia affectum dicis, & petulisse, quæ nullus vnquam Regum superiorum. Sed si velis, ô humanissime & sapientissime, diademate isto clariorem & maiorem tibi coronam, hæc afferet contumelia. Hoc nempe, diadema quidem est, & tuæ virtutis insigne est, & Dei liberalitatis indicium: sed corona ex hac humanitate contexta, tuum solius erit & sapientiæ tuæ meritum: nec tetantum omnes admirabantur propter istos lapides pretiosos, quantum propter victoriam, de indignatione superata reportatam, laudabunt. Destruxerunt statuas tuas, sed illis clariiores restituere tibi licet: si enim iniuriæ authoribus crimina remittas, & nullam ipsius inferas pœnam, non areas istas in foro erigent, nec aureas, nec lapillis coagmentatas: sed omni materia pretiosorem stolam indueris, humanitatem scilicet & misericordiam. Talem in mente quisque suæ ædificabunt, & tot habebis statuas, quot orbem habitant homines, & habitabunt. Non enim nos tantum, verum & post nos futuri, & post illos omnes hæc audient, &c. Et vt discas, quod non tantum exercitus, & arma, & pecuniæ, & subditorum multitudo, & alia quidem huiusmodi splendidos facere Reges consueuere, quantum animi disciplina & mansuetudo, antiquum tibi referam sermonem. Beatus dicitur Constantinus, imagine sua quandoque lapidata, multis ipsum instigantibus & dicentibus, quod omnem ipsius faciē percussisset saxa iaculantes, manu faciem palps, & leuiter ridens, dixisse: Nusquā vulnus in fronte factum video, sed sanū quidem caput, sana verò & facies tota. Illi verò reueriti & confusi, ab hoc iniquo destitit consilio. Hoc verbū hactenus canunt omnes, nec tantum temporis tabescit, aut huius sapientiæ memo-

Lib. 1. de Clemen. cap. 3.

§ 197
Hom. 17.
18. & 20.
ad populū.

Hom. 20.
ad populū.

memoriam extinxit? Quot non sit hoc trophæis splendidius? Multas vrbes, ille condidit, & multos barbaros superauit, sed meminimus illorum nihil: hoc autem verbum vsque in præsentem diem canitur, & posteri nostri, & posteri illorum, omnes id ipsum audient. Nec hoc solum est admirandum, quod audient, verum etiam quod laudibus & benedictione prosequantur, dicentesque laudabunt, & audientes gratæ suscipient. Si verò propter illud verbum, apud homines tanta potitus est gloria, quot apud benignum Deum coronas assequetur? Hæc & alia mirè Chrysostomus refert, quæ sufficientissima fuerunt ad placandum Imperatorem, & compellendum ad remittendam offensam: hoc enim honorificum sibi intellexit. Bitem Basilius (docens adolescentes, quomodo ex gentiliū libris proficiant) multa Philosophorum ad hoc institutum exempla commemorat. Coniuria, inquit, iactabat, quidam plebeius homo in Periclem: hic autem non animaduvertebat, & pertotam diem perseuerabat, ille quidem opprobrijs immodicè diuexans ipsum, hic verò non curans illum: deinde vespere iam facto, & tenebris obortis, cum discederet coniuriator, cum lumine ipsum Pericles deduxit, ne quid in philosophiæ studio amitteret. Rursus quidam, Euclidi Megarensi iratus, mortem minatus est, ac iurauit: hic verò contraiurauit, se placaturum ipsum, ac sedaturum, vt ne quicquam illi molestus esset. Percutiebat quidam Socratem, in ipsam faciem impetu facto: hic verò nihil reuifus est, sed exhibebat se, vt ebriosus ille se ira exfariaret. Intumuit facies eius, & præ plagis saniosa facta est. Vbi aurem à verberibus ille cessasset, Socrates quidem nihil aliud fecisse dicitur, sed fronti velut staruæ inscripisse opificem: Ille faciebat, & in tantum sanè se de illo vindicasse. Hæc profequitur Basilius, expendens, Socratis factum conforme fuisse illi præcepto, quod percutienti vnā maxillam, alteram præbere conuenit. Periclis autem & Euclidis factum simile esse illi, quod percu-

tientis iram leuiter tolerare oportet, & illi, quod inimicis bona optare, & non mala imprecari oportet. S. Ambrosius refert *Lib. 1. offic. & laudat Architzæ Tarentini dictum, cap. 21.* quod ad villicum suum, contra quem iratus erat, dixit: O te infelicem, quā te sufficere, nisi iratus essem. Diuus Augustinus: *Lib. 1. de ciuit. c. 6.* Egregius, inquit, Romani nominis Marcus Marcellus, qui Syracusas urbem ornatissimam cepit, refertur eam prius fleuisse ruituram, & ante eius sanguinem suas illi lacrymas effudisse. Innumera sunt, apud omnis generis authores similia exempla, & verè nos cum huiusmodi facta audimus & legimus, illos qui inimicorum offensas contempserunt, & in offensores extiterunt beneficii, laudamus, & iudicamus, non solum propterea dedecus non incurrisse, sed honorem splendidissimum sibi fecisse. Quare mirari possum, sicuti Augustinus de Roma *Epist. 5.* nis mirabatur, quoniam quæ in alijs laudanda censebant, & honorifica, quorum fama ad eos peruenerat, in se ipsis iudicabant vituperatione digna. Et qui legentes apud Ciceronem, hanc esse summam Principis gloriam, clementer offensas obliuisci, & Rempublicam tunc augendam, quando clementissimè indulgeret inimicis; cum audiebant Euangelicam vocem resonantem, *Diligite inimicos vestros, benefacite his, qui oderunt vos,* reputabant, rem, honori ac bonis moribus contrariam. Satis ergo superque probatum est, nullatenus esse contra honorem, imò potius pro ipso esse homine, inimicis parceret, & benefacere.

§. 34. Sexta ratio est, quia hoc præceptum possibile est nobis, qui ira motum possumus tenere, sicut Iacob planctam Esau, & id est nobis omnino necessarium,

¶ 199

Ego autem dico vobis. Piscem hunc adhuc exenteremus, & expendamus pronomen illud, *Vobis*, quod magna continet sacramenta, quo Christus ostendit & explicat, hoc præceptum possibile esse. Difficultatem & impossibilitatem circa huius præcepti observationem expendere solet homo, dicens: Quomodo possum hoc præceptum servare? Impossibile est, inquit Aristoteles, quod visus non tangamur, & quod viso inimico, non conturbetur cor. Hoc certe rerum experientia comprobatur: nam ad præsentiam occisoris, totum cadauer quasi commouetur, & eius sanguis qui iam concretus ac congelatus erat, accenditur, qui ebulliens & feruens egreditur, natura se ipsam contra homicidam commotam exhibente, Si talia in corpore extincto sunt, in quo non est memoria iniuriæ receptæ, nec irascibilis, quæ excandescat, & iram excitet, nec spiritus vitalis, qui sanguinem accendant, & feruentem faciant; quid in vivente fiet, dum inimicum coram se positum videri? quomodo possibile est, non commoveri irascibilem? non accendi sanguinem circa cor, & iram non excitari, totumque hominem alterari? Quomodo ergo possibile est, tunc inimicum diligere, & beneficium erga illum exhiberi? Attende, quod Christus proponens præceptum, exprefcit, quibusnam illud imponat. Ego, inquit, dico vobis. Scire enim oportet, quod non semper cum aliquid agis, es tu, qui illud agis: quia sæpenumero est alius intra te, qui te nolente illud operatur. Homo siquidem est animal rationale, id est, quod operatur deliberatè secundum regulam & consilium rationis: ideoque id propriè homini dicitur agere, quod facit ratione deli-

berante, & consulente, quid agi oporteat. Quod autem facit ratione nullatenus deliberante, aut deliberare valente, sed ante omnem illius deliberationem & consilium, quales sunt motus, quos primo primos Theologi vocant, non dicitur facere homo, sed interior affectus aut concupiscentia. Vides hominem prudentissimum, ardenti febre usque ad phrenesim æstuantem, quem conspicias indignas facere & dicere; non propterea conturbaris, sed dieis, non esse hominem illum, qui talia facit, sed febrem, qua interior agitur. Ita sanè, homo habet intra se ipsum febrem concupiscentiæ, secundum quam natura inordinata est, & æstuans, quæ aliquando hominem minime deliberante, aut valente deliberare, aliquid excitat, aut ad opus movet, circa quod ratio nullatenus deliberare potuit: sicuti cum ad visum mulieris pulchræ, subito inordinatus concupiscentiæ motus insurgit, & ad præsentiam, & odorem suavis cibi consurgit motus intemperantiæ. Hos motus non operaris tu, sed interior febris, quos propterea David *Alienos* vocat, ut alibi dicemus. Huiusmodi sunt motus omnino indeliberati circa res fidei, & illi quos, qui agitantur spiritu blasphemiarum, sentiunt. Id quod cælestis philosophus Paulus expresso docuit. *Non* (inquit) *quod volo bonum, hoc facio, sed quod odi malum, illud ago*. Loquitur de homine, in quo absque aliquo rationis consensu, concupiscentia excitat inordinatum aliquod desiderium. In hoc opere non agit homo quod vult, qui nollit tale desiderium insurrexisse; quin potius illud, tanquam malum odit secundum rationis deliberationem. Ex quo infert Paulus: *Si autem, quod nolo, illud facio, iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum*. Vocat peccatum, Concupiscentiam, quam peccati fomitem Theologi vocant; ut sancti Patres, imò & Concilium sacrum Tridentinum explicant. Facio aliquando aliquid, quod non ego operor, sed concupiscentia, quæ in me est. *Video enim aliam legem in membris, repugnantem legi mentis meæ,*

Psalm. 18. 14

¶ 200
ad Rom. 7.

15.

Ibidem.

Sess. 5. can. no. 4.

& capti-

Et captiuantem me in legem peccati. Hocq; est, quod sæpe idem Paulus de duplici homine, qui in vnoquoque nostrum reperitur, nouo scilicet & veteri, aut carnali & spirituali, reperit, de quibus alio in loco. Vide ergo quid Deus præcipiat. Non dicit: Præcipio concupiscibili, quod non subitum odij affectum erga inimicum exciter; aut irascibili, ne visio inimico, iram suscitet subitam & indeliberatam; aut sanguinæ, ne visio inimico feruescat: sed *Dico vobis*, vt scilicet deliberatè & secundum rationis consilium agentes, non odio habeatis inimicum, quin potius compresso odio eum diligatis. Ita doctrinam hanc explicat B. Augustinus, docens, sæpe nobis nolentibus excitari iram, vel à complexione, vel à dæmonè agente circa corpus, &c. quod & ex professo S. Anselmus a pertractauit, dicens, multos esse, qui dicere possunt cum Apostolo b: *Condelector legi secundum interiorem hominem*, quamuis sentiam in membris meis aliam legem repugnantem, &c. Hoc itaque facere teneris: odium quod suscitatur concupiscentia, per rationem comprimere, sicuti in alijs inordinatis affectibus te facere oportet. Rectèque ages, si te similem præstiteris sancto Iacob, qui laudatur à Deo ipso, quod *in vtero supplantauit fratrem*. Erant in vtero Rebecæ illi duo paruuli, qui inter se collidebantur, volens vnusquisque alterum continere, & primus egredi. Non autem valente Iacob continere Esau, hic primus egressus est: cæterum Iacob statim manum ad eius tenendam plantam conuertit, quasi illum continens: quo factum est, vt nullatenus ille ortus præiudicare potuerit ipsi Iacob erga primogenituram. Vnusquisque nostrum duos fert paruulos, carnem scilicet & spiritum. Hi inter se perpetuo bello contendunt: *Carnis enim concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem*: hac enim sibi inimicem aduersatur, vt non quacunque vultis, illa faciat. Vult spiritus cœlestia meditari, opera charitatis & mortificationis exercere; aduersatur caro, cuius opera sunt, fornicatio, immundicia, impudicitia, inimi-

cia; &c. quibus aduersatur spiritus. Et rectè sub typo Esau caro ipsa significata est: nam Esau idem est, quod rufus, aut accensus; caro autem est, quam accendit feruor mali desiderij, aut concupiscentia, quam etiam bestia illa ruffa, quam vidit Iohannes, propter eandem rationem indicat, vt alibi annotatum est. Sicut autem Esau egressus est, ipso Iacob nullatenus cōsentiente, ita caro sæpe numero egreditur, per affectus & desideria mala, nullatenus consentiente, aut deliberante spiritu vel ratione: sed sicut Iacob ne sibi talis egressus posset esse documento, manu plantam illius apprehendit, quasi ipsum continens; ita & in nobis spiritum agere oportet, qui hoc ipso quod attendit, motus aut affectus carnis progrediētes, deberi illos comprimere & continere: vt sicut caro sæpe comprimit motus spiritus, vt non quacūq; vultis illa faciatis, ita spiritus comprimat & contineat motus carnis, non permittens eos, quo caro ipsa impellit & excitat, vt egrediantur. Ita Paulus motus contra fidem exortos ex carnis affectibus, comprimendos docet: *In captiuitatem*, inquit, *redigentes omnem intellectum in obsequium fidei*: ita & carnis affectus in semetipso comprimebat, *castigans corpus suum, & in seruitutem redigens*. Quamuis autem hanc curam debeat homo habere, comprimendi omnes inordinatos carnis affectus: peculiariter tamen ad comprimendos iræ motus, debet solerti vigilia esse sollicitus, vt B. Augustinus annotauit, expendens illud: *Ira scimini & nolite peccare*. Idque in multis de causis. Primum, quia talis inordinatus iræ motus raro esse sine peccato & culpa. Dixi inordinatus motus: nam quando est secundum rationem, virtus est, non peccatum, vt dicemus statim. Et quidem D. Hieronymus contendit, iralem motum nunquam esse sine peccato, imò hoc argumento contra Pelagianos, probat, nullum dari hominē, qui aliquod peccatum non habeat, quia nullus est, qui non aliquo iræ motu conturbetur: omnis autem talis motus peccatum est. Quod probat ex illo S. Iacobi: *Ira viri insitiam* Iacobi. 1.20.

Dei

Epist. 115.
ad Nebri-
dium.

a Lib. de si-
militudin.
c. 162.
b ad Rom.
7.22.

Osee 12.3.

Gen. 25.25.

ad Gala.
17.

201

Apoc. 17.3.

2. Cor. 10.5.

1. Cor. 9.27.

Psalm. 4.5.

Lib. 2. cōs.

Pelag. pag.

212.

Iacobi. 1.20.

Dei non operatur. Non, inquit, iram Dei, sed iram viri posuit: ira enim Dei iusta est, ira autem viri ex turbata mente procedit: quo etiam modo eundem locum visus est D. Gregorius expendere, in quem addit Hieronymus etiam & illum: *Ira scimini & nolite peccare*. Hic namque vericulus, inquit, quem sensum habeat, Apostolus docet, dicens: *Sol non occidat super iracundiam vestram*, ut peccatum omnino sit, vel leuiter irasci, iustitia autem, iram celeri pœnititudine mitigare. Hac de causa contendit, Christum absolūtē dixisse; *Qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio*: quod enim in aliquibus codicibus additum est, *sine causa*, superfluum videtur. Quis enim nesciat sine causa irasci, peccatum esse? Addit etiam illam Sapientis sententiam, *Ira perdit etiam sapientes*. Cæterum hæc B. Hieronymi sententia explanatione eget. Certum est enim apud Theologos, dari aliquos motus iræ, ita omnem deliberationem & voluntatem præuenientes, qui sicut nihil habent voluntarij, ita nihil habent peccati: quod frequenter Theologi docent, & assidue visum est sacrum Concilium Tridentinum. Sed quod vult dicere, est, difficile esse tales motus sine aliqua culpa reperiri; quia raro homo tanta solitudine curat eos comprimere, & præuenire, quanta tenetur: sicut etiam dixit D. Thomas, inordinatum motum carnis non esse sine peccato: quia semper, inquit Augustinus, nonnullum peccatum est, quando caro concupiscit aduersus spiritum. Quod ita explicuisse vitus est ipsemet D. Hieronymus, agens de perturbationibus præcedentibus rationis iudicium, quas ante passionem dicere possumus (inquit ipse) de quibus multa in Theologia obliuimus. Secundum, ira maxima, iocundaque vigilantia est comprimenda: quoniam si dimittitur, innumera damna & superpreum inducit malum, quod est odium, supremæ virtuti caritatis directæ contrarium. Ita intelligi potest illa Sapientis sententia, quam aliorum ad aliud institutum latius iuxta sanctorum Patrum sensum exposuimus: *Si spiritus potestatem habentis*

ascenderit super te, locum tuum ne dimiseris, quia curatio cessare faciet peccata maxima. Spiritus potestatem habentis, idem est quod spiritus potentissimus, validissimusque, ideoque hoc nomine B. Ambrosius intelligit affectum iracundiæ, qui ut diximus, inter omnes alios est validior, vehementior, ac potentior. Si hic spiritus ascenderit super te, id est, ut exponit Ambrosius, si præuenierit te, & occupauerit mentem tuam; locum tuum ne dimiseris: *tense en buenai*, dicimus hispanè. Locus tuus, inquit Ambrosius, patientia est, locus tuus sapientia est, locus tuus ratio est, locus tuus sedatio indignationis est. Hic magna cura seruandus est, alioquin sequentur peccata maxima, multa, & noxia. Et breuiter his verbis id nobis dicere vult sapiens, quod Eliudixit ad Iob, rem totam concludere volens: *Nonne ergo superes ira*. Hanc rationem expendit B. Augustinus, supponens, iram non esse odium: nondum enim odimus eos, quibus irascimur: sed si ista ira manserit, & non cito extinguitur, crescit & fit odium. Ex quo possumus illud, quod alibi cepimus explicare: *Ecco, inquit David, de ira cundo* Saul eloquens, *parturit iniquitatem, concepit dolorem, & peperit iniquitatem*. Videtur aliquibus ordo præposterus, quia secundum rectum naturæ ordinem, prius est concipere, quam parturire. Rectum tamen ordinem tenuit David: cum enim quis aliquam recipit offensam, primum omnium parturit iram, quam iniustitiam vocat David, quia ad iniustum odium & vindictam excitat: hic primum partus. Si illa retineatur, & radices in corde mittat, concipiet dolorem, id est, odium, quod mentem & animum grauat, & angit, & tristitiam generat alienti boni: ex quo tandem proceditur ad iniquitatem, quam nunc quis parit, quando vindictam sumit. Quod & ex illis Eliæ verbis possumus intelligere: *De radice calubri egredietur regulus, & emen eius ab orbens volucrum*. Hæc verba recondita mysteria secundum litteræ sensum continent, alibi explicanda, quæ Diuus Hieronymus secundum quandam

Lib. 1. offic. cap. 21.

Iob 39. 18. In Psal. 30. concto. 2. in illud, con- turbatus est in ira.

Psal. 7. 15. Titelmans.

§ 203

Esaï. 14. 19. Lib. 6. in Esaï. in c.

accommodationem, ad nostrum explicat institutum. Possumusque per semen colubris, iram intelligere, quæ nihil est aliud, quam semen quoddam serpentis antiqui, in corde nostro repositum, aut radix quædam ab illo plantata, de quo semine pessimo nascitur regulus, qui rex serpentium est, inquit Hieronymus, qui afflatu suo atque conspectu homines occidit, hicque absorbet volucres. Regulus qui ex ira nascitur, odium est, quod in consensu omnium peccatorum tener primum, quod est directe contra charitatem, quæ inter omnes virtutes tenet principatum. Et hic regulus talis est, qui flatu suo omnes inficit volucres. Volucris nomine, opera ex natura sancta, æternæque vitæ meritoria, possumus intelligere, quæ in cælum natura sua volant, & conscendunt. Hic regulus omnes tales volucres absorbit, quia consumpta per odium charitate, neque fides montes transferens, neque misericordia omnes facultates pauperibus distribuens, neque fortitudo tradens corpora usque ad incisionem & ardorem, neque alia huiusmodi ad æternam vitam volare, aut perungere possunt, vt Apostolus ex professo docuit. Si quis in domo sua deprehenderet ouum serpentis, ex quo si relinqueretur, soiret nasciturum regulum, qui flatu suo interficeret, & lethali inficeret veneno: quæ cura procuraret tale ouum radicitus tollere & expellere? Talis est ira, ouum serpentis, ex quo crudelis basiliscus, omnia inficiens oritur, odium. Hinc, vt exponit Augustinus, ille timor

In Psal. 34. Davidis: Cor meum conturbatum est in me, Psal. 54. 5. Et formido mortis cecidit super me. Patiebatur inimicos, qui acres ei inferebant persecutiones: cor illius conturbatum fuit per iram; sed hoc ipso, quod illam in semetipso aduertit, timuit, ne illa mortem induceret per odium. Cor meum conturbatum est in me, quando conturbatus est præ ira oculus meus: & si oculus turbatus est, quid sequitur? formido mortis cecidit super me. Vita nostra dilectio est, ergo mors odium est: cum ceperit hominem timere, ne oderit, quem diligebat,

mortem timet; quia occiditur anima: cum quis se ira videt turbatum, formidet, nemors inde nascatur per odium. Propterea; inquit idem Augustinus, dixit Apostolus: *Sol non occidat super iracundiam vestram.* De qua sententia statim dicendum est.

§. 35. Egregie Apostolus, iram contra offendentem, statim comprimendam docuit, dicens: *Sol non occidat, &c.* innumera enim mala ex ira si persequeret, sequuntur.

Sancti Patres hoc Apostoli prouerbiū § 204
 Spaulo ante inductum: *Sol non occidat ad Ephes.*
super iracundiam vestram, perpetuo 4. 26.
 repetunt, quod varijs etiam modis explicant: primo, vt Solis nomine intelligamus dictamen rationis, quasi dicat: Ita perturbat rationis iudicium & lucem, cum parua est; cum autem creuerit, obscurat ipsam, manetque homo tanquam in tenebris ambulans, & nesciens quo vadat, ideoque multa offendicula incurrit. Vult itaque dicere: Si irascimini, iram subito comprimite, ne quæ exorta perturbauit rationem, permanens eam obscuret. Ita Hieronymus a, Gregorius b, D. Thomas c, & c. 4. in E. Augustinus d, explicans illud: *Turbatus pise, ad Ephes.*
est in ira oculus meus. Primum enim, per iram pise, oculus rationis conturbatur, offuscatur, b Lib. 5.
 ius lux, non exinguitur: permanente tamen ira, ac transeunte in odium, ita obscuratur, vt verè dixerit Ioannes f: *Qui odit ad Ephes.*
fratrem suum, in tenebris est usque adhuc. loth. 3.
 Nota est illa Christi Domini sententia g: d In Ps. 30.
Qui ambulat in nocte, offendit, quia lux in eo non est. Mirum est, illum qui ambulat in tenebris circumfusus, per viam offendiculis plenam, quot quantisque modis g Ioan. 11.
 impingat; quocunque se verterit offendit: talis est, qui iram insurgentem non comprimit, quam dimittit obscurare rationis lucem: per quam homo manet in tenebris innumeris namque modis offendit & impingit, vt ex professo demonstrat

Grego-

a Li. 6. Mo
ral. c. 31.
b Rom. 29.
c 30. ad
populum.

Gregorius *a*; demonstraueratque Diuus Chrysostomus *b*, offendit in verbo, in aspectu, in motibus, in oculis, qui non diuersa facit ab arreptitijs, qui ipsemet potestea aliqua rationis luce perfusus, verendatur, & in sui excusationem dicit, se talia egisse; quia extra seipsum erat propter furoris impetum. Tales describit Dauid inimicos suos, qui iram contra illam non solum non comprimebant, sed seruabant, quae aucta, in tenebris illos constituit, sicque multis modis impeerunt. Quod enim dicit: *Fiant via illorum tenebra* & *lubricum*, & angelus Domini persequens eos: Haec, inquit Augustinus, non oprantis sed praedicentis affectu dicuntur, quasi enarrans Dauid, quae illis euenerunt. Horrenda via, inquit Augustinus. Tenebras solum quis non horreat? lubricum solum, quis non caueat? si autem ista adiungas, ut homo ambulet in tenebris, & per viam lubricam, quem insequatur alius impellens; qualia incurret damna? Talia ergo incurrit illi, qui iram retinentes & non comprimentes, quasi luce rationis destituti, ambulantes per viam ipsius irae lubricam, quos impellit furor.

Psal. 34. 7.

In Psal. 34.
cont. 1.

Hinc tot mala ac peccata oris, cordis, & operis, committunt. Secundus sensus est, ut nomine Solis, intelligatur CHRISTVS Dominus, Sol iustitiae: & hunc sensum anteponendum censet Anselmus, ita locum exponens: Noster sol, Christus est; qui veritas, & sapientia, & iustitia est: cuius luce anima humana illustratur; sed hanc lucem definit mens videre, cum perturbatione iracundiae fuerit tanquam nubilo superata: & tunc quasi occidit sol, per iracundiam hominis Sol; quia cum in mentis, iracundia confusionis tenebras incutit, huic Deus radium suae cognitionis abscondit. Communis tamen sensus est, c In Ps. 30. ut velit Apostolus dicere, quod si contingat iram excitari, statim illam ante solis occasum deponamus. Ita Gregorius Nyssenus *a*; Hieronymus *b*, Augustinus *c*, Diuus Thomas *d*, Anselmus *e*, ceterique sancti Patres, signanter Chrysostomus *f*, in varijs in locis, & praecipue haec verba ex-

ponens: quasi dicat, Apostolus: Bonum est non irasci: si vero in morbum hunc quisquam aliquando inciderit, videat, tantum ne ingrauescat: satis ad hoc fuerit; una vel altera hora, sol abiens non relinquat vos inimicos, &c. Et patet hoc ex ipso contextu: praemisit enim Apostolus illud Dauidis: *Irascimini & nolite peccare*, & subdit: *Sol non occidat super iracundiam vestram*. Expandamus dictum Dauidis: admiranda namque fuerunt, quae in illius verbis Paulus considerauit, *Irascimini & nolite peccare, quia dicitis in cordibus vestris, & in cubilibus vestris compungimini*.

g Psal. 4. 5.

In Hebraeo habetur verbum *Damam* quod significat quiescere & silere. Vnde Pagninus legit, *In cubilibus vestris quiescite*: sumit metaphoram ab eo, qui somno se tradere vult, & quiescere, qui omnibus; qui strepitum excitant, iubet silere. Ita, inquit Dauid, cum somno vos tradere vultis, curate ad quietem animam componere: hoc autem fiet, si affectus iracundiae, qui excitari fuerant, & strepitum concitauerant, faciatis silere & quiescere. Eodem verbo vsus est Ieremias, loquens ad mucronem quandam, quem euaginatam videbat, comminantem viam dictam: *O mucro Domini, usquequo non quiesces? Ingredere in vaginam, refrigerare & quiesce*. Quasi haec verba tu, irae excitatae dicas, ut eam quiescere silereque facias. Sed adhuc credo maius quid in verbis Dauidis prauidisse Apostolum. Enimvero verbum, *Damam*, quo vitur Dauid, in Hebraeo idem est cum illo, quo vsus est Iosue, quando pugnabat contra inimicos: qui intelligens periculosum esse belli consilium occidente Sole, dixit ad Solem: *Sol contra Gabaeonem ne mouearis*.

Brix. to. 1.
pag. 119.

Ier. 47. 6.

Iosu. 10. 12

in Hebraeo: *Quiesce, sile, motum tuum contine*. Ita sane vidit Dauid, periculosissimam esse perturbationem, aut bellum, quod contrarationem insurgit, cum excitatur ira, si homo illam retineat, etiam decedente sole. Quod egregie expendit Chrysostomus ex eo, quod si nocte ira remanet, illa diuersis cogitationibus cor agitatur, radices mittit altas, & illa quae ig-

Ho. 14. in
epist. ad E-

¶ 206

2. Reg. 2.
24.

nis est, magnopere totum hominem accendit. Quando Sol per diem non potuit nebulam consumere, recedente Sole illa densior efficitur, nocturnisq; vaporibus ita augetur, ut grauis tempestatis causam & materiam exhibeat. Idcirco Dauid statuit, ut si irasceris, antequam diei valedicas, & somnum arripas, in cubiculo tuo iram comprimās, & silere facias: periculosum est enim bellum recedente sole, & in tenebris, ubi credens homo se inimicum ferire, proprio se mucrone vulnerat, aut ipsius inimici gladio seipsum transfigit. Hæc propterea considerans Apostolus, dictum Dauidis explicare volens, subdit: *Sol non occidat super iracundiam vestram.* Aut verò visus est Apostolus, altudere voluisse, ad historiam Abner: qui occidit velocissimum illum cursorem Asael, persequentem se, nolentemque aliqua ratione à persecutione cessare; pro cuius nece irati Ioab & Abisai fratres eius, qui fuerat occisus, illum cum suo exercitu persequi cœperunt, persecutiq; sunt quousque Solo cecubississet. Tunc conuersus Abner ad Ioab, clamauit: *Num usque ad internecionem tuus mucro dejauet? usquequo non dicis populo, ut omittat fratres suos persequi?* Quasi diceret: Quod persecutio rota die perdurauerit, non mirum, nec enim alia se obtulit occupatio, quæ compelleret alio mentem diuertere, & commune est satis, hominem illud prosequi opus, quod cœpit, quousque ad aliud diuertere compellatur; sed quod occumbente sole, quando ipsius lucis defectus, tenebræque ingruentes, cogunt homines à suis operibus cessare, & se in propria ad quietem recipere; adhuc persecutio duret, hoc intolerabile est, & internecionem ipsimet persecutori inferens. Hæc ratio sufficiens fuit, ut Ioab seipsum ac totum exercitum contineret ab insequendo Abner, & ut vnusquisque propriam quietem nocte ingruente procuraret. Ad hanc historiam alludere visus est Paulus, dicens: *Sol non accidat super iracundiam vestram.* Quasi dicens: Quod ira per aliquot horas duret, cum offensa recens est, dolorq; sen-

titur, nec alio cogitationem diuertere necessum fuit, non mirum: quod tamen occidente sole quando vnusquisque ad quiescendum se recipit, & animum à lassitudine eorum quæ in die acciderant defatigatum, ad quietem reuocat, adhuc in ira perseueret, per quam suam propriam quietem impediatur; hoc est durum & maxime nocuum. Quando recedente Sole tenebræ occupant terram, bestiarum quidem syluæ discurrunt; *catuli leonum rugientes, ut, Psa. 103; 21 rapiant,* homo tamen ad quiescendum debet se recipere. Quam autem quietem poterit habere, qui iram continet? Tertullianus eadem verba Apostoli expendens, annotat, Apostolum loquutum, *metaphora sumpta à febrī, quæ hominem arripit: si enim illa ephemera sit, aut diaria, tolerari potest, nec magnum nocumētum potest inferre: si autem illa in plures dies protrahat ardorem, sanguinem totum corrumpit, & inficit, & mortem inducit.* Ita, inquit Tertullianus, de ira esse philosophandum, quæ similis est febrī, hominem succedenti & inflammanti: si enim illa perdetur, certè innumera damna, imò & mortem spiritualem inducit. Augustinus aliam inuenit metaphoram, desumptam ab aceto, vel ab alio liquore venenato, aut pestilenti, qui si diutius in vase retentus fuerit, vas corrumpit, & ineptum reddit, ut in eo liquor alius pretiosus effundatur: sic (inquit) ira corrumpit cor, si in alium diem durauerit. Diuus Chrysostomus eadem Apostoli verba ex eo probat, quod ira flamma est, & ignis succensus circa cor: *parua autem scintilla, si non statim extinguatur, totam syluam incendit.* Vehemens, inquit, est iræ affectus, & omni flamma vehementior. Quod si nox ira percitos nos comprehenderet, omnes operationes nostræ maiores sublequerentur, cum ignis plurimum memoria excitetur: si per ocium omnia animum prouocantia atrocius nobis repurentur. Noctis tenebræ, ut idem Chrysost. annotat, melancholicum humorem accunt, qui excitatus, ab ira, ipsam auget, & cum per ocium liberè possit cor ad tristes cogitationes impellere,

Lib. de patient. c. 12.

Epi. 87 ad Felicit. & Rusticum.

¶ 207

Homi. 3. in c. 1. Ioan. Iacob 3. 5.

Ibid. & ho. 14. in ep. ad Ephes.

Homi. 47.
in Ioan.

Ho 41. in
acta ad fi-
nem.

Hebr. 12. 15

Eccl. 1. 28.

pellere, ira altas mittit radices. Priusquam igitur tam exitiali vacemus otio, & vehementiorem flammam accedamus, praeueniendum praecipit, & quicquid pectus nostrum vrit, penitus extinguendum. Id ipsū ex alia ratione demonstrat: quia ira fera est, vehemens & furibunda, leone fortior, & lupo voracior. Si vides lupam oues tuas inuadentem, non eum dimittis, vt liberē per noctem inter eas cubet, & remaneat: quas enim in die viuas dimiserat, nocte absumer. Alio in loco eadē verba Apostoli confirmans: Ita (ait) neque vsq; ad vesperā maneat, inquit Apostolus: sicut enim putredo quaedam ac tineā, ita mentis nostrae radicem arrodit. Si lonas attenderet vermiculum rodentem radicem hederæ, non eum tota nocte dimitteret, qui adueniente mane, omnino eam consumptam reliquit. Quare bestiam, inquit Chrysostomus, in viscera tua includis? Melius esset viperam vel serpentem in corde positam esse, quam iram: hæc enim manet semper, dentes fortiter infigens, immissoque veneno, pessimarum cogitationum exercitus producit. A Paulo vocatur Radix amaritudinis sursum germinans, (vt dicemus) id est, radix, quæ multas amaritudines producit. Quisnam in horro suo illam plantam dimitteret, altas radices mittere, quam nouit tam amaram: quæ omnes alios fructus, quācumque dulces redderet amaros? Quis intra domum retineret eum, à quo sciret, se omnino subuertendum? talis est ira. Ita dixit Sapientis, quendam iracundum quasi considerans: Iracundia animositaris illius (Septuaginta, Imperus ira eius) subuersio illius est. Loquitur metaphora sumpta à terramotu, quo valida subuertuntur ædificia: includitur enim ventus aut vapor, intra viscera terræ, qui dum accenditur calore solis, vt foris prorumpat, montes ipsos subuere solet. Quod clarius videmus in sulphureo puluere, quo ad subuertendas turres vrantur milites; eo enim intra terræ viscera condito, igneq; admoto, flammam emittit subuertentem turrim vsque ad fundamenta. Aut verò loquitur, metaphora

sumpta à nauī, quam ventorum impetus discindit: quanto enim scissura maior fuerit, tanto citius navis per illam submergitur: vnde nauclerus vigilanti sollicitaque cura statim ad illam refarciendam se totū conuertit. Ira venus scissuram facit, hominem à proximo suo diuidentem, & separantem, per quam odium & alia peccata ingrediuntur, quæ animam in interitum mergunt & perditionem: ideoque dicit, quod iracundia animositaris, id est, valida, fortis, dura; subuersio est illius, qui illam habet. Id quod Tigurina translatio clarius expressit: Ruinam ei creat, ipsius ad iram procliuat. Hæc omnia egregie profectus est B. Gregorius, damna referēs, quæ ex ira sequuntur, quo hortetur eam comprimere. Per iram, inquit, sapientia perditur vt quid, quo ve ordine agendū sit, omnino nesciatur, sicut scriptum est: Ira in sinu stulti requiescit: quia nimirū intelligentiæ lucem subtrahit, cum mentem permouendo confundit. Per iram vita amittitur, etsi sapientia teneri videatur, sicut scriptum est: Ira perdit etiam fructus: quia scilicet cōfusus animus nequaquam explet, etiam si quid intelligere prudēter valet. Per iram iusticia relinquiritur, sicut scriptum est: Ira Iaco. 1. 20. viri iustitiam Dei non operatur: quia dum perturbata mēs iudicii suæ rationis exasperat; omne quod furor suggerit, rectū putat. Per iram gratia vitæ socialis amittitur, sicut scriptum est: Noli esse assiduus cum homine iracundo, ne discas semitas eius, & sumas scandalum animæ tuæ: & idem, Quis poterit habitare cum homine, cuius spiritus facilis est ad irascendum? Quia qui se ex humana ratione non temperat, necesse est, vt bestialiter solus viuāt. Per iram concordia rumpitur, sicut scriptum est: Vir animosus paritrixas, & vir iracundus effundit peccata. Iracundus quippe peccata effundit; quia etiam malos, quos incautē ad discordiam prouocat, peiores facit. Per iram lux veritatis amittitur, sicut scriptum est: Sol non occidat super iracundiam vestrā: quia cum menti iracundia confusionis tenebras incurrit, huic Deus radium suæ cogitationis abscondit. Per iram

¶ 208

5. Mora. c. 31.

Eccl. 7. 10.

Iaco. 1. 20.

Pro. 22. 24.

Pro. 18. 14.

Eccl. 28. 10
11.

ad Eph. 4.
26.

Sancti

Sancti spiritus splendor excluditur, quo contra iuxta antiquam translationem scriptum est: *Super quem requiescet spiritus meus, nisi super humilem & quietum. & tremementem sermones meos?* Cum enim, humilem diceret, quietum protinus adiunxit. Si ergo ira quietem mentis subtrahit, suam Sancto spiritui habitationem claudit, cuius resurrectione animus, vacuus, ad apertam mox insaniam ducitur, & usque ad superficiem ab intimo cogitationum fundamento dissipatur; nam ira suae stimulis accensum, cor palpat, corpus tremit, lingua se praepedit, &c. Hac & alia Gregorius. Quis ergo talem hospitem cordis sui cubiculo contineat, qui tot tantaque inducit, infertque mala? Merito cito expellendam iram dixit Apostolus, quae ad breuem horam tenta, perturbat; sed diu retenta, omnino hominem perdit. Ex his procedit. Beatus Hieronymus ad inexcusabilem reprehensionem nostram. Si Apostolus (inquit) interpretatur, *Sol non occidat super iracundiam nostram*, quid agemus nos in die iudicii, super quorum iram, non vnius dici, sed tantorum annorum sol testis occubuit? multis certe illud dici potest: *Maledictus furor eorum, quia pertinax, & indignatio eorum, quia avara.* Quamuis igitur in potestate nostra situm non sit, iram ita continere, ne vllatenus exurgat: possumus tamen eam per rationem, & deliberationem comprimere, saltem propter ipsammet nostram vilitatem, quibus Deus tanquam hominibus ex deliberatione agentibus statuit, diligere inimicos.

S. 39. Septima ratio est, quia huius praecipi verba, modum indicant; quo facilius compleri possit a nobis, qui similes esse debemus equitativi Pharaonis.

E *Gomutem dico vobis.* Hoc eodem pronomine, Vobis, modum quo facilius istud adimplere possimus praeciptum, exprimere voluit CHRISTVS Dominus: non enim loquitur ad leones, vel tigres, vel dracones, viles, vel lupos, aut canes, qui contra laedentem se, impetu passionum feruntur: sed ad homines quos similes sibi fecit, in eo quod rationem & mentem illis indidit, per quam suos actus disponent, eorumque dominium haberent, vt ex B. Damasceno. *Diuis Thomas b.* obseruauit. Edidit breuem, sed excellentem tractatum S. Gregorius Nyllenus c, aduersos eos, qui aegre reprehensiones ferunt: in quo vt fundamentum supponit, admirationem, qua tenebatur, attendens hominis miseriam, qui cum a Deo tanta sit veritate rationis donatus, vt cetera extra se ipsum quantumcunque indomita possit domare, & subiugare, suoque dominio subijcere, passiones tamen & affectus intra seipsum existentes, nullatenus moderatur, quin potius illis subiectus iaceat. Ratione, inquit, sumus fortibus fortiores, cum simus corpore imbecillo, & insequitur omnia redigimus, & vsui nostro ministrare cogimus. Ea tauros domamus, & iugo subiungimus, & afficimus, vt aratris terram prociendant, & equum celerem habenis lupatisque reprimentes, reddimus obediens, & tardum; asinum fuisse ingentes, facimus celerrimam; mulosque peruicaces, currus trahere, & onera ferre cogimus; elephantorum autem, & carnis vastam molem, & camelorum magnitudinem, callide & artificiose tractamus, & deducimus ad id, quod nobis videtur. Hinc & profunda transimus, & paruo ligno, arte gubernandi freti, ingredimur maria, ad quae non pater aditus, &c.

Mitto

Aliter sicut as, telis quo artes necessarias, & c. autem excogitata ad omnes delicias, variumque studiorum & exercitiorum ambitum. Hoc autem animal sapiens, vagans & solitudine praeditum, valenique memor, quod hic est, & aspiciat alia, quae sunt a bi, trahitur varijs voluptatibus, & diuersis affectionibus: vnum negligit nempe veram vitam, & propriam salutem, &c. Mirum sine dubio, quod qui tanta cura moderatur ac donat externa, suis passionibus & affectibus nullum modum imponit; quin potius ab illis quasi captiuus in mille ducitur praecipitia, cum tamen hoc sit magis necessarium, internos motus & affectus suos moderari, frenare, & comprimere. Insigne mysterium continet illa Sponsi verba, quae ad Sponsam laudem protulit. *Equitatus meo in curribus*

Cant. 1. 8. Pharaonis assimilaui te, amica mea. Et si doctores sacri varie verba ista declarant, certum est tamen apud sanctos Patres, illa insignem Sponsam laudem continere: multas namque & magnas laudes, inquit B.

Hom. 3. in cant. Gregorius Nyssenus, simul verbum hoc complectitur. Has ut indicemus, & legitimum sensum, qui nostro inferuiat instituto, eruamus, norandum est primo, Salomonem habuisse ingentem equorum

3 Re. 4. 26. multitudinem: habebat enim quadraginta

2. Par. 9. 25. millia praefecta equorum curviliu; & duodecim

millia equestrium, quos nutriebant regis praefecti. Hos equos ex varijs regionibus

asportabat: educebantur namque Salomoni

3. Re. 10. 28. equi de Aegypto, & de Coa: negotiatores enim

2. Par. 1. 16. regis emebant de Coa, & statuto pretio perducebant. Egrediebatur autem quadriga ex

Aegypto, sexcentis siclis argenti; & equus, centum

quinquaginta: atque in hunc modum

cuncti reges Hethaorum & Syria equos venundabant.

Inter hos illi praestabant, quos à Pharaone rege Aegypti habebat, siue pecunia emptos, siue dono acceptos. Censent enim quidam, quod quoniam Salomon in uxorem accepit filiam Pharaonis regis Aegypti, plura ab eo dona accipiebat, signanter equos, quorum Aegyptus feracissima est, ut Strabo testatur: nam, ut Scriba

Lib. 16. 2 Re. 10. 25. 2 Par. 9. 23 ptura sacra narrat: Omnes reges terrarum

desiderabant videre faciem Salomonis, & deferrebant ei munera, vasa argentea, & aurea, & equos, & mulos, per singulos annos. Si omnes Reges mittebant equos, multo magis credendum est, de rege Pharaone, cuius filiam Salomon duxerat: & id munus congruum erat regioni, quae equos excellentes ferebat. Siue ergo dono datos, siue pecunia comparatos, habebat Salomon equos multos, qui fuerant Pharaonis regis Aegypti. Nec solos & nudos equos emebant negotiatores regis; sed cum suis curribus, quorum usus ita erat communis, ut raro nisi in curribus ducerentur reges & equites. Sicut autem equi Aegypti praestantissimi erant; ita & currus ex Aegypto adducti, alijs omnibus excellentiores fuisse, credendum est: habent enim inter se correspondentiam equi & currus. Hi autem equi, qui fuerant Pharaonis, in eo erant excellentes, quod ad nutum obtemperabant frenis. Secundo obseruandum est, varie discurrere hebraizantes, circa vocem hebraeam *Lejufari*: nam quoniam nomen, *Lejufari*, equum aut equam apud hebraeos significat, quidam transferunt: *equo meo assimilaui te*, alij, *equa mea*: Vulgaris tamen apud transtulit, *equitatus meo*: nomen enim *equitatus*, nec tantum significat equos, nec tantum equites; sed equites in equis praecedentes: quomodo dicitur *a. Omnis equitatus & currus Pharaonis: & b. Si exieris ad bellum, & videris equitatus & currus: & c. Cum vidissent principes equitatus* & c. *2. Par. 18. phat*, quam vocem Hispanice dicimus, *Caualleria*, sicut dicere solemus: *Gran caualleria vino à esta ciudad*. Itaque equitatus dicit, milites in equis. Quoniam vero tunc milites raro equis infidebant, nisi in curribus, quos ducebant equi, addidit, *in curribus*. Intelligendum ergo est, ad comitandum Salomonem, cum domo egrediebatur, ut per ciuitatem discurreret, aut ad domum saltus se conferret, varios currus cum equis dispositos fuisse, in quibus ibant equites illum comitantes, sicutque equitatus maiestati Salomonis conueniens & aprus. Equites, qui ibant in curribus, & equis, ex Aegypto adductis, diceba-

לְיֻפָּרִי

a Exo. 14.
9. 25.
b Deu. 10. 1
c 2. Par. 18
34.

§ 211

a Li. 8. nat.

hist. cap. 4.

c 42.

b Lib. de

Cain c

Abel cap. 1

Iob. 39. 21.

25.

a Lib. 6. de

nat. anim.

cap. 22.

b Lib. 8.

na. list. c 4

c Virg. 3.

Georg.

d Tob. 6. 17

e Ps. a 31. 9.

f Ierem. 5. 8

g Iere. 8. 6.

Apud Pie-

rium lib. 4

ad finem.

tur *Equitatus in curribus Pharaonis*. Hic pulcherimus erat, & præstâtissimus, quoniam illi equi, obediētissimi erant aurigæ & ductori, quos ad nutum per frenum hac illaq; ducebat: quem propterea Salomon, *Suum*, vocabat. Tanquam rem autem insignem & egregiam ponit excellentiam illius equitatus, in quo equites eurrū infidētes, ad nutum equos trahēbant & volēbant, detinebant, & virgebant, in dextrā & in sinistram inclinabant: & meritis id enim est in equis summa æstimatione, dignum, quod freno cedant, & aurigæ facillime obtemperent. Est enim negari non possit, id quod Plinius a, multis exemplis probat, & confirmat B. Ambrosius b, generosum equum, animale esse fidele, non solum habile ad cursum, pugnam, victoriā, & triumphum; sed etiam docile, & capax disciplinæ, adhortationis & gloriæ, (quod egregie ipse De^o cum beato Iob loquēs, describit inter alia de illo dicens: *Quod procul odoratur bellum, exhortationem ducum, & ululatum exercitus*) certum est etiam, nullum esse animal, quod maiori impetu in aliquid ferat, & minus possit contineri. Ideoq; ut Aristoteles a, & Plinius b, annotarunt, cōmuni proverbio dicitur: Furia seu rabies equina: & latinorum Poetarū princeps cecinit c: Scilicet ante omnes, fuerit insignis equorum: cuius propter eam typō, cum vi vehemēti supremo & potentissimō imperio fertur, sacra Scripturā expressit, ut cum angelus dixit d, *Qui sua libri lini vacant, sicut equus*; & Dauid e, nolite fieri sicut equus & leiemas f, *equi amatores in feminas*: & iterum g, *Quasi equus impetum vadens ad prælium, &c.* Hinc credo motos Lacedæmonios, ut equum in monte Taygeto soliti sint ventis immolare, cuius postea cineres, ventis flantibus spargendos exponebant, ut auctor est Festus, hoc ipso equorum imperum, ventis persflantibus similem exprimentes. Equitatum ergo suum dixit Sponsus, equites infidētes, curribus, moderantes equos, ita fienis compressos & obediētes, ut ad nutum scilicet obediērent. In qua similitudine egregiā Sponsa pulchritudinem voluit exprimere.

Est quidem laudum Sponsæ catalogus, inquit Gregorius Nyssen. h, quæ his equis facta fuit assimilatio. Sponsæ nomine D. Bernardus i, quamvis animam sanctam intelligit: Nec miraberis, inquit, vnam animam equitatus multitudinē simulatam, si aduertas, quantæ in ipsa vna, quæ tam sancta anima sit, virtutum acies habeantur, quanta in affectionibus ordinatio, quanta in moribus disciplina, quanta in orationibus armatura, quantum in actionibus robur, quantum in zelo terror, quanta denique ipsa cum hoste confictuum assiduitas, numerositas triumphorum: quæ propterea dicitur k, *Terribilis ut castrorum acies ordinata*: & iterum l, *Quid videbis in Sinamite, nisi choros castrorum*? Cæterum egregie, Sponsæ nomine, sanctam Ecclesiā intelligat sancti Patres, quam frequenter in illo cœlesti epithalamio, pro ea tantum parte, qua sanctos continet, describit, qui cœlestem Sponsam delectant, cum quibus amore sancto copulatur; quamvis aliquando eadem, pro alia parte, qua continet plurimos grauesq; peccatores, etiam exprimat, quæ propterea se *nigram sicut Cantic. 1. 5 tabernacula Cedar, & formosam sicut pelles Salomonis*, exhibet, hoc propter iustos & sanctos, illud propter peccatores & impios, ut Ambrosius, Origenes a, Athanasius b, multiq; alij patres annotarunt. Congregatio igitur iustorum & sanctorum, quam sibi amicam, cœlestis Sponsus vocat, summe illius oculis est grata, quam vidit similem equitatu illi, quem Salomon ad sui gloriā præcipuum habebat, ex curribus & equis Pharaonis, aut ex Ægypto adductis, quibus equites Salomonis infidebant; quorum vauisquisq; suo curru infidebat, quem ferebant equi mira obediētia excellentes, qui ita freno comprimebantur, quod non gradiebantur, nec ferebant, nisi iuxta dirigētis voluntatem, directionem, aut permissionem. Sanctorum Patrum doctrina communis est, animam in corpore existentem, similem esse equiti sedenti in curru, quam ferunt affectus & passionēs, tanquam equi. Qua metaphora latissime B. Ambrosius animæ progressus expendit, cuius

h Hom. 3 in Cant.
i Ser. 59. in Cant.

k Cant. 6. 3.
l Cant. 7. 1
§ 212

Cantic. 1. 5
In Psal. 118.
a Hom. 2.
b In synop.

Li. de Isam
& ani. c. 8
cuius

a Li. 2. cōs.
Iul. c. 5.
b Lib. 2. al-
legor. 10. 1.
pag. 90.
c In Pha-
dro vel de
pulchro.
d Li. 2. cōs.
Iouian. an-
temed. 10. 2

cuius bonos equos dicit esse virtutes, malos autem passiones & affectus. Cuius doctrinam expressio ipsius Ambrosij nomine prosecutus est S. Augustinus a. breuissimodiq; metaphora ad idem institutum vsus fuit Philon b, quam latè tradiderat Plato c, quæ & apud ipsos philosophos communis est. Quorum omnium rationem tradens B. Hieronym. e, sensus inquit, corporum, quasi equi sunt sine ratione currentes; anima vero in aurigæ modum retinet frenam currentium: & quomodo equi absque re-
tore præcipientes sunt; ita corpus sine ratione & imperio animæ, in suum fertur interitum. Certe nihil est, quod ex se validius potentiusq; feratur & exciteur, quam equus; qui sicuti si freno contineatur, vtilissimus est equiti ad currendum, pugnandum, & vincendum; ita si freno sit destitutus, nihil ceteris inducit præcipitium. Ita fortissimæ sunt vehementesque animæ passiones, quæ sicuti freno compressæ & moderate, maximo sunt adiumento ad vitam virtutis percurrendam, & spirituales victorias reportandas: ita si freno destituantur, certissimum inducunt præcipitium. Id quod Scriptura sacra indicat, diceps, hac tanquam grauiori pœna Deum maiores peccatores punire, quod dimittit eos, vt
Psa. 80. 13. sequatur, desideria cordis sui, quomodo dimisit philosophos illos, diuinæ luci rebelles, quos dimisit sequi passiones, qui propterea ad ignominiosum, quod Paulus refert, præcipitium ducti sunt. Cœlestis ergo
Rom. 1. 24. Sponsus, Sponsam suam vult similem exhiberi equitibus illius equitatus, qui equos freno compressos tenebant, quos ad sui directionem & ductum progredi, solummodo permittebant. Anima illa omnibus modis misera est, cui certissimum imminet præcipitium, quæ suis affectibus modum non imponit, quibus tanquam equis omni freno destitutis ducitur, illos sequens, qui dicebant: Nullum sit prae-
tum quod non pertransseat luxuria nostra.

Psa. 80. 13.
Rom. 1. 24.
Sapie. 2. 8.

S. 37. Ira inter omnes affectus, rationis freno est regenda, quæ similis est equo, & cani, qui aliquando acuen- di & vrgendi sunt, aliquando continendi.

§ 213.

HÆC in communi de omnibus passionibus dicta sunt: sed ad institutum accedamus. Inter omnes animæ passionibus, quibus illa ducitur & fertur; equo similior est ira; ideoq; sancti Patres de ea philosophantes, desumpta ab equo similitudine, circa eam discurrunt: signanter B. Basiliius. Equus ex se, fortissimus vehementissimusque est, qui sicuti freno compressus & obsequens, multis nominibus est utilis: ita illo destitutus, innumeris titulis est nocivus, vt dictum est. Ira ex se, passio est vehementissima, hominem rapido potētissimoq; impetu ferens; imo extra illum ducens, vnde & illa nomen accipit. Dicitur enim ira, ab eo quod est ire, nam a se it, qui irascitur; qui etiam cum ira depouit, ad se dicitur redire. Vnde comicus a, communi vsus prouerbio: Tandem inquit, reprime iracundiam, & ad teredi: de adelphi quare eleganter discurrunt Chrysostom. b Basiliius c, Gregorius d, & signanter D. Thomas e, qui ex professio demonstrat ex sanctis Patribus & Aristotelis philosophia, iram inter omnes passiones magis hominē concitare, & inflāmare, & magis rationis iudicium perturbare, q̄ primas in homine tenet. Hæc si freno rationis compressa fuerit, multis modis vltissima est. Quod egregia ratione D. Basiliius explicat, demonstrans, iram summopere necessariam ad perfectam sanctitatem tenendam. Vitæ nāq; bonitas & sanctitas, duas illas habet partes, quas expressit David, declinare à malo, & facere bonum. Ad bonum faciendum & sequendum, fertur animus per amorem, quem acuit spes & desiderium ipsiusmet boni: ad declinandum autē perfecte à malo, necessarium est odium illius, cōtra quod ira accendit, instigat, & impellit: quæ de causa dixit Aristoteles, tam necessariam præci-

Hom. 10. de Ira.

a Terent. in adelphi.

b Hom. 29.

c Gregorius d.

d Thomas e.

e Hom. cit.

f 1. 2. q. 48.

art. 2. q. 3.

Hom. 1. 6

Psal. 36. 27

puesse in malis, & gubernatoribus, ad malos puniendos, & vitia Reipublicæ extirpanda; eosque probat minus bene esse dispositos, quos ira non acuit. Imo & Paulus, eos qui gladium portant, in vindictam malefactorum, vocat iram ipsam; quia hæc in illis contra malos debet relucere: quod egregijs symbolis ipse Basilius declarat & probat. Est, inquit, ira, pars animi irascibilis, ad multa virtutis opera necessaria, quando velut miles quidam apud ducem arma sumens, paratus est eius iussu, auxilium præbere: sic iracundia rationi adiutrix, contra peccatum fuerit. Nervus est animæ, indignatio, fortitudinem constantiamque ac robur ad res bene agendas præbens, quæ animam fortiores ex remissa reddit: neque enim si contra iniquitatem desit indignatio & ira, satis eam odio, quo decet, persequi poterit, &c. Unde ipse Dominus in Evangelio, solummodo qui irascitur fratri sine causa, damnatur: illum vero, qui tanquam pharmaco ad ea, quæ oportet, ira vitur, minime condēnat.

Mat. 5. 22. Dicitur namque, *Ponam inimicitias inter te & serpentem*: & rursus, *Hostes sis Madianitis*, docentis verba sunt, ut ira veluti armis utamur. Ideo Moyses veluti omnium hominū mansuetissimus, vituli idololatriam damnans, leuitarum manus in cædem fratrum armavit. *Vnusquisque*, inquit, *vestrum gladium ad latus teneat, & transite à porta in portam, & suum quisque fratrem interficiat*: & paulo post ait: *Manus vestras hodie Domino consecrasti, quilibet in filio suo, & in fratre suo, ut detur vobis benedictio.*

Exo. 32. 27. Quid Phinees, iustum reddidit? nonne iusta contra fornicantes ira? qui alioquin mitis ac mansuetus existens, postquam stuprum Zambri & scorti Madianitidis palam in populo vidit, minime tam indigni facinus passus, ira ut oportebat usus, protinus utrumque trucidavit. Samuel autem Agag regem Amalech à Saule contra Domini mandatum servatum, nonne iusta ira in medium trahens occidit? sic itaque sit sepe numero ira, bonarum actionum ministra. Helias Zelotes, quinquaginta supra quadringentos turpitudinis

sacerdotes, comedentes de mensa Iezabel, iusta sapientique indignatione in totius Israel utilitatem, ut morte mulcerentur, effecit. Ira Basilius: cui consentiens Gregorius annōtat, tam vtilem huiusmodi esse iram; ut propter hanc, dicatur Phinees, confodiendo fornicantes, placasse Dominum, & cessasse quassationem, aut plagam, qua Deus Israelitas percutiebat, occidens viginti quatuor millia: quæ sane non crudelitas, sed reputatum est opus illud adiutriciam, usque in sempiternum: pro illo namque opere, promissit ei Deus sacerdotium sempiternum. Quamvis enim ad modicum tempus, illud fuerit in familia Ithamar, de qua fuit Heli; ius tamen illius perpetuo mansit in familia Phinees, unde & ad eam mox redijt, in Sadoch scilicet, quæ reiecto Abiathar ex filijs Heli, constituit Salomon summum sacerdotem; in cuius familia mansit usque ad Christum. Tam necessaria est huiusmodi ira; ut quia Heli (inquit Gregorius) illam non habuit, motum contra se implicabiliter supernæ ultionis excitavit. Hæc Gregorius prosequitur pollemusque nos multa congerere, ut Davidem, qui quamvis mansuetudinem tanquam supremum nobilitatis suæ insignem præferebat, in matutino tamen interfecit omnes peccatores terra, & disperdebat de civitate omnes operantes iniquitatem: Similiter & Iob, quem Chrysostomus a, vocat magnum patientiæ pugilem, Augustinus b, verofatetur senon invenire nomen, quod illius viri virtuti sit æquale aut par; qui cum Rex esset, quo pacto muneris sui partes exquereret expressit, dicens: *Conterebam molas iniqui, & de dentibus illius aufereram prædam*: vitia contra iniquos spoliatores pauperum se iratum exhiberet, sicuti postea David contra leones & vrsos, quorum mentum apprehendebat, & suffocabat eos. Quæ expendens Chrysostomus, annotat, iam oportere iudices & principes in malefactores irasci; ut illos comprimant, & rempublicam in pace cōservent. Sed ut rem istam concludamus, consideremus Sponsum ipsum, qui Sponsam, quam primo laudauerat ex modera-

214

s. Mor. c. 33

Psa. 105. 36

Nū. 25. 12

Vide Ioseph.

in Ps. 105.

3. Reg. 2. 27

Eccl. 45

28. & 1.

Machab. 2

34.

1. Reg. 3. 13.

14.

Ps. 100.

a Epist. 3.

ad Olymp.

b Ser. 225.

de temp.

Iob 28. 17.

1. Re. 17. 35.

In Catena.

Iob 28.

tis.

Can. 7. 4.

22. *Eccl. 1. 9.*

Horat. Sa
1. 2. 11. 1.

R. Salomo.

In categor.
ca. de quã-
ritate.

¶ 215

3. Reg. 10.

ris infrenatisque passionum affectibus, deinde iterum eam laudat, ex naso. *Nasus*, inquit, *tutus sicut turris Libani*, quæ respicit contra Damascum. Commune dubium est, quomodo cœlestis Sponsus, qui Sponsam dixerat totam pulchram, nunc tam eminenti ingentique naso eam describat. Pulchritudo enim resultat, ut Augustinus annotavit, ex debita partium proportionem. Et certe inter vitia magis contraria pulchritudini mulieris, hoc secularis Poeta præfert, magnitudinem nasi. Propter hoc dubium, varie hanc Sponsi sententiam sancti Patres intelligunt. Rabbini autem multa commenta confingunt in eorum explicationem. Quæ enim speciei laus est (inquit eorum unus) si habeas narem magnam, & instar turris eleuatam? Sed in re aperta cecutiunt Rabbini. Enimvero etiam secundum nudum littææ corticem, egregiam Sponsæ pulchritudinem ex naso Sponsus expressit; magnum enim & paruum, ut Aristoteles dixit, non absolute dicuntur, sed comparative. Et quidem turris illa, magna erat comparatione ad faciem mulieris, tamen comparatione ad faciem & eminentiam montis Libani, erat proportionata. Erat Damascus ciuitas Israelitis infestissima, quæ caput erat totius Syriæ, cuius reges duris incurfionibus vexabant Iudæam & Ierusalem: unde quando Salomon pacifice regnum obtinuit, disponens quæ necessaria erant ad pacis conseruationem (hac enim de causa varias equorum copias in diuersis ciuitatibus munitis totius regni, habebat dispositas, ut sacra narrat historia) currim in monte Libano ædificauit contra Damascum. Erat enim mons Libani altissimus, ex quo tota Damascenorum regio lustrari poterat. Ut autem ira asseram, eo argumento ducor, quod huius turris, nulla nisi hoc in loco facta fuerat in Scriptura sacra mentio. In illa erant milites constituti, qui contra Damascum respiciebant, ut si aliqui inde exurgerent, ad incurfus faciendos, possent eis obistere, aut dato signo perferum, sicut moris est, totam Iudææ terram admonerent, ut ad resistendum inimicis se præberet paratam.

Et quidem turris illa, cum admiranda proportionem ad montis faciem & aspectum erat ædificata, quæ propterea illum pulcherrimum aspicientibus reddebat. Inde Sponsus laudem nasi Sponsæ trahit, qui non minori proportionem erga illius faciem, ordinatissime promineas, illam pulcherrimam reddebat. Hæc quantum ad littææ corticem. Altius tamen mysterium cœlestis Sponsus indicare voluit, qui eatenus pulchritudinem faciei Sponsæ extollit, quatenus illa pulchritudinem spiritualem representat. Nasus siquidem nomine, in Scriptura sacra, intelligitur ira aut indignatio, quæ maxime in naribus ostenditur; dum enim illa excitatur, spirando & inspirando aerem, nares extenduntur, in quibus excitatæ iræ sonus auditur. Cum ignis accenditur, spiraculum per quod fumus egreditur, ignem ipsum indicat: ita cum accenditur ira, fumus aut inspiratio & respiratio, in naribus ostenditur. *Ascendit, inquit, fumus in ira eius*: & ita communi locutione dicimus, *subiolo el humo a las narizes*, de illo qui irascitur. Sponsa ergo castissima, ad suæ pulchritudinis conseruationem, nasum eminentem habere debet, tanquam turrim contra Damascum: nec enim virgo munditiæ pulchritudinem seruabit, nisi ira excaufcescat in eos, qui honestatem suam tentant: *sino pone una cara de hierro contra el mocho de liniano*: nec mulier castitatem seruabit, nisi acerbè indignationem contra excitantem se ad malum ostendat; nec tandem anima seruare poterit montis integritatem, nisi ira excaufcescat contra eos, qui ad malum incitant, & indignatione exardeat contra iniquitates & peccata. Iram propterea Basilus egregie comparat cani, quem pastor in sua ferre debet societate, ad ouium custodiã: nec oues securæ essent nisi adesset canis, qui contra lupos latraret, ringeret, dentes ostenderet, & morderet: similem etiam esse debere miliri (ut ex eodem dicebam) qui ad custodiendum lectulum Sponsi cœlestis stat, tenens gladium propter timores nocturnos. Si huiusmodi canem aut militem secum Heu tenuisset, quem cõ-

Pf. 17. 9.

¶ 216.

Hom. 10. cit.

tra serpentem excitasset, & acuisset, non ab illo fuisset superata: similiter & Heli, si contra filiorum suorum iniquitates, hoc cane vel milite vsus fuisset; nequaquam perisset; sicuti nec Saul, si contra Amalecitarum regem, iram canem vel militem prouocasset. Imo & aliquando necessarium est, acuire, prouocare, & excitare, sicut pastor excitat canem dormientem contra bestias, quas accedentes videt, & sicuti eques equum, quem segnem videt, calcaribus impellit ad cursum arripiendum, qui necessarius se offert. Ita Christus Dominus in semetipso excitauit iram & indignationem, semel & iterum; vt apte in eos aduerteret, qui emendo & vendendo, templum prophanebant, in quo illa insurgere non potuisset, nisi ipse excitasset & prouocasset, vt alibi dictum est. Hac de causa Deus aliquando voluit, quod eius ministri illam in semetipsis excitarent, ad recte agendum, quæ contra impios agere iubebat. Ita dixit ad Ezechielem: *Obfirmabis faciem tuam ad eam*, Ierusalem, scilicet, id est, vt D. Gregorius exponit, seueram, asperam, ac duram faciem ostendens, *vna cara de hierro*; quod & sæpe sapientes viros facere debere (inquit Gregorius) ostendit ipse, dicens: *Filia tibi sunt? custodi corpus earum, & non ostendas hilarem faciem ad eas*. In negatione hilaris faciei, inclusa est affirmatio seueri vultus: oportet enim, vt parentes in honestate, & pudicitia filias contineant; sæpe ostendere seueram indignatamque faciem; etsi ira pigre ac segniter agat, & moueat, quæ contra eos, quos diligimus, segniter excitari solet, calcaribus quasi equus est pungenda, ac excitanda, & acuenda tanquam canis dormiens. Ita itaque necessaria est, inquit Basilus, & utilis: sed quando tanquam iugalis equus rationis freno fuerit compressa: quo si destituta fuerit, non minus in præcipitium ducet hominem, quam equus freno non compressus, equitem, vt ex eodem Basilio, Chrysostomo, & Gregorio, paulo ante demonstratum est. Ita ergo se gerere debet homo cum affectibus iræ vel indignationis, sicut se habet prudens eques cum equo,

quem cum videt impetu ferri, antequam ad metam vel præcipitium perueniat, freno incipit paulatim illum retrahere, quod Hispanedicimus, *Va lollamando*, id est, continendo, egregia metaphora desumpta ab eo, quem à cursu volumus, hoc ipso quod cum incitamus, vt ad vocantem conuertat mentem & sensum, facimus vt remittat impetum, quo ferebatur. Ita homo agere debet, cum videt in se iram excitari contra aliquem, à quo offensam passus est. Hunc equum totaliter impedire ne exeat, est impossibile moraliter loquendo; sed illum imperuose procedentem, per rationis considerationes, tanquam per lora freni, debet homo paulatim continere, ne metas iustitiæ & rationis prætergrediatur, neque in peccatum præcipitium inducat. Quod quæ ratione fieri debeat, statim dicemus. Nunc illud exploratum sit, Deum apte loqui dicentem: *Ego dico vobis*, quia ad homines loquitur, qui etsi non possint impedire passionum suarum ortum & exitum: possunt tamen illarum impetum per rationem comprimere & continere, ne ad præcipitium vique tanquam effrenes equi perducant.

§. 38. Facile homo se ab appetitu vindictæ temperabit, si Deum imitetur, qui iuxta Tecuitis dictum ad Dauid, retractat cogitans.

Ipsūmet pronomen. *Vobis*, amplius ad idem institutum expendamus: ad homines enim aperte loquitur, qui rationis freno, animum stimulis iræ punctum, & tanquam validissimum equum excitatum, debent continere, eo modo, quo eques moderatis tractibus freni, equum currentem paulatim retinet, ne metas prætergrediatur, aut in præcipitium ferat & ducat, vt dictum est. Huiusmodi tractus, rationes sunt, quas homo eidem animo suo debet repræsentare, quibus eum currentem aduocans, dum ad illa attendenda, quæ repræsentat, inducit, ab impetu, quo

Ioan. 2. &
Matt. 21.

Ezech. 4. 3
Hom. 12. in
Ezech. ad fi.

Eccl. 7. 26

a Hom. 10.
de ira cit.

b Hom 29
c. 30. ind
popul.

c. 5. Mor. c.
32. & hom.

33 in Euan.
d Li. i. offi.

c. 21. & 48.

quo per iram currebat & ferebatur, temperat & continet. Ita hominem agere debere, ad animum suum continendum, sancti Patres Basilius *a*, Chrysostomus *b*, Gregorius *c*, & Ambrosius *d*, docuerunt. Certe si quis feruentem ollam, quae totaliter supergreditur, igne extrahere vult, non eam apprehendit ex illa parte, qua ignis flammis inflammatur, sed ex opposita, quae temperata existit. Si vis eorum tuum teruens & exandescens (quod tanquam bulliens iam supergreditur, foras emittens verba, motusque incompósitos) ab igne, quo ardet extrahere, ne mittas mentis manum, ad eam partem ignis, qui illud facit ebullire, ne inquam mentem applices ad considerandam & expendendam iniuriam, tibi ab altero illatam, quae tanquam ignis ollam cordis succendit, sed ad aliam partem, mentem applica *s*, & talia considera, quae temperata sunt, & accensum ira animum temperare possunt. Neque hac in re aliquid faciet homo sibi indignum aut indecens, cum Deus ipse semetipsum ira facientem exhibeat, ad suam contra offendores iram, quam illorum iniquitates succenderant, temperandam. Ita sapiens illa mulier Tecuires, volens iram Davidis, quam merito contra filium suum fratricidam conceperat, moderari: *Recor-*

z Ro. 14. 14

detur, inquit, *Rex, Domini Dei sui*. Quasi dicat: Quamvis Rex sis, nullum superiorem in terra recognoscens, habes tamen Deum, qui omnibus modis est tibi superior Rex, tantoque perfectior eris, quanto magis fueris illum imitator. Et quid facit Deus? *Deus* (inquit illa) *non vult animam perire, sed retractat cogitans, ne penitus pereat, qui abiectus est*. Scriptura sacra (ut supra copimus circa hunc locum anno-

Hom. 22. in

Genes.

a Li. de pra

dest. 88. an.

ment. &

15. de Tri-

nit. c. 16.

b 2. 2. q. 2.

art. 1.

re, expenditque B. Chrysostomus saepe inducit Deum agentem aliqua, quae sibi videntur indigna, ut nostrae se attemperant humilitati, nos doceat, quae in alimētis quibus euentibus facere debeamus. Col. 3. de Trinitate enim, ut ex Augustino *a*, docuit, Divus Thomas *b*, est multisimul mente cogitare, cum suspensione rei faciendae: qualis est homo, qui in aliqua dubia ad-

cipitque occasione positus, cui pro hac & illa parte rationes se offerunt, heret suspensus, expendens in quam debeat inclinare, qui nunc in hanc partem propter aliquam rationem inclinat, nunc in aliam propter diuersam & oppositam propendit. Ideoque verbum hoc indecens Deo videtur. Nunquid enim, inquit Chrysostomus, ignorare potest Deus, aut suspensus manere, quid agere oporteat? Deinde tunc dicitur aliquis quod retractat quae cogitavit, quando postquam mente statuit aliquid agendum, alia se offert ei ratio in contrarium, quae obligat illum retractare; quod statuerat, & oppositum decernere. Decrevisti in mente tua dare aliquid alicui, quem credebas amicum; intelligis postea illum potius tibi esse inimicum, retractas quae cogitaveras. Quia tamen a clare cogitationem, fieri non potest, nisi aliqua interueniat ignorantia, quae in Deo nullatenus locum habet. Quomodo ergo dicitur, quod *retractat cogitans*? Certe quia saepe Deus ad modum nostrum se nobis repraesentat, ut suo nos doceat exemplo. Ipse non vult animam perire, & idcirco ne perdat eam, qui se per peccatum prouocauit, *retractat cogitans*. Quando homo illum offendit, statim insurgit in Deo (nostro modo loquendi) iustitia aut ira, quae incitat ad illum perdendum. Ceterum, subsistit Deus (ut eodem humano modo loquamur) quasi cogitans, id est, multa mente pertractans, attendens suam benignitatem, quae ad misericordiam impellit, & hominis inbecillitatem, qui pulvis est, quem quilibet ventus circumtrahit; & quod qui culpam commisit, est ille, propter quem filium suum tradidit in mortem, & quod sanguis filij sui, remissionem clamat, & c. sicque retractat, quod secundum iustitiam suam statuerat, & decernit, ne pereat penitus homo, & quod illi locus ad poenitentiam concedatur, & c. Ita se ipsum depingit ipsemet apud Oseam, qui cum maxime commotus excitatusque esset propter populi sui peccata, decreuissetque eius iustitia illi perdere, subsistit cogitans & dicens: *Quomodo dabo te Ephraim? pretegam te Israel? Quomodo dabo te sicut Adama? ponam te*

Orat. 6.

cont. Iuda.

¶ 218

Osea 11. 8.

ut

2: Sed non conuerſum eſt in me cor meum, pariter contritum eſt: poenitendo mea, non faciam furorem ira mea, non conuertar, vt diſperdam Ephraim. Notum eſt, Adama & Seboim vrbes fuiſſe in regione Sodomæ: talia autem erant Iudæorum peccata, vt ſimilem ſimo & maiorem mererentur pœ-

Exec. 19. 48

Thren. 4. 6

Proem. 1.

ſup. Eſai.

Epif. 46. ad

Ruſſic.

Hom. 10. de

iracit.

nam, vt Deus ipſe dixit apud Ezechielem, & Ieremias in Threnis: quibus prouocatus Deus, quamuis iuſtitia eius ad vltionem eum excitaret, vide quam ſuſpenſum & cogitabundum ſe exhibeat, mentem ſuam alio diuertentem. Quid, inquit, tibi faciam? quæ verba egregie expendit Chryſoſtomus. Nihilominus ſciſpum exhibet cogitantem variaque expendentem, qui etiam dum peccata & offenſas attendebat, ad vltionem excitabatur; ſed attendens ſuam bonitatem & humanam imbecillitatem, retractabat vltionem, & miſericordiam agere ſtatuebat. Conuerſum eſt in me cor meum, &c. Nulli obnoxius Deus perturbationi, inquit Chryſoſtomus, hominem imitatur commotum affectibus, & matrem repræſentat, quam filius offendit, quæ etſi ex offenſione iram trahat; ſed ex maternis viſceribus ad benignitatem ſe conuertit. Hunc eundem locum expendens Hieronymus, multa egregia ad hoc inſtitutum annotat. Deus ergo, qui nullis poteſt perturbari affectibus, nec illis impelli ad aliquid iniuſtum, aut inordinatum; quando ab aliquo offenditur, ſe exhibet quaſi rationes, quibus iram quam offenſa excitat, temperet & contineat. Quanto magis id debet agere homo, quem paſſio iræ & furoris perturbat, & impellit, vt in præſcriptum ſeratur? Da locum, inquit B. Baſilius, cogitationibus ſanctis, quibus currentem equum contineas, antequam transgredia-
turrattonis & iuſtitia metas, &
in exitum te inducat.

§. 39. Decem breuiſſima rationes, quarum conſideratione homo ira affectum, & vindicta appetitum facile poterit comprimere.

Cogitationes & rationes, quas homo ſibi met conſiderandas proponere poteſt, vt iræ & vindictæ affectum temperet, innumeræ ſunt; quarum multas late in his tractatibus ſumus proſequuti; ſed ne in immenſum producantur, breuiter alias nunc accipe, à te ipſo latius expendēdas. Prima ſit ducta ex doctrina B. Chryſoſtomi, pertractantis quaſtionem circa factum Noe, quem cum offendisset filius ſuus Cham, non illum maledixit, ſed filium illius, videlicet Chanaan: *Euigilans enim Noe ex vino, cum didiciſſet, quæ fecerat ei filius ſuus minor, ait: Maledictus Chanaan, ſeruus ſeruatorum erit fratribus ſuis.* Erat Chanaan filius ipſius Cham. Quid hoc? offendit Cham, & maledicitur filius eius Chanaan? Videtur factum hominis nondum plene à vino & ſomno excordati. Imo vt intelligamus, iam omnino illum ſibi rediditum, præmiſit ſcriptura, quod euigilauerat à vino, & totaliter ſui compos iam erat. Id quod factum ipſum indicat: recordatus enim fuit Noe, quod quando de arca egreſſus fuit, Deus benedixit illum, & ipſius filios, quorum vnus erat Cham. *Benedixit, inquit textus, Deus Noe, & filijs eius: indecens propterea iudicauit, illum maledicere, cui Deus ſemel benedixerat: neque enim tam inuerecundus erat Noe, ſicut illi, qui maledicunt, quem Deus benedixit.* Qua ratione Balaam, quamuis impius, continuiſe, ne populum Dei malediceret, ad quem maledicendum vocatus fuerat, grandi propoſito præmio à Balac Rege Moabitarum; iam enim conſtitutus in monte, ex quo populum Dei intuebatur, oblatiſque dæmoni ſacrificijs, vt valide progredi ad maledicendum poſſet: *Quomodo, inquit, maledicam, cui non maledixit Deus? quæ ratione deſeſer, quem Dominus non deſeſatur? Deus illum eduxit de Aegypto,*
cuius

Prima ratio.

Hom. 29. in

Genef.

Gen. 9. 24.

Genef. 9. 1.

Pſ. 108. 28.

Num. 22.

Num. 23.

enim fortitudo similis est Rhinocerot. Consideravit quidam Dominus pro illo populo fecerit, quem sibi elegit, & eduxit de Ægypto, in manu forti, & transtulit per mare rubrum, & ad terram repromissam dirigebat: quasi dicat: Quem Deus elegit, & tot bonis cumulavit, & sibi adiunxit; ego debeo abominari, persequi aut derelictari?

Quomodo? verbum hoc in scriptura, inquit Ambrosius, magnam habet emphasim, & idem valet, ac nullo modo. Hæc rationem debes mente versare: cum aliquis te offendit, cogita, quod quamvis ita sit, quod ex hac parte poenans dignus; & supplicio ac odio, sed ex alia, est quem Deus benedixit, & eduxit de Ægypto, de potestate tenebrarum, per mare baptismi, & quod tanti Deus eum facit, quod pro illo dedit vitam & sanguinem: & forte quamvis cum te offendit peccavit, iam facti poenitens, in Dei gratiam est admissus: & quod si impius Balaam continebatur, ne populum malediceret, quia Deus ad illius liberationem ex Ægypto mira egerat; multo magis tu continendus es, attendens, qualia Deus pro illo, qui te offendit, operatus fuerit. Secunda ratio est, quam eloquentissime idem

Secunda ratio.

a Hom. 3. de Saule, & Davide.
b Lib. 8. E-dixit, patientiam debes tenere; si enim pist. 45. ad Pallad. & lib. 9. epist. 39. ad Theodisiam.
Luc. 18. 10.

Chrysostomus, & Gregorius, expendendam proponunt. Aut qui te conuictus est, verum dixit, vel falsum: si verum b Lib. 8. E-dixit, patientiam debes tenere; si enim tunc conuictum patienter feras, nec conuictis illi vicissim, sed amaro gemitu Deum implorans; protinus omnem culpam deposuisti. Hoc autem ita Chrysostomus probat: Erat Phariseus quidam, & quidam publicanus, quorum hic quidem ad summam progressus erat malitiam, alter ad summam suo iudicio peruenerat iustitiæ: ambo ascenderunt, ut orarent. Phariseus dicebat: Non sum sicut ceteri, &c. sicut ille publicanus: at Publicanus, procul stans, non regessit contumeliam, neque vicissim dixit conuictum, neque procul ista vulgaria verba: Tunc audes vitæ meæ mentionem facere, melior te sum, &c. nihil horum locutus est publicanus; sed amare suspirans pectusque percutiens, hoc tantum dicebat. Deus propitius esto mihi peccatori, &

descendit iustificatus. Vides celebritatem? accepit proitum, & abluit probum. Agnouit peccata, & abluit peccata, & cum inuim improperatio facta est illi criminum remissio, & hostis insciens, factus est beneficus. Quot labores erant publicano subeundi, ieiunando, humi dormiendo, vigilando, bona sua egenis impartiendo, longo tempore in sacco & cinere sedendo, ut illa tam multa peccata posset deponere? At nunc cum nihil tale fecerit, simplici verbo omnem deposuit iniquitatem, ac probra conuictique Pharisei, quæ videbantur illam contumelia afficere, pepere-runt iustitiæ coronam; idque sine sudoribus, sine laboribus, & absque longi temporis mora. Vide quomodo etsi vera dicat, qui conuictatur, si amare ingemiscens Deum pro delictis nostris exorauerimus, omnia peccata deponere possumus. Ita Chrysostomus. Hæc ut ostendunt Ambrosius, & Gregorius, fuit consideratio, quæ Dauidem continuè, quando Semei contra illum contumeliosissimis verbis agebat. Volenti enim Ioab ire ad ultionem lumendam, dixit Dauid: Dimitte, ut maledicat iuxta preceptum Domini, forte pro maledictione hac dabit Dominus benedictionem. Non solum, inquit Ambrosius, non offende-batur conuictis, sed illis potius delectabatur, & illa exoptabat, pro quibus sibi veniam reddendam arbitrabatur. O vere hominem secundum cor Dei, clamat Bernardus, 34. in Cant. vetuit prohiberi maledicum conuictantem, questum æstimans maledicta. Et addidit: Dominus mittit illum ad maledicendum Dauid. Proors secundum cor Dei, quia de corde Dei ferebat sententiam, ser-miebat lingua maledicta, & ille intendebat, quid in occulto ageret Deus: vox maledicentis in auribus, & animus inclinabat se ad benedictionem. Nunquid in ore blasphemii Deus? Absit, sed eo usus est, ad humiliandum Dauid. Nec latuit prophetam, quippe cui incerta & occulta sapientia suæ manifestauerat Deus: & ideo dicit: Bonum mihi, quod humiliastime, ut discam iustificationes tuas. Vides quia humilitas iustificat nos? ita Bernardus.

a 1. offic. cap. 48.
b 3. Moral. cap. 17.

2. Reg. 16.
Ser. 34. in Cant.

Orat. de ira
& inimic.
p. 821.
1. Pet. 2. 19.
20.

Agnoſcebat David, vt S. Baſilius annocauit, quod aliqua quæ Semei in illum iactabat, vera erant, vt quod eſſet vir ſanguinum, qui ſanguinem Viriæ proditorie ſudit: Et vere, vt indicat Petrus, non magnū quid eſt ſuſſerre, vt tibi ſit dictum, quod à te iniuſte eſt factum. Si autem falſum dicat, qui contra te maledicta iactat; attende, quantum bonum comparare poſſis, ſi patienter ſeras, quem Chriſtus ore proprio beatum prædicat, dicens: *Beati eſtis, cum maledixerint vobis, & exprobrauerint mentientes, &c.* Inter omnia, inquit Gregorius, maiora opera quæ facere poteſ, hoc vnum eſt, patientiam tenere cum mendaciter exprobrariſ; martyrij enim coronam tibi pariet. Si namque adiuuante nos Domino, virtutem patienter ſeruare contendimus, & in pace Eccleſiæ viuimus, martyrij palmam tenemus.

Matth. 5.
¶ 221
Hom. 35. in
Euang.

Quo grā martij.

Duo quippe ſunt martyrij genera: vnum in mente, aliud in mente ſimul, & actione. Itaque martyres eſſe poſſumus, etiam ſi nullo percutientium ferro trucidemur. Mori quippe à perſequentē, martyrium in aperto opere eſt: ferre vero contumelias, & odientes diligere, martyrium eſt in occulta cogitatione. Hocque fuiſſe martyrium, quod Ioan-nem Apoſtolum martyrem fecit, cenſet Gregorius; quia paſſionem, quam non ſuſcepit in corpore, ſeruauit in mente: imo, & fortius martyrium illi reſeruauit viſus eſt Deus: durius ſiquidem multo, inquit Chryſoſtomus, eſt opprobrium, & conuiitium viro ſtrenuo, quam corporis vulnus aut plaga: nam hæc præcipue corpus, illud animum tranſigit, & pungit. Quod ex profeſſo pertractans idem Chryſoſtomus, hoc demonſtrandum aſſumpſit in Davide, & Iob, quorum vtrumque impetens diabolus. Ad vltimum conſictum, opprobria tanquam grauiora iacula ſeruauit, quibus acius ferret. Tandem enim Dauidem, poſtquam malitia Abſalonis ciuitate expulſit, conuiitijs Semei imperiuit: Iob autem tandem per vxoris contumelioſa verba aſſixit, ſimiliterque per amicorum conuiitia, poſtquæ nihil grauius ſibi reſtare inferendum agnouit; ideoq; à tor-

quando ceſſauit. Et quidem, quoniam Chriſtus Dominus erat martyrū ſupremus, grauiori multo martyrio coronatus, imo ferens ipſe ſolus grauius martyrium, quā omnes martyres ſimul, vt D. Thomas 3. par. q. 46. demonſtrauit; eius paſſionis calix ex duob. art. 5. & 6. tormentorum generibus erat plenus. Erant ſiquidem vulnera circa corpus, erant & conuiitia ac opprobria circa animam: Nam multa in eum blaſphemantes dicebant, Matt. 27. & latrones, qui crucifixi erant cum eo, conuiitiabantur ei. Quanto autem interuallo hæc ſuperarent, verba Prophetæ demonſtrant, dicentis: *Saturabitur opprobrijs*: vt videas quando potentius opprobria torſerint, & aſſixerint, quam vulnera: his enim non dicitur ſatiatus, ſicuti illis. Ex huius calicis plenitudine omnes bibere debent: & quidem Iacobo dedit bibere vulnera, quæ corporalem mortem inferrent: Ioanni autem opprobria, & conuiitia, innumerasque animi afflictiones, quas paſſus eſt: hoc enim martyrij genus aliquid ratione grauius eſt. Et nos ergo, inquit B. Gregorius, hoc exemplo, ſine ferro martyres eſſe poſſumus, ſi patientiam veraciter in animo cuſtodimus. Graue quidem eſt conuiitium in te iactum; ſed maius meritum bonum, quod immenſum gloriæ pondus operatur. Hoc confirmat Gregorius, exemplo Stephani, præfecti cuiuſdam monaſterij, qui eſſi omnibus virtutibus præſtaret, virtutem tamen patientiæ adeo ſingulariter coluit, vt eum ſibi amicū crederet, qui aliquid ſibi moleſtiæ irrogaret. Reddebat contumelijs gratias, omnes ſuos aduerſarios, nihil aliud quam adiutores, æſtimabat. Hunc cum dies mortis vrgeret, conuenerunt multi, vt tam ſanctæ animæ de hoc mundo recedenti, ſuas commendarent: ex quibus multi ingredientiſ, corporis oculis Angelos ei aſſiſtentes viderunt. Quid huic ſuus conditor intus dedit, de quo tantam gloriam in die eius exitus, foris innotuit? Quibus hunc credamus, niſi ſanctis ſcribitur ſociatum, quem atteſtantibus quoque oculis corporeis à beatis ſpiritibus conſtat eſſe ſuſceptum? Nullo iſte gladio percuſſus occubuit.

Loco citato

buit, & tamen coronam patientiae, quam
 § 222 in mente tenuit, in egressione percepit,
 Tertia ra. &c. Tertia ex dictis oritur consideratio,
 tio. quam optime persequitur B. Gregorius.
 Li 9. epist. Certum est, neminem posse cum Christo
 39. ad The- regnare, qui non calicem eius biberit, ut
 orystam. alibi dicemus: quid ergo tu illius calicis
 gustas, qui in omnibus delectationem te
 nere curas? Deus tibi compatiens, cali-
 cis poculum porrigit per inimicum per-
 sequentem. Cur ergo non bibes cali-
 cem, quem dedit tibi Christus, sicut ille
 calicem, quem sibi dedit Pater? An putas
 quod sine calice regnum coelorum possis
 obtinere? Recole illam Dei sententiam,
 quam per Ieremiam promulgauit: *Hac*
 Jer. 49. 12. *dicat Dominus: ecce quibus non erat iudi-*
cium, ut biberent calicem, bibentes bibent,
& tu quasi innocens relinqueris? Oculos
 aperi, aduerte, considera: id enim vox illa,
 ecce, significat: nullus sanctorum sine cali-
 ce, quem biberet, imo & omnes qui pie
 2. ad Tim. *vinere volunt in Christo Iesu, persecutionem*
 3. 12. *patientur*: Bibentes enim, inquit, bibent,
 id est, certissime bibent; & calicem quidem
 amarissimum. Qualem calicem bibit Pe-
 trus in cruce positus, Paulus gladio iugu-
 latus, Baptista carceribus conclusus, Ste-
 phanus lapidibus obrutus. Imo & Chri-
 stus, qui est *Dominus gloria*, non adeam
 fuit à Patre admissus, nisi per calicem, eo
 modo, quo ipse dixit, discipulos purgans
 ab scandalo crucis: *Oportuit Christum pa-*
 Luc. 24. 26 *ti, & ita intrare in gloriam suam*: & tu sine
 calice vis ad gloriam admitti? Tu solus
 relinquendus es sine calice; Tu illum ma-
 nibus tuis non sumis, quin potius quan-
 tum potes, fugis? non ieiunijs asperis car-
 nem affligis, non dura catena eam mace-
 ras, non lapidem durum capiti ad dor-
 miendum supponis: calicem tibi offert
 Deus, volens te per eius potum ad
 gloriam introdu-
 cere.

§. 40 Earundem rationum, & considera-
 tionum prosecutio.

Q Varta similiter consideratio, ex his
 sequitur. *Deus peccata hominum in*
 § 223 *tribulatione dimittit*, quam tanquā
 Tertia ratio. *Quarta*
 Tob. 3. 13. igneam purgantem adhiberi vult. Inter o-
 mnes tribulationes, grauissima est illa, quā
 homo patitur ab inimico persequente. Vnde
 Deus quando populum suum grauissi-
 mis peccatis implicatum videbat, tradere
 solitus fuit manibus inimicorum perse-
 quentium, qui eo modo, quo scriptura sa-
 cra docet, & Theologi explicant, excita-
 bat hostes, ut manus contra illum conuer-
 terent, vexarent, affligerent, diriperent. Ita
 B. Ambrosius expendit rationem, quam
 Ieremias tradidit, propter quam Deus,
 1. de poenit. cap. 4. Chaldaeorum potestati ciuitatem suam e-
 lectam Ierusalem tradiderit: *Quia si abie-*
 cis, inquit, *& miserabitur secundum multi-*
 Thren. 3. 32 *tudinem misericordiarum suarum: non enim*
humiliauit ex corde suo, & abiecit filios homo-
num. Abiecit quidem ciuitatem sanctam,
 & manibus inimicorum tradidit; sed ut
 peccata dimittat per tribulationem, & mi-
 sericordiam conferat; ideo inimicos ex-
 citauit, aut permisit. Cum aurum est im-
 mundum, & scoriam contraxit, ignis ar-
 doribus traditur emundandum; & tanto
 maioribus & ardentioribus, quando gran-
 dior fuerit scoria. Voluit Deus populum
 suum purgare grandi peccatorum scoria,
 in grandem ignem immisit, quem idem Ie-
 remias viderat, *ollam*, inquit, *succensam ab*
 aquilone ego video: Chaldaeorum potentia
 1. 13. *terem*. I. 13. indicans aduenientem, & succendentem.
 Inimicorum ergo persecutionem De⁹ pec-
 culariter permittit, ad peccata per talem
 tribulationem purganda. Vnde cum ini-
 micus contra te surrexit, aut aliquis te in-
 iuria affecit, considera Deum velle tua
 peccata purgare, & dimittere, quā quia
 grandia sunt, grandis ignis ardore egent:
 ideoque si patienter iniurias, & offen-
 sas tibi illatas propter DEVM feras, cer-
 ro poteris expectare peccatorum tuorum
 remiss-

remissionem. Ita B. Chrysostomus hortatur; ut per hanc considerationem, iram comprimamus. Huic (inquit) indomita beluz nolimus habenas remittere, sed

sed prædure freno, metu scilicet diuini iudicii eam. cohibeamus, quoriscunque dolore aliquo amicus, te vel familiaris affecerit, & ad iram concitauerit, veniant in mentem, quæ tu contra Deum commiseris, quodque si à proximo offensam &

2. Reg. 16. contumelias æquo animo toleraueris; leuius in te iudicium Dei prouocabis. Hac consideratione David vsus est, cum Semei sibi conuitaretur, ut dictum est. Quinto, quando verborum contumelia tentatis, inquit Basiliius, illud existima,

Quinta ratio. periculum de te fieri, an Deo per patientiam adhareas, an potius per iram ad inimici partes declines. In arca sumus: qui aduentum contumeliæ & persecutionis firmus manet, triticum se comprobat in

horrea diuina congregandum; qui illò impellitur, & huc illucque ducitur, se paleam demonstrat, æterno igne concremandam. Non Deus homines ad se recipit, neque tanquam suos omnino admittit, nisi probatos & examinatos; illumque acceptat, qui probatus est in illo, & perfectus inuentus est, & erit illi gloria æterna. Probare autem Deus solet perfectionibus, quæ verum aurum instar ignis demonstrant. Probasti nos Deus, igne nos

Eccl. 37. 10. examinasti sicut examinatur argentum. Ex quibus examinare te ipsum poteris, an pertineas ad triticum, cælestis gloriæ horreo includendum, an ad paleam perpetuis ignibus concremandam; si enim verba contumeliæ, & conuiuij, quæ ab ore inimici tanquam quidam aquilonaris ventus procedunt, non deducunt aut secum ferunt, sed fixæ in te, vides permanere per patientiam; ad triticum te pertinere poteris coniectari: si autem videas, te à vento duci, perducì, ac in circuitum ad eius impetum ferri; in te paleæ conditionem agnosce, & ad illos te pertinere time, de quibus David: Non sic

Psal. 65. 10. In Psal. 1. impij, non sic; sed tanquam puluis, quem, projectus ventus à facie terra. In Hebræo,

ut annotat Caietanus, habetur dictio, quam transfert ipse, & alij, *glumma*, quæ significat folliculos illos, intra quos granum tritici continetur, qui leui vento acti, celeriter feruntur, absque aliqua resistantia, quibus illi similes sunt, qui ad leue etiam conueni. verbum, vehementer & celeriter excitantur, & commouentur, qui nullo patientiæ pondere stant, nec continentur. Teigitur ipsum examina, & inquire, ad quam partem pertineas, saluandorumne, an eorum, quæ æterno sunt igni tradendi: vide, quonam signo te intuearis expressum. Et quidem Deus militibus suis signum dedit, quomodo etiam diabolus suis. A Deo datum est signum, dilectio videlicet inimicorum; signum diaboli est odium, quo signatum se exhibuit Cain, qui erat ex maligno. Mi- 1. Ioan. 3. 12: rum ergo est, quodcum possit te inter eos, qui Dei sunt, te ipsum constituere, diligens inimicum, & ei parcens; velis te ipsum inter eos, qui ex maligno sunt, collocare. Sexto: cum vides inimicum contra te agentem, cogita, inquit Basiliius, illum passionis vi extra se positum & phræneticum, & quod misericordiapotius, quam odio dignus est: sicut cum is, qui febre laborans, contra medicum insurgit: neque enim (inquit Chrysostomus ad idem institutum) aliquis febribus laboranti irascitur, qui potius ad sui misericordiam, & lacrymas mouet. Colligit Beatus Hieronymus quædam enigmata ex Aristotele, quorum vnâ erat, Ignem gladio ne confodias. Si videres hominem, qui valido igni se opponeret, tenens & stringens gladium, nitens illius flammam secare; stultus iudicaretur: ad ignem, siquidem absumendum, aqua est, quæ conducit. Ita stultus est, qui cum inimicus igne succensus, flammam conuiuium emittit, gladium persecutionis aut ultionis adhibet: adhibeat aquam lacrymarum, plorans illius miseram sortem, qui talibus flammis ardet, & in mentem reuocet; inquit Chrysostomus, quam gra- Hom. 47. ue supplicium, illum maneat coram Deo in Ioan. & quod ea agit, de quibus non multo post præci-

Sexta ratio.

Hom. 10. de ira cit.

Hom. 47. in Ioan.

Apolog. cont. Russ. tom. 2.

Hom. 47. in Ioan.

Lib. 1. offic.
cap. 5.

Pro. 26. 4.

1. Re. 25. 25.

¶ 225.
Septima
ratio.
Lib. 1. offic.
cap. 5.

1. Ioa. 3. 12.

poenitentiam acturus est. Illum ergo phreneticum considerans, caue, ne similem te illi facias, inquit Ambrosius: nihil enim facilius, quam vnum stultum, alium sibi similem stultum facere. Iuxta hanc doctrinam possumus illud Sapientis consilium accipere: *Ne respondens stulto iuxta stultitiam suam, ne efficiaris ei similis.* Est qui iniuste te offendit, stultus, quia non ratione ducitur, sed passione, & iuxta cordis sui affectum: ne tu similiter respondeas, sequens passionis tuæ impetum; nam similiter te stultum comprobabis. Videtur alludere ad rationem, qua sapientissima Abigail Dauidem contumuit, ne cum Nabal ageret iuxta illius stultitiam. *Neponat* inquit, *Dominus meus Rex, cor suum super virum istum Nabal, quoniam secundum nomen suum stultus est, & stultitia est cum eo.* Stultus ille est, & stultum se comprobauit Nabal, agens non secundum rationem, sed secundum cupiditatis affectum: ne ei respondeas iuxta stultitiam suam, ne ei similis efficiaris. Septimam rationem indicat idem Ambrosius, secundum quam considerare debes, quod diabolus non contentus est perdere illum, qui te offendit; sed & nititur te ipsum etiam perditioni tradere: quod vere consequitur, quando tu iniuria lacessitus, contra offendentem maioribus conuictis illum prosequens, te conuertis. Quando aliquis nobis conuertiatur, inquit Ambrosius, lacessit ad iurgium vocat, tunc muhi fieri non erubescamus: peccatore est enim, qui nos prouocat; qui iniuriam facit, & nos sui similes facere desiderat. Diabolus venator ille est callidissimus, qui per acceptam auem, inclusam cauea, aliam comprehendere nititur, & procurat: qui ideo dum inimici tui cor apprehendit, illud incitat ad conuicta proferenda, vt ad illas voces, tu tanquam incauta auis respondens, & correspondens simili cantu, te similiter capiat, & includat in illa odij cauea dura; forti, & grandi; quæ maiores peccatores inclusos tenet: quos Ioannes vocat; *ex maligno*, quasi aues maxime ipsi diaboli similes, & cantui suo con-

cinentes, qui rabido odio perpetuo succensus est, & querit quem deuoret. *Ostauo*, diuinæ scripturæ verba, & historias recole. Perapeffima, inquit Chrysostomus, est ira vehemens, & furibunda, incantemus eam diuinæ scripturæ carminibus. Considera, Deum assistentem & dicentem tibi: *Ego dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Considera, quod tibi dicitur: *Gen. 3. 19. Terra & pulues, & Quid superbi terra & cinis: & quod, Beati pacifici, quoniam filij Dei vocabuntur.* Ita faciebat David, grandibus persecutionibus pressus, qui de se ipso illud fateretur: *Nisi quod lex tua meditari me est, tunc forte perissem in humilitate mea.* Recole sanctos, qui in cælo sunt, qui per huiusmodi persecutiones illuc perueniunt. Similem te exhibe nauæ, qui actus tempestatis persecutione, oculos ad sidera tollit, vt inde, qua nauis dirigenda sit discat. Nono, considera rem esse miseriam, viroque excessu indignam, ad cuiusque voces & verba commoueri, & alterari, & quod non debet esse in cuiusvis facultate, te ipsum conturbare, & perdere. Hæc excellenter prosequitur B. Gregorius, explicans illud, quod Christus in Ioannis commendationem dixit, quod non esset *arundo vento agitata*, quem voces laudantium aut vituperantium hac illacque possent trahere, & commouere. Misera est nauis, quæ quæuis aura huc illucque trahitur, & cogitur ventus, omnia preteriosa, quæ intra se deferrebat, quæque multo labore conquisierat, breui spatio in profundum maris mergere. Noli tam miseram sortem tuam facere, qui ad venti concitati flatum, ad verba inimici, quæ vento ipso leuiora sunt, ita commouearis: vt multa animæ tuæ bona, quæ graui labore consideras, breui tempore profundas. De huiusmodi metaphora à tempestate sumpta, optime ad hoc institutum Chrysostomus loquitur. Difficilia sunt verba illa, quibus Deus Elephantem describens, dixit: *Omnes bestie agri ludent ibi:* in hebræo verbum *Sabbak*, quod, vt alibi explicauimus, significat ludere, irridere; quod quidam ita explicant

Ostaua ratio.
hom. 47. in Ioan.

Gen. 3. 19. Eccl. 10. 5. Matt. 5. 9. Ps. 118. 92.

Nonaratio

Lib. 9. epif. 39. ad Theophilam.

Matth. 11.

hom. 31. in Acta.

Iob. 40. 15
¶ 226

*Ps. in ca.
40. lob.*

Lib. 8. c. 10

Lib. 1. c. 33.

Lib. 8. c. 10

Ch. 17. & li.

9. c. 15. c. 38

cant, vt voluerit Deus rem mirabilem circa Elephantem explicare. Ipse est, qui inter animalia terrena primas tenet, nihilominus hæc illius grandis miseria, quod à minimis animalibus ita imperitum lesentiat, quod sui irrisorem causat: nam la-cessitus ab eis, motibus furiosus, & inordinatis circumagitur. Videns siquidem murem, conturbatur, quem maxime odit, Chamæleon ab ipso nesciente inter pabula deuoratus, tanquam venenum totum eius corpus alterat: suis aut porci grunnitu ita grauiter perturbatur, inquit Plinius, vt quamuis à primo ætatis tempore domitus sit, & mansuetus, tanquam furij incitatur, nullumq; tenet ordinem, cuius exempla Ælianus tradit: hiradine in potu hausta intolerando afficitur dolore, & mirum in modum torquetur à vermiculis cœruleis prope Gangem, de quibus omnibus, idem Plinius, Solinus, & alij. Certe res miranda, tantum tamque grande animal, quod omnibus alijs eminet, ita à minoribus bestiis conturbari posse, vt illum totum tremementem, & rugientem reddant. Sed magis mirandum est, quod hominem prudentem, & strenuum, qui ratione eminet, per quam potest cognoscere, quam parui momenti sit verbum hominis sibi impropertantis, qui nihilominus à minimo verbo, ita conturbatur, quod seipsum exhibeat ira tremementem, & toto pectore inflammatum. Huic

affinis est decima ratio, quam considerandam tradit B. Basilius: quod scilicet attendas, indignum esse, te tam parum ætimate bona spiritualia animæ, vt cuiusque vento exponas rapienda. Bona temporalia tanti facis, & tanta diligentia custodis, quod nullatenus pateris, esse in cuiusvis potestate, illis te spoliare; quæ tam firmis concludis ostijs, & vectibus, vt nec validiores latrones, quantumcunque omnes vires suas exerant, possint rapere: bona autem spiritualia tam parum curas, vt permittas cuius ea rapere, & cuiusque vento exsufflanda exponas: nam ad cuiusque verbum contra te prolatum, illa pessumdas, profundis, & iracundiæ ventro ducenda tradis. Hanc rationem ex professo expendit S. Augustinus, qui postquam docuit, quanti fecerint viri sancti charitatem, quam ne amitterent, omnia tormenta perpassi sunt, vt Paulus indicabat; Nimis inquit, dolendum est, nos interdum ociosis fabulis à charitate separari, & nonnunquam ob paruissimum conuiuium, tam excelsum donum pessumdare, &c. Huiusmodi rationes ex sanctis Patribus, possemus sine fine prosequi, & alias multas grauesq; inuenies apud Chrysostomum. Hæc nunc sufficiant, & ad eas considerandas, quas explicite Christus tradit, progrediamur.

Decima ratio.

Orat. 9. de ira, & iniuriæ. p. 821

Serm. 168. de tempore

Hom. 80. in Matth.



QVINTA PARS, CONTI- NENS RATIONES PRÆCEPTI HVIVS, A CHRISTO DOMINO EX- PRESSAS.

§.1. *Manifeste Christus probat, nullatenus à Deo dici potuisse, odiendos inimicos, imo exemplo Patris cœlestis diligendos, ab ijs, qui illius sunt filij.*

¶ 227



T sitis filij Patris vestri, qui in cœlis est. Quamuis Christus Dominus sola, & nuda sua asseueratione, & assertionem, posset esse contentus, vt intelligeremus impiam fuisse traditionem Phariseorum, dicentium, Deum antiquis præcepisse, diligere amicum, & odire inimicum, & quod præceptum Deū sit, diligere inimicum, & ei benefacere: quamuis itidem præponens præceptum de diligendo inimico, simul rationes eiusdem validas indicauerit, quas explicauimus, quæ sufficere posse videbantur: voluit tamen expresse alias superaddere, quibus probat, inique Phariseos Deo tribuisse, quod dixerit antiquis, Odio habebis inimicum tuum, quibus etiam demonstrat, iustum esse, & nobis infinite proficuum, diligere inimicum. His igitur verbis, primo implicite probat, esse impossibile, quod Pharisei dicebant, dictum à Deo, odio habendum inimicum; & deinde explicite ad illum diligendum, proposito excellentissimo præmio, nos inducit. Propterea verba eius expendenda sunt. Et vere videtur nunc plene satisfacere desiderio, quo tenebatur David, remedium pro magno euidenti periculo petens, eo Psalmo, in quem sæpe iacimus. Magna angebatur David tribulatione, à qua solus Deus poterat illum liberare. *Ad Dominum,*

inquit, cum tribularer clamavi; & exaudivit me. Magna tribulatione anxius fui, quæ me compulit ad Deum confugere, & magnis clamoribus personare. Quæ potest esse tribulatio, quæ virum tam validum, in tantas conijciat angustias? Lingua quædam dolosa & deceptorum ac subdola. *Domine libera animam meam à labijs iniquis, & à lingua dolosa.* Labia iniqua vocat, quæ ad iniquitatem inducunt: linguam autem dolosam, inquit Augustinus, intelligit subdolum, quæ sub prætextu & imagine consulendi, introducit perniciem nocendi. Et certe David spiritu prophetico actus, oculos conuertit ad sacerdotes, Scribas, & Phariseos, multo post tempore futuros, habentes labia iniqua; quia iniquitatem suadebant, sub lingua tamen dolosa, & deceptorum: mala enim tanquam bona, & diuinæ legi conformia, proponebant. Ad impietatem quidem prouocabant filios, sed sub prætextu diuinæ religionis & cultus: ad ultionem iniustam incitabant iniuria lacessitos, sub lingua tamen dolosa dicentes; hoc à Deo statutum fuisse, cum antiquis patribus legem tulit, dicente: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum. Hoc quidem grauissimum esse damnum, periculosamque tribulationem, cōsiderat David. Nullum siquidem potest maius periculum incurrere cæcus, quam à cæco ducatum habere: neque potest esse nisi graue periculum.

Ps. 119.

culum, quod imminet ciuitati, si canales per quos aqua ad eam fluit, lethali sint veneno infecti. Erant sacerdotes & Pharisæi Duces illius populi, quorum ducatum omnes sequebantur: si illi exacerati erant malitia, magnum periculum incurrebat populus. Similiter erant illi, quasi canales, per quos aqua diuinæ doctrinæ ad populum perueniebat, de quorum ore, legem debebat requirere, quorum decreto stabat Rex, & omnis Ierolyma: si illi lethali-ter infecti erant; quid sperandum erat populo? Propterea Dauid illius pomine, à Deo remedium petit, & clamat: *Domine libera animam meam à labijs iniquis, & à lingua dolosa.* Cui respondet Dominus: *Quid datur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam?* Qua interrogatione indicat, difficile est tanto malo mederi, & tã lethali vulnere efficacẽ medicinam applicare. Non debet esse vulgare aut cõmune remedium: necessariæ enim sunt sagitta potentis acuta, cum carbonibus desolatorijs. Singula verba expende. Requiritur sagittæ, non quæcunq; sed *acuta*, & penetrantes: nec illæ sufficiunt, nisi mittantur à brachio potentissimo, & præualido, quo non superficiem solum aut cutem incidant; sed vsq; ad intima perueniant, quibus, & superaddi necessarium est, carbones desolatorios, ignitos, arduos, suprema vi præstantes. Ignis enim est maxime actiuus, & si quid actiuus reperiretur, illud esset applicandũ. In hebræo, *Cum carbonibus iuniperinis aut iuniperorum*, qui vehementissimum ac dẽfissimum ignem tenent, quem longiori tẽpore cõseruāt. Potentissima est lingua dolosa, nec efficaciter ei subueniri potest, nisi per sagittas acutissimas, à potẽtissimo brachio iactatas, vt ad intima vsq; penetrent, cum carbonibus uentissimis, qui malitiã ibi firmiter radicatam comburant, & consumant. Hoc responso audito Dauid, quasi desperans, se tale remedium in terra inuenire posse, illa exire desiderans, ad sum in ea derentionem deplorandam se cõuertit, dicens: *Heu mihi, quia incolatus meus prolongatus est.* Heu, vox est miseriz, in-

quit Augustinus, vox est calamitatis, & infelicitatis. Caterum, hoc remedium Christus, in mundum ueniens adhibuit, nuncq; exhibet, dum contra labia iniqua, & linguam dolosam Pharisæorum, per quam populum decipiebant, inficiebant, & ducebant ad perditionem, dicentes, Deum antiquis præcepisse: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuũ: producit sagittas verborum suorum, ex sui pectoris pharetra, illas quas idem Dauid præuidens, acutissimas vidit, quæ ad intima cordis penetrarent, *sagitta tua acuta*, quas potentissimo brachio iactat: nam tãquam verus Deus, Deiq; autoritate & potentia, verba iacientem se exhibet, dicens: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*, quibus addit carbones validissimos ignitos, exempla, scilicet, desumpta ab æterno Patre: *Visus*, inquit, *filij patris vestri, qui in cœlis est, qui solem suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos.* Exempla sanctorum superaddita doctrinæ diuinæ, inquit Augustinus, carbones sunt desolatorij: nam omnem consumunt excusationem. Parum est, ait Augustinus, verbis agere contra linguam subdolum, & labia iniqua; exempla tẽdem superaddenda sunt, quæ desolent, quæ vastent, quod radicatum & edificatum erat. Si autem exempla virorum sanctorum carbones sunt tales; quales erunt actiones Dei, nobis tanquam filijs in exemplum propositæ? Ecce carbones, desolatorios, actiones æterni Patris, qui solem suum oriri facit super inimicos, qui pluuiam eis dat: quo nomine omnia bona necessaria intelligit: nam pluuiæ de cœlo, & solis radij sunt, per quos, quæ ad vitam agendam conducunt, habemus. His carbonibus Christus desolat, & absumit malitiam, quam lingua dolosa inuexerat: multasque rationes ad id agendum his verbis exhibet. Prima desumpta est ex ijs, quæ Deus facit. Semper Deus detestatus est eos homines, qui quod in suis actionibus proprijs tanquam iustum commendant, in aliorum actibus damnant.

Psa. 44. 6.

In Psa. 119
cid.

Hoc

Hom. 4. in
Ezech post
medium.
Leu. 19. 36.
Pro 20. 10

Hoc enim male diuisum mentis iudicium (inquit, beatus Gregorius) corrigere per legis præceptum Moyses studuit, cum dixit, quod *iustus debet esse modicus, æquusq; sextarius*. Hinc Salomon ait, *Pondus & pondus, mensura & mensura, vitiumq; abominabile est apud Deum*. Omnis homo, qui aliter pensat ea, quæ sunt proximi, & aliter ea, quæ sua sunt, pondus & pondus habet. Hoc quidem abominabile est apud Dominum: ideoque non debet ipse Deus, in seipso & actionibus suis, exhibere aliquid tanquam bonum, iustum, & sanctum, cuius oppositum nostris actibus exequendum statuatur. Si ergo ille hoc tanquam iustum & sanctum agit, nostrisq; oculis contemplandum proponit, quod inimicos suos varijs beneficijs prosequitur; non nobis tanquam iustarum actionum regulam poterat proponere, quod huic contrarium est, odire scilicet inimicos & eis malefacere. Secundo inducens Deum, non sub aliquo ex alijs nominibus; quibus sæpe in scriptura vocatur, sed sub nomine Patris nostri; & nos similiter, sub nomine filiorum illius, argumentum efficacissimum construere contendit, ex ratione patris & filij desumptam. *Ve sitis*, inquit, *filij patris vestri*. Verbum illud, *sitis*, idem valere potest, ac ostendatis, vel comprobemini: ut velit dicere: Ut vos comprobetis filios patris vestri. Ita dixit David ad viros Iabes Galaad: *estote filij fortitudinis*, id est, comprobate & ostendite vos filios fortitudinis, aut viros fortissimos. Ita & Iudas Machabæus: *Accingimini filij, & estote potentes*, id est, vos potentes comprobate: & ita dicere solemus alicui: Hoc te facere oportet, ut sis vir, aut sis homo: id est, ut te virum fortem comprobet: & certè commune est satis in scriptura sacra, aliquid dici fieri tale, cum ostenditur esse tale, ut alibi ostendimus. Filius, ut S. Augustinus annotauit, est imago patris viua. Hæc est autem differentia inter imaginem viuam, & pictam, ut idem Augustinus annotat, quod hæc imitatur prototypum, solummodo secundum externam figuram, non verò in actionibus vitalibus, quas cum a-

nima careat, exercere non potest: illa autem imitatur prototypum, etiã secundum actiones. Quæ de causa homo dicitur, *imago Dei*, apud Apostolum; & Deus cum illum condidit, dixit: *Faciamus hominem ad imaginem nostram*, quia homo Deum erat expressurus, non tantum in superficie, sed precipue in operationibus intellectus, & voluntatis, ut D. Thomas ex B. Damasceno docet. Filius igitur est imago Patris, inquit Augustinus, non picta, sicut quæ est in numo aut denario, quæ exteriora tantum refert, & imitatur lineamenta; sed viua, quia cum filius habeat eandem cum Patre naturam, quæ est operationis principium, eandem debet habere operationes. Ex qua ratione Christus, ut idem Augustinus obseruauit, se comprobauit filium Dei legitimum, & naturalem, quia omnia facit, quæ facit Pater: *Amen amen dico vobis, non potest filius à se facere quicquam, nisi quod viderit Patrem facientem, quacumq; enim ille fecerit hæc & filius similiter facit*; sicut Pater suscitauit mortuos, & viuificauit, sic & filius, quos vult, viuificat. Quamuis enim Cyrellus a, a Lib. 2. in & Chrysostomus b, credant hæc verba dicta fuisse à Christo ratione humanitatis, esseq; verba humilitatis, quibus Christus seipsum ita subiectum Patri exhibet, ut nihil faciat, nisi quod faciendum ille præscripserit; communior est tamen SS. Patrum sensus, verè his verbis probare voluisse, se filium Dei naturalem, ex eo quod eadem ipse operetur, quæ Pater. Ita Basiliius c, Gregor. c Epist. 141 Nazianzen. d, Hilarius e, August. f, Ambr. d Orat. 4. g, & alij. Filius igitur imago patris viua est, Th. ubi quæ ipsius vitam tenere, actiones imitari e. L. 7. c. 3 debet. Hæc de causa de filio loquens Scriptura h, *Mortuus est*, inquit, *Pater eius, & Pater ei* i. 20. *quasi non est mortuus: similem enim sibi res.* in Ioan. quit post se, id est, eandem habens naturam, g. Serm. 20 & consequenter eandem operationem: o. in ps. 119. perationes siquidem naturas consequuntur. 10. 4. lib. 4. tur. Sicut igitur filius habet eandem cum de fide c. 3. patre naturam, ita & eandem operationem, h. Eccl. 30. 4 de qua idem Augustinus videndus est, Lib. de Inexpensum illud, quod dictum est: *Genuit car. verb. Adam Seth, ad imaginem & similitudinem c. 11. 14. 15. suam*. Ex his patere incipit vis rationis, Gen. 5. 3. quam

1. Cor. 7

Gen. 1. 26.

In Prolog. 1. 2

1bid. c. 11.

Ioan. 5. 19.

a Lib. 2. in

104. c. 135.

b Ho. 37. in

Ioan.

c Epist. 141

d Orat. 4.

g, & alij. Filius igitur imago patris viua est, Th. ubi

quæ ipsius vitam tenere, actiones imitari e. L. 7. c. 3

debet. Hæc de causa de filio loquens Scriptura h,

Mortuus est, inquit, *Pater eius, & Pater ei* i. 20.

quasi non est mortuus: similem enim sibi res. in Ioan.

quit post se, id est, eandem habens naturam, g. Serm. 20

& consequenter eandem operationem: o. in ps. 119.

perationes siquidem naturas consequuntur. 10. 4. lib. 4.

tur. Sicut igitur filius habet eandem cum de fide c. 3.

patre naturam, ita & eandem operationem, h. Eccl. 30. 4

de qua idem Augustinus videndus est, Lib. de Inexpensum

illud, quod dictum est: *Genuit car. verb. Adam Seth,*

ad imaginem & similitudinem c. 11. 14. 15. suam. Ex his

patere incipit vis rationis, Gen. 5. 3. quam

§ 129

2. Reg. 2. 7.

1. Mach. 3.
58.

De decem
chor. c. 8.

¶ 230

a. 2. *fid. ort.*
cap. 12.
b. 1. 2. *In*
Prolog.

Gen. 2. 7.

Deut. 32. 6

quam Christus Dominus insinuat, vocans Deum Patrem nostrum, nosque filios illius, cuius opera exprimit; & ante oculos ponit. Quamvis enim homo non sit filius Dei per naturam, eandem numero cum illo substantiam habens (hoc enim divini verbi proprium est) dicitur tamen filius: quia procedit à Deo in similitudinem naturæ quasi specificæ, quia non solum recipit ab ipso naturam secundum communes gradus; quos alia creaturæ, sed secundum ultimum essendi: quia ab illo recipit animam, quæ est spiritalis, & intellectualis naturæ, ratione cuius frequenter dicitur à sanctis Patribus, quod est de natura & substantia Dei: non quod sit aliqua pars substantiæ illius, ut quidam hæretici commentati sunt, sed quia participat quædam excellentem similitudinem divinæ naturæ, per intellectum & voluntatem, ratione cuius ut ex B. Damasceno a observavit. D. Thomas b, dicitur homo procedere, & factus ad imaginem & similitudinem Dei. Unde producturus Deus hominem, non illum simplici verbo produxit, sicut cætera alia, sed *spiravit in faciem eius spiraculum vite*. Sicut enim qui spirat, ex intimo pectore producit spiritum, quem emittit; ita Deus ex intimo cordis sui, hominis animam produxisse visus est, & verè absolute dixit Moyses: *Nunquid non ipse est Pater tuus, qui possedit te, fecit te, & creavit te?* Si igitur homo filius Dei est, naturam eius participans, ratione cuius est illius imago viva, nihil potest esse conveniens aut condecens naturæ illius, quod divinæ naturæ, quam participat, contrarium sit. Neque enim natura filij, potest ad contraria naturæ Patris inclinare: hæc enim ab illa procedit, ad similesque propterea operationes inclinatur. Hoc autem non naturale est Deo, propter naturæ suæ bonitatem, quod erga inimicos est beneficium, quos multis bonis cumulat: non igitur huius oppositum, naturæ nostræ potest esse conveniens, aut congruum: ideoque nec ab illo præcipiendum erat, nec statuendum, ut unusquisque suis malefaciat inimicis. Indecens est enim, ut pa-

ter præcipi filio, nisi quod congruum est naturæ illius. Vt ergo vos comprobemini filios Dei, ut demonstreris illius participare naturam, vos opera conformia operibus illius facere, necesse est, à simili enim natura, similes producantur operationes. Neque hæc dicens Christus, excludit gratiam, & auxilium divinum, quo natura eget ad perfectam inimicorum dilectionem, & ad elicienda opera similia operibus Patris cælestis; de quo alibi dictum est; demonstrat tamen evidenter, indecentissimum & incongruum fuisse, Deo tribuere, quod filijs suis imposueris facienda, quæ ipse suæ naturæ reputat contraria. Hæcque ratio est, quam supra demonstra vimus, quod ad comprobandum, an sis filius Dei, an potius sis ex patre diabolo, vide qualia opera producas. CHRISTVS Phariseis se filios Abraham iactantibus dixit: *Vos ex patre diabolo estis*; idque probat, quia similia opera facitis: *Desiderio enim eius*, inquit, *vultis perfcere: Illo homicida erat ab initio, & in veritate non stetit*: Hæc vos facitis, nam homicidium me interficiendo perpetrare desideratis, & à veritate divinæ legis defecistis, illam in impios sensus pervertendo. His concinit B. Ioannes, qui in hoc perpetuus est, quod discernuntur filij Dei à filijs diaboli ex dilectione vel odio, de quo alibi late.

1. Ioa. 3. 10.

§. 2. Poterat Deus iubere, amare inimicos sine premio, sed grandi operi grandem proposuit mercedem, dicens, ut sitis filij Patri, &c.

NON Solum Phariseorum placita Christus efficaciatione, quam explicuimus reuincit, sed præcipue nos validissimo medio, ad propositi præcepti observationem inducit, ex premio insigni: *Ve sitis filij Patri vestri*. Hicque legitimus sensus horum verborum est, quibus CHRISTVS promittit, tanquam præmium seruantibus hoc mandatum, quod erunt filij Dei. Ita sancti Patres docent,

ind.

§ 232

Luc. 6. 35.

imò & expresse tradit S. Lucas, qui inducit Christum, hoc idem expressis verbis promittentem. Diligite, inquit, inimicos vestros, &c. Benefacite, &c. Et erit merces vestra multa, & eritis filij altissimi. Posset quidem Deus nobis præcipere, quicquid vult, absque alicuius præmissi spe, cui vel ex eo solum obedire tenemur, quod Deus est, a quo totum esse habemus: quomodo ei obsequitur Sol (inquit Ambrosius) & obtemperat Luna, & obediunt elementa, nullam reportatura mercedem. Quod ex

Incap. 17.
Luc.

professo CHRISTVS Dominus proposita parabola demonstrauit. Quis vestrum habens seruum arantem aut pascentem, qui re-

Luc. 17. 7.

gresso de agro dicat illi: Statim transi, recumbe: & non dicat ei: Para quod cenem, & præcinge te, & ministra mihi donec manducem & bibam, & post hæc, tu manducabis & bibes? Nunquid gratiam habet seruo illi, quia fecit quæ ei imperauerat? Non puto. Sic & vos cum feceritis omnia quæ præcepta sunt vobis, dicite: Serui inutiles sumus, quod debuimus facere fecimus. Beatus August. a, Euthymus b, & Theophylactus b, credunt hæc dicta fuisse à Christo, ad comprimentam superbiam illorum, qui de maioratu in regno suo obtinendo contendebant, & primas illius ambiebant sedes. Communecque est apud Patres, Christum his verbis noluisse meritum bonorum operum

a Lib. 2. 99.
Enäg. c. 39
b Incap. 17
Luc.

a Epi. 6. &
l. 3. ad Qui
rin. ca. 51.
b Hom. 12.
in Iosue.
c Epi. ad
Crispôtum
cont. Pela.
d Ser. de poe
nit. & cōf.
e In caten.
D. Thom.
f In cap. 17
Luc.
g Ser. 4. in
Psa. 90.
epist. 142.
h. 1. Cor. 9.
16.

tollere: certissime enim datur, si de voluisse rationem familiarem nobis proponere, ad humilitatem tenendam, quando videmus nos aliquid in Dei obsequium fecisse: serui enim eius sumus, & quod debuimus facere fecimus. Non est autem cur ser- Ctesiphôtus se extollat, & superbiat contra Do- minum, & multam gratiam requirat, quando fecit, quod facere tenebatur. Ita nit. & cōf. Cyprianus a, Origenes b, Hieronymus c, e In caten. Chrysostomus d, Cyrillus e, Theophylactus f, Bernardus g. Quomodo enim considerabat ad sui humilitatem Apostolus, dicens b: Nam & si euangelizauero, non est mihi gloria: necessitas enim mihi incumbit. Sed credo, non incongruam esse intelligentiam, si dicamus, voluisse Christum proponere, quod ex rei natura procedit,

sumpta metaphora à mancipio vel seruo: quia enim quidquid seruus est, Domini est totum quod facit, & potest in Domini obsequium, ita debitum est, vt nullam propterea teneatur Dominus reddere remunerationem aut gratiam. Id quod validiori ratione Deus facere posset, cuius sumus, quidquid sumus, vt & ipsi Gentiles agnouerint, quod in ipso viuimus, mouemur & sumus, vt Paulus retulit. Non dicitur quod ex ipso viuimus, mouemur, & sumus, quia non tantum ab illo habemus vitam, & inspirationem, & omnia, sed in ipso hæc omnia, quasi nituntur, & conseruantur: viuimus enim & sumus, ipso nos sua virtute sustentante, nam ex ipso, & in ipso

Act. 17. 28

per ipsum sunt omnia. Quamuis autem ita sit, quoniam nouit Dominus hominis dies, & mores esse similes mercenario, de quo dixit Iob, sicut mercenarij dies eius, quem ad laborandum proposita merces impellit & animat, proposuit custodiens praecepta sua talem, qualem Dauid expressit, in custodiendis, inquit, illis retributio multa. Propterea, vt Diuus Augustinus annotat, dicitur ab eodem Dauid: fidelis omnia mandata eius, quia non fallunt: fidelis enim est, qui reddit, quod promiserat seruienti sibi, non sicut Laban, qui decies mutauit mercedes statutas ipsi Iacob. In Hebræo est, Neuman, quæ vox significat complentem promissa, & quæ sub pacto fuerunt constituta: quomodo dicitur Deus fidelis, quia custodit pactum & promissum. Scies quia Dominus Deus tuus, ipse est Deus fidelis, custodiens pactum, &c. Quomodo etiam testamentum Dei dicitur fidele, quia certissime reddit, quæ promissa sunt. Omnia ergo Dei mandata fide ha dicuntur, quia omnibus mandatis mercedem designauit, in illibilibiter & certissime obsequentiis reddendam. Propterea quanto præceptum grauius est, tanto maiorem mercedem constituit. Quoniam autem inter omnia præcepta, nihil grauius est hoc, quo statuit diligere inimicos, vt ex D. Augustino & cæteris patribus probauimus, huic supremū præmiū explicite proponit, vt sita, inquit, filij patris vestri.

ad Rom. 11. 36.
Iob 7. 1.

Psal. 18. 2.
Inpsa. 118.
Psa. 110. 8.
Gen. 31. 7.

Brix. 10. 1.
fol. 422.
Deut. 7. 9.
Psa. 88. 29

1. Ioan. 3. 1.

Bece supremum donum, quo Deus nullū. maius habet creaturis conferendum. Vide-
re, inquit Ioannes, *qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filij Dei nominemur, & simus.*

Esa. 4. 1.

Isaias refert, quā apprehendentes virum dicebant: *panem nostrum comedimus, &c. tantummodo inuocatur nomen tuum super nos, aufer opprobrium nostrum.* Quando rex aliquis, alicui concedit, ut eius vocetur filius, hoc ipso in tantam dignitatem euehit, ut nullus sit, qui illū audeat lādere, aut cōiuriari, super quem nomen Regis inuocatum est. Hoc ipso res aliqua supremam videtur obtinere securitatem, imō & excellentiorē honorem, quod Regis nomen, aut arma ei superponuntur. Quanti igitur aestimari deberet, hoc solum, quod Deus nobis concederet, eius nos filios nominari? Sed non hoc contentus est, qui nobis dat, *ut filij eius nominemur, & simus.* Visus est Ioannes memoria tenuisse, quod sacra Macchabæorum narrat historia. Cū enim Alexander Antiochi filius, qui cognominatus est Nobilis, vellent principē illum strenuum Ionathan, ad id quod petebat obligare, ad eū

1. Mac. 10. 20.

scripsit dicens: *Audiuiimus de te, quod vir potens sis viribus, & aptus es, ut sis amicus noster: & nunc cōstitimus te hodie summum sacerdotem gentis tuae, & ut amicus voceris Regis.* Tanquā quid supremum ei cōcedit, vocari, & esse amicum Regis. Rem hāc supremam terrenus Rex iudicabat, quam aestimabat sufficientē, ad quoscunq; labores ferendos. Vide quid Deus proponit, largitur, & concedit, venominemur eius filij, & simus. Res suprema hęc est, esse filiū Dei:

ad Ro. 8. 17

nam qui hanc assequitur, hoc ipso ius habet ad omnem hęc.ritatē & regnū illius qui *si filij, & hęc.ritas.* Filio naturali omnia sua tribuit Deus per naturalē generationē, quem constituit, inquit Paulus, *hæredem vniuersorum*, qui de seipso dicit: *Omnia mihi tradita sunt à Patre meo:* Filij autem ad-

Matt. 24. 48.

optiūs, omnia sua tribuit per gratiā, quorum vnicuiq; promisit CHRISTVS, dicens: *Amen dico vobis, super omnia bona sua cōsti-*

Luc. 12. 44

tuet eum. Egregie huius dignitatis excellē-

tiam Spiritus sanctus expressit, hortans iudices, ut in pupillos & viduas, ita sint misericordes, quod pupillis se exhibeant tanquam patres, & viduis tanquam viros illarum: *& eris tu, velut filius.* Altissimi obediēs,

Eccl. 4. 11.

id est, eris tu illi, tanquā filius vnicē charus quod fueris obediēs præceptis eius, & miseretur tui, magis quā mater. In Græco, *diligente.* Nullus amor vehementior, est, quā maternus, cui propterea Dauid amorem quem erga Ionatham habebat, cōparauit.

2. Reg. 1. 26

Ecce præmium, quod eris tanquam filius Altissimi. Et ne crederes, rem hanc esse de solo nomine, subdit: *sapientia filius suus vitā inspirat.* Vitæ nomine omne quod pretiosum est, solet scriptura intelligere: ideo, ut Dauid exprimeret, quam sit aestimatione digna misericordia Dei, dixit: *Melior est misericordia tua super vitas.* Nihil vita pretiosius, & omni vita pretiosior est tua mi-

Psal. 62. 4.

sericordia, quia verē Deus, eos quos filios suos facit, non solo nomine donat, sed vita, & omni bono pretioso: *vitam enim confert gratiā, per quam pretiosa promissa*

2. Pet. 1. 4.

donat, ut simus conjuncti diuina natura. Sicut ergo cū Deus produxit Adam, inspirauit in faciem eius, & dedit ei vitam humanam, sic cū aliquem in filium recipit, inspirat in eum vitam diuinam, proprietates quasdam diuinas, & ius ad omnem Dei hæreditatem. Supremum ergo bonum, & nomen, quod Deus præstare potest, est, dici, & esse filium Dei. Omnibus nota est illa Apostoli demonstratio, qua comprobatur, Christum omnibus Angelis superiorem,

ad Hebr. 1.

eo quod nomē, & esse filij Dei per æternam & naturalē hereditauit generationē. Quia autē hoc puris creaturis communicari per naturam non poterat, supremum quod fieri potest, facit, communicare sc. illud per gratiam. Hoc tam excellens donū offert, & proponit tanquam præmiū diligētibus inimicos. *Diligite, inquit, inimicos, vestros &c. ut sitis, id est, ut ad supremā gratiā, & donū excellētius pertingatis.* Si præceptū inter omnia difficilia, quæ Deus inādat, primas tenet; præmiū attendite, quod inter omnia præmia, quæ nō solū ab homi-

nibus,

nibus, regibus, & supremis terræ Monarchis, sed ab ipso Deo, secundum suam omnipotentiam, quæ illimitata est, puræ creaturæ dari potest; est eminentius. Quod & verba, quæ apud Lucam habentur; superius propofita; clarè demonstrant. Diligite, inquit, &c. *Et erit merces vestra multa, & eritis filij Altissimi.* Quam sententiam ego ita intelligo; vt secunda pars sit explicatio prioris. Erit merces vestra multa, id est, magna & suprema. *Et id est*, quia (sæpe enim non tam coniunctiua, quàm causalis vim habet huiusmodi coniunctio) eritis filij Altissimi. Egre- giè hanc rationem expendit Chrysostomus, docens, aptè tale præmium, tali operi designatum, etsi præceptum est valde magnum (inquit ille) tamen si præmium propofitum seruantibus cogitaueris, nihil omnino videbitur. Si hoc, ait, feceritis, similes eritis Patri vestro qui in cælis est: filius enim similis est Patri, &c. Vides qualiter in summum verticem hanc legem obseruantem eduxit. Non itaque solum facti difficultatem charissime cogites, sed prius intra te reputa, quanto tuis decorandus honore; & honoris occasio, licet sit quid graue & onerosum, leue tibi reddetur. Nonne enim debes habere gratias, quod per beneficium inimico collarum, occasione nancisceris, vt apud Deum tibi fiducia fortes referentur, & peccatorum tibi fieri absumptio?

§. 3. *Grandis est merces, esse, & vocari filium Dei, quod nomen Dauid, parcens inimicis expectabat, bonum in conspectu sanctorum.*

§ 234

EX his intelligo verba Dauidis, illius magni obseruatoris huius præcepti. Grauiissimam iniuriam receperat ipse ab illo vili impioque Doeg Idumæo, qui apud Saulem persequentem Dauid, occasio fuit, vt Saul occideret octoginta quinque sacerdotes, vestitos Ephod lineo, in odium ipsius Dauidis. Quod summo do-

lore Dauidem affecit, cuius occasione Psalmum edidit quinquagesimum primum; cuius titulum obseruauit B. Bafilius: *In finem intellectus Dauid*, quo significatum est, Dauidem non præsentem iniuriam, quam Doeg intulit considerasse, sed intellectum euexisse ad considerandum finem, quem res erant habituræ, si patientiam teneret. Vnde & prædicit miserum & infœlicem interitum ipsius Doeg, sibi autem magnum præmium seruatum, quo in æternum frueretur. Propterea (inquit de illo loquens) *Deus destruet te in finem, euellet te, &c.* Neque enim, vt supra satis probatum est, relinquit Deus sine ultione & pœna eos, qui iustos persequuntur. Dese autem loquens, subdit: *Ego autem sicut oliua fructifera in domo Dei, speraui in misericordia Dei in æternum, &c.* & expectabo nomen suum, quoniam bonum est in conspectu sanctorum tuorum. Si in superficie verba consideremus, aptè se oliuæ fructiferæ comparat, vt inde misericordiam Dei speret: Oliua Symbolum est misericordiae, & qui illam producit erga proximos, misericordiam Dei expectare potest; qui dixit: *Date, & dabitur vobis, dimittite, & dimittetur vobis.* Sed mysterium profundius indicare voluit. Oliua inter arbores duo habet singularissima, primum est, quod floret in rigore æstatis, quando calor vehementer viit, nulla quæ alia arbor flores tenet, quos calor absumeret & dissiparet: florent enim arbores in primo vere, quando calor temperatus producit flores, qui adueniente æstatis vrente calore, iam in fructus duerunt, vt illum possint sustinere. Oliua est, quæ in caloris ardoribus flores emittit & tenet. Secundum est, quod oliua fructum refert in media hyeme, quando cæteræ arbores non solum omni fructu, sed & folijs omnibus sunt destitutæ. Erratio huius est, quoniam virtus huius arboris est magna, non in superficie solum, sed in intimis eius penetralibus, talis, quam nec adustio calor dissipat, nec rigor hyemis & frigoris contrahit. Vnde symbolum egregium tenetius, qui inimicum diligit, & eo tempore, quo persecutionem ab illo

Scholia in Psal. 51.

Luc. 6. 35.

Hom. 71. ad populū.

Luc. 6. 37.

1. Reg. 22.

Psal. 51.

patitur, se erga eundem exhibet beneficium. Est tempus persecutionis inimici, quando viget calor vehementissimus, accenditur cor, & inflammantur præcordia. Est idem tempus hyemis & frigoris: odium enim frigidum reddit cor, & contrahit, ne erga eum fructus producantur, qui nos odit. Qui cum ardet ira inimici persecutionis, emittit flores dilectionis & orationis, & cum odium illius viget, fructus beneficos erga illum profert, olivæ merito comparari potest. Falsus erat David, qui cum maioribus afficiebatur iniurijs, maiora beneficia offendentibus præstabat, ut sæpe dictum est: ideo dicit: *Ego sicut oliva fructifera, speravi in misericordia Dei in æternum, & in seculum seculi.* Misericordiam spero, non quæcumque, sed æternam à Deo, quia feci ego misericordiam, & dimitti spero offensas, quas commisi contra eum, quia dimisi ego, quas contra me inimici mei admiserunt iniurias. Nec hoc solum spero, sed *expectabo*, inquit, *nomen tuum.* Quod est hoc nomen quod expectas, propter tale opus erga inimicos? Nomen filij Dei, quod dicitur nomen Dei, quia à solo Deo nomen hoc est inventum & concessum. Quomodo explicari posse credo, quod imminente passione dixit Christus Dominus: *Pater clarifica nomen tuum.* Quam sententiam B. Augustinus & Euthymius intelligunt de nomine ipsius Dei, quod per mortem Christi erat clarificandum. Si enim dictum est Petro, quod *sua morte erat clarificaturus Deum*, multo magis de Christi morte id dici potuit. Sed Theodoros Heracleotes exponere videtur, de illo supremo nomine Christi, quod est Iesus: petebat enim Christus, ut hoc nomen redderetur per passionem suam clarissimum. Hoc autem Pater ipse concessit, respondens: *Et clarificavi, & iterum clarificabo:* iam enim nomen illud, per Christi miracula ad illius invocationem factum erat celebre, sed celeberrimum factum est per mortem: nam Apostolus dixit: *Humiliauit semetipsum usque ad mortem, &c. Propter quod & Deus exaltavit illum, & dedit illi nomen, quod est super omne nomen, ut in*

nomine Iesu, &c. Sed dices? cur ergo non dixit Christus, clarifica nomen meum, sed clarifica nomen tuum? Quia hoc nomen verè dicebatur nomē Dei, quoniam Deus illud composuit, formavit, & de cælo misit, ut sacri referunt Euāgelistæ, quod nulla creatura posset comprehēsiuē efformare, aut imponere. De quo Cyrillus intelligit illud: *Et vocabitur tibi nomen novum, Matt. 1. 21. quod os Domini nominabit.* Septuaginta, & *Luc. 1. 31. vocabit te nomen tuum, illud novum, quod os Domini vocabit ipsum.* Quia ergo *Lib. 5. de Deo ipse, ore ipso suo vocavit, & imposuit, dicitur nomen Dei.* Hoc modo *Cec. Esai. 62. 2. phas aut Petrus potest dici nomen Christi, quia impositum est à Christo illi, qui nomine parentum, id est, a parentibus imposito, vocabatur Simon.* Similiter & *Is. Gen. 32. 28. raël dici potest nomē Dei, quia à Deo inditum est illi, qui parentum nomine vocabatur Iacob.* Eodem modo dico, David vocare nomen Dei, hoc nomen quo filij Dei nominamur: solus enim Deus tantam gratiam, tamq; ingens beneficium posset conferre, imò & solus ipse poterat hoc nomen hominibus adaptare, qui solus poterat filios Adæ facere filios Dei. Unde quando in sacro ritu Missæ oratio Dominica recitanda est, præmittit Ecclesiā præfationem illam: *Præceptis salutaribus moniti, & divina institutione formati, audemus dicere: Pater noster:* Neque enim homo unquam excogitare sufficeret, quod aliquando, aut aliquo modo posset Deum pleno ore vocare Patrem, & ipse decorari nomine filij Dei, ut absolutè filius Dei nominetur & sit. Hoc nomen est, de quo subdit David: *Quoniam bonum est in conspectu sanctorum tuorum.* Bonum est, quod omnia appetunt, id est, quod summè appetitur, desideratur, & in supremo precio haberetur, in conspectu sanctorum, qui de rebus per intellectum illustratum, fide, ac divina luce iudicant, rerumq; omnium finem cōtemplantur, quibus convenit titulus huius Psalmis, *Intellectus David.* Qui tantum secundum visionem oculorum iudicāt, alia nomina æstimant, & magni faciunt, ut illi qui voluerunt celebrare nomen suum in mundo,

Ioan. 12.
28.

Ioan. 21. 19.

ad Phil. 2.
8.

§ 236

Gen. 11. 4.
Ps. 48. 12.
Matt. 23. 7

mundo, illique qui vocauerunt nomina sua in terris suis: & qui appetebant summopere, ab hominibus vocari Rabbin: apud sanctos tamen supremum celeberrimumque nomen ad donum excellentius, quod potest communicari, est: ut quis filius Dei nominetur, & sit. Quod si his opponas locum illum difficile, quo Deus quibusdam promittit nomen quoddam melius, quibus dicit: *Dabo eis in domo mea, & in muris meis locum, & nomen melius à filiis & filiabus: ubi ad eos qui celibatum elegerint loquitur, iuxta B. August. a ut verò ad eos qui* virginitatis munditiam tenent, iuxta Basilium b, Ambrosium c, Hieronymum d, & Gregorium e, quibus videtur repromittere nomen ac donum melius à filiis & filiabus, quorum status tam celebris est, quantum illa indicat B. Cypriani f sententia: Nunc nobis, inquit, ad virgines sermo est, quarum, quo sublimior gloria, maior & cura est. Flos est ille Ecclesiastici germinis decus atque ornamentum gratiæ spirituales, læta indoles, laudis & honoris opus integrum atque incorruptum, Dei imago respondens ad sanctimoniam Domini, illud lustrior portio gregis Christi, &c. Respondendo, secundum exactam intelligentiam nolle dicere, quod eis daturus sit nomen, melius nomine filiorum Dei, ut quidam interpretantur; sed vult dicere, quod celibatum & virginitatem colentibus propter Deum, daturus esset nomen melius & illustrius, quam sit illud, quod habere poterant à filiis & filiabus: id est, ex generatione & posteritate. Celebre siquidem nomen est, quod sibi faciunt, qui multos filios, grandemque relinquunt posteritatem: quod sapiens designat, vnum ex illis duobus, quibus aliquis nomen suum firme ac stabile in mundo relinquit. Filij, inquit, & adificatio ciuitatis confirmavit nomen: quo titulo, illustrissimum fuit Abraham nomen, cui Deus promisit: Patrem multarum gentium posui te. Melius tamen ac celestius nomen promittit virginibus propter Deum renuntiantibus posteritati & filiorum generationi carnali; quos sibi Deus in filios assumit & adoptat, quosque

filiorum suorum nomine decorat. Hoc ergo nomen est, quod pleno ore bonum est in conspectu sanctorum. Hocque est, quod tāquam supremum decus expectat, exoptat, & querit David sibi concedendum: sed pro quibus factis? Pro quibus operibus? Num quia leones & vrsos sola manuum suarum virtute tenebat, & facilius quàm agnos suffocabat? Num quia gigantem illum deiecit, qui talem incutebat timorem, ut omnes vel solo aspectu in fugam conuerteret; quia de causa supremus honor etiam à mulieribus Israël illi delatus est? Num quia regnum Israël Philistinorum tyrannide liberum reddidit? Aut verò quia facillime ducenta Philistinorum præputia Sauli attulit, & ita se gessit, quod celebre factum est nomen eius nisi? Nequaquam; sed quia fuit sicut oliua fructifera, quæ fructum retulit in maiori hyemis rigore: quanto enim maioribus odij & inimicitiarum operibus, eum prosequerentur inimici, tanto maiores fructus beneficentiæ & dilectionis proferebat, & reddebat. Hoc est, quod celebre nomen illi peperit, cui operi Christus in præmium hoc designat, ut sitis, inquit, filij Patris vestri. Grande opus est, sed græde præmium considera, inquit Chrysostomus. Dic mihi, inquit, si quis Rex super terram talem tulisset legem, ut inimici placarentur, vel mors esset supplicium, nonne propter eius corporeæ mortis metum, omnes ad explendam legem concurrerent? Quanta ergo non esset dignus accusatione, propter mortem corpoream, quam omnibus & naturæ debitum inferit, omnia facere, & propter mortem, cui nulla consolatio potest inueniri, legis ab omnium Domino latæ curam gerere maiorem? Ita ille. Quod si his annis, Regem præcipientem placationem ad inimicum, sub pœna mortis, addere sibi obsequentibus tale præmium, quod verè illos filiorum suorum nomine decoraret, & verum ius ad regnum suum obtinendum conferret, quisnam esset, qui tali non emolueretur promisso? Quis ad tanti honoris conspectum non omnem iram deponeret?

Efficac-

Esai. 56. 5.

a Lib. 1. de virg. c. 23. & 24. & lib. 14. con. Faust. ad fin.

b Lib. de vera virg. c. In exhort. ad virgin. in princ. & lib. de inst. virg. c. 6. d L. 1. cõt. ionin. e 3 p. pasto. cap. 29. f Lib. de discipl. & habi. virg.

Eccl. 40. 29.

Gen. 17. 4. & Rom. 4. 170.

237

1. Reg. 18. 30.

1. Hom. 71. ad populu.

1. Mach. 2.
18.1. Mach. 1.
19.

Efficacissimam crediderunt quidam promissionem illam ad Mathariam, qua vñ sunt ministri Regis Antiochi, ad supremum facinus committendum: *Fac iussu Regis, & eris tu, & filij tui inter amicos Regis, & amplificatus auro & argento, & muneribus multis.* Tanquam rem grandem illi insignes Duces Machabej duxerunt, recipi in amicitiam, & gratiam Romanorum, quia *potentes erant viribus*, suosque amicos validè defendebant, & honoribus cumulabant: efficacissima est igitur Christi inductio ad huius præcepti, observationem, qui tale designat præmium observatoribus, *ut sitis filij Patris vestri*, quo nomine omnia divina bona promittuntur, & peculiaris Dei amicitia & protectio, & fauor multo maior, quàm esse possit is, quem quicumque terrenus Pater summo amore erga filium præstare potest.

§. 4. *Ad Patris cœlestis exemplar, tenemur eius filij nostras disponere actiones, ideoq; debemus sicut ille beneficos nos exhibere ad amicos, & inimicos.*

§ 238

Qui solem suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos. Secundam rationem, qua nos obligatos ad huius præcepti observationem inducit Christus, desumpta ex Patris cœlestis moribus, quos illius filij imitari tenentur. Ille tam beneficus est ad amicos & inimicos, ut solem suum oriri faciat super bonos & malos, & pluat super utroque. Beneficia temporalia suprema exprimit Christus, quorum nomine omnia ad vitam necessaria comprehendere voluit: ut cum homo cōstitis ad temporalem vitam necessarijs abundet, duo secundum communem locutionē requiruntur, quædam ex parte hominis, quædam verò ex parte Dei. Ex hominis parte requiritur, quod terram colat & seminet; ex parte verò Dei, quod pluvias mittat, & Solem. Est vnumquodque horum summe necessa-

rium: sine pluvia enim humectante terrâ, nullatenus fructus possunt nasci. Ideo tempore Eliæ, quando clausum est cœlū, 3. Reg. 18. ne plueret super terram, omnis terræ fructificatio ita cessavit, ut nec herbas produceret. Sol autem tam necessarius est, ut sine eius calore nihil generari possit, unde & sponsum naturæ à Philosophis vocatus est, & à Salomone vocatur *Spiritus*, quali Eccles. 1. 6. vivificans mundum, ut Rupertus censet. Lib. 4. in Hæc autè duo ab ipso Deo pendunt. Quis Gen. c. 22. enim, inquit ipse, est pluvia Pater, aut quis Job 38. 28. genuit stillas rovis? Id est, quisnam alius pluviam potest inducere? Solem insuper, quis nisi ipse præstare potest? Est Sol, Vas Eccl. 43. 2. admirabile, opus excelsum, id est, instrumentum supremum, per quod Deus operatur: opus tam sublime, quod inter omnia corporalia eminet. Et ideo Christus dicit, *Solem suum*: quamvis enim omnia alia quæ Deus produxit, sua sint, peculiariter tamè Solem dicit esse suum, tãquam rem excellentissimam, quam ipse regit ac gubernat. Quæ ex parte Dei necessaria sunt ad vitâ, sicuti iustis amicis suis, ita præbet iniustis inimicis suis, quos huiusmodi beneficijs cumulat. *Solem, inquit, suum.* Ipse qui Solem gubernat & regit; ipsum ducit, illuminans inimicos suos, & ac si esset eorum famulus, ferens ante eos faciem accensam, ita eos illuminat, hoc luminare ferens, quocunque illi voluerint ambulare. Et expende vim illius verbi, *Oriri facit.* Sol enim non ex se oritur, sed Deo præcipiente, & mouente, ut dixit Sapiens, qui vocat Solem *Vas admirabile*, id est, instrumentum, per quod omnia producuntur: *Magnus, inquit, Dominus, qui fecit illum, & in sermonibus eius festinavit iter*: nec enim oritur, nisi Deo id per verbum suum præcipiente: & verè si suæ naturæ relinqueretur Sol, nequaquam oriretur ad illuminandos malos: hac namque ex parte dicitur: *Subiectus vanitati, non volens, ut a-* ad Rom. 8. libi dicemus; sed Deus illum oriri facit. Et 20. potest quidem facere, ut orrus tantum illuminet bonos, relictis malis in tenebris, sicut fecit in Ægypto; *Quando omnis orbis Sapi. 17. & terrarum limpidus illuminabatur lumine,* Jo. 18. *lis au-*

Is autem illis interposita erat gravis nox, san-
ctus autem eius maxima erat lux : id tamen
non facit, sed Solem suum oriri facit super
bonos & malos. Exhibet autem Christus
Patrem cœlestem æqualia beneficia, So-
lem scilicet & pluuiam, iustis & iniustis exhi-
bentem; ut quod dixerat confirmet. Præ-
miserat impium Phariseorum dogina: *Di-
liges amicum tuum, & odio habebis inimi-
cum tuum.* Quod refellere volens, subdit:
*Ego autem dico vobis, diligite inimicos ve-
stros.* Quasi dicat: Impie illi docuerunt, di-
centes: diuersimodè cum amicis ac inimi-
cis agendum. Ego autem statuo, ut non al-
liter erga inimicos, quàm erga amicos vos
exhibeatis, quantum ad hoc, quod sicut a-
micos non habetis odio, quin potius eos
diligitis, & eis benefacitis, ita & inimicos
non solum odio non prosequamini, sed eis
benefaciatis. Idcirco subdit exemplum in
cœlesti Patre, qui æqualia confert iustis a-
micis, & iniustis inimicis. Qua dicendi
forma cœlestis magister non vult ordinem
charitatis auferre, sed proponens tantum-
modo beneficia generalia & communia,
acutissimè illam doctrinam tradere voluit
quam supra explicauimus, talia beneficia
nullatenus subtrahenda inimicis, ex eo
quod inimici sunt: hæc enim illis impen-
dere, sicuti amicis tenemur, quamuis par-
ticularia beneficia, nisi necessitatis tem-
pus inster, non illis sicut amicis conferre
teneamur. S. Lucas Euangelista aliquan-
tulum diuersè, magis tamen significanter,
hæc Christi verba expressit. *Quia ipse* (in-
quit) *benignus est super ingratos & malos.* Apud
Matthæum duo vocabula posuit, qui-
bus inimicos Dei expressit, *Malos & ini-
ustos*, quos eisdem apud Lucam similiter
duobus nominibus designauit, *Ingratos &
malos*. Nomine malorum, exprimere vo-
luit Dei inimicos: per malitiam enim, &
iniquitatem homo Deum offendit, sitque
ei inimicus. Hos peculiari consilio, ad be-
nignitatem Dei clarius offendendam vo-
cat ingratos, qui beneficia, quæ à Deo re-
cipiunt, graui compensant ingratitude,
& tali, ut illa sibi instrumenta faciant ad
offendendum Deum: id enim faciunt ini-

mici Dei, qui eisdem beneficiis à Deo re-
ceptis ipsum impugnant: luce Solis, plu-
uijs, & bonis temporalibus vtuntur, ad
grauia peccata committenda, ut videas
quàm sit benignus Pater ille cœlestis, qui,
etsi sciat, quod eius inimici per ipsamet
beneficia, quæ accipiunt, sint eum offen-
suri, non illa subtrahit: & quamuis agno-
scat, quod illius hostes dilectionis suæ o-
pera compensant nouis offensis, nequa-
quam ab illis exhibendis, propter illorum
malitiã se continet, ut verè videatur, nullo
modo posse amplius illius paterni pecto-
ris benignitas demonstrari. Ipse, inquit,
benignus est super ingratos & malos. Est
benignitas, bonitas non quæcunque, sed
illa quæ tantum necessitatem alterius con-
siderat, nullatenus attendens adeius de-
merita, ut B. Basilius annotauit, & supra ex
D. Thoma explicuimus: quæ idcirco in
Deum egregiè quadrat, quem pleno ore
scripturæ sacræ benignum vocant, quem
David orabat, *Ut benigne faceret in bona* Ps. 50. 20.
voluntate sua Sion. Id est, attendendo, quæ
illi erant necessaria, auertendo oculos ab
illius iniquitatibus & demeritis, quæ il-
lum à benefaciendo possent continere.
Deus enim non attendens ad inimicorum
suorum offensas & demerita grauissima,
solum considerans, quæ illis sunt necessa-
ria, liberalissimè illa confert. Talis est Pa-
ter cœlestis, cuius exemplo Christus effi-
cacissimum conficit argumentum. Nihil
epim efficacius est ad prouocandos filios,
quàm parentum suorum exempla. Ita
Matathias ille, filios suos efficacissimè
credidit se prouocare ad obseruantiam le-
gis propter exempla parentum suorum,
quibus dixit: *Nunc ergo filij amulatores* 1. Mach. 2.
estote legis, & date animas vestras pro testa- 50.
mento Patrum vestrorum, & mementote o-
perum Patrum vestrorum, quæ fecerunt in
generationibus suis. Abraham nonne in ten-
tatione inuentus est fidelis? Ioseph in tempore
angustia custodiuit mandatum, &c. David
in sua misericordia consecutus est sedem re-
gni, &c. Imò & Deus ipse excitans Iudæos
ad ea agenda, quæ eos agere oportebat, si-
militer eis proposuit conspiciendum il-

Esai. 51. 2.

Ios. 8. 39.

¶ 240

tum insignem eorum Patrem: *Attendite*, inquit, *ad Abraham Patrem vestrum*: Nec enim meretur nomen filij, qui parentis sui opera imitari dedignatur. Vnde & ad ipsosmet Iudeos dixit Christus: *Sic filij Abraham estis, opera Abraha facite*. Optimè ergo Christus opera benefica Patris cœlestis erga suos inimicos proponit, ut nos ad similitèr agendum, ex eius imitatione compellat. Hecque consideratio fuit, quæ sanctum Ioseph roborauit, & firmavit, ut fratribus suis, à quibus grandes offensas sustinuerat, non solum eas remitteret, sed magnis beneficentiæ operibus cumlaret: quod sanctus Iacob, eius Pater exprimere voluit, verbis illis supra inductis, quæ nunc alio modo ad hoc institutū possumus explicare. *Filius*, inquit, *accrescēs Ioseph, fili⁹ accrescēs*. Non tamen voluit exprimere, Ioseph filium esse suum, quàm Dei, quem filium vocat accrescentem, id est, qui non est filius solo nomine, sed opere & fructu se similem æterno Patri exhibens. Et in quo? *Exasperauerunt eum, &c. Et sedit in forti arcus eius, & dissoluta sunt vincula brachiorum. & manus eius, per manus potentis Iacob: inde pastor egressus est lapis Israël*. Verba sunt difficilia, & clarius in Hebræo habentur, ut Oleaster annotauit. *Sedit*, inquit, *in forti arcus eius, & roborauerunt se brachia eius, de manu potentis Iacob*. Nominè arcus, iram intelligit, à qua sagittæ acutæ prodire solent contra inimicos. Hic arcus sedit, id est, quieuit in forti, id est, propter Deum, quem fortem & potentem nouerat. Iam enim compescuit Ioseph, ne contra fratres sagittas emitteret, propter Deum præcipientem diligere inimicos; sed non solum iram compressit, ne eis, cum posset malefaceret, sed totis viribus se conuertit ad benefaciendum eis. Et si quas: Quomodo potuerunt brachia Ioseph moueri ad benefaciendum ijs qui illa alligauerant? Respondet: Roborauerunt se brachia eius de manu potentis Iacob, id est, considerando manus & brachia Dei, quem potentem Iacob vocat. Deus namque ita se habet, quod beneficentiæ opera ingentia inimicis confert, &

solem suum oriri facit super bonos & malos, &c. Ex hac consideratione pastor egressus est lapis Israël, id est, egressus est, ut fieret pastor, pascens fratres, & eis opera impendens, quæ pastor omnibus impendere solet; & ut fieret lapis Israël, id est sustentaculum & fundamentum, super quod fratres eius virentur, & ædificarentur in Ægypto: totius enim illius Reipublicæ ædificium, quæ in Ægypto fuit extructa, primus ac fundametalis lapis fuit Ioseph. Brachia tua debent roborare, ut beneficias inimicis, manus potentis Iacob, id est manus Dei, qui cum valde offensus sit ab inimicis, non solum manus non mouet contra eos, sed potius mouet, ut eis beneficiat, qui solem suum oriri facit super bonos & malos; & pluit super iustos & iniustos; id est omnibus bonis necessarijs ad vitam agendam eos cumulat. Dices: Non mirum quod Deus beneficium ac benignum se erga inimicos exhibeat, qui quantumcunque agant contra illum, nullatenus velle uiter ei nocere possunt: at inimicus meus nocet mihi, & damnum mihi reuera infert, quod ad cor vsque pertingit. Vtrumque horum expressit Eliu, agens cum Iob: *Si peccaueris, quid nocebis ei? Et si multiplicata fuerint iniquitates tuæ, quid facies contra eum?* Quantumcunque multiplices peccata, & adhibeas omnes machinas, dolos, & industrias, quibus infirmiora præualent contra fortiora, sicut vulpes contra leonem, &c. *Homini, qui similis est tui, nocebis impietas tua*. Non ergo mirum, quod Deus non commoueat iram, ad quem non accedit malum, nec flagellum appropinquat tabernaculo suo. At inimicus meus nocuit mihi, verè abstulit facultates, honorem, salutem: magna ergo est in hac parte differentia inter nos & Deum. Respondebo tibi, verum quidem esse, peccatorem quantumcunque multiplicet peccata, non nocere Deo; id tamen non esse ex parte ipsius peccatoris, sed ex parte Dei. Quod communi exemplo Theologi explicant: Si homo contra Regem agere contenderet, & contra eum sagittam lethalem mitteret, quæ, quantum est ex se, illum transigeret:

Iob 35. 6i.

Psal. 90.

¶ 241

figeret : quoniam tamen Rex corpus habebat annatum, nullam ei dampnum iurabat, certè ille homo ira offenderet regem, ac si eum interfecisset ; nam quantum est ex se, id omne præstitit, quod ex se sufficiens erat ad regem interficiendum. Ita de peccato & peccatore philosophantur Theologi. Peccatum quantum est ex se, sagitta est lethalis, quæ diuinum esse destruit : & qui peccat, hanc sagittam contra Deum mittit, quantum ex se intendens Deum destruere. Quod egregiè Eliphaz The-

Tob 15. 26. manites impium describens dixit: Cucurrit. auersus eum erecto collo, & pingui ceruice armatus est. Currere erecto collo, indomitam quandam petulantissimam quæ superbiam indicat, quomodo dictum est,

Isai. 3. 16. Ambulauerunt filia Sion extenso collo : & ut iudicat Olympiodorus, videtur loqui metaphora sumpta à vitulo procaci, qui excusso iugo, contra herum suum currit, quem cornibus imperat. Septuaginta legunt: Cucurrit contra eum iniuria, id est, inferens iniuriam per peccatum, quo Deum imperit. Quoniam tamen Deus armatus in se ipso est, ipsa natura sua diuina, quam nullum malum potest lædere, non eum occidit, aut destruxit. Ita rem egregiè explicauit D. Thomas, quem Theologi sequuntur. Quantum igitur ex se est, ita homo cum peccat, agit contra Deum, ac si ei reuera noceret : ideoque ita ipseus Dei iram prouocat, ac si Deus noucumentum recepisset. Qualis tamen esset benignitas regis, qui erga illum, qui contra se sagittam misit, non solum non commoueretur ira, sed illi magna beneficia conferret, daret census mille aureorum ? Maior est Dei benignitas, qui eum verè ita iniuria afficiat peccatore, ac si ab illo maximum recepisset nocumētum, non ira statim contra illum succenditur, sed tam beneficium se exhibet, quod facit solem suum oriri super eum, qui eum illuminet luce, sustentet virtute, & roborat influentijs, & dat pluiam, per quam fructus terræ ad vitam agendam teneat. Quod si his addas quod verè aliquando iniquitates hominum nocuerunt Deo, quando homines

potuerunt illum apprehendere, quando scilicet homo factus, ab inimicis tot ac tanta perpeffus est, ut verè dicere posset; *Videte, si Thren. 1. est dolor similis sicut dolor meus* : & tamen 12. nec tunc ira contra inimicos commotus fuit, quin potius nunquam maiora beneficia hominibus exhibuit, quam tunc, ut alibi dictum est. Quid potest patientius, inquit Cyprianus, quid benignius dici ? *Li. de bon.* Talis est ac tanta Christi patientia, quæ patienti, nisi talis esset, ac tanta existeret, Paulum Ecclesia Dei non haberet. Sed de ijs tractatu sequenti.

S. 5. Qui à Deo mercedem expectant, maiora debent agere, quam Ethnici, & Publicani. Quinam fuerint explicatur.

S Tenim diligitis vos, qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? Nonne & Publicani hoc faciunt? Et si saluaueritis fratres vestros tantum, quid amplius facitis? Nonne & Ethnici hoc faciunt? Tertiū subdit Dominus rationem ex eo desumptam, quod qui à Deo mercedem expectant, aliquid in eius obsequium agere debent, ut illam consequantur. Si enim, inquit, diligitis eos, qui vos diligunt, &c. Apud Lucam hæc, aliaque similia supponuntur, ad id quod Matthæus præmisit, *ut sitis filij Patris vestri.* Ita enim legitur: *Si diligitis eos, qui vos diligunt, quæ vobis est gratia? Nam & peccatores diligentes se diligunt: & si benefeceritis ijs, qui vobis benefaciunt, quæ vobis est gratia? Si quidem & peccatores id faciunt. Et si mutuum dederitis ijs, à quibus speratis recipere, quæ gratia est vobis? Nam & peccatores peccatoribus fœnerantur, ut recipiant equalia. Veruntamen diligite inimicos vestros, benefacite & mutuum date, inde enim sperantes, & erit merces vestra multa, & eritis filij altissimi. Ex his argumētum Christi clarissimū redditur. Supposuit Christus, se cū eis loqui, qui præmiū à Deo sperabāt; idcirco postq̃ in cōmuni locutus est, dicēs, Beatos pauperes, beatos mites, &c. addidit: *Sed dico**

bb 2 vobis,

1. 2. 7. 21. 4. 4. ad 1. & 2. 47. 27. 1.

Luc. 6. 32.

vobis, qui audistis: Diligite inimicos vestros.

Qui audiebant, erat eius discipuli, & turba quæ conuenerat, ut audiret eum. Supponit secundo, tamquam rem certam, quam non oportuit exprimere, quod omnibus notum est, meritum & primum inter se habere correspondentiam & proportionem; neque enim cui non operatur, debetur merces aut primum. Merces, inquit Apostolus, imputatur ei, qui operatur: & non datur primum magnum pro paruo merito. Supponit tertio, id quod expressè subinfert, non esse magnum diligere amicos, & benefacere beneficientibus sibi; nam hoc illi etiam agunt, qui à Deo nullum primum sperant, scilicet Publicani & Ethnici. Aliquid igitur magnum agendum est, ut merces magna reddatur vobis. Quid hoc erit? Repetit, quod in principio proposuerat: Veruntamen diligite inimicos vestros, benefacite, & mutuum date, nihil inde sperantes. Erunt merces vestra multa, & eritis filij altissimi. Mercedem magnam intendistis? Opus facite magnū, & illam habebitis ingentem & supremam, quam nec oculus vidit, nec auris audiuit, &c. Eritis enim filij Altissimi. Publicani erant exactores vectigalium, & Gabellarum, quæ Principibus soluebantur à sibi subditis & subiectis populis. Iudæi se liberoriam actabant, quorum illa erat perpetua vox: Semen Abrahæ sumus, nemini seruimus unquam. Gloriabantur propterea valde, quod ad nullum seruitium, aut vectigal extraneo alicui domino persoluedum tenerentur immo & id lege statutum fuit, si verum est testimonium, quod ex Deuteronomio citat Tertullianus, non erat vectigal pendens ex Israël, quod vbi nam habebatur non inuenimus, ut Scholiastes Tertulliani obseruat. Postquam autem propter sua peccata, aditus fuit, & constituti sunt Romanorum imperio, coacti sunt tributum & vectigalia persolvere: tuncque adhuc apud illos res erat dubia, licet rem censum dari, an non; forè quia illud in lege videbatur, quod Tertullianus retulit. Quoniam autem, ut D. Thomas annotat, qui prius id ordinauit, fuit Publius Romano-

rum Rex, illi qui ab eo constituti sunt ad huiusmodi tributa exigenda, Publicani vocati sunt. Et in principio quidem, ad id munus homines etiam ex equestri ordine designati sunt, officiumque honestum fuit habitum, ut Plinius a & Cicero b testantur; quoniam tamen huiusmodi exactio omnibus est infensa, recusantes officium homines strenui ad infimos & viles, imò & ad viliora mancipia est deductum. Erantque huiusmodi homines omnibus infensi, tum propter exactiois opus, tum quia ipsi insolentes erant, sicuti esse solent homines viles, quibus aliquod negotium regium demandatur: adeo, ut & ipsis gentilibus essent iniusti, ut Cicero ipse tradit; summopere verò Iudæis, non solum propter hoc, sed quia rem illis execrandam exercebant, quos vocabant Gabbim, quasi Gabellarij, unde Gabellæ nomen processit, aut Parisim, id est, dissipatores libertatis, de quibus Tiraquellus a. ad nobil. cap. 34. b Loc. citat. Tertullianus b credit, huiusmodi homines fuisse Gentiles, Iudæis enim per legem ex Deuteronomio citatam, credebatur interdictum, vectigalia exigere. Ita namque ille intelligit: Non erit vectigal pendens, id est, exigens, in Israël. Cæterum Hieronymus eius sententiam rejicit, quæ Euangelicæ historiæ repugnat, in qua Matthæum legimus publicanum, quem Iudæum fuisse, certum est, sicut & omnes Christi Apostolos. Aliqui asserunt, Principes publicanorum Gentiles fuisse, alios inferiores potuisse esse de Iudæorum gente: unde & Zachæus, qui a Principe erat publicanorum, gentilis fuit, ut docet Cyprianus b Lib. de a Christo dictus filius Abrahæ, non natione, sed imitatione fidei: quod & similiter alij sancti Patres, Chrysostomus c, Ambrosius d, Bedæ e, & Tertullianus f, Euthymius g non tantum publicanos esse dicunt, sed etiam commerciatios, qui scilicet mercibus viuunt commutandis, erantque homines maxime infames, qui artes huiusmodi exercebant tanquam iniusti, auari, & scelerari. Vitiumque tamen sit, certum est publicanos homines fuisse, apud quos nec vectigium,

Rom. 4.

ad

¶ 243

Ioan. 8. 35.

Lib. de Pudicitia. 9.

Matth. 22.

In catena in cap. 5. Matth.

a de nobil. cap. 34.

b Loc. citat.

Epist. ad Damas. 146.

a Luc. 19. ¶

b Lib. de a Christo dictus filius Abrahæ, non natione, sed imitatione fidei: quod & similiter alij sancti Patres, Chrysostomus c, Ambrosius d, Bedæ e, & Tertullianus f, Euthymius g non tantum publicanos esse dicunt, sed etiam commerciatios, qui scilicet mercibus viuunt commutandis, erantque homines maxime infames, qui artes huiusmodi exercebant tanquam iniusti, auari, & scelerari. Vitiumque tamen sit, certum est publicanos homines fuisse, apud quos nec vectigium,

c Homi. de Zachæo.

d In cap. 19. Luca.

e Ibidem.

f Lt. 4. cor. Marc.

g In cap. 5. Matth.

¶ 244.

gium,

Ser. 59. de
tempor.

Hom. 31. in
Matth.

In cap. 5.
Matth.

a Mat. 9. 11
b Mar. 2. 16.

b Mat. 21. 32.
c Matth. 5. 46.

d Luc. 6. 33
e eod. ser. 59

In cap. 5.
Matth.

Ad Rom. 2. 14.

f Matth. 26. 45.

Luc. 24. 7.

g Mat. 21. 14.

h ad Gal. 2. 15.

Esa. 65. 5.

Luc. 19.

Ad. 11. 2. 3.

Matth. 18.

gium, inquit Euthymius, erat virtutis: homines, inquit Augustinus, qui sectabatur lucra, & exigebant vestigalia per negotiationes, fraudes, furta, scelera, & peritiam; homines auaros, raptores, quorum studia, inquit Chrysostomus, & exercitatio impudentia ac crudelitatis plena erant, quæstus nota illiberalis, turpis quædam mercatura; imò rapina: homines tandem omnibus vitijis adeo implicatos, ut sicut annotat Euthymius, hæc duo nomina, publicanus & peccator, synonyma reputarentur: quod illæ demonstrant locutiones a, Cum publicanis & peccatoribus manducatur: & b, Publicani, & peccatores præcedunt vos in regno Dei. Quod & Euthymius ex eo demonstrat, quia quos Matthæus c, dixit hoc loco publicanos, Lucas d, eandem historiam referens vocat peccatores. Ethnicus autem, ut Dicitur Augustinus e, d Luc. 6. 33 annotat, idem est quod Gentilis. Ethnos enim Græcè, gens dicitur Latinè. Vocabatur autem Gentiles aut gentes, qui nulla diuina lege aut fide ex cultu fuerant geniti, de quibus dicit Apostolus: Gentes quæ legem non habent: nullam legem geniti receperunt; se essent cæciles: Hos Iudæi tanquam perditissimos habebant, quos habebant, quos etiam absolute peccatores vocabant: quomodo & CHRISTVS Dominus dixit f, se tradendum in manus peccatorum, id est Gentilium. Id enim per hæc verba intellexit, quod clarius ipse prædixerat g: Tradent eum gentibus ad illudendum. Quod & Paulus clarius expressit h: Nos, inquit, natura Iudæi, & non ex gentibus peccatores: Quos tam impios Iudæi iudicabant, ut vel ex eo solum se polluendos crederent, quod cum illis loquerentur, aut manducarent, qui dicebant: Recede à me, ne appropinques mihi quia immundus es. Qua de causa contra CHRISTVM murmurabant, quando venit ad domum Zachæi. quod ad hominem peccatorem, id est Gentilem diuertisset. Quomodo etiam postea cum Petro disceptarunt, quod introisset ad viros præputium habentes. Tales ergo erant Publicani, & Ethnici, ut rem totam concluderit CHRISTVS dicens: Si Ecclesiam non au-

dierit, sit tibi tanquam Ethnicus, & Publicanus. Ex his primo CHRISTVS impiam Phariseorum doctrinam reuincere vult. Deus certe ab eis, quos ad sui peculiare obsequium elegit, & vocauit, aliquid amplius exigere debuit, quam ab ijs, qui eum nesciunt, quales sunt Publicani, & Ethnici: similiter, qui se illius seruos gloriantur, aliquid amplius præstare tenentur, quam illi, qui nullam de illo curam egerunt, quales sunt publicani & Ethnici: sed isti diligentes se, diligunt, & benefacientibus sibi, benefaciunt, & quantumcunque peccatis sint traditi, ad hoc vel ipso pondere naturæ feruntur, à vobis igitur, quos Deus sibi in populum elegit, amplius quid debuit exigere, vosque ipsi amplius quid exhibere tenemini: hoc autem est diligere inimicos, & benefacere ijs qui odierunt vos. Secundo ex eadem ratione CHRISTVS inducit ad præcepti obseruationem, proposito præmio. Magnum enim præmium, & merces ingens, non debetur, nisi aliquid magnum agenti; ac diligere amicos & benefacere benefacientibus, tanquam nihil reputatur: quippe quod ethnici & publicani faciunt: aliquid igitur magnum exhibendum est, si vultis mercedem magnam consequi: hoc autem erit dilectio inimicorum, cui respondet illud: insigne supremumque donum, quod eritis filij Altissimi. Obserua autem quod apud Matthæum dicitur: si diligitis eos qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? apud Lucam legitur: si diligitis eos qui vos diligunt, quæ vobis gratia? quæ contraria videntur, nam gratia & merces opponuntur, ut Paulus profectus est; ei enim qui operatur; imputatur merces non secundum gratiam sed secundum debitum, & si ex meritis iam non ex gratia. Cæterum intelligendum est, quod quævis secundam strictam propriamque significationem, gratia significet, id quod gratis nullis præcedentibus meritis datur, communi tamē locutione idem significare solet, ac retributio vel merces, ut in commune prouerbium abierit, Refferre gratiā, pro eo quod est, verbo vel opere recompensare. Ita

§ 245

ad Ro. 4. 4.

1. Pet. 2. 19.
2. q.

Petrus: *Hæc est gratia, si propter Dei conscientiam suslinet quis tristitias, patiens iniuste vocat gratiam, opus quod apud Deum est mercede ac recompensatione dignum. Quo etiam modo CHRISTVS dixit de domino, cui seruus obsequitur: Nunquid gratiam habet seruus illi, quia facit quod ei imperauerat? id est, nunquid aliquid ei retribuit, quia fecit quod iusserat? Quo modo comuni locutione dicere solemus, quod gratiæ non sunt reddendæ, ei qui fecit, quod facere tenebatur; id est, non recompensatio aliqua aut retributio est exhibenda: & hæc ratione ex professio de ea disputat D. Thomas, varias pertractans quæstiones de gratia seu gratitudine, vtrum scilicet homo teneatur pro debitis gratiam referre, & secundum quem ordinem.*

2. 2. q. 106.

§ 6. *An dilectio amici & resalutatio ad salutantem, sit meritoria, et an potior sit dilectio inimici, quam amici.*

§ 246

SI diligitis eos, qui vos diligunt quam mercedem habebitis? Non paruum difficultatem verba ista habent. In primis enim significare videtur CHRISTVS, nullam mercedem repositam pro amicorum dilectione: Quam, inquit, mercedem habebitis? id est nullam. Deinde aperte dicere videtur, magis meritorium esse dilectionem inimici quam amici, cui propterea maius præmium propositum exhibet. Hæc autem falsum esse, varijs rationibus Diuus Thomas demonstrat: nam ille actus præstantior est, qui præstantius obiectum habet; at præstantius obiectum est amicus, quam inimicus, quia melior est amicus, quam inimicus. Deinde illud est melius, & magis meritorium, cuius oppositum est peius & magis demeritorium: sed peius est, & magis demeritorium amicos odio habere, quam inimicos; ergo melius & magis meritorium est, amicos diligere, quam inimicos. Quo eodem argumento probant Theologi magis meri-

2. 2. q. 27.
art. 7.

toriam esse dilectionem propinquioris & contumtioris, & eius qui melior est, vt idem D. Thomas demonstrat. Certè si magis meritorium esset dilectionis opera exhibere inimicis, quam amicis, deberet homo tempore necessitatis se convertere ad fauendum, & benefaciendum inimicis, & extraneis, relictis amicis ac sibi propinquioribus. Insuper, si ratio debiti tolleretur meritum, sequeretur quod esset magis meritorium, extraneis & inimicis fauere, quam parentibus; nam magis tenemur ad parentes, quam ad extraneos & inimicos. Ad primam tamen dubitationem dicendum est, verissimam esse CHRISTI Domini sententiam: loquitur enim de dilectione & beneficentia, qua quis diligit amicum, aut ei benefacit, non propter Deum, sed præcisè quia amicus est, aut benefactor, cuius amoris & beneficentiæ debitum amorem & beneficentiam rependit. Ita Diuus Chrysostomus, obseruat, ita & Diuus Thomas b, CHRISTI sententiam interpretatur, & vere certa est Theologorum sententia, quæ docuit Apostolus c, sine charitate nullum ineritum constare posse, loquendo de eo merito, quod absolute tali nomine dignum est, quod est meritum vitæ æternæ. Est enim charitas radix & mensura meriti apud Deum: ideo siquidem aliquis apud alium meretur, quia propter illum operatur, & in tantum apud eum meretur, in quantum pro illo operatur. Charitas autem sola est, quæ facit opera esse propter Deum: vnde vbi illa non est, etiam si sit fides montes transferens, vel misericordia omnes facultates distribuens in cibos pauperum, nullum vitæ æternæ meritum consistit. Illa mensura arundinea, quam Ioannes videbat, quod per eam metiebatur angelus omnia, quæ erant in beatitudine, symbolum tenebat charitatis: nam secundum illius mensuram erit quantitas gloriæ, quam quis in cælesti illa ciuitate est habiturus, vt sæpe diximus: vbi magna charitas, magnum gloriæ meritum, vbi remissa remissum, vbi nulla nullum. Est itaque dilectio amici, & beneficentia in illum, opus ex se bonum & de-

2. 2. q. 26.
art. 7. & 8.

a Homi. 13.
in Matth.
b 2. 2. q. 27.
art. 7. & 1.
c 1. Cor. 13.

Apo. 2. 15.
16.

§ 247

2.2.q.114.

Art.2

b2.2.qn.

106.

& debitum, & pertinet ad quandam partem potentialem iustitiæ, ut ex Macrobito dixit Diuus Thomas, qui etiam ex professo de hac re disputat, agens de gratia seu gratitudine; & sicut iniquè ageret homo, non diligens diligentem se, ita benefacit diligendo diligentem se, &c. Sed hæc dilectio eatenus erit meritoria, in quantum propter Deum fit. Idcirco benè dicit Christus, publicanos diligentes eos qui se diligunt, nullam mereri mercedem, quia id faciunt non propter Deum; sed ut amorem alterius sua dilectione persoluant. Similiter, qui dant mutuum, aut benefaciunt amico, non propter Deum, sed quia sperant inde commodum suum, aut quia satisfaciunt beneficijs receptis; non mereantur præmium apud Deum. Hocque est quod Christus dixit: *Dante mutuum, nihil inde sperantes*: si enim ex eo das, quia inde ab eo, cui das aliquid speras, & nullomodo propter Deum das, nihil apud Deum promerueris. Recole, quæ superius à nobis ad hoc institutum dicta sunt, & cura id agere, quod Apostolus hortatus est, *sine comedatis, sine bibatis, sine aliquid aliud faciatis, omnia in gloriam Dei facite*: hac enim tantum ratione, hæc poterunt esse meritoria. Quamvis negandum non sit, Deum pro operibus bonis moralibus, quæ sine charitate fiunt, præmia aliqua temporalia rependere, ut sæpe dictum est: quia tamen hæc, quasi nihil sunt in conspectu eius, absolute dicitur, quod nullam mereatur mercedem, &c. Attende autem Theologiam insignem, quam cælestis magister his verbis tradit, absolute docens, eum qui diligit amicum, si inimicum odio habeat, nullum pro amici dilectione præmium promereri: qui enim talis est, non diligit amicum ex charitate, sine qua nullum constat meritum: si enim charitatem haberet, & amicum diligeret propter rationem & impulsum charitatis, id omne diligeret, in quo talis ratio reperiretur. Hæc autem non solum reperitur in amico, sed etiam in inimico; quoniam ambo sunt eiusdem naturæ, creati à Deo, ad beatitudinem, & utrumque Deus diligere iubet. Si ergo

amicum quis diligeret hac de causa, etiam inimicum diligeret, in quæ eadem illa existit: verè tamen non diligit amicum propter rationem charitatis, sed propter amorem peculiarem, quem in eo sibi impensum videt, quem in inimico non videt. Hæc omnia indicauit Chrysostomus. Secundam autem difficultatem egregie expendit Diuus Thomas, dicens, duobus modis posse comparari inter se actus dilectionis amici & inimici, vno modo ex parte obiecti, quod diligitur, alio modo ex parte rationis propter quam diligitur. Primo modo, dilectio amici præminet dilectioni inimici, quia amicus & melior est, & magis coniunctus, vnde est materia magis conueniens dilectioni, & propter hoc actus dilectionis, super hanc materiam transiens, melior est: vnde & eius oppositum est deterius: peius enim est odire amicum, quam inimicum: secundo autem modo, dilectio inimici præminet propter duos: primo quia purior est, nam præcisè & pure inimicus diligitur propter solum Deum, amicus, autem etiam ob amicitiam. Secundo, quia est fortior, quia ad remotiora se extendit, scilicet ad inimicum; sicut virtus ignis, tanto ostenditur esse fortior, quanto ad remotiora diffundit suum calorem. Tanto ergo ostenditur dilectio Dei esse fortior, quanto propter ipsum difficultiora implemus, sicut virtus ignis, tanto fortior apparet, quanto comburere potest minus combustibile: sed sicut idem ignis in propinquiora fortius agit, quam in remotiora: ita charitas feruentius diligit coniunctos, quam remotos, &c. Ita Diuus Thomas: cuius doctrina exemplo duorum ignium explicari potest. Sic ex hac parte flamma ignis, ardēs sine impedimento, in materia calida, sibi conuenienti, ut in aere, vel ligno arido, atque palea, &c. illa. alius ignis in materia ex se frigida, & ad incensionem inepta, ut in zire, vel ferro ignito: si quæras quisnam horum ignium perfectior sit, respondebo; absolute loquendo, priorem illum esse perfectiorem, si absolute naturam ignis consideremus,

Hom. 13. in

Matth.

2.2.q.27.

art.7.cit.

1.Cor. 10.

31.

§ 248

remus, quoniam est quasi in propria materia, & magis secundum modum suæ naturæ convenientem, ideoque non deficit, nec materiam deserit, dum illa manet. Si autem consideretur potentia, fortitudo, & actiuitas, iste posterior perfectior est, quoniam cum propter densitatem materię plurimas habeat partes caloris, maiori efficacitate & actiuitate operatur. Itaque ut philosophi dicunt, ille superat perfectione multitudinis, qui multus ignis, magis quā ille dicitur. Ita se habent dilectio amici & inimici: ille enim absolute perfectior est, quia ad obiectum perfectius, & conformius naturę dilectionis, cuius obiectum est bonum: ista vero excedit, quia multa est, multo enim maior dilectio requiritur ad inimicum diligendum. Hęcque ratio est, quare dilectio inimici vocatur maior, ut merito Diuus Bernardus, expendens illud Ioannis: *Maiorem charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis*: Maiorem, inquit, tu Domine habuisti, qui pro inimicis animam poposuisti. Quod & Paulus prius dixisse uisus est: *Commendat Deus charitatem in nobis, quoniam cum inimici essemus, Christus secundum tempus pro nobis mortuus est*. Bene

dicat, *Commendat*, quo verbo, inquit D. Thomas, immensitatem quandam diuine charitatis assignat. Tūc, inquit Anselmus, charitas, commendatione digna est, quādo indebitē aliquid reddit: qui enim amico rependit amicitiam, quam debet, non dignum esse mercede, dixit Christus. Nihil autem magis indebitum, quam aliquem mori pro ipsis suis inimicis: hoc immensam charitatis magnitudinem aut multitudinē designat. Et ex his intelligitur quare sepe amor inimici dicatur melior & perfectior, id enim dicitur, quia maior est charitas, quomodo numus aureus tanto dicitur melior & perfectior, quanto maior est. Hac etiam de causā dilectio inimicorum dicitur pertinere ad perfectos, ut ex B. Augustino, expendit, Diuus Thom. & docuit Sanctus Gregorius, de quibus supra diximus. Imo & CHRISVS Dominus petens dilectionem inimicorum, petit ut simus perfecti, sicut pater celestis perfectus est: quia ut ait Augustinus, hęc dilectionem non perficit, nisi qui perfectus est: de quo statim dicemus.

alEnchiridion. c. 73.
b 2. 2. q. 27
art 7. c. 1.
c 9. Moral.
c. 9.
d Ser. 59. de tempor.



SEXTA PARS, DE MO- DO FACILI ET IVSTO DILI- GENDI INIMI-

COS.

§. I. *Cur Deus dicatur perfectus ex sola misericordia, quæ aptè
omnibus operibus illius præfertur, cui similes nos
exhibere debemus, non in essendo,
sed in agendo.*



ESTOTE ergo perfecti, sicut pater vester cælestis perfectus est. Iam ad ultimum, quod circa præceptum dilectionis inimici se offerebat, pervenit Christus, remq; totam concludens hortatur, ut simus perfecti, sicut perfectus est pater noster cælestis, de quo dixit, quod erga inimicos se exhibet beneficium, solem & pluviam & alia beneficia eis conferentem. Quibus verbis, non solum ultimam illamque gravissimam rationem tradere vult, qua nos ad propositi præcepti observationem inducat, sed modum præcipue exprimit, quæ in dilectione inimicorum tenere debemus. Antequam tamen sententiam istam expendamus, observandum est, quod Matthæus dixit: *Estote ergo vos perfecti, sicut pater vester cælestis perfectus est*, Lucam ita dixisse: *Estote ergo misericordes, sicut pater vester misericors est*. Ideoq; quod unus dixit, patrem cælestem esse misericordem, alter dixit esse perfectum. Quæ loquendi forma, nullam inducit contradictionem: imò potius reconditum ex S. Theologia continet mysterium: idem enim est in Deo, esse misericordem, & esse perfectum, eo modo nunc loquitur Christus Dominus, qui nō sermonem facit de perfectione, quæ convenit Deo secundum se, & in ordine ad se

ipsum, & ad intra, ut dicunt Theologi, sed de illa, quæ convenit in ordine ad creaturas, erga quas perfectum se exhibet, benignè & misericorditer disponens omnia, quæ operatur circa eas, cui nihil deest, quod necessarium sit ad creaturarum bonum & profectum. Huiusmodi autem perfectio (ut elegantissime Sanct. Aug. *In Psal. 58.* Justinus annotavit, expendens illud Psalmi, *Psal. 58. 18. Deus meus misericordia mea*) egregiè exprimitur per misericordiam, non autem per alia attributa, nostro modo intelligendi considerata: secundum quem non est idem, Deum esse Sapientem, & esse perfectum, nec Deum esse iustum, & perfectum; nec Deum esse bonum, & perfectum: est autem idem, esse misericordem, & perfectum. Per sapientiam namque etiam infinitam, iuxta nostrum modum intelligendi, non dicitur Deus perfectus in ordine ad creaturas, quia per sapientiam solum concipimus peculiarem perfectionem, tolerantem solam ignorantiam. Per bonitatem similiter, etiam infinitam, iuxta caput nostrum conceptam, non dicitur vndiq; perfectus in ordine ad easdem creaturas, per quam solum intelligitur liber ab omni malitia, & quod solum potest tollere malitiam. Per potentiam itidem aut fortitudinem etiam infinitam, eodem modo intellectam, intelligitur carens omni in-

cc

fir

firmitate & debilitate, & per quam non potest nisi debilitatem tollere, ideoque nec per illam simpliciter intelligitur perfectus. At per infinitam misericordiam, intelligitur omnibus modis perfectus, in ordine ad creaturas, quia misericordia est, quæ miseriam tollit, & infinita misericordia, quæ infinitas & quascunque miseras potest tollere. Qui autem omnes miseras tollere potest, nullam in se debet habere, ideoque debet omnibus, omnium generum bonis abundare, & intelligitur vndique perfectus, qui in se nullam habet imperfectionem, aut miseriam, ut à creaturis possit omnes miseras tollere, ignorantia, & malitia, & debilitatis. Itaque, qui infinitam habet misericordiam, ex hoc solum intelligitur habere infinita & totius generis bona, quibus infinitas & totius generis miseras possit tollere. Hoc autem est esse omnino & vndique perfectum. Hinc illa Sapientis excellentissima sententia: *Misereris omnium, quia omnia*

Sap. 11. 2. 4. potes. Non posset omnium miseras subleuare, & omnium misereri, nisi omnia præstare posset, non sapientiam, nisi esset Sapiens; non bonitatem, nisi esset bonus, non fortitudinem si ipse esset debilis & infirmus. Esse ergo misericordem prouenit ex hoc, quod omnia potest: hoc autem est esse perfectum. Hinc ratio illius vocis, qua clamanit Moyses, quando vidit omne bonum Dei: Petierat ille: *Ostende mihi gloriam tuam*, & respondit Dominus: *Ostendam omne bonum tibi.* Quando id Deus fecit, clamauit Moyses: *Dominator, domine, Deus, misericors, clemens, patiens, & multa miserationis.* Ostendit illi Deus suam perfectionem, quæ in hoc est posita, quod omne bonum habet, & Moyses videns eam, omnia bona complectentem, volens illam ex his misericordiam solummodo recenseret: & merito quidem, nam misericordia infinita est, quæ omnes miseras tollit: ad omnes autem miseras auferendas, omne bonum requiritur, ideo idem est dicere, Omne bonum, aut perfectum, quod infinite misericors: & idem est dicere: Estote perfecti, sicut pater vester cælestis per-

fectus est, quod, estote misericordes, sicut pater cælestis misericors est. Ex his intelligitur, cur in Scriptura sacra misericordia efferatur, *super omnia opera eius.* *Psa. 144. 9*
curtitem Deus peculiariter dicatur, Di- *Adephe. 2.*
ues in misericordia, quamuis diues sit sapientia, cui omnia nota sunt, antequam fiant; & potentia, qui potest quicquid vult; & bonitate, qui nulla malitia potest inquinari, &c. Cur perpetuo misericordiam suam, ad sui laudem ille proferat, eundem dicatur: *Secundum magnitudinem ipsius, sicut & misericordia illius cum ipso est.* *Eccl. 2. 23.*
 quamuis etiam secundum magnitudinem suam sit eius potentia, sapientia, iustitia, bonitas, &c. & alia huiusmodi. CHRISTVS ergo loquitur de perfectione Dei, non quam tenet in ordine ad se, aut ad intra, sed quam tenet in ordine ad homines, erga quos omnes se exhibet benignus, beneficus, & misericors, erga bonos & malos, erga amicos & inimicos, ut ex hac parte ei similes nos contedamus exhibere. Sed ut ad Christi doctrinam expendendam accedamus, explicandum est primo, quam similitudinem ad Deum à nobis exigit. Mirum est enim, quod hortetur, ut similes esse Deo contedamus: qui nouimus eum, qui dixit: *similis ero altissimo*, sede sua de-

Esa. 14. 14.
 iectum, & in profundum lacu demissum: & illum qui concupiuit esse, *Sicut Deus,* *Gen. 3. 3.*
sciens bonum & malum, sibi, omnibusque a Ser. 4. c. 6.
 filiis suis miseram mortem & triste exitum induxisse. *Arria.*
 Caterum apta est CHRISTI b. Lib. de in-
 doctrina, quam, explicant Athanasius a, car. Dom.
 Ambrosius b, Augustinus c, Remigius d, sacra c. 10.
 Beda e, ceterique sancti Patres, obseruant c. Ser. 59. de
 tes duplicem esse similitudinem, vnam temp.
 per æqualitatem, aliam per imitationem: d. Incarnati.
 aut ut alij dicunt, vnam in essendo, aliam D. Tho. in
 in operando. Non debemus contendere c. 5. Matt.
 esse Deo similes per æqualitatem, aut in c. Incap. 5.
 essendo, hæc enim similitudo soli filio eius Matth.
 Iesu Christo conuenit, qui dicitur f, *Ima* f. 2. Cor. 4.
 go Dei g, *figura substantia eius.* Hanc si- 4. & Colo.
 militudinem appetit diabolus, non abso- 1. 35.
 lutam sed proportionalem ut Theologi g. Ad Heb.
 ex D. Thoma h, declarant. Neque enim 1. 3.
 ille concupiuit habere esse, Deo absolute h. 1. p. q. 63.
 & omni- art. 3.

¶ 250
 Exo. 32. 18.

Exod. 33. 6

& omnino simile, quod nouerat omnino impossibile, sed per quandam proportionem, eo modo, quo Dominus parua villae dicitur habere æqualem potentiam, cum domino magnæ ciuitatis, non æqualitate opum aut ditionis, sed æqualitate proportionali; quia sicut hic absolutus est Dominus magnæ ciuitatis, non recognoscens superiorem, ita ille Dominus est absolutus parua villæ. Hic fuit diabolico natus, appetere similitudinem Dei secundum esse, non absolutum, sed proportionale. Sicut enim Deus omnia quæ habet, ita à semetipso habet, ut nullatenus superiorem agnoscat, cui illa accepta ferat, ira diabolus, sic sibi complacuit in donis, quibus se ornatum vidit, ac si illa à semetipso habuisset, nec pro illis teneretur alteri gratias referre. Hinc iusta exprobatone ad eum dictum est *a: Dediisti cor tuum, sicut cor Dei: & iterum b, eleuatum est cor tuum in altitudine tua*. Hocque virus conatus fuit transfundere in parentes nostros, quos induxit, ut appetere esset sicut Deus, non secundum æqualitatem absolutam, sed proportionalem, ut sicut Deus nullo indigeret præceptore, ac gubernatore: ita illi essent, non pendentes à Deo, scientes à seipsis bonum & malum. Huiusmodi similitudinem apperere, non solum non est bonum, sed est supremum facinus, & peccatū superbiæ, quod maximè irā Dei prouocat. Quod quia Nabuchodonosor tenuit, sui regni gloriā iactans, in quo tanquam Deus se regnare credebat, ab alio non pendēs, qui propterea gloriabatur dicens: *Nonne hac est ciuitas magna, quam ego aedificauit in domum regni & in robore fortitudinis meæ, & in gloria decoris mei?* Quibus verbis, ita Deus se offensum exhibuit, quod cum sermo adhuc esset in ore regis, vox de caelo ruit: *Tibi dicitur Nabuchodonosor Rex: Regnum tuum transibit à te, & ab hominibus eijcient te, & cum bestiis & feris erit habitatio tua: in qua miseria iacuit, quo aduq; oculos in caelum leuauit, & altissimo benedixit, & cognouit, quod potestas eius potestas sempiterna, & quod omnes habitatores terra apud Deum, in nihilo*

lum reputati sunt, qui gradientes in superbia, potest humiliare. Id quod similiter accidit illi impio Regi Antiocho, qui similitudinē istius æqualitatis ad Deum contendeat: propterea percussus à Deo tam graui vulnere fuit, ut coactus fuerit clamare, *iustum 2. Mach. 9. est, subditum esse Deo, & mortalem non paria 12. Deo sentire*. Non ergo contēdere debemus nos similes exhibere Deo in essendo, quin potius, tenemus nostram profitentes humilitatem, nos omnino dissimiles confiteri, quoniam ipse à nullo dependet, nos autem omnimodam ab illo tenemus dependentiam. Similitudinem tamen in operando debemus procurare, contendentes similia, atque ille operari. Neque hanc debemus ambire, ea ex parte, qua ille operatur secundum potentiam. Hanc enim, quæ infinita est, imitari non possumus, sed ex ea, qua illas virtutum operationes exequitur, quas nobis exercendas proposuit. Ita Beatus Augustinus *a*, expendit, rectè CHRISTVM, cum dixit *b: Discite à me, subiecisse*, quānam à nobis erant addiscenda & imitanda. Discite inquit, à me, non mundum fabricare, non cuncta inuisibilia & visibilia creare, non in ipso mundo mirabilia facere, non mortuos suscitare, sed quoniam mitis sum & humilis corde. Neque in his (inquit Augustinus *c*, & Remigius *d*,) debemus velle similes nos Deo exhibere secundum æqualitatem, id enim proprium est CHRISTO, qui æqualem habens cum patre potentiam, dicere potuit: *Omnia quæ uideris filius patrem facientem, hac & filius similiter facit*. Expende aduerbium, similiter, per eandem scilicet potentiam, sapientiam, bonitatem: sed uiles secundum imitationem, quomodo hortamur discipulum, ut se magistro suo similē exhibeat, eius opera imitans. Nota est enim Aulicor. propositio, quod aliud est imitari Deum, ut Deum, aliud perfectum ut hominem: sicut aliud est, aliquem esse perfectum tantquam magistrum, & aliud esse perfectum tantquam discipulum. Qui enim magister est arsus, uerbi gratia scribendi, perfectissimos debet characteres efformare, ut

a Ser. 10. de ver. Dom. b Matt. 11. 29.

c Ser. 59. de temp. d In cat. D. Thoma in c. 5. Matt. Ioan. 5.

§ 251
a Exec. 28.
2.
b Exes. 31.
10.

Dan. 4. 27

perfectus magister dicatur; cuius discipulus perfectus dicitur, quando quamvis non cum aequali perfectione characteres efformet, characteres tamen a magistro efformatos scribendo imitatur. Hoc ergo CHRISTVS a nobis exposcit, de quo statim latius.

S. 2. *Modus quo debemus contendere esse perfectos, est imitari Deum in misericordia. Et patientia erga inimicos, ratione cuius ille perfectus dicitur.*

S. 252.

Estote ergo vos perfecti, sicut pater vester celestis perfectus est. Vt quæ CHRISTVS his verbis dicere voluit intelligamus, explicandum est dubium, quod circa verba ista se offert. Certum est Christum loqui de peculiari opere, de dilectione scilicet inimici, & beneficentia erga illum.

Quod expressius verba Luca indicant: *Estote misericordes, &c.* Cure ergo Deum, ex hoc solo opere perfectum describit, & nos, ut sumus perfecti, tantum proponit, quod in hoc opere Deum imitemur, quod hoc opus, cum vnum sit & particulare, non potest perfectos facere: nam ad perfectionem, omnium aliarum virtutum actus requiruntur. Hoc tamen dubium ex prædictis manifestum relinquitur. Dicendum est enim primo, ex inimicorum dilectione & beneficentia, dici aliquem perfectum, quoniam illa in summo perfectionis est: enimvero plenitudo aut perfectio legis est dilectio: plenitudo autem & perfectio dilectionis in eo ostenditur quod ad inimicos usque pertingit, neque enim amplius procedere & pertinere potest. Dicendum est secundo, Deum tantum imitari & misericordiam, qua erga inimicos suos beneficium se exhibet, tantum facere, ut eam suis cæteris operibus anteponeat videatur, tanquam supremam & excellentiorem, ratione cuius laudari & perfectus haberi vult, ut paulo

Lib. de bono ante dictum est: Ex quibus Beatus Cyprianus rationem efficacissimam constru-

it, ad suadendam patientiam erga inimicos. Edidit ille peculiarem librum de bono patientiæ, egregium sane, imitatus Tertullianum, quem magistrum vocare solebat, opus adeo excellens, ut ipse met inter omnes libros, quos scripsit, commendandum iudicauerit. Libellum, inquit, de bono patientiæ, quantum valuit nostra mediocritas, permittente domino & inspirante, conscripsimus: huius meminit Divus Augustinus, cuius doctrina vtitur, illum allegans: Quorum autem bonum sit patientia, qua iniurias ferimus, & beneficos nos erga inferentes exhibemus, explicare; contendens Cyprianus id inquit, in primis supponendum est, tam magnum bonum, necessariumque esse patientiam, ut & illa necessaria sit ad audiendum, quæ de illa vobis dicturus sum. Sed ipsius excellentiam ratio illa commendat, quod est nobis, cum Deo virtus ista communis. Inde patientia incipit, inde claritas eius, & dignitas caput sumit. Distingenda siquidem res est homini, quæ Deo chara est, bonum quod amat, quodque maiestas diuina commendat. Atque vix plenius intelligere possumus, quia patientia res Dei est, & qui patiens est, Dei imitator est, posuit in Euangelio, & dixit: Audistis, quia dictum est, diliges proximum tuum, &c. Ego autem dico, diligite inimicos, & benefacite, &c. & rem concludit: Estote ergo perfecti, sicut pater vester perfectus est. Quæ gloria est similem Deo fieri? quanta felicitas habere in virtutibus, quod diuinis laudibus possit æquari? Ita ille: cuius hæc ultima verba expendenda sunt: verè enim Deus ita commendatam vult huiusmodi virtutem, ut exhibens seipsum patientem, & beneficium erga inimicos, hoc ipso seipsum perfectum exhibere videatur, quod nomine nos ad summam laudem & perfectionem similem extollere volens, hortatur dicens: *Estote ergo vos perfecti.* Hanc doctrinam toto opere profequitur, Cyprianus, demonstrans, hoc opus esse, quod præcipit nos Deo similes reddat.

Quod & ostendere conatus fuit Seneca, in illo

Epist. ad Iulianum.

Lib. 4. cor. duas epist. Pelag. c. 8: & 9.

S. 253

illo opere de clementia, illeque qui apud
cecinit :

*-Cum vindicamur in omni
Munere, sola Deos aequat clementia nobis.*

Hanc ergo rationem Christus construit;
qua Phariseorum dogma refellit, qua &
probat, summè nos decere tanquam rem
honorificam, regalem, perfectam & diui-
nam inimicos diligere. & beneficijs eos
prosequi; certum est enim, Deum in sum-
mo esse excellentiæ, bonitatis & perfe-
ctionis; ideoque quod magis illi fuerit si-
mile, esse excellentius, molius & perfe-
ctius. Illa siquidem natura excellentior
est, quæ naturæ diuinæ est similior; illi in-
dem operatio est melior, quæ magis diui-
næ operationi assimilatur: ex qua ratione
Aristoteles demonstrat, intelligentias mor-
trices cælorum; nunquam cessare ab ar-
ctu; quoniam enim perfectiores sunt, ma-
gis similes Deo se exhibent in operando,
ideoque semper sunt in actu sicuti Deus.
Illa tandem perfectior erit operatio, quæ
perfectiori diuinæ operationi similior e-
rit. Perfectior autem inter diuinas opera-
tiones in ordine ad creaturas, est eius pa-
tientia, misericordia, & benignitas, quæ
inimicis suis parcat, offensas remittit, suæ
bonitatis dona confert, quæ omnipoten-
tiam suam manifestat, & maiestatis suæ
magnitudinem declarat, in qua præcipue
ipsam suam perfectionem (modo supra
exposito) constitutam indicat. Illa ergo o-
peratio erit perfectior; & hominem per-
fectiorem faciet, quæ huic similis erit. Be-
ne igitur Christus rem totam sub illa con-
clusionis nota, Ergo, claudit: *Estote ergo
vos perfecti, sicut pater vester cælestis per-
fectus est*; quasi dicens: Hæc ratio rem totam
concludit; nam in primis impium Phari-
sæorum dogma euidenter refellit; deinde
& aperte ostendit, vobis decentissimam
esse patientiam; dilectionem; & benefi-
centiam erga inimicos, tanquam rem ex-
cellentem, & quasi supremam, in qua, qui

dicunt: Non remitto, ne homines me vili-
pendant, & irrideant, contra quos post-
quam multa dixit, rem totam breuissimis
verbis concludit. Quod Deo, inquit, pa-
rem facit, non vlcisci & remittere; hoc ri-
sum tu exi stimas?

§. 3. Similis diuina debet esse perfectio no-
stra, non equalis, propterea multas
patitur imperfectiones, nec contra
eam est, contrariari ad subitum
inimici conspectum.

Estote ergo perfecti, sicut & pater vester
cælestis perfectus est. Non solum his
verbis egregiam, quam explicauimus
rationem, adducen- & ad propositi præ-
cepti obseruationem, exposuit Christus;
sed & modum, quo illud adimplere debe-
mus, elegantissimè explicat. In primis in
eo, quod dilectionem ac perfectionem
per ad similitudinem patris cælestis, in-
dicat se non exigere actus æqualis, perfe-
ctionis cū actibus patris cælestis, sed qui
imitentur perfectionem illorum. Edidit
S. Hieronymus tres illos, eruditissimos li-
bros, aut dialogos contra Pelagianos, quo-
rum hic inter alios vnus erat error, posse
hominem in hac vita ad tantam perfecti-
onem venire, vt nullam imperfectionem
habeat: idq; probabant multis Scripturæ
sacræ testimonijs, præsertim autem ex his
Christi verbis. Nec enim ille nobis præci-
peret, vt essemus perfecti sicut pater cæle-
stis perfectus est, nisi hanc perfectionem te-
nere possemus. Pater autem cælestis ita
perfectus est, vt nulla imperfectione pol-
luatur, nec defectum admittat. Hanc ta-
men doctrinam, tanquam erroneam Hie-
ronymus ex sanctis Scripturis approbat,
in quibus manifestè dicitur, neminem in
hac vita perfectum esse, qui non aliqua
imperfectione maculetur. Nec enim fide
dixit Ioannes: Si dixerimus, quia peccatum
non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas
in nobis non est. Quam eandem veritatem,
ex eodem loco, alijque sæpe similiter de-

§ 254

Habentur
rom. 2.

1. Ioan. 1. 8.

Li. de nat.
& grat.
cont. Pe-
lag. c. 36.

Pf. 142. 2.

Gen. 17. 1.

Deut. 18.
13.

Gen. 6. 9.

Gen. 17. 7.

Luc. 1. 6.

§ 235

ad Phil. 3.
12.

monstrauit Beatus Augustinus, si semper excipiens Christum Dominum & beatam Virginem, de qua cum de peccatis agitur, nullam voluit haberi mentionem. Ad huius tamen expositionem obseruat. B. Hieronymus, duas in scripturis sanctis esse perfectiones, duasque iustitias: primam incomparabilem, & omnibus modis perfectam, quæ Deo competit: aliam quæ nostræ conuenit fragilitati. Illa nullam admittit imperfectionem, hæc autem multas, variasque secum patitur, quæ comparata ad illam, potius imperfectio & iniustitia dici potest, iuxta illud: *Non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens*. Ex his infert Hieronymus, verè dari viros perfectos in mundo: si enim non dari possent, non dixisset Dominus ad Abraham: *Ambrula coram me, & esto perfectus*: neque dixisset ad suos: *Perfecti estote in conspectu Domini Dei vestri*. Hos tamen viros perfectos, certum est varias imperfectiones habuisset ipse enim Noë, qui perfectus dicitur in generationibus suis, inebriatus iacuit. Abraham, cui dictum est, *esto perfectus*, reprehenditur, quando Deo promittenti filium, iussit in corde suo, dicens: *puta siue centenarium nasceretur filius?* Zacharias, de quo & vxore eius præmittitur, quod, *erant ambo iusti ante Deum, incedentes in omnibus iustificationibus Domini sine querela*, incredulus reperitur, & propterea mutus effectus fuit, &c. Quamuis enim perfecti essent, sed erant perfecti, vt homines, quorum perfectio imperfecta est, inquit Hieronymus, & imperfectiones admittens. Imò tanto quis perfectior est inter perfectos, quanto maiores suas reputat imperfectiones, & se imperfectiorem iudicat. Ex quo explicat illa verba difficilia Pauli, qui supponens primò, se ea quæ dixit, dixisse, non quasi se ipsum perfectum exhibere valentem: *Non, inquit, quod iam accepti sum, aut perfectus sim, persequor autem si quomodo comprehendam, &c.* Itatim subiungit: *Ego fratres me non arbitror comprehendisse: unum autem, quæ retro sunt obliuiscens, ad ea quæ sunt priora extendens, me ipsum, ad desinatum persequor,*

&c. Quicumque ergo perfecti sumus, hoc sentiamus. O Apostole Paule (inquit Hieronymus) ignosce mihi, quasi homunculo, mea vitia consenti, si audacter interrogem. Dicis te nondum accepisse, & nondum comprehendisse, & nondum esse perfectum, & præteritorum semper obliuisci, & ad priora te extendi, si quomodo posses occurrere in resurrectione mortuorum, & consequi brauium supernæ vocationis: quomodo ergo inferis: *Quotquot ergo perfecti sumus, hoc sapiamus?* Quid ergo sapere debeamus, qui perfecti sumus: imperfectos nos esse, confiteri, & nondum comprehendisse, necdum accepisse, necdum ad eam perfectionem venisse, quæ omni imperfectione sit libera. Perfectum ergo se Paulus proficitur, & adhuc se imperfectum vocat, quoniam cunctorum in carne iustorum imperfecta perfectio est, inquit Hieronymus, & ille perfectus est, qui sapienti humilitate agnoscit se imperfectum, & quod nondum supremam perfectionem attigit, ad quam debet se ipsum extendere, &c. Ex hac doctrina explicat S. Basilii, illam Dauidis petitionem: *Iudica me Domine secundum iustitiam meam, & secundum innocentiam meam super me.* Videbitur hic sermo, inquit Basilii, aliquid forte iactabundum & gloriosum, & simile aliquid orationi Pharisei sese extolentis, habere. Candidè tamen perspicienti rem, Propheta noster ab hoc vitioso affectu procul omnino esse iudicabitur. Augustinus non hæc verba iactantis, sed humiliter consentis intelligit, qui enim petit: *Iudica me secundum iustitiam meam, & secundum innocentiam meam*, addidit, *super me*, exprimere volens, iustitiam & innocentiam quam habebat, secundum quam iudicari volebat, non esse à se, sed à Deo. Basilii tamen rem explicaturus annotauit, multas iustitias in Scriptura dici, multasque in ea perfectiones indicari. Est enim & angelorum iustitia, quæ humanam superat; est & diuina iustitia aut perfectio, quæ omnem excedit intellectum. Me ergo iudica Domine, inquit David, secundum iustitiam meam, hoc est hominibus

In Psal. 7.
Psal. 7. 9.

In Psal. 70.

minibus tantum convenientem, & possibilem ijs qui in carne viuunt : hæc enim adiunctam habet simplicitatem & innocentiam, quam statim David confitetur addens : *Et secundum innocentiam meam super me*, ut sic maximè constet, eius affectum longissimè à Pharisei arroganti distare.

¶ 256

Innocentiam enim suam nominat, perinde ac simplicitatem, ignorantiam in-
 experientiamque eorum, quæ utilia sunt cogniti, quomodo sumitur hispana phra-
 si innocentia hoc modo, pro ignorantia, & dicere solemus de aliquo, quem ignorantem volumus significare, esse magnum innocentem, quomodo & in Prouerbijs dicitur : *innocens credit omni verbo*. Quali dicat David : iustitia mea admittit multas ignorantias & defectus, & innocentias : ideoque non à me illa est exposcenda iustitia, quæ nullum ex aliqua parte defectum habeat, nec illa perfectio, quæ omni penitus imperfectione careat, sed quæ humanam decet conditionem & fragilitatem. Ita Basiliius. Hæc humana conditio est, quæ suis affectibus varios excitat motus, contrarios legi Dei : *qui nos captiuos ducunt in legem peccati & mortis*. Hæcque suo pondere & continuis necessitatibus impedit à iugi cœlestium contemplatione, & cogit ad terrena & temporalia animum conuertere, & corruptilibus inherere. Quod & idem Hieronymus ad eisdem Pelagianos reuincendos annotauit. Putasne, inquit, Apostolum Paulum, eo tempore quo scribebat : *lacernam, seu penulam, quam reliqui Troade apud Carpum, veniens asser, & maxime membranas, de cœlestibus cogitare mysterijs*, & non deijs, quæ in vsu communis vitæ vel corporis necessaria sunt? Da mihi hominem, qui non esuriat, nec sitiat, nec algeat, nec oleat, nec febricitet, non torminibus, & viræ difficultatibus torqueatur, & ego tibi concedam, posse hominem nihil aliud, nisi de virtutibus cogitare : quo fit, ut nostra perfectio multas admittat imperfectiones, propter quas necesse est, spirituales actus, sæpe intermittere, quos ali-

quando non nisi cum magna difficultate & rebellionem exequimur. Christus igitur præcipit nobis tenere perfectionem diuinam, non autem modum illius perfectionis. Perfectionem enim vocatactum dilectionis, aut misericordiæ, vel benignitatis, quo non tantum diligamus, & benignos nos exhibemus amicis, sed etiam inimicis, ut dictum est. Hanc quidem iubet tenere, non tamen modum : id enim impossibile est. In primis enim Deus ita diligit inimicos, & eis benefacit, quod nullam ad id sentit difficultatem aut repugnantiam, imò cum maximo gaudio & lætitiis, inimicos veniam perentes, in sui gratiam admittit, & innumeris excellentibusque beneficijs, cumulat, ut in ijs, quæ cum filio prodigo pateregit, videre licet, & in eo quod Christus expressit : *Gaudium est Luc. 15. 7. in cælo super uno peccatore penitentiam agentem, magis quam super nonaginta nouem iustis, qui non indigent penitentia*. Nos autem non possumus, communiter loquendo, non sentire magnam difficultatem & repugnantiam, in actibus beneficentiæ & dilectionis erga inimicos. Deus cum inimicum videt coram se, nulla perturbatione agitur, qui nullis contrariis affectibus virgetur; imò si veniam petat, id facit quod pater cum filio prodigo, quod ruens super collum eius osculatur eum, &c. At nos moraliter loquendo, non possumus viso eo, qui grauem nobis iniuriam intulit, non perturbari & commoueri, ut supra ex Beato Anselmo dictum est. Quam differentiam egregiè Spiritus sanctus in Canticis expressit. Laudauerat cœlestis Sponsus Sponsæ suæ oculos, dicens : *Oculi tui columbarum* : illa similiter oculos illius laudandos assumens : *oculi*, inquit, *eius, sicut columba super riuulos aquarum, quæ lacte sunt lotæ, & repleta sunt mentis plenissima*. Quidam existimant eisdem verbis Sponsam voluisse oculos Sponsi laudare, quibus suos ab illo laudatos audierat, & par pari referre, iuxta amatum mores. Sed si attentè rem inspicimus, diuersa multo sunt, & maiora, quæ Sponsa oculis Sponsi, quam quæ Sponsus oculis

ad Rom. 7.
23.1. 3. cõt.
16. ag. 10.
2. f. 226.
2. ad Tim.
4. 13.Lib. de si-
militud.
c. 162.
¶ 257
Cant. 4. 1.
Cant. 5. 12.

oculis Sponsæ tribuerat. Sponsus enim, non dixit, oculos Sponsæ similes columbis, sed oculis columbarum: Sponsa autem, non dixit oculos Sponsi, similes oculis columbarum, sed columbis ipsis: *Oculi*, inquit, *eius sicut columba*, non qualescunque, sed *qua lacte sunt lota, & resident iuxta fluentia plenissima*. Hæc autē diuersa inter se sunt. Sunt quidem oculi columbæ casti, quibus non nisi consortis placet aspectus, ut dictum alibi est: sed qui nihilominus inter oculos auium celerius & citius accipiunt speciem rei visæ, subitoque affectus excitant iuxta naturam rei, quam viderūt, lætitiā scilicet ad conspectum consortis, conturbationem autem ad præsentiam accipitris, vel alterius aui rapacis: cum enim columba vnguibus rostroque careat, quibus se possit defendere, soliusque volatus celeritate sibi prouideat, hoc ei à natura inter cæteras aues datum est. Tales sunt oculi cœlestis Sponsæ, quibus solus diuinus placet Sponsus, atque ex hac parte egregiam laudem promerentur, quam & Sponsus illis tribuit: sed qui iuxta naturam eorum quæ videntur, excitant affectus, lætitiæ ad præsentiam amicorum, & eorum qui nobiscum conueniunt; conturbationem autem, ad præsentiam inimicorum, & eorum qui nos lædere procurant. Cæterum oculi Sponsi similes dicuntur, non oculis columbæ, sed ipsis columbis, quæ lacte sunt lotæ, & residēt iuxta fluentia plenissima. Columba enim ipsa, signum est mansuetudinis & quietis: & apud Ægyptios Symbolum erat hominis, nulla passione conturbati; quoniam hæc avis felle caret. Idcirco, ut annotat D. Cyprianus, Spiritus sanctus in columbæ specie venit, quia columba, inquit, simplex animal & lætum, non felle amarum, non moribus ferum, non vnguium laceratione violentum. Vnde & græci cum mansuetudinem exprimere vellent, *Quietam columbam* dicere consueuerunt. Est igitur columba ex se signum animi quieti, nulla felle amaritudine conturbati: cui si addas, quod lacte sit lota, id expressius indicabis.

Quia enim lac in Scriptura sacra Symbolum est dulcedinis & suauitatis, idem erit columba lacte lota, quod summa voluptate, lætitiā & dulcedine perfusa. Quæ dum tandem inducitur, residens iuxta fluentia plenissima, omni conturbatione experta indicatur: tunc enim quæque res maximam quietem tenet, quando est in loco sibi magis volutuosio & connaturali: loca autem columbis voluptuosiora, sunt aquarum fluentia, ut dixit Varro: ideo. *De rer. rust. lib. 3. c. 7.* Cum ibi sunt, in centro suo esse videntur. Ecce oculos Sponsi cœlestis, quia nullus rei conspectum conturbatur, sunt enim columbis similes, quæ in primis nullum ex se habent fel aut amaritudinem: Deus enim in se ipso, & ex se ipso omni amaritudine caret, nihil in se habet triste aut amarum, aut quod pœnam vel dolorem possit incutere. Insuper lacte perfusus totus est, id est, suauitate, benignitate; & misericordia: totus enim suavis, benignus & misericors est: Nam secundum magnitudinem ipsius, sic & misericordia cum illo est. Et residet iuxta fluentia plenissima: diuina viscera sunt quædam fluentia tam plena, ut ex eis omne bonum profuatur: omne enim datum optimum, & omne donum perfectum, desursum est: procedens à patre luminum: cui canit Ecclesiā, *Deus à quo bona cuncta procedunt*: de quo dixit Apostolus, quia ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia: inde prouenit, quod nulla conturbatione Deus commoueat ad peccatoris conspectum. Si esset mater duos habens filios, lætentes, cuius vbera adeo plena & rumentia essent lacte, ut disrumpi & crepere præ nimia plenitudine timeret, & ex filiis vnus esset nimia fame confectus, alter verò, qui quoniam lactatus fuit, non desiderat lac, nec vbera quaerit: certè mater ad conspectum filij famelici non solum non conturbaretur, sed potius nimio exultans gaudio vbera offerret & exhiberet, ut ille lac sugeret, cuius nimia abundantia illam affligebat, & ardebat. Ita se habet Deus, cuius viscera sunt tanquam vbera, infinito misericordiæ lacte redundantia, ideoque non

Pierius
lib. 22.

Lib. de v-
nitat. Ec-
cle.

§ 238

Eccle. 2. 23

Iacob. 1. 17.

ad Rom.

11. 36.

Luc. 15.

non solum non contristatur aut commouetur ira, quando videt filium famelicum, peccatorem scilicet ad se venientem, sed gaudio tunc ingenti afficitur. Considera Patrem illum, qui cum vidit filium innoxerem, extrema fame consumptum ad se venientem, obviam processit, & procumbens super collum illius, osculatus est eum, & iussit preparari convivium, & asferri stolam primam, & tandem maiora tunc lætitiæ signa edidit, quam vaquam ad conspectum & aduentum filij maioris sibi obedientis exhibuerit. Inde ergo Deus non conturbatur ad peccatoris inimici sui conspectum, quem potius ipse querit, & ut inueniret de cælo in terram venit. Nostra autem oculi carni sunt, residendi iuxta cor & viscera egena & infirma, ex quibus nihil boni procedit, suntque similes oculis columbarum, qui ad conspectum inimici, aut rapacis avis facillime conturbationem exortant & movent. Ex his inferre licet, quod non propterea debet homo Christianus, qui audit, *Esse te perfecti, sicut Pater vester cælestis perfectus est*, contristari aut affligi, quod sentiat in se commotionem aut alterationem ad conspectum inimici: cui enim præcipitur similem perfectionem aut dilectionem, vel beneficentiam erga inimicum tenere, quam tenet Pater cælestis, non similis modus perfectionis imponitur: nec enim iustum esset, à mortali homine innumeris violentiisque affectibus agiturum & commotum, eam petere perfectionem in dilectione inimici, quam Deus ipse tenet, quam nec ipsi Apostoli, qui primitias spiritus acceperunt, potuerunt tenere. In cuius confirmationem id obseruat Hieronymus, in eadem contra Pelagianos disputatione, quod ad multorum solatium conducit, expendens id, quod Paulus cum cæcus esset à ministro, contra Pontificem, qui cadere imperauerat verba dirigens: *Percuties, inquit, te Deus, paries dealbato: & tu sedens iudicas me secundum legem, & contra legem iubes me percuti?* vim expende verborum. Vocauit enim principem sa-

cerdotum parietem dealbatum, id est, hypocritam magnum, illud nomen in eum iaciens in particulari, quo Christus Phariseos & Scribas in communi notauerat, vocans eos sepulchra dealbata, ut annotauerunt Ambrosius *a*, & Augustinus *b*. Deinde eum: vocat & comprobat iniquum iudicem contra legem iudicantem. Multa circa hæc Pauli verba considerant sancti Patres, inquirentes, an copuitum sonent, necne? De quibus singulariter egit Beatus Augustinus *c*: sed ad rem nostram egregie B. Hieronymus discutit. Vbi est, inquit, illa patientia Saluatoris *d*, qui quasi agnus ductus ad victimam, non aperuit os suum, sed clementer loquitur verberanti e: *Si male locutus sum, argue de malo, si autem bene, quid me cadus?* Non Apostolo detrahimus, inquit Hieronymus, gloriam Domini prædicamus, qui in carne passus, carnis iniuriam superat & fragilitatem; neque enim detrahere Pauli sanctitati est, intelligere & asserere, eius patientiam non tam perfectam fuisse, quam patientiam Christi: id quod ex alijs Apostoli verbis similiter expendit, dicentis: *Alexander a-*

rarius multa mala mihi ostendit, reddet illi Dominus in illa die iustus iudex. Non similia Christus contra persequentem se iactauit, qui pro illis ipsis, à quibus patiebatur, sanguinem profundebar, & offerebat; sed non iniquum, quia nec Pauli dilectio tam perfecta erat, sicut dilectio

Christi, ideoque non tam perfectum se exhibuit in inimicorum

dilectione sicut

Christus.

(?)

Matth. 23
27.

a In Ps. 61.
& in c. 3
Luca.

b In Ps. 95.
& lib. 1. de
serm. Do-

mini in
mōte c. 19.
c Lib. 1. de
serm. Do-

mini in
mōte c. 19.
d Isai. 53. 7
e Ioan. 18.
23.

2. ad Tim.
4.

Act. 23. 3.

dd

S. 4. Per-

§. 4. *Perfectum modum diligendi inimicum exhibet Pater celestis, amando naturam, odiendo culpam, quem in distinctione rerum, clibano ac lampade indicavit.*

¶ 260
Epist. 54.
ad Macedon.

Estote perfecti, sicut pater vester celestis perfectus est. Egregie & ex professo Beatus Augustinus ad Macedonium scribens, ut supra retulimus, verba Christi expendens, modum ex illis elicit, quo inimicos diligere, eis benefacere, & pro illis orare tenemur, ad imitationem scilicet Patris celestis, illum tenentes modum, quem in suorum inimicorum dilectione, ipse solitus est servare: sic enim ille diligit peccatorem, ut tantum diligit in eo, quod dilectione dignum est, illud autem odit, quod iustum est odio prosequi. Hoc autem; ita Augustinus explicat. In inimico duo sunt: est in primis natura, quæ bona est, nam est homo ad imaginem Dei conditus, ad beatitudinem æternam ordinatus: est deinde offensa, quam intulit, quæ mala est, quoniam est peccatum. Diversa sunt inter se hæc valde, quamvis tam unita in vno eodemque homine, inquit Augustinus, ut facile sit atque proclive, malos odisse, quia mali sunt, rarum autem & pium eosdem diligere, quia homines sunt. Deus autem ita se perfecte habet, quod naturam bonam diligit, offensam autem quæ peccatum est, summo opere prosequitur odio: nec enim perfectus esset, odio habens quod bonum est, aut dilectione prosequens, quod est malum. Idcirco dicitur, *Deus non consumit* *Deum* *ad moueas autem si omnia pollutum, auri naturam servat, & puram reddit, scoriæ verò penitus absumit, ut videatur naturam auri amare, & scoriæ immunditiam odire. Bene propterea Christus Deum vocavit nomine Patris, ex quo sancti Patres Augustinus, Petrus Chrysologus, & Basilus, frequentissime rem*

Deut. 4.
24.

a Ser. 168.
de tempo.
b Ser. 38.
c Rom. 10.
de ira.

totam explicant. Certè quando filius magna febre usque ad phrenesim corripitur, nihil magis est: quod Pater odio habeat, quam febrim ipsam, contra quam omnia quæ potest adhibet, medicos, medicamenta & facultates suas expendit, ut febrem illam eradicet & consumat: nihil etiam est quod magis amet, quam filium, cuius vitam & salutem procurat, & si posset proprio sanguine, sanitati restituere, illum profundetur. Itaque quidem peccator inimicus Dei tenetur febre peccati, quæ correptus contra pium patrem suum, peiora facit, quam qui corporali phrenesi laborat contra patrem carnalem. Certè nihil est quod hic celestis Pater maiori odio prosequatur, quam febrim peccati, cuius tota cura est, illam eradicare & absumere. Non potuit Samson magis exprimere odium, quo Philistæos prosequabatur, quam occidendo se ipsum, ut illos à vira exterminaret: nec potius Eleazarus aperiens indicare odium in crudelem illam bestiam, quæ ingentem stragem contra Dei populum faciebat, quam eligere sui mortem, ad hoc, ut eidem mortem inferret. Non potuit Deus magis explicare odium, quo prosequitur peccatum, quam eligendo mori, ut peccatum interimeret. Si enim quæras, Cur Deus mortuus est? cur crucifixus? cur tam dure vexatus? Respondet Paulus, *Ut destrueretur corpus peccati*, quasi alludens ad historiam, quam indicavimus Eleazari, qui ut destrueret corpus bestię, oppressus à bestia mori elegit. Si quæras: Quid intendit Deus cælis in terram veniens, tot labores sustinens, & c. respondet Propheta: *Hic est omnis finis, ut auferatur peccatum.* Illud ergo summo prosequitur odio: cui dixit Propheta: *Mundi sunt oculi tui, nec vales ad iniquitatem respicere*, metaphora sumpta ab eo, qui rem quam summe odit, non potest rectis oculis aspicere, sicut Saul ipsum Davidem. Hic autem, qui summo odio peccatum prosequitur, summa etiam dilectione diligit peccatorem, quem, ut sanitati restituat, nullum non movet lapidem: nullusque Pater inquam tales expensas

Judic. 16.

30.

1. Mach. 6.

45.

¶ 261

ad Rom. 6.

6.

Isai. 2. 79.

Habac. 1.

13.

1. Reg. 18. 9.

1. ad Tim.
1. 15.

Ep. q. 66.

Genes. 1. 1.

penfas pro salute filij, quem vnice diligit, fecit, quales Deus, vt peccatorem per peccatum infirmum, integræ sanitati reddat: Sic enim Deus dilexit mundum, vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam: sic Dei filius peccatores dilexit, quod venit in hunc mundum peccatores saluos facere: & propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de cœlis, & incarnatus, natus, mortuus, sepultus est. Ecce modum, quem tenet Pater cœlestis, perfectum se nobis exhibens & imitandum. In mundi exordio duo opera Dei considerat Diuus Thomas ex sanctis Patribus: opus creationis, & opus distinctionis. Opus creationis fuit illud, per quod omnia simul vnita, sub quadam confusione creauit, producens illam massam communem, quam philosophi ab Hebræis edocti, vocauerunt chaos, rudem, indigestamque molem, de qua Scriptura dixit: *In principio creauit Deus cœlum & terram, & terra erat inanis & vacua, & tenebra erant super faciem abyssi.* Intelligendum est enim, propriè & in rigore, illud solum fuisse opus creationis: quoniam ex nihilo massam illam confusam produxit. Alia namque, quæ ex illa massa produxit, non propriè dicitur creasse, quæ ex materia supposita produxit. Imò verè nihil præter animam rationalem, propriè loquendo, deinceps Deus creauit. Opus autem distinctionis fuit, quando postea ex illa massa res singulas educens, à se inuicem illas distinxit, & diuisit; nam diuisit aquas ab aquis, vnicuique earum suum locum concedens, & diuisit lucem à tenebris, proprium cuique tribuens nomen: appellauit enim lucem diem, & tenebras noctem. Omnes insuper creaturas materiales ex illa confusa massa produxit, & eduxit, & inter se diuisit, suum cuique locum concedens, iuxta cuiusque naturam, auibus, piscibus, animalibus, plantis, &c. Et quidem propter opus creationis dicitur Deus omnipotens: nam ad creandum virtus infinita & omnipotentia requiritur. Propter opus autem

distinctionis dicitur Deus perfectus in suo opere, quod vsque ad illam imperfectum erat, qua supposita dicitur: *Igitur perfecti sunt cœli & terra, & omnis ornatus eorum.* Ita se habuit Deus in mundi creatione. Similiter se habet in eiusdem reparatione, quæ fit per illius dilectionem: Sic enim dilexit mundum, vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in ipsum non pereat. Est opus, per quod Deus se ostendit omnipotentem, & est opus, per quod se ostendit perfectum. Ostendit se omnipotentem, dum absolute de illo dicitur, quod diligit inimicos, eis parcit, & benefacit. Hoc enim opus esse omnipotentia, supra demonstratum est ex illo: *Miserere omnium, & parcis omnibus, quia omnia potes,* cui Ecclesia canit: *Deus, qui omnipotentiam tuam parcendo maxime commiserando manifestas.* Per opus autem distinctionis se perfectum exhibet, distinguens inter naturam & culpam, inter peccatorem & peccatum, vnicuique id concedens, quod decet vnumquemque. diligit enim naturam bonam, & odio habet culpam malam: contendit summè opere peccatum destruerè, & summè procurat peccatorem saluare. Hæc aliquo modo adumbrata credo, in illo famigeratissimo Abrahamæ sacrificio, in quo illa Deo obrulit animalia, quæ Deus ipse præceperat, accepit animalia, quæ offerenda erant, & diuisit ea per mediū, & vtraque partes altriuscuique coram se posuit, id est, vnam contra alteram ordinatè posuit, seruata partium correspondètia. Cum autem sol occubisset, facta est caligo tenebrosa, & apparuit clibanus fumans, & lampas ignis transiens inter diuisiones illas. Hæc duo quantum intelligo, simul apparuerunt, & simul incedebant: ex vna erat clibanus fumans, ex altera lampas ignis splendida: & clibanus ea, ad quæ illius calor pertingebat, absumebat: lampas autem, quæ eius lux se extendebat, illustrabat, & reddebat clarissima, ita quod clibanus & lampas; contraria operabantur circa res diuisas. Hæc ita fuisse, quando ex professo alibi rem hanc exponemus, ostendemus. Sufficiat nunc annotare, in

Gen. 15. 10.

Scriptura sacra, clibani nomine intelligi odium Dei, vindictam & supplicium, quo in impios exardescit: quo propterea nomine clibani, dies iudicii describitur. Ecce, inquit, venit dies Domini succensa quasi caminus. Et de peccatoribus dixit David: Pone eos, ut clibanum ignis, in tempore vultus tui. Lampas autem ignis, amorem diuinum designat, de quo dictum est: Lampades eius, lampades ignis atque flammarum, aqua multa non potuerunt extinguere charitatem. Nec amor Dei, nec odium feruntur confuse in peccatores, ut omnia quæ in illis sunt, Deus diligat, aut odio habeat; sed diuisione facta, & vnaquæque re suo loco reposita, simul clibanus & lampas procedunt: nam circa eundem peccatorem diuidit Deus peccatum & naturam; & circa peccatum excitatur clibanus odij, quod illud consumere procurat; circa naturam autem effunditur lex, lampadis charitatis ita lucentis, ut solem suum, oriri faciat super malos, & pluat super iniustos. Ecce modum diligendi inimicum, diligere quod in illo bonum est, & odio habere quod in illo malum est: sicut enim impium esset, diligere quod malum est, ita iniustum esset, odio habere quod est bonum. Ita agere, est agere perfecte: nam odire hominem in se bonum propter culpam malam, imperfectum est & iniustum. Ita ergo & ta facere teneris, imirans celestem Patrem, odio habere culpam inimici & offensam, quam intulit, contra quam irasci debes. Diligit autem hominem, & ei beneficentia opera exhibeto, sic, inquit Dominus Augustinus, ut in vno simul, & culpam improbes, & naturam approbes: ac propterea culpam iniustius oderis, quod per eam foedatur natura, quam diligis.

Ita, qui huius celestis Patris
in se exhibent, faciunt.

§. 5. Inimicorum omnium moralium, & legalium culpa odio habenda est, & diligenda natura, ut maledictio Chanaan designauit.

IN eorum quæ diximus explanationem, S. Augustinus illam dissoluit quaestionem, quam alibi sæpe ad aliud institutum expeditur: Cur peccante Cham contra patrem suum Noë, pater non ei maledixit, sed filio illius Chanaan; dicens: Maledictus puer Chanaan, seruus seruorum erit, &c. Responder Augustinus, id grandi mysterio factum fuisse: filius enim est fructus, effectus, & opus patris. Malè dicitur itaq; Cham, non in sua persona, sed in suo effectu & opere; ut maledictio eius nefario operi, non suæ personæ, quæ bona erat, intelligatur inflicta. Quod & conuenienter filij nomen indicat, inquit Augustinus: vocabatur enim Chanaan, quod interpretatur *moris eorum*, ut intelligas, Noë non in personam sui filij Cham, sed in eius morum nefandū, & impium maledicta coniecisse: sicut enim iniustum videbatur, personam bonā propter malum opus maledicere; ita non erat æquū, propter bonam naturam personam sibi complacere in opere illius iniquo. Hinc idem Augustinus egregie quædam Scripturæ loca explicat, quæ contraria videntur. In quodam enim loco scriptum est: Desudet eleemosyna in manu tua, donec inuenias iustum, cui eam tradas. Et si diu non inuenitur, diu quare. Ita legit D. Augustinus. & quantum existimo, locus habetur apud Ecclesiasticū, qui eleemosynam suadere volens, supponit in primis illam non omnibus dandam. Si benefeceris, inquit, scito cui feceris, & erit gratia in bonis tuis multo. Prius expende personam, cui benefacere debes, ut tibi in bonum cedat. Benefac iusto, & inuenies retributionem magnam, da misericordiam, & ne suscipias peccatorem; da bono, & non receperis peccatorem; benefac humili, & non dederis impio; prohibe panes illi dare. Itaq; prohibet dare impio, & eū suscipere, quod lectio, quæ sequitur Augustinus, emphaticè præcipit:

¶ 263
Lib. 16. de
Ciuil. c. 1.
& 2.

In Psal.
102. in il-
lud: Fa-
ciens mise-
ricordias
Domini.
Ecc. 12. 1.

Desudet.

Malach.

4. l.

Psal. 20.

10.

Cant. 8. 6.

Luc. 6.

Pro. 25. 21.

Ro. 12. 20.

27.

§ 264.

Desudet, inquit, eleemosyna in manu tua, donec, &c. Quo verbo indicat, fortiter continendam & retinendam, ita ut ex multo tempore, quo illa cōtineretur, & ex vi, qua manu conclusa tenetur, desudet manus; metaphora sumpta ab eo, quod cum firmiter & multo tempore rem manu clausa tenemus, solet manus sudorem emittere. Ita ibi statutum est: & nihilominus alio in loco dicitur: *Omni petenti te, da: & iterū: Si esurierit inimicus tuus, ciba illum.* Si prohibitum est dare peccatori, & suscipere peccatorem, inquit August. quomodo omni petenti te, da? Quomodo si esurierit inimicus tuus, ciba illum? Quasi contraria videntur: sed aperiuatur in nomine Christi pullantibus, & manifesta erunt querentibus. Ne tradas peccatori, & ne suscipias peccatorem, & tamen omni petenti te da, & si peccator est qui te petat, da non tanquam peccatori. Quando das peccatori, tanquam peccatori: Quando in quo peccator est, hoc tibi placet, ut des: Deum offendis. Paululum attendat charitas vestra, donec euoluatur. res etiam exemplis, multum utilis ad intellegendum. Tibi homo peccator occurrat. Cum dico, occurrat tibi homo peccator, duo nomina dixi: hæc duo nomina non superflua sunt: duo nomina, aliud quod est homo, aliud quod peccator: quod homo, opus est Dei; quod peccator, opus hominis est. Da operi Dei, noli operi hominis. Et quomodo, inquis: me prohibes dare operi hominis? Quid est dare operi hominis? peccatori dare propter peccatum; placenti tibi propter peccatum: Et quis hoc faciet? inquis: Quis hoc faciet? utinam nemo, utinam pauci, utinam non publice! Qui venatoribus, qui histriionibus, qui meretricibus, &c. Hunc autem sensum probat August. ex eo, quod danti iusto promittitur merces. *Benefac, inquit, iusto & inuenies retributionem.* Quomodo qui benefacit iusto, retributio nem & mercedem recipiet? benefaciēs iusto, cū additamento. Ait enim Dominus: *Qui recipit iustum, in nomine iusti, mercedē iusti accipiet:* id est, ideo iustum recipiens, quia iustus est: & qui recipit Prophetam, non quomodocunque, sed in nomine Prophetæ,

hoc in illo honoras, quod Propheeta est: ad extremum, qui dederit calicem aqua frigida uni ex minimis istis, tantum in nomine discipuli, id est, propterea quod discipulus Christi est: *Amen dico vobis, non perdet mercedem suam.* Quomodo ergo intelligis: Qui receperit iustum in nomine iusti, mercedem iusti accipiet; sic intellige: Qui recipit peccatorem, in nomine peccatoris, mercedē perdet. Ergo fratres exercete misericordiā, extendite dilectionem usque ad inimicos, sic ut odientes eos in quantum peccatores, quod fieri odio habendo eorum peccata, diligatis eos, in quantum homines, æternę beatitudinis capaces: Hæc sapissime S. August. cæterique sancti Patres profecturi sunt, & statim latius explicabitur. Ex his infero, falsam esse quandam explicationē præcepti dilectionis inimici; quam quidā glōriantur se nouiter inuenisse: qui duplex inimicorum genus distinguunt, legalium sc. & moralium. Inimici legales dicuntur, qui legem nostræ contrariam tenent, quales erga Iudæos erant Amorrhæi & Chanaanæ, & erga nos sunt omnes gentiles, heretici, & infideles, Christiani nominis inimici: morales inimici dicuntur, qui solis moribus nobis contradicunt, quales sunt Christiani, qui nos persequuntur & inpuignant. Illos quidem (inquiunt, libere possumus odio habere, sicuti mauros, turcas, & hæreticos: quomodo & Sapiens dixit: *Duas gentes odiuit anima mea; tertia autem non est gens, quam oderim: qui sedent in monte Seir, & Philisthæim, & stultus populus, qui habitant in Sichimis.* Inimicos autem morales diligere tenemur, de quibus CHRISTVS: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Doctrina tamen hæc noua est, quam nullus sanctorum Patrum tradidit, quippe quæ cōtraria est explicationi, quam Christus Dominus exhibuit, imò quæ Phariseorū menti est conformis. Quod as enim modis, Pharisei præceptū dilectionis exponebant: quidam legentes: Diliges amicum tuum, omnem cuiusq; generis inimicum odio prosequi concedebant. Alij autē legentes, Diliges proximum, aut fratrem tuum, videntes in lege, fratris, aut proximi

Eccl. 50.

§ 265

nomine, sæpe intelligi illum, qui eiusdem erat generis & legis, omnem & solum ludæum diligendum asseriebant. Utroque autem CHRISTVS refellendos assumpsit, docens omnem hominem, qui proximi nomine gaudet, diligendum. quantumcunque inimicus sit, vt supra expositum est. Et quod hæc noua doctrina sustineri non possit, ita demonstro: Quando dicunt, inimicos legales odio prosequendos, inimicos autem morales diligendos, aut loquuntur de illis cōsideratis secundū naturam humanam bonā, quā habent, aut secundū quod inimici sunt, tenētes sc. cōtrariam legem, aut cōtrarios mores. Si loquantur de illis, secundum ipsorum naturam, cerē sicut diligendi sunt inimici morales, ita & legales: vt rorūq; enim natura absolute sumpta, bona est, vt pote à Deo creata, & ad beatitudinē ordinata. Si autē loquantur de illis, secundū quod inimici sunt, sicut odio habētur inimici legales, ita & morales: hā qui tenemur odio protequi Gentilium & hæreticorum infidelitātē, tenemur & fidelium improbos mores odio habere. Simili argumento S. August. refellit aliquorū sententiam, qui dicebāt, Christianum cū dat elemosynam, debere curare, ne videatur ab infidelibus, posse autē videri à fidelibus: aut enim, qui id dicūt, inquit August. intelligūt de visione, qua humana gloria quæritur, aut de ea, qua Deus glorificādis est. Si de illa loquātur, sicut nō possunt quærere, videri ab infidelibus, ita nec à fidelibus: si autē de ista, sicut possūt videri à fidelibus, ita & ab infidelibus. Sic expresse August. a. ipse, semel & iterū quæ-

Li. 2. de ser. Domin. in mont. c. 4.

a. Epist. 121. ad Probā. cap. 6. ad Epist. 107. ad Vitale. Hist. Hunor. p. cōsensit, qui annotauit, Carthagi. bln cap. 5. Epist. ad Gal.

stionē hanc definiuit, docēs charitatē, etiā ad diligēdos incredulos & infideles extendēdā, quibus etsi nō pro merito, pro ipsa tamen cōmunis naturæ societate debetur.

Hic Hunor. p. cōsensit, qui annotauit, Carthagi. bln cap. 5. Epist. ad Gal.

Deū cum præcepit Iudæis, vt odirent Chananæos, & infideles nationes, non de eorū naturis, sed peccatis intellexisse. Omnes igitur inimici diligendi sunt. Quæ autem beneficiorū opera in eos exequi teneamur, iam supra expositum dedimus.

§. 6. Perfectum modum vincendi inimicū pater cœlestis indicat, per beneficia, quæ de causa, amor dicitur à Sponso, fortior morte.

Alium perfectionis modum, quē tenet Pater cœlestis benefaciēdo inimicis, explicat Augustinus, ad eundem Macedonium scribens. Ille est, quod Deus beneficū se exhibens inimicis, perfectam victoriā de eis reportat, dū inimicos destruit, & homines seruat: ad hoc namq; ordinari eius beneficam benignitatē, expressit Apostolus (inquit Augustinus dicens: *An ignoras, quia benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit*: Pœnitentia est, per quam aliquis desinit esse inimicus, & Deo se exhibet subiectū. Si benignitas Dei ad pœnitentiam adducit, hoc facit, quod inimicus pereat, & permaneat homo, Deo omnino subiectus: quo genere victoriæ nullum excellentius dari potest. Hanc doctrinam sæpe tradunt S. Patres, signanter autem B. Augustinus, quæ egregia est, & fiet manifesta, si annotemus illos duos modos vincendi inimicos, quos sapiens Herennius explicauit. Erant Romani, hostes acerrimi Samnitum: quos potenti exercitu expugnandos assumpserunt. Samnites autem se illis opposuerunt, quos in quadam valle angusta, quasi in cauea, ita concluderūt, vt de eis facere possent quod vellent. Hærentes autem animo Samnites, quid agere esset opportunius, miserant legatos ad sapientissimum quendam senem, Herennium nomine, qui in eorum ciuitate, prudentissimi nomē sibi comparauerat. Qui respondit: Dimittendum populum Romanū in pace. Mirati Sānites de huiusmodi responso, suspicantes, minus bege legatos intellexisse sapientis senis responsum, iterum illos ad eundem remiserunt, quid agendum esset, quærentes. Ille respondit: Occidendum Romanum exercitum, vt nullus superstes remaneret. Maiori tunc admiratione tenti, tertio legatos remiserunt ad eum, quærentes, vt quæ dixerat expli-

§ 266

Epi. 5. ad Maced.

Ad Ro. 2. +

Pineda li. 6. Monar. cap. 8.

explicaret: contraria enim videbantur. Ille tunc exposuit eis duos esse modos vincendi inimicos, inferendo mortem, & concedendo vitam: si inimicos occiditis, vincitis quidē, similiter si eos in pace dimissos, vita donatis. Perfectior autē modus vincendi, hic est: si enim eos occiditis, quos teneris conclusos, non multum honoris conquiritis, & fieri poterit, quod eorum cognati, iusto dolore commoti, nouo vos bello perdant. Si autem eos in pace dimittitis liberos, inimicos vincetis, quia nullus ex his remanebit inimicus: videntes enim ferali beneficio affectos, iam non erunt inimici, quin potius vobis vitam debere agnoscetes, illos omnes perpetuo vestro habebitis obsequio subiectos. Hicque modus perfectissimus est vincendi, per quem nullus superstes inimicus relinquitur, & tot vobis comparatis seruis, quot antea insensibilissimos hostes fueratis experti. Propterea hunc vincendi modum, primum, ac præcipuum vobis insinuare volens, primo dixit, ut Romanos in pace liberos dimitteretis; quem si sequi non vultis, secundum tenete, occidendo Romanos, quem minus honorificum, & periculis plenum vobis expono. Hunc elegerunt Samnites: & nolentes sapientis senis consilium sequi, quæ prædixerat pericula, & mala incurrerunt: nam occidentes omnes Romani exercitus milites, alio maiori, validiori quæ Romanorum exercitu oppressi statim fuerunt, qui maiori ira concitati propter necem suorum militum, illos miseræ perditioni tradiderunt. Quæ sapiens ille senex proposuit, certa sunt, quæ & CHRISTVS Dominus in Patre suo conspicienda nobis & imitanda proponit.

¶ 267

Duos enim modos habet ille vincendi inimicos: unus est, cum odiens operantes iniquitatem, eos perdit & destruit, quomodo a, Saulem propter iniquitates suas interfecit, & Her primogenitum Iudæb, occidit, quia fuit nequam in conspectu Domini, & Onam illius fratrem, percussit, quod rem deestabilem faceret: quo etiam modo vniuersum ferè hominum genus de terra deleuit, quia corrupta erat

omnis caro, & Sodomitæ incendio absumpti: quia pessimerant & peccatores coram domino nimis, & Pharaonem, & exercitum eius proiecit in mare. Alius est, cum diligens inimicos, eis parcit, benefacit, & ex inijs donis prosequitur: quomodo vicit Paulum blasphemantem, Petrum negantem, Dauidem adulterantem. Et quauis in Deo, secundum se omnia sint æque perfecta nostro tamen modo concipiendi hic perfectior modus vincendi iudicatur: nec mirum; nam ipsemet CHRISTVS Dominus, ratione huius, patrem celestē perfectum exhibet, ut dictum est. Quis enim perfectior modus vincendi, quam exciso & expedito inimico, fidelissimum seruum reportare? Ita, ut diximus, victus est Paulus: nam consumptus est inimicus, & substitutus est fidelissimus obsequentissimusque seruus; prostratus est leuissimus persecutor, inquit Augustinus, & erectus est fidelissimus prædicator, tam subiectus, ut perpetuis lacrymis, quam tenuerat inimicitiam deploraret. Qui persequeretur, inquit Augustinus, mortuus est: quare persecutorem & non inuenies iam, ut surgente Paulo, possis dicere: Inimicus perijt, abiit, non est hic, sed fidelissimus seruus. Et vere credo, ex ijs, illa Sponsi verba, quæ omnium ore circumferuntur explicari posse: Fortis est, ut mors dilectio. Quia Hebræi cōparatiuo carent, sepe loco illius, positiuo vtuntur: id, quod his verbis fieri quidam credunt, intelligentes dicere voluisse: Fortis est quam mors, id est, magis quam mors dilectio; aut fortior est morte dilectio: quam sententiam multi sancti Patres tenent, quam demonstrant ex eo, quod vbi feruet amor, mors ipsa contemnitur & succumbit: quod Theodoretus in Paulo demonstrat, qui dilectione CHRISTI succensus, ipsammet mortem in certamen vocat, dicens: Quis nos separabit à charitate Christi? Certus sum, neq. mors, neq. vita, &c. Hoc ipsum B. Ambrosius ex puellis teneris ostendit, quæ amore CHRISTI succensæ, ad mortem, quasi ad immortalitatem festinarunt. Sanctus Gregorius Nazianzenus confirmat, ex historia illa Ieu

Gen. 6. 11.
Gen. 13. 13
Exod. 15. 4

In Ps. 50.

Li. 50. Hb.
homil. 6.

Cant. 8. 6.

In 6. 8.
Cāt.

Rom. 8. 35.

Epist. 7.

Orat. im.
laudem
Basilij.

21. Par. 10.

14.

b Gen. 38. 7

Genes. 38.

10.

seu fabula, qua Poetae fingunt, Orestem Agamemnonis filium, & Pyladem, tanto se inuicem amore complexos, ut mortuo Py-lade, Orestes vnâ cum eo ad infernum de-cendere voluerit. Vere tamen duos modos vincendi inimicos, cœlestis Sponsus ex-pressit: vnus est per mortem, alter per dile-ctionem. Fortis est mors, quam cum Deus infert inimicis, illum vincit; sed fortior dile-ctio, per quam validius & perfectius eū interimit, & nobiliorē de illo triumphū reportat. Cū enim inimicum vincit per mortem, interficit quidem hominem, sed manet inimicus in perpetuum: quomodo interfecto Saule, Cain, Pharaone, & alijs huiusmodi, manserunt, & in perpetuū per-manebunt ab ira contra Deum exan-descentes, & blasphemantes nomen sanctum eius. Cum autem inimicū vincit per dile-ctionem, inimicū interficit & extinguit, & hominē seruat perpetua sibi seruitute sub-iectum, ut videre est in Petro, Paulo, cæ-terisque, quibus pepercit, & egregijs bene-ficiis donis auxit. Deinde, qui vincit per mortem, corpus quidem superat, & ad pedes suos iactatum prosternit: animum autem & cor, nequaquam sibi subdit. Qui autem vincit per dilectionem, & beneficia, amicum & cor sibi subiectum facit, ideoq; tanto præstantius est vincere per dilectio-nem, quanto animus ipse præstat corpore. Hoc aded est, ut qui inimicum solūmodo vincunt per mortem corporis, sæpe potius vinctos, quam victores se existimauerint: vincentes enim corpore, vincuntur corde. Vnde & Dacianus, cum Vincentium in-uidiissimum martyrem interfecit, clama-bat: Victi sumus; quam rem egregiē Diuus Augustinus annotauit. Merito ergo propter hunc modum vincendi inimicos, Christus Patrem



Orestem vocauit perfectum.

§. 7. Excellenter Christus hunc vincendi modum comprobatur; & ostendit, eū tradet regnum Deo & Patri.

Quam sit vincendi modus perfectior præstantiorque, explicuit Aposto-lus, de ipso CHRISTO agens, illa verba dicens, quæ peculiaribus tractatibus & homilij sancti Patres prosecuti sunt, Gregorius Nyssenus; Chrysostomus, & alij. Deinde, inquit, finis, cū tradiderit reg-num Deo & patri, cum euacuaueris omnem principatum, & potestatem, & virtutem: o-
 1. Cor. 15. 24.
 portet autem illū regnare, & nec ponat omnes inimicos sub pedibus eius. Hic mihi diligen-ter animum intendatis volo, inquit Chry-sostomus, nequid horum vos præterlaba-tur: cum inimicis vobis res est. Quid est quod dicit: Vbi tradiderit regnum Deo & patri? si enim regnum tradit, nam deinceps illud non habebit: nam si quis, quod ha-bet, tradit alteri; cessat habere deinceps ipse. Neque hoc solum incommodum se-quitur, sed nec qui accipit, priusquam ac-ciperet, quod accipit tenebat. Nec pater ergo prius rex erat, cui tunc traderetur reg-num, nec filius postea remanebit Rex, qui regnum suū alteri tradidit. Hæc autem constare non possunt: nam de patre dixit implemet Christus: Pater meus vsque mo-do operatur, & ego operor: de ipso vero Christo dixit Daniel, quod regnum eius, regnum perpetuum & non interiturum. De-inde, quid est quod dicit, euacuandum om-nem principatum & potestatem? Quod-nam imperium abolendum esse dicit? An-gelorum nec habet. Fidelium nec neque hoc. Quod igitur? sed egregium diuinū quæ mysteriū Paulus explicare voluit, qui sup-ponit, oportere Christum sibi subijcere om-nes inimicos suos: Nec enim tantum re-gem decebat, quod aliquis remaneret eius inimicus, quem nō vinceret, & sibi redde-ret subiectū. Inimicorū autē nomine, om-
 a Ro. 3. 10.
 nes homines intelligit: omnes enim pec-
 b Rom. 5. 8.
 cauerūt & b, sūt natura filij ira & c; inimici.
 10.
 Quo- c Ephe. 2. 3.

Apoc. 16. 9
11. 21.

Hom. 39. in
Epi. 1. ad
Cor.

Ioan. 5. 17.

Dan. 7. 14.

Ser. 12. de
sanctis.

Ephes. 6. 12

Quoniam autem multi adhuc supersunt inimici, qui nondum ei subiecti fuerunt, quales sunt omnes infideles, & multi fideles peccatores, finis mundi detinetur. Cum autem omnes inimicos subiecerit, tunc, inquit, eris finis. In mundi itaque fine, omnes ipsi existant subiecti: tuncque euacuabit omnem principatum, & potestatem. De eis intelligit, inquit Chrysostomus, de quibus alibi loquens dixerat: *Non est lucta vobis aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus mundi dominos, retores tenebrarum huius seculi*: non enim nunc sunt aboliti prorsus, qui multa bella contra Christum excitant, & contra eum operantur: tunc autem cessabunt. Vide quomodo omnes victos subiectosque tenebit, qui de omnibus aget & disponet: quosdam mittere in lacum æternæ mortis, alios secum ducere in vitam æternam. Tunc tradet regnum Deo & Patri: nam cælum ingreditur Christus cum sanctis suis, illos exhibebit Patri, tanquam triumphi sui trophæum exhibens, quos propterea regnum vocat, quia in illis regnat, quos gloriæ suæ regnum fecit. Viderique Paulus dicens, Tradet regnum Deo, alludere voluisse ad illa verba Esaiæ: *Et eis corona gloriæ in manu Domini, & diadema regni in*

Libr. 1. de manu Dei tui. B. Augustinus Christi triumphum celebrari credit ijs verbis, qui Eccl. ca. 7. bus manifeste Propheta Ecclesiam sanctā alloquitur, quod præcipue de ea intelligi potest, quando prolata in bonos & malos sententia, Christus regreditur in cælum cum iustis. Hanc iustorum congregationem vocat regnum eius: *Tunc, inquit, eris corona gloria in manu Domini*. Loquitur metaphora sumpta à regibus, quibus solent coronæ ex auro & lapidibus pretiosis fieri, quæ etsi capiti imponi consueverint, eas tamen in manibus aliquando tenent, ad earum pulchritudinem contemplandam. Vel alludit ad coronas, quæ ex floribus fiunt, quas manu tenent, earum speciositatem considerantes. Aut vero Paulus hæc Prophetæ verba considerans, alludere visus est ad illos celebres Imperatorum triumphos: triumphatores nam-

¶ 269
Esa. 62. 3.

Libr. 1. de manu Dei tui.

unitat.

Eccl. ca. 7.

Forserus.

que post subiectos inimicos, & victoriam partam, quosdam relinquentes in campo morti traditos, aubus deuorandos, quosdam secum victos ferentes, ad ciuitatem, qua egressi fuerant reuertebantur, quibus corona victoria imponeretur, qua gloriosi & ornatissimi reddebantur. Recta autem via incedentes, ibant ad templum deorum, Iouis, vel Martis, vel Mercurij, vel alterius, cuius opem peculiariter implorauerant, seque eis sistebant, coronam manu tenentes, quasi illam eis offerentes, tribuentes eisdem totius victoriæ gloriam, quam illorum auxilio se consecutos hoc ipso profitebantur. Simili modo Paulus videtur Christum considerare, quod in die iudicij, lata in iustos & impios sententia, omnium illorum victoriam, iam erit consecutus; tuncque impios reliquens morti perpetuæ traditos, infernalibus aubus depascendos, iustos secum feret victos & captiuos, non captiuitate affligente, sed suauissima & gloriosa, qualis illa fuit, quam Dauid considerabat in sanctis, quos ascendens in cælum secum duxit, de quibus cecinit: *Ascendisti Ps. 67. 19. in altum, cepisti captiuitatem*: quam nunc amplius explicare non vacat. Et illi quidem triumphatores, coronam sibi imponebant, non consecutam ex captiuis, quos ferebant victos, sed ex auro, lapidibus pretiosis, lauro, myrtho, amarâcho, vel ex alia simili materia. Christus autem, coronam non nisi ex eisdem, quos victos secum feret, sibi contexit, ex Patriarchis scilicet, Prophetis, Apostolis, martyribus, doctoribus, virginibus, pœnitentibus. Nunquam Rex aut Monarcha coronam tam splendidis & pretiosis lapidibus radiantem habuit, qualis hæc Christi corona erit, in quatuor erunt pretiosissimi splendidissimi que lapides, quos sancti, quos sua virtute saluos fecit. Perueniens autem ad templum gloriæ, ibi æterno Patri se sistens, quasi coronam in manu habebit, quam illi offeret, tanquam totius illius vimoriæ & triumpho autori: eo modo, quo Diuus Chrysostomus considerat, fecisse in die ascensionis, quando humanitatem

Ser. de A-
scen. 20. 3.

ec

suam,

§ 270

suam, sanctorum agminibus sociatam, æterno patri obtulit. Christus (inquit Chrysostomus) ascendens in cælum, naturæ nostræ primitias obtulit Patri, & oblatum donum miratus est pater, quod & tanta dignitas offerebat, & quod offerebatur nulla macula scedabatur. Nam & suis manibus suscipit oblatum, &c. Expende hyperbolicam illam, *Oblatum donum miratus est pater*, tale enim illud fuit, ut si admiratio in eum cadere posset, verè fuisset miratus doni, quod offerebat pulchritudinem, speciositatem, & gloriam. Id ergo non minori ratione in die iudicii eueniet, quādo Christus sociatus innumera sanctorum multitudine, cælum ascendet, seq; cum eis, patri æterno sistet, illos eidem offerens, ostēdens & dicens: Ecce redemptionis meæ fructum, ecce quod processit ex dilectione, qua diligens mundum, me dedisti & misisti: ecce Petrum, qui offendit negando, quem clementer respexi: ecce Paulum, qui offendit persequendo, quem misericorditer sustinui & vocavi: ecce Magdalenam, quæ inimici partes agebat, quam diligendo, mei dilectricem feci: ecce omnes istos, qui inimici erant, sed exhibens dilectionis & beneficentiæ opera, consumptis inimicis, seruati sunt homines, qui se fideles seruos exhibuerunt. Hocq; est, quod huic sanctorum congregationi dicit Propheta: *Eris corona gloria in manu Domini, & diadema regni in manu Dei tui*. Nomen gloria, in hebræo est *Thiphereth*, quod significat decorem, pulchritudinem, speciositatem: quomodo dicuntur: *Diuitia gloria regni*. *Assueri*, illæ, in quibus & per quas gloriabatur. *Eris corona gloriæ*, per quam sibi gloriam, splendorem, honorem, decus triumphum, & triumphum acquirat. Hoc est ergo, quod dicit Paulus, quod tunc tradet regnum Deo & Patri. Quod de ipso, ratione humanæ naturæ, secundum quæ est inferior patre, expresse omnes sancti Patres intelligunt. Tunc itaq; Christus iā omnes inimicos habebit subiectos. Si enim impios conspiciens, interroges: *Qui sunt ij?* Respondēbo, hos fuisse Christi inimicos, quos iā vicit, & superauit, æternæ morti ac per-

Ester. 4

ditioni tradens, quos iusta vindicta puniuit: si autem ad iustos conuersus, similiter interroges, sicut apud Ioannem: *Qui sunt hi?* Respondebo, hos fuisse quondam inimicos Christi, quos tamen ille vicit, diligens eos, parcens eis, & remittens offensas, ac egregijs beneficijs donans, & ut Esaias dixit, quos *Angelus faciei saluauit in dilectione sua, & indulgentia sua ipse redemit eos*, aut, ut Septuaginta legunt, quos ipse Dominus saluauit, eo quod diligeret eos, & parceret eis, ipse redemit eos. Gloriosus certe triumphator, cui iā prædixit Dauid, quod *dominaretur in medio inimicorum suorum*: quasi enim in medio constitutus, his dominatur diligendo, illis, puniendo. Sed qua ex parte gloriosior triūphus? Sine dubio ex ea, qua vicit, inimicos diligendo, per quam inimicos quidem abstulit, sed ex eisdem fidelissimos eduxit seruos, ex quibus gloriosum illud regnum constituitur, de quo canit Ecclesia: *O quam gloriosum est regnum, in quo cum Christo regnant omnes sancti, amici stolis albis, & sequuntur agnum quocumq; uerit*. Per hunc vincendi modum habet Deus regnum gloriosum & illustre, in quo perpetuo regnabit, illudq; completum erit: *Regnabis in domo Iacob in æternū, & regni eius non erit finis*. Per hunc habet seruos fideles, qui perpetuis laudibus misericordiam celebrent, dicentes: *Dignus est agnus, qui occisus est accipere virtutem, &c.* 12. &c., *redemisti nos Domine in sanguine tuo, ex omni tribu, &c. & Benedictio, & claritas, & sapientia, & gratiarum actio, &c.* Per alterum quidem modum, iusta ultione inimicos deciecit, sed per quam relictis sunt perpetui blasphematores diuinæ gratiæ, gloriæ, & redemptionis: ille igitur perfectus vincendi modus. Victor quidem euasit Christus Iudæ proditoris, cum perpetuæ damnationi tradens, victoritem Pauli, dilectione summa & beneficijs prosequens, remittens eius offensas. Quænam victoria celebrior? imo vero quænam illustrior hac esse potest, in qua inimicum tollens & absmens, seruauit hominem, quem tam fidelem obsequentem & frugiferum seruū accepit, qui dicere potuit, *Abundantius*

Apoc. 7. 13.

Esai. 63. 9.

Psalm. 109. 2.

§ 271

Luc. 1. 32.

Apoc. 5. 9.

Erc. 12.

Apoc. 7. 12.

omni-

1. Cor. 15. 10 omnibus laboravi, qui maiori fortitudine & sollicita cura mortem pro illo sustinuit, quam fuerit rabies aut diligentia, qua illū fuerat persecutus? Quæ illustrior victoria, illa quam de Petro anathematizante reportauit, non fulgur de cælo in eum vibrans, sed oculorum suorum radium splendidissimum emittens, & eius offensam remittens, quem tam fidelem postea seruum & amicum tenuit, vt totam Ecclesiam suam super illo fundare, totumq; suum honorem libere eidem committere potuerit? Hoc modo Christus sæpe inimicos suos superauit, auferendo, absumendo & delendo, quod inimicum erat, & relinquendo personas, quæ sibi obsequia gratissima præstitissent. Hunc modum tanquam perfectissimum D. August. demonstrat, ex Li. 50. ho. ho. 6. & 35. quo illud explicat, quod de gentibus inimicis per Prophetam semel, & iterum dicebat: *ultus sum in eis.* Quid hoc est? Vin- Ecce veri- dicaui me de ipsis. Quomodo? occidendo in eis errorem, suscitando fidem: quicquid enim erat mali, & aduersi, deletum est; se- parauit pretiosum à vili, & consumpsit vile, quo ipse non indigebat, eratq; sibi ini- mi- cum; & pretiosum ad suæ gloriæ, & maiestatis augmentum seruauit. Sapientiores duces tanto honorificentiore victoriam consequutos gloriantur, quanto inimicis consumptis, maiora spolia ex illis repor- tant, vt nihil pretiosum manus eorum ef- fugerit, quanteq; omnia, quæ apud inimi- cos erant æstimatione digna, sibi subdita, ad sui gloriam, & triumphum faciunt & conuertunt. Ita, inquit August. te facere oportet, verum inimicum tibi aduersum o- dio habe, absumere contende, peccatum scilicet, & iniquitatem offendentis te, ser- uata in tui vsu, & gloriæ persona. Si se- paraueris, inquit, pretiosum à vili, tanquam os meum eris. Hæc perfectio Patris cœlestis: huius similitudinem à te exposcit Christ⁹. Huiusmodi vincendi & vlciscendi gloriā, etiam Gentiles intellexerunt. Cum enim quidam detraheret ore rabido Regi Ale- xandro, & excitaretur Rex à suis, vt ultio- nem de illo sumeret, inferretq; mortem; Alexander eum magnis beneficijs cumu-

lauit: quo factum est, vt detractor in præ- dicatorem Alexandri mutatus fuerit fide- lissimumq; ei seruum se exhibuerit. Tunc hæc, inquit Alexander, mea potentia, vt in mea voluntate situm sit, amicos facere ex inimicis, & rescata, & absūpra inimicitia, nouum in mei obsequium seruum susci- tare.

§. 8. Perfectum modum vincendi inimi- cos tenuit Dauid, per dilectionem, de qua dictum est: cornua in manibus eius, ibi abscondita est fortitudo eius.

EX dictis liquido patet, modum perfe- ctiore in, potentiore, ac gloriosio- rem vincendi inimicum, esse quem Pater cœlestis tenet, ratione cuius, hoc lo- co inducitur à Christo perfectus, cum scilicet ita agitur, vt victo & abolito inimico, seruetur homo, vincens obsequio obli- gatus & traditus. Hunc, vt teneamus, his verbis excitat Christus, nos ad perfectio- nem cœlestis Patris imitandam exhorts. Cum vas aureum impuritate, & scoria oculos tuos offendit, facile potes offen- sionem tollere, confringendo illud, aut in profundum puteum fluminis vel maris, vbi non amplius compareat, mittendo: hoc tamen imprudentissimum est, & dam- nosum. Illum propterea modum tene- mus, quo scoriam & impuritatem præci- sam & solam absumentes, vas reddamus splendidum, & nostris vsibus utilissimum seruemus. Hoc autem nulla virtute vali- dius efficaciusq; præstari potest, nisi igne, qui consumpta scoria, aurum seruat. Est inimicus vas aureum, quia homo est ad imaginem Dei conditus, scoria tamen, & impuritate inimicitia & peccati pollut- um. Facile forte esset tibi illum pessum- dare, odio & maledictis, & ratione pro- sequi, quo illum in sepulturam mittas: hoc tamen impotentia & damni opus est, vt supra probauimus. Ille excellentissimus modus est, si solam scoriam & immundici- am inimicitia & peccati tollas, & con- sumas, persona tuus iam vsibus utilissima

§ 272

Lib. 50. ho. hom. 6.

Iere. 15. 19.

seruata. Et quomodo id fiet? Virtute ignis, id est, charitatis, amoris, & beneficentiae: neque enim tam valide ac potenter, ignis scotiam, quae auro adhærebat absorbit, sicut beneficentiae opera, inimicitiam, odium, & peccatum, quod inimici cordi adhæret. Id quod tam Sapiens, quam Paulus dicere voluerunt, illa fami-

Prou. 21. 25 Geratissima sententia: *Si esurierit inimicus tuus, cibi illum, si sitierit, potum da illi: hoc*

12. 20. enim facies, carbones ignis congeres super caput eius: quem locum grandi diligentia.

Ser. 168. de temp. admonet obseruandum B. Augustin. & explicandum iuxta eum sensum, quem Spiritus sanctus viris sanctis reuelauit. Solent enim, inquit, hoc præceptum nonnulli; quasi ad satiandum furorem assumere. Dicunt namque apud se: Ecce cibo inimicum meum, ut ardeat in æternum. Auertat Dominus, huiusmodi intelligentiam ab animis nostris. Qualiter ergo accipi debeat focus iste, sancti & antiqui patres, reuelante Spiritu sancto, diffinierunt. Caput enim in homine, sensus, rationalis intelligitur, qui sensus, cum a feruore charitatis, recedens factus fuerit frigidus (vnde scriptum est, quia abundauit iniquitas, refrigescet charitas multorum) necesse est, ut quod obest, saluti contrarium sapiat; ut cui deberet esse, amicus, inimicus existat. Ad sanandum ergo talem phreneticum, homines sanctos & charitatis igne focenos hortatur Spiritus sanctus, dicens: *Carbones ignis congeres super caput eius.* Cum enim inimico tuo, pio animo frequentius benefeceris, quantumlibet sit impius, & crudelis, barbarus, & oruentus; tamen tandem aliquando erubescit, & dolet, & poenitere incipit, quod admisit: nam cum poenitentiam coeperit agere, sensus, rationalis, hoc est, caput ipsius, ignis charitatis igne succendi; & qui prius quasi frigidus, & phreneticus contra te consueuerat iracundiam tenere, spiritali calore de tua charitate successus, incipit toto corde diligere. Ecce quomo-

Li. 9. in 12. epist. ad Rom. 10. & do sancti Patres, hunc locum esse intelligendum dixerunt. Ita Augustinus, quod & similiter annotauit Origenes, qui post-

quam sensum tradidit à nobis alibi expositum, subdit, aliquid dignius continere huius mandati intellectum: isti enim carbones, qui congregantur super caput inimici, in adiutorium ipsius congregantur. Potest enim fieri, ut amens, ferus, & barbarus inimicus, si sentiat beneficium nostrum, si humanitatem, si affectum, si pietatem, compunctionem cordis capiat, commissi poenitentiam gerat: & ex hoc ignis quidam in eo succendatur, qui eum pro commissis conscientiae torqueat, & adiuuat. Isti sunt carbones ignis, qui supra caput eius ex nostro pietatis opere congerantur. Rem hanc efficacissimè, & eloquentissimè B. Chrysostomus demonstrat, & explicat ex illo famigeratissimo; sepiusque repetito Dauidis facto, qui cum posset Saulen, inimicum suum occidere, & ut id faceret maxime urgebatur à suis militibus, noluit, nisi illius vitam seruare. Quod & ipsi Sauli notum fecit, illas amoris, obseruantiae, & benignitatis voces post illum emittens, ostendens ei partem chlamydis, quam absciderat: *Dominè mi Rex. Et respexit Saul post se: & inclinans se Dauid pronus in terram adorauit, dixitque ad Saul: Quare audis verba hominum loquentium: Dauid querit malum aduersum te? Ecce viderunt oculi tui hodie, quod tradiderit te Dominus in manu mea in speluncam, &c. & peperci tibi. Pater mi, vide & cognosce oram chlamydis tuae in manu mea, quam cum praescinderem, nolui extendere manum meam in te: vide quod non est in manu mea malum. &c.* Singula verba Diuus Chrysostomus considerauit. Illum, quem inimicum Dauid experiebarur, insensissimumque hostem, cuius regnum in seipsum translatum à Deo nouerat; & quod illi dictum fuerat à Samuele, *Scidit Dominus regnum Israel à te hodie. & tradidit illud proximo in meliori te, vocat Dominum & Regem suum.* Deinde, suprema inclinatione se coram eo demisit, eundem adorans, quem à dæmone possessum sciebat. Insuper causam mali in alios transfert. Præterea, euidenter oculis illius representat, se vitam illius seruasse.

¶ 273

Homi. 3. de Dauid, & Saul. tom. 1.

1. Reg. 24. 9.

Hom. 2. de Saule, & Dauid.

1. Reg. 15. 28.

nasci. Patrem illum vocat, & tandem se, non solum non odio contra illum, sed ardenti amore exhibet inflammatum. Quid inde factum est? Cum autem complexus David loquens, sermones huiusmodi ad Saul, dixit Saul: Nunquid hac vox tua est fili mi David? & leuauit Saul vocem suam, & fleuit: dixitque ad David: Iustior es tu quam ego. Tu enim tribuisti mihi bona: ego autem reddidi tibi mala; &c. & nunc, quia scio quod certissime regnaturus sis, &c. iura mihi in Domino, ne deleas semen meum post me, neque auferas nomen meum de domo Patris mei, &c. Singula itidem verba Diuus Chrysostomus expendit: Ostendit, inquit, quod verba David mollia tetigerunt cor Saulis, & ex hoste fecerunt amicum, & Patrem, cum dixit: vox ista tua fili mi David? Antea nec proprio nomine eum censuerat dignum, vocans filium Iesse, nunc proprio nomine appellat, & iam adoptat in filium: mansuetudo Davidis ex homicida facit Patrem, ex lupum quem; ad vocem vnam Davidis, cor Saulis incaluit, & abiecit inimicitiam: non ad longos illius sermones, sed ad vnam vocem, tot episcopata sunt bona in obstinato corde Regis. Nec sustinuit Saul. Vocem ipsius David audire sine lacrymis, sed plorauit amare, animæ sanitatem, quam David illi contulerat, lacrymis declarans; huius modestia & tolerantia hostem ex furore ad sobrietatem composuit, & animum nactus sanguinis sitientem, repente ad lamenta compulsi: quia leuauit Saul vocem suam & fleuit. Non perinde miror Moysen; quod è saxo prærupto fontes elicit aquarum, vt admiror Davidem, quod ex oculis lapideis fontes eduxerit lacrymarum: siquidem illè vicit naturam, & hic vicit animi decretum: illè virga percussit lapidem, hic sermone pepulit cor, non vt contristeret, sed vt mansuetum redderet, &c. Et Saul tandem, quem reputarat hostem, relinquit filijs tutorem, domus suæ seruatorem, suæque proles in illius deponit manus, &c. Hæc & alia Chrysostomus, quæ similiter fiunt manifesta ex alio simili facto Davidis. 2. Reg. 62. dis, quando Saulem domientem videns,

noluit occidere, sed scyphum aquæ & hastam tulit, quæ postea ostendens ipsi Sauli, illius cor emolliuit, quem audiuit loquentem ad se, & dicentem: Peccauit: reuortere fili mi David, nequaquam enim tibi ultra malefaciam, &c. Quod non potuit facere Samuel, quando aperit peccatum, quod Saul commiserat contra Deum, reprehendit, vt scilicet illud confiteretur, nunc David solo beneficentiæ opere perficit, & cogit eum clamare: Peccauit: Hanc eandem doctrinam ex illo confirmat Chrysostomus, quod in eodem capite; quo Sapiens de carbonibus congerendis consilium dedit, dixit: Lingua mollis confringet duritiam: sententia satis similis est, quam præmiserat: Sermo mollis frangit iram: circa quam egregiam Philosophiam obseruare videtur Chrysostomus: Secundum quidem naturæ cursum, non potest quod durum sit a re molli confringi aut conterri, sed potius è diuerso: nec enim ferrum liguo frangis, sed è contra: Nulla res durior est ira, nec validior, aut impetuosior, vt supra probatum est, demonstratque Diuus Gregorius ex illo: Spiritum facilem ad irascendum, quis sustinere potest? Quem locum, si ille legit: Quis poterit habitare cum homine cuius spiritus facilis est, ad irascendum? Cui & alia similia annectit. Quod etiam confirmari potest ex illo: Graue est saxum; & onerosa arena, sed ira stulti utroque grauior: Ira non habet misericordiam, nec erumpens furor, & impetum concitati quis ferre poterit? Nulla autem res est mollior benignitate & suauitate verborum: nihilominus, non confringit durities illius, mollitiam huius, sed potius è diuerso: nihil enim, inquit Chrysostomus, potentius ipsa benignitate, humanitate, & charitate sua uia verba eructante, quæ propterea igni comparatur, qui inter omnia elementa, violentius, potius, fortius, ac citius agit. Et ex ijs forte, non incongrue explicare poterimus, illud Prophetæ Habacuc: Splendor eius, vt lux erit, Habacu. 3. cornua in manibus eius, ibi abscondita est fortitudo eius, ante faciem eius sibi mors. Iuxta multorum sententiam, ad memoriam re-

ce 3. uocat.

Libr. 3. de
Saul, &
Dauid:

§ 274

Prou. 25. 15

Prou. 15. 1.

5. Moral.

cap. 31.

Prou. 18. 14

Prou. 27. 3.

nocat legem, quam Deus antiquitus dedit in monte: illud enim futurum, *Erit*, pro præterito accipi potest, iuxta Prophetarum phrasim: imò & iuxta eundem Habacuc, qui paulo ante verba præteriti, cum verbis futuri temporis confundit, dicens: *Deus ab austro veniet, operuit caelos gloria eius.* Qua loquendi forma indicant Prophetæ, se ita de rebus præteritis agere; ut alias futuras præcipue considerent. Constat ergo Prophetam Deum, quando venit dare legem in monte Sina, qui splendore ingenti micabat, cuius splendor ut lux erat, id est, erat lucidus, clarissimus. In hebræo vox est, quæ significat fontem lucis, quasi dicens: venit Deus splendidus, tanquam lucis fons & origo, qui cætera reddebat lucida, sicut est sol. Hinc est, quod tabulæ legis, quas in manibus habebat, erant etiam fulgidæ, & splendentes. *In manu eius*, inquit Moyses, *ignea lex.* Vocat legem igneam, quia tabulæ splendorem talem à Deo acceperunt, ut splendoris, & flammæ radios emitterent. Quoniam autem flammæ & splendores ignis, feruntur ad modum pyramidum retortarum, quæ figuram habent cornu, quod dixerat Moyses, *In manu eius ignea lex*, dicit Prophetæ: *Cornua in manibus eius*, id est, splendentes flammæ, quas ex fonte lucis, tabulæ illæ legis participabant: quem splendorem, etiam ab eodem fonte participans Moyses, dicitur, quod *facies eius facta est cornuta*, aut secundum aliam litteram, ut D. Thomas annotavit, splendida. Flammæ ergo aut splendores ignis erant in manibus Dei dantis legem, quibus splendebat tabulæ legis. *Ibi*, inquit, *abscondita est fortitudo eius.* Lex illa, quæ decem præcepta Decalogi continebat, tota ordinata erat ad dilectionem Dei & proximi, ut Apostolus singula præcepta prosequens, demonstrat, concludens. *Plenitudo ergo legis est dilectio.* In hac est abscondita fortitudo eius. Nihil videtur fragilius, mollius aut facilius ad vincendum, quam dilectio, benignitas, remissio offensæ, patientia in persecutionibus: qui hanc tenent, iudicatur à mundo infirmus, debilis, & totius fortitudinis,

& actiuitatis expers: nec mirum; mundus enim non repellit vim, nisi per vim; neque malum, nisi per maius malum; nec exercitum fortem, nisi per fortioiorem: at fortitudo Dei ibi abscondita est. Hæc siquidem propria est fortitudo Dei, per quam se omnipotentem demonstrat, & vicit mundum, orbemque sibi subiecit: Certum est, Christum vicisse mundum, & quod ipse est lapis parvus, quem vidit Nabuchodonosor, qui statuum illam ingentem deiecit, & crevit in montem maximum, qui repleuit terram. Enimvero omnes principes, & potestates sibi subiecit, & imperia subdidit, & regna ad sui adorationem traxit. Qua fortitudine? Nunquid congregavit exercitum Angelorum, qui id in mundo facerent, quod vultus eorum fecit in exercitu Senacherib? Nunquid congregavit milites ingentes sub Iulio Cæsare aut Pompeio? Nunquid gladios, aut hastas, aut falcatos currus providit? Minime gentium: sed superavit orbem per dilectionis opera, & patientiam, moriens pro illis, qui illum occidebant, dans sanguinem pro illis ipsis, qui illum offendeabant, rogans pro ijs, à quibus blasphemabatur, & patiebatur: mittens Apostolos, nullis alijs bellicis instrumentis armatos, nisi patientia, & mansuetudine, quibus dixit: *Ecce ego mitto vos sicut oves inter lupos.* Hæc illius fortitudo, per hanc totum sibi orbem subiecit, illudque adimplevit, quod dixit: *Ego si exaltatus fuero à terra, omnia traham ad meipsum.* Illo nomine, omnia, omnium hominum genera intellexit. Erant omnes homines eius inimici, voluit illos subijcere sibi, & quod deposita inimicitia, eius se obsequentiissimos servos exhiberent, & ad eum tanquam ad totius boni fontem currerent. Quomodo hoc fecit? Mortedo, sustinendo verbera, flagella, clauos, crucem, &c. Videbatur quidem ipse victus ab hominibus; sed ibi abscondita fuit fortitudo eius, qua de omnibus triumphavit. Et forsitan ex his explicari potest illud, quod dixit Angelus: *Dabit illi Dominus Deus sedem David Patris sui:* sicut enim David victus est primo in Regem, absque aliquo præ-

¶ 275

Dan. 2.35.

Deut. 33.2.

Exo. 34.29

Inc 3 epi. 1
ad Corint.
lect. 2.

ad Rō. 13.10

Matt. 10.5

Iohā. 12.32

Luc. 1.32.

præcedente opere, sedem deinde Regni obtinuit per misericordiam & benignitatem, quam habuit erga inimicos, de quo dixit sanctus ille Marathias: *David in sua misericordia consecutus est sedem Regni in secula*: Ita Christus, in sua conceptione vinctus est in Regem, cui omnes subdi deberent: tamen regnare in vniuersa terra obtinuit per misericordiam, qua in homines eget, moriendo pro eis, & suum sanguinem pro eisdem fundendo. Hæcigitur illius fortitudo. Hæc potentissima est ad dissipandum, & delendum odium. Ante faciem eius ibis, euanesce, aut dissipabitur mors. Mortis nomine, odium intelligitur: iam enim dixit Ioannes: *Qui odit fratrem suum, homicida est*: & iterum: *Qui non diligit, manet in morte*. Nihil potentius est ad dissipandum odium, quod est in corde inimici, quam dilectio; nihil validius ad eius effrenem iram refrenandam, & furorem comprimendum, & inimicitiam abolendam, quam dilectio. In hoc igne abscondita est fortitudo diuina, & suprema. Non vulgaris laus est, qua cælestis Sponsus,

1. Mar. 2. 58

1. Ioan. 2. 11

1. Ioan. 3. 14

Cant. 4. 3.

Sponsæ suæ labia commendauit: *Sicut vitæ coccinea labia tua Sponsæ, & eloquium tuum dulce*. Secunda pars primam explicat. Coccineus color est, quasi igne succensus, quo indicare vult, labia Sponsæ esse feruentia charitate & amore; eloquium propterea eius esse dulce & suauis, ac benignum: inde bene similia dicit vitæ, quæ apta est ad alligandum aliquid. Nullus ita solutus habet manus, pedes, brachia, & linguam, quam iracundus; ut ex sanctis Patribus probatum est: si vis hæc omnia alligare, sicut labia tua coccinea, amoris igne flagrantia, benignitate suauia; ibi enim abscondita est fortitudo Dei: cum enim inimicus, qui te maledictis prosequitur, videt te contrarium benedicientem, hoc ipso alligatur, & comprimitur ab ijs, quæ faciebat, & deposita ira, incipit te amare & diligere. Huius dilectionis fortitudinem experti sunt viri prudentes, qui benignos & beneficos se exhibentes erga inimicos, illos sibi subdiderunt. Ita David: *Manfuetudo tua multiplicauit me*. Videbatur dicen-

dum, Manfuetudo mea, sed apte dixit, *Manfuetudo tua*, hæc enim virtus est in Deo excellentissima, quam quasi rein quandam diuinam David considerauit, quam propterea vocauit manfuetudinem Dei. Hæc illum multiplicauit: nam cum pastor esset ouium, & paruulus inter fratres suos, sedem supremam Regni obtinuit, in manfuetudine, benignitate, & misericordia erga inimicos, quos sibi tandem per beneficia, & dilectionis opera subiecit. Ita induratum & lapideum illud Saulis cor emolluit, & sibi subdidit, sicut paulo antea, ex D. Chrysostom. obseruatum est: ita & totam domum Saulis sibi reddidit obsequentem, cum iam plene consecuta Regni sede, inquisiuit, si esset aliquis de domo Saul, cum quo posset facere misericordiam. Ita & populum rebellantem, ad debitam subiectionem restruit, dulcissimis suauissimisque verbis alloquens ad sacerdotes & maiores natu Israel. Quando etiam illi impio Semei, qui in se iam contumeliosa maledictionis verba deprompsit, liberaliter pepercit, & cum ad ultionem sumendam eum hortarentur duces, eius propinqui, respondit: *Cur efficiamini mihi hodie in Sanna?* Qui propterea se ipsum egregie comparauit *tenerrimo ligni vermiculo, qui octingentos interfecit impetu vno*. Expende vim horum verborum, quibus insigne mysterium indicare voluit Spiritus sanctus. Indicauit quidem, Davidem præstantissimum fuisse viribus corporis, qui leones, & vrsos, & gigantes facillime superabat, & vno impetu, ipse solus interfecit octingentos, non tamen hæc fuit præcipua fortitudo Davidis, quæ sedem Regni obtinuit, & omnem populum sibi subdidit, sed benignitas & manfuetudo. Fuit enim quasi tenerrimus ligni vermiculus. Durum est lignum, & cor eius durissimum: molli est vermiculus, qui intra lignum commemoratur, quem, vel solo contactu potest quis comprimere: nihilominus hic tam molli & blandus, cor ligni corrodit, & comedit, & facit, ut sibi sit in alimentum substantiæ & vitæ. Talis fuit David, fortissimus quidem viribus corporis, sed

2. Re. 22. 36

2. Reg. 9. 1.

3. Re. 19. 11.

2. Re. 19. 27.

2. Re. 23. 8.

tanta mansuetudine & benignitate agens, ut similis esset tenerissimo vermiculo, qui ab inimicis se persequentibus multa patiebatur: & sicut vermiculus non se conuertit contra lacerantes, & comprimentes se; ita nec David contra eos, qui eum offende-
Epist. 5. ad Marcell.
1. de Ciuit. cap. 5.
1. De Ciui. cap. 4.
 bant. Hac autem mansuetudine, eorum corda corrodit, comedit, & ad suauitatem conuertit. Huiusmodi sunt innumera exempla in Scripturis sacris, & sanctorum historijs. Est tamen veritas hæc tam explorata, ut vel ipsa sola rationis luce constet, quam propterea confessi sunt ipsi Gentiles, inter quos excellentissimi fuerunt Romani, de quibus probat B. Augustinus, ad omnes nationes mundi sibi subiiciendas, consueuisse parcere inimicis, & benefacere offendentibus, quorum hoc erat elogium: Ignoscendo, & remittendo, crescere imperia, & dominari nationibus, ut dixit Salustius (quem Di-
 1. de Ciuit. cap. 5.
 1. De Ciui. cap. 4.
 nus Augustinus vocat nobilitatæ veritatis historicum) in Catilinario bello de veteribus Romanorum moribus loquens: ex quo intulit Augustinus, quod Romani accepta iniuria, ignoscere male-

bant; quam persequi. Id signanter intellexit eorum primus Imperator Iulius Cæsar; quem hoc nomine sæpe Cicerus commendauit, ut ex B. Augustino supra dictum est: de quo refert Appianus Alexandrinus, quod cum Petreius & Afranius Duces Pompeij, ab eo missi contra Cæsarem, cum suis exercitibus ad manus Cæsaris venissent, ille cum posset omnes gladio ferire, noluit, sed liberos in pace dimisit, & usque ad fluuium Varam benignissime comitatus est, magnis afficiens beneficijs: quibus valedicere volens: nostis inquit, quam facile mihi fuerit, vos omnes perdere, nec rem fecissem iniustam, quippe qui venistis missi à Pompeio, ad me expugnandum: nihilominus ecce vos liberos, amico animo in pace remitto: hæc tantum pro beneficijs gratiam exigens, ut cum ad Pompeium, eiusque gentem perueneritis, renuntietis omnia beneficentia opeta, quibus vos cumulaui. Atque hæc de sexta parte tractatus, & de inimicorum dilectione.

Lib. I. c. 31.



SEPTIMA PARS, DE MO- DO FACIENDÆ IVSTI- TIÆ.

S. I. *Iustitia nomine, Christus omne opus bonum intelligit, quod tantum prohibet fieri coram hominibus, eo fine, ut ab eis vi-
deatur, & laudetur.*

§ 277



Tendite, ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis, alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum, qui in cœlis est. Voluit Christus, hoc sermone in monte habito docere discipulos suos, & Christianos Evangelicæ legi professores, debere in duobus excedere antiquos Scribas, & Phariseos: primo, in iustitia aut operibus sanctis, secundo, in modo operandi & faciendi illam. Scribæ & Pharisei in duobus erant deficientes, primo, quia breuem, & decurtatam iustitiam tenebant; contenti enim erant opere tantum externo, non occidere, non mœchari, non peierare: diligere amicos, benefacere beneficientibus, resalutare salutantes, communem misericordiam tenere, & communes eleemosynas facere: & hanc breuem decurtatamque iustitiam, malo modo operabantur; tantum enim ex illa humanam gloriam & laudem querebant. Christus docet discipulos suos, debere eos abundantiori iustitia præstare. *Nescitis enim abundaverit, inquit, iustitia vestra, plusquam Scribarum & Phariseorum, non intrabit in regnum cœlorum.* Ideo non solum interdixit homicidium, sed & iram; non solum fornicationem, sed & concupiscentiam uxoris alienæ; non solum periurium, sed & iuramentum sine necessitate; non tantum diligendos amicos, sed & inimicos; non solum modo benefaciendum beneficientibus, sed etiam

persequentibus nos, &c. Docet in superstitios, altioremodum operandi iustitiam, ab eis tenendum, per quem non gloriam hominum, nec vana laudem coram illis quærent, sed perpetuam eorâ Deo mercedem sibi compararent. Illud docuerat in superioribus, tradens opera sancta, in quibus Phariseorum iustitiam excedere debent: hoc nunc docere aggreditur, tradens modum, quem in iustitiæ operatione tenerent habere. Ita sancti Patres expendunt hæc verba, præcedentibus cœtinua explicantes, Chrysostomus, Aug. *ad Hb. 19. in gustinus b, Theophilactus, Euthymius Matt. 23. c. & alij.* Vnde non video, cur quidam doctus interpres d, credat discontinua superioribus esse, nec eisdem dicta, quibus & 13. in præcedentia. Ex his patere incipit, quid imperfectum. Christus iustitiæ nomine intelligat. Græci b *Lib. 1. de patres eleemosynam intelligunt, imo & ser. Domini in iustitia, eleemosynam legunt Chrysostomus, Theophilactus, & Euthymius: c In cap. 6. videturque primo conforme phrasin hebraicam, secundum quam, iustitiæ nomine eleemosyna exprimitur. Ita Davide: Dispersit in c. 6. Mat. dedit pauperibus, iustitiæ eius manus in seculum seculi, quem locum Paulus f, ipse de f. 2. Cor. 9. eleemosyna est interpretatus. i. iustitiæ. Qui autem administrat semen seminanti, &c. augebit incrementa frugum iustitiæ vestra, vocat fruges iustitiæ, fructus, qui ex eleemosyna nascuntur. Deinde, consonum videtur ad seriem contextus. Statim enim subdidit Christus: Cum ergo facis eleemosynam, quasi explicare volens, quid*

ff iusti-

iustitiæ nomine intellexerit. Ita intellexit
Li. 2. cont. & Hieronymus. Latini tamen Patres,
Pelag. to. 2 communiter omnes legunt, *iustitiam*, quo
 nomine, omne opus bonum, & sanctum
 intelligunt, illud ipsum, quod intelligere
 voluit Christus, cum præmisserat: *Nisi ab-*
undauerit iustitia vestra plusquam. Scriba-
rum, & Phariseorum: Nec enim de sola
 eleemosyna verba faciebat, in cuius elar-
 gitione non omnino Pharisei deficie-
 bant, sed absolute de quouis opere bono &
 sancto, quod in Scriptura diuina iustitiæ
 nomine vocatur. Ita Hilarius *a*, Augustin.
b, Gregorius *c*, & alij: quomodo dixit Am-
 brosius, iustitiam vniuersalem esse virtu-
 tem. Cuius rei duplex est causa, primam
 tradit Haymon *d*, dicens: Ideo operabo-
 na vocari iustitiam, quia per illa homo ius-
 tificatur, & ore plenus iustus dicitur: quo-
 modo dixit Ioannes *e*: *Qui facit iustitiam:*
iustus est, non per solam & nudam fidem.
 Aliam communius tradunt sancti Patres,
 quam explicat D. Thomas: illa est, quod
 per opus bonum, homo de iustitia sibi de-
 bitam facit mercedem. Certum est homi-
 nis ad Deum nullam absolute loquendo ius-
 titiam posse interuenire: nec enim homo
 aliquid coram Deo de iustitia prætere-
 dere potest, cui omnia, quæ agit, & agere po-
 test secundum rigorem iustitiæ sunt debita.
 Inuenitur nihilominus iustitia & meri-
 tum, vt Theologi dicunt, ex diuina gratia
 & pacto cum homine celebrato, per quod
 statuit Deus, se daturum gloriam ei, qui
 mandata sua seruauerit, & fecerit, quæ ipse
 præcepit. Vnde & diuinæ leges vocantur
iudicia iustitia, quia illis statutis, secundum
 iustitiam procedit iudicium, quod iuxta
 illas decernitur. Ita & Christus Dominus
 vocauit opera bona & sancta ex diuina
 gratia procedentia (hæc enim solummodo
 sunt meritoria vite æternæ) iustitiam re-
 gni cælorum. *Primum*, inquit, *quæritore-*
gnum Dei & iustitiam eius: hoc est, quod
 præcipue querere debetis, regnum Dei, &
 opera sancta, per quæ illud consequami-
 ni, tanquam præmium iustum illis debi-
 tum. Ideo & Paulus de iustitia, sibi de-
 bitam dicebat coronam, propter opera

bona: *Bonum certamen certavi, cursum*
consummaui, &c. reposita est mihi corona iu- *2 ad Tim. 4*
stitia. Postquam igitur Christus docuit,
 abundantiorē à Phariseis iustitiam nobis
 agendam, modum, quo illa agenda est,
 aggreditur explicare, dicens: *Attendite, ne*
iustitiam vestram faciatis coram hominibus, *Serm. 60.*
vt videamini ab eis: D. Augustinus, hæc &
 sequentia Christi verba expendens, duas
 difficultates proponit, quas graves iudi-
 cat: Euangelica, inquit, lectio, fratres cha-
 rissimi, quæ modo nobis recitata est, vi-
 detur mihi, quod secundum litteram non
 possit intelligi, & ideo Deo auxiliante re-
 quiramus, qualiter ad eius sensum spiri-
 tualem peruenire possimus: sic enim ait
 Dominus: *Attendite, ne iustitiam vestram*
faciatis coram hominibus. Quomodo hoc
 secundum litteram accipere possumus,
 cum ipse Dominus paulo antea præmise-
 rit: *Sic luceat lux vestra coram hominibus,* *Matth. 5.*
vt videant opera vestra bona, & glorificent
Patrem vestrum, qui in cælis est. Hæc pri-
 ma difficultas est, quam similiter propo-
 suit. Beatus Basilus, ad baptizatos lo-
 quens, quæ doctrinam Euangelicam reci-
 piensibus se statim offert, quam propterea
 communiter omnes sancti Patres. expli-
 candam proponunt. Cui respondet ipse
 Augustinus dicens: Diligenter atten-
 dite fratres, & intellectum diuinæ Scri-
 pturæ humiliter & sapienter requirite:
 non enim sibi ipse Dominus in Euangeli-
 ca lectione contrarius esse potest, & c. Do-
 minus non præcipit, ne coram hominibus
 bona opera faciamus, quos potius bono-
 rum factorum exemplo edificare tene-
 mur, sed ne opera coram eis faciamus, eo
 animo & fine, vt videamur ab eis: id nam-
 que expresse subdidit Dominus dicens: *vt*
videamini ab eis. Sicut ergo inquit Augu-
 stinus, quando Christus præcepit, facere
 opera lucis coram hominibus, *vt videant,*
 inquit, *opera vestra bona,* non ibi substitit,
 sed addidit: *Et glorificent Patrem vestrum,*
qui in cælis est, quo significaret, Dei glo-
 riam à nobis intendendam, cum bona o-
 pera coram hominibus facimus: ita cum
 dicit: *Ne faciatis iustitiam vestram coram*
homi-

Matth. 33.

J 273

hominibus, non finem fecit, sed addidit, ut videamini ab eis: quia non hoc a nobis intendendum est, cum bonum facimus, ab hominibus videri, laudari, & glorificari.

L. 2. de Ser. Dom. Hæc insuper loca Diuus Augustinus ad concordiam reducit expendens alia duo in mōt. c. 2. Apostoli dicta, quæ contraria similiter videntur, sed non sunt. Vno in loco dicit: Si

Ad Gal. 1. adhuc hominibus placerem, seruus Christi

1. Cori. 10. non essem: In alio vero dicit: Placere omni-

bus per omnia, sicut & ego omnibus per omnia placeo. Qui non intelligunt (inquit Aug-

ustinus) contrarium putant; qui in-

telligunt, suauem consonantiam inue-

niunt. Paulus quidem omnibus homini-

bus placere optabat, non ut illis placeret,

sed ut eos Christo lucrificeret, non tan-

quam tem principaliter inuentam quære-

bat placere hominibus; si enim id ageret,

non esset Christi seruus, cuius interest

Christo tanquam legitimo Domino pla-

cere & seruire. Sicut ergo quærens nauem

ad proficiscendum in patriam suam, non

absurde loqueretur, si diceret, in hoc ope-

re, quo nauem quæro, non nauem quæro;

sed patriam: sic Apostolus conuenienter

dixit, in hoc opere, quo hominibus pla-

ceo, non hominibus, sed Deo placere con-

tendo: quia non hoc appeto, sed ad id re-

fero, ut me imitentur, quos saluos fieri vo-

lo. Eodem modo explicat Augustinus

illud eiusdem Apostoli, qui petens elee-

mosynam pro fidelium sustentatione:

Nos, inquit, quæro datum, sed requiro fru-

ctum. Quomodo non quæris datum? Pe-

tis tibi dari, & non quæris datum? quia

non quærebat sibi dari aliquid, ratione

commodi sui, sed ut illi commodum, &

fructum reportarent, propter communio-

nem charitatis. Idipsum adhuc idem Au-

gustinus explicat, ex eo quod Christus, qui

primo dixit, iustitiam non faciendam in

conspectu hominum, deinde id de elee-

mosyna statuit, & tertio hoc idem de ora-

tionem subiunxit, dicens: Intra in cubiculum

tuum, & ora Patrem tuum in abscondito.

Ecce, inquit Augustinus; ipsi bene agno-

scitis, quia non hoc semper secundum li-

teram potest adimpleri: nam & nos ipsi, &

totus populus, non solum in cubiculis o-

ramus, sed etiam publice ad Ecclesiam

conuenimus, & simul cum omni populo

genua flectimus, &c. Hæc & alia Augusti-

stinus, quæ similiter omnes sancti patres

obseruant: ex professo autem Chrysosto-

mus, Basiliius, Petrus Chrysologus. Non

ergo opera bona facienda sunt coram ho-

minibus, ut videatur ab eis: Alioquin, in-

quit Christus, mercedem non habebitis apud

Patrem vestrum. Non dicit, inquit Iansé-

nus, alioquin damnabimini, aut eritis

rei gehennæ ignis, quia frequenter non

peccatum mortale est humanam laudem

ex bono opere quærere, aut vero, quia pro-

pria pœna taliu operum est, amissio mer-

cedis apud Deum: de quibus tractatu se-

cundo late dictum est.

§. 2. Quid sit tuba canere ad eleemosynam,

& quomodo hoc fugiendum.

Cum erga facis eleemosynam, noli tuba canere ante te, sicut hypocrita faciunt, in synagoga, & in vicis, ut honorificetur ab hominibus: Amen dico vobis; receperunt mercedem suam. Quoniam sermones vniuersales minus sunt viles, quippe qui minus sensibus, qui circa particularia versantur, sunt propinqui, ad particularia

Christus sermonem conuertit: & primo

ad eleemosynam, cui iustitiæ nomen, quod

præmiserat, frequenter tribuitur, deinde

ad orationem, & tandem ad ieiunium, quæ

sunt tres capitales iustitiæ, ad quas cæteræ

referuntur. Ut enim quis iustus absolute

sit, & mercedem sibi apud Deum faciat de-

bitam, debet iuste agere erga proximum,

erga Deum, & erga seipsum: primum

præstat per misericordiam, & eleemo-

synam, secundum per orationem, vltimum

per ieiunium & mortificationem carnis:

de quibus alibi. In ijs tribus iustitijs ta-

lem tenebant modum Scribæ & Pharisei,

qui eas inutiles reddebant, & sine fructu

oram Deo: illas enim tantum facie-

bant, ut humanam sibi auciperent glo-

biam, & laudem vanam. Et de eleemo-

syna

ad Phil. 4.

17.

Serm. 60.

de temp.

§ 280

lyna id egregie exprimit Christus, quam faciebant tuba ante se canentes. Quod duobus modis explicari potest, primo ut sermo sit proprius, quomodo intellexit

In c. 6 Mat.

Lyranus, qui dixit consuetum fuisse Iudæis, & singulariter Phariseis, tuba sonare & canere, quādo elemosynam daturierant, ut pauperes conuocarent. Hoc tanquam

a In cōcor.

cap. 41.

b In cap. 5.

Osee 20.

certum supponunt Iansenius & Ribera, & Euthymius refert aliquos ita sensisse. Secundo, ut sermo sit metaphoricus, metaphorā sumpta ab eo, quodcumque aliquid omnibus notum facere volumus, tuba canimus: signanter id in usu erat apud hebræos, qui tubis, & buccinis ex ediro loco personare consueverant, cum populus erat euocandus, ut oculos & mentem ad rem aliquam, tanquam magni momenti converterent. Ita statuit Deus fieri tubas argenteas ad conuocandum popu-

a Num. 10. 3.

b Iud. 6. 34.

c 1. Reg. 13. 3.

d Ps. 80. 4.

e Esa. 58. 1.

f Ios. 2. 1.

lum: Cumq; increpaueris tubis, congregabitur ad te omnis turba, &c. Ita Gedeon, qui clangens buccina conuocauit domum Abiezer, & Saul cecinit buccina in omni terra, dicens: Audiant hebræi? & d. buccinate in c. Esa. 58. 1. Neomenia tuba: & ad Esaia o. clama nesses quasi tuba exalta vocem tuam: apud Ios. 2. 1. Ios. f. canite tuba in Sion, vocate cœtum, congregate populum: condunate senes, &c. Itaq; idem est, aliquid caneret tuba, quod facere rem ad omnium notitiam peruenire. Ita Chrysostomus, Theophilactus, & Augustinus, hæc, & fere omnia, quæ

a Hom. 19.

in Mat. 6.

13. in imp.

b In cap. 6.

Matth.

c Serm. 60.

de temp.

eratam lōcutionem accipienda ex professo demonstrat, ut quod dicit de sinistra & dextra, de vngendo capite, lauanda facie, &c. Et ut exactius. Christi verba expendamus, annotandum est cum Iansenio, egregie Christum hypocritas depinxisse. Hypocrita, ut annotat D. Hieronymus idem est ac simulator & representans in theatro, de quo supra satis dictum est. Sicut ergo qui in theatrum proditurus est, id tantum intendit, spectari & videri ab hominibus, idcirco quando proditurus est, tuba canit aut fistula, ut omnium oculos aduocet, ita hypocritæ faciunt, qui tantum contendunt ab hominibus videri ab

eisq; laudari. Hoc est, quod in illis Christus damnat, à suisque vitandum contendit, de quibus supra.

§. 3. Quomodo sinistra non debet scire eleemosynam, quam facit dextera, & quid dextera & sinistra nomine Christus intelligat.

TE autem faciente elemosynam, nesciat sinistra, quid faciat dextera tua, ut sit elemosyna tua in abscondito, & Pater tuus, qui videt in abscondito reddet tibi.

Secundam difficultatē circa hæc Christi verba ponit Augustinus, tum quia sinistra sensum habere non potest, nec scientiam, tum quia nullum inconueniens est, elemosynam non solum sciente sinistra manu, sed & per ipsam sinistram porrigere. Quid enim faciet elemosynam daturus, si ex manus dextra doluerit? Nunquid de sinistra elemosynam dare non poterit? aut si vult captiuum redimere, quomodo aut sacculum soluere, aut arcam aperire poterit, si sinistram manum dextræ suæ non iunxerit? aut peregrinum excipere, & secundum præceptum Domini, sanctorum pedes abluere, non video, quomodo hoc nesciente sinistra manu possit impleri.

Ita Augustinus, qui hinc colligit ea, quæ Christus hoc in loco dicit, non secundum literæ sonum, sed secundum figuram & spiritum accipiendi. Aliquis propterea horum verborum expositiones Augustinus expendit: & primo quandam, quam Chrysostomus Apostolis placuisse dicit. Sicut Apostoli interpretantur (inquit Chrysostomus) in libro canonum, qui est de Episcopis: Dextera est populus Christianus, qui est ad dexteram. Christi, sinistra autem omnis populus, qui est ad sinistram. Hoc ergo dicit: ne Christianam facientem elemosynam, qui est dextera, infidelis aspiat, qui est sinistra, Christianus autem, si Christianum viderit elemosynam facientem, non est contra Christi præceptum: quoniam ambo dextera sunt.

§ 21

Serm. 60.
de tempor.

1. ad Timotheum
pedes abluere, §. 10.

Li. 2. de ser.
Domini in monte, c. 4.
& §. 5.

Hom. 13. in imperf.

Ira.

Hom. 8. ex
varijs in
Matth.

Prom. 4. 27

Alit. 3

Prom. 5. &
Rom. 12.
Hom. 19. in
Matth.

§ 282
Hom. 59.
ad pop.

Ira Chrysostomus, & liber Canonum, est quem scripsit D. Clemens Papa de canonicis Apostolorum. Eandem expositionem tradidit Chrysostomus alio in loco, annotans, in dextra manu homines significari istos, in sinistra vero peccatores intelligi, secundum quod Salomon retulit: *Partes dextera novis Dominus, perversa autem sunt, quæ sunt à sinistris.* Hanc expositionem, suppresso Chrysostomi nomine refutat Augustinus: si enim intellexeris, inquit, sinistram infideles dici, videbitur nulla esse culpa, placere fidelibus velle, cū proflus nihilominus in quorumlibet hominum laude, fructum & finem boni operis constituere prohibeamur. Quod autem ad id pertinet, ut te imitentur, quibus recte facta tua placuerint, non tantum fidelibus, sed etiam infidelibus exhibendum est, ut laudandis bonis operibus nostris Deum honorent, & veniant ad salutem. Si autem sinistram inimicum putaveris, ut nesciat inimicus tuus, cum elemosynam facis, cur ipse Dominus inimicis Iudæis circumstantibus, misericorditer sanavit homines? Gur Apostolus Petrus sanato eo, quem ad portam speciosam debilem miseratus est, etiam iras inimicum in se arque in alios discipulos pertulit? Deinde, si non oportet scire inimicum, cum elemosynam facinus, quomodo cum ipso inimico faciemus: ut illud impleamus præceptum: *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitierit, potum da illi.* Ita Augustinus. Et vere Chrysostomus ipse in proprijs suis commentarijs, suam exprimens sententiam, etiam huiusmodi interpretationem rejicit. Aliam tradit R. Augustinus expositionem, quam suo tempore communè dicit, quam indicavit D. Chrysostomus, cuius doctrinam minus intellecta à populo, illi occasionem forte præbuit, illam expugnandi. Alia, inquit Augustinus, solet esse carnalium opinio, tam absurda, & ridenda, ut eam non commemoare, nisi expertus essem, non paucos eo errore detineri: qui dicunt, sinistram nomine uxorem significari, ut que-

niam in re familiari tenaciores pecuniarum solent esse feminae, lateat eas, cum aliquid misericorditer viri earum egenis impediunt, propter domesticas lites. Quasi vero soli viri Christiani sint, & hoc præceptum non etiam feminis datum sit. Hoc late prosequitur Augustinus, cui perpetuo illa placet sententia, ut verba Christi metaphorice intelligamus, ut scilicet dextræ nomine intelligatur amor Dei, qui dextre & recte opus in debitum scopum dirigit; sinistræ autem voce, amor mundanæ gloriæ, aut cupiditas vel vanitas mundi, quæ sinistræ & contorte opera projicit; à recto scopo valde exerrans. Iuxta quem sensum vult dicere Christus: Quod facit amor Dei, non corrumpat, aut perdat vanitas vel cupiditas mundi. Hunc dicendum sequuti sunt Bedæ, & Haymon, & signanter Gregorius. Ambrosius, etiam censet, Christi locutionem metaphoricam esse, qui nomine sinistræ intelligit, nobis coniunctos, propinquos, & familiares: nihil enim dextræ nostræ coniunctius est, quam sinistra, significans, neque his elemosynas nostras evangelandas: quem sensum secutus videtur Chrysostomus, & cum probat Euthymius. Chrysostomus, tamen alium, tanquam suæ mentis proprium sensum tradit, annotans locutionem Christi, non tam metaphoricam, quam hyperbolicam esse. Hæc enim dixit Dominus per exaggerationem, quasi dicere volens: Ita debes fugere videri cum facis elemosynam, ut si sinistra manus scire & videre posset, quod facis, ab ea etiam te abscondi oportet. Quem sensum sequutus est Theopilaetus & etiam approbat Euthymius. Per hyperbolem inquit, est sermo, quod & ipsam sinistram lateat dextera, per quod manifestatur, plurimum oportere latere. Vide, inquit B. Petrus Chryzologus, quam vult nescire alterum, qui te ipsum, qui facis, vult aliqua tui parte nescire. Hoc modo paulo ante in eodem sermone in monte Dominus dixerat: *Si oculum tuum dexter scandalizat te, erue eum, & projice abs te, &c.*

In ca. 6.
Matth.

admon. 21.

Lib. 1. de
offic. ca. 36.

In cap. 9.
Matth.

Hom. 19
in Mat.

& ho. 8. in 1.
ad Timor.

In cap. 6.
Matth.

Serm. 9.

Matt. 5. 29

30.

*Et si dextra manus tua scandalizat te, ab-
scinde eam, & propterea abste:* quam senten-
tiam iterum repetuit, cum discipulis lo-
Matth. 18. quens. Circa quam, etsi mira & scitu di-
gna meditari sint sancti Patres, planus ta-
men sensus est, ut sit hyperbolica locutio.
Inter omnes enim corporis partes, maxi-
me facimus manus & oculos, ideoque
quando volumus explicare quantum ali-
quid æstimemus, oculos exprimimus,
quomodo Paulus ad ostendendum quan-
ad Gal. 4. 15 tum à Galatis diligeretur, dixit: *Testimo-*
nium perhibeo vobis, quoniam si fieri potuis-
set, oculos vestros eruissetis, & dedissetis mihi.
Inter has autem partes, præcipue dexteras
æstimamus, oculum scilicet dextrum, &
manum dextram, tanquam magis neces-
sarias. Vult itaque dicere Christus: Ad-

eo debes scandalum & peccatum fugere,
ut si id quod maxime diligis, tibi scanda-
lum ingerat, illud eruendum sit. Ita er-
go, quæ de sinistra dicit intelligenda sunt:
qui dicens, *Nescias sinistræ tuæ*, addidit: *ut*
sit elemosyna tua in abscondito. Oculos ita-
que spectatorum omnino fugiendos do-
cet Dominus, quantum ad hoc quod est,
intendere illis placere. Oculos etiam tu-
os, inquiunt Chrysostomus *b*, & Theo- *b Hom. 19.*
philactus *c*, vult CHRISTVS, ut fugi- *in Matth.*
as, qui ne tantum, non ut tibi placeas e- *c Incap. 6.*
leemosynam debes elargiri, sed tan- *Matth.*
tam debes contendere videri & placere
illi, à quo mercedem es rece-
pturus, cui honor sit in se-
cula sempi-
terna.

*Tractatus Quarti, qui est primus de dilectione inimi-
corum, Finis.*





ARGVMENTVM QVINTI TRACTATVS, QVI EST SECVNDVS DE DILECTIONE INIMICORVM.

Præceptum dilectionis inimicorum, etsi antiquitus in lege fuerit traditum, congruentissimum tamen est spiritui Euangelicæ legis, quam Christus Dominus promulgauit. Non enim, vt Augustinus annotauit, pertinet ad veterem hominem, sed ad nouum illum, qui per Christum *secundum Deum creatus est, in iustitia & sanctitate veritatis*. Vnde quamuis tale mandatum iam homines antiquæ legis obligaret, vt in præcedenti tractatu ostensum fuit, singulari tamen ratione, tanquam nouæ legis præceptum Christianos, qui ad legem nouam pertinent, obligat, & deuincit. Ideo Christus Dominus tanquam nouæ legis autor & institutor, huiusmodi præceptum peculiariter intimat, & rationes, quæ nouæ legis hominibus aptissime congruunt, subiicit, quibus eos penitus ad illius obseruationem deuinctos demonstrat. Quos etiam instruit, & docet, iustitiæ, & sanctitatis opera perfectius, & vt Christianos decet, operari.

*Tract. 1. in
1. can. Ioh.*

*Ad Eph. 4.
24.*

Prooemium, & totius Tractatus, diuissio.

Gentiles legem Euangelicam auersabantur, quod noua esset, & quod erga inimicos præciperet dilectionem, & beneficentiam: illis tamen egregie Augustinus respondit.

PRIMA

PRIMA PARS, AN sic præceptum Euangelicum de diligendis ini- micis.

- §. 1. **P**ræceptum dilectionis inimicorum
etsi antiquum sit, est etiam no-
uum, quod in lego Euangelica
Christus promulgat, ut Esaias tradi-
xit; Sponsa exposuit, & sancti Patres
explicarunt.
- §. 2. Christus tanquam verus Deus, Rei-
publica sua leges tradit, complens quod
per Esaiam prædixerat, & docens uti-
lia.
- §. 3. Complectitur Christus, quod Zacharia ostē-
derat, adificans Ecclesiam sub perpen-
diculo Euangelica legis, iuxta quam
affectus sunt extendendi, & contra-
hendi.
- §. 4. Fasciculus in terra fundatus est Eccle-
sia, quia quæ ad nōrmatū celestis Rei-
publica extruxit Christus, dicitur de-
scendisse de celo.
- §. 5. Idem est autor legis & Euangelij, qui
antiquis permisit, quæ Euangelij cul-
toribus non permisit.
- §. 6. Deponenda est antiqua vetustas, ideo
fidelis baptizatur in mortem, ut sit
candidatus, & ongitur ad nouam vi-
tam, & mores.
- §. 7. Relinquendus est pedagogus ad præsen-
tiam præceptoris; quē vidēdum pro-
misit Esaias ostendentem viam ad re-
gnum cælorum.

SECUNDA PARS, Quidnam hoc præceptum contineat.

- §. 1. **P**ræceptum Euangelicum promul-
gans Christus, merito à dilectione
sumpsit exordium, quæ spiritui
Euangelico est congrua.
- §. 2. Quomodo Christus, qui iubet odire pa-

trēm & matrem, præcipiat diligere ini-
micos.

- §. 3. Non solum dilectionem, sed & benefi-
centia operā ad inimicos, exposcit Chri-
stus; nec enim arbor plantatur, nisi vs
fructus referat.
- §. 4. Christus iubens benefactore inimicis,
nec prohibet iusto bello eos impetere, nec
hereticos, & fidei hostes igni tradere.
- §. 5. Explicat Augustinus: An liceat vindi-
ctam à iudice contra inimicum petere,
& dictum commune examinatur. Di-
gitur inimicum; sed volo eum sus-
pendi.
- §. 6. Calumnia supremum malum ab inimi-
co illatum, orationis supremo beneficio
compensanda est.
- §. 7. Quomodo percutienti dexteram, sic offe-
renda sinistra; auferenti vestem, dā-
mā tunicā & aliā agendam, quæ Chri-
stus hoc loco præcipit.

TERTIA PARS, Quale sit hoc præ- ceptum.

- §. 1. **P**ræceptum hoc difficile est, sed pos-
sibile: anathema enim illi, qui
dixerit: Deum aliquid impossibile
mandare.
- §. 2. Inductione per omnes statas: hoc præ-
ceptum esse possibile probatur.
- §. 3. Difficile est præceptum, seruandum tamen,
quia impositum ab habente su-
premiū dominium, quod consistit in
eo, quod creaturas liberas plene habet
subiectas.
- §. 4. Manifesta est Christianorum obliga-
tio, ad hoc præceptum seruandum, quo-
rum inobedientiam Reckabita aperte
condemnat.
- §. 5. Præceptum hoc leue comprobatur, quod
mensura arundinea dicitur, diuersum
à baculo ponderoso, antiquæ legis.
- §. 6. Antiqua lex, quæ propter sui grauitatē
apte militia dicitur, completur per
Christum, consolatoriam legem Euan-
gelicam inducentem.

§. 7. Chri-

- §. 7. *Christus pax nostra, legem grauem mandatorum, decretis Euangelicis suauissimè euacuat.*
- §. 8. *Aptè Apostolus suauitatem Euangelij, & obligationem ad eius obseruantiam, ex comparatione ad legem veterem demonstrat.*
- §. 9. *Præceptum hoc probatur facile, & suauè, ex natura legislatoris, ex qua leges demonis ostenduntur grauissima & difficiles.*
- §. 10. *Iugum imponit Christus, tam suauè & leuè, ut uim respiciendi & volandi conferat.*
- §. 11. *Lex de parcendo inimico, faciliior & suauior est lege duelli, per hanc homo paratur in iustitiam, per illam spiritum salutare.*
- §. 12. *Quam sapientiam paria dilectio & beneficentia erga inimicū, egregiè mulier, quam uidit Ioannes expressit.*
- §. 13. *Suauè esse hoc præceptum, ostendit perturbatio, quam patitur iratus, & quies, quam fruitur dilectionem tenens, patetq; in Stephano, & eius inimico.*

QUARTA PARS, IMPLICITAS rationes propter quas tale sit præceptum, expendens.

- §. 1. **O**rdinatissime Christus procedit, euangelizans pacem, cuius singula uerba sunt fenestra quadam ad contuendam sapientiam, & parietes, quibus figendus est palus mentis.
- §. 2. *Christianus vetustatem exuas, lunā sub pedibus ponas, & iacrisces Deo, quam mundani colunt.*
- §. 3. *Antiquos debet transcendere Christianus, quem Dominus in iuprema arca matione locauit.*
- §. 4. *Christus amorem sibi debitum, inimicis congnat, ad modum, quo ignem altari, in terram Angelus misit.*

- §. 5. *Exemplo Laban, & B. Stephani res explicatur, & cur Stephanus dixerit: Domine Iesu.*
- §. 6. *Facile iram continebis, si non inimicum, sed Christum attendas, nec festines in tempore obductionis, ut dixit Sapiens. Ita David, & Alexander*
- §. 7. *Uititates ingentes ex inimicis capere, Christus docet, seipsum exponens attendendum in dilectione & beneficentia erga illos.*
- §. 8. *Persecutor deseruiet ei, quem persequitur, & cooperari dicitur in bonum, quem Sancti inter benefactores computant.*
- §. 9. *Illud: Ego dico, silendum indicat à facie tanti Dei: ut docuit Sophonias; exemplumq; Iob aptè comprobatur.*
- §. 10. *Sophonias ex discipulis Pythagora, uidetur Christianos uelle confundere, qui uerbis Christi, leges duelli opponere audens.*
- §. 11. *Nullatenus esse contra honorem, sed pro illo, inimicum diligere, & ei parcere, uerba Christi ostendunt.*
- §. 12. *Summus Pontifex Petrus melius, quam Salomon, legitimam honoris matrem, inducō gladio diffinit, maneq; iā lingua maris Ægyptij deplora.*
- §. 13. *Non est inhonorificum, inimico parcere, quia non est contra honorem ciuis, secundum iura Reipublica agere leges, & debet collo equi circumdari hinnitus.*
- §. 14. *Christianus ligatus est, ideo non est illi inhonorificum, non se mouere contra offendentem, qua consideratione continebat David seipsum.*
- §. 15. *Christianus non debet erubescere Euangelium, quod est uirtus Dei, salutem afferens, & Magorum Pharaonis uirga deuorans.*
- §. 16. *Vexillum erigit Christus, quod qui sequi contemnit, potius inimicus, quam eius miles dici debet.*
- §. 17. *Christus his uerbis, sibi assumit curam honorificandi eum, qui à uindicta se continet.*
- §. 18. *In Ioseph ostenditur cura, qua Deus*

honorificat non vindicantes se: eius au-
ris zeli respondet pro suorum honore,
sicut pro Moysse.

- §.19. Nouus legislator, nouam legem promul-
gans, nouum exposcit populum, exuen-
tem veteres pannos infantia, & indu-
entem vestes virum decentes.

QVINTA PARS, RA- tiones præcepti à Christo ex- plicitè traditas, expen- dens.

- §.1. **D**igna ratio potentia, sapientia, & ve-
ritati Christi: Erutus sicut Dy, bre-
ui compendio omnem legem, & om-
ne præmium concludens, ut Esaias di-
xerat.
- §.2. Aptè diligentibus inimicos, & pacificis
datur esse filios Dei, cuius faciem legi-
timam referunt, quam vidit Iacob,
per quam à filiis diaboli discernuntur.
- §.3. Christus comprobatus est filius Dei, dili-
gendo offendentes: quem apertius cog-
nouit diabolus patientem, quam mi-
racula agentem, cuius passio, Glorifica-
tio dicitur.
- §.4. Christus viuens, ostendit se filium Dei
per radios potentia, moriens autem per
splendores patientia, tam claros, ut
propter illos dixerit Ioannes: Vidimus
gloriam eius, quasi unigeniti à Patre.
- §.5. Ut homo filius Dei efficiatur, eget remissi-
one peccatorum: ad hanc necessarium
est, ut ipse offensas contra se commissas
remittat.
- §.6. Necessarium esse deponere odium, ut Deo
reconciliemur, ostendit Christus, præ-
cipiens & dicens: si offers munus tuum
& ad altare, &c..
- §.7. Deus non dimittit, non dimittitibus: qui
dicendum tradidit: Dimitte nobis de-
bita nostra, sicut & nos, &c.
- §.8. Quæ & quomodo remittantur delicta re-
mittentibus offensas, factum, & verba
Dauidis aptè declarant.
- §.9. Remittere offensas, disponit ad peccatorum

remissionem, ut Dauid ostendit, &
Christus orans pro inimicis in cruce,
mirifice explicauit.

- §.10. In Esau ostenditur reprobatio ultorum,
quam exposuit Christus, explicauit E-
saias, & Amos, in scelere Edom.
- §.11. Ultorum damnationem Moyses egregiè,
in facto Amalecitarum demonstra-
uit.
- §.12. Aeternam hereditatem filij Dei, nemo
obtinere sine charitate, & pace quam
tāquam conditionem necessariam te-
stator constituit.
- §.13. In Sacerdote & Dauide apparet, signum
reprobationis esse, non remittere, & sig-
num prædestinationis remittere.
- §.14. Homo efficitur filius Dei imitando Chri-
stum, quam Isaias attendendum dixit
lapidem, ab hominibus effossum, & ca-
uernam laci perforatam.
- §.15. Arcanum decreti de prædestinatus filiis
Dei, extrahit Christus per crucem,
quem imitari debemus, & Sanctos, si-
gnanter Stephanum.
- §.16. Deus Solem suum oriri facit super bonos
& malos, qui sic dilexit mundum, ut
daret filium suum unigenitum, qui
apte, Sol suus dicitur.
- §.17. Ut templum animæ Deum capiat, extru-
endum est, sub mēsurā sex cubitorum,
& palmi; non tantum debita, sed &
indebita præstando.
- §.18. Christianus, quibus nouus est legislator,
noua, lex imponitur, nouum exem-
plar, quod imitentur exhibetur.

SEXTA PARS, DE RA- tione iustitiæ faciendæ.

- §.1. **Q**uomodo sint agenda opera bona, do-
cuit in typo vir metiens frontem
templi, & Christus dilucide.



R. P. F.

HIERONYMI
BAPTISTÆ DE LA NVZA,
ORDINIS PRAEDICATORVM,
ET SACRÆ THEOLOGIÆ
PROFESSORIS,

TRACTATVS QVINTVS EU-
angelicus, qui est secundus de dilectione
inimicorum.

Prooemium, & totius Tractatus diuifio.

*Gentiles legem Euangelicam auersabantur, quod noua esset, & quod
erga inimicos præciperet dilectionem, & beneficentiam:
illis tam egregie Augustinus
respondit.*

¶ I.



a Epist. ad
Auiennū
Senat. Li-
berii, &c.
to. Bibl. SS
PP. p. 554.
b Est epi. 5.
ad. Marc.

ANCTVS Augustinus, (cu-
ius doctrinam, vt dixit B.
Ioannes 2. Papa a, pecu-
liariter sequitur & seruat
Catholica Ecclesia, quam
propterea multis aliorum
SS. Patrum sententijs, quas refert, præ-
ponit) scripsit elegantissimam, suoque
ingenio dignam epistolam, ad Marcelli-
num b, quasdam graues quæstiones, quas
sibi explicandas proposuerat, declarans.

Fuit Marcellinus ciuis Romanus illustris,
Christianæ fidei studiosissimus, quam ip-
sis Gentilibus, & idololatriis Roman de-
gentibus suadere optabat: qua de causa
Augustino se familiarem fecit, quoniam de
ijs consulebat, quæ Gentiles sibi propo-
nebant. Ad cuius propterea petitionem
(vt ex eiusdem Marcellini epistola con-
stat) ipse Augustinus illos excellentissimos
libros de ciuitate Dei, omnigena erudi-
tione repletos scripsit. *Est 4. inter
epi. Aug.*

Gentilium libros se legisse demonstrat, omnesque illorum Deos, religionem, & improbos mores refellit, & calumnias contra Christianam fidem revincit. Ad eundem scripsit libros de Baptismo parvulorum, ut Datus Hieronymus refert, subdens, illum invidia tyrannidis Heraclianæ, ab hæreticis innocentem casum fuisse. Hic ergo talis tantusque vir, cum Gentilibus dereligionem agens, difficultates, quas contra Evangelicam legem proponebant audiebat, quas ad Augustinum referebat, illarum solutiones exposcens, quas ipsis Gentilibus traderet. In quadam autem peculiari epistola refert, se cum illustri illo viro Volusiano, quem maxime cupiebat ad Evangelicam religionem pertrahere, de eadem contendisse: qui duas peculiariter sibi proposuerat difficultates circa Evangelicam legem, propter quas tam ipse, quam alij Gentiles, Evangelium recipere recusabant, quas eidem Augustino Marcellinus soluendas proponit, deprecans, ut tale responsum præbeat, quod possit Volusiano alijsque Gentibus demonstrare. Prima desumebatur ex ipso, quod Christiani dicebant, Evangelium esse legem novam, quam abrogata antiqua Deus ipse factus homo promulgavit. Quisnam Deus iste est (dicebant illi) qui leges, quas ipsemet antiquitus tulit, nunc abrogat; qui que spretis veteribus sacrificijs delectatur novis? Nihil enim corrigi potest, nisi cum constet, quod ante factum fuerat, minus recte factum fuisse: & quod semel factum est, immutari non debet: & qui mutat, quæ semel recte statuit, vanitatis & inconstantiae argui potest. Aut ergo, quæ antiquitus Deus statuit, recte constituta fuerunt, aut secus? Si non recte statuta dixeris, hoc ipso fateri teneris, illum non verum Deum fuisse, qui minus recta decrevit. Si dixeris: recte quidem fuisse illa disposita; etiam confiteri te oportet, illa immutanda non fuisse: nullus enim sine inconstantiae & vanitatis nota, quæ semel bene statuit ac disposuit, alterat aut mutat. Secunda difficultas, qua grauius urgebatur, erat, quod iudicabant, prædicatio-

nem Evangelicam & doctrinam, Reipublicæ moribus nulla ex parte esse convenientem: quia aliqua præcepta (ut sibi videbatur) contrant Evangelium, quæ ipsos Reipublicæ mores receptos destruant, quale est illud, quod statuit: Nullum malum pro malo esse reddendum: & percutienti unam maxillam, aliam esse præbendam: & eiusmodi esse videntur illud, quod statuit inimicos esse diligendos, & offensas ab eis illatas remittendas: & ipsis benefaciendum esse: Et vere hoc præceptum erat, in quo communis gentiles circa Evangelium offendebant, ut docet beatus Iustinus martyr, ad eam ut huius occasione legem Evangelicam irriderent: & censabant enim in primis, illud ipsi naturæ, & eius auctori contrarium. Est siquidem (dicebant illi) contra naturam cuiusque rei inclinatio: quàm cunctis rebus auctor naturæ indidit: omnis namque creatura, naturali impulsu sibi inimicam odit, & contra eam agit, quam & destruere conatur. In primis si attendamus ad simplicia primaque corpora, quæ elementa vocamus, ex quibus omnia mixta coalescunt, videbimus perenni pugna contra seipsa agere, & nunquidque eorum contendere sibi contrarium destruere. Ignis enim agit in aquam, & de conuerso; nec ab aqua, si ratione esset prædita, iure posset quis perere, ut ignem diligeret, ei que se sociaret. Imò nisi mutuas contra se inimicitias tenerent elementa, non possent mundus eiusque corpora conservari, ut ex professo Philosophiæ princeps demonstrandum assumpsit. Si ulterius ad res animatas sensibilesque ascendamus, conspiciemus, perpetuas inimicitias inter se ducere, sine quibus conservari non possent. Agnus odio habet lupum, felisque canem: adeo, ut & minimam formicam videamus ora conuerrere contra eum, qui se comprimit: & gallinam contra miluum reddi fortissimam, cum pullos suos rapi videt: imò, & si lapidem percutias, resistit tibi, & igneas scintillas contra te emittere videtur. Naturali ergo inclinatione cunctæ res odiunt sibi inimicas: naturalis autem inclinatio ab ipso auctore naturæ

Li. 3. cont.
Fels. ad fi.

Est 4. inter
api. Augu.

1.

2.

Matth. 5.

Luc. 6.

¶ 2.

In Apolog.
pro Christ.

edit. 2. 0

Arist. 2. de
caelo.

naturæ

naturæ est. Quod & alia ratione expendere possumus. Notum est, secundum rectam philosophiâ, ab autore naturæ passionem animalibus omnib. tributas & congenitas, in irascibili & concupiscibili ad illorum cōseruationem, sine quibus eorum natura seruari non posset. signanter illæ quatuor, quas principales Augustinus vocat, quas & egregie D. Thomas explicat, gaudium & tristitia; spes & timor, quibus tanquam fundamentum supponitur duæ illæ primæ passionem, amor & odium, quæ omnino sunt viuentibus necessariae. Ingenitus est cuiq; animali amor, circa omnia quæ sibi sunt amica; sicut auibus circa pullos, & animalibus circa suos foetus, sine quo nequaquam possent eorum species, & natura seruari; circa eam idem quæ suæ naturæ sunt consona. Similiter odium cuique animali ingentum est, aduersus illa quæ suæ naturæ sunt contraria, sine quo illa non fugeret nec auerteretur, sicque periret de quo D. Thom. ex Aristot. egregie philosophatus est. Odium itaq; datum est ab autore naturæ, ut quæq; res sibi inimicam & contrariam auerteretur. Secundum ergo ordinationem authoris naturæ, sicut naturale est amicis diligere, ita naturale est inimicos odio habere. Hanc rationem tanti fecit Aristoteles, ut indicans locum argumentandi à contrarijs, rectâ esse hanc argumentandi rationem docuerit. Secundum naturam amici diligendi sunt, eisque est benefaciendum: ergo secundum eandem inimici odio habendi sunt & persequendi. Quod adeo naturale videtur, ut ipsemet dixerit, cum inimicis ne via quidem communicare homines velle, natura enim ipsa eos auersari, & refugere videtur. Ex his ergo duo inferebant gentiles: vnum est, Euangelicam legem, quæ præcipit inimicos diligere, contrariam esse naturæ, cuiusque authori alterum est, illam præcipere, id quod est impossibile. Est siquidem impossibile, rem aliquam contra naturæ suæ inclinationem agere. Tam valida autem visa est multis, etiam qui Christianos se profitebantur hæc ratio, ut ex hac parte iudicaret, Euangelium rem impossibilem

præcipere, ut D. Hieronym. aseruit, quod a Incap. 5. & Græcos sequutos, tradunt, qui eorum *Matth.* referunt errores *b.* Deinde gentilibus visa *b. Dastr.* est lex ista rectis Reipubl. moribus contraria, ut exponebat Marcellinus *c.* ad August. *teol.* Si enim homo inimicis non resistit, actum *c. Ead. epi.* est de vnoquoque: si auferenti pallium, *sol. cit.* danda est & tunica; ostium patens prædonibus paratur, ut impune quiuis eorum agere possit. Præterea nihil magis expedis est ad cuiusque Reipublicæ cōseruationem, quam ut unusquisq; suum seruet honorem, & ei prospiciat: si autem inimicis honorem offerentibus parcendum est, hoc ipso videtur facultas cuique concessa, ut sine timore in alterius honorem agat, & videtur iam de cuiusque honore esse actus, qui in hoc positus est, & cōseruatur, quod unusquisque suas vleitatur iniurias; quod qui non facit, vilis homo, & nullius valoris iudicatur. Hæc & similia Marcellinus Augustino exposuit, ad quem Augustinus respondens, longam rescripsit epistolam, suodignam ingenio, in qua duabus difficultatibus propositis, egregie pleneque satisfecit. Et quidem ab illa priori egregie sese expedit Augustinus, docens, bonum esse, imò & necessarium, diuersa diuersis temporibus statui: nec enim id ipsum omnia tempora exposcunt, quæ sicut inter se contraria sunt qualitatibus (ut in hyeme, & æstate, in die & nocte videlicet) diuersa pro cuiusque temporis qualitatibus statuenda sunt: nam quod agricola æstate aliud iubeat, quàm iusserat in hyeme, non ratio mutatur agriculturæ, aut ille potest inco instantiæ argui. Nostræ insuper variantur ætates: adolescentia, pueritiæ non reditura cedit; iuuentus adolescentiæ non mansura succedit, finiens iuuentutem senectus, senectus autem morte finitur. Et quidem aliud magister adolescenti, quam pueri solebat, imponit, nec proinde illius mutatur consilium; sicut nec cum mane quis surgit, qui nocte quiescebat & iacebat, vitæ suæ consilium mutat. Nam magnus ille nostrorum temporum medicus Vindicianus (iaquit Augustinus) consultus à quodam, dolori eius iussit

14. de ciui.
6. 7. & 9.
12. q. 25.
art. 2.

1. 2. q. 24.
vsq; ad 49

1. Topi. c. 8.

4. Polit. c.
11.

§ 3
Est epist. 51

adhiberi, quod in tempore congruere videbatur: adhibitum, sanitas consecuta est. Deinde post annos aliquot, eadem rursus corporis causa cōmota, hoc idem ille putauit adhibendum: adhibitum, vētūt in peius. Miratus, recurrit ad medicum, indicat factum: at ille, vt erat acerrimus, ita respondit: Ideo malè acceptus es, quia non ego iussi: vt omnes qui audissent, partimq; hominem nossent, non eum arte medicinali fidere, sed nescio qua illicita potētia putarent. Vnde cū esset à quibusdam postea stupentibus interrogatus, aperuit quod non intellexerant; videlicet illi ætati iam non hōc, quod præcedenti, se fuisse iussurum. Non itaque verum est, quod dicitur, semel rectè factum, nullatenus esse mutandum: mutata quippe temporis causa, quod rectè ante factum fuerat, ita mutari vera ratio plerumque flagitat, vt cū ipsi dicant, rectè non fieri, si mutetur, contra veritas clamet, rectè non fieri, nisi mutetur; quia vtrumque tunc erit rectum, si erit pro temporum varietate diuersum. Hinc Augustinus procedit, ostendens, quomodo antiqua lex, antiquaq; sacrificia pro illo tempore illi populo, qui pueri statum habebat, erant conuenientia, quæ populo Christiano iam ad maiorem ætatem perducto, incongrua fuissent: cui propterea aliæ leges, aliæq; sacramenta erant conuenientia. Nihil enim Deus iubet, aut statuit, quod sibi prosit, aut suæ utilitatis vel voluptatis causa, sed quod proficiat illi cui iubet. Et verè hanc quæstionem dirimere posset illud, quod Rex Assuetus, edictum quoddam nouum proferens, quo in-

Esai. 16. 9. ueterauit antiquum, dixit: Neputare debe-

tis, si diuersa iubeamus ex animi nostri venire leuitate, sed pro qualitate & necessitate temporum, vt Reipublica poscit utilitas, ferre sententiam. Ad secundam deinde difficultatem soluendam se conuertit Augustinus, ostendens Euangelica præcepta, signanter illud quod de inimicis dilectione statuit, non esse impossibilia; nec rectis Reipublicæ benè ordinatæ moribus contraria: quin potius esse congruentissima ad ipsius Reipublicæ conseruationem, ad honoris augmentum, nec perditionem aut exitium inducere, sed vitam, & innumera bona. Hoc à nobis in tractatu isto ex professo ostendendum est: Vt autem rectè procedamus, omnia Christi Domini verba, quibus hoc intimat præceptum, erunt expendenda; quibus quatuor illa explicat, quæ Aristoteles circa vitam quamq; rem consideranda proposuit: An sit, Quid sit, Qualis sit, & Propter quam rem talis sit. Quibus finitis, admodum faciendæ iustitiæ tradendum se conuertit. Hæc erunt à nobis explicanda: ideoq; hie tractatus in sex partes erit distinctus: Prima ostendet dari præceptum Euangelicum de diligendis inimicis. Secūda, quidnam tale præceptum contineat explicabit. Tertia, illius qualitates exponet. Quarta (quoniam Christus duplex rationum genus proponit) rationes in eiusdem præcepti verbis implicatas, propter quas tale est, expendet. Quinta, rationes expressas, quas Christus superaddidit, tradet. Sexta, modum, quo faciendæ est iustitia, ex Christi institutione indicabit.

PRIMA PARS, AN
SIT PRÆCEPTVM EVANGELI-
CVM DE DILIGENDIS
INIMICIS.

§. 1. *Præceptum dilectionis inimicorum, etsi antiquum sit, est etiam nouum, quod in lege Evangelica Christus promulgat, vt Esaias prædixit; Sponsa exposuit; & Sancti Patres explicauerunt.*



VDISTIS, quia dictum est: Diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, &c.

Questionem proposuimus in præcedenti tractatu, An hoc præceptum diligendi inimicos proprium sit legis Evangelicæ: & an tanquam nouum proponatur à Christo Domino, quasi in antiqua lege statutum non fuerit. Hanc ibi explicauimus dicentes; Christum duo intendisse, primum innouare legem antiquam, quam conuenerat impia Phariseorum & Scribarum traditio, qui tanquam diuina lege decrerunt docebant; odio habendum inimicum, quod nunquam Deus statuerat: secundum, nouum Evangelicæ legis præceptum promulgare, ad quod antiqua lex non pertigerat. Hæc prædixisse visus est Evangelicus Propheta, in illo celebri capite, quo ex professio ad litteram, Christi conceptionem & natiuitatem ex virgine, superabundantiam gratiæ, & donorum Spiritus sancti, vitam, mortem, & sepulturam clarissime prædixit: *Et eris, inquit, in die illa, adiciet Dominus secundam manum suam ad possidendum residuum populi sui, quod relinquetur ab Assyrijs, & ab*

Egypto, & à Phœcis, & ab Æthiopia, &c. Certum est residuum aut reliquias populi sui, intelligi à Propheta, Apostolos & discipulos Christi, eosque, qui illi adhæserunt, de quibus ipsemet prædixerat: *Nisi Dominus exercituum reliquisset nobis semen: quæ verba de discipulis & adherentibus Christo exposuit Apostolus, & ea expendens B. Augustinus obseruat, illos vocatos reliquias, & semen, vt appareat reliquias illas paucas, velut semen fuisse, unde messis toto orbe consurgeret. Hæc reliquias possedit Christus, aut (vt Septuaginta legunt) zelauit, id est, ardentissimo amore prosequutus est. Ad ostendendum autem huiusmodi amorem, & plenè possidendas has reliquias, adiecit secundam manum suam. In hebræo habetur verbum, quod significat; innouare; & mutare, vt quidam nostri temporis diligens Author Leo Cast. expendit, qui dicit, secundum vim hebræi sermonis, duobus modis verba transferri posse, primo: *Adiciet Dominus innouare manum suam: Secundò, Adiciet Dominus nouas leges manus sue.* Quibus aptè vno eodemque verbo explicat Propheta, quid Christus intenderit. Primò adiciet, inquit, Dominus innouare manum suam, metaphora sumpta à pictore, qui in tabula depinxit ima-*

Esai. 1. 9.
Rom. 9. 29.
Li. 1. 99. ad
Simpli. q. 2.

Esai. 11.

imaginem, quam illius manum vocamus: si accidit illam luto aut vetustate aliqua ex parte deleri, conuertit secundo manum suam, ut excusso puluere & luto illam renouet, illustrioremque quam fuerat à principio, exhibet. Deus digito manus suæ tanquam penicillo, imaginem illam antiquæ legis in tabula expressit; quæ ram inueterata fuit, & terrenis affectibus Pharisæorum ex ea parte delera, qua dilectionem proximi exprimebat, ut tantum appareret dilectio amici: propterea ad illam iterum conuertit, & adjicit manum suam, & imaginem, quam primo depinxerat, ita renouat, ut illustriorem & clariorem, quæ fuerat à principio exhibeat, dicens: *Ego autem dico vobis, &c.* Non tamen hoc solum modo intendit, sed & nouam nouæ legis præceptum promulgare. Quod eadem verba secundum aliam translationem etiam significant: *Adjiciet Dominus nouas leges manus sue*, quam sequutus est Eusebius Cæsariensis: nec incongrue, habetur enim in loco verbum, quod significat novam legem condere, quo eodem videtur

Lib. 2. de demonst. c. 21.

Essther 3. 8. Scriptura, dum dicit: *Est populus novis utens legibus.* Itaque sensus Prophetæ erit: Ad antiqua dogmata & præcepta, adjiciet Dominus alia noua: ut idem sit cum illo, quod testes de Sancto Stephano dixerunt: *Audiuimus eum dicentem, quod se, ius Nazarenus hic mutauit traditiones, aut leges, quas tradidit nobis Moyses.* Nec enim in hoc falsum testimonium Stephano imponebant, qui verè id dicere potuit, ut Caietanus annotauit Adjiciet ergo, id est, antiquitus contentus fuerat, clarè præcipere, ut homo suos diligat amicos; sed in mundum veniens, adjiciet, addet, ut idipsum erga inimicos homo faciat, quod verè præstat dicens: *Audiistis quin dictum est antiquis: Diliges amicum:* Ego superaddo, & dic: *Dilige inimicos vestros, &c.* Hæc quidem vera sunt, sed contradictionem inuoluere videntur. Si enim id renouat, quod antiquitus fuit decretum, quomodo nouum decretum condit? Non enim idem est aliquid renouari quod antiquatum erat, & de nouo aliquid condit aut fe-

ri. Explicari tamè hæc possunt ex illis verbis Sponsi, quæ in Canticis habentur: *Praestolabatur Sponsa diuina cœlestis Sponsi aduentum: & audiens vocis illius sonitum, substitit dicens: Vox dilecti mei,* metaphoram sumpta à Sponsa, quæ Sponsi sui aduentum summo desiderio expectans, & in omne latus se vertens, si cum venientem possit præsentire, dum vocis illius sonitum audit, incredibili gaudio affecta exultans clamat: *En vox dilecti mei: Aquella, la vox es de mi querido: tuncque ad eum videndum conuersa: En, inquit, iste venit saliens in montibus, &c.* Quoniam autem eum le-alloquentem audit, aures offert & exhibet paratas, ut quod ille loquitur, percipiat: *En dilectum meum loquitur mihi: Surge prope a amica mea &c.* iam enim hyems noyit, &c. flores apparuerunt in terra nostra, &c. Non dubium, his verbis explicatum fuisse, cœlestis Sponsi Christi Domini aduentum, quo veniente hyems transacta dicitur, & flores iam apparuisse in terra. Egregia certè metaphoram. In hyeme procul abest sol à nobis, quo sit, ut omnia frigore rigent: tunc in radice flores tenentur compressi, nec omnibus apparent, sed illis tantum qui nouerunt secreta naturæ. Vnde si in hyeme pertransseat homo, eorum ignarus, & videat arborem, iudicabit illam esse siccam, nec vllatenus flores aut fructus allaturam: qui tamen Sapiens est, illos in virtute præexistere videt. Prætereunte autem hyeme, flores qui tantum in virtute extrabant, & illis tantum, qui naturæ penetrant secreta erant conspicui, iam fiunt omnibus manifesti, & ver adueniens illos ita extrahit, ut vniuersorum oculis conspiciendos propofat. Vnde verè quidem dicimus, flores iam in hyeme exutisse, non in sua forma, extensione & pulchritudine, sed in radice & virtute. Verè tamen dicimus, flores non ad hyemis tempus pertinere, sed opus esse vniuersi aduenientis, qui eos secundum totam suam extensionem & pulchritudinem extrahit, & conspicuos facit. Non dubium est, tempus antiquum aprè hyemis simbolo declarari, ut Origenes a, Epiphanius b & alij

Act. 7.

Ibidem.

Cant. 2.

§ 8
a Li. duar.
Homil. in
Cat. hom.
2 & lib. 4.
Homil.
hom. 4.
b Hæc. 19.
Cat. ar.

c Num. 25. alij explicant. De quibus præcedenti tra-
 ctatur. Tunc solius ista longe distat vi-
 debatur: *idecirco*, inquit *Propheta, egoplorās*
oculos meos deducens acrymas, quia lon-
ge à me factus est confessor. Tunc peccat-
 um vivebat, & regnabat, ut Apostolus lo-
 quitur d. quod nondum extinctum erat:
 & *certe longe à peccatoribus salus.* Tunc
 c Psal. 118. quidem plantata fuit à celesti agricola ar-
 bor illa veteris legis; ab ipso enim illa data
 155. est, & non a dæmone, ut impij Manichæi
 contendebant. Flores ac fructus quos tan-
 dem Deus prætere debet, erat perfecta dile-
 ctio, quam propterea Apostolus vocat
 Rom. 13. 10 plenitudinem legis. Verè equidem in hac ar-
 bore iam cōtinebatur amor inimicorum,
 compressus tamen & inclusus, nec mani-
 feste apparens, tanquam in radice & in
 virtute: dicens enim Deus, & præcipiens
 diligere proximum, iam ibi inimicum sub
 illo nomine concluderat, qui vere proxi-
 mus est. Idque intelligebant illi, qui vera
 sapientia præstabant, vimque diuinæ le-
 gis percipiebant. Vnde & sanctus David,
 huius legis scrutator insignis sæpe confes-
 sus est, se sapienter inimicorum offensas
 tulisse, eosque dilexisse, quoniam in eadem
 lege id inclusum prævidebat. Ita explicat
 in Scholia. S. Basilus, illud, *Propter verba laborum*
 In Psal. 16 *tuorum ego custodivi vinum durum.* Credite en-
 nim Basilus editum Psalmum illum, cum
 à Saule persecutionem, & omnis generis
 insidias pateretur. Durissimum quidem
 fuit tales iniurias sustinere, talem hostem
 amare: nihilominus id faciebat propter
 verba diuinæ legis. Insipientes autem, &
 qui tantum secuti sunt oculorum visionem
 huiusmodi arbores legis aspiciiebant, ne-
 quaquam tales flores latentes videbant,
 sed potius censebant, nihil tale in ea repe-
 riti. Tales erant Pharisei, qui suaserunt
 populo, in lege solummodo præceptam
 amici dilectionem, quem proximum &
 coniunctum videbant; permissum autem
 inimicorum odium. Cum tamen ad nos
 solius ista appropinquavit, & vernū pro-
 pterea affuit tēpus, quod electū Scriptura
 sacra vocat, iam flores apparere cōperunt.
 Hic enim sol diuinus, quæ in lege veteri

erant inclusa & compressa, extraxit, & o-
 mnium oculis manifestissimè conspicien-
 da. Hocque illud est, quod ipse dixit: *Non*
veni solvere, sed adimplere. Non venit sol,
 Matt. 5. 17 cum nobis appropinquat, & verum tēp-
 us efficit, ut soluat, destituat, aut ampu-
 tet arbores, quæ in hyeme plantata fue-
 rat, sed ad eam complendam; id est, ad ea
 extrahenda, quæ in illa conclusa teneban-
 tur. Id egregie Christus effecit, exhibens
 completa, quæ antiqua lege tenebantur
 inclusa, ut egregie sancti Patres explicant.
 Signanter autem dedit legi plenitudinem,
 aut adimplevit legem, quoniam *plenitudo*
legis est dilectio. Iam in lege tanquam in ra-
 dice cōtinebatur quicquid ad præceptum
 dilectionis pertinet, ibique conclusa erat
 dilectio inimici; sed ad plenitudinem erat
 perducenda lex, tum flores qui in ea late-
 bant, virtute diuini Solis extraherentur,
 quos omnium oculis conspicendos pro-
 ponit dicens: *Ego autem dico vobis; Diligite*
inimicos vestros, &c. Hoc ergo est, quod ad
 Sponsam dicit: *Surge, propera amica mea,*
 &c. Antiquam synagogam non vocabat
 amicam, nam homines adeam pertinē-
 tes, erant in statu seruorum, illaque anti-
 qua lex erat hec: *Agar, in seruutem gene-*
 Ad Gal. 4
rans: at Ecclesiam nouam, amicam vocat, 24.
 cuius primis fundatoribus dixit: *Vos dixi*
 Ioan. 15. 14 *amicos, & vos amici mei estis.* Synagoga
 15. itaque eiusque populus imperfectus erat,
 humi repens, terrena sapiens; legem pro-
 pterea in cortice solummodo consilera-
 bat, ideoque ad illa, quæ in eadem late-
 bant, non peruenit. Populus ille in montis
 Exod. 19.
 12. partibus inferioribus manit, qui totum
 imperfecta opera agebat: te autem ad su-
 periora & altiora voco, quæ propter *surge*,
 eleuare, altiora contendere, iam enim *hyems*
abiit: id est sol, rigores hyemis antiquæ le-
 gis expellens, & flores ita manifestos om-
 nibus faciens, ut iam appareant in terra.
 Omnibus si quidem clare loquor: *Ego au-*
 tem dico vobis: *Diligite inimicos vestros* Hæc
 omnia breuissimis verbis complexus fuit
 Beatus Augustinus, exponens titulum
 In Psal. 72
 in princip. Psalmi septuagesimi secundi, in quo Da-
 uid dicitur filius Iesse: Tempore inquit,

veteris testamenti, nouum testamentum occultatur ibi erat, tanquam fructus in radice. Si enim quasras fructum in radice, non inuenies: nec tamen inuenies in ramis fructum, nisi qui de radice processit, &c. Hoc igitur præceptum potest duobus modis considerari, in radice, vel in virtute, & in seipso formaliter, vt Philosophi loquuntur: & quidem primo modo consideratum, ad veterem legem iam pertinebat, in qua cum præcipitur diligere proximum, etiam inimicus claudabatur. Si autem consideretur in semetipso, secundum quod clare manifesteque dilectionem inimici sub hoc explicito nomine præcipit, mandatum est nouæ legis, ad Euangelium pertinens, eo modo quo flores in seipso, non ad hyemis, sed ad veris tempus expectant. Hinc intelligere possumus, cur mandatum dilectionis vocetur antiquum & nouum. Loquens namque Christus cum discipulis

Ioan. 13. 34. suis: *Mandatum, inquit, nouum do vobis, vt diligatis inuicem, sicut dilexi vos:* & tamen

1. Ioan. 1. 7. B. Ioannes ad omnes fideles scribens, *Charissimi, inquit, non mandatum nouum scribo vobis, sed mandatum vetus, quod habuistis ab initio:* & iterum, *Hæc est annuntiatio, quam habuistis ab initio, vt diligamus alterutrum:* & iterum scribens ad Electam dominam: *Et nunc rogo te domina, non tantum mandatum nouum scribens tibi, sed quod habuimus ab initio, vt diligamus alterutrum.* Si mandatum nouum est, quomodo vetus, & iam ab initio in lege veteri traditum? Origenes censet, mandatum dilectionis dici nouum, quia nunquam veterascit, sicut mysterium Christi, de quo

Iere. 31. 22. *Propheta: Nouum faciet Dominus super terram:* vetus autem, quia ab initio mundi obligat. Aut dicitur nouum, quia nouos reddit in spiritu eos, qui illud adimplent: vetus autem secundum sui obligationem. Sed dico, dici mandatum vetus, quia iam in antiqua lege traditum fuit, etiam respectu inimicorum in virtute & radice, in eo videlicet quod Deus præcepit proximum diligere. Nouum autem ex eo quod, illud quod non manifeste apparebat omnibus, expressio formalique mandato clarissimo

Christus præcepit. Et verè ita explicasse videntur sancti Patres, Chrysostomus *a*, Cyrillus *b*, Augustinus *c*, Beda *c*, Theophylactus *c*, Rupertus *c*, & alij, si attente legantur: docent enim, mandatum vetus fuisse secundum substantiam; nouum autem secundum modum explicatum, quem Christus expressit. Et idem Ioannes ita rem totam visus est explicasse. Postquam enim dixit: *Non mandatum nouum scribo vobis*, statim subdit: *Mandatum nouum scribo vobis, &c. quia tenebre transierunt, & verum lumen iam lucet:* quasi dicat: Mandatum quidem vetus fuit secundum substantiam, sed nouum secundum explanationem, quam vera lux, quæ Christus est, intulit. His addenda sunt duo: primum est, in antiqua lege multa fuisse, ex quibus Iudæi occasionem accipiebant, vt crederent, dilectionis præceptum nequaquam ad inimicos extendi, sed potius permissum esse odium eiga eos & vindictam: dixit enim lex semel & iterum *a*, *Oculum pro oculo, dentem pro dente.* Iussit & etiam Deus Iudæis, vt quasdam nationes illis infestas, auerfarentur, & nullas ad illas exercerent amicitias. Præcepitque de Chanaanais loquens, vt nullatenus eis parcerent, sed euerfione euertite illos, & delete eorum memoriam, quem locum & alios similes expendebant Manichæi, vt probarent, antiquitus fuisse statutum odium inimicorum, vt sæpè refert B. Augustinus, signanter agens contra Adimantum Manichæum. Imò taliter Deus cum Iudæis hac in parte egit, vt & ipsi sancti Patres aperte aliquando fateantur, verba fuisse legis: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*, de quo alibi dictum est. Alterum est id, quod sæpè annotat D. Augustinus, circa inimicum duo expendi posse: quædam sunt negatiua, vt non odire, non interficere, non vindictam sumere: alia sunt affirmatiua, vt eum diligere, ei benefacere, iniurias ab eo illatas sufferre, & remittere: aliud est enim non odire, non vlisci, aliud diligere, & benefacere. Et illud quidem primum: aliquid continet boni, sed imperfectum illud est: secundum autem maiorem perfectio,

a Lib. de virginis. c. 83. to. 5.
b Lib. 9. in Ioan. c. 23.
c In c. 13. Ioan. vers. 34.

1. Ioan. 2. 8.
¶ 8

a Exod. 21. Dent. 19. & Levit. 24.
b Exod. 34. 12.
c Exod. 23,

Libr. contra Adimant. c. 8. & 17.

Lib. 1. de ser. Domini in monte.

fectionem dicit. Lex antiqua eo usque; progredebatur, ut prohiberet odium & vindictam erga inimicos : at eos diligere, & eis parcere, ac benefacere, nequaquam manifestè præcipiebat : id enim clarè in amicis tantum iubebat. Unde in eo loco, quo de hac re Deus egit, loquens de inimicis, per negationes egit : *Non eris ultor, nec memor eris iniuria ciuim tuorum.* Statim verò loquens de amicis, positum verbum apposuit, dicens : *Diliges amicum tuum.* Et quamuis in illis negationibus, Deus voluerit affirmationes contrarias intelligere, sed id manifestè iubere & explicare, ad legem Euangelicam pertinebat. Gradum propterea, ut annotat Augustinus, videtur Christus facere voluisse, quasi dicere volens : Aiquis tanquam imperfectis præceptum fuit, non odire, non vlcisci de inimicis, sed vos ad altiora promoueo, quibus dico : *Surge propera;* ad perfectiora voco : Ego dico vobis : Diligite inimicos vestros. Ex his explicant sancti Patres illud, quod supra adductum est : *Non veni soluere legem, sed adimplere,* quasi dicens : Non tollo quod lex statuit, non odire, non vlcisci, sed quia hoc imperfectum est, ad pleniorum perfectionem induco, & vltius ego progredior, præcipiens diligere, benefacere, orare pro inimicis. Ita Irenæus a, Gregorius Nyssen. b, Basiliius c, Augustinus d, & alij, quorum doctrinam secundum reconditam Theologiam, D. Thomas e egregiè explicauit. Ex his etiam colligo, quomodo intelligenda sit illa celebris Theologorum propositio, asserentium : in lege Euangelica nullum præceptum contineri nouum, nisi ea quæ pertinent ad fidem & sacramenta. Dicendum est siquidem, præcepta Decalogi fuisse quidem omnia antiqua secundum substantiam, sed tamen ad legem Euangelicam aliquæ eorum pertinere, si considerentur, secundum claram & explicitam eorum normam. Quod egregiè D. Augustinus asseruit, qui omnia hæc, quæ diximus, eleganter docuit. Dixerat aliquando Augustinus, in veteri testamento ita

Lib. 19. 18.
Lib. cont. Adim. c. 8.
Matt. 5. 17.
a Lib. 4. cont. Ha- res. c. 27.
b Orati. de B. Stephano.
c In Ps. 14. d 19. cont. Faust. c. 19.
e 1. 2. q. 107. art. 2.
¶ 9
Lib. 1. re- tr. c. 22.
Lib. cont. Adim. c. 3.

Deum instruxisse populum antiquum, ut nulla in Euangelica aut Apostolica doctrina reperiantur, quæ illis etiam libris veteribus desint : hoc tamen attentius deinde considerans, in libris retractationum : Addendum, inquit, erat pene, atque dicendum : Vt pene nulla in Euangelica & Apostolica doctrina reperiantur, quamuis ardua & diuina præcepta atque promissa, quæ illis etiam libris veteribus desint. Quid est enim quod in sermone Euangelico in morte Dominus dixit : *Audistis, quia dictum est antiquis, &c. Ego autem dico vobis :* si nihil ipse amplius præcepit, quam præceptum est in illis veteribus libris? &c. Proinde si figuræ discutiuntur, omnia ibi prophetata reperiantur, quæ sunt præsentata, vel expectantur præsentanda per Christum. Verum tamen propter quadam præcepta non figurata, sed propria, quæ non in veteri testamento, sed in nouo inueniuntur, cautius & moderatius diceretur : Pene nulla, quam nulla hic esse quæ non sint illic. Quamuis illic sint duo præcepta de dilectione Dei & proximi, quo rectissime omnia & legitima, & Prophetica, & Euangelica, & Apostolica referuntur. Ita Augustinus : quibus verbis hæc duo asserit, vnū est, in illis antiquis præceptis de dilectione traditis, iam omnia contenta fuisse, quæ in Euangelica lege iubentur. Alterum est, quod nihilominus verè dicere possumus, præceptum dilectionis inimicorum acceptum eo modo, quo Christus illud protulit, verè ad Euangelicam legem pertinere, & tanquam eiusdem legis præceptum ab eodem fuisse promulgatum. Ex quibus credo explicari posse, cur Christus Dominus præceptum dilectionis proximi suum vocat. *Hoc, inquit, est præceptum meum, ut diligatis inuicem.* Certum quidem est, præceptum dilectionis peculiariter dici pertinere ad legem Euangelicam, quæ lex est amoris : præceptum autem dilectionis non vnum est, sed duplex, diligere scilicet Deum & proximum. Et quidem certum est, præstantius esse præceptum dilectionis Dei, & tanquam

10. 11. 13. 14.

a 22. Moral. c. 11. & hom. 27. in Euang. b 2. 2. q. 26 art. 1.
radicem & fundamentum dilectionis proximi, ut Beatus Gregorius adacet, & Divinus Thomas probat. Cur ergo non dixit: Hoc est praeceptum meum, ut diligatis Deum? Respondeo: Quia praeceptum dilectionis Dei nulla Phariseorum malitia obscurauerat, quod omnibus erat manifestissimum: at praeceptum dilectionis proximi multis modis reddiderant obsecutum, imò impium, primo docentes tantum erga proximum statutos aut prohibitos actus externos, non internos: deinde docentes, parentibus non rectam dilectionem & beneficentiam exhibendam, praecipue autem tradentes, inimicis nullum amorem impendendum. Quia Christus hoc, quod illis erat obsecutum & difficile, explicandum clarissime, & suadendum assumpsit, idcirco illud vocat praeceptum suum. Ex qua ratione fit, potiori iure praeceptum dilectionis inimici, suum esse vocandum, quod eo modo proposuit, velle Evangelicæ videatur proprium.

§. 2. Christus tanquam verus Deus, Rei publicæ suæ leges tradit, complens quod per Esaiam prädixerat, & docens utilia.

§. 10
a Lib. de quinque haresibus. 10. 6. b Esai. 33. 22.
Lib. 2. de civit. Dei.
Considerans Evangelicus Propheta. Esaias, Dei filium in mundum venientem, eum vocavit legiferum nostrum, de quo propterea, ut exponit Augustinus adixit: Dominus legifer noster. Et merito: sanctus siquidem Augustinus fecit totum librum secundum de civitate Dei insumit, disputans contra Romanos, & demonstrans, vere Deos non fuisse illos, quos Romani tanquam Deos colebant, quippe cum nullas leges unquam adhibuerint ad recte gubernandam Rempublicam illam, in qua tanquam dii colebantur. Hoc Romani pro summa ducebant religionem, omnium gentium deos colere, omnibus illis templâ edificare, altaria erigere, sacrificia offerre, & hanc, inquit B.

Leo Papa, magnam sibi assumpsisse videbantur religionem, quia nullam respuebant falsitatem, de qua re idem Augustinus post Petri hilominus, inquit Augustinus, cum tot tantosque deos colebant, nullum eorum sequeretur, qui legem aliquam tulerit, per multa qua quid agendum, quid vitandum esset prescriberet. Certe est. (inquit ille d) c 2. de civi. ad verum Deum illam pertinere curam, ut d. 2. de civi. c. 4. sui cultores recte incedant, utque bonos mores habeant: nullus enim dominus est, ita mentis & rationis expertus, ut in domo sua non aliquam legem servis suis imponat, ut vel saltem, quæ ad sui pertineant obsequiû, recte iuxta ipsius voluntatem perficiant. Est Deus suprema mens, supremasque omnium rationes continens; pertinetque propterea ad consultores Deos, inquit Augustinus, vitæ bonæ præcepta non occultare populis cultoribus suis, sed clara prædicatione præbere: per vires etiam suos convenire, atque arguere peccatores, palam minari poenas male agentibus, præmia recte viventibus polliceri. Dignû utique erat, ut quomodo isti illorum sacra, ita illi istorum facta curarent. Nullas ergo leges Romanis Dijs illorum tradiderunt, quibus vel bona præciperent, vel in alia prohiberent. Quod si tales leges datas dicant Romani, inquit Augustinus, eas proferrant: id namque illis erit impossibile. Proferatur (inquit b) ostendatur & legatur, quas deorum leges illi civitati datas, contempserint. Gracchi: ut seditionibus cuncta turbarent, quas Marius & Cinna, ut in bella etiam progredirentur civilia, causis iniquissimis suscepta, & crudeliter gesta, crudeliusque finita, quas denique Sylla ipse, cuius vitam, mores, facta, describente Sallustio, ab hisque historia scriptoribus, quis non exhorreat? Quod si dicant Romani, iam à sapientibus hominibus leges sufficiens traditas fuisse, ideoque non oportuisse, ut Romanis novas leges, Dijs quos colebant, indiceret, hoc refellit Augustinus, primo quia hæc non Romana, sed Græca sunt, aut si propterea iam Romana,

a Serm. 1. in nati. A. post. Petri. & Pauli. b 1. de contr. sen. Euag. c 2. de civi. d 2. de civi. c. 4.

a 2. de civi. c. 6. b 2. de civi. c. 22.

a 2. de civi. c. 7.

maña, quia & Græcia, facta est Romana
provincia; non Deorum præcepta sunt sed
hominum inuenta, qui utunque conati
sunt ingenijs acutissimis præditi, ratioci-
nando vestigare, quid in rerum natura la-
titaret, quod in moribus appetendum ef-
set; aut fugiendum, quid in ipsi ratioci-
nandi regulis certa connexion trahere-
tur, aut quid non effere consequens, velet-
iam repugnaret; &c. Deinde si Philosophi
fæcerunt, quæ aliquid inuenerunt, quod a-
gendæ vitæ bonæ satis esse posset, Philo-
sophis potius, quam Dijs diuini honores
essent decernendi, & melius & honestius
Platoni erigeretur templum, in quo libri
eius legerentur, quam in templo Deorum
illâ sacra agerentur, quæ omnem impu-
dentiam superabant. Et, ceterâ sicut Dijs
suis Romani leges rectè viuendæ accepis-
sent (inquit Augustinus) non aliquot an-
nos post Rômam conditam ab Athenien-
sibus mutuarentur leges Solonis, quas ta-
men, non vt accepturæ tenuerunt, sed
meliores & emendatiores facere conati
sunt. Anno siquidem trecentesimo ab
vrbe condita (vt Scholiastes Augustini
ait), post multas inter plebem & patres
dissensiones, tres legati missi sunt in Græ-
ciam; iussu leges Solonis transferbere, &
mores atque instituta reliquæ Græciæ cog-
noscere, vt componi status ciuitatis Ro-
mânæ exemplo Græcorum posset. Gnaui-
ter est negotium à legatis transactum, &
proximo anno redierunt, creatique sunt
Decem-viri legem ferendam, qui pri-
mum decem tabulas iuris ciuiliis Romani
scripserunt, deinde addiderunt duas, ap-
probataque sunt omnes comitijs centu-
rariis: atque hæc sunt nobilissimæ leges
duodecim tabularum, vt scribit Licius
Dionysius b; & alij. Nec volderunt Ro-
mani b; inquit Augustinus leges quas Ly-
curgus Lacedæmonijs tradidit; accipere,
quamuis ipse ex Apollinis Delphi oraculo
& auctoritate se instituisse, fuerit profes-
sus, quoniam id Romani prudenter crede-
re noluerunt. Erant siquidem, vt Plato &
Aristoteles expendunt, leges agrestes &
sanguinariæ, nec earum alius finis erat,

quam vt inuictos bellatores facerent Spar-
tanos. Dij ergo Romani Rempublicam
suam, cui tanquam Dij præsidebant, tene-
bant sine legibus. Et quamuis Numa
Pompilius, qui Rômulo successit in reg-
num, quasdam leges ad ciuitatis regimen
edidit, de quibus Livius, Dionysius, &
Plutarchus in eius vita, tam insufficientes
erant, vt coacti fuerint Romani, ab alijs
nationibus leges mutaræ. Hoc autem
ideo ab illis Dijs factum est (inquit Augu-
stinus) quoniam dæmones erant, qui ex-
tremam hominum perniciem cupiebant,
quos sine legibus tenebant, vt vnusquisq;
in viam suam declinaret, & cuiusq; appeti-
tus pro lege haberetur, quo in omnia vitia
hominis sub tali duce darentur præcipites:
& idcirco à populo tot templis, tot sacerdoti-
bus, & sacrificiorum generibus; tam mul-
tiplicibus varijsque sacris; tot festis solen-
nitatibus, tot tantorumque ludorum cele-
britatibus colebantur: vbi nihil dæmones
nisi negotium suum egerunt, non curantes
quemadmodum illi viverent imo contem-
nentes, vt etiâ perditæ viueret, &c. Cupie-
bant, vt hominum concupiscentia nullo
contineretur freno; audacia, nulla com-
primeretur lege; ignorantia, nulla illustra-
retur luce: ideoque nullas leges Reipublicæ
suz ad vitam instituendam tradiderunt.
Quo tandem manifestè demonstrarunt, se
non veros Deos esse, qui cultorum suorum
curarent bonum, sed potius dæmones ini-
micos; qui illorum exitium & perditionem
intenderet. CHRISTVS autem Dominus,
verus Deus est Reipublicæ Christianæ.

2. De ciui.
cap. 22.

§ 12

Baru. 3. 36

Hic est Deus noster, & non asstimabitur alius
ad eum. Ad illum propterea pertinebat le-
ges statuere, & promulgare, per quas de-
monstraret, se subditorum suorum curam
gerere, eorum facta curare, actiones diri-
gere, per quas mala prohiberet, & bona præ-
ciperet. Ipse ergo hoc ipso, quod Reipu-
blicæ suæ se manifestum fecit, seseque tan-
quam verum eiusdem Reipublicæ suæ
Deum proposuit; statim ad leges feren-
das, quibus illa gubernaretur, se conuertit.
Idcirco sedens in monte, tanquam Domi-
nus, aperiens os suum, Evangelicam legem,

h h 3,

per

§ 11.
2. De ciui.
cap. 26.

Vinc. ibid.

a Lib. 3.
b Lib. 10.

per quam ad regnum cœlorum suos perduceret, promulgare cœpit; beatos vocans pauperes spiritu, mites, lugentes, &c. & multa statuens ad suæ Christianæ Reipublicæ institutionem. Inter hæc egregiè insigniterq; amoris lex circa inimicos splendat, quæ modum præscribit, quæ circa inimicum tenere debeamus, dicens: *Audistis, quia dictum est antiquis, &c. Ego autem dico vobis.* Et verè visus est CHRISTVS Dominus alludere voluisse, ad quædam egregia Esaia verba, quæ nunc in semetipso adimpleta exhibet. *Accedite ad me & audite hac: Non à principio in abscondito locutus sum, ex tempore antequam fieret, ibi eram: & nunc misit me Dominus, & spiritus eius. Hac dicit Dominus, redemptor tuus sanctus Israel: Ego Dominus docens te utilia.* Quoniam hæc verba CHRISTI mysterium egregie explicant, in omne latius se vertunt Rabbin, vt in alium sensum detorqueant, cōtendentes illa de ipso mēt Esaia Propheta esse intelligenda. Sed si contextus Prophetæ attendatur, manifestè apparet, Deum ipsum esse, qui loquitur, vt demonstrant fide. cap. 4. sancti Patres, Ambrosius a, Chrysostom. b, b Hom. 1. de Cyrillus c, Athanasius d, Eusebius e, & signanter B. Augustinus f, multis in locis, præcipuè contra Maximinum Arianum agēs, vbi cum huius capituli verba subiecisset, c Inexp. fidei. subdidit: Quid his apertius? Et mire vrget d Lib. 3. de eis, vt dicerent, quis hic esset, qui loquitur: multa enim de se dicit, quæ in solū Christū possunt quadrare: primum, quod quando lex data est in monte Sina, ibi ipse erat, qui loquebatur (aut per se ipsum aut per Angelum) non cœrre in abscondito, aut secretè, sed tam publicè, quantum sonitus buccinæ, & horrifona tonitrua, ignisq; ardentissimus demonstrabant. Hocq; est, quod dicitur: *Nō à principio in abscondito locutus sum,* id est: Ego sum, qui antiquitus legem tuli, non in abscondito, sed palam & manifeste ac conspicientibus cunctis. Ita Chrysostomus interpretatur. Et quoniam dicere Celsus. quis poterat, quod postea Iudæi dixerunt: Ioan. 8. 58. *Quinquaginta annos nondum habes, & iam*

ibi fuisse: addidit, dicens, se antequam lex illa daretur, iam extitisse: quippe qui, antequam mundus fieret, iam erat. Id enim significat illud, *Ex tempore antequam fieret ibi eram.* Quod ita exponit Augustinus cōtra Arrianos: Ex tempore quid est? nunquid ex eo, quod tempus esse cœpit, quasi ipse non fuerit ante omne tempus? Non non sic impij, sed ex tempore, id est, antequam fieret tempus. Hanc intelligentiam confirmat nostri temporis quidam diligens autor, ex vi Hebraici sermonis, secundum quem, ita posset trāsferri: *Priusquam tempus essendi hac* (id est, omnia, quæ habent esse, cœli, terra, & omnia creata, de quibus paulò antelocutus fuerat) *erā.* Is ergo, qui ante omnia creata, & anteq̃ mūdus fieret, iam erat, nunc in tempore nullum se exhibet à Patre & Spiritu sancto. Et nūc, inquit, *misit me Dominus, & spiritus eius.* Quibus verbis & sanctæ Trinitatis mysterium expresse satis indicauit, seque vnā ex tribus personis manifeste asseruit, vt omnes citati Patres annotarunt, signanter Athanasius a, Augustinus b, Basiliius c, Gregorius Nyssenus d, & alij, quos præfatus nostri temporis autor citat. Considera ergo CHRISTVM Dominum in monte sedentem, tanquam regem supremum, & legislatorem summum dicentem: *Accedite ad me, & audite hac:* Ego ipse sum qui legem antiquam tuli. Elegi olim populum Iudæorum, qui me haberet tanquam verum legitimūque Deum, quem coleret & veneraretur, ad me propterea hoc ipso expectabat leges eidem dare, per quas dirigetur & gubernaretur. Illas non obscurè aut in abscondito tuli, sed publicè in monte Sina: Ego ipse qui legem illam olim tuli, nunc à Patre & Spiritu sancto missus sum, qui Ecclesiæ Christianæ Rempublicam constituam, qui propterea leges, per quas gubernetur promulgo: *Venite, ergo, accedite, audite hac.* Hac de causa paulò ante hæc verba præmisit: *Ego ipse, ego primus, & ego nouissimus,* vt egregiè annotauit Augustinus e, quasi dicens: Ego qui primus vester extitit legislator. Ego ipse nouissimus, à Pa-

Oratio. de
quinq; ha-
res. tom. 5.
§ 13.
Leo. Ca-
sire. 2. in
c. 48. E. J. ai

a Lib. 1. de
assumptio.
carn.
b Sermon. 6.
de temp.
c Aduer-
sus negan-
tes adoran-
dum Spi-
ritum san-
ctum.
d De co-
gnitione
Dei.

Esa. 48. 12.
c 20. De
ciuit. c. 30.
& il. 3.
cent. Ma-
ximi. Ar-
ria ca. 20.

a Matt. 21. 37. *b* Heb. 1. 2. *a* Patre missus, qui *a*, nouissime misit filium suum, vt *b*, nouissime loqueretur in filio, vt legem nouissimam ac vltimam, postquam alia expectanda non sit, proferam. Venite, accedite, audite. Antiquitus cum legem illam tuli, terroribus & fulminibus, ac tonitruis terrentibus circumdatus eram, nūc benignus, similem vobis me repræsentō: Venite, nolite timere. Quasi autem iam se ipsum circumdantes attentosq; nos considerans, quid dicere velit, exponit. Hæc, inquit, dicit Dominus, redemptor tuus, sanctus Israel: Ego Dominus, docens te utilia. De Euangelica lege S. Patres hæc verba intelligunt. Antiqua lex aliquo pacto inutilis dici potest, eo modo, quem Paulus explicauit, dicens, illam tantum continuisse infirma & egena elementa, quæ malum quidem & bonū ostendebat, sed vires non poterat præstare ad perficiendum bonum, & fugiendum malum, vt ex professo idem Paulus prosequitur, docens, quod cum aduenisset mandatum, reuixit peccatum, quod sine lege mortuum erat, & quod peccatum occasione accepta per mandatum, operatum est in me omnem concupiscentiam. De quibus videndi sunt S. Patres, hanc doctrinam exponētes. Et certè eodem modo, quo Deus antiqua præcepta vocauit, nō bona, & iudicia, in quibus non viuunt, possumus illa vocare inutilia: quod enim vile est, bonum est, vt declarat Ambrosius. Inutilis lex, quæ vires non præbebat, ianuam cæli non aperiebat, præmium non poterat præstare: lex autem Euangelica aptissime dicitur vtilissima, quæ non solum bonum ostendit sequendum, & malum indicat fugiendum, sed & vires præstat, vt illud perficiatur, & hoc vitetur: continet enim gratiam S. Sancti, quæ adiuuat infirmitatem, & robur validissimum tribuit, vt egregie exposuit D. Thomas *a*, alijque Theologi cum eo. His fauent quæ quidam *b*, annotant, in Hebræo haberi verbum, *Hogbil*, quod significat adiuuare, *b* Leo Cast. aut præstare vim, vel ferre opem, de quo *c* Brixianus *c*, vt reddere possumus: Ego Dominus docens te adiuuantia, id est, ea quæ tibi possunt esse auxilio; non egena aut infirma elementa, sicut antiquitus, quæ non poterant

ad Gal. 4. 9. *Rom.* 7. 8. 9. *Exech.* 20. 23. *Lib. 1. offic. cap. 9.* *2. 2. 9. 106* *art. 1. 2.* *Leo Cast.* *Brixian.* *20. 1. fol. 139* *tom. 6.*

iuuare seruantem, sed Euangelicam legem, continentem in se gratiam S. Sancti, qui adiuuat omnem infirmitatem. Alij legunt *subleuantia*, aut *leuamē*, vel *solatium adducentia*; lex namq; antiqua, grauissima erat; quam dedit Deus per Moysen, cuius *ma-* nus *grauēs erant*, quam propterea Petrus vocauit, *Iugum*, quod nōq; nos, neq; Patres nostri portare potuimus. Hoc iugum CHRISTVS Dominus excutit, ab illo Rempublicam suam liberans, legem Euangelicam suauem promulgat, quam *iugum suauē*, & *onus laue*, ipse vocat. Et rectè quidem, vt expendit Augustinus, ad Marcellini difficultatem primam, quam supra tradidimus respondens. Hoc enim lex omnis habere debet, vt recta sit, quod debet esse conueniens, & quadrans Reipublicæ, cui traditur: nec enim pueris eadē lex, quæ viris imponenda est. Antiqua lex tradita est populo puerili, imperfecto, & infirmo; lex propterea illa imperfecta, infirma & quasi puerilibus occupationibus congrua esse debebat. At lex Euangelica traditur populo Christiano, quem ad sublimia euehit CHRISTVS, legem propterea sublimem, perfectam, & omnibus numeris absolutā, illi debuit tradere, quod & Deus ipse antiquitus se facturum promiserat dicens: *Ecce dies venient, & confirmabo super domum Iacob testamentum nouum, non sicut testamentum, quod disposui patribus eorum, cum edu-* xi eos de terra *Egypti, &c.* Dabo legem meā in visceribus eorum, & in cordibus eorū scribam eam. Antiquitus legem in tabulis, postea in cordibus. Vide Christum nunc hoc ipsum adimplentem: Audistis, quia dictū est antiquis, &c. Ego autem dico vobis. Non atramento aut calamo vtor adscribendum, aut in lapidibus scribo legem, quam profero, sed in cordibus vestris: Ego dico vobis, &c.

ad Rom. 6.

Forer. ibid.

Exo. 17. 12.

Acto. 15. 10

Mat. 11. 30

Epist. 5. ad

Marcel.

Iere. 31. 32.

§. 3. Complect Christus quod Zacharia ostenderat, adificans Ecclesiam sub perpendicularo Euangelica legis, iuxta quam, affectus sunt extendendi & contrahendi.

Sicut CHRISTVS Dominus venit fundare ciuitatem & Rempublicam Ecclesiam, ita & eidem leges tradere, per quas regatur & gubernatur. Hoc autem qua ratione factum fuerit, prædixit sanctus Vates Zacharias. Difficiles sunt sane illius sancti Prophetæ visiones, cuius propterea librum Hieronymus, obscurissimum vocat: earum autem prima ab omnibus iudicatur difficillima, quæ tamen insigne mysterium expressit. Tenebatur populus Dei captiuus apud Babylonem, eratq; iam captiuitatis septuagesimus annus, & iam de exitu ab illa terra, & reditu in patrium solū desperasse videbatur: Propheta nihilominus continuis precibus insistebat, orans pro populi liberatione. Quadam ergo nocte orationi insistens, vidit Archangelum Michaelē sub specie pulcherrimi equitis insidentis equo rufo. Ecce, inquit, vir ascendens super equum rufum. Hebræi, vt Hieronymus annotauit, Michaelē Angelorum principem intelligunt, quem & ipsemet Propheta statim vocat Angelum Domini, vt Theodoretus & Lyrā. annotarunt, Eratque is cui populi Dei cura commissā fuerat. Et ipse, inquit, stabat inter myrta, id est in loco amœno ac lætissimo, myrtis confito, quas Hebræi arbores vocant pulcherrimas, lætitiæ signum præferentes, vt ex Hieronymo, Lyrano, & obseruauit. Voluit Michael Archangelus hoc ipso designare, quod læta & iucunda erant, quæ Deus Prophetæ ostendere parabat. Statim autē post eum, venerunt alij equites pulcherrimi, insidentes equis diuersorum colorum, rufis, varijs, & albis: quamuis enim tantū dicat Propheta, Et post eum equi rufi & varij, etiam hoc nomine ipsorum equorum In c. 1. Zac. Ibidem. indicatq; Hieronymus & tanquam cor-

forme omnium sententiæ Lyranus tradit. Erant autem hi equites, vt ipse Hieronymus intelligit, Angeli custodes aliorum regnorum. Regna namq; quibus præerāt, sub equorum symbolo expressa sunt, propter eorum impetum, robur, & vim: varijs vero coloribus, quæ sub hieroglyphico quodam cuiusque regni mores expressa sunt, vt nō obscure idem Hieronymus annotauit, omnesq; farentur autores. Accedentes vero isti Angeli ad Principem eorū Michaelē, dixerunt: Ambulauius terram, & ecce omnis terra habitatur & quiescit. Referebant enim Angeli præfecti aliorum regnorum ad Michaelē, vnusquisque quid in sua Prouincia ageretur & quod omnis terra pace fruebatur, & quiete omnes habitatores in suis Prouincijs viuerēt, absque aliquo bellorum strepitu. Huius occasione, inquit Hieronymus, Michael, qui Dei populo principabatur, ad Dominum pro eodem populo exorandum se conuertit, dixitque. Domine exercituum, vsquequo tu non misereberis Ierusalem, & urbem tuam, quibus iratus es? Quasi dicat: Omnes homines in suis prouincijs pace perfrauentur, & vnaquæque Gens in suo proprio & natio solo requiescit, solus populus tuus est, qui misera seruitute affigitur, quique extra ciuitates suas & propriam patriam exul, dura miseraque captiuitate ac seruitute absumitur. Quare ergo qui in barbaras & infideles nationes misericors es, non misereris populo tuo? maxime cum iam, iuxta promissā tuā captiuitatis tempus implectum sit. Iste enim iam septuagesimus annus est. Hæc omnia attentissime sanctus Propheta auiscultabat, & considerabat, & summo affectu expectabat, quidnam Deus supplicanti Angelo responderet. Deus autem volens eidem satisfacere, iussit eundem Angelo (forte erat Angelus Prophetæ custos) per quem illum instruere solebat, vt loqueretur ad eum verba bona & consolatoria, dicens: Hac dicit Dominus: Zelatus sum Ierusalem & Sion, zelo magno, &c. Propterea hæc dicit Dominus Reuertar ad Ierusalem in misericordiis, & domus mea adificabitur, & perpendicularum exten-

In c. 1. Zac.

In cap. 1. Zac.

extenderetur super Ierusalem. Voluit in primis Deus rationem reddere, cur populum suum dilectum, tam acri longaque captiuitate affligeret: asseritque se id non fecisse ex odio, sed ex zelo & amore ardentissimo: & quomodo pius pater, qui propter amorem flagellat filium, ut corrigatur, quando iam humiliatum correptumque videt; ad eundem se conuertit, multa amoris & benevolentiae opera exhibens, ita ego, inquit Deus, propter amorē, populum meum affixi, ut corrigeretur: sed nunc cum eum humiliatum video, conuertar ad eum, magnas misericordias in illum effusus. Et quoniam Ierusalem destructa est, & deserta, eam reedificabo, non quomodocumque; sed extendendo perpendiculum ad rectam ædificij directionem. Ne autem crederet Prophetæ, quod in longa tempora hæc essent differenda, statim quasi quod promittebat Deus opere complere volens, seipsum exhibuit Prophetæ oculis, sub typo architecti, procedentis cum perpendiculo & funiculo ad edificandum. Et leuauit, inquit, oculos meos & vidi, & ecce vir, & in manu eius funiculum, mensuratum, & dixi: Quo tu vadis? & dixit ad me: Ut metiar Ierusalem, ut videam quantum sit longitudo eius & latitudo. Loquitur metaphoræ suæ præ ab architecto, qui ædificium aliquod extructurus, prius funiculum aut chordam super extendit, ut metiatur longitudinem & latitudinē, sub qua illud includere decreuit. Hæc cum dixisset vir ille, audiuit vocem Angeli clamantis: Absque muro habitabitur Ierusalem, præ multitudinem hominum: id est, ita est ædificanda Ierusalem, ut nullo muro aut termino sit claudenda, cuius habitatores in tanta multitudine futuri sunt, ut nullo comprehendantur numero. Hæc sunt quæ audiuit & vidit Prophetæ. Circa quæ, illud singulare exoritur dubium, quomodo is, qui ad ædificandam Ierusalem procedebat, deferat funiculum, quem extendat ad metiendam latitudinem & longitudinem extruendæ ciuitatis, si illa nullo muro aut terminis erat concludenda? si illa talis erat futura, quæ nullo termino claudere-

tur, quippe quæ innumeram & sine termino multitudinem hominum capere posset, & capiat; quomodo eius ædificator funiculum deferret, ut sub peculiari longitudine & latitudine eam ædificet? sunt qui hæc carnaliter intelligunt, inquit Hieronymus, & completa credunt in re ædificatione corporali Ierusalem & templi, quæ statim facta fuit per Zorobabel, & Iesum filium Iosedech, & Esdram, & Nemiā. Insufficiens tamen est intelligentia, quæ minus bene propositam difficultatem expedire potest, nec ad rem temporalem tanta talisque visio solummodo ordinanda. Hæc tamen legitima explicatio. Occasione liberationis ab illa temporali captiuitate, & reedificationis Ierusalem & templi illius, quæ iam instabat, quam Prophetæ desiderabat tunc, & Angelus postulauerat, transiit Deus more suo, ad prædicendam liberationem à peccato, & ædificationem Ecclesiæ per CHRISTVM complendam: idē enim, ut annotat Hieronymus, præcepit Deus Angelo, ut diceret ad Prophetam, verba bona & consolatoria: consolatoria namque dici iussit, propter necessitatem præsentem, quam patiebatur populus, quam iam reparare festinabat: bona autem, propter futurorū promissionem, quam præcipue intendebat; nam illa absolute bona vocabantur, sicut scriptum est, Quam pulchri pedes euangelizantium pacem euangelizantium bona. Huncque morem Deum & Prophetas seruasse, quod scilicet ex ijs, quæ secundum præsentem occasionem se offerebant, transibant ad ea, quæ per CHRISTVM erant complenda, docet Chrysostomus, & peculiariter de duodecim Prophetis minoribus docuit, S. Dorotheus martyr b, signanter autem de Zacharia, quem Chrysostomus c, vocat nobilem genere, & ditatum spiritu, qui futura dicebat, præsentia non tacebat, præterita non ignorabat. Expende igitur diuinam promissionem, completam quidem tunc secundum typum & figuram, in liberatione populi, & temporali reedificatione materialis Ierusalem: sed secundum veritatem & spiritum, complendam per Christum

In cap. 2.
Zach.

In cap. 1.
Zach.

Esaiā 52. 7
ad Rom. 10
15.

a Hom. 12.
in Gen.
b In
f. h.

SS 1.
139.
c H.
ill.

Zach. 2. 1.

17

stum: Reuertar, inquit, ad Ierusalem in misericordiis. Vide egregiam promissionem. Sui aduentum promittit Deus, per quem vere dictus est venisse in misericordijs,

Luc. 1. 78. quando per viscera misericordie Dei nostri, in quibus visitauit nos, oriens ex alto, quando

Ad Ephes. Deus, qui diues est in misericordia, propter nimiam charitatem suam, viuificauit nos, &c.

2. 4. § 18. In misericordijs, inquit: venit enim ad hominis miserias subleuandas, & quoniam illæ erant innumerae oportebat innumeras etiam esse misericordias, vt dicere Dauid

Pf. 102. 4. posset, Qui coronat te, cingit, circumdat, omni ex parte, in misericordiis & miseratione, quoniam circumdatus es omni ex parte infirmitate & miserijs. Venit insuper ad ædificandam Ierusalem, id est, Ecclesiam, in qua omnibus his misericordijs frui possemus. Et ideo (inquit Hieronymus) apparuit tanquam vir habens in manu funiculū mensurum, aut architectorum, quasi ad ædificandum paratus, quoniam ipse est de quo dixerat Pater a: Ipse ædificabit ciuitatē meam, de qua dicitur b; quod est eius artifex & conditor Deus: & iterum c, ædificans Ierusalem Dominus. Ipseque est, qui ab Ezechiele d, cernitur habens funiculum in manu sua, vt metiretur & ædificaret Ierusalem & templum. Est perpendicularum aut funiculus, instrumentum quoddam architecti, quo tanquam regula, plumbo. à filo pendente, rectitudo & obliquitas operis expenditur & examinatur, per quod suo quoque loco singuli lapides reponuntur, cuius directione comprimuntur, qui nimis egrediuntur. In Hebræo vocatur Kan, cuius sæpe fit mentio in Scriptura sacra, estque symbolum legis, quæ nihil aliud est, quam regula, secundum quam opus vt rectum sit, construendum est. Non est CHRISTVS similis Dijs gentium, qui vere Dij non irant, qui Rempublicam suam nullis legibus rectificare aut gubernare curabant, vrantea ex D. Augustino dictum est, sed Ecclesiæ suæ sanctæ Rempublicam ædificans, extendit perpendicularum, aut regulam, aut funiculum, qui illam sub peculiari lege ordinat & disponit, qua mala cohibeat, & bona inducat. Ex

quibus explicare possumus difficultatem propositam, circa Zachariæ visionem. Quomodo is, qui Ierusalem ædificaturus erat, funiculum deferret, metiturus longitudinem & latitudinem ciuitatis ædificandæ, si illa nullis erat terminis includenda, quæ absque muro erat habitanda, præ multitudine hominum & iumentorum? Certè vt intelligeremus, non tam de illa Ierusalem terrena, quæ tunc erat reædificanda, quam de Catholica Ecclesiæ per CHRISTVM fundanda (quæ Ierusalem vere dici potest) sermonem fieri. Illa siquidem Ierusalem, ex materialibus lapidibus materiali calce reuinctis constructa, fuit cincta muro, & peculiaribus ac determinatis terminis conclusa, vt ex Neemiæ constat historia: at Ecclesiæ vel Ierusalem spiritualis, non ex lapidibus materialibus, sed mysticis, componitur, & ædificatur ex multitudine hominum, scilicet iustorum, & iumentorum, id est peccatorum fidelium, sub vno capite CHRISTO. Hæc nullis terminis aut muris cingitur, quippe quæ per totum orbem erat extendenda, quæ ideo vocatur Catholica, id est, vniuersalis, quia ad vniuersum orbem ad vniuersasque nationes (vt demonstrat Augustinus) extenditur. Nihilominus sub perpendicularo aut fune ædificatur, quo longitudo eius & latitudo metiri possit: nec enim fideles suos, ex quibus Ecclesiæ construitur, sine lege Christi reliquit, sed sub peculiari fide & Euangelica lege conclusit, secundum quam omnes affectus & opera vnusquisque metiatur. Quibus concinuisse videtur Sanctus Propheta, canens: In omnem terram exiit sonus eorum: quod Apostolus, de prædicatione Euangelicæ legis per Apostolos fienda exponit. In Hebræo, Kan, id est, regula, mensura, lex, perpendicularum. Regulam adhibuit CHRISTVS ad Ecclesiæ ædificationem, non quidem ad metiendum determinatum locum, vel gentem, vel nationem: erat enim Ecclesiæ per totum orbem diffundenda, sed vt eius ciues secundum eam suas actiones affectusque extenderent, & contraherent. Ne credat homo Christianus, se per CHRISTVM

Pausa. g.

Epi. 50. ad Bonifac.

Psal. 18. 5. ad Rom. 10. 18.

ad

Esai. 28. 17

J 20

ad eam libertatem reductum, per quam nulli legi subiectus maneat: actiones namque, ut recte fiat, secundum determinatam regulam sunt agenda. Quibus illud concinnit, quod ex persona CHRISTI ad litteram dixit Esaias; postquam prænisi, Christum tanquam lapidem fundamentalem, super quem Ecclesie ciuitas ædificaretur: *Et ponam, inquit, iustitiam in mensura*: in Hebræo vox *Kan*, quæ ut diximus, perpendiculum, funiculum, regulam, quæ fabri, architecti vel latomi utuntur, ut ad eius normam & directionem opus perficiatur, significat: quasi dicat: Non sine lege relinquenda est ciuitas, super me ædificata, sed legem, mensuram, aut regulam, extendam, vel funiculum, quæ mensura sit iustitiæ, ut videlicet illud iudicetur iustum, quod tali mensuræ fuerit conforme: ponam iustitiam in mensura. Habuerunt Pharisei suæ iustitiæ regulam & mensuram, legem scilicet veterem; sed quoniam ciues ciuitatis CHRISTI ampliorem iustitiam tenere debebant, quibus dixit: *Nisi abundauerit iustitia vestra, plusquam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in Regnum celorum*, oportuit excellentiorem regulam, ac mensuram ampliorem & capaciorē extendere, ad quam eorum iustitia conformaretur, quibus dixit: *Ego autem dico vobis, &c.* Evangelicam ergo legem CHRISTVS Dominus superextendit, suam ædificans Ecclesiam per quam perscribitur modus affectibus nostris, quo comprimere vel extendi debet. In ea autem, quia lex amoris dicitur, egregium ac principem locum tenet præceptum dilectionis, per quod Christus statuit legem, secundum quam, amor sui comprimendus est, & ita extendendus amor proximi, ut etiam ad remotissimos & longe distantes inimicos pertingat, dicens: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*. Nec enim, ut impij hæretici contendunt, Christus ille, aut sine lege reliquit suæ ciuitatis habitatores, ut unusquisque id agat, quod sibi libitum fuerit. Si ergo ad Christi Rempublicam pertinet, & illius ciuis diuinæ gratiæ dono es adscriptus, scito te peculiaribus legibus

adstrictum, signanter ista, de dilectione inimicorum. Architectus quādo ædificat, perpendiculum extendit, ad cuius normam lapides qui plus debito excedunt, & super egrediuntur, perstringit & contrahit: & eos qui nimis contracti tenentur, extrahit & producit. Ita CHRISTVS Dominus suscepit ædificandam Ecclesiam, sub peculiari lege Evangelica, secundum quam contrahit, quod nimis extendebatur, & producit, quod tenebatur contractum. Est siquidem amor hominis, erga seipsum nimis productus, quæ de causa hominis iusto corpori suo indulgebat, & delictis nimis vacabat: oportuit propterea hunc lapidem perstringere, & iustum amorem contrahere. *Qui vult, inquit, venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me: qui enim voluerit animam suam saluam facere, perdet eam, &c.* Similiter amor erga parentes, filios & consanguineos erat nimis productus & extensus; oportebat propterea eum comprimere: *Qui non odit, inquit, patrem & matrem, non potest me esse discipulus, &c. Veni separare filium aduersus patrem suum, & filiam aduersus matrem suam, &c.* Quæ quomodo sunt intelligenda, non vacat nunc explicare. Amor autem erga proximos, nimis erat compressus, nec protraheretur nisi usque ad amicos. Oportuit ergo hunc extrahi, ut usque ad inimicos ipsos perueniat: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*. Manus contracta erat tantum ad benefacientes, oportuit, ut etiam ad malefacientes illa extendere-tur; *Benefacite illis qui oderunt vos.*

Matt. 16.

24. Luc. 9.

23.

Matt. 10.

Mar. 8. 34

Luc 14. 26

& 16. 3j.

SS (O) SS

ii 2

§. 4. Fas-

§. 4. *Fasciculus in terra fundatus, est Ecclesia, quam quia ad normam celestis Reipublice extruxit Christus, dicitur descendisse de caelo.*

§ 21

Amplius prosequi possumus, quod cepimus, obseruantes sanctum Prophetā Amos, difficillimis quibusdam verbis altissimum mysterium expressisse. De Deo ille loquens. *Qui aedificat, inquit, in caelo ascensionem suam, & fasciculum suum in terra fundauit, &c.* Dominus nomen eius.

3. Reg. 7.

Videtur loqui allusione facta ad Salomonem, qui iuxta Regum consuetudinem duplicem domum regiam aedificauit, vnam in ciuitate Regia Ierusalem, quae metropolis erat Regni, in qua secundum regiam maiestatem viueret, & regaliter vita dicam ageret; alteram in nemore, quam ad venationem & animi recreationem extruxit, quam vocauit domum saltus Libani. Dicebatur domus saltus, aut syluae vel nemoris, quia circa illam (vt inquit Lyranus.) erant viridaria, varijs arboribus constituta: dicebatur autem domus Libani, quia de lignis montis Libani (inquit Glossa interlinearis.) fuit extructa. Illam aedificauit tanquam sedem maiestatis, in qua tam gloriosum admirandumque se exhiberet, cum viris excellentissimis sibi assistentibus, vt in admirationem omnes raperet, sicut Regina Saba, quae videns illius domus maiestatem, & regis splendorem, exclamauit: *Beati seruitui, qui habitant coram te*

In cap. 7. 3. Reg.

3. Reg. 10. 8

semper. Hanc vero extruxit, recreandi animi causa, ad quam procederet aliquo determinato tempore, ad venandum, vel colligendum flores & fructus hortorum circumstantium. Et quidem, vt obseruat Lyranus, Scriptura sacra, cum domum regiam in ciuitate regali extructam describit, breuissimis verbis agit: tantum enim dicit: *Domum suam aedificauit Salomon tredecim annis, & ad perfectum vsque perduxit.* Dum autem describit domum in nemore aedificatam, longo vitur verborum appa-

ratu, exprimens longitudinem eius, & latitudinem, columnas & mansiones, & materiam, de qua constructa erat. Hoc autem ideo credit Lyranus factum fuisse, quoniam domus nemoris, ad normam & typum domus ciuitatis regiae erat extructa, ideoque descripta vna, non oportuit aliam describere. Aut vero id factum credo, quoniam domus in ciuitate aedificata, tanta erat maiestatis, tot tantaque admiranda ac mirifica erant in ea extructa, vt nullis posset verbis exprimi, & solum modo dicit Spiritus sanctus, quod tredecim annis durauit aedificium, & quod ad perfectum vsque perductum fuit, vt qui attendunt, Salomonem solo septem annorum spatio templum illud aedificasse, tam magnificum & sumptuosum, colligant, quid fecerit in aedificio in quo tredecim annos insupit: certe *ad perfectum vsque omnia perduxit.* Aedificiū autem in nemore extructum, etsi regale fuerit, describi tamen potuit, & exprimi verbis, quam nullo Salomon fecit. Et quidem ex eadem materia utraq; domus fuit extructa, ex lapidibus sc. & lignis cedrinis, quae tamen in domo nemoris, non acceperant supremam perfectionem, neque suprema manu erant elaborata; in domo autem ciuitatis Regiae, ad perfectum vsque erant perducta. Duplicem similiter sibi Deum fecisse domum aut habitationem indicat sacer Propheta Amos verbis citatis: vnam in illa regia ciuitate Ierusalem supernae beatitudinis, in qua habitat cum ijs, qui secum regnant: *Qui aedificat, inquit in caelo ascensionem suam.* Ascensio sumitur pro loco sublimi, ad quem non nisi ascendendo possumus peruenire: caelumq; supremum intelligit, in quo Deus gloriae suae domū aut palatium aedificauit. Chaldaeus legit. *Qui collocauit in praesidio excelso, siue in alta arce maiestatem gloriae suae:* tam alta certe, ad quam non pertingere potest fames, sitis, nuditas, infirmitas, mors, lacryma, aut aliquid cuiusvis generis malū. In Hebræo habetur: *aedificat in caelo ascensiones suas:* qua dicendi forma, domum significat excellentissimam, omnium domorū & habitationū perfectiones continere.

Solent

Solet enim apud Hebræos pluralis numerus vim superlatui habere, ut alibi dictum est. Aut verò voluit Propheta indicare, in illa suprema domo quam Deus edificauit, electisque suis parauit, multas esse attentiones aut loca, ad quæ ascendere possunt eo modo quo dixit Christus Dominus: *In domo Patris mei mansiones multa sunt.* Hæc domus tanta est; ut nullis verbis possit eius maiestas describi, aut explicari: nec enim oculus vidit, aut auris audiuit, aut in cor hominis ascendit, quæ Deus præparauit ijs qui diligunt illum. Sed & aliam domum Regiam in nemore voluit Deus extruere, Ecclesiam videlicet militantem, quam Scriptura sacra, nunc domum, nunc ciuitatem vocat, ut D. Thomas egregie annotat: de qua Propheta subdit, *Et fasciculum suum in terra fundauit.* Ecclesiâ antiquam intelligit paraphrastes Chaldaeus, quam Propheta vocat fasciculum, sicut antiquitus Moyses vocauit funiculû dicens: *Quâdo diuidebat altissimus gentes, &c. Iacob funiculus hereditatis eius.* Verius tamen de Ecclesiâ à Christo fundata loquitur Propheta, quam fasciculum vocat, quia in sui exordio tam parua fuit, ut ipsemet vocaret eam, pusillum gregem, dicens: *Nolite timere pusillus grex.* Aut verò, ut rectè annotat Hieronymus, ideo Ecclesiâ à Christo Dominno constructâ, fasciculus vocatur, quia fideles ex quibus constat, modum tenent fasciculi. In fasciculo namque multa sunt virgulæ, debiles & infirmæ secundum se, non quidem solutæ, hac enim ratione statim omnes defluerent: & confringeretur, sed vinculo colligatæ, quo forte in fasciculum conficiunt, Ecclesiam suam fundauit Christus, id est, firmissimè ædificauit, ex virgulis debilibus, ex hominibus scilicet secundum se infirmis, sed non illos reliquit solutos, quia nullatenus possent conseruari, sed illos peculiari lege Evangelicâ colligauit, illaque est, quæ eos tenet constrictos & ligatos. Vnde & ipsa religio, inquit Hieronymus, à religando & un fascem Domini vinciendo, nomen accepit. Eripse quidem hunc fasciculum in terra fundauit, qui solus potens erat.

Ecclesiam suam (quæ ex hominibus infirmis, sicut fasciculus ex virgis delicatis constat) tanta firmitate construere & ædificare, ut nec porta inferi possint contra eam præuolare, id est, inquit Hieronymus, dicitur eius artifex & conditor Deus, qui ad hoc venit in mundum, ut ciuitatem hanc ædificaret & fundaret, quem propterea viderunt Ezechiel & Zacharias sub typo archirecti, procedentis eum perpendiculo ad ædificandum, ut paulò ante dictum est. Propter quod etiam ad eandem Ecclesiâ Dominus loquens, inquit Augustinus, dicit per Prophetam: *Ego sum Dominus faciens te.* Vtraque autem domus ex eadem materia constituitur, ex eisdem videlicet lapidibus & lignis cedrinis; quia cæleste illud palatium construitur in cælis ex eisdem hominibus, qui in mundo viucentes hanc cõstituebant Ecclesiam. In ea nondum plenam perfectionem erant consecuti; sicut nec ligna & lapides domus memoris: cum autem venit quod perfectum est, euacuatum est, quod ex parte, & imperfectum est. Propterea convenientissimum fuit, ut domus hæc ad illius normam & typum construeretur & edificaretur, sicut & domus memoris ad similitudinem domus ciuitatis regis ædificata erat. Quod ex doctrina B. Augustini ita explicari potest. Tres sanè Respublicas agnoscimus, ad quas omnes habitatores reducuntur. Vna est Respublica inferni, in qua regnat & præsidet Lucifer, ubi diuina iustitia repletur, puniens nunquamque iuxta culpæ suæ demeritum. Huius Respublicæ habitatores sunt omnes damnati, angeli scilicet rebelles, & homines impij, qui in iniquitate sua mortui sunt. Ibi situs est impius Cain, prophanus Esau; ibi iacent homines ex omnibus nationibus impuri, impudici, homicidæ, fures, adulteri, quos vidit Ezechiel, ut alibi diximus. Ibi sepulti sunt Dathan & Abiron, quorum superbiam non potuit terra sustinere. Ibi diues ille crudelis, qui cum epularetur quotidie splendide, nec micæ de mensa cadentes pauperi Lazaro dabat. Alia est Respublica mundi, in qua præsidet appetitus

Iuda vers.

19.

Ioan. 8. 23.

Sap. 2. 6.

Iob. 21. 13.

Amos 6. 4.

Esaï. 22. 23

Et 1. Cor.

15. 32.

ad Phil. 2.

21.

¶ 24

Esaï. 33. 20

Ezech. 48.

35.

Apoc. 21.

27.

Lib. medie.

cap. 25.

titus carnalis, & viuunt in ea, & ad eam pertinent homines, terrena solummodo curantes, quos Sanctus Iudas Apostolus, *Animales spiritum non habentes*, vocat, quibus Christus dixit: *Vos de deorsum estis*. Huius Reipublice habitatores erant ij, quos Sapiens descripsit, dicentes: *Venite fruemur bonis, &c. coronemus nos rosas, &c. Nul- lum sit pratum quod non pertransseat super- bia nostra, qui ducunt in bonu dios suos, & te- nent tympanum & gaudent ad vocem psalterij, ad quos Dominus loquitur, dicens: Qui dormitis in lectis eburneis, & lasciuitis in stratis vestris, qui comeditis agnum de grege: & vitulos de medio armenti, qui canitis ad vocem psalterij, bibentes vinum in phialis, & optimo vnguento delibuti, & nihil compatie- bantur super contritione Ioseph: qui dicere videntur: Comedamus & bibamus; cras e- nim moriemur, &c. Respublica hæc nimia varietate redundat: vnus moritur, alius nascitur, vnus ridet, alter plorat; vnus a- scendit vsque ad cælos, alius ad abyssos vsque submergitur: hoc tamen quisque contendit, quod omnes quarunt que sunt. Tertia est Respublica cœlestis, in qua Deus ipse præsidet, cuius ciues sunt omnes beati, de qua dicebat Propheta: *Oculi tui videbunt ciuitatem opulentam, &c. Ibi magnificus est Dominus Deus noster: quâ longa verborum serie descripsit Ezechiel, concludens: Et nomen ciuitatis ex illa die, Dominus ibidem. Egrege Sanctus Aposto- lus Ioannes, sicut eam viderat exprimit, annotâs eius habitatores, omnes esse san- ctos, mundos, splendidos, quam non intrat aliquid coinquinatum, aut faciens abomi- nationem, aut mendacium, nisi qui scripti sunt in libro vitæ agni. Ibi, inquit Augusti- nus, hymnidici Angelorum chori; ibi societas supernorum ciuium, ibi Prophetarum prouidus cœtus, ibi duodenus Apo- stolorum numerus, ibi innumerabilem Martyrum victor exercitus, ibi sancto- rum confessorum sacer conuentus, ibi veri & perfecti monachi, ibi sanctæ mulie- res, quæ voluptates seculi & sexus infir- mitatem vicerunt, ibi pueri & puellæ, quæ annos suos sanctis moribus transcende-**

runt, ibi sunt oves & agni, qui iam huius voluptatis laqueos euaserunt, &c. Hæ tres Respublicæ sunt, vt purgatorium o- mittamus, quod non ad permanendum, sed ad satisfaciendum, extractum est. V- naquæque autem Respublica suas habet leges. In inferno lex est, omnes odio pro- sequi, omnibus maledicere, omnibus ma- le optare, amicis, inimicis, consanguineis, extraneis, alijs, & sibimet: imò & ipsi Deo omnium conditori. Quod si dicas: Quo- modo sub lege constituitur Respublica, de qua dictum est: *Vbi nullus ordo, sed sem-* Iob 10. 22.
piternus horror inhabitat? Respondebo, v- num ex alio sequi. Ibi nullus est ordo, quia omnis potentia est inordinata, intelle- ctus, voluntas, memoria, & omnia alia. Ex quo sequitur primo, quod omnia sunt vehemensissimo dolore plena: dolor e- nim in corpore ex eo procedit, quod mem- bra sunt à sua naturali debitaque disposi- tione deordinata. Si esset homo, qui om- nia corporis membra haberet extra sua lo- ca, horrendo certè dolore torqueretur. Si- cut ergo, quia in cælo omnia sunt ordina- tissima in vnoquoque nihil est, quod non gaudio & læticia perfruatur, ita quia in in- ferno omnes potentia deordinata sunt, nihilque est quod rectum ac debitum or- dinem teneat, sempiternus horror & do- lor ibi regnat. Sequitur secundo, hoc esse commune, & tamquam inuolabili lege seruatum in inferno, vnamquamque po- tentiam inordinatè agere: Ex quo oritur, quod damnati omnia odio prosequun- tur, etiam seipsos & desiderant, ac qua- Apoc. 9. 6.
runt mortem sibi inferre, & cupiunt, & ni- tuntur carnes suas deuorare, nec possunt. Hæc itaq; lex est inferni, omnes odio pro- sequi, etiâ amicos & consanguineos, & eos quos beneficos fuerunt experti. Hanc le- gem sequuntur, qui ad illam Rempubli- cam pertinent: homines videlicet tales, qui moribus talibus sunt præditi, vt à dam- natis, imò nec ab ipso dæmone differre videantur, qui omnibus malefacere desi- derant, etiam amicis & consanguineis. Talis erat Cain, de quo propterea dixit Io- annes, quod erat ex maligno, & occidit fra- I. Ioan. 3. 12.
trem

erem suum: & propter quid occidit eum? quoniam opera illius maligna erant, fratris autem iusta: damnati siquidem quoniam impii sunt, ac in impietate obdurati, sanctos nimio odio prosequuntur, quorum opera vident iusta. Non solum Cain contra inimicos suos egit, quos vehementer insequeretur, ut Iosephus refert, sed & fratrem suum odit & interfecit. Talis iterum fuit Iudas, quem propterea Christus diabolum vocavit, id est, iam pertinentem ad diaboli Rempublicam, quippe qui Christum ipsum, à quo tot tantaque beneficia receperat, persequutus est. Huiusmodi sunt quidam homines, tam pravae vitae, ut omnibus malefaciant, de omnibus obmurmurent, &c. Republica autem mundi aliam habet legem: illa est: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum. Mundus enim sequitur inclinationem appetitus, secundum quam unusquisque inclinatur ad eum diligendum, quem beneficium & amicum experitur: & odiendum eum, à quo iniuriam & lationem accipit. Quod & in animalibus, quae appetit sensibili ducuntur, videre licet: diligit enim canis eum, qui se alit, in eum autem irascitur & insurgit, à quo percutitur lapide vel baculo. Haec legem sequutus fuit ille mundanus Holofernes, qui dicebat ad Iudith: Ego nunquam nocui viro, qui voluit servire Nabuchodonosor Regi: populus autem tuus, si non contempsisset me, non leuasset lanceam meam super eum. Lex autem Reipublicae coelestis (in qua, ut dicit Augustinus, plena & perfecta regnat charitas) est, omnibus bona optare, & omnibus benefacere, amicis & inimicis: de coelesti enim Rege, quibus praesidet, dictum est: Qui Solem suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos: cui David dicebat: Psalm. 35. 7. Homines & iumenta ialuabis Domine; & iterum: Psalm. 144. 15. Oculi omnium in te sperant Domine, & tu das illis escam in tempore opportuno, aperis tu manum tuam, & imple omne animal benedictione. Expende vim illius vocis, Omne animal: vim itidem illius verbi, Im-

ples: & tandem vim illius, Benedictione. Omne animal, ut nullum sit, etiam si mortifero veneno redundet, cui non beneficias, scorpionibus, serpentibus, regulis, leonibus, lupis: nec quomodo & cumque beneficias, sed imple, id est, abundanter bonum tribuis: benedictione, quo nomine, Scriptura sacra abundantissimam bonorum copiam solet explicare. Aedificaturus ergo Christus Dominus istam suam Ecclesiam domum aut Rempublicam, in mundi nemore, non aequum erat, ut eam aedificaret ad normam, & secundum leges Reipublicae infernalis, quam ipse tanquam domum suae recreationis & solatii aedificabat, eas habiturus delicias, de quibus dicebat: Delitia mea esse cum filiis hominum. Prov. 8. 31. Neque congruum erat, ut eam aedificaret ad modum Reipublicae mundanae, quam si inimicam saepe fuit protestatus: Munus me priorem vobis odio habuit: cuius habitatoribus dixit, diversos esse à suis mores illorum & progressus: Quo ego vado, vos non potestis venire: Vos enim de deorsum estis, ego de supernis sum; &c. Expresse ad discipulos suos loquens, in quibus Rempublicam suam coepit aedificare, dixit: Pacem meam do vobis, non quomodo mundus dat, ego do vobis. Oportuit igitur hanc domum secundum formam domus coelestis; & Rempublicam hanc secundum leges Reipublicae supernae aedificari. Haec de causa Ioannes semel & iterum affirmat de ea agens, quod illa descendit de caelo. Dicitur, inquit Diuus Thomas, Ecclesia haec descendisse de caelo, ratione sui principij, ut idem sit: Vidi Ierusalem sanctam descendentem de caelo, id est, illam quae in sui exordio de caelo descenderat. Hoc autem dicitur propter conformitatem ad coelestem Rempublicam, quia sub legibus constructa est, similibus illis quas servant ciues coelestis patriae. Et vere iustum est, ut qui tandem illis sunt coniungendi in una Republica, nunc moribus illorum se conformare studeant. Sicut ergo una Republica tunc ab alia procedere vel descendere dicitur, quando ad alterius

1 Antiq.
c. 14.

1. an. c. 7.
72.

J. 25

1. Ezech. 11. 1

Lib. me-
dit. cap. 25.
cit.

Matt. 5. 45

Psalm. 35. 7.
Psalm. 144. 15.

Apoc. 3. 21.
& c. 2. 1. 2.
In cap. 3.
Apocal. .

J. 26

ietius normam & leges edificatur, ita Ecclesia dicitur à cœlesti illa patria descendere, quia ad mores & normam illius est constituta. Idcirco sæpe appellatur Regnum cœlorum, ut sancti Patres observarunt. Lex autem illius supernæ Reipublicæ est illa, quam diximus, omnibus desiderare bonum, omnium salutem appetere & procurare, omnibus benefacere: Deus enim qui est illius Reipublicæ Rex, amicis & inimicis benefacit, omnes diligit, de quo scriptum est: *Diligis omnia quæ sunt, & nihil odisti eorum, quæ fecisti: qui commendat charitatem suam in nobis, quoniam cum inimici essemus, pro nobis mortuus est: & quando nos innumeris prouocaueramus offensis, nec eum diligereimus, ipse prior dilexit nos.* Ad hanc normam & iuxta hanc legem, suam Rempublicam edificat Christus, dilectionis præceptum imponens, & omnes huius Reipublicæ ciues tanquam in fasciculo colligat amoris vinculo, dicens: *Audistis, quia dictum est antiquis: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum.* Hæc lex est secundum quam mundi Respublica regitur, conformis appetitui suorum ciuium, qui de terra sunt, & de terra loquuntur, & secundum terrenas leges viuunt, qui tantum quærunt, quæ sua sunt: Ego autem, qui Rempublicam superiorem mundo ædifico, & fundō, cuius habitatores tales esse debent, qui ad cœlestem Rempublicam transferantur, eam illis legem impono, quam cælestes ciues, & cœlestis Respublica obseruat: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, ut sitis filij Patris vestri, & sitis perfecti, sicut Pater vester cœlestis perfectus est.* Qui ad hanc Rempublicam, & ad hunc fasciculum pertinet, hanc sciat legem à se esse seruandam.

(?)

§. 5. Idem est autor legis & Euangelij, qui antiquis permisit, quæ Euangelij cultoribus non permittit.

¶ T clarius intelligamus, quomodo hoc sit Euangelicæ legis præceptum, obseruandum est, Manichæos legentes ea, quæ Christus hoc loco proponit, in illum errorem fuisse prolapsos, ut dicerent, Euangelicam legem contrariam esse directæ legi antiquæ: hæc enim præcipbat inimicos odio habere, illa autem præcipit eos diligere: quæ vere contraria videntur. Ex quibus procedebant, ad illum suum impium ac blasphemum errorem astruendum, quo dicebant, Deum veteris testamenti fuisse Deum malum, aut dæmonem, & legem ab illo latam malam fuisse & iniquam: idcirco venisse Deum bonum noui testamenti, qui bonus est in se, & illi contrarius, & tulisse legem nouam bonam, cōtrariam illi antiquæ. Deus etenim ille antiquus (dicebat Adimantus Manichæus) crudelis erat, cuius illa fuit vox: *Ego Dominus, vindicās peccata patrum in filios, in tertiam & quartā generationem.* Ecce Deum, tam vltionis cupidum, ut nec filijs innocentibus parcat. Et cum ille tam pronus esset ad vindictam, legem tulit crudelem, qua vindictam præcepit dicens: *Oculum pro oculo, & dentem pro dente: qui que odium statuit dicens: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum.* Deus autem noui testamenti tam bonus est, ut non solum innocentes non puniat, sed & sit iniustus benignus, de quo dicitur: *qui Solem suum oriri facit super bonos & malos, &c.* Et legem summa bonitate plenam protulit, prohibens odium & vindictam erga inimicos, & præcipiens dilectionem & beneficentiam erga illos. Hæc omnia ex professo retulit Augustinus, errores Manichæorum recensens & refellens, signanter agens contra Adimantum, & Faustum Manichæos, qui huiusmodi obiectionibus urgebant. Et certè id in primis demon-

§ 27

Exod. 34. 14.

Deut. 5. 9.

Exod. 21.

24.

Leuit. 24.

20.

Deut. 19.

21.

Libr. cont.

Adim. c. 7.

c. 11.

Faust. lib. 19. cōf.

Fausc. 19.

demon- 24. 25. 26.

Sap. 11. 25.

Rom. 5.

10.

1. Jo. 4. 10.

demonstrat Augustinus, eundem esse Deum, qui legem antiquam & nouam tulit: qui apte hominibus antiquis aliqua imperfecta permisit, quæ in lege Euangelica clarissime prohibuit. Obseruandum est namque, inquit Augustinus, Deum non

Epist. 5. ad Marcell.

ferre leges pro sui dilectione aut utilitate, neque enim aliquid iubet quod sibi proficit, sed ad utilitatem eorum, quibus legem infert. Quoniam autem lex congrua esse debet ijs, quibus imponitur, talis debebat esse, quam Deus ferebat, quæ hominum conditioni conueniret. Antiquitus autem erant homines, tanquam pueri imperfecti & serui: pueri quidem, quia Ecclesia, quæ Deus tunc peculiariter elegerat, in sui erat exordio & principio, & quasi recenter nata, & Deus apud Ezechielem exprimit: quos fit, ut hoc ipso imperfectiones haberet, quas in sui exordio res vnaquæque habet. In sui enim principio fructus arboris tamen teneri sunt, quos vel brevis frigoris rigor absumit & tanta teneritudine arbores in sui exordio molescunt, ut vel minimo digito frangantur. Erant etiam serui, qui duro exabant corde, suisque tantum commodis attendebant. Vnde illis, talis congruebat lex, quæ imperfectiones permitteret imperfectis & pueris: ijs enim multa permittuntur, ut quod volumus faciant, sine quibus puerilis ætas non agitur, quos non ratione flectere possumus, ad quam plene percipiendam non sunt capaces. Talis itidem, quæ timorem incuteret tanquam seruis, quibus congruit pœna, cuius timore in officio contineantur. Cum autem Christus aduenit, iam tempus fuit, ut homo ad vltiora progrediretur; nam ad utilitatem peruenit, & statum seruitutis exiit per Christum, per quem accepit

Rom. 8. 15.

spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus: Abba pater. Propterea talis lex ei danda erat per Christum, quæ exclusis imperfectis & puerilibus, perfectiora ac congruentia viris statueret, quæ ad vltiora progrediretur, & altiora iuberet. Sicut enim incongruum est, ut puero ea præcipiantur, quæ viris conueniunt; ita indecens est, ut viris permittantur illa, quæ fuerant

pueris permittenda. Hæc breuibus verbis Apostolus expressit, de seipso agens, dum antiquam legem æmulabatur, & cum ad Euangelium per Dei gratiam fuit translatus.

Cum essem paruulus, loquebar ut paruulus, sapiebam ut paruulus, cogitabam ut paruulus: quando autem factus sum vir, euacuauit, quæ erant paruuli. Ex his B. Augustinus

Libr. cons. Adim. c. 8.

respondet Adimanto Manichæo, qui Euangelium cōtrarium esse legi antiquæ probabat, quoniam in lege antiqua statutum fuit, vindictam sumendam: *Oculum, inquit, pro oculo, & dentem pro dente:* quod referens Christus subdidit: *Ego autem dico vobis, non resistere malo, sed si quis te percusserit in vna maxilla, præbe ei & alteram.* Hæc inquit Augustinus contraria nō sunt, sed diuersis statibus congrue constituta. In ijs enim duabus sententijs, reuera duorum testamentorum differentia demonstratur, sed amborum ab vno Deo constitutorum: nam quia primo carnales homines ita ardebant, & cupiebant multo amplius se vindicare, quam erat illa iniuria, de qua querebantur, & si eis præceptum fuisset, ut nullam viderent vindictam, legem nullatenus fulsissent, constitutus est eis primus gradus lenitatis, ut scilicet iniuriæ acceptæ mensuram nullo modo dolor vindicantis excederet: sic enim & donare aliquando posset iniuriam, qui primo eam non superare didicisset. Vnde Dominus per Euangelij gratiam ad summam pacem populum deducens, huic gradui superaddidit alterum, ut homo, qui iam audierat non ampliorem vindictam, quā quisque læsus esset, reddere; placata mente totum se donare gauderet. Sicut ergo qui ascensionem parat, primam scilicet gradum statuit solo & terra hærentem, eoque contentus est tunc, ut postea superiorem alium superaddideret; ita Deus, volens homines ab infimis ad superna eleuare, primo contentus fuit primum gradum statuere, ut scilicet homo vltionem sumens, non excederet quantitatem iniuriæ sibi illatæ, ut postea altiorem gradum posset struere, præcipiens illis omnimodam remissionem. Id ipsum latius prosequutus est

Matt. 5. 39.

¶ 20

Li. 19. cōtr. Faust. c. 19. Augustinus, agens contra Faustum, hoc idem explicans. Ad reprimendas, inquit, flammās odiorum, sequentiumque immoderatos animos refrenandos, ita praeceptum est. Quis enim tantumdem facile contentus est reponere vindictae, quantum accepit iniuriarum? Nonne videmus homines leuiter laesos, moliri eadem, sitire sanguinem, vix inuenire in malis inimici unde satientur? Quis pugno percussus, non totum hominem contundere cupit? &c. Id ipsum circa praeceptum dilectionis inimicorum idem Augustinus obseruat,

Ibid. c. 24.

Li. 1. de ser. Domin. in monte. & expendit egregie, antiquitus quidem Deum manifeste praecepisse diligere amicum: *Diliges, inquit, amicum tuum.* Primum gradum dilectionis expressit, & contentus fuit hunc aperte & clare statuere populo; quem primum eleuare incipiebat: multi enim homines sunt, qui etiam eos, à quibus diliguntur, non diligunt, sicut luxuriosi filij, parentes coercitores luxuriae suae.

Ascendit ergo aliquem gradum, qui proximum aut amicum diligit, quamuis adhuc oderit inimicum. Is autem, qui venerat legem non soluere, sed implere, illi priori gradui statuto aperte iam alterum addit, ut ad altiora promoueat, ut scilicet homo non tantum amicos, sed & inimicos diligat. Idem ergo est vtriusque legis autor, qui non contraria nunc praecepit ijs, quae antiquitus praeceperat, sed quae iuxta cuiusque temporis rationem sunt congrua statuit. Hoc ipsum etiam ex pro-

Hom. 8. de fessō explicandum assumpsit Beatus Chrysostomus, hoc praeceptum dilectionis inimicorum expendens. Supponit certum esse, illum ipsum, qui antiquam dedit legem, esse eundem, qui legem promulgat Evangelicam. Hoc probat ex illo: *Ecce dies venient dicit Dominus, &c. feriam domui Israel, &c. domui Iuda sœdus nouum, non secundum pactum, quod pepigi cum patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, ut educrem eos de terra Egypti.* Multa testamenta antiquitus cum patribus constituit Deus, cum Noe, quando post diluuium: *Disponam, inquit, testamentum meum tecum, &c. cum uniuersa carne, &c.* Non erit deinceps

Gen. 9. 1.

diluuium dissipans terram: iterum ad Abraham testamentum & pactum circumcisionis disposuit: *& statui pactum meum inter me & te, & inter semen tuum, &c.* Non de ijs testamentis loquitur, sed de eo, quod pepigit cum patribus eorum, in die, qua apprehendit manum eorum, ut educret eos de terra Egypti. Cum enim populus in Egypto teneretur, ipse veluti pater parvulum filium manu accipiens, in desertum duxit, ubi testamentum disposuit, ad eius confirmationem voluit vitulos occidi. Tunc populus ille pueri parvuli tenebat statum, quem propterea, ut diximus sub specie puellae recenter natae depinxit apud Ezechielem, quae adhuc in sanguine erat, & eum paulò ante vocat, *puerum delicatum*, apud eundem Ieremiam: idcirco illis tanquam pueris & imperfectis non ea imposuit, quae virilem facultatem exigunt, quin potius multa illis permisit, quae puerorum statum comitantur. Nunc autem homine per Christum ad virilitatem perducto, maiora & altiora erant imponenda. Ille ergo ipse, qui pepigit sœdus antiquum cum patribus antiquis, sœdus novum cum populo nouo fecit & statuit. Expedit Chrysost. quod Paulus ad huius explanationem egregie prosequutus est. *Scriptum est, quoniam Abraham duos filios habuit. vnum de ancilla, & alterum de libera.* Hæc non tantum facta sunt, ut essent, sed praecepit, ut alia significarent. Hoc enim, inquit Chrysostom. Deo proprium est, quod sicut nos voces formamus ad nostrae mentis conceptus exprimendos; ita ille res veras realesque historias facit, ad res alias, quas intendit significandas, & sicut humana consuetudo verbis (inquit August.) ita diuina potentia factis loquitur. Vnde & subdit Apostolus: *Qua sunt per allegoriam dicta.* Hæc namque historia, inquit Chrysost. non solum declarat quod apparet, verum & alia quædam altiora prædicat: vnde allegoria dicta est. Quid autem prædicauit? *Hæc enim sunt duo testamenta, vnum in seruitute generans, quæ est Agar; alterum in libertatem, quod expressit Sara: duæ uxores & duæ matres; duoque filij, sed vnicus maritus.*

Gen. 17. 7

Exod. 24.

*Ezech. 16.
Ier. 31. 20.*

30.

Gala. 4. 22

*Epist. 49.
q. 6.*

*In cap. 5.
ad Gal.*

maritus, vnicusq; vir. Duo testamēta, duo populi; vnicus Deus; vnicusq; legislator. Illud testamentum primum pertinebat ad seruos, & generabat spiritum seruitutis, hoc vltimum ad filios, & generat in libertatem filiorum Dei: vnde illud quod ad seruos generandos datum fuit, congruere debuit statui seruorum imperfectorum: hoc quod generat filios Dei, tale esse debet, q̄ congruat filiis Dei, qui potius sui imaginē & similitudinem tenent. Ad altiora filius promouendus est, quam seruus. Illi tanquam seruis imperfecta permilla sunt: nobis tanquam filiis præcipitur, vt ad similitudinem Patris nostri, qui Solem suum orti facit super bonos & malos, non tantū amicos diligamus, sed & inimicos. Introducturus ergo legem nouam, inquit Chrysostomus, mentionem facit veteris dicens: *Audistis, quia dictum est antiquis, quo discas, non esse huius & illius pugnam. Dictum est antiquis, cū natura erat puerilis, imperfecta, & seruilis conditio: nunc, cum virilis est, & ad perfectionem vocata, & filialis nobilitatis conditione illustrata, audit: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Ex his procedere possumus ad examen de vnoquoq; sumendum: vide ad quā legem pertineas; nec enim adeo desipies, vt dicas, te nulli legi subiectum esse velle, aut vero vt asseras, te velle sub antiquæ legis mandatis seruire, qui ad Evangelicum statum per Dei gratiam perductus es. Si ad hanc legem te pertinere fateris, audi quid tibi dicatur: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros: & vide quam longe sis ab ea vita, quam tenere debes, qui nondum ad antiquæ legis iustitiam peruenisti. Iustitia antiquæ legis, inquit Augustinus, est diligere amicos, qui gradus tam infimus est, vt & Pharisæi eum ascenderint, & Christus illis hoc concedit, quod suos diligere amicos: Tanta est autem nostræ prauitatis magnitudo, vt multi ne hunc gradum ascenderimus: pauci enim sunt, qui vere etiam diligentes se diligant, & veras amicitia leges cum amicis suis seruent, vt Chrysostomus deplorat. Tremenda est Christi sententiā: Amen dico*

vobis, nisi abundauerit iustitia vestra plusquam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in regnum caelorum. Quæ illorum iustitia? inquit Augustinus. Diligere amicos. Quis nostrum est, fratres, qui vltra progrediatur, qui hanc Pharisæorum iustitiam superet? Imo multi sunt, qui nec ad hanc perueniunt. Examina teipsum, ad eum modum, quem Gregorius nos examinandos docet. Si nullus potest ingredi Regnum caelorum, nisi abundantiori iustitia præster, quam Scribæ & Pharisæi, quæ in hoc posita est, vt ipse Christus explicat, vt non tantum amicos diligamus sicut illi, sed & inimicos: interroga teipsum, an vere Regnum caelorum ingressurus sis, qui nescis amicos, quanto magis inimicos, sicuti oportet diligis & amas.

Ibidem.

Hom 30. in Euang.

§. 6. Deponenda est antiqua vetustas, ideo fidelis baptizatur in mortem, fit candidatus, & vngitur ad nouam vitam & mores.

Legem Evangelicā promulgans Christus Dominus, vetustatem non solum antiquæ legis, sed & veteris Adæ deponendam, relinquendamq; indicat, dicens: *Audistis, quia dictum est antiquis, &c. Ego autem dico vobis, lex enim Evangelica nouam vitam nouosque mores exposcit, quæ merito lex noua vocatur, noua tam quia nouiter est introducta, quam quia hominem facit nouum, nouam vitam præstat, nouosq; mores exposcit, tradita sane ab eo, qui dicit: Ecce creabo vobis nouos, & terram nouam: Et b, Ecce ego noua facio omnia.* Idcirco eius ianua est baptismus, qui nouum esse ac nouam vitam tribuit, quippe cum noua generatio in eo interueniat. Egregie Beatus Hieronymus Epistola ad Oceanum ex professo declarat, quomodo qui legem Evangelicā profitentur, hoc ipso tenentur nouam vitam, moresque novos habere, ex eo quod per baptismum antiqua veterique relicta,

§ 31.

Libr. 1. de ser. Domi. in monte.

Hom. 71. ad popul.

Epist. 83. ad Ocean.

in nouam vitam regenerantur. Ad hoc institutum expendit illud Apostoli, quod in sequentibus latius à nobis exponetur: *An ignoratis fratres, quia quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in mortem ipsius baptizati sumus? Consepulti enim sumus cum illo, per baptismum in mortem, ut quomodo Christus surrexit à mortuis per gloriam Patris; ita & nos in nouitate vitæ ambulemus. Quæ verba baptismi ad idem institutum alij sancti Patres obseruant. Certe iustum est, ut qui baptizatur, non ignoret, quid per baptismi susceptionem profiteatur. Est baptismus sacramentum, & ex consequenti, in genere signi, ut D. Thomas declarat: & quamuis principaliter gratiam significet, alia tamen multa significat, tam scitu digna, ut nullus, qui baptizatur, debeat ignorare. Voluit itaque Paulus dicere, inquit D. Thomas: Quod vobis proponendum est, adeo est manifestum, ut vobis illud ignorare non liceat: si quis enim ignorat, non agnoscitur. An ignoratis, ac fiduciat, inquit Anselmus: Nunquid sacramentum ipsius baptismi ignoratis? Res sanè quæ pudorem posset baptizatis inducere. Omnibus ergo illis hoc notum esse debet, quia quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, id est, baptismo Christi, in mortem ipsius baptizati sumus, id est, in similitudinem mortis eius, inquit D. Thomas, quasi ipsam mortem Christi in nobis representantes; ad hoc ut & nos ipsi moriamur, sicut ille, inquit Chrysostomus; ut conformemur morti eius, ut id in nobis fiat per baptismum, quod factum est in illo per mortem. Christus vitam habuit passibilem, morti obnoxiam, mortale corpus, & c. oportuit hanc mortalitatem exuere: mortuus est, & sepultus; non quidem ut merneret mortuus in sepulchro, sed potius ut inde in nouam vitam resurgeret, immortalem, gloriosam. Hoc fit per baptismum. Habet homo ex Adam vitam terrenam, peccato subiectam, passionibus obsequentem: oportet hanc exuere, ut in nouam vitam resurgat; hoc fit per baptismum. Omnia quæ ad mortalitatem prioris vitæ habuit, in sepulchro visus est dimisisse, ibi*

reliquit syndonem, ibi sudarium, quo facies eius erat cooperta: vnde sepulchro egressus est, nouam vitam agens, de qua subdit Apostolus: *Christus resurgens ex mortuis, iam non moritur, mors illi ultra non dominabitur.* Ita omnia, quæ ad vitam veterem ex Adam, aut ad veterem vitam seruilem antiquæ legis pertinent, oportet re exuere, ut iam omnes leges carnis & mundi excedens in nouitate vitæ ambulet. Hæc doctrinam demonstrare voluit Dominus; Petro, quem Ecclesiæ suæ caput constituerat, ut annotarunt Hieronymus; a In cap. 3. Augustinus b; & Gregorius c, quando sub Thren. 16. specie animalium immundorum ei repræsentauit illos, qui in Ecclesiam per baptismum erant introducendi: vas enim descendebar quasi linteum, in quo erant omnia cap. 22. quadrupedia, & serpentina terra, & volatilia cæli, & facta est vox ad eum: Surge Petre, occide, & manduca. Aptè hæc animalium genera Petro occidenda & comedenda Deus exposuit, quadrupedia, serpentina terræ, & volatilia cæli, quo triplici genere animalium, triplicem peccatorum differentiam indicauit apud Diuum Basilium: in quadrupedibus, ingenio tardos aut igno- In cap. 14. Esai. rantes; in serpentibus, inuidos ac itacundos, qui veneno pleni sunt; in volatilibus, leues & inconstantes. Et vere videtur illam omnium peccatorum differentiam completi, quorum quidam peccant ex ignorantia, alij ex malitia, alij ex fragilitate. Glossa interlinearis, quam Lyranus sequitur, intelligit auaros, inuidos, & superbos. Sed & possumus intelligere carnales in quadrupedibus, auaros in serpentibus, quorum cibus terra est, superbos in volatilibus, ad quæ tria genera Ioannes omne quod est in mundo reduxit. Hæc ergo voluit Dominus manducari à Petro, id est, ut D. Gregorius exponit, in corpus illius trajici: quod enim manducatur, in corpus manducantis introducit. Corpus Petri Ecclesia est, cuius ille caput extabat. Hæc autem omnia animalia voluit à Petro manducari, quia omnia peccatorum genera voluit in Ecclesiam admitti, & nulli denegandum ingressum ad eam, siue carnalis

ad Rō. 6.9

§ 32

a In cap. 3.

b Thren. 16.

c Libr. 50.

hom. hō. 45

c 18. Mor.

cap. 22.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

Aet. 10. 11.

lit, siue avarus, siue superbus, siue barbarus, siue Scythia, siue Græcus, siue Romanus idololatra, &c. hac tamen lege, ut prius mactarentur, sicque mactata ac mortua manducarentur. Quod mactatur, inquit Gregorius, à vita quam habebat, occiditur: quod comeditur, in comedentis corpus commutatur: quia qui in corpus Petri, id est, Ecclesiam, erant introducendi, & ab infidelitatis statu, ad Evangelicum commutandi: prius erant à priori vita mactandi: nec enim animal, quod comeditur, in corpus comedentis introducitur, nisi prius à priori vita mactatum fuerit. Hæc autem mactatio super baptismum, in quo sepelimur ad tenendam similitudinem mortis Christi, ut sicut ille mortuus est, ut ad nouam vitam se transferret, ita & nos morientes antiquæ veteriq; vitæ, nouam vitam teneamus. Obseruat autem Beda, in

In cap. 10. Græco & Syriaco haberi verbum, quod *Adnum.* non simplicem mactationem significat, sed quæ sit à sacrificantibus: ideoque dicit, iuxta viam Græci sermonis transferri posse: *Petre immola, & macta*, quasi allusio facta fuerit ad animalia, quæ à Deo offerebantur, quæ ita mactabantur, quod simul Deo sacrificabantur, quorū carnes comedebantur à sacrificantibus, ut in lege antiqua pater: ut intelligamus, eum qui in Ecclesiam introducitur, sic mactari à præcedenti vita, ut Deo simul sacrificetur. Unde baptismus, in quo hæc mactatio fit, quoddam sacrificium est hominis baptizati, per quod priorem vitam terrenam, ac veterem relinquit, & Deo se dicat & offert. Id quod, & B. Ambrosio hunc locum expendenti placuisse apparet, dum Corneliū Centurionem, quem tunc Deus in Ecclesiam introduci volebat, vocat primū animal ex gentibus Deo immolatum. Hæc si baptizati attenderent, ut annotauit Chrysostomus, suam intelligerent obligacionem, viderentque quantum debeant à terrena veterique vita, quam ex antiquo Adam habebant, distare, qui ab illa iam se occisos & mortuos, ac Deo immolatos & oblatos considerare debent: Ex his intelligitur locus ille difficilis Esaiæ Prophetæ,

qui tempus Euangelicæ legis vocat diem interfectionis. Prædicare cœperat tempus gratiæ futurum per Christum; & postquā multa de eo ad litteram dixerat, subdit: *Et erunt super omnem montem excelsum, & omnem collem eleuatum riuus currentium aquarum, in die interfectionis multorum.* De Christi tempore hoc intelligendum probant Hieronymus, Cyrillus, & ex professo S. Augustinus f. Mirandum est, quomodo dicat, quod riuus aquarum current super omnem montem excelsum, & collem eleuatum, cum aquæ non per montes aut colles supremos, sed per valles demissos sinere soleant. Forte aquarum nomine intelligit gentes & populos, de quibus postea dixit Angelus ad Ioannem: *Aqua multa, populi multi.* Montium autem & collium nomine, altitudinem Euangelicæ legis intelligit, quæ sublimis est, ad quam etsi difficilis sit ascensus (est enim lex contraria, & repugnans affectibus carnis) tanta tamen velocitate & tam celerit cursu erant gentes ad eam defluxuræ, quærum tenere soleant aquæ decurrentes: quæ phasi implemet Propheta, celerem velocemque cursum, quem gentes ad Christum habituræ erant, expressit, dicens: *Erit in nouis simis diebus mons, &c. fluent ad eum omnes gentes;* quod & similiter postea dixit Michæas. Expende verbum, *fluent;* quod proprium est aquarum magno impetu decurrentium. Quamuis mons altissimus sit Christus, cuiusque Euangelicæ lex, ad eum fluent, tanquam aquæ omnes gentes, eum impetum ascendendo tenentes, quem aquæ quando magno impetu fluunt. Hoc, inquit, erit, in die interfectionis multorum. Tempus sine dubio Euangelicæ legis exprimit, ut demonstrat Augustinus. Cur autem ita vocetur, dubium est: potius enim vocandum videbatur tempus viuificationis, quoniam: *Dedit Deus filium suum, ut omnis, qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam:* Et d: *Misit Deus filium suum, ut vinamus per eum, qui venite: Ut vitam homines habeant, & abundantius habent, in quo, Pater viuificauit nos, cum essemus mortui, qui seipsum g. vitam ap-*

Esai. 30. 25.

In ca. 30.

Esai.

f. Li. 99. ve.

& nou. test.

q. 105.

Apoc. 17. 15.

Esai. 2. 20.

Mich. 4.

Loc. cit.

c. Ioan. 3. 15

16.

d. 1. Io. 4. 9

f. ad Ephes.

2. 1.

g. Io. 15. 25

& ca. 4. 16

h Ose. 8. 3.

Ibidem.

J 34

ON

Brix. to. 2.

fol. 277.

4. Reg. 7. 13

Psal. 9. 7.

pellat. Vnde, & Oseas h, tempus viuifica-
tionis videretur appellare: *Viuificabit*, in-
quit, *nos post duos dies*. Et certe quamuis B.
Augustinus egregie explicet; cur tempus
Euangelicum vocetur *dies*, non tamen ex-
plicat cur vocetur *interfectionis multorum*:
quamuis insinuet, id quod multis placet,
ita vocari; propter multitudinem Iudæo-
rum, quos Romani interfecturi erant. Ve-
rè tamen credo vocari diem interfectionis
multorum, quoniam multi innumerique
erant, qui ad Euangelicam legem se trans-
ferrent, & huiusmodi translatio per ba-
ptismum fit, quæ interfectio est vitæ, ve-
teris & antiquæ, vt in nouitate vitæ am-
bulemus. Et hinc etiam intelligemus il-
lud, quod David de lege Euangelica,
quam Apostoli, quos cælos vocat prædi-
caturi erant: *Lex Domini immaculata*, in
Hebræo vox à verbo, *tam*, quod aliquan-
do significat consummare, consumere; fi-
nire. Ita in libris Regum, agens de equis
quos ciues Samariæ consumpserunt, &
comederunt in illa ingenti fame: *Consum-
pti*, inquit, *sunt*: & David ipse, ad dicen-
dum absumptas esse vires frumæ inimici,
eodem vtitur verbo: *Inimici defecerunt
frumæ*. Itaque possumus reddere: *Lex
Domini consumens & absumens animas*.
Quomodo eas consummit? Certe quia
priorem vitam absumit, vt iam nouam vi-
tam animæ agere incipiant: Ideo subdit:
conuertens animas: quas enim à priori vita
consumit, reuocat, & conuertit, vt al-
liam nouam vitam, & viam arripiant.
Christus igitur Dominus consulto legem
Euangelicam promulgans, antiquitatis
consuetudines, ac veteres mores conte-
mnendos docet, exuendam iram, relin-
quendam cupiditatem, vindictam abijci-
endam, tenendamque vitam nouam, no-
uos mores. Hocque ita per baptismum si-
gnificatur, vt nefas sit illud ignorare. Vt
autem hoc clarius Ecclesia exprimat, cō-
sulto duas illas peculiare ceremonias in
baptismo inducit, quod baptizati induit
veste candida; & cum sacro Chrismate
vngit. Veste quidem candida induit: quā-
uis enim hanc hæreticus Theodorus Beza

eiusque sectatores, tanquam nouum ritū ir-
ridebant, sed ab initio nascentis Ecclesiæ
eius fuisse vsum, id probat a, quod mētio-
nem illius agit Dionysius Areopagita b, di-
scipulus Pauli; Origenes c, Cyrillus Iero-
solymitanus d, Olympiodorus e, Damasco-
nus f, Procopius g, Theophilactus f, & alij
innumeri quos nostri temporis diligentia-
simi autores citant, & Theologi cum D. Tho-
ma g, de hac egregie loquuntur. Ad
quidnam autem hæc vestis candida detur,
varie explicatur. D. Thomas g, an dari in
signum resurrectionis gloriose, ad quam
homines post baptismum regenerantur.
Augustinus h, & Cyrillus Ierosolymita-
nus i, & Ambrosius k, ad significandam pu-
ritatem vitæ, quam baptizatus tenere de-
bet. Rupertus l, ad significandū quod ve-
teribus exutus, nouos mores tenere de-
beat: quod & vestis noua, qua indutus est
Prodigus m, indicat: & similiter dicitur de
eo, quem vidit Zacharias n, qui vestibus
sordidis depositis, *Indutus est mutatorijs*. Cē-
terum ipsemet D. Thomas o, omnia com-
plecti volens, dicit significare nouitatem
vitæ, quam dixit Paulus p: *In nouitate vitæ
ambulemus*. Quod vt intelligamus obser-
uandum est, antiquitus, eos qui statum
inferiorem, quem habebant deponentes, qui sacris
aliū altioreū ambiebant, consueuissent in-
duere vestem candidam, & dicebantur
Candidati (inquit Tertullianus q) à veste
candida, sicut Reges dicuntur purpurati à
purpura: & vt ibi notat eius Scholastes r, m
Toga candida erat, quam petitores magi-
stratum induebant, à qua candidati dice-
bantur. Candidati ergo dicebantur, qui ad
alicuius magistratū, vel dignitatis acqui-
sitionem aspirabant à Toga candida, quā
per id tempus induebant, siue ad denotan-
dam integritatem, quam hic color sincerus,
ac purus, & minime inquinatus indicat; si-
ue vt perspicui ab omnibus possent. Itaque
Candidatus dicebatur, prætenfor Regni
aut magistratū. Vnde Herodes volens
Christo illudere, vestitus illum veste alba
exhibens eum, quasi prætenforem Regni;
quem vilem, despicabilem, & ab omnibus
irridendum indicabat. Istis candidatis,

pra-

prætenforibus scilicet Regni, vel magi-
stratus, commune erat, ut Cicero indicat,
Pro Mure- na in fractam, inuictamque patientiam tenere,
in eos, qui iniurias ac conuictia illis irro-
gabant: nullum enim medium aptius e-
rat, ad id quod optabant consequendum.
Et hanc credo causam fuisse, cur huius-
modi Epitheton peculiariter martyribus
tribuitur à Tertulliano *b*, & ab Augusti-
no *c*, & Ambrosio *d*, canentibus: *Te marty-*
rum candidatus laudat exercitus: qui pec-
ciliares prætensores se exhibuerunt Re-
gni cœlestis, ad quod consequendum pa-
tientiam insuperabilem tenuerunt. Hinc
intulit Tertullianus, quemcumque præ-
tensores alicuius rei, vocari candidatum
illius. Ita vocat *a*, Angelorum candidatos,
a *Li. de ora.* qui Angelorum societatem præterdunt:
c. 3. p. 211. & candidatum timoris vocat *b*, eum, qui
b *Li. 2. ad* paulatim discit timorem Dei: & vocat *c*,
xxv. ca. 7. candidatum aternitatis illum, qui ad eam
c *Li. de su-* aspirat: & baptismum Ioannis vocat *d*,
ga in perso- candidatum sanctificationis, quia qui illo
e *Li. 1. ad* baptizabatur, hoc ipso disponebatur ad
d *Libr. de* baptismum Christi, per quod sanctifica-
bapt. retur: Imo, & homines improbos, peccat-
e *Li. de co-* os traditos vocat *e*, candidatos diaboli,
ro. mili. quia nihil vehementius videntur præten-
dere, quam diaboli societatem, & serui-
gium. Baptizatus ergo candida veste in-
duitur, & candidatus absolute dicitur,
quia vilem terrenumque statum, quem
habet ex Adam, exuens, fit prætenfor Re-
gni, non terreni sed cœlestis, ad quod ob-
tinendum toto animo, mente, corde, vi-
ribusque aspirat. Ad hoc aurem noua vita
est agenda, quæ tali regno comparando
conducatur. Deinde sacro Chrismate bap-
tizatus ungitur: quod etiam quantumcum-
que impij hæretici oblatrent, ab initio Ec-
clesia facere conuenit, ut ex Chrysosto-
104. Coc. li. mo, Augustin, Prospero Aquitanico, In-
5. de bapti- nocentio I. & alijs, nostri temporis Au-
art. 9. thores demonstrant. Et quidem unctio
Bellar de hæc multa significat. Communeque est a-
bapt. c. 24. pud sanctos Patres, significare ius ad re-
c. 25. gnum cœleste, quod homini in baptismo
datur, quasi allusione facta ad unctionem
Salomonis. Quando enim David pater

eius voluit eum Regem futurum designa-
re, & ius ad suum Regnum tradere, iussit
eum adduci à Sadoc Sacerdote, & Nathan
Propheta, alijs quibusdam domus suæ fer-
uis assistentibus & comitantibus in Gi-
hon, & quod ibi ungeretur in Regem, ut
hæc unctio ius ad regnum paternum ob-
tinendum exprimeret. Erat Gihon fons
ipse Siloe, ad quem ex Davidis præscripto
ductus est Salomon, ut ab illo fonte ius
Regni eius inciperet. Quo factum est, ut
postea Regnum Iuda, quod à Salomone
processit, expressum fuerit per aquas Si-
loe, ut eum contra eos, qui Regnum Iuda
dimiserant, duxerit Deus: *Quia reliquit*
populus aquas Siloe, &c. Ibi ergo unctus
est Salomon, quasi hoc ipso significaretur
ius, quod accipiebat ad Regnum pater-
num. Ita homine quem Deus elegit ad
Regnum cœlorum obtinendum, dispo-
nit, ut ducatur ad fontem baptismatis,
qui egregie per fontem Siloe fuit expres-
sus, de quo multa dicemus suo loco, ut ab
eius aquis vel ablutione incipiat ius Re-
gni cœlestis. Hoc ius significatur per un-
ctionem, quæ significat internam unctio-
nem, quæ ibi fit per gratiam Spiritus san-
cti, quæ est pignus hereditatis, ut ex præ-
fello Apostolus prosequutus est dicens: *2. Cor. 1. 22:*
Deus, qui unxit nos, & dedit pignus spiritus.
Sed vere hæc unctio videtur indicare mu-
tationem cordis & cogitationis, quam ba-
ptizatus debet habere, ut allusio videatur
facta ad Saul. Hunc virum infimum, & in-
minima tribu Benjamin in minimū elegit
Deus in Regem: quia ad primum verbum
Samuelis de regno contempsit & risit di-
cens: *Nunquid non filius lemini ego sum*, *1. Reg. 9. 21:*
de minima tribu Israel? & cognatio mea no-
uissima inter omnes familias de tribu Ben-
jamin? Quare ergo mihi loquutus es sermo-
nem istum? Expende emphasim, quam
habent illæ duæ voces, mihi sermonem i-
stum. Quisnam ego ad regnum? quis ego?
& quid regnum Israel? &c. Nihilominus
cum oleo unctus est à Samuele, *immunavit*
ei Deus cor aliud. Antea vilis erat armenta-
rius, de afinis curans, & de bestijs cogi-
tans, nullique alteri rei attentius, quam
quæren-

Vide Villa.
pa. in Eze.
10. 3. appar.
fol. 192

Esa. 8. 6.
¶ 36

2. Cor. 1. 22:

1. Reg. 9. 21:

1. Reg. 10. 9:

Ioan. 3. 31

§ 37

quærendis afinis intendens : tamen hoc ipso quod uictus est à Propheta , omnes illas viles cogitationes exiit , & ad altissimas alias mentē suam conuertit , & cor eius , quod angustissimum erat , rebusque vilissimis hærens , immutauit Deus , ita ut illis omnibus neglectis , non nisi res altioris ordinis cūraret . Hoc ergo in eo qui baptizatur intendit Ecclesia . Erat ille vilis filius illius terreni Adæ , eius uilitatem contrahens , & terrenum affectum : *qui enim de terra est , de terra loquitur* , de terra cogitat , & terrena appetit . Per baptismum autē , ad Regnum cælorum obtinendum eleuatur . Vide quam uilis , ad quam supremū Regnum : ut mirari possit & dicere uerius quam Saul : *Quare mihi locutus es sermone istum ?* Homo , filius hominis , uermis & putredo , ad diuinum Regnum obtinendum ? Ita quidem : ideo uigetur , quo significatur per baptismum immutandum cor , & cogitationes ac studia , non iam terrena esse curanda ab eo , qui ad Regnum cœlestē obtinendum adscribitur . Ex his ergo omnibus explicatum manet , eum , qui baptizatur , ideo baptizari : & hoc per baptismum fieri , ut mōiens secundum veterem uitam , nouam aliam resumat ; utque nouus homo fiat , noua generatione renouatus , qui deinceps in nouitate uitæ ambulet . Quare quid baptizati intelligere debeant , concludit Paulus dicens , quod sicut Christus uitam mortalem assumpsit , & secundum eam mortuus fuit , & sepultus , ut resurgeret in nouam uitam immortalem , non amplius mortuus : *Ita & vos existimate , uos mortuos quidem esse peccato* (loquitur de uero peccato , quod per baptismum finiri debet , aut de uita ueteris Adæ , quæ est secundum affectus carnis terrenos , quam Paulus sæpe in illo loco peccatum vocat) *uiuentes autem Deo* , id est , ad honorem Dei , inquit D. Thomas , exercentes opera uitæ in Dei obsequium . Hoc quicumque baptizatus debet cogitare de seipso , uitam ueterem iam esse finitam , & uitam nouam , quæ est secundum Deum , iam deinceps esse agendam . Videndus est adhuc institutum Augustinus

scribens ad Ianuarius , explicans quomodo qui baptizantur debent ad Christi similitudinem in nouitate uitæ ambulare , & consergere ex baptismo , ut sit nouus quidam homo . Hinc idem Augustinus Martianum ueterem amicum , quem iam catechumenum factum , ad baptismum inducit , docet , hoc sibi intelligendum , hoc ipso ac percipiendi baptismo agit , nouam uitam nouosque mores esse tenendos , obseruans , in eos , qui baptizantur , quadrare illud , comicum quidem , sed apertissimum & utilissimum uersum : *Nunc hic dies uitæ aliam affert : alios mores postulat* . Hoc Andr. Andr. Flor. 5. que uere est , quod Christus indicat , manifeste docens , eos , qui uitam euangelicam proficiuntur , omnem uetustatem exuere , & in nouitate uitæ ambulare debere , quibus sæpe locutus est dicens : *Qui uult uenire post me , abneget semetipsum , & tollat crucem suam & sequatur me* . *Qui enim uoluerit animam suam saluam facere , &c. & iterum : Qui non accipit crucem suam , & sequitur me , non est me dignus . & iterum : Qui non renuntiat omnibus , quæ possidet , (saltem secundum affectum) non potest meus esse discipulus , &c. Et hoc in loco : Audistis , quia dictum est antiquis : Diliges amicum tuum , & odio habebis inimicum tuum : Ego autem dico uobis : Diligite inimicos uestros , &c. In nouitate uitæ ambulandum illi , qui meæ doctrinæ discipulus est . Nunc hic dies uitam aliam affert , alios mores postulat . Qui uitam ueterem uiuunt secundum Adam , affectus carnis sequuntur , & contra inimicos suos in inuidia loquentes , dolos cogitant : qui uitam instituunt secundum antiquam legem , quam Pharisei tradunt , amicos diligunt , inimicos odio prosequuntur . Qui autem legem Euangelicam profiteri uult , oportet , ut non solum amicos , sed & inimicos diligat , eis beneficiat . Hinc Chrysostomus procedit ad ingemiscendum & plorandum , uidens multos baptizatos , qui non solum non tenent uitam nouam , sed potius serotos ad uetustatem uitæ translatos comprobant , ambulantes non in nouitate spiritus , sed in uetustate literæ & car-*

F. 14. 119
ad Ianuarius.
cap. 14.F. 14. 119
ad Martianum.Terent. in
Andr. A-
Flor. 5.

Mat. 16. 24

Luc. 14. 27

Luc. 14. 33.

Hom. 10. in
epist. ad
Rom. in
Mor.

ad Phil. 3.
18.

carnis. Nec mirandum, quod Chrysostomus ploret, hos videns, cum Paulus ipse fleret, videns multos ambulantes inimicos Crucis Christi, affectus carnis ac ventris sequentes. Et vere hoc mirandum est, videre baptizatos, qui per baptismum in nouam vitam generati sunt, non nisi vetustatem tenere, qui non sequuntur nisi cupiditates suas, qui vitam instituunt secundum leges mundi & carnis.

§. 7. Relinquendus est pædagogus ad præsentiam præceptoris, quem videndum promissit Esaias, ostendentem viam ad Regnum celorum.

18

Esa. 20. 20

Doctrinæ Euangelicæ præceptor Christus Dominus, iam officio suo fungitur, Euangelica præcepta auribus coram, qui ad eum audiendum accedunt, insonans, & dicens: *Audistis, quia dictum est antiquis, &c.* Ego autem dico vobis, &c. Et insignem illam antiquamque promissionem in semetipso exhibet completam: *Bruni oculi tui videntes præceptorem: inuim, & aures tuae audient verbum post tergum monentis: Hæc est via, ambulate in ea, & non declinetis ad dexteram, neque ad sinistram.* Vt hæc exponamus, adnotandum est, tempore Apostoli Pauli fuisse multos pseudoapostolos, qui apud Galatas, antiquam legem plus iusto extollebant, tribuentes ei multa, quæ illa nullatenus præstare poterat, quæque solus Christus exhibere valebat. Coactus propterea fuit Apostolus demonstrare, quodnam fuerit legis officium, quodnam etiam officium Christi, ut cuique suum proprium munus deferretur. Inter alia

Gal. 3. 24. autem hoc concludit. *Lex pædagogus noster in epist. ad fuit in Christo.* Chrysostomus alijque Græci legunt, *Pædagogus fuit ad Christum.* Pæ-

Ibid. lefl. 8

dagogus, inquit D. Thomas, idem est, quod instructor pueri: dicitur enim à Podos, quod est puer, & Goge, quod est ductio, quasi ducens puerum. Expendamus, inquit Chrysostomus, quodnam officium pædagogi, & quodnam officium præ-

ceptoris. Pædagogus non statuitur ad docendum puerum: hoc enim magistri officium est; sed ut puerum ducat ad magistrum. Idcirco pater puerum pædagogum designat, ut dum tardat hora præceptoris, pædagogus illum contineat, ne hac illacve deflectat, quem contineat timore pœnæ. Adueniente autem hora, qua præceptor in cathedra seipsum constituit, pædagogus puerum ducit ad magistrum, & coram eo ponit, eumque illi instruendum tradit: quo facto, discedit pædagogus, & magister suum erga puerum officium exercere, incipit, docens eum. Vnde pædagogus, inquit Chrysostomus, non est contrarius præceptoris, sed potius eum adiuvat, dum tempore, quo ipse tardat, puerum continet, & eo adueniente puerum ad illum ducit. Ex his explicare vult Apostolus officium Christi, & officium legis. Egerebat homo præceptore, qui eum doceret viam iustitiæ, & salutis. Hoc solus Deus præstare debebat, qui venit, ad dandam scientiam salutis plebi eius, in remissionem peccatorum eorum: *Et nunc, inquit Propheta Ioel, filij Israel, latamini in Domino Deo vestro, qui dedit vobis præceptorem iustitiæ.* Non poterat lex præstare scientiam salutis, in remissionem peccatorum, neque iustitiæ veram. *Sic enim, inquit Apostolus, per legem iustitia, ergo gratus Christus mortuus est.* Quid igitur lex? Pædagogus fuit ad Christum, ad hoc data fuit, ut pro tempore, quo hic præceptor tardabat, contineret puerum timore pœnæ, ne in vitia extrema deflueret. Propter transgressionem ad Gal. 3. 9 posita est, inquit Apostolus, donec veniret scis. *men, &c.* ut adueniente Christo, puerum duceret ad eum, tanquam ad magistrum, & præceptorem. Ex quibus illud insigne mysterium, quod in transfiguratione euenit intelligemus, in qua apparuerunt Moyses & Elias loquentes cum Iesu, discipulis coram eis positus. Moyses typum tenuit legis, sicut Elias Prophetarum, discipuli autem typum fidelis populi, qui docendus erat, tenebant. Ad sunt Moyses & Elias loquentes cum Iesu, ad sunt discipuli præsentis. Quid illi loquebantur? sic enim cum pæ-

Luc. 1. 77

Ioel. 2. 23.

ad Gal. 2.

ad Gal. 3. 9

Matt. 17. 3.

dagogus puerum ducit ad magistrū, puer coram magistro iam constituto, pædagogus loquitur, ipsum illi commendās, & instituendum tradens, quo facto discedit, puerumque solum cum magistro relinquit; ita illi, fidelem populum Christo tradebant, qui illum eam doctrinam doceret, quæ iustitiam induceret, & peccata remitteret, & daret scientiam salutis in remissionem peccatorum eorum. Vox propterea Patris tunc intonuit, dicentis: *Hic est filius meus dilectus, &c. ipsum audite.* Dictum erat, me daturum præceptorem, quæ oculis cerneretis: *Hic est filius meus, videte eum oculis vestris.* Dictum itidem erat, hunc præceptorem, daturum verba auribus. *Ipsū ergo audite.* Quo facto statim discedentibus Moysē & Elia, remanserunt discipuli cum solo Iesu, & eleuantes oculos, neminem viderunt, nisi solum Iesum. Non mirum, discedit pædagogus, inquit Chrysostomus, cum puerum iam adduxit ad Magistrum, eumque illi commendauit: tuncque magister eum assumit instruendum. Hæc ergo quæ prædicta erant ab Esaia, nunc Christus in semetipso exhibet completa: nam omnium oculis se præsentem dat: neque quemadmodum Hierarchas cum paucis discipulis se recipit, quos in aureo throno sedens doceat, vt Hieronymus prosequitur, sed *ascendit in montem videns turbas*, vt omnes turbæ eum videre possent, & *acceperunt ad eum discipuli eius, & multitudo copiosa plebis, ab omni Iudæa, & Ierusalem, & maritima, & Tyri, & Sydonis, & omnium oculi in eum erant intenti.* Ipse propterea *aperiens os suum*, docere eos incepit, vt eorum aures audirent eum moentem, qui quasi iam pædagogum discedere iubens: *Audistis*, inquit, *quia dictum est antiquis: non perfectum præceptorem lex antiqua agebat, quæ ad veram iustitiam docendam, & inducendam non poterat pertingere; pædagogus illa fuit, populum ad me ducens, quem ego præcepta iustitiæ docerem. Hoc officium complens, dico vobis: Diligite inimicos, &c. Hæc est via, ambulate in ea, & non declinetis ad dextram, neq. ad sinistram.*

Epist. 103
ad Paulin.
Matth. 5. 1
Luc. 6. 17

Possunt hæc verba de dilectione accipi, cuius præceptum, proprium dicitur legis Euangelicæ, quæ lex amoris est. Hæc appellatur *via*, per quam ambulandum est, de qua loquutus est Apostolus, quasi hæc verba Prophetæ assumens explicanda. Ostenderat varias esse Spiritus sancti distributiones, & dona, quæ gratias gratis datas vocamus: *Alij quidē per Spiritū datur sermo*. 1. Cor. 12. 8. *sapientia, alij sermo scientia secundum eundem spiritum, alij fides in eodem spiritu, alij gratia sanitatum, alij operatio virtutum, alij prophetia, alij discretio spirituum, alij genera linguarum, alij interpretatio sermonum.* Hæc quidem necessaria sunt corpori Ecclesiæ, non tamen cuius eius membro, *quæ operatur propterea vn⁹ & idem spiritus, diuidens singulis prout vult.* Hæc quidem dona cœlestia sunt, sed ex illis *amulamini charismata meliora.* Varia dona, inquit Anselmus, *In eā loc.* consuevit Deus fidelibus suis impendere, quæ non sunt æqualis utilitatis: propterea vos *amulamini meliora*, id est, desiderate utiliora. Sunt inter illa dona, inquit Chrysostomus, aliqua maioris admirationis, vt loqui linguis, sanitates operari, &c. vos autem desiderate meliora, hoc est, utiliora, & quæ magis ad salutem vestram conferunt. *Et adhuc excellentiorem viam vobis demonstro*, id est, vt exponit Chrysostomus, dona Dei ambire pergit, sed fontem vobis donorum ostendo. De charitate loquitur, quam tamen, inquit Chrysostomus, consulto noluit nominare, vt animos auditorū attentiores redderet: si enim eam statim expressisset, forsità cōtrēphissent, quæ toties audierat ab Apostolo cōmendatam. Propterea nomine eius suppresso, rē excellentiorem nominat, quasi dicens: Omnia dona excellentia sunt, inter quæ, à vobis ea sunt magis expetenda, quæ utiliora sunt: sed exprimere volo donum excellentissimum, quod qui habet, vel eo solo illustrissimus est: quo qui caret, omni perfecto bono est destitutus. Attendite, *excellentiorem enim viam vobis demonstro.* Quænam via? Illa quam Christus venit ostendere clamans: *Hæc est via*, quam necessario tenere debetis. Venit Christus, vt dixit: Augu-

1. Retract. Augustinus prædicans Regnum cælorum, cap. 22. cuius clara in veteri lege mentio non fuerat facta, ideo, & ad ipsum expectabat, securam viam ad illud Regnum demonstrare. Hanc ostendit: *Hæc est via. Quænam via?* Excellentiorẽ viam ostendo, charitatẽ. Hæc est via, quam qui non tenet, non potest ad Regnum peruenire, quam qui ingreditur, & sequitur, celeri certoque itinere ad illud perueniet. *Hæc est via, sine qua extra viam est homo.* Hæc ita tenenda est, ut non declinetis ad dexteram neque ad sinistram. Quidam in amore ad dextram declinant, dum plus iusto amicos, & bona

seculi amant: alij ad sinistram, inimicos odio habentes. Hæc tenenda est via, ut non declinetis ad dexteram neque ad sinistram: non ad dexteram, quia amicos, & temporalia temperatè diligere præcipio: qui enim diligit parentes aut filios plusquam me, non est dignus. Non ad sinistram, sicut illi, qui dicebant: *Diliges amicum, & odio habebis inimicum;* sed ego dico vobis: *Diligite inimicos vestros.* Hæc via, quam qui non ingreditur, non potest ad Regnum cælestis peruenire.

SECUNDA PARS, QUID NAM HOC PRÆCEPTUM CONTINEAT.

§. 1. Præceptum Evangelicum promulgans Christus, merito à dilectione sumpsit exordium, quæ spiritui Evangelico est congrua.

§ 41.

Diligite inimicos vestros, & benefacite ijs qui oderunt vos, orate pro persequentibus, & calumniantibus vos. Videamus iam secundo, quidnam sit hoc præceptum, & quid contineat. Hoc Christus Dominus clare his verbis expressit, præcipiens diligere inimicos, benefacere ijs, qui nos odio persequuntur: orare pro ijs, qui nos persequuntur & calumniantur. Hæc quidem nunquam tam clare propozita fuerunt antiquis. In lege veteri præcepit quidem Deus inimicum diligere, sed quoniam loquebatur populo carnali, duræque ceruicis, & in virtute paruulo, non id clare expressit, nec enim præcepit diligere inimicum, exprimens illum sub nomine proximi: ut plurimum autem de inimico loquens,

tantum præcepit erga illum, quædam beneficentiæ opera facilia, ad quæ natura ipsa aliquomodo impellit, ut illud: *Si occideris bovem inimici tui, aut asinum errantem, reduces eum:* & iterum, *Si videris asinum odientis te iacere sub onere, non pertransibis, sed subleuabis eum.* Nunc autem omnia clarissime exprimit, & quæ, à quo, & cui agenda sunt. In primis enim quæ agenda sunt manifestata proponit, præcipiens dilectionem, & beneficentiæ opera, & orationem: quo nomine, ut Haymon annotauit, omnia quæ agere possumus comprehendit. Ad tria namque reducuntur, omnia quæ homo agere potest; ad ea scilicet quæ facere potest corde, & quæ ore, & quæ opere. Hæc tria exposcit: quod fieri potest corde, per dilectionem; quod ore, per orationem; quod opere, per beneficentiam. Clare ergo exponit quæ agere præcipit.

In cap. 5. Matth.

Sed cui hæc opera exhibenda sunt? Id etiam manifestissime exprimit. *Inimici, ijs qui vos oderunt, ijs qui vos persequuntur, & calumniantur*, quo nomine omne inimicorum genus, & omnem inimicam actionem comprehendit. Quidam enim sunt inimici solo corde, alij corde, & ore, alij corde, ore, & opere. Inimici cordesunt, qui odio nos habent; ore, qui nos calumniantur; opere, qui nos persequuntur. Insuper in tribus nos potest aliquis offendere, in bonis personæ, in bonis honoris & famæ, & in bonis externis. Hos omnes comprehendit Christus. Personam enim offendunt, qui se exhibent nobis inimicos; honorem, qui nos calumniantur; bona externa; qui nos persequuntur. Quibus autem id præcipiat, manifeste exprimit dicens: *Ego dico vobis*: quod clarius expressit apud Lucā, præmittens; *dico vobis, qui auditis: Diligite inimicos vestros*. Illi eum audiunt, qui illius discipulos se exhibent, qui ad eius scholam pertinent. Loquitur ergo ad omnes discipulos suos, qui legem Evangelicam ab eo audiunt, & recipiunt. Hoc itaque est præceptum, quod Christus subito sententiarum pondere, & verborum claritate, tanquam Evangelicæ legis præceptum proponit, cuius partes breuiter explicandæ sunt. Primum omnium, quod præcipit est, *Diligere inimicos*. Aptè quidem, præceptum Evangelicū, id quod Evangelicæ legi proprium est, tanquam fundamentum primum statuit, dilectionem scilicet, quam tanquam totius Evangelicæ legis basim, Christus Dominus illam promulgans supposuit. Brevis differentia, inquit B. Augustinus, lapissime est, inter legem, & Evangelium, timor, & amor: lex enim antiqua data est paruulis, & seruis, quorum proprium est, induci per vim, ad obseruantiam mandatorum: lex autem Evangelica datur filiis, & viris iam perfectis, qui amore ducuntur. Præterea in lege antiqua multa puerilia iubebatur, puerili populo: nunc in lege Evangelica res grandes decernuntur, & proponuntur, viris virtute ac robore præstantibus, dignæ, vt tollere crucem, contemnere vitam,

non timere mortem, despiciere terrena, & placere in tribulationibus, gaudere in persecutionibus: idcirco Christus, tanquam fundamentum huius legis amorem præmittit, cuius tanta vis est, vt nihil coram illo difficile sit, aut impossibile. Nihil, inquit D. Hieronymus, amanti durum est, nullus difficilis cupienti labor est. Intueretur quanta passus fuerit Patriarcha Iacob, qui vt Rachel in coniugem consequeretur, æstu vrgebarur, & gelu; & tamen videbantur dies pauci præ amoris magnitudine, cum tamen septem annorum spatia voluerentur in tam grandi labore. Ascendens ergo Christus in montem, Regnum caelorum manifeste proposuit, quod non nisi violenti & validi rapiunt. Quoniam autem nihil ita fortes, violentos ac validos reddit homines, sicut amor; aperiens os suum, & dirigere volens nostras actiones ad illud consequendum, non gladio, aut hasta, vel clypeo, aut alio huiusmodi armorum genere munit, nisi amore. Hunc ignem venit mittere in terram, & quid, inquit, volonisi, vt accendatur? Hoc primum fundamentum supponit, ignem charitatis & amoris. Cum igitur hoc præceptum Evangelicum sit, primo statuumdum est: *Diligite*. Deinde duplicem constituit Apostolus differentiam, inter legem veterem, & Evangelicam. Prima est, quod illa *Scripta est exterius, in tabulis lapideis*: hæc autem interius *in tabulis cordis carnalibus*. Quod ab ipso Deo per Ieremiam prædictum fuerat, post illam celebrem promissionem: *Fœmina circumdabit virum, &c.* Ecce dies venient, dicit Dominus, & feriam domui Israel, & domui Iuda testamentum nouum. D. Augustinus legit, *Consummabo domui Israel, id est, dabo legem consummatam, & perfectam, quam propterea, inquit Augustinus, David qui iam antiquam legem acceperat, desiderabat, & petebat, dicens: Legem pone mihi Domine viam iustificationum tuarum*: illa enim iustificare non poterat, quod legi Evangelicæ relinquebatur. In hebræo pro eo quod transulit Vulgatus *feriam*, habetur verbum *Charash*, quod significat ferire, aut excindere, aut

Epist. 22.
ad Euseb.
de cust. viri

Luc. 12. 49.

2 Cor. 3. 3.

Ier. 31. 31.

In Ps. 118.
cont. 11.

Ps. 118. 33.

¶¶¶

Luc. 6.

¶ 42
Lib. 10. A.
dim. ca. 16
¶ 3. contr.
duas epist.
Pelag. c. 4

fus.

Brix. 10. 1. succidere, quasi alludens ad tabulas, quas fol. 134. ad scribendum antiquam legem excindi Exod. 34. 1. iussit: aut vero ad cærimoniam illam, qua, qui pactum quod celebrabant firmare volebant, excidebant animal medium, Gen. 15. 10. It. 34. 18.

¶ 43.

Vitulum, quem succiderunt in duas partes. Idem ergo est, Feciam testamentum, quod, firmissimum pactum inibo, quale illud erat, quod feriendo aut excindendo animal, celebrabatur. Sed quale futurum est hoc testamentum nouum? Non secundum quod disposui cum patribus eorum, cum eduxi eos de terra Ægypti, sed dabo leges meas in visceribus eorum, & in cordibus eorum scribam eas. Ex his intelligitur differentia illa, qua perpetuo Apostolus vitur, qui legem antiquam vocat legem factorum, & legem mandatorum, legem b, legem autem Eaangelicam, legem aut iustitiam fidei c, per charitatem (intellige) formatam, vt D. Thomas d, cæterique omnes sancti Patres interpretantur. Dicitur lex vetus, lex mandatorum aut factorum, non quia aliæ leges mandatis careant, sed quia tantum mandata proponebat, & facta ac opera requirebat, nullam facultatem, aut virtutem interius, ad ea perficienda præbens. Nec mirum: nam principium vitale operationum humanarum est cor: ideoque ipsum iuuari debet, ad opera exequenda: lex antiqua exterius erat scripta, non in corde sculpta, ideo cor iuuare non poterat. Lex autem Eaangelica, non solum facienda præscribit, sed & virtutem ad ea quæ mandat perficienda, confert. Et apte quidem, nam in ipso corde residet, in illo scripta est, ipsum iuuans, & roborans ad operandum. Quoniam autem principium, quod cor excitat, & mouet ad opus, est amor, vt D. Thomas a, ex B. Augustino b, imo & ex D. Dionysio c, demonstrat, primum quod illa statuit ac infundit, est amor, & dilectio, quam seculum illa fert, vt D. Thomas demonstrat, & explicat. Quoniam autem querere statim possumus, vnde lex Eaangelica hanc virtutem trahat, aliam differentiam addens

Apostolus, id explicat. Antiqua lex scripta 2 Cor. 3. cis fuit digito Dei, at Euangelica scribitur, spiritu Dei vini. Deus non exhibetur viuificare per digitum, sed per spiritum, quæ Gen. 2. 7. emittit: ita spirauit in faciem Adæ, & factus est homo in animam viuentem: Et emittit, inquit David, spiritum tuum, & creabuntur. Et spiritus Dei, qui virtutem viuificandi habet, vt patet in ossibus aridis, quæ videbat Ezechiel; & ipse perhibetur in mundi exordio fouens aquas, virtutem viuificatiuam eis tribuens, de quo dicitur, quod ferebatur super aquas. Signanter autem spiritui Dei conuenit, id quod dixit D. Gregorius: Spiritus sanctus amor est, cui propterea conuenit viuificare cor, quod sedes est amoris, quo ille vrgetur, & agitur ad opera vitalia agenda. Quia ergo lex Euangelica hoc spiritu scribitur, & insculpitur corde, qui est spiritus viuificans, qui cum sit amor, amorem, tanquam fundamentum in corde, quod sedes est amoris, statuit, primum quod lex Eaangelica statuere debet, ad amorem cordis pertinere debet. Mocque primum est, quod hoc Eaangelicum præceptum exposcit, Diligite inimicos vestros. Præterea Christus Dominus voluit, hominem à Deo auersum, & deordinatum, erga illum recte componere & ordinare. Quoniam autem omnis actio, & vita à corde procedit, vt Sapiens dixit, & ab illo exeunt, quæ coinquinant hominem, vt Christus contra Phariseos agens demonstrauit, primo voluit cor ipsum rectificare, & ordinare erga Deum. Hoc autem fit per amorem charitatis, quæ cor ad Deum conuertit, tanquam ad scopum, & finem. Ex quo fit, quod sicut sagittarius, qui recte erga scopum compositus est, rectas mittit sagittas: ita cor, quod per charitatem erga Deum recta est ordinatum, recta erga illum opera mittat. Similiter vt nos erga proximum rectificaret Christus, voluit cor erga illum recte ordinare: hoc autem fit per charitatem; nam qui diligit proximum, recta erga illum operatur, vt demonstrat Apostolus. Idcirco tanquam fundamentum eorum, quæ circa proximum agenda sunt, charitatem

2 Cor. 3. cis

Gen. 2. 7.

Ps. 103. 30.

Ezec. 37. 6

Gen. 1. 2.

Rom 30. in

Euang.

Prou. 4. 23.

Matt. 15. 19.

ad Rom. 19.

¶ 3. sta-

a Rd. 3. 27.
b Eph. 2. 15.
c Rom 3. 27.
d in cap. 2.
ad Ephes.
lactio. 5.

a 1. 2. q. 25.
art. 2. q. 9.
18. art. 6.
b 14. de ci.
cap. 7. q. 9.
c cap. 4. de
diu. nom.
d 1. 2. q. 106.

Ioan. 13. 34 statuit, dicens: *Hac mando vobis, ut diligatis inimicem: Hoc est praeceptum meum, ut diligatis inimicem.* Nec his contentus est, sed ne forte nos sicut antiqui, proximi nomine solummodo intelligamus amicum, expresse assumpsit ordinare nos erga inimicos, & rectificare: & quia huius rectitudinis primum principium est amor & dilectio, per quam erga illos recte sumus conuersi; & affecti, hanc primo statuit, dicens: *Diligite inimicos vestros.*

§. 2. Quomodo Christus, qui iubet odire patrem & matrem, praecipit diligere inimicos.

¶ 45 **A**Ntequam tamen ad expendenda, quae ulterius Christus praecipit, progrediamur, explicandum est dubium, quod circa ista, quae primo statuit, suboritur ex illis verbis, quae idem *Mat. 10. 37* Christus dixit: *Si quis venit ad me, & non odit patrem suum, & matrem, & uxorem, & filios, & fratres, & sorores, adhuc autem & animam suam, non potest meus esse discipulus.* Qui praecipit odire patrem, & matrem, & uxorem, &c. quomodo praecipit diligere inimicos? Egregie hoc dubium expendit S. Ambrosius, obseruans rem rationi contrariam videri, iubere odire patrem & matrem, & diligere inimicos. Non possum inquit, saluo pietatis iure, odisse patrem, cui debeo quod creatus sum; nec matrem; longo decem mensium fastidio pij foetus onere portantem, cui nostra absolutione plus periculi, in dilatione plus tædij est. Quid dulcissimi merentur filij, ut paterno excludantur amore, cum sit impium mori nolle pro filiis? Quid vxor charissima, vitae cohaerens, & consortium communis naturae? Quid fratres, eisdem concreti visceribus, atque formati eodem naturae hospitio, in hunc usum lucis emissi? Oderim ergo pignora charitatis, & diligam inimicum, qui vitam, quam dedit pater, quam aluit mater, quam adiuvant fratres, quam sustentat vxor, quam filij letam

*In Psal. 118
serm. 15. in
illud, Iniquos odio
habui.*

reddunt, auferre procurat? Eadem difficultatem augent illa Domini verba, dicentis: *Nolite arbitrari, quia pacem venerim mittere in terram: non veni pacem mittere, sed gladium: veni enim separare filium a uero patrem suum, & filiam aduersus matrem suam, &c. Et inimici hominis domestici eius:* Id est, veni facere, ut homo cum domesticis suis inimicitias gerat. Quomodo, qui separat eos, quos natura amoris vinculo ligat, coniungere vult illos, quos eadem natura a se inuicem separatos continere videtur? Hæc erant, quæ Gentilibus difficillimam reddebant Euangelicam legem, ut D. Chrysostomus eleganter prosequitur. Respondet tamen Ambrosius, expendens illud, quod à Sapiente concionatore dictum est: *Tempus dilectionis, & tempus odij, tempus belli, & tempus pacis.* Inordinate se habebat homo erga parentes, consanguineos, & amicos, & inordinate erga inimicos, contraria circa eos tenens extrema: parentibus enim, consanguineis, & amicis, perpetua adhaerebat pace, ideoque sæpe ad ea, quæ in Dei obsequium tenebatur agenda, negligebat procedere: inimicis autem perpetuo erat separatus bello, ideoque multa, quæ circa eos agere tenebatur, praetermittebat: illos omni tempore diligebat, quibus vt complaceret, sæpe Deum offendebat: istos omni tempore odio prosequabatur, quos vt offenderet, multa contra virtutem agebat. Venit Christus, & eum quem in extremis inuenit constitutum, voluit ad medium reuocare, indicens bellum, quod aliquando cum consanguineis & amicis agat, eorum voluntati carnali, & iniuste se opponens; & statuens pacem, quam aliquando cum inimicis teneat: separat pro aliquo tempore eos, qui sibi semper adhaerebat, & coniungit aliquando illos, qui semper a se erant separati. Moderari ergo voluit primum amorem erga illos, & accendere, qui erga istos erat extinctus. Quotidianis exemplis, inquit B. Augustinus, videmus hæc. Placet iuueni alicui Deo seruire; displicet Patri: diuisi sunt aduersus se: ille promittit terrenam hæreditatem, ille amat celestem: aliud iste pol-

Mat 10. 34

Luc. 12. 51

*Hom. 7. in
1. ad Cori.*

Eccle. 3. 8.

¶ 46

*In Psal. 44
accingere
gladio tuo.*

pol-

pollicetur, aliud iste eligit. Non sibi putet pater, factā iniuriā, Deus sol⁹ illi prefertur, & tamen litigat cum filio volente seruire Deo. Sed fortior est ille gladius spiritualis, quam copulans natura carnalis, &c. Inimici insurgunt contra Stephanum, eum educunt, & lapidibus imperunt. Quid ille facit? Diligit inimicos, orat pro illis. Quis hoc facit? Christus: qui sicut filium patri adhærentem, aliquando ab illo separat, ita facit, ut inimicum, qui longe existeret, amoris vinculo homo sibi faciat propinquum. His adde, quod homo ita adhærebat consanguineis, vxori, aut amicis, ut complacens sibi in persona, & eam diligens, etiam complaceret sibi in illius culpa, & eam amaret: ut videre licet in ijs, qui adhærentes vxoribus suis alienigenis, earum idola sibi placita habuerunt, quæ & adorauerunt, quod & Salomoni ipsi accidit. Ita autem erat homo ab inimico auersus, ut odio habens illius culpam & offensam, etiam odio haberet eiusdem personam, quam & persequebatur. Erga parentes ergo, vxorem, & amicos, homo peccabat ex amore, erga inimicos ex odio: id propterea Christus homini erga vtrosque iudicat, quæ in eo erga vtrosque corrigere necessarium erat. Nimius erga parentes, & amicos amor corrigendus est per odiū, ut scilicet ita illorum diligat personas, q̃ odio habeat culpas: & nimium odium erga inimicos corrigendum erat per dilectionem, ut videlicet ita odio habeat eorum culpas, quod diligat eorum personas: hocque statuit dicens: *Diligite inimicos vestros*. Sed de ijs latius præcedenti Tractatu.

§. 3. Non solum dilectionem, sed & beneficentia opera ad inimicos exposcit Christus, nec enim arbor plantatur, nisi ut fructus referat.

Benefacite ijs, qui oderunt vos. Superari vult odium inimici à nostra dilectione, dum iubet, ut illum qui interius nos odit, non solum diligamus, sed & beneficentia opera ei exhibeamus: & eius odium, non sola dilectione, sed & beneficentia operibus compensemus. Hocq; est secundum, quod continet hoc Euangelicum præceptum. Noluit Deus, ut arbores, quas in Paradiso plantauit, essent ociosæ, & sine fructu, quas propterea iussit, ut producerent fructum, vnaquæque iuxta genus suum. Charitatem erga inimicum plantat in corde eorum, qui legem Euangelicam, ut decet, profitentur; non vult istam ociosam esse, aut sine fructu, sed in omni opere bono fructificantem: idcirco postquam dilectionem statuit, dicens: Diligite inimicos vestros, iubet, ut hæc arbor fructum referat, subdens: *Benefacite ijs, qui oderunt vos*. Brevis est, sed abundantissimis mysterijs repleta illa sententia Apostoli: *In charitate radicati, & fundati*. Duplici metaphorâ utitur Apostolus, ut annotat D. Thomas, arboris, & domus; quæ ut stent, egent quidem arbor radicibus, & domus fundamento. Homo dum viuît, ædificium construit ex operibus suis, quod vsq; ad beatitudinem perueniat. Qui ædificat, primo de fundamento cogitat, quod nisi firmum sit, facile ædificium ruit: Si vis ædificium firmum construere, firmum fundamentum construe. Quodnam illud erit? In charitate fundati. Charitas firmissimum fundamentum est, de qua idem Apostolus ait, quod omnia sustinet; non mirum, Deus enim charitas est, & qui manet in charitate, in Deo manet. Vide quam firmum fundamentum est charitas. Si vis quod stet oratio, ieiunium, eleemosyna, & c. ruipe; super charitatem ædifica omnia propter Dei amorem facito, &

§ 47

Genes. 1. 11.

Ephes. 2. 17.

In ca. 2. ad Eph. lect. 4.

1 Cor. 3. 7. 1 Iob. 4. 16.

teipsum in charitate firma, & tam firmum erit ædificium, vt permaneat in seculum seculi. Homo insuper arbor est, qua metaphora etiam Philosophi illum expresse-
runt dicentes, esse arborem inuersam. Arbor eger radicibus, vt flet: nihil enim facilius est, quam arborem deicere, quæ radicata non est. Vnde, vt Deus exprimeret facilitatem, qua aliquos tyrannos vel Reges (Theodorus Nabuchodonosorem, & Senacheribbum, & alios similes intelligit) erat deiecturus, eos comparat arbori, quæ in terra non est plantata nec radicata: Equidem, neque plantatus, inquit, neque sat-
us, neque radicans in terra truncus eorum, repente flauit in eos, & aruerunt, & turbo quasi stipulam auferet eos. Hinc Apostolus metaphoram sumit: vt possitis stare firmi, quos nec turbines tribulationum, nec tempestates persecutionum eiciant, estote in charitate radicati, & vt Interpres Chrysostomi legit, *fixis in charitate radicibus*: sic enim neque mors, neque vita, neque Angeli, neque potestates, nec periculum, nec gladius vos euerteret; sicut Paulus in semetipso comprobabat. Sed vt hoc clarius explicemus, obseruandum est, incongruam videri Apostoli locutionem, cum dicit: *In charitate radicari*. Homo siquidem, non est in charitate, sed potius charitas est in homine, tanquam arbor in horto, vt paulo ante diximus, & omnis Theologia docet. Hortus autem non radicitur in arbo-
re, sed potius arbor in horto: videturque propterea dicendum fuisse, charitas sit radicata in vobis. Egregie tamen Apostolus loquitur, tenens consuetam Scripturæ sacræ phrasim, qua propositio *In*, idem valet, ac *Per*. Ita intelligimus illud, *maledicta terra in opere tuo*, id est, per aut propter opus tuum: & *In baculo meo transiui Iordanem*, id est, per baculum, & *In lumine tuo vidimus lumen*, id est, per lumen tuum. Fundamentum super quod fundandi sumus, Christus est, dicente eodem Apostolo: *Fundamentum aliud nemo potest ponere, præter id quod positum est, quod est Christus Iesus: in quo omnis ædificatio constructa, crescit in templi sanctum in Domino*. Terra insuper

in qua transplantari debemus, ipse Christus est, Plantatieram⁹ in carne Adæ: à quo nascimur filij iæ, de qua dixit Apostolus: *Scio quod non est in carne mea bonum*: illos proinde ferebamus fructus, quos idem Apostolus exprimit: *Cum essemus in carne* *passiones peccatorum, quæ per legem erant operabantur in membris nostris, vt fructificarent morti*. Per baptismum autem, vt idem Apostolus ait, transplantati aut complantati sumus in Christo, à quo virtutem trahimus, vt fructus vitæ æternæ faciamus, referamus fructus dignos poenitentiae, & gloriæ. Arbor vt radices mittit in terra, ad quam transplantatur, eger humore aquæ, ad cuius odorem (dixit Iob) radices mittit in terra altas, quam per illas firmatam, non possunt imperis vëtorum subuerrere, nec a terra vllatenus radicare. Ita per charitatem homo radices altas mittit in Christo, & tam profundas, vt non possint eum eradicare totius inferni turbines & procellæ; sicut in B. Iob videre possumus, & clari⁹ in Apostolo, qui dicebat: *Quis nos separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia?* Totius inferni, mundi, & carnis vires iunctæ sunt, vt Apostolos, & martyres, à Christo eradicarent, & separarent: id tamen nullatenus perficere valuerūt; & quamuis potuerint tyranni separare caput a corpore, carnem ab ossibus, animam à corpore, non tamen potuerunt eos à Christo auellere: erant enim firmiter in illo radicati per charitatem, quæ est etiam glutinum & bitumen, per quod ita super Christum fundati fuerunt, vt nullatenus potuerit omnis creata potentia, à tali fundamento euertere. Est itaque charitas humor aut aqua, cuius virtute radicitur homo firmiter in Christo: nec mirum, peculiariternim illa procedit a Spiritu sancto, de quo dixit Apostolus, quod *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum*: & Spiritus sanctus, dicitur fons viuus, cuius gratia vocatur à Christo aqua, quæ quibiberit, non sitiet iterum. Arbor autem ideo transplantatur, & per aquæ humorem radices mittit, vt fructum ferat abundantem. Ita Dauid de iusto, quod erit tan-
quam

Rom. 7. 18.

Rom. 7. 5.

Rom. 6. 5

Iob 14. 19.

ad Rō. 8. 35

§ 49

ad Rom. 5. 5

Ioh. 4. 13.

Psa. 1. 3.

Jer. 17. 8.

quam lignum transplantatum secus decur-
sus aquarum, quod fructum suum dabit in
tempore suo: Et clarius Ierem. Erit tanquā
lignum, quod transplantatur super aquas,
quod ad humorem mittet radices suas, & non
timebit cum venerit aestus, & erit folium eius
viride, & in tempore siccitatis non erit soliti-
tudo, nec aliquando desinet facere fructum.

Mat. 7. 19.

Ad humorem, inquit, aquæ mittet radices:
virtute namque illius humoris, radicabi-
tur in terra, ita quod nullatenus ab ea a-
uellī possit: & non desinet facere fructum,
nam hoc ab illo exigitur, quod ideo trans-
plantatur, ut fructum ferat. Ita homo, qui
transplantatus est in Christo, per viam fi-
dem, mittit radices altas ad humorem
charitatis, aut per charitatem, sed hoc or-
dinatur ad id, ut referat fructum: *Omnis
enim arbor, quæ non fert fructum, excidetur,
& in ignem mittetur.* Hunc fructum Chri-
stus exposcit ab arboribus transplantatis,
radicatis per charitatem: primo dixit
Christianis: Diligite inimicos, supponens
humorem charitatis ad radices mitten-
das, & statim subdit: *Benefacite ijs, qui ode-
runt vos*, fructum bonorum operum erga
inimicos exposcens.

§. 4. Christus iubens benefacere inimi-
cis, nec prohibet iusto bello eos impetere,
nec hæreticos, & fidei hostes igni tra-
dere,

50

Benefacite ijs, qui oderunt vos. Quidam
sic intellexerunt hoc præceptum, ut
crederent, non licere Christianis, qui
legem Evangelicam profitentur, se con-
necere, ut puniant & coercerant inimicorū
insolentiam, nec licere eis arma sumere
contra inimicos suos, nec illos morti tra-
dere. Ita hæretici Donatistæ, quorum illa
erat communis propositio, ut refert S. Au-
gustinus, bonos & sanctos, nemini per-
secutionem inferre, quibus tantum licet,
patienter ferre persecutiones ab alijs illa-
tas, melius quam illi, qui adhuc in veteri
lege constituti, ne legein de sacerdotia ob-

Epist. 50 ad
Bonifac.

seruatione violarent, dicebant: *Moriamur*
omnes in simplicitate nostra, & testes erunt
super nos cælum & terra, quod iniuste perdi-
tus nos Ecclesiam quandam Donatistæ in-
uaserant, in Maximianum Episcopum Va-
giensem stantem ad altare irruentes, hor-
rendo impetu & furore crudeli, fustibus,
telis & lignis percusserunt, pugione itidem
in inguine vulnerarunt, quo vulnere san-
guis effluens, eum exanimem reddidisset,
nisi ei ad vitam maior sæuitia eorum pro-
fuisset. Nam cum grauius sauciatus per
terram traherent, exundanti venæ pulvis
obstrusus, sanguinem continuit, cuius ef-
fusione, ibat in mortem. Cum ab eis reli-
ctum, fideles cum Psalmis auferre tenta-
rent, viuum adhuc inuenerunt, curatus-
que tandem conualuit, & ad Imperato-
rem rem totam detulit, qui sententiam
contra impios petulit. Vociferabantur
Donatistæ dicentes, rem impiam ab Epi-
scopo Vagiensi factam, qui si legem Euan-
gelicam profiteretur, non contra malefa-
cientes debebat iustitiam postulare, sed
libenter mala illata perferre. Quæ latè ibi
Augustinus, ipsorum insolentiam expo-
nens, prosequitur. Hinc multorum error
processit, asserentium, non licere Christi-
anis bellum agere contra inimicos suos, &
eos occidere: id enim huic Evangelicæ
legi, alijsque similibus contrarium con-
tendunt. Ita Iulianus Apostata, alijsque et-
iam nostri temporis hæretici, quos refe-
runt Castro a, Præteolus b, & alijs qui con-
tra hæreticos scripserunt. Illa insuper simi-
liter similiter hæresis hinc ortum habuit,
quam multi tempore, B. Augustini tenuerunt,
nuncque asseuerant, non licere Ec-
clesiæ Christianæ, aut eius Principibus
Ecclesiasticis vel secularibus, hæreticos
illius inimicos persequi, & multo minus
punire, ignique tradere: hoc namque con-
trarium est huic legi, quam Christus o-
mnibus Evangelicam legem profitentibus
imponit: *Benefacite ijs, qui oderunt vos.*
Cæterum in huius explicationem breuiter
dicendum est, certum esse, Christianos ea
agere posse contra inimicos suos, quæ ne-
cessaria sunt ad sui iustam defensionem, &

1. Maac. 2.
37.

a Con. ha-
ref. ver.
bellum.
b In Cath.
hæresi.

conseruationem, ad coercendam petulantiam inimicorum, & eorum culpam puniendam. Quod enim pro charitate institutum est, non debet contra charitatem militare. Secundum autem ordinem charitatis tenetur Respublica Christiana in communi, & fideles qui ad illam pertinent in particulari, seipso diligere, & conseruationi propriæ attendere: unde omnia, quæ ad hoc erunt necessaria, poterunt præstare; & ita inimicis se opponere, illos persequi, & eo contra illos agere, quæ propriæ saluti necessaria sunt. Vnde quando quis non potest vitam conseruare, nisi occidendo inimicum, potest illum occidere, cum moderamine inculpæ ritualis. Et quoniam ad conseruationem Reipublicæ necessarium est, punire malefactores, inimicos compescere, & eos perimere, iuste Respublica Christiana punit malos, hæreticos castigat, & Christi nominis inimicis se opponit, & superbientes persequitur, cuius, vt obseruat D. Augustinus illa Davidis est vox, *Persequar inimicos meos. & comprehendam illos, & non conuertentur donec deficiant*: quamuis hoc præcipue intendat, donec deficiant in vanitate, & in veritate proficiant. Ad quod institutum expendit similiter Augustinus persecutionem, qua Sara persequabatur ancillam Agar: tenebatur enim Sara, sicut dixit Apostolus typum Ecclesiæ, sicut Agaris, eorum qui illam persequuntur, moribus, dogmatibus, aut armis. Et certe Sara, quæ persequabatur Agar, potius persecutionem patiebatur ab illa, nam verius Agar persequabatur Saram superbiendo, quā Sara illam coercendo. Cum ergo opus est, & ferro defendenda est Ecclesia, & igne tuenda, & conseruanda religio, occidendi fures inuadentes illam, cōburendi tanquā transfugæ; & proditores apostatantes hæretici, nec vlla belli iustior causa esse potest, quam vt Dei honor, eiusque hæreditas & religio defendatur. Vnde August. egregie demonstrat, nullas pœnas iustius à Principibus secularibus latas, & executioni mādandas, quam quas imponunt cōtra eos, qui Ecclesiæ, religioni, & fidei se exhibent ini-

micos: de quibus egregie D. Thom. cate. 2.2. q. 40. inq; qui contra supradictos errores disputant. Id insuper obseruandum est, vnā virtutem alteri contrariam esse non posse: sicut enim vnum verum alteri vero non opponitur, ita nec quod vere bonum est, & rectæ regulæ conforme, alteri bono potest opponi, vt Theologi demonstrant. Cum autem iustitia virtus sit, nihil, quod est illi conforme, potest esse contra charitatē: ideoq; id omne quod secundum rectæ iustitiæ leges sit, charitati non contradicit. Quamuis enim quis, vt charitatem perfectius seruet, possit iuri suo cedere, & permittere se occidi absq; aliqua defensione; qui ramen secundum leges iustitiæ agit, non charitatem violat. Vnde iudices punientes malefactores secundum iustitiæ rigorem, Principes qui bellum secundum iustitiam inferunt inimicis, nullatenus charitatem impugnant. De ijs aliqua dicta sunt in præcedenti Tractatu, aliaq; multa à Theologis traduntur, quæ latius nunc prosequi non conceditur.

S. 5. Explicat Augustinus: An liceat vindictam à iudice contra inimicum petere, & dictum commune examinatur: Diligo inimicum, sed volo eum suspendi.

VT. tandem quid his verbis præcipiatur intelligamus, explicandum est dubium illud commune, An qui iniuriam aut læsionem ab inimico accepit, possit vltra recompensationem damni recepti, velle, vt vindictam lege statutā pro iniuria, sumat iudex aut Respublica de offendente & ledente, puniendo illum pœnis à legibus decretis? Dixi vltra recompensationem damni recepti, nam velle receptū damnum rescari, nullā cōtinet charitatis læsionem. Videturq; iuste vindictam pro iniuria à iudice inferendam appeti, & peti posse: talis enim vindicta iusta est, & equa: qui igitur illā appetit, id appetit quod iustum est; & qui illam exequi petit, id petit exequi, quod æquum est. Nullus autem agens, quod iustum est, à charitate deficit,

aut.

¶ 51

Epist. 50. est.

Gen. 16.

¶ 21.

ad Gal. 4. 30.

Epi. 50. ci.

¶ 52.

aut à recte deniat. Et quidem facile difficultas hæc ex dictis expediri potest: quod tamē facile verbis dicitur: difficillime moribus tenetur. Quamuis enim, qui huiusmodi vindictam expetunt, clamēt, & profiteantur, se quidem inimicos diligere, nihilominus velle, vt id circa illos fiat, quod iuste fieri potest: hæc tamen duo, diligere, & vindictam expetere, difficile valde coniungi possunt. Vt tamen breuiter rem totā explicemus, id statuendum est, tanquam fundamentum, quæstionem hanc quæ ad mores pertinet, non secundum Metaphysicas, sed secundum morales regulas diffiniendam, & moraliter de ijs, quæ ad mores pertinent, non metaphysice agendum est. Obseruandum est secundo, illam explicatam fuisse à B. August. agente contra Adimantum Manichæum, qui nequaquā hæc duo ad concordiam reuocari posse cōten debat, benefacere inimico, & vindictā de illo sumere. Vnde assererat, hoc Euangelicum præceptum, contrarium esse illi antiquo, quo De⁹ iussit Iudæis, vt Chananeos, inimicos suos euerterent. In huius igitur explicationem D. August. hanc statuit primo propositionē. Fieri potest, vt quis vindictam appetat, quærat, & inferat, & charitatem teneat & præceptum dilectionis inimici seruet. Hoc probat August. ex eo, qd Paulus fecit circa fornicarium: Ego quidē, inquit, absens corpore, presens autem spiritu, &c. tradere hūc Satana in interitum carnis, vt spiritus saluus fiat in diem Domini. Quid habet illa interfectio, nisi interitū carnis: sed quia exposuit Apostolus, quo animo id faceret, satis declarauit, in aliquem inimicum vindictam cum charitate posse procedere. Id ipsum confirmat ex eo, quod idē Apostol. docet: Propterea, inquit, inter vos multi infirmi, & agri, & dormiunt multi. Si autem posmetipsos iudicarem, non vtiq; diiudicarem: dū iudicamur autē, id est, dū punimur, & vindictam sustinemus, à Domino corripiamur, vt non cum hoc mundo damnemur. Ecce manifestum est, Deum cum dilectione, corrigere, & castigare, non solum infirmitatibus, & ægri tudinibus, sed etiam moribus temporalibus, eos

quos non vult damnare cum mundo. Nullus magis dilectionem & charitatem erga inimicos seruat, quam Deus: ille autem sæpe eos punit, & castigat, & morte ipsa plectitur: potest igitur quis, punitiōnem & vindictam erga inimicum appetere, absq; charitatis læsione, vere diligendo inimicum: idq; reuera fit, quando vindictam solummodo quis exoptat, ex zelo diuini honoris & gloriæ, & ex desiderio publici boni, & vtilitatis ipsius proximi, cuius delictum temporalis pœna purgat, & correctus corporali morte, æternam damnationem euadit. Secunda August. propositio. Difficile est, vindictam appetere, diligendo inimicum, & non odire illum, cuius interitum exoptas. Hanc ita August. explicat. Tunc cum dilectione appetitur vindicta de inimico, quando solummodo eius peccatum odio habetur, & persona diligitur; quando vindicta propterea expetitur, quia ipsi peccatori vitior est, quam remissio; & ita expetitur solummodo, vt peccatum absumatur, honor diuinus promoueatur, Reipublicæ bonum seruetur, & inimicus saluetur. Hoc autem quam difficile sit, manifestum est: id enim, inquit Augustinus, perfectorum est, vt non oderint in peccatoribus nisi peccata, ipsos autem homines diligant; Et cum vindicant, non vindicant acerbitate & iustitia, sed moderatione iustitia, ne ipsa relaxatio peccati plus noceat peccatori, quam pœna vindictæ. Ita August. Qui ita vindictam appetit, dilectionis præceptum non lædit. Sed quis est, qui ita agat? Difficile est, & solummodo perfectorum, diligendo inimicum, illi⁹ vindictam expetere; aut vindictam exoptando, illum diligere: perfectorum siquidem est in charitate. Qui se inuenierit, ita in ea profecisse, vt id agere valeat, vindictam poterit de inimico exoptare, & à iudice exposcere. In huius confirmationem obseruat Diuus Augustinus, diuersimode diuersis temporibus CHRISTVM cū Apostolis egisse. Quando enim irati contra Samaritanos, quoniam ab eis non fuerant hospitio recepti, quæserunt à DOMINO, vt

S 3

Luc. 9. 54

min 2 pete-

Añor. 5,

§ 54
22. Mor.
cap. 11Eib. dereg.
Mon. 6. 22

petere ignem de celo descendere, quod illos punirent; respondit Dominus dicens, eos nescire cuius spiritus essent filij; quoniam illi animo inimico perdere volebant eos, quos volebant igni consumi. Postea vero, cum impleri essent Spiritu sancto, & perfecti facti essent, quoniam possent etiam inimicos diligere; vindictam in eos exercendo, acceperunt potestatem vindicandi, quoniam sine odio poterant vindicare. Qua potestate Petrus Apostolus usus est, ad cuius sententiam ceciderunt vir & vxor, qui ausi sunt mentiri Spiritui sancto. Non itaque Apostolis vindictam sumere, aut expetere concessit Christus, quousque summam charitatis perfectionem attigerunt, quando repleti sunt Spiritu sancto, qui tanquam diuinus amor eos charitate repleuit; ideoque nullo modo vindictam, nisi ad finem charitatis iam optabant. Ex his in illam duor sententiam, ut credam, moraliter loquendo, fere omnes illos, qui vindictam de inimicis a iudice inferendam exoptant, & petunt, ab isto Euangelico praecepto discordare, & id eis accidere, quod S. Gregorius annotat, in hac materia frequentius mentem humanam sibi mentiri, quare quod liuoris affectu fit, tribuit iustitiae, aut charitati, aut boni communis desiderio. Tales sunt ij, qui dicunt, inimicos qui se laeserant, diligere, ceterum vindictam velle sumi, ut Reipublicae bonum seruetur, ut alij timeant, ut peccata vitentur, &c. Zelum iustitiae ab boni publici ostentant, quos frequentius non dilectio, sed vere odium aduersus persequentes excitat. Nihil facilius est, inquit S. Basilii, quam hac in re vnumquemque seipsum fallere: vnumquisque enim sibi beneuolus est, indulgentiorque iudex; & quare iucunda sunt, ea vtilia iudicat. Sollicita propterea eius inquit Gregorius, homo seipsum examinare debet & inquirere, an cum appetitu vindictae peccati, dilectionem teneat hominis. Dices: Quomodo id cognoscipoterit? Quisnam intelligere poterit, se solo zelo iustitiae, non odio duci? Primo id deprehendes, si eodem zelo videas te commoueri, agi, & excitari erga illos pecca-

tores, qui non tibi, sed alijs iniuriam intulerunt: si enim obiectum zeli & odij tui est solummodo bonum commune, & iustitiae conseruatio; vbi simile est obiectum, similis debet esse actus, & vbi eadem causa & motiuum, idem effectus subsequi debet: ita siquidem violatur bonum commune, laediturque iustitia, & diuinus honor pessundatur, per peccata & offensas contra alios commissas, sicut per eas, quas tibi sentis illatas. Si cognoscere vis, quidnam bilancem inclinet, pondusne rei an latens in bilance defectus, vna re subtracta, alteram eiusdem ponderis pone. Si enim res aequalis ponderis, aequaliter bilancem inclinat, pondus rei, & non defectus bilacis id agit. Si agnoscere vis, quid voluntatem inclinet ad vindictam petendam, pondusne peccati, & zelus boni communis, an tua voluntatis prauus affectus, subtracta inimici offensa, aliam alicuius extranei eiusdem ponderis substitue iniquitatem; vide an simili vindictae zelo erga illum, ac erga inimicum commouearis. Deinde, si videas talem in te zelum, & odium excitari contra peccatores, qualis fuerit illorum culpa & offensa contra Dei honorem, ac commune bonum commissum: si enim culpa praecisa est, quare zelum excitat, & mouet, maior culpa, maiorem zelum excitabit. Videbis hominem, qui propter leuius verbum contra se prolatum, ingentem magnamque exoptat, & quaerit a iudice vltionem, & vindictam inferre, qui tamen nullatenus concitatur aut commouetur; vel minimo zelo, videns alterum contra Deum blasphemantem, aut pauperem opprimentem. Nescio quid sit, inquit Chrysostomus: nam omnino peccata quae ad Deum pertingunt, inulta esse finimus: si quis autem parum in nos peccauerit, eius graues sumus ultores, & accusatores, &c. si culpa tantum est, quam in inimico odis, & personam diligis, vbi maiorem vides culpam, maius odium maioremque vindictam appetitus, & iustitiae bonique publici zelus insurgere deberet. Quando Propheta Samuel reprehendit Regem Saul, quod referuasset de Amalech, oues, & boues

§ 55,

pina

1. Reg. 15.

Esai. 58. 3.

præques, Saul conabatur se excusare, imo, & probare, se Dei præceptum seruasse: quod enim fecit referuando oues, & boues, zelo diuini honoris a se factum profiteatur, vti scilicet haberet optimos greges, quos Domino sacrificaret. Probat euidenter Samuel, illud falsum, & mendacium esse: quoniam si zelus diuini honoris te duceret, eo potius eras ducendus, vti diligeres, quod magis ad diuinum honorem pertinebat. Hoc autem erat demoliui Amalehi, & omnia, quæ illius erant, quod propterea strictiori Deus iussit præcepto. Non habuisti zelum in re grauiori, magisque ad diuinum honorem pertinente, & in rem minori, zelo honoris Dei te excitatum contendis: non ergo diuini honoris zelus, sed tuæ auaritiæ, & cupiditatis excitauit affectus. Eodem argumento vsus est Deus contra quosdam, qui iustificata ieiunia, & mortificationis opera se facere iactabant, tanquam zelo diuini obsequij excitatos: quæ cum Deus repulisset; quærentibus illis causam, & dicentibus: *Quare ieiunauimus, & non asperixisti, humiliauimus animas nostras, & nescisti?* Respondit Dominus: Quia non ex zelo obsequij mei hæc facitis, sed vestræ satisfaciæ, & complacentes voluntati: *Quia in die, inquit, ieiunij vestri, inuenitur voluntas vestra:* id est, quia ex vestræ voluntatis affectu, non ex zelo obsequij mei ieiunia vestra procedunt. Hoc probat: si enim ex zelo diuini obsequij, hæc opera prodirent, multo magis alia opera faceretis, quæ magis sunt in Dei obsequium, & plus ab illo commendantur. qualis est eleemosyna in pauperes, misericordia in egenos, compassio, & patientia in debitores, qui debita soluere non possunt: hæc non facitis, quæ Deo gratiora cognoscitis; non igitur illa facta sunt à vobis, vt grata ei seruitia exhibeatis, sed quia conformia sunt vestræ voluntati, & inclinationi. Simili argumento vti solet Beatus Chrysostomus contra mulieres, quæ nimis se ornant, quæ & dicere solent, se id facere, vt maritis placeant. Argumentatur Chrysostomus, probans euidenter id falsum,

esse. Si ideo te ornas, & componis, vt marito placeas, tunc præcipue id agere deberes, quando coram eo debes consistere & permanere; at tunc id non facis, sed quando domo egredi vis; ab alijs potius quam à marito videnda: non igitur propter maritum, sed vt tuæ satisfaciæ voluntati & affectui, te ornas. Hoc igitur eodem argumento sæpe adducor, vt credam eos, qui dicunt, se tantum vindictam appetere propter ædificationem Reipublicæ, propter zelum iustitiæ, & propter diuinum honorem, non verum dicere, aut se ipsos fallere: quia si ita esset, potiori iure eam expectarent in alijs criminib. grauioribus, in Reipublica commissis, quorum vindicta magis conduceret ad Reipublicæ ædificationem; & tamen nullatenus, nisi in ijs, quæ contra se facta sunt, vindictam appetunt. Non ergo quia mala sunt, quæ alter commisit, sed quia contra se ipsos commissa sentiunt, puniri volunt. Hæc de causa Christus scite addidit: *Benefacite ijs, qui oderunt vos,* signanter indicans, timendum tibi malefacere ei, qui tibi offensam intulit: hoc enim ipso, suspectus debet tibi zelus esse, num ex iustitiæ desiderio, an vero ex vlciscendi libidine procedat. Hæc de causa sancti viri, & qui timorati sunt conscientia, etiam quando legitimum ius habent petendi & appetendi vindictam, offensam totaliter remittunt, & quantum in se est vindictam fieri prohibent, & rogant, scientes difficile esse valde, huiusmodi appetitum, vt par est moderatum tenere, & difficile illud, non odire illum, cui mortem exoptas, qui vt interficiatur clamas, & instas. Dauid, inquit Augustinus: accepit in potestatem inimicum Regem Saul, vt ei faceret, quicquid vellet; & elegit potius cit. parcere, quam occidere: non enim erat iussus occidere, sed neque prohibitus? imo etiam diuinitus audierat, se impune facere, quicquid vellet inimico: & tamen tantâ potestatem ad mansuetudinem conuertit. Vbi ergo nec difficultas fuit occidendi, nec timor, dilectio profecit inimicorum, implens Dauid præceptum de eorum dilectione. Dedit Deus Dauid po-

56

Lib. contr. Adimant.

testatem occidendi inimicum, quia nouerat voluntatem seruifui: & ut cæteris etiam hominibus innotesceret, ea quæ in corde David, iam nota erat inimici dilectio, &c. Ita Augustinus: in cuius verbis multa sunt annotatione digna. Primo, quod Deus non dedit potestatem David occidendi inimicum, nisi quia nouerat, quod tam perfectus erat, ut illa non esset vsurus: difficile est enim uti tali potestate, interficiendo inimicum, & non complacere in illius malo, non odio illum prosequi. Deinde David non iussus fuit occidere Saul, sed nec prohibitus, in quo casu securus duxit, non occidere, sed remittere: nam remittens, nihil erat quod posset scrupulum mouere, at occidens, poterat aliquo timore angī: quod ex eo patet, quia cum oram chlamydis Saul absceidit, statim scrupulo cœpit cor eius torqueri: *Percussit enim David cor suum*, timens & dubitans, putone corde ab omni affectu odij, id fecisset, & an operi iusto admixtus fuerit humanus affectus, qui illud pollueret. Quid igitur fecisset, si reuera occidisset? quo scrupulo cor eius torqueretur? sed de ijs diximus explicantes illud, quod dixit Abigail, quod si abstineret à vindicta, nullo tenus cordis singultum sentiret: ut enim idem annotat Augustinus, quamuis quis volens inimico pœnam rependi, quam meretur, & ut recipiat iuxta ea quæ fecit, iniustum non sit: sed ibi fere semper immiscetur vlciscendi libido vitiosa, qua de causa, non nisi iudici concessit Deus, pœnas peccantibus infligere, qui vlciscendi libidine liber esse debet. Aliud addo argumentum in huius rei confirmationem, ex diuina Theologia desumptum. In præcedenti tractatu disputauimus, quidnam maius esset, & difficilius, diligere inimicum, an ei benefacere: prætermisissique ijs, quæ tunc annotauimus, D. Thomas diffinit & probat, amorem esse primum donum, & præcipuum, quod amans dat amato: habet enim rationem principij, propter quod omnia alia gratuita donantur: suppositoque, quod quis alteri amorem suum dederit, quo ei vere vult bo-

num, facile est illi in ijs, quibus potest eadem benefacere. Ex quibus D. Thomas procedit, ad illam doctrinam catholicam ex Beato Augustino demonstrandam, quod nomen proprium, & personale Spiritus sancti est Donum, quo Ecclesia eum nuncupat, *Donum Dei altissimi*: Est enim amor diuinus, & procedit ut talis, & propterea est primum Donum, quod Deus confert ei, quem amat. Hoc dono supposito, facile cætera gratuita dona consequuntur, nam ex eo quod Deus dilexit mundum, *dedit ei filium suum vnigenitum*, &c. cum quo omnia nobis donauit, ut inquit Apostolus: qui enim dedit supremum donum, scilicet amorem, facilius alia donabit. Difficile est ignem accendere in viridi ligno, sed supposito quod ignis succensus est, facillimum est, perillum calefacere & illuminare. Difficile erat, Deum amare homines, qui eum offenderant: sed supposito quod amoris sui ignem in eos misit, facile fuit cætera beneficia largiri: nihil enim facilius, quam benefacere ei, quem ex corde diligis. Hæc etiam autoribus prophanis nota sunt, qui probant, eum qui amat, hoc ipso seipsum amato tradidisse. Primum ergo & præcipuum donum, amor est & dilectio. Ex quo infero, facilius esse, aliqua beneficia exhibere inimico, quam illum amare, & facilius esse, ei remittere offensam, quam illum diligere. Et vere inuenimus multos, dicentes, se libenter parcere inimico, & beneficia præstare illi, dummodo nunquam coram eis compareat. Ex his argumentum conficio: Grauius multo est inimicum diligere & amorem ei dare, quam remittere offensam: qui ergo nondum eo peruenit, ut offensam remittat; multo minus ad id censendus est peruenisse, ut inimicum ex corde diligit. Non igitur bene cohererent, communiter loquendo, vindictam postulare & optare, & dilectionem tenere, ad quam sub Euangelico præcepto Christus omnes, qui sub lege Euangelica militant, obligat. Sermones (ut dixi) sunt isti morales, moraliterque pertractandi, & intelligendi, secundum quos dico, quod Paterfa-

Lib. 4. de Trin.

Ioh. 3. 16.

Rom. 8. 32.

1. Reg. 24. 6

In Ps. 108.
in illud,
pro eo ut
me diligere-
rent.

§ 57.

1. par. q. 38.
art. 2.

§ 58

familias dixit seruis suis; volentibus eradica-
re zizania posita in medio tritici:
Mat. 13. 29 Non, ne forte eradicantes zizania, eradicetis
simul & triticum. Difficile est eradicari
velli; peccatum, & offensam, amando, &
servando personam: hoc prudentibus
messioribus dimittendum dicit Pater fami-
lias, qui zizania à tritico separare noue-
runt. Quis tam sapiens sagittator, ut cri-
stam capitis galli vel gallinæ, aut cotur-
nicis præcise velis sagitta configere, abs-
que hoc quod caput illius lædat aut trans-
figat? valde enim coniuncta est capiti. Ita
velle puniri culpam & offensam, & pecca-
tum iniuncti, ut nullo modo personam vi-
olentis sagitta tangat, difficillimum est.
Quomodo, inquit Chrysostomus, preca-
tionē illam dicetis, qua rogare iubemur,

Ho. 12. Eu- Remitte nobis debita nostra, sicut & nos di-
ci: *cu-* mittimus debitoribus nostris, si à debitore
bicul. Ar- vestro pœnas exigitis? Tu sane, non so-
chadij to. s. lam culpam, sed & pœnam tibi remitti ex-
optas, & petis. B. Anselmus ita expendit

1. Tim. 2. 8 illa Apostoli verba: volo viros orare, leuantes
puras manus, sine ira & disceptatione. Le-
uentur sine ira, ut non retineas iram aduer-
sus proximum, sed libera conscientia di-
cas: Dimitte debita nostra, sicut & nos,
&c. Et sine disceptatione, id est, sine litigio
causarum, ne adhuc in corde retineas vo-
luntatem contendendi iudicio aduersus
fratrem, sed remitte quicquid illi est; ut &
tibi oranti remittantur tibi peccata tua di-
uini. Ita ille: iuxta quam sententiam se-
ipso examinent, qui dicunt: Ego illum,
qui me offendit, diligo, sed volo litem se-
qui, quousque iudex eum damnet, &c.

Lib. Ench. His subnectere placet doctrinam egregiā
ad Laurēt. B. Augustini, qui docet, duplex esse genus
6. 73. & 74. inimicorum: quidam sunt, qui actu nos
persequuntur: hos actu positivo & parti-
culari diligere, & gratiosa beneficia eis ex-
hibere, difficile est; quod propterea tantū
inuenitur in ijs, qui perfecti sunt charitate.
Alij sunt quidem inimici, qui fuerunt qui-
dem & offenderunt, sed iam non sunt, im-
mo supplices veniam petunt: & huiusmo-
di inimicis parcere, non est difficile; imo

nihil facilius, quam ei compati, & eius mi-
fereri, quem coram te vides prostratum
supplicantem, & rogantem. Quisquis
autem (inquit Augustinus) roganti, &
sui peccati penitenti, non ex corde dimit-
tit, nullo modo existimet à Domino sua
peccata dimitti, quoniam mentiri veritas
non potest. Quem vero lateat Euangelij
auditorem, siue lectorem, quis dixerit:

Ego sum veritas? Qui cum docuisset ora- *Ioan. 14. 6.*

tionem hanc, in ea positam sententiam ve-
hementer commendauit, dicens: Si enim *Mat. 6. 14*
dimiseritis hominibus peccata eorum, dimit-
tet & vobis Pater vester cœlestis delicta ve-
stra: Si autem non dimiseritis hominibus, nec
pater vester dimittet vobis peccata vestra.

Ad tam magnum tonitruum, qui non ex-
pergiscitur, non dormit, sed mortuus est. *Li. de dili-*
Ita Augustinus, qui quandam efficacissi- *gendo Deo,*
mam rationem horum omnium colligit *c. 22. 10. 9.*
ex illis verbis Apostoli; Sicut Deus donauit *ad Ephe. 4.*
vobis in Christo, ita & vos. Quomodo De- *23.*
us donat & condonat? Non dicit: Ego
peccatori dimitto, sed luat æternas pœnas?
Ego illi parco, sed suspendatur à mea iusti-
tia in inferno, &c.

§. 6. Calumnia supremum malum ab
inimico illatum, orationis supremo be-
neficio compensanda est.

ORate pro persequentibus & calumniā-
tibus vos. Hoc præceptum imponit
nobis orare pro omnibus, qui quo-
cunque modo nobis malum inferunt: duo-
bus enim tantum modis id facere possunt,
aut opere, aut verbo; illos comprehendit
nomine persequentium, istos vero nomi-
ne calumniantium. Et recte Christus hoc
loco, ad vltimum referuat calumniantes,
quibus orationis subsidia impendi iubet,
quia hoc supremum locum in dilectione
inimici tenere videtur: supremum
beneficium; quod illi possumus præ-
stare, est orationis adiutorium, ut su-
premi inimicum supremo prosequen-
dum beneficio intelligamus. Hæc bre-
uiter:

uiter explicanda sunt. In primis dico, supremum inimicum dici calumniatorem: quamuis enim his verbis Matthæus comprehendere voluerit omnem offensionem contra nos, verbo exhibitam, sed propriè loquendo calumniator dicitur, qui falsa crimina imponit apud omnes, signanter autem apud Iudices, & viros præcipuos: de quo Nonius & Marcianus apud Iure-

Lib. 1. §. ad Sen. cons. Turp. l. si calumnia- zus de ver. signific.

a Eccl. 7. 8 b Ec. 22. 26 piens a, conturbat sapientem, & perdit robur illius. Et iterum b, vocat illam, plagam do-

epif. 79. ad Eustach. & epist. 86 losam. Ad amicam, inquit, si produxerit gladium ne desperes: est enim regressus ad amicum: si aperuerit os triste, ne timeas: est enim ad Bospor. concordatio, excepto conuictio, & improprio, & superbia, & mysterij reuelatione, & plaga dolosa. Plagam dolosam vocat calumniam, quam vltimo loco, tanquam grauiorem ponit, cui nullum videtur locum reliquisse, vt illi parcatur. Hunc locum expendit egregie sanctus Basilus, qui ita legit: Calumnia virum humiliat, calumnia pauperem conturbat, intelligens omne genus hominum conturbari calumnia. Tantum enim malum est, vt virum humiliet, & pauperem conturbet. Perfectum appellatione viri significat, quem è sublimi deiecit: pauperis nomine, eum qui imperfectus est indicat; quomodo apud Ieremiam: Forstam pauperes sunt, id est, intelligentia carentes. Quod & ipse Basilus in seueripso comprobatur exhibet, cui calumniati sunt inimici, quod Dianæ Episcopum sanctum anathematizasset. Quod putas (inquit ipse, scribens ad Bosporum Episcopum; qui illum de calumnia illata admonuerat) animum meum dolore affecit fama calumniæ illius, quam mihi offuderunt quidam, non metuentes iudicem perditurum omnes lo-

quentes mendacium? Tanto videlicet, vt prope totam noctem propter dilectionis tuæ verba in somnem duxerim, ita ipsa cordis mei penetralia concepta mœstitia occupauit: reuera namq; vt Salomon ait: Calumnia virum humiliat, & nemo ita stupidus est, qui animo nullam sentiat molestiam, & ad terram vsq; non deiciatur, si incidat in ora ad mentiendum procliuia. Itaque: qui quata similiter fuerit altercatione commotus, propter hæresis calumnam sibi impostam, grauissimis etiam verbis exprimit. Cum enim admonitus de calumnia sibi imposita à Patrophilo Episcopo, vellet pro seipso respondere: Ad hæc inquit litteras animatus, vt parerat, ad tam inopinatam, & subitam immutationem animo perculsus, nè respondere quidem poteram: palpitabar enim mihi cor, lingua me destituebat, manus stupebat, & plane patiebar, quod animo foler parum forti accidere. Dicendum enim, quod verum est, & tamen venia dignum. Deinde parum aberat, quin odium erga humanum genus exorbitasset, suspectique mihi fuisse omnes hominum mores, arbitranti in natura humana non esse charitatis bonum, &c. Ita Basilus. Nec mirum, vt enim Sapiens dixit, suprema plaga, qua quis percuti potest, est, quam infert calumniatoris lingua. Flagelli enim plaga liuorem facit, plaga autem lingua comminuet ossa: & sicut is, cuius ossa cōminuta aut confRACTA sunt, summo dolore torqueretur, ita is qui calumnia percussus se intelligit, quam Eliphaz Themanites vocat flagellum lingua, a quo liberandum eum, qui perfecte Deo seruit, tanquam supremum beneficium exponit. A flagello, inquit, lingua absconderis: quod

Iob 5. 21. Eccl. 28. 21 de calumnia Vatablus intelligit, quatenus quam supremo damno afficere contenderunt Ieremiam inimici illius, dicentes: Venite cogitemus contra eum cogitationes, id est, quæ illi falso imponere possimus: Venite percutiamus eum lingua. Quo etiam modo impij dixerunt, iustum summis cruciatibus torquere volentes, Calumnia & tormento interrogemus eum, vt scia-

Ier. 5. 4.

Epist. 86.

60.

Epist. 82.

Eccl. 28. 21

Iob 5. 21.

Ier. 18. 18.

Sap. 2. 19.

scia-

Eccles. 5.

Pf. 118. 134
¶ 61

Ser. 18. in
Pf. 118.

scimus reuerentiam, & probemus patientiam ipsius. Ecce supremum malum, quo contra iustum agunt: fuitque quædam diuina prophetia, exprimens, quæ contra Christum erant acturi impij: qui tanquam supremum malum, quo se conqueritur affectum, fuit, *Insurrexerunt in me testes iniqui.* Quam magnum sit hoc malum, exposuit eleganter Iesus Sirach, qui gratias Deo reddens pro beneficijs in eum collatis, postquam eorum multa recensuit: *Liberasti me secundum multitudinem nominis tui, arguentibus præparatis ad escam de manibus querentium animam meam, de portu tribulationum, &c. A pressura flamma, &c.* tanquam supremam illam ultimo loco recenset: *A Rege iniquo, & à lingua iniusta*, id est, calumniatrice. Et optimè ista duo coniungit, Regem iniquum, & linguam iniustam: nihil enim ita torquere potest sicut Rex iniquus, qui voluntatem habet malefaciendi, quia iniquus; & potentiam, quia Rex: hic est qui omnibus modis torquere potest. Pharaon, qui Israelitas torquebat operibus duris luti & lateris, Iezabel quæ Eliam fugere compulsi, & tali tristitia affectu, ut mortem à Deo postularet; Sedechias, qui Ieremiam in puteum misit; Antiochus qui tot modis illos sanctos iuuenes vexauit; Herodes, qui innumeros infantes occidit, &c. Nihil violentius uidetur ad opprimendum, quam tyrannis Regis iniqui. Huic nihilominus adiungit linguam iniustam, iniquam & calumniatricem: Rex enim iniquus affligit verberando, & tundendo corpus: at lingua calumniatrix animam: & sicut anima præstantior est corpore, ita grauioribus sunt animæ cruciatus, quam corporis: ideo ad vltimum locum, linguam iniustam, tanquam supremum malum sapiens referuauit. Dauid petit à Deo: *Redime me, aut libera me à calumnijs hominum, ut custodiam mandata tua:* quasi id indicans esse, quod potentius potest hominem deicere & impedire à diuinæ legis obseruatione. Qui enim opprimetur calumnia (inquit Ambrosius hæc verba expendens) non facile potest custodire mandata diuina: tristitia necesse est plerumque

aut timori cedat, & affligatur, vel metu calumniæ vel dolore. Supremum ergo inter inimicos locum tenet calumniator, qui criminibus falso impositis hominem accusat, & criminatur. Huic supremo inimico iubet Christus suffragium orationis impendi, quod inter omnia quæ pro illo agere possumus, præcipuum locum obtinet: non solum quia oratio pro aliquo fusa, excellentem locum obtinet, inter ea quæ illi præstamus beneficia, sed quia nihilita prodesse potest calumniatori, quam oratio eius, quem calūniatur: sicut in secularibus criminibus, nihil magis apud iudicem prodesse potest homicidæ, aut ei qui damnum intulit, quam quod pars læsa pro illo intercedat & roget, sine cuius consensu non potest iudex offensionem remittere: eo autem intercedente, maxime inducitur iudex, ut vindictam suspendat. Itaque supremo inimico supremum beneficium impendere iubet Christus. Dauid, qui inter dilectores inimicorum primas tenuisse visus est, qui erga omnes illos beneficentissimum se exhibuit, ut supra dictum est, quomodo erga calumniatores se habuerit, dubitari potest: quodam siquidem in loco aperte illis malum imprecari videtur, nam agens de eis, qui illum coram Saul calumniantes, hoc ipso excitabant Saulem, ut eum perqueretur: *Maledicti, inquit, sint in conspectu Domini.* Quod qua ratione dicere potuerit, ex dictis superius explicari potest. Semel autem cum calumnijs se impeti vidit, ad orationem confugit, dicens: *Pro eo, ut me diligere, detrahebant mihi; ego autem orabam.* Quo tamen loco dubium est, pro quibus orationem funderet. *Loquuti sunt, inquit, aduersum me lingua dolosa, & sermonibus odij circūdederunt me, & expugnauerunt me gratis.* Pro eo, ut me diligere detrahebant mihi: ego autem orabam. Pro quibus oraret non exprimit. Basiliscus censet, pro semetipso orasse, petens à Deo auxilium & fauorem ad tam grande malum patienter ferendum. Et verè non videtur orasse pro calumniatore, quem statim eodem Psalmo multis maledictis horrendis insequitur: *Constitu super eum peccatore, & non diabo.*

2. Reg. 26.
19.

Pf. 108. 4.

Scholast. in
Pf. 108.

Luc. 22. 32

diabolus stet à dextris eius, cum indicatur exeat condemnatus, &c. D. Augustinus censet, Davidem in Christi persona loqui, qui cum à Iudæis persecutionem & calumniā passurus esset, oravit pro discipulis suis, dicente ipso ad Simonem: *Ego rogaui pro te, &c.* Qui etiam in hoc summæ charitatis præbuit indicium, qui pro crucifixoribus & calumniatoribus rogavit. Quod si de Davidis persona intelligatur: oras, inquit Augustinus, primò pro se, magno enim indiget favore cœlesti qui calumniam patitur, ut eam sustineat: deinde pro calumniatore. Christus autem Dominus hoc Evangelico præcepto apertè & clarè imponit, ut oremus pro calumniantibus nos, ut videas altitudinem, ad quam Christus evēhit eos, qui Evangelicam legem profitentur. Et verè hoc agere debet qui calumniā patitur: orat primò pro se ipso, ut Deus sibi patientiam ad ferendum, & robur ad standum conferat, ne tam gravi sagitta transfixus cadat: orat itidem pro calumniatore, ut Deus det illi pœnitentiam, de quibus in præcedenti tractatu.

§. 7. *Quomodo percutienti dextram, sit offerenda sinistra, auferenti vestem, danda tunica, & alia agenda, quæ Christus hoc loco præcipit.*

§ 62

Luc. 6. 28.

ORate pro persequentibus & calumniantibus vos. Hic finem præcipiendi apud Matthæum Christus facit, qui alia quamplura apud Lucam adiunxit: *Benedicite maledicentibus vobis; & qui te percusserit in maxilla, præbe ei & alteram; & ab eo qui auferit tibi vestimentum, etiam tunicam noli prohibere: omni autem petenti te tribue, & qui auferit quo tuus sunt, ne repas:* quæ Matthæus iam antea præmiserat, sed Lucas tanquam ad præceptum dilectionis pertinentia subnectit, gravissimam quidem oculis carnalibus, quæ gentilibus videbatur intolerabilia, impossibilia, & optimis moribus tam incongrua, ut legem Evangelicam hac de causa ræquam impossibilem, incongruam, & noxiam Reipublicæ repel-

lendam censerent, ut ex Marcellino supra Epist. 4. dictum est. Hinc etiā multi, qui eam profiteri se credebant, occasione acceperunt, ut crederent, nullatenus licere Christianis se aut sua defendere, impugnantibus resistere, deprædantibus se opponere, bellum aliqua ex causa agere. Hæc insuper Manichæi perpetuo iactabant, ad suum errorem confirmandum, quod censebant, legem Evangelicam contrariam fuisse antiquæ, & propterea malæ, & à malo Deo traditæ, quæ occisionem inimicorum concedebat, & dentem pro dente, oculum quæ pro oculo rependere ordinabat. Sed ut diximus supra, intolerabili errore decepti sunt: etsi enim hæc apertè spiritum amoris, quem lex Evangelica continet demonstrant; & ostendant, quàm alienum ab odio, vindicta & vltiscendi libidine suum requirat professorem; sed hæc etiam intelligatur, nec impossibilia sunt aut noxia, nec iustam defensionem & bellum prohibent, nec verò antiquæ legi contraria Christus præcipit, dum altiora exigit, quàm lex antiqua à suis professoribus: Et quidem hæc (ut S. Augustinus in primis annotavit, respondens Marcellino, aut potius gentilibus, qui pro huiusmodi legem Evangelicam irridebāt) non sunt iuxta corticem litteræ intelligenda id quod probat argumento, quod ad id ipsum confirmandum usus fuit Origenes, Lib. 4. de principi. 6. 2. supponēs Christum dixisse: Si quis te percusserit in dexteram maxillam, præbe ei & alteram. Si enim secundum litteræ sensum rem intelligere voluisset, non dixisset: Si quis te percusserit in dextra maxilla, sed dixisset, in sinistra: nam qui percutit, manu utitur dextera tanquam fortiori, cui respondet sinistra maxilla percussu. Voluit ergo dicere Christus, inquit Augustinus: si quis in rebus gravius tibi te persequitur, inferiora & minora ei concede. Sed neque, hæc, ut annotat D. Thom. ita intelligenda sunt, ut actu & in quacunque occasione fieri debeant; sed tantum in animi præparatione, quando illa fuerint absolūtè necessaria ad bonum charitatis retinendum & conservandum. Quasi dicat: Si quis te percusserit in una maxilla, tam alienus esse debes.

Epist. 5. ad Marcellin.

Lib. 4. de principi. 6. 2.

§ 63

2. 2. q. 4. a.

*Tib. de
Mendacio
ad Con-
sen. c. 15.*

Ioan. 18. 23

Act. 23. 3.

debes ab odio, vindicta, & vliscendi libidine, vt si ad id necessarium fuerit alteram præbere, tenearis: & tam longe debet te inuenire à vindicta, is qui te percussit in vna maxilla, vt potius te exhibentem alteram debeat reperire. Muka ad hoc institutum dici possent, quæ omnia breuissimis verbis complexus est D. August. ad Consensum scribens: Exemplum, inquit, patientiæ, nullum quàm ipsius Domini potentius & excellentius inuenimus: at ipse cum alapa percussus esset, non ait: Ecce altera maxilla, sed ait: *Si male dixi, exprobra de malo: si autem bene, quid me cadis?* Vbi ostendit, preparationem alterius maxillæ in corde faciendam. Quod etiam Apostolus Paulus vtique nouerat: nam & ipse cum esset alapa percussus ante Pontificem, non ait, Percute maxillam alteram, sed: *Percutiet te, inquit, Dominus, paries dealbare: & tu sedes iudicare me secundum legem, & contra legem iubes me percusi?* altissimè intuens sacerdotum Iudæorum tale factum fuisse, vt nomine forinsecus niteret, intrinsecus autem luteis concupiscentijs sorderet. Quod transitorium esset vindicta Domini, videbat in spiritu, cum illud diceret, sed tamen cor paratum habebat, non solum ad alias alapas accipiendas, sed etiam quælibet pro veritate patienda, cum eorum dilectione, à quibus ea pateretur. Ita ille: quibus similia omnes sancti Patres tam vni-

formi sensu tradunt, vt opus nō sit immorari in eorum sententijs recensendis. Illud insuper ad memoriam reuocandum est, quod sæpe ex D. Thoma annotauimus, rationem diligendi inimicum, benefaciendi ei, orandi pro eo, percutienti dexteram offerendi sinistram, &c. esse amorem Dei, aut Deum ipsum, qui obiectum est charitatis, primum. Hæc ergo tunc agenda sunt, quando illa agere ad Dei honorem conducit, & ad charitatem, quam ille præcipit erga se & proximum retinendam, & seruandam, necessaria sunt. Ita martyres faciebant, qui percussi grauibus tormentis, non odio in tortores accendebantur, vel vlcionis ardebant affectu, sed ad maiora sustinenda se ipsos exhibebant, sicuti in B. Vincentio & B. Laurentio & alijs videre licet. Et si aliquis sciret, propter huiusmodi mansuetudinis exemplum, infidelem inimicum & percutientem ad fidem fore conuertendum, verè id teneretur ex charitate agere, non solum non odio habens ferientem & percutientem, sed illius spirituale bonum, suo temporali commodo præponens: quod qua ratione intelligendum sit, Theologi latè pertractant. Hæc nuac sufficiant vt explicatum maneat, Quodnam sit hoc praeceptum Evangelicum.



TERTIA PARS, QVA- LE SIT HOC PRÆ- CEPTUM.

§. I. *Præceptum hoc difficile est, sed possibile: anathema enim illi,
qui dixerit, Deum aliquid impossibile
mandare.*

§ 64



GO autem dico vobis: Diligite
inimicos vestros, &c. Vidimus
iam, vere in lege Evangelica
dari explicitum, præceptum de
dilectione inimicorum; expli-

cauimus: itidem, quod nã illud sit, quid ve-
contineat; iam tertium exponendum ag-
grediamur, quale scilicet hoc præceptum sit,
possibilene, an impossibile, facile vel diffi-
cile, vtile vel damnosum, obligãs omnes,
vel aliquos, aut verò nullos, &c. Et quidẽ
ad primo est statuendum, hoc præceptum
esse difficile, obligare nihilominus omnes
qui legem Evangelicam profitentur. Duo
siquidem fuerunt errores circa obseruan-
tiam præceptorum Evangelij. Quidam
dixerunt, illa nullam difficultatem conti-
nere: quod ex illo Ioannis probant: *Mã-
data eius grauiora non sunt: ex quo inferebãt,
esse facillimum ea obseruare. & ad supre-
mam perfectionem, quam præscribit Eu-
angelium, venire. Ita dicebant Pelagiani,*
vt refert B. Hieronymus, contra eos agens
qui ex professo hunc errorem assumpserunt
reuincendum, quem primo varijs Scripturæ
*locis refutat. Certum est siquidem, Eu-
angelij dici legem spiritus vitæ, & ex conse-
quenti esse contrarium legi carnis nostræ,*
*quam superare difficillimum docuit Pau-
lus, nisi per gratiam Christi Domini. Per*
Evangelicam equidem legem præcipimur
facere contra ea, quæ volumus secundum
affectum carnis: hunc autem superare &
comprimere, quàm difficile sit, quivis in

semetipso experitur. Deinde Euangelium
iubet crucem tollere; & sequi Christum,
dicentem: *Qui non tollit crucem suam & se-*
quitur me, non est me dignus. Crux Christi
facilis est? Nudum post Christum ire, lu-
dus est? iocus est? Et ubi præmia, quæ diffi-
cultate superata quærentur? deinde facile-
ne est illud: Qui amat animam suam perdet
eam? &c. Audi etiam ipsum dicentem: Non
veni pacem mittere, sed gladium: veni diui-
dere hominem contra patrem suum, & filiam
contra matrem, &c. Et ne omnia percurrẽ-
do longiorem sermonem faceret, vno cũ-
cta sermone comprehendit dicens: Inimici
hominis domestici eius, &c. Vis audire facili-
tatem præceptorum Domini? Ausculta
quod dicitur: Quã arcta via & angusta est,
quæ ducit ad vitam, & pauci sunt qui inue-
niunt eam? Pauci enim eam inveniunt, &
pauciores ingrediuntur per eam. Ita Hie-
ronymus, qui singulariter probat diffi-
cultatem præceptorum Evangelij, ex isto mau-
dato: Ego dico vobis: Diligite inimicos ve-
stros. Postquam enim multa proposuit dif-
ficilima, quæ in lege Evangelica continen-
tur, subdit: Illud autem quod dicitur: Dili-
gite inimicos vestros, benefacite ijs, qui o-
derunt vos, &c. forsitan in vestro cõtrũ
inuenitur? Apud nos rara auis est. Dif-
ficilia ergo, valde quæ arcta mandata, Eu-
angelica lex continet. Ioannes autem,
cũ dixit, præcepta non esse grãtia,
comparationem agebat ad superstitio-
nem Iudaicam, in qua varia cæremonia-
rum ge-

Matt. 10.

38.

Ioan. 12. 28.

Matt. 10.

34.

Matt. 7. 14

1. Ioan. 5. 3.

Lib. 2. cõr.

Pelagia. p.

2. 13. 10. 2.

Rom. 8. 2.

18. 15. 10. rûm genera quærebantur, quæ iuxta Petri
 65 sententiam, nullus poruit explere, &c. Sed
 de iis infra. Secundus error fuit in alio ex-
 tremo, asserentium, non solum esse diffi-
 cilem legem Euangelicam, sed impossibi-
 lia esse quædam eius præcepta, signanter
 hoc, quod circa inimicorum dilectionem
 CHRISTVS itauit. Impossibile est enim
 cuique rei, non agere id, quod sibi secun-
 dum suam naturam conuenit: at secun-
 dum naturam cuique rei conuenit, ea om-
 nia auersari & fugere, quæ sibi contraria
 sentit, alioquin nõ posset eius natura con-
 seruari, vt supra exposuimus. Ideoque sic-
 ut si Deus præciperet igni suæ naturæ re-
 lictio, ne ascenderet, rem impossibilem ei
 mandaret, quippe cum ei secundum suam
 naturam conueniat, locum superum pete-
 re ad sui conseruationem, ita præcipiens
 Deus, vt non auersemur inimicos, & dili-
 gamus eos; qui nostram perditionem pro-
 curant, rem impossibilem præcipere visus
 est. Ita Gentiles agebant, qui hac de causa
 legem Euangelicam, tanquam impossi-
 bilem respuebant, vt ex iis, quæ Marcellinus
 scripsit ad Augustinum; & ex D. Iustino
 martyre (vt supra diximus) constat. Imò
 & quidam, qui catholicos se vocabant, id-
 ipsum asseruerunt, vt referunt Hierony-
 mus a, & Augustinus b; ac alij autores c re-
 censentes errores Græcorum. Sed similiter
 b Ser. 59. de B. Hieronymus d hunc reuincit errorem,
 tempor: cuius est illa celebris propositio e: *Execra-*
 c *Castro et: muraorum blasphemiam, qui dicunt, impossi-*
Prætolus. bile aliquid homini à Deo præceptum esse. Cui-
 d In cap. 5. concinit illa altera Diui Augustini f: *Deus*
 Matth. neque impossibile aliquid potuit
 c In exp. imperare, quia iustus est; nec damnaturus
 symbo. ad est hominem, pro eo quod non poterit vi-
 Dam. tare, quia pius est. Quod ex eiusdem Au-
 f Ser. 61. de gustini doctrina manifeste, potest demon-
 temp. Epif. strari. Reges terræ sæpe impossibilia suis
 5. ad Mar- subditis præcipiunt, quoniam id, quod
 celli. mandant, est in ipsorummet Principum
 utilitatem; & sæpe quod vile est Principi,
 impossibile est subdito: sæpe enim Reges
 imperant ducibus, vt contra aliquam ci-
 uitatem vel Prouinciam proficiscantur,
 utque eam suæ ditioni subijciant: quod

vere duces præstare sæpissime nõ possunt.
 Ita præcepit Nabuchodonosor Holofer-
 ni, dicens: *Egredere aduersus omne Regnum Indit. 2. 5.*
Orcidentis, omnemq; ciuitatem munitam
subiugabis mihi. Hoc fuit impossibile ipsi
 Holoferni, vt ex sacra historia Iudith con-
 stat. Similiter præcepit illi alius Nabu-
 chodonosor sapientibus, vt sibi somni-
 um, quod ipse tenuerat, & oblitus fue-
 rat, sibi met referrent, & significationem
 eius traderent: id enim vtile sibi iudica-
 bat, quod tamen tam impossibile fuit sa-
 pientibus, quantum constare ex sacra Da-
 nielis historia. Pharao in Ægypto præ-
 cepit Israelitis, tota tantam copiam la-
 terum quotidie confici, ad ædificandas
 suas ciuitates; quam vere præstare illi non
 poterant. Deus autem, inquit Sanctus
 Augustinus, nihil præcipit propter suam
 utilitatem, aut profectum, sed id solum-
 modo, quod illi cui iubet, prosit. Quo-
 niam autem nulli potest prodesse, quod si-
 bi est impossibile exequi; nulli Deus id
 quod impossibile est ei, præcipit. Deinde
 Reges possunt præcipere aliquid fieri sub-
 ditis, qui tamen vim & potentiam, quæ
 necessaria est ad illud, præstare neque-
 unt. Potuit namque Nabuchodonosor
 præcipere duci suo Holoferni, vt egrede-
 retur ad subijciendas suo imperio omnes
 ciuitates; qui etsi ingentem exercitum, &
 multas bellicas copias & apparatus ei tra-
 diderit, non tamen potuit omnem eam
 facultatem & potentiam tribuere, per quã
 omnia superaret, & omnia pericula eua-
 deret, qui à femina superatus fuit. At De-
 us, cum aliquid præcipit, quantumcun-
 que illud arduum sit & graue, potest dare
 omnem virtutem & facultatem, vt illud
 perfici possit. Hocque est, quod annotat
 sancti Pates, dicere voluisse ad Moysen:
 cui cū præcepisset, vt iret ad Pharaonem,
 & Moyses suam impotentiam & imperi-
 tiam sermonis ex balbutie ortam, profite-
 retur, remque sibi impossibilem causare-
 tur; Deus iussit, vt baculum, quem manu
 tenebat, in terram proijceret, qui subito
 factus est serpens. Certè baculi nomine
 exprimere solemus hominem ignarum,

Daniel. 2.

Exod. 5. 9.

66

Exod. 4. 2.

Osee 4. 12.

Lib 7. ant.
lect. c. 29.Psal. 7. 10.
& Ier. 17.
10.

Alti. 1. 24.

ineptum, insipientem, nullo modo aptum ad aliquid agendum. Ita intelligi potest illud, *Populus meus in ligno suo interrogavit, & baculus eius annunciauit ei.* Quamuis enim non incongruè locus intelligi possit, de quodam diuinationis genere, per baculos manu in altum missos, quo utebantur veteres, quod Rhabdomantia dicitur, de quo agit Cælius Rhodiginus, sed vere ibi de idolorum adoratione, cultu, & obseruantia, sermo fit: vocatque Deus idolum, baculum, ad vilependium, & ostendendum illud nullam penitus scientiam aut verè sensum habere, quod nihil differat à baculo, ex quo reuincit stultitiam eorum, qui illum consulentes, ab eo responsa expectabant. Serpentis autem typo, summa prudentia exprimitur, eratque serpens singulariter apud Ægyptios, ad quos Moyses mittebatur, hieroglyphicum & symbolum prudentiæ: ideoque voluit Deus manifestè docere Moysen, tantam esse virtutis suæ potentiam, ut hominem ineptum, baculoque similem, possit subito in prudentissimum, sapientioreque serpentibus conuertere, & quod qui præcipiebat, ut iret ad Pharaonem, poterat sapientiam præstare Moysi, qua egregie id, quod iubebat, opere compleret. Tertio Reges non penetrant intima hominis, ideoque fortem credunt & aptum ad rem aliquam, eum, qui omnino ineptus est ad illam: ideoque sæpe impossibile præcipiant alicui, quem credunt vires habere ad id agendum, quod præcipiunt, cum tamen non habeat. At tamen Deus scrutatur renes & corda, scitque nostræ naturæ potentiam, & quid homo possit secundum naturæ facultatem, quid etiam secundum auxilium diuinæ gratiæ. Vnde Apostoli, volentes eligere eum, qui in locum Iudæ subrogaretur, timentes ipsi ne forte alicui officium illud demandassent, qui insufficientissimus, ad Deum rem detulerunt, dicentes: *Tu Domine, qui corda nosti omnium, iudica quem elegeris unum ex istis, accipere fortem ministerij huius*: quasi dicant: Apostoli sunt, quibus præcepisti dicens:

Euntes in mundum vniuersum, predicate Evangelium omni creatura: nos quia nō corda, aut internam virtutem cuiusque cognoscimus, nescimus quisnam sit, qui pro dignitate possit hoc præceptum adimplere: tu ergo indica eum, cui impossibile non sit munus Apostolicum, & id agere, quod agendum Apostolis præcepisti. Deus ergo nihil impossibile præcipit, qui solummodo bonum eorum, quibus imperat intendit, qui que simul cum præcepto virtutem & facultatem ad illud implendum præstare potest, & qui nouit quonam cordis humani vis, potentia, & facultas pertingere possit. Hoc egregiè significauit Spiritus sanctus, de primis parentibus agens, quos condidit Deus plenos sapientia & sensu, ac liberi arbitrij ad bonum & malum: *Creauit enim illis scientiam spiritus, sensu impleuit cor illorum, & mala & bona ostendit illis.* Quoniam autem liberi erant arbitrij ad exequendum bonum & malum, quod eis ostendit & proposuit, oportuit, ut legem ac præceptum eis, circa tale bonum & malum traderet. Id quidem fecit: sed vide quo ordine. *Posuit, inquit, oculum suum super corda illorum, addidit illis disciplinam, & legem vitæ hereditauit illos, testamentum æternum constituit cum illis.* Videtur loqui metaphora sumpta ab artifice, qui vestimentum alicui facturum est: prius enim cōuertit oculos ad corpus, cui vestimentum est aptandum; illudque cōsiderat & metitur, ne vestimentum quod constructurus est, sit excedens, sed potius illius corpori æquale, congruum atque ad iustum. Ita facit Deus: traditurus enim legem hominibus, posuit prius oculum super corda eorum, quasi expendens illorum vim, potentiam ac facultatem, quid illis congruum, aut incongruum esset, ut lex quam statueret, non excederet illorum potentiam, aut propriam, aut ab ipso Deo emendicatam: idcirco *posuit oculum super corda eorum*, penetrans eorum intima; ita quod omnia opera illorum velut Sol, in conspectu Dei. Manifestissimum illi erat, quænam homo posset operari, & quæ essent illi impossibilia. Ita potest intelligi illud, quod

Mar. 16. 15

¶ 67

Eccl. 17. 6.

Esaï. 28. 17 quod ad litteram ex CHRISTI persona dixit Esaïas, postquam à Patre missum, tanquam lapidem angularem exhibet: *Et ponam in pondere iudicium.* In Hebræo verbum *Sakal*, quod proprie est librare in statera, aut balance, eo modo quo apud eundem Esaïam dicitur, *Deum librare in ponderemontes, & colles in statera*: quasi dicat: In balance stateræ librabo & ponderabo iudicium. Iudicij nomine sæpe in Scriptura sacra intelligitur lex, quæ nihil aliud est, quam iudicium quoddam rationis, aut mentis legislatoris, quod tanquam sententia firma in subditos proferitur. Ita David *a*: *Iudicia Domini vera iustificata*: & iterum *b*, *super iudicia iustitiæ tuæ*, aut *iudicia iustificationis tuæ*: & Deus ipse conqueritur *c*: *quoniam iudicia mea contempserunt*: & iterum *d*, *populus meus non intellexit iudicium Domini* Hoc iudicium tradit quasi librando in statera: ita enim fert legem suam Euangelicam CHRISTVS, vt libret ac ponderet vires & facultates hominis, cui legem tradere parat, vt non sit maioris ponderis lex, quam sit virtus propria vel emendicata humeri illius, cui est imponenda. Phariseos arguit CHRISTVS Dominus quoniam *alligant*, inquit, *onera gravia & importabilia super humeros hominum*, quia ea præcipiebant, quæ vires excedebant humeri subditorum.

¶ 68 Deus autem legem daturus, ponderat prius, quasi in vna balance vires hominis, vt lex iustitia balance posita, non sit maioris ponderis, quam ille portare aut sustinere possit. Hæc omnia mire complexus est ille diuinæ legis scrutator dicens: *Fidelia omnia mandata eius, confirmata in seculum seculi, facta in veritate & æquitate.* Expendit Bafilus illud signum vniuersale, *Omnia*: non sunt mandata eius talia, vt vnum sit iustum & conueniens, alterum iniustum & disconueniens: omnia mandata eius fidelia, id est: firma, summa firmitudine stabilita, quæ propterea nulla contraria consuetudine abrogari possunt: & merito, quia omnia facta sunt in veritate & æquitate: *In veritate*, quia in se recta sunt, vt pote

summæ veritati intellectus diuini conformia: ideoque, inquit Bafilus, nihil obliqui, nihil tortuosi, nihil obscuri, sicut humanæ leges continent: *Et æquitate*: quia omnia ad nostram commoditatem sunt instituta: aut in æquitate, quia secundum æquitatem constituta sunt; ideoque possibilia: non enim æquum esset, vt Dominus sub graui pœna præciperet seruo, id, quod illi esset omnino impossibile. De illis ipse David ait: *Omnia mandata tua æquitas.* In Hebræo *Cadek*, id est, iustitia, & ita legit Pagninus. Talia ergo sunt omnia eius mandata, quod in se sunt recta, & in ordine ad nos possibilia & conuenientia. Augustinus legit, *In veritate & iustitia*: iustitia namque est, quæ æqualitatem facit, & attendit. Si mandata Dei inæqualia essent viribus nostris, Dei favore adiutus, iniusta essent; sunt iusta, & in iustitia facta; ergo in æqualitate, quæ scilicet vires nostras modo exposito non excedant. Merito Eliu de illo loquens: *Ecce*, inquit, *Deus excelsus in fortitudine sua, & nullus ei similis in legislatoribus.* Quinam tunc erant legislatores? Quos enim celebravit antiquitas, quosque refert Diuus Isidorus, & ex illo Gratianus in Decreto, Rex Phoroneus; qui leges dedit Græcis, Mercurius Trismegistus Ægyptijs, Solon Atheniensibus, Lycurgus Lacedæmonijs, Numa Pompilius Romanis, &c. omnes sunt posteriores ipso Eliu & Iob. Legislatores certe illo tempore erant tyranni, qui potentia & viribus præualebant, qui ceteros per vim sibi subiugabant, subiectosque tenebant. Hi leges imponebant secundum suæ tyrannidis affectum, qui propterea præcipiebant id, quod durum, asperum, importabile ac sæpe erat impossibile: Deus autem, cum illis omnibus sit potentior, non tamen suæ potentie leges commensuratas imponit, sed quæ congruant potentie ac facultati eorum, quibus legem imponit. Nullus ei similis in legislatoribus, nemo tam benignus, tam pius, tam æquus, &c. Deus ergo nunquam præcipitaliquid impossibile, & certe si id in

antiqua lege non fecit, quam seruis, quos timore ducebat imposuit, multo minus in lege Evangelica id erat facturum, quam imponebat filiis, quos amoris dulcedine trahere contendebat: ideoque Evangelicam legem vocauit, *iugum suauis & onus leue*.
Mat. 11. 30 iugum quidem, metaphora sumpta à bobus, quibus agricola iugum imponit, sed tale, quod eorum ceruicibus sit commensuratum: aliter enim illos perderet, in quibus totam suam substantiam habet expositam. Suauis verò, quia asperitatem legis antiquæ, multis nominibus temperauit, de quibus infra.

§. 2. Inductione per omnes status, hoc præceptum esse possibile probatur.

§ 69 Singulariter autem præceptum hoc de inimicorum dilectione, non esse impossibile, demonstrant egregie sancti Patres, Hieronymus *a*, Augustinus *b*, ex eo quod in omni lege & statu inuenimus, qui illud exacte perfecteque seruauerint, quique hoc ipso comprobauerint, possibile esse hoc præceptum adimplere. In lege naturæ fuit Isaac (inquit Chrysostomus) qui offensus ab habitatoribus Gerare, iniuriarum omnium penitus oblitus, mensam eis posuit, & celebrauit conuiuium, & in lege naturæ constitutus, præceptum implet de dilectione inimicorum. In eadem lege naturæ fuit Ioseph *c*, cuius dilectionem Hieronymus *d*, miræ eloquentiæ verbis extollit. Priusquam, inquit Propheta diceret: *Vnusquisque malitiam proximi sui non reminiscatur in corde suo*. Ioseph pro odio reddidit charitatem, & cum videret fratres suos, quod inimicos ex fratribus, cumque ab eis cognosci vellet, dilectionis affectum pio dolore testatus est: de osculabatur singulos, & irriguis sleribus pauentium colla perfundens, odium fratrum charitatis lacrymis abluebat; quos tam viuo patre, quam mortuo, germano semper dilexit amore. Nec recordatus est illum, in

quo ob necem delectus fuit lacum, non cogitauit addictam germanitatem pretio; sed pro malis bonum retribuens, Apostolicum præceptum, sub naturæ adhuc lege compleuit. Ita ille: cuius verba mutuas visus est beatus Augustinus? Beatus Ioseph, inquit Augustinus, pro patricidij crimine, impijs & inimicis fratribus suis, non odij amaritudinem, sed charitatis dulcedinem repensauit: osculabatur enim singulos, & per singulos flebat: quibus non solum nihil mali rependit, sed omnia bona retribuens, tam viuo quam mortuo patre, germano semper amore dilexit, &c. Beatus quoque Iob, qui in lege naturæ fuit, ita veram (inquit Augustinus) & perfectam charitatem etiam cum inimicis fideliter retinebat; vt gaudens, & libera conscientia ad Deum diceret: *Siganisus sum ad ruinam inimici mei, & exultauit in eo, quod inuenisset eum malum, vel si in corde dixi: Bene*. Iob, inquit Chrysostomus hæc verba considerans, legem non audierat, & tamen lumine naturæ docente, hæc de se aiebat: *Siganisus sum ad ruinam eius, qui me oderat, &c.* Quem locum ad id ipsum confirmandum expedit Chromatius Episcopus Aquileiensis, & ita legit: *Quod si ganisus sum ad ruinam inimici mei: si dixi in corde meo: Bene factum est; audit auris mea maledictionem*. Deinde in lege scripta, beatus Moyses, inquit Augustinus, cum frequenter eum populus rebellis, non solum contemnere, sed & lapidare vellet, diuinæ charitatis memor, ita pro illis domino supplicabat, vt clamaret & diceret: *Si non dimiseris peccatum populi tui, dele me de libro, quem scripsisti*. Sanctus itidem Samuel, dum graui iniuria à populo laceratus esset: *Absit, inquit, à me hoc peccatum in Domino, vt cessem orare pro vobis ad Dominum*. Beatus quoque David, inquit Augustinus, licet vitutibus multis fuerit exornatus, nulla tamen actio familiaris eum Deo coniunxit, quam dilectio inimicorum suorum, cui cum inimicus suus in faciem malediceret, maluit parere, & Dei iudicio referuare, quam suæ iracundiæ satisfacere: & in tantum non fuit

Ser. 168. de tempor.

Ibidem.

Iob 31. 29.

Hom. 8. ex varijs in Matth.

Ser. 1. in hoc Euag.

Ibidem.

Exod. 32. 32.

Reg. 12. 23.

§ 70 Ibidem.

Reg. 16. § summa.

2. Reg. I. 14
17.

Psal. 7. 5.

2. Reg. 18. 5

2. Reg. 8. 33

In Psal. 7.

Orat. de
pace.

Acto. 7. 59

In cap. 5.

Matth.

Rom. 9. 3.

Ser. 59. de
temp.

simulata, vel falsa dilectio sua, ut ipsos etiam aduersarios suos flecteret, & in illis, qui eos occiderant vindicaret, (hoc enim egit plorans Saule, & interficere iubens eum, qui se eius occisorem exhibebat) ideo securus in psalmo dicebat illud, quod omnes homines satis attento & trementi animo dicere debent: *Si reddidi, inquit, retribuentibus mihi mala, decidam merito ab inimicis meis inania: persequatur inimicus animam meam, comprehendat & conculcet in terram vitam meam, & gloriam meam in puluerem deducat. Quid egit cum Absalon?* à quo cum tam crudelem pareretur persecutionem, præcipiebat Ioab ac cæteris ducibus, audiente vniuerso populo: *Servate mihi puerum Absalon.* & illo, contra ipsius Dauid voluntatem mortuo, lamentabili voce, illa verba reperebat: *Absalon fili mi, fili mi Absalon.* Expende quare toties Absalonis nomen reperat, ut enim annotat Augustinus, Absalon, idem est, quod Patris pax. Illum ergo, suam pacem vocabat, qui tam crudele bellum sibi inferebat, & ut ait Gregorius Nazianzenus, cum mortuo in gratiam redire conatur, &c. Tandem in lege Evangelica vide Stephanum, inquit Hieronymus, qui pro inimicis se lapidantibus deprecatus est. Vide Paulum, qui anathema esse cupit pro fratribus suis, quæ eisdem verbis expendit B. Augustinus, hanc addens rationem, ut hoc ipsum tandem confirmet. In reliquis, inquit, operibus bonis, interdum potest aliquis qualemcunque excusationem prætere, in habenda vero dilectione, nullus se poterit excusare. Potest mihi aliquis dicere: Non possum ieiunare: nunquid potest dicere: Non possum amare; potest dicere: Propter infirmitatem corporis mei non possum à vino & carnibus abstinere: nunquid potest dicere, Non possum diligere? Potest aliquis dicere: Virginitatem non possum seruare: potest dicere; non posses totas vendere & pauperibus erogare: nunquid potest dicere, Non possum diligere inimicos? non ibi aut pedes laborant currendo, aut aures audiendo, aut manus operando lassantur, ut nos per ipsam excu-

sationem liberare conemur. Non nobis dicitur: *Ite in orientem, & quærite charitatem; nauigate in occidentem, & inuenietis dilectionem;* intrus in corde nostro est, ubi redire iubemur, dicente Propheta: *Redite prauaricatores ad cor.* Non enim in longinquis regionibus inuenitur, quod à nobis petitur. Ita Augustinus, alludens ad illa verba, quæ Moyses morti proximus dixit ad populum, excitans illum ad legis obseruationem, quæ Paulus ad Euangelicam legem citauit, valide ex illis comprobans, illam non esse impossibilem: *Mandatum, inquit, quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est, nec procul positum, nec in caelo situm, ut possis dicere: Quis nostrum valet ad cælum conscendere, ut deferat illud ad nos, &c. Iuxta te est sermo valde, in ore tuo, & in corde tuo.* Hoc ergo Deus à te exposcit, quod non est procul positum, aut in extremis mundi situm, quod est in corde tuo; *Dilige inimicum, & quod est in ore tuo: Ora pro persequentibus te.* Non ergo impossibilis lex.

Esa. 46. 7.

Rom. 10. 8.

Deu. 30. 14

§. 3. Difficile est præceptum, seruandum tamen, quia impositum ab habente supremum dominium, quod consistit in eo, quod creaturas liberas plene habet subiectas.

EGO autem dico, &c. Constat ex ijs, quæ paulo ante dicta sunt, præceptum hoc non esse impossibile, esse autem in se difficile valde. Nihilominus tamen tenemur illud adimplere: omnem enim ademittit CHRISTVS excusationem, semetipsum huic mandato supponens, & nos omnes volens obligare; ut expendamus, quisnam sit, qui hoc mandatum imponit. Ego, inquit: nam visus est ad mentem reuocare voluisse, quædam Evangelici Prophetæ verba, in eo loco, quo illum desipsonet Christo loquutum, docuit sanctus Lucas Evangelista. Primo sanctus Prophetæ describit Ioannem Baptistam, præcedentem tanquam præconem & vocem, &

71

Luc. 3. 4.

post illum, Reuelabitur, inquit, gloria Do-
Esa. 40. 5. mini, & videbit omnis caro pariter, quos Do-
 mini loquitur est. Antiquitus loquebatur
Exod. 19. Deus cum amico suo Moysē, viro sublimi
12. & c. 24. & electo; reliquum vulgus erat à longe se-
1. 2. motum: cum autem veniet in carne, vi-
 debit omnis caro pariter, non tantum Apo-
 stoli electi, sed & omnis turbā, ab omni
 Iudæa, & Ierusalem, & c. Multa huiusmodi
 Propheta subinfert, post quæ addit: Ecce
 Dominus Deus in fortitudine veniet, & bra-
 chium eius dominabitur: Septuaginta, Et
 brachium eius cum dominatione. Duobus
 nominibus CHRISTVM expressit, dicens:
Forer. ibi. Dominus Deus: in Hebræo, Adonai Ieho-
 ua, quæ soli Deo vero possunt convenire:
 nomen quidem Adonai, Deum significat,
 id est, sustentatorem, sic tamen illud vero
 Deo tribuitur, quod etiam in Scriptura a-
 liquando creaturis communicetur. No-
 men autem Iehoua, quod, ut ait sapē Ca-
 ieranus, significat fontem essendi, aut to-
 tius esse, nunquam nisi vero Deo tribui-
 tur: & hæc duo coniuncta simul, nulli nisi
 vero Deo competere possunt: ideo Pro-
 pheta CHRIS TV M esse verum Deum per
 essentiam, aperte expressit. His duobus
 nominibus duo verba, illis congrua sub-
 iecit. Quia enim Deus est, venit in forti-
 tudine. In Hebræo vox, quæ supremam si-
 gnificat potentiam, sufficere ad quam-
 cunque aliam quantumcunque validam
 revincendam: quia CHRISTVS veram di-
 vinam potentiam secum adduxit, talem,
 ut per illam omnem vim & robur diaboli,
 & principum & potestatum & rectorum
Luc. 11. 21. huius mundi, imo & omnium Imperato-
 rum superaret. Qui veniebat attingere for-
 tem armatum, & vincere eum, oportebat,
 ut cum maiori veniret fortitudine. Quia
 autem est Dominus, venit cum domina-
 tione, aut brachium eius dominabitur, id
 est, aliquid suis subditis præcipiet & man-
 dabit: metaphora sumpta à domino, qui
 cum aliquo imperat seruo, brachium erga
 eum extendere solet. Celebris est. D. Tho-
 mæ doctrina, Deum in mundi reparatio-
 ne servasse ordinem quem tenuit in eius
 creatione, ut reparatio creationi respon-
 deat. In creatione autem, etiam multa sunt

annotatione digna, illud tamen Beatus
 Gregorius Nyssenus observat, egregie Apud Lip-
 Deum ostendisse & comprobasse, se esse pom. in ca-
 Deum & Dominum: Deum quidem, ex pte Gen. 1.
 virtute infinita, qua cuncta creavit, & uni-
 versum disposuit; Dominum autem, im-
 ponendo præceptum homini. Hinc ex-
 pendit illa verba, iuxta aliquos codices:
 Præcepitq; Dominus dicens: De omni ligno Gen. 2. 16.
 paradisi, &c. Observare dignum est, in-
 quit, in tota mundi conditione dictum
 esse: Dixit Deus, fecit Deus, &c. quæ
 quidem vox, Deus, opificem proprie signifi-
 cat. Domini autem appellatio, proprie
 Principis ac Regis potestatem significare
 videtur: ideo cum præceptum imponit,
 dicit: Et præcepit Dominus. Similiter & Di-
 vus Augustinus, expendens illa verba: Tu- 8. de Gen.
 litur Dominus Deus hominem, & posuit ad literā.
 in paradiso. Nullo, inquit, modo vacare ar- 6. 7. tom. 3.
 bitur, sed nos aliquid & magnum aliquid
 admonere, quod ab ipso divini libri huius
 exordio, in quo ita cæptus est: In principio
 creavit Deus cælum & terram, usque ad huc
 locum, nunquam positum est, Dominus
 Deus, sed tantummodo, Deus; nunc vero,
 ubi ad id ventum est, ut hominem in para-
 diso constitueret, cui præceptum impone-
 ret, ita Scriptura locuta est: Et sumpsit Do-
 minus Deus hominem, quem fecit. Hocque
 communiter sancti Patres observant, De-
 um non absolute vocatum fuisse Domi-
 num, quoadusque homo conditus fuit,
 quia quamvis iam essent creaturæ irratio-
 nales; sed eis dominari, parvi momenti est:
 quod supremum dominium constituit,
 est dominari creaturæ liberæ, & plene
 posse circa eam agere quicquid libet, ser-
 vata eius libertate. Quamvis ergo ab ini-
 tio essent Angeli, quibus Deus domina-
 batur, quia tamen propter homines hæc
 scripta sunt (inquit Augustinus) hoc vo-
 luit indicare, Deum vere & proprie se os-
 tendisse Dominum, ex eo quod homini
 præceptum imposuit: hic enim actus est
 proprius Domini erga servum, aliquid illi
 præcipere, & mandare. Ita in rerum crea-
 tione factum est. Hoc ipsum in mundi
 reparatione licet intueri: nam Deus veni-
 ens.

ens ad mundum reparandum, voluit se ostendere Deum & Dominum. Ecce, inquit, *Dominus Deus*. Deum se comprobavit in fortitudine, qua dæmones solo vocis imperio eiecit, languores curauit, & tali præstabat virtute, quod omnis turba quærebat eum tangere, quia virtus de illo exibat & sanabat omnes. Dominum autem se demonstravit in eo, quod brachium eius dominatum fuit; id est, præceptum imponendo servis: nam statim post illud cæpit leges promulgare, & mandata servis ac subditis imponere, signanter hoc de quo agimus: *Ego autem dico vobis*. Et quidem, vti mundi exordio homo teneretur adimplere præceptum sibi impositum, sufficiebat scire quisnam esset, qui illud præcipiebat, quod scilicet erat legitimus illius dominus: sicut enim ex hoc aliquis ostendit se aliquis servi dominum, quia illi præcipit, quod vult; ita ex hoc, servus se servum illius Domini demonstrat, quod sine contradictione eius præceptum opere complet. Hinc examinat beatus Augustinus obligationem, qua homo tenebatur, ad adimplendum præceptum sibi à Domino in paradiso impositum: *Ex omni ligno paradisi comedes, de ligno autem scientia boni & mali ne comedas*. Fuerunt aliqui, ut Divus Augustinus refert, qui Deum de hoc præcepto arguebant, tanquam crudelem: autem bona erat arbor, aut mala: si mala, ad quid condita est in paradiso, ab eo, qui omnia condidit valde bona? Si bona, cur eius fructum prohibet comedi, qui non nisi ad comedendum valeat potest? Responder autem egregie Augustinus, multis in locis, signanter in illud Psalmi b: *Vsque in altissima qua fecisti magnalia, Deus quis similis tibi?* Homo, inquit, positus sub præcepto audiuit à Domino suo: Nolo tangas: quid? Hanc arbor. Quid est enim illa arbor? si bona est, quare non tango? si mala est, quid facit in paradiso? Propterea ideo est in paradiso, quia bona est: sed nolo tangas. Quare non tango? quia obediens te volo, non contradicentem servum. Bona est arbor, nolo tangas. Quare? Quia Do-

minus sum, & servus es. Hæc tota causa. Et quid tibi iussurus erat Deus? Quia enim Dominus est, aliquid præcipit, quod facias. Quid tibi iussurus erat? Offer mihi sacrificium, dicturus est tibi? Obsequere mihi, dicturus est tibi, siue ad lectum cum requiesco, siue ad mensam cum me reficio, siue ad balneas cum lauo? Deus nullo horum indiget. Quia ergo nullo abs te indiget Deus, nihil tibi debuit iubere? Oportuit ergo, ut quia Dominus erat, aliquid præciperet, quod hoc ipso teneretur homo adimplere. Ideo autem illa arbor appellata est scientiæ boni & mali, non quia ex ea bonum & malum, quasi poma penderent; sed quicquid esset arbor illa, cuiuslibet pomi, cuiuslibet fructus, ideo sic vocata est, quia homo qui noller bonum à malo discernere per præceptum, discerneretur per experimentum, ut tangendo vetitum, inueniret supplicium, &c. Hæc ergo ratio sufficiens, ut intelligat servus, se teneri ad servandum præceptum, scire illud sibi à legitimo domino impositum. Vnde Deus antiquas leges promulgans, ante & post, & sæpe repetebat illud: *Ego Dominus*, & cum inducere volebat ad earum observantiam, id ipsum exprimebat: *Ego Dominus, leges meas custodite*. Quasi dicens: Nullam aliam causam requiras, ut intelligas te ad legis observantiam teneri, quam attendere, quod ego sum Dominus, & tu servus; & non ad servum pertinet examinare mandatum Domini, sed illud complere. Vnde quando diabolus accessit, volens parentes nostros inducere ad frangendum Dei præceptum, dixit acute: *Cur præcepit vobis Deus?* Non dixit: *Cur præcepit vobis Dominus?* si enim ita dixisset, quæstio hæc secum responsum adducebat, secundum quam dicere poterat: Quia Dominus est: hoc enim ipso potest ille præcipere, & nos, qui servi sumus, tenemur obedire; namque ratio sufficiens est. Et eadem ipsa est sufficientissima, ut intelligamus, nos obligatos ad CHRISTI mandatum complendum: quoniam ipse non solum est Deus, sed est Dominus. Ecce, inquit,

Hom. 36.
37. in im-
perf.

Dominus Deus veniet. Attende, non solum esse Deum, sed esse Dominum: Deus est, quem supremo patriæ cultu colamus; Dominus cuius præceptis supremam obedientiam exhibeamus. Et vere, nullus est, cui verius ac perfectius conveniat esse Dominum, quicquid pleno ore hoc nomine possit vocari, ut D. Chrysostomus prosequitur. Perfectum siquidem Dominum, non in eo stat, quod quis multum habeat auri vel argenti, vel quod possideat multitudinem gregum aut armentorum, sed quod servos habeat, qui liberamente & sponte ei obsequantur. Unde quo quis dominatur servis liberioribus & nobilioribus, eo excellentior Dominus est. Hoc vero excellentissimum est convenit Christo, qui non quaerit dominari facultatibus aut divitiis mundi, aut vero corporibus nostris, sed cordibus ac voluntatibus liberis. Ego,

Psal. 2. 6.

Gal. 4. 31.

inquit, *constitutus sum Rex ab eo, super Sion montem sanctum eius*. id est, super Ierusalem spiritualem, quæ est Ecclesia, quæ Apostolus dixit. Sæpe typo expressam, quæ non erat serva aut ancilla, sed libera: quia Regnum Christi, ex personis liberis, quæ libera mente se in servos & subditos ei tradiderunt, libereque obsequuntur, constat. *Postula à me, & dabo tibi gentes hæreditatem tuam. & possessionem tuam, terminos terræ.* Rex subditos habere debet, & Dominus servos: dabo tibi (inquit Pater ad Christum) gètes hæreditatē tuā, & Regnum tuum. Gentium nomine, personas summè liberas intelligit Scriptura, quæ nulli iugo erant subiectæ, quas Deus permittit ingredi vias suas, ut dixit Paulus. ideoque idem est dicere: Dabo tibi gètes, quibus domineris, quod: Dabo tibi personas summè liberas, quæ libere ac spontaneè ad tibi obsequendum se tradant. Quod similiter David ipse expressit in Psalmo illo, de quo dixit Augustinus, quod brevis est numerus verborum, magnus autem pondere sententiarum: & ubi secundum nostram litteram habetur: *Tecum principum in die virtutis tuæ*, legit Hieronymus:

Acto. 14. 16.

Psal. 109.
In enarra-
tio. in Psal.
109.

Psal. 109. 3.

Populi tui duces spontanei in die fortitudinis tuæ. Dies fortitudinis CHRISTI fuit, cum

venit in mundum redimere homines, & eos liberare a dura diaboli servitute: tunc non eligit servos, quos timore duceret & terrore, sicut antiquitus, aut coactione vel violentia sibi subiugaret; sed qui sint duces spontanei, qui suprema libertate præditi, voluntariè sibi obsequerentur. *No sera tu Iglesia galera de forçados, Heb. 12. 23. sine ciudad de buena voglia.* Et vere credo, § 75

ideò CHRISTI Rempublicam vocatam à Paulo, *Ecclesiam primitivorum*. Antiqua In Psal. 77.

nāq; Dei Rempublica, vocata fuit Synagoga: sed Respublica Christi, vocatur Ecclesia: notum est enim, inquit Augustinus, discrimen inter hæc duo nomina: nam Synagoga significat congregationem, quod nomen etiam pecoribus convenit: congregantur enim oves & boues: Ecclesia autem significat convocationem, quod tantum convenit creaturis rationalibus liberis: hæc tantum convocantur, ut intelligas, Rempublicam Christi ex personis magis liberis constitui, quas non terrore & timore, sicut antiquum populum congregat, sed suavi voce convocat, & ad sui sequelam inducit: ideoque (inquit Augustinus) nostram Ecclesiam nunquam Apostoli Synagoga dixerunt, sed semper Ecclesiam, sicut eam perpetuo vocat Paulus. Deinde Primitivi vocantur, qui principales sunt in Republica, quorum domus sunt antiquiores, & nobiliores: ut hoc ipso ostendatur: CHRISTI Rempublicam esse congregationem non servorum aut ignobilium, sed nobilium & principum. Hæcque est summa Christi gloria, esse talem Dominum, cui qui se tradunt in subditos, tam liberi sunt, ac si essent supremi principes. In cuius confirmationem, qui vere sunt Reges & Principes, non recognoscunt in terra superiorem, se tradiderunt ei in servos, de quibus dixit David:

In Psal. 81.
in princip.
enarrat.

Psal. 71. 11.

Adorabunt eum omnes Reges terræ, omnes gentes servient ei. Sæpe explicuimus visionem illam celebrem, quam habuit Ezechiel in principio prophetiæ suæ, de qua ipsemet subdidit, quod voluit ei Dominus ostendere gloriam suam. Vidit quæ-

Exech. 1.
24.

quatuor illa animalia famigeratissima, quæ alas habebant ingentis magnitudinis, quibus volabant & audiebam, inquit, sonum alarum, quasi sonum aquarum multarum, quasi sonum sublimis Dei, & quasi sonum multitudinis & castrorum. Vidit deinde firmamentum, quod superius erat capitibus animalium, in quo erat similitudo throni: & super similitudinem throni, similitudo, quasi aspectus hominis; à quo cum fieret vox, animalia stabant, & sub mittebant alas suas. Quid

Exech. 2. 1.

hoc? Hæc, inquit, visio similitudinis gloria Domini, id est, visio qua ostensa est mihi excellentia & gloria Domini. Non, inquit, gloriæ Dei, sed gloriæ Domini; quia ostensa est excellentia dominij Christi, & quam gloriosum dominium eius sit. Neque enim dubium est, quod sancti Patres annotant, ibi Christi myteria expressa fuisse. Animalia illa, supremos orbis Monarchas designabant, quorum alæ extensæ, significat illorum supremam potentiam, qua super omnes gentes & populos volabant & se constituiebant. Hanc tribus rebus comparat sono aquarum multarum, sono sublimis Dei, & sono multitudinis & castrorum, ut magnitudinem potentia declararet, cui nullus resistebat, aut se opponebat. Hoc enim ipso quod sonitus alicuius mandati ab illis prædibat, erat sicut sonus aquarum multarum, quibus decurrentibus summo impetu in conuallē aut torrente, nemo se audet opponere: & sicut sonus sublimis Dei, qui omnia quæ vult, solo imperio perficit, ita enim fuerunt quidam Monarchæ, qui sibi videbantur etiam fluctibus maris imperare, & montium altitudines in statera appendere: & sicut sonus multitudinis & castrorum, quia eorum vox & potentia erat timorem incutiens & terrorem, sicut sonitus exercitus venientis, qualem incutiebat Holofernes, quando profectus est ipse

2. Machi.
9. 8.

& omnis exercitus cum quadrigis & equibus, & sagittarijs: tunc enim tantus metus prouincijs illis incubuit, ut uniuersarum urbium habitatores, principes, & honorati, simul cum populo, extremē obuiam venienti, excipientes eum cum coronis & lampadibus, ducentes choros, &c. Hæc animalia tam su-

prema, tam potentia, ad vocem procedentem de throno, stabant & sub mittebant alas suas. Quid hoc? Hæc visio similitudinis gloriæ Domini; tanta enim erat gloria dominij illius, quod supremis istis animalibus ita dominatur, ut ad eius vocem alas submitterent, & à cursu cessarent. Sedit enim Dei filius in humanitate, quæ throni similitudinem habet, in qua habitat omnis

ad Coloss.

2. 9.

plenitudo diuinitatis etiam corporaliter, cui supremi Monarchæ, Reges, ac Principes, & qui nullum in terra superiorem agnoscebant, quin potius se ipsos omnibus superiorē reputabant, omnimode se ei subiecerunt, ut verē conueniat ipsi, quod scriptum ferebat: Rex Regum, & Dominus dominantium. Non Dominus mancipiorum

Apoc. 19.

16.

vilium, aut seruorum ferro victorum: sed Regum & dominantium. Si enim Regis ac Domini gloria in eo posita est, quod ei subduntur nobiles, principes, & qui magna præstant libertate, qualis gloria erit dominij Christi Domini, cui subditi sunt supremi Reges, Imperatores & Principes, ut meriti ei dicatur: Tu solus Dominus? Supremus itaque Dominus ex eo comprobatur Christus, quia cum tot tantosque habeat seruos, omnes sunt liberi, qui liberē eius se tradiderunt seruitio, & liberē ac spontaneē in eo perdurant. Si ergo cum primo homo conditus est, ex eo quod Deus naturaliter erat Dominus, debuit aliquid ei præcipere, quo se Dominum comprobaret; & ex eo quod homo naturaliter erat seruus, tenebatur illud exequi, quo se demonstraret illius seruum: poriori iure nunc, cum Christus est Dominus, cui voluntariē te subdidisti, in cuius dominū eius gratia adiuuante liberē translatus es, & permanes, saltem ad ostendendum se vere esse

se Dominum, aliquid tibi debebat præcipere, quod tu, ut te comprobabes eius seruum, debeas opere complere.

§. 4. Manifesta est Christianorum obligatio, ad hoc præceptum seruandum, quorum inobedientiam Rechabita aperte condemnant.

§. 77

Hinc ad ostendendam obligationem, qua Christianus tenetur ad diligendum inimicum; procedere possumus. Nunc quid non tu Christum tanquam Dominum habes, cui voluntarie te subdidisti? In quo ergo id ostendis, si non vis esse sub eius præcepto? Quid enim aliud est esse sub Domino, inquit August. nisi esse sub præcepto? Si quis spontaneè veniret ad Regem Philippum, dicens se velle eum habere tanquam dominum, si tamen quod præcepta illius à se non essent seruanda, sed potius præcepta Turcæ, certè diceremus, illum potius sub Turcæ, quam sub Philippo esse velle. Nulla enim alia ratione homo sub aliquo, tanquam sub domino se constituit, nisi in quantum proficitur, se velle sub illius præcepto esse. Qui se Christi dominio subdit, intelligat, sibi ab illo imponendam esse legem: *Quis est homo qui timet Dominum?* inquit David. *Timentes Dominum* vocantur, qui Dijs falsis reiectis, sub veri Dei dominio viuere elegerunt. Qui igitur talis est, sciat, quod legem posuit ei in via, quam elegit. Renuntiasti vijs diaboli in baptisinate, & viam Christi elegisti illam, quæ sola ducit ad vitam: intellige tibi legem esse imponendam: non enim vult Deus sine lege viuere seruos suos. Hæcque est ratio, etiam si alia non subesset, propter quam obligatus manet homo ad eam seruandam. Reges inquit Chrysost. hoc ipsum expendens) seruunt leges, nec omnes semper vtiliter homines enim sunt, nec sicut Deus possunt semper vtile inspicere; & tamen paremus, siue vxo- res ducamus, siue seruos emere debeamus, siue agros: & id reputamus iustum, ac à nobis exequendum, quod Regis lege decrerum est: & si quis aliquid contra eas facere voluerit, dicimus, inutile & inualidum ab illo fieri. Itaque hominum legibus tan-

tum attribuius honorem; Dei verò leges ita conculcabitur? Et quali hæc digna defensione? quali venia? inquit est, qua obseruantia velit quouis homuncio, ut quod ipse præcipit, seruus eius exequatur; & rationem reddere solet, cur id agere teneatur: Quia ego Dominus eius, inquit, sum, & ille seruus meus. Ipse igitur (inquit Cyprianus ad Demetrianum Africæ proconsulem) de seruo tuo exigis seruitutem & hominem parere tibi, & obedire compellis, & cum sit vobis eadem fors nascendi, conditio vna moriendi, corporum, materia consimilis, animarum ratio communis, æquali iure & pari lege vel veniatur in istum mundum, vel de mundo postmodum recedatur, tamen nisi tibi pro arbitrio tuo deferuiatur, nisi ad voluntatem obsequium pareatur, imperiosus & nimis seruitutis exactor, flagellas, verberas, fame, siti, nuditate, ferro frequenter & carcere affligis & crucias; & non agnoscis miser Dominum Deum tuum, cum sic exerceas ipse in hominem dominatum? Ita Cyprianus. Et ut nostram miseriam deploremus duo sæpè annotauit. Primum est; inter omnes creaturas nullam esse, quæ minus Deo obsequatur, quæque minus recognoscat maiestatem domini diuini, quam homo. Imò nulla rebellis est mandato illius nisi solus homo. Ad nudum enim eius mandatum cæli firmati sunt, & iugi regularique motu perpetuo procedunt; silet ventus ad illius vocem, & mare à seruore quiescit, & terminos suos nullatenus excedit, quia audit vocem Dei dicentis: *Hucusque venies, & non procedes amplius*: terra perpetuo generat, quæ sibi generanda Deus præcepit. Quod egregie David expressit: *In æternum Domine verbum tuum permanet in cælo, in generatione & generatione veritas tua, fundasti terram & permanet*. Omnes res creatas, inquit August. voluit David completi, eas exhibens obedientissimas præcepto diuino, dum cælum & terram percurrit. In cælo permanet verbum Dei, quia tam angelis, quos cæli nomine Scriptura sæpè exprimit, quæ corpora illa suprema eius præceptum vel minimum, nunquam transgrediuntur.

Lib. ad
Demetria-
num.

§. 78

In Ps. 70.
& ser. 34.
de temp.

Pf. 24. 12.
Malach. 3.
16.

Hom. 16.
ad populū.

Psal. 32. 6
Eccl. 43. 2
Iona 1. 15.

Iob 38. 8.

Pf. 118. 89.

In Ps. 118.
cont. 27.

Gen. I. II. diuntur. In terra perpetuo id sit quod Deus fieri statuit, dicens: *Germinet terra herbam virentem, &c. & lignum pomiferum, & sub coeli & terræ extremis, media subintelligi voluit, aërem scilicet & aquam, & quæ in eis sunt.* Ordinatione tua perseverat dies: eo enim modo, quo ab initio statuit, ut fieret vespere & mane, inuiolabili obseruantia perseveravit dies, nunquam ab eo quod statutum est, vel per minutum deficiens: quod si aliquando dies longior facta fuit tempore solue, & Ezech. id fuit peculiari Dei mandato intercedente. Nec mirum, quoniam omnia serviunt tibi. Mundus hic maior vocatur omnia, quia omnia continet, de quo dicitur: *Hoc quod continet omnia.* Solus homuncio, hic minor mundus est, qui Deo se exhibet rebellem, & est is, de quo Deus conqueritur, dicens: *Rupisti iugum, solvisti vincula, & dixisti: Non serviam.* Secundum est, nullum esse Regem, aut Principem, aut communem dominum, cui subditi sui minus obediant, & se preceptis eius subiectos exhibeant, quam Deum respectu hominum. Nunquam certe visum est, quod in ciuitate, cui dominatur Rex aliquis, ita contemnantur illius mandata, quod nobiles ac ciues publicè prædicent & dicant, se nolle illa observare, quin potius velle leges alicuius inimici sui Regis servare. Quidnam diceremus, si Rex noster Philippus ad hanc suam ciuitatem veniret, ut peculiarè aliquam legem suauissimam ipsomet ore proprio promulgaret sub pœna capitis, & ipsomet Rege vidente, nobiles, equites, ac ciues, varia quique eorum consilia congregarent, dicentes, non esse seruandam legem, quam rex protulit; sed videndum, quoniam modo lex quam Turca proponit, completè sit executioni mandanda: quid Rex ageret? quid diceret? Quod lex Turcæ à subditis ipsius Turcæ obseruetur, non mirum: sed ab ijs qui se vasallos & subditos Regis Philippi in sua ipsa ciuitate summo studio seruatur, & ab ipsius Regis subditis lex contemnatur, admirandum est. Nemini dubium est, Ecclesiam sanctam esse ciuitatē Regis magni Christi, ad quem ipsemet descendit, ore proprio

prolaturus legem & mandatum, sub pœnæ æternæ interminatione, dicens: *Ego dico vobis: Diligite inimicos, &c.* Et nihilominus sæpè multi sunt ciues huius ciuitatis, qui in consilio iunguntur, ut pertractent, quomodo leges dæmonis, mundi & carnis; leges duelli & vindictæ seruandæ sint, consulentes quomodo vindicta ad plenum sumenda sit. Res sanè admiratione plena, quam considerans Chrysostomus, suam confitetur verecundiam & pudorem, quo suffundebatur: Si quis extrinsecus (ait) vnde decunque adesset, & præceptorum Christi ac nostræ conuersationis confusionem ac perturbationem videret, nescio si alios magis vltos quam nos inimicos esse & contrarios præceptorum Christi iudicaret, & quasi qui studium quoddam habuerimus contraria in omnibus gerere, quam ille mandauit. Sed ne quis putet nos exaggerationis causa hæc verba proferre, probamenta iam adhibebo, non aliunde quam ex ipsis Christi mandatis. Quid dicit Christus? Audistis quia dictum est antiquis: Non occides: Ego autem præcipio, non irasci, &c. Qui dixerit fratri suo: Fatue, &c. nos autem plusquam increduli & infideles calcamus hanc legem, & quotidie innumeris iniurijs fratres afficimus, &c. Hæc de alijs mandatis prosequitur Chrysostomus: & clarè apparet in eo, quod apertè præcepit Christus: Diligite inimicos vestros: Dimittite, &c. & tamen nos, tanquam rem honorificam, nobisque expedientem ducimus, implacabile odium seruare & querere, quomodo duelli leges ad plenum seruemus. Nec mirum quod Chrysostomus pudore se affectum fateatur, quandoquidem & ipsemet Dominus illo videatur suffusus, ex eo quod aspiciat homines tam liberè sua præcepta contemnentes: sicut verecundiam contraheret Rex, videns sua præcepta in oculis suis conculcari, & pro nihilo haberi. Id autem egregiè demonstravit, dum querelam suam ad Ieremiam contra homines sui populi proponere intendens, prius præcepit, ut iret ad domum Rechabitarum, utque Rechabitas omnes introduce-

Lib. 1. de
compunct.
in prim.
10.5.

Ierem. 35.

ret in domum Domini, ibique preparato vino & vasis, eos induceret ad bibendum. Quod Deus imposuit, Propheta exequutus fuit: ducens enim Rechabitas in domum Domini, *poscit coram eis scyphos plenos vino & calices* (credoque vinum fuisse pretiosum, & vasa pulcherrima, qualia illa de quibus dicitur, quod etiam nolentes cogebat ad bibendum.) Et dixit ad eos: *Bibite vinum.*

Esther 1. 8. Qui responderunt: *Non bibemus vinum, quia Ionadab Pater noster praecepit nobis dicens: Non bibetis vinum, & filij vestri usque in sempiternum. & domum non adificabitis, & sementem non feretis, & vineas non plantabitis cunctis diebus vestris. Obediuimus ergo voci Ionadab Patris nostri in omnibus. quae praecepit nobis, ita ut non biberemus vinum cum diebus nostris, &c.* Et obedientes fuimus iuxta omnia quae praecepit Ionadab Pater noster. Omnia & singula verba observanda sunt. In primis attende, quod voluit Deus Rechabitas in domum ipsius Dei adduci, ut omnibus constaret, rem illam in oculis ipsius Dei agi, quo clarius ostenderet, quam iusto dolore (ut ita more nostro dicam) teneretur, qui talem obedientiam videbat in Rechabitis erga Patrem suum, iam vita functum, & tam rebellem inobedientiam in populo suo erga seipsum, experiebatur; cui tanto maior obedientia debebatur, quanto potior erat obligatio, qua tenebatur populus erga illum, quam illa, quam filij Ionadab erga patrem suum. Deinde expe-
 § 80
 nde vim illius potestatis. Ergo. Obediuimus ergo, inquit. Est hæc vox Ergo, nota illationis & consequutionis. Vnde inferitur, quod obedientes extitistis? Ex eo quod pater noster praecepit. Recte enim sequitur: Pater praecepit, ergo filij obedire debet. Nulla alia utilitas, nulla alia praemissa supposita fuit, ut hoc consequens inferretur: Obediuimus ergo, nisi hæc: Pater noster praecepit. Considera tertio illud, Obediuimus ergo voci: magnam enim emphasis habet. Simplici voce Pater noster usus est, verbum simplex fuit sufficiens, ut obediremus; non strinxit gladium, non minas

duras effudit, non maledictionem in eos coniecit, qui inobedientes se exhiberent, voce simplici ab eius ore procedere, quam lenis aura consumit, tantum loquutus est, & hoc sufficit ut obediamus. Tandem vide, quod adducit in omnibus: nec enim vnam rem illis mandavit, sed tres, illaeque difficiles ad observandum. Primo, ut non biberent vinum, cuius haustus lactificat cor, & vividum reddit. Secundo, quod non plantarent vineas, nec eas possiderent, de quibus scriptum est; quod earum fructus lactificat Deum & homines; & inter ligna Iudi. 9. 13. cetera praecminent: unde & vocatur vinea possessio amantissima, quia multis praestat, quibus se amabilem reddit. Tercio, quod non haberent domos, sed in tabernaculis perpetuo morarentur, quæ minus aprae se solent ad defendendum hominem ab iniurijs celsi, tam in hyme quam in aestate. Multa ergo erant, quæ Ionadab filijs suis praecepit, & quamvis tot essent, tamque difficilia, tamen nullatenus difficultatem opposuerunt eius filij, non solum circa omnia, sed neque circa aliquid eorum, & ad hunc vocem patris; Obediuimus, inquit, in omnibus. Ad quid hæc omnia facta sunt? Vade, inquit Dominus ad Ieremiam, & dic viris Iuda, & habitatoribus Ierusalem. Nunquid non recipietis disciplinam, ut obediat verbis meis, dicit Dominus? Praevaluerunt sermones Ionadab, quos praecepit filijs suis, ut non biberent vinum, & non biberunt usque in diem hanc, quia obedierunt praecepto patris sui: Ego autem loquutus sum ad vos de mane conjurgens, & loquens, & non obedistis mihi: Disciplina nomen, ut patet apud Cyprianum, & eius Scholia. Lib. de disciplina. idem est, quod correctio & castigatio; ut velit dicere: Nunquid non sufficeret hoc ad vestram rebellionem corrigendam, & inobedientiam castigandam? Pigri negligentiam corrigit fornicæ diligentia; & Iudæorum ingratitude corrigit cognitio, qua bos cognovit possessorem suum, & asinus praesepe Domini sui: vestram autem rebellem inobedientiam arguit, convincit, & corrigere debet obedientia filio-

¶ 81

rum Ionadab. Quis Ionadab, & quis ego? homo ad homines, mortalis ad mortalem, imò iam mortuus, & in cineres & vermes conuersus, ad nūc viuentes, loquurus simplici voce fuit, & præualuerunt verba Ionadab. Expende vim verbi, præualuerunt, quod proprium est eorum, quibus aliquid se opponunt. Multa erant quæ reclamabant, ne Rechabitz agerent, quod Ionadab eis præcepit, quod videlicet præciperet multa, illaque difficilia; & quod non tantum præsentibus, sed & futuris; non pro vna die aut anno, sed in sempiternum; & nihilominus præualuerunt verba Ionadab: nuda verba erant, & hominis, quæ etiam viuentis ipso homine, statim ac prolata sunt, desinunt esse: vt David ad ostendendum, non debuisse fratres inquietari propter quædam verba quæ protulerat, dixit: *Quid feci, nonne verbum est?* Quanto magis illo iam vita functo? Et præualuerunt, id est, omnem difficultatem superarunt, omnia quæ in contrarium exorta sunt reuicerunt, quia obedierunt præcepto patris sui. Hoc omnibus difficultatibus, quæ eos poterant in contrarium trahere, opponebant: Præceptum fuit Patris nostri: *Ego autem locutus sum ad vos*, &c. Ego Deus æternus, qui in æternum maneo, cuius dicere, facere est, in cuius ditone cuncta sunt posita, locutus sum, cuius verbum permanet in æternum, cuius verba non transibunt, etiam in cælum & terra transiunt: *de mane confurgens, & loquens*. In scriptura de mane conuigere est, summa diligentia, ardore & studio aliquid agere: vt illud: *Mane astabo tibi, & uidebo*, &c. Et loquutus sum, non simplici voce, sed loquens, id est, clamans, vociferans, comminans, rogans; & non obedistis mihi. Hæc quidem ratio, illos inobedientes diuinis præceptis euidenter condemnabat, vt nihil habere possent quod responderent: & illa eadem nos etiam damnat. Præualeat sæpè apud te verba alicuius amici, aut consanguinei, vt facias aliquid, quod alias nullatenus fecisses; sed dicis te id facere, quia iustum est, morem gerere amico; &

hoc opponis ijs, qui à te querunt, cur id facias. Præualeat apud te verba amici, & non verba Dei? Præualeat apud te verbum Regis terreni (eo namque ipso, quod Rex aliquid à te fieri vult, & mandat, id exequeris) & non præualebunt verba Dei? Vide Maurum aut Turcam, cui cum præceperit Mahumetus ieiunium illud, omnibus modis irrationale, quod sæpè in media ætate euenit, & deficiunt vires, ac penitus languescit omne corporis robur, vt nec saluam deglutire audeat, & id præstat, apud eum præualeant verba Mahumeti. Vide illos, qui dæmonis cultores & seruos se exhibebant, cuius verba sufficiebant, vt filios suos ipsimet parentes immolarent, & necarent: & *Ego, inquit Dominus, loquutus sum ad vos, loquens*, &c. Vt Deus impetum Iordanis cohiberet, quando aquæ tam abundantes fluebant, vt totius aluei ripas implerent, non per se ipsum, sed per mediam arcam se opponens, ita impetum continuit, & aquæ se continerent ad modum montis, siccumque iter Israëlitis præberent. Vt lapis durissimus, qui percussus ignem solet emittere, aquas abundantes effundat, sufficit quod Deus non perse, sed per Moysen illum percutiat; imò & alia vice sufficiens fuit, quod Moyses & Aaron ad petram, quod Deus iusserat loquerentur: sufficiebat enim petra, vt sibi diuinum mandatum per Dei ministros intimaretur: & tibi non sufficit, quod ipsemet Deus veniat, præcipiat, loquatur & dicat? Igo autem dico vobis: Diligite, &c. & vt ira tuæ impetum contineat, vt non igneas scintillas succendentes,

sed aquam lenitatis emittas?

Iosua 4.

Exod. 17.

Num. 20.

7. Reg. 17.
29.

Psalms. 55.

PP

S. Præ-

§ 5. *Præceptum hoc leue comprobatur, quod mensura arundinea dicitur, diuersum à baculo ponderoso antiquæ legis.*

§ 82

Difficile quidem est hoc præceptum in se, vt supra demonstratum est, sed quod facile & suaue reddi po-

Orat. funebri, de obitu Valentini.

est. Etenim B. Ambrosius mirè explicat, diuina Christi præcepta grauiam quidem esse, & tamen posse leuia ac facilia reddi. Expendens enim virtutes illius excellentissimi principis Valentianiani Iunioris, in cuius obitu orationem funebrem agebat, & dicens eum fuisse, qualè Propheta descripsit: *Bonum est viro, cum portauerit iugum graue, in iuuenite sua, sedebit singulariter & tacebit, quia tulit iugum graue: proponit quæstionem, quomodo semel & iterum*

Thom. 3. 27.

Matth. 11. 30.

Propheta, iugum gratiæ vocet, quod Christus leue suaueque dixit: *Iugum*, inquit, *meum suaue est, & onus meum leue.* Et respondet primò, in Græcis exemplaribus non haberi adiectiuum illud *Graue*. Respondet secundo, Christi legem iugum graue dici & leue: graue quidem, ponderè disciplinæ, quæ caro affligitur; suaue autem fructu gratiæ, speremuneratōis æternæ, & purioris conscientiæ suauitate: nam gratia Dei adiuvat infirmitatem nostram, estque sicut oleum, à cuius facie comparet rescit iugum, & præmium quod proponitur tam grande est, vt quicquid pro illo agitur, iudicari possit momentaneum & leue, quomodo ipsi Iacob septem anni videbantur dies pauci: & tanta est suauitas bonæ conscientiæ, vt labor omnis pro ea consequenda suauis reddatur. Has rationes infra prosequemur. Hieronymus easdem prosequitur, & alias addit, sed eam præfert, quam etiam contra Pelagianos expresso tradit, Euangelica mandata leuia esse, comparatione mandatorum antiquæ legis: quod D. Augustinus eleganter more suo annorauit, obseruans, egi egie aptissimi meque Ioannem antiqua decrta vocasse absolute Legem, Euangelica autem Gra-

Lib. 2.

Dial. cont.

Pelag. &

in cap. 11.

Matth.

Lib. 1. 99.

ad Simpli.

q. 1. tom. 4.

tiam. Lex, inquit, per Moysen data est, gratia Ioan. 1. 17.

& veritas per Iesum Christum facta est: ipsum enim legis & mandati nomen, grauitatem quandam inolestam, & pondus durum secum defert, & timorem vel solo nomine incutit: idcirco pleno ore antiqua decreta Legem vocauit, noua autem & Euangelica, per quæ excusso spiritu timoris, recipimus Spiritum adoptionis filiorum, ad Rom. 8. in quo clamamus, Abba Pater, absolute vo-

cat Gratiam, quod nomen suauitatem & dulcedinem supremam explicat. Et certè sicut Christiano suauia, leuia, atque facilissima, quæ Christus illi faciendâ imperat, si consideret, quæ nâ Deus antiquis patribus præcepit: mandata namque erant innumera, & ad minus sunt sexcenta & tredecim, vt nihil se homini offerret, circa quod in mandatum non haberet, circa comedenda, bibenda, circa ambulationem, sessionem, stationem, circa filios, famulos, armenta, &c. & illa erant grauissima, perpetuo enim illud insonabat. Qui fecerit hoc moriatur: qui fecerit illud, lapidibus obruatur; qui mortuum tetigerit, immundus habeatur; qui non ita vestitus fuerit, interficiatur, &c. & aliquando grauissimis pœnis res minime multabatur. Quidam Num. 15. sabbatho ligna collegit: dubitatum est, an pœnam legis incurrisset; consuluit Moyses Dominum, & decreuit legem tanto rigore seruandam, quod vel ex eo solum, quod stipulas ille homo collegerat, iudicandus esset, verè in pœnas legis incidisse, & ideo iussus est lapidibus obrui. Omni-

§ 83

bus autem his grauissimis pœderosissimisque oneribus Christus nos liberauit, legem Euangelicam promulgans, tam suauem, vt vnico illo dilectionis præcepto claudatur, quod Christus mandatum suum propterea vocauit. Diximus supra, Christum ædificasse Ecclesiam: illamque esse Ierusalem sanctam, quam Ioannes vidit, quæ in sui exordio de celo descenderat, quam ædificauit & construxit sub peculiaris perpendicularis & mensura. Quæ nam sit autem hæc mensura, à Ioanne explicatur: qui enim ei ciuitatem ostendebat, habebat mensuram arundineam auream, vt metiretur ciuitatem, Apoc. 21. 15.

uitatem.

nitatem, & portas eius, & murum. Edificauit namque Christus Dominus Ecclesiam quam voluit extructam esse sub mensura, vnica quidem, aurea & atundinea. Hæc mensura est lex amoris & dilectionis, vnica erga omnes: hoc enim præceptum imposuit Apostolis & discipulis, & eis, qui eum audiebant, & qui ciues Ecclesiæ lux futuri sunt, quorum omnes actiones, opera, cogitationes, mensura charitatis voluit metiri: nam secundum mensuram charitatis erit valor, æstimatio & meritum. Et vocatur mensura aurea, quia sicut aurum omnibus metallis præmiæ, & omnibus illis splendorem confert, ita charitas inter omnes virtutes excellit, illaque est, quæ eis valorem & vitam tribuit, vt Paulus longo discursu demonstrauit. Sed dicitur atundinea, quia leuis & sine pondere, vt ipsemet Ioannes, de præceptis Charitatis ægens exponere visus est, dicens: *Mandata eius grauius non sunt.* Et si res attentius consideretur, ex hac metaphora mensuræ atundineæ possumus explicare illas sancti Iob voces: *Auferat à me virgam suam, & pauor eius non me terreat,* quas tanquã propheticas mirè B. Gregorius expendit. Lex liquidem antiqua apertissime virga vocatur: quo nomine non tam virgultum quàm baculum scriptura designat, & communi voce significat instrumentum flagellandi & percutiendi. Itã Paulus: *Vultus, vt in virga veniam ad vos?* & apud Esaiam, *Virgam humeris eius, & sceptrum exactoris eius superasti.* Virga exactoris dicebatur, quam præfecti operum & tributorum ferre solebant, qua humeros & terga seruorum grauiter cedebant, sicut dicitur in Exodo: *Flagellati sunt, qui præstant operibus filiorum Israel ab exactoribus Pharaonis.* Antiqua lex virga erat, per quam homines tot, tam varijs; poenarum generibus grauissimè flagellabantur, quæque propterea grauem timorem inducebat, vt lex timoris merito diceretur. Per legem ergo, inquit Gregorius, Deus virgam tenuerat, cum dicebat: *Si quis hæc vel illa fecerit, morte moriatur.* Mirum est, quomodo Deus per

illam legem homines flagellaret, & percuteret: *Si non audieris vocem Domini Dei tui, vt custodias, & facias omnia mandata eius, & caeremonias: quas ego precipio tibi hodie, venient super te omnes maledictiones istæ, & apprehendent te: maledictus eris in ciuitate, maledictus in agro, maledictum horreum tuum, maledictus egrediens, & ingrediens, &c. Percutiet te Dominus egestate, febre, & frigore, ardore, & aestu, percutiet te amentia, & cecitate, &c. percutiet ulcere pessimo, &c. adducet super te gentem de longinquo, &c.* Expende illud, *custodias & facias omnia mandata & caeremonias.* Mandata erant innumera, caeremoniarum quasi infinita, & omnium obseruantiam ita exigebat, vt si quis deficeret in aliquo, tam acerbas grauesque poenas interrogaret. Quamnam virga actus poterat flagellare, aut vilius grauius infligere: Percutiet te Deus egestate, amentia, cecitate, vlcere pessimo, &c. Non mirum, quod lex illa tam horrendum incuteret timorem, vt absolute lex timoris dicta fuerit. Et huiusmodi voces sæpè Deus repetebat, dicens iterum: *Quod si non audieris me, nec feceris omnia mea, visitabo vos velociter in egestate & ardore, qui conficiet oculos vestros, & consumat animas vestras, &c. ponam faciem meam contra vos, & corruetis coram hostibus, &c.* Expende illud, *Nec feceritis omnia:* & illud, *visitabo vos velociter.* Non tam cito virgam conuertit contra seruum Dominus crudelis, ac Deus poenas & vltionem contraillos, eo ipso quod mandata transgrediebantur. Propheta propterea graue onus sanctus Iob prophetico spiritu sentiens, clamat in persona populi fidelis antiqui: *Auferat à me virgam suam, & pauor eius me non terreat.* Hoc fecit Christus Dominus, qui illius legis asperitatem abstulit, & tot, tamque onerosa præcepta, ad vnicum dilectionis mandatum reduxit. Ex his sanctus Gregorius, secundum allegoriam explicat factum B. Iosephi: Mortuo namque puero, ex eo quod sol tempore messis caput eius penetravit; ad eum suscitandum misit

Deut. 28.

15.

84

Leuit. 26.

14.

4. Moral.

c. 32.

4. Reg. 4.

Eliseus seruum suum Giezi cum baculo ipsius Elisei, quem in monte illi tradidit, superponendum puero. Id quidem fecit Giezi, sed baculus gravare potuit puerum, non suscitare, qui non poterat vitam restituere. Quapropter veniens ipse Eliseus, & e monte descendens, se puero ita copulauit ac iunxit, & magnitudinem suae personae cum illius paruitate ita contemperauit, ut vtrumque cum illo esse videretur. Tuncque baculi grauitate & acerbitate dimissa, coepit oscitare super puerum, hoc est, adhelitum calidum, viuendumque ex ore proficere, & balare super eum, aut (ut inquit Gregorius) aspirare, quo calefacere coepit puerum, & resumpsit vitam. Ita quidem homo mortuus, fuit ex eo, quod diuinitatis. Sol capiteius penetravit, cum mente diuinitatis, excellentiam concepit, & concupiuit ipse *sol se in carabes* *ga el ser Dios*. Deus autem, quasi mortuum puerum doluit, inquit Gregorius, cum extinctos nos iniquitatis aculeo, miseratus aspexit, misitque seruum suum Moysen, qui virgam ipsius Dei, id est, legem a Deo ipso traditam supponeret, quae terrorem in iacuteret. Querat quidem potuit illa, adeo ut eam vocauerit Petrus iugum, quod neque nos, neque Patres nostri portare potuimus: sed viuificare non potuit: nihil enim ad perfectum adduxit lex, id est, nulli poterat gratiam praestare, per quam anima viuificatur. Venit autem Eliseus ipse, idque compleuit quod promisit per Prophetam: *Deus ipse veniat & saluabit nos*, & adiungens se puero, cum formam serui accipit in similitudinem hominum factus, & in similitudinem carnis peccati, reiecto baculo, & liberato puero ab illius pondere, ac a virgae terrore spirare coepit, legem Evangelicam promulgans, quae calore spiritus secum ferret, & ad vitam reuocaret defunctum. Hocque facer Euangelista indicare voluit, dum eum exhibet aperto ore loquentem: *Aperiens, inquit, os suum, docebat eos*. Cum volumus frigidam ore spirare agram, os ipsum contrahimus, sicut est diuerso, cum volumus anhelitum calidum effundere ad aliquid calefaciendum, os

ex integro aperimus. Aperuit ergo os suum, quilegem Evangelicam, Spiritus sancti calore ardentem effunderet, per quam mundum inflammaret, hominemque ad vitam restitueret, quam sub unico praecepto dilectionis conclusit. Virgam itaque abstulit grauem, & terrentem, & mensuram auream arundineam induxit, leuem quidem & splendidam, & laticantem corda.

S. G. Antiqua lex, quae propter sui grauitatem a promilitia dicitur, completur per Christum, consolatoriam legem Evangelicam inducentem.

H V N C. foelicem statum promittere volens Deus per Esaiam, praecepit illi, ut clamaret, & diceret: *Consolamini, consolamini popule meus, dicit Deus, vester. Loquimini ad cor Ierusalem, & aduocate eam, quoniam completa est militia eius, dimissa est iniquitas illius*. Et quidem aperiam hanc esse de Christo promissionem, omnes sancti Patres docent, signanter Iustinus martyr, Tryphonem Iudaeum, qui id negabat, aperte reuincens. Omnia verba expendere, Consolamini, loquimini ad cor, aduocate. Verbum *Consolamini*, in Vulgata passium est: idemque valet, ac consolatione accipe popule meus, quomodo Hieronymus interpretatur. Ceterum vim potest habere verbi actui, praeter locum. *sextin iuxta Septuaginta*, qui ita legunt: *Consolamini, consolamini populum meum, dicit Deus: Sacerdotes loquimini ad cor, &c.* Quam lectionem agnoscunt Ambrosius a. In Ps. 118. & Basiliius b. Loqui autem ad cor, inquit *serm. 10.* D. Gregor. Nazianzenus c, est magno affectu loqui, ita ut verba audientium animis scribantur. Secundum tamen Scripturam prophetam hebraeam idem est, quod blanditijs lenire mortuam. Ita illud d. de filiis logeti. Hemor ad Dinam: *Tristemque delinui in blanditijs*, in hebraeo est, locutus est ad cor eius: & q. 3. de Ioseph dicitur c, *Consolatus est fratres suos, & blande ac leniter locutus est*, in hebraeo: 21. locutus.

Act. 15. 10.

Meb. 7. 19.

Esai. 35. 4.

ad Phil. 2.

7.

ad Rom. 8.

10.

§ 85.

Esai. 40. 1.

Dialog. cii.

Tryphone.

In hunc

locum.

In Ps. 118.

b Lib. 2. de

ieiunio in

princip.

c In Apo-

ditijs lenire mortuam.

Ita illud d. de filiis logeti.

d Gen. 34.

e Gen. 50.

21.

locutus est ad cor fratrum suorum, & apud Oseam, *ducam eam ad solitudinem, & loquar ad cor eius*. Et alibi saepe b. *Advocate eam*, vocata & clara, quasi rem summæ consolationis & gaudij annunciatum. Et quam dicere debemus, quæ tantam afferant consolationem, quibus omniæ eius mœstam possimus lenire. *Quoniam completa est*, inquit, *malitia eius, dimissa est iniquitas illius*. In Hebræo habet nomen Cjebach, quod plusquam centies, vt annotat Arias Montanus exercitum & militiam. Vulgatus vertit, idemque est vocabulum omnino, quod apud Iob, *militia est vita hominis super terram*. Et, *cupitis diebus, quibus nunc milito*. Vnde quamuis Vulgatus hoc in loco transferat malitiam, dicens: *Completa est malitia eius, hoc nomine militiam voluit exprimere, propter varias rationes, quas prosequi non vacat*. Militia ergo nomine beatus Iustinus martyris, & Tertullianus de legem veterem intelligunt. Et quidem familiare sacris est. Scripturæ sacre ordinem illum, quem seruabant sacerdotes, & leuitæ, & populus in tabernaculo, aut templo, militiam vocare. Itaque iuxta Hebræos: *Omnis qui ingreditur militiam, vt faciat ministerium in tabernaculo*; & apud Daniele iuxta Hebræos: *Et sanctuarium, & militia erunt in conculationem*. Id autem multis de causis, vna est; quia in militia ita seruanda sunt, quæ cuique imponuntur, vt miles in magno periculo habeat. vitam constitutam, si aliquo modo deficiat: eo enim ipso, quod ministerio suo deest, vita priuatur; nullusque status est, in quo tam cito poena comitur culpam, sicut status militiæ. Multa sane erant, quæ in templo & tabernaculo erant statuta, circa oblationes, & sacrificia, & orationes, tam in ordine ad sacerdotes, quam leuitas, quam reliquos de populo, quos ita oportebat perficere, vt si deficerent, statim poena mortis muldarentur. Non, inquit, bibant vinum, cum ministraturi sunt, ne moriantur; & operantur turpitudinem suam, cum ascendant altare, ne moriantur, &c. Et vere status antiquæ legis merito

militia vocatur: duo enim sunt, quæ excellenter in statu militiæ iuveniuntur; primum est, quod inter omnes status est laboriosior, perpetuo homo graui armorum pondere grauatur, & vitam in supremo discrimine agit, curis, timoribus, anxietatibus plenus: & idem est esse in militia, quod in summo vitæ periculo versari. Vnde & Debbora ad eos qui se milites constituerant: *Quicumque, inquit, de Israel animas vestras obtulistis ad periculum: & Dauid cum militem agebat, de seipso dicebat: Anima mea in manibus meis semper*. Idcirco sanctus Iob, vt exprimeret, quam grauib laboribus & periculis vita humana plena sit, nulla aptiori metaphora explicauit, quam dicens: *Militia est vita hominis super terram*. Secundum est, prompta obedientia præceptis ducis & Cætionis. Vnde pro communi prouerbio ad promptam obedientiam exprimendam inducimus, obedientiam militarem: hæc enim tanta est, vt si vel ad momentum deficiat, statim morte inobediens plectatur. Talem erga se militum suorum obedientiam Centurio declarauit, dicens: *Habeo sub me milites, & dico huic: Vade, & vadit; & seruo meo: Fac hoc, & facit*. Vnde & Angeli merito in Scriptura milites Dei vocantur, ad eorum promptam obedientiam exprimendam, quam Dauid dixit: *Omnēs Angeli eius potentes virtute, facientes verbum illius, ad audiendam vocem sermonum eius*: id est, in eodem instanti, quo audiunt vocem eius. Status veteris legis propterea militia merito vocatur, quia erat laboribus plenus: onere legis premebantur Iudæi, & solitudine magnæ tenebantur, ne cito interficerentur, terrore & timore propter minas legis affligebantur, & tam promptam obedientiam eos tenere erat necessarium, quod lapidabatur statim, qui vel leuiter sabbatum violabat, & indicebatur ingressus in tabernaculum, et, qui vel minima corporali iniquatione polluebatur, & qui mortuum tangebatur, ab alijs separare se tenebatur, quousque emundaretur. Merito ergo antiqua lex militia vocatur, & hanc credo

Inc. 12. ad
hebr. lec. 4.
Exod. 19.

Esai. 18. 3.

fuisse causam, ut inquit Diuus Thomas, quod cum illa dabatur, clamor buccinæ vehementer perstrepebat. Clangor namque tubæ ac buccinæ proprius est ijs, qui militiam aggrediuntur, & militarem statum sequuntur. Ita apud Esaiam: *Cum eleuatum fuerit signum in montibus, videbitis, & clangorem tubæ audietis.* Completa fuit militia hæc per Christum, qui non venit soluere legem, sed complere & perficere, & ita completa, ut in illo finem acceperit, per quem etiam dimissa est iniquitas hominis. Et verè videtur alludere Propheeta ad illa duo, quæ in baculo Elisei annotabamus: ille in primis premebat, & grauabat suo pondere, ac terrebat; deinde vitam restituere non valebat: nunc per Christum grauitas legis ablata est, completa est enim militia illius, & restituta via, quia dimissa est iniquitas eius, & culpa per quam homo mortuus iacebat. Et sane ad hoc quod dicit Propheeta, *completa est militia eius*, visus est CHRISTVS ipse expresse alludere, voluisse, quando sciam in publicum dedit, & initium suæ prædicationi fecit, dicens: *Impletum est tempus, & appropinquauit Regnum Dei, poenite mini & credite Euangelio.* Quodnam tempus impletum est? certe tempus militiæ, quæ agebatur in veteri tabernaculo; finitum & consummatum est ministerium Leuiticum. Ita annotat Theophylactus verbum, quod Vulgaris transtulit, *pœnitementi*, in Græco haberi, quod non tam significat pœnitentiam agere, quam teuocari: quasi dicat; Retocamini a lege, & eius grauitate & asperitate, ad Euangelicam gratiam, & illius suauitatem suscipite. Id ipsum adhuc idem Propheeta ibidem prosequutus fuit, subdens verba, à quibus præcursor Ioannes suæ prædicationis initium erat sumpturus: *Omnis vallis exaltabitur, & omnis mons & collis humiliabitur, & erunt praua indirecta, & aspera in vias planas, & reuelabitur gloria Domini, & videbit omnis caro pariter, quod os Domini loquutum est.* Difficilis est via & laboriosa agentiter (inquit beatus Cyrillus) quæ montibus & vallibus est referta; nam nunc

Marc. 1. 15

Forer. in c.
40. Esai.

§ 87

Esai. 40.

In cap. 40.
Esai.

assurgendum est ad montes altissimos, nunc ad profundos valles descendendum: difficilis est itidem & laboriosa via tortuosa, & circuituonibus plena, & lapidibus ac spinis aspera. Quam bene agere cum viatore, si talis via ita disponderetur, quod montes excelsi deprimerentur, & valles profundæ exaltarentur, quo via tota remaneret æqualis & plana: si tortuosi itidem circuitus omnino auferrentur, & efficeretur recta, & tollerentur sentes & lapides, & eorum loco spargerentur flores pulcherrimi. Hoc CHRISTVS effecit. Et ita locum hunc intellexit Tertullianus a, & Theophilactus b, erat quippe difficillima via antiquæ legis, erat enim ex vna altitudo & sublimitas præceptorum, quæ in tantam multitudinem erageaucta, ut in omnem altissimum efficeret. viderentur, ad quem non poterant sine magno labore ascendere: erat ex alia profunditas humanæ imbecillitatis, & defectus virium, quas lex non subministrabat: oportebatque ut is, qui in moerore erat secundum vires in altum montem mandatorum conscenderet. Erat præterea via illa tortuosa, quia non directe in cælum ordinabat, sed in temporalia bona & terrena, & non directe & clare Christum ostendebat, & eius mysteria, sed per circuitus sacrificiorum & holocaustorum: eratque plena spinis & comminationum, quibus pungebantur & augebantur, qui illam perambulabant. Venit Christus, & illum montem quem altissimum consiciebat multitudo præceptorum, submitit, eum omnia præcepta iudicialia & caeremonialia soluit, & moralia ac naturalia reliquit, & perfecit, & quasi complanauit, modo à Diuo Thoma explicato. Vallem vero humanæ infirmitatis, gratiæ suæ fauore adimpleuit: Ex eius enim plenitudine omnes accepimus, & virtutem subministravit ad ea præcepta complenda, quæ statuebat, tortuosos circuitus amputauit, qui viam directæ ad cælum tendentem constituit, quique præterea Regnum cælorum hominibus manifestè exposuit, & spinas ac sentes minarum antiquarum abstulit, quarum loco flores

a L. 4. c. 5
cōt. Marci.
b In cap. 3.
Luca.

1. 2 q. 107.
art. 2.
Ioan. 1. 16

aHom. 10.
in Matth.
bIn cap. 3.
Luca.

flores odoriferos sparsit, promissiones scilicet æternæ beatitudinis & gloriæ. Hæc egregie prosequitur Chrysostomus *a*, & etiam Euthymius *b*. Vide ergo quomodo verè dicere potest, iugum suum esse suauē, & onus leue. Hæc namque omnia nobis euenerunt propter CHRISTVM. Vnde subdit Propheta: *Et reuelabitur gloria Domini, & videbitur*. Particula *Et*, non tam conjunctionis, quam causæ, vim habet, ut familiare est in Scriptura sacra, ut velit dicere: Hæc erunt, quia reuelabitur gloria Domini, id est, Deus filius, qui, ut annotauit Bernardus, dicitur gloria Patri.

Ser. 1. in vi
gil. Nati.

§. 7. *Christus pax nostra, legem grauem mandatorum, decretis Euangelicis suauissimis euacuat.*

§ 88.

Ad Ephes.
2. 14.

In ca. 2. ad
Ephes. lect.
5.

2. 2. qu. 40
art. 1. ad 3.

Omnia hæc mire prosequutus est Paulus; ex professo hoc mysterium ad Ephesios expendens. *Ipsa*, inquit, *est pax nostra, qui fecit utraq; vnum & mediam parietem maceria soluens, inimicitias in carne sua: legem mandatorum decretis euacuans*. Vide quo nomine Christum vocet, congruum iis de quibus agebat: Pax nostra. Est, inquit, Dominus Thomas, emphatica locutio, ad maiorem rei expressionem. Dicitur CHRISTVS pax nostra, id est, causa pacis nostræ: hic enim modus loquendi fieri consuevit, quando totum, quod est in effectu, dependet à causa, sicut cum dicimus de Deo, quod ipse est salus nostra quia quicquid salutis est in nobis, causatur Deo: Quia ergo quicquid pacis est in nobis causatur à Christo, dicitur pax nostra. Ita Dominus Thomas. Et alludere visus est Apostolus ad locum Esaiæ supra citatum. Nota est siquidem propositio B. Augustini, quam ex professo probat & explicat D. Thomas, quod militia & bellum geritur, ut pax acquiratur: nullumq; bellum aut militia potest esse iusta, nisi habeat pacem pro fine; nam omnis disciplina militaris ordinatur ad victoriam, cuius finis est pax

Lex vetus, quædam militia fuit, ordinata à Deo, quam hoc nomine Prophetæ vocant. Tota igitur illa ordinabatur ad pacem. Quænam pax: ipse est pax nostra. hoc: *ad Rom. 10* que est quod dixit ipsemet Apostolus: *finis legis Christus*, sicut finis militiæ, pax. Merito propterea Angeli illi nascenti hymnum canentes dixerunt: *Gloria in altissimis Deo, & in terra pax hominibus bonæ voluntatis*. *Luc. 2. 14.* Nomine pacis, non incongruè Christum ipsum accipi posse existimamus, qui quoniam niam datus est ex mea, liberat, & spontanea Dei voluntate, nullis nostris meritis obligata, dicitur Pax bonæ voluntatis, ut omnes sancti Patres Græci intelligunt. Gregorius Nyssenus *a*, Theophylactus *b*, Euthymius *c*, & alij, ut idem sit, *In terrâ pax hominibus bonæ voluntatis*, ac illud quod explicauerat Paulus ad eisdem Ephesios: *ut totum nobis faceret sacramentum voluntatis sue, secundum beneplacitum eius*. Quia ergo adest pax, iam militia terminatur, finitur bellum, ideoque gloriâ in altissimis Deo. Ipse est pax nostra, qui fecit utraq; vnum. Hic est pacis effectus, pacificare; & adunare. Duplex populus erat antiquitus, & vnus longe distans ab altero, imo iuges, & inimicales inimicitias inter se gerebāt. Vnus erat populus Iudeorum colentium Deum verum, alter erat Gentilium colentium idola: ex utroq; populo fecit vnum populum, vnam Ecclesiam, ut iam omnes vnum finis in Christo, & iam non sit distinctio Iudæi & Græci. Hoc autem fecit, *mediam parietem maceria soluens*. *In hanc locum.* Considera, inquit D. Thomas, campum, multosq; ibi homines congregatos, in cuius medio eleuaretur paries incircuit, quosdam eorum includens, alios foris in eadem campi planicie relinquens: duo populi viderentur in illo cæpo esse, vnus eorum, qui inclusi parietibus tenebantur, alter eorum, qui foris remanserunt. Sit tunc aliquis accederet, & remoueret parietem, diuidentem illos; conlungeret illorum hominum congregationem in turbam vnâ, & efficeretur populus vnus. Sic intelligendum est, quod *Ager est mundus*, qui plenus

aOrat. de
Nati. Do.
bIn cap. 2.
Luc.
Ephes. 1. 9.

In hanc
locum.

Mat. 13. 38

Gen. 1. 28.

plenus est hominibus, quibus dictum est: *Crescite & multiplicamini, & replete terram.* In illo agro eleuatum est quidam paries medius, quasi in circuitu quosdam includens, alios extra relinquens. Hic paries est lex vetus, secundum carnales corporalesque obseruantias, qua Iudæi, quasi conclusi tenebantur. *Sub lege*, inquit

Gal. 3. 23.

§ 89

Ibidem.

Paulus, *tenebamur inclusi.* Extra hunc parietem manserunt Gentiles, quos antiqua lex non obligabat, nec ad illos fuit data. Et bene Apostolus parietem materiæ vocauit, inquit Diuus Thomas, & non muri: tunc enim est partes maceriæ, quando lapides in eo non cōglutinantur calce, vel cæmento, nec erigitur, vt duret in perpetuum, sed vsque ad tempus præfinitum.

In hñclo-
cum.

Maceria, inquit Beatus Anselmus, quasi macra series dicitur: est enim congeries lapidum, vbi nulla cæmenti colligatio est, quæ leui pulsui ruinam patitur. Talis erat lex vetus: nam non cōglutinabatur charitate, quæ est quasi cæmentum cōglutinans singulos sibi inuicem, & omnes simul

ad Eph. 4.

CHRISTO. *Solliciti*, inquit Paulus, *seruare unitatem spiritus, in vinculo pacis.* Vetus illa lex, homines per pœnas, & combinationes ad obseruantiam mandatorum inducebat: qui enim tunc ea ex charitate seruabant, non ad vetus illud, sed ad nouum testamentum iam pertinere dicebantur, secundum Augustinum. Deinde lex illa data non fuit, vt perpetuò duraret, sed vsque ad tempus præfinitum, vt

ad Gal. 4.

Apostolus late prosequitur ad Galatas scribens. Hic ergo paries, omnem hominum turbam in agro mundi existentem, in duos populos diuidebat: in populum videlicet Iudæorum, qui intra parietem continebatur, & populum Gentilem, qui extra liber manebat. Venit CHRISTVS & hunc parietem abstulit, ac soluit: in illa enim lege erant præcepta moralia, iudicialia, & cæremonialia: moralia præcepta, quæ erant de iure naturæ, non soluit, sed adimpleuit, superaddendo consilia, & exponendo ea, quæ Scribæ, & Pharisei malè intelligebant: & hæc Iudæis & gentibus de nouo promulgauit. Cæremoni-

nialia vero & iudicialia soluit, quantum ad eorum substantiam, adimplens ea quantum ad id, quod figurabant. Omnem itaque veterem legem soluit, secundum obseruantiam carnalem, quam Iudæorum populus tenebat. Soluens hunc parietem, soluit etiam inimicitias, illas, inquit Sanctus Anselmus, & Diuus Thomas, quæ erant inter Iudæos & Gentiles, inter quos magnæ oriebantur contentionēs, ex eo quod illi maxime faciendam legem dicerent, isti eam non curandam contenderent: quæ omnes soluta macerie, etiam solutæ sunt. Chrysostomus intelligit inimicitias, quæ erant inter Iudæos, & Deum, ratione violatæ legis: & crēdit, ipsum met parietem maceriæ, vocari ab Apostolo inimicitias, vt velit dicere: soluens parietem maceriæ, id est inimicitias, quasi alludens ad illud, quod Isaac, putrum illum quem irrigandis agris effoderat, vocauit *Inimicitias*, quia occasio fuit rixæ, & inimicitiarum inter habitatores terre. Talisque fuit lex, inquit Chrysostomus. Maceries erat illa, munitionis gratia facta, vnde & sepes nominata est, vt circumsepiret. Audi Prophetam dicentem: *Et sepem illi circumdedit: & iterum: Detraxisti sepem eius, & vindemiant eam omnes prætereuntes viam, &c.* Legem Deus ad auxiliandum dedit, sed illa minus seruata, inimicitias inter illos & Deum induxit. Quemadmodum ergo dicit Apostolus quod *lex iram operatur*, quoniam ex transgressione ira Dei prouocabatur; & similiter ab eodē vocatur mors, & quod *operatur mortem*, occasionaliter, quia ex eo quod non seruabatur, incurrebatur mors; Ita vocat eam inimicitias. Et vere possumus inimicitias omnes intelligere, quia CHRISTVS soluens legem, soluit inimicitias inter Iudæos & gentes, & inter homines & Deum, quæ legis illius occasione oriebantur. Soluit autem in carne sua, immolata; inquit Diuus Thomas, in quo sacrificio impleta sunt omnia, quæ ad legem veterem pertinebant. Vnde & tunc *velut templi scissum est à summo vsque deorsum.* Aut in carne sua, inquit Ambrosius, id est, assumens carnem, per quam

Ibidem.

In epist. ad
Eph. 4. 5.

Gen. 26.

Esai. 5. 2.
Psal. 79. 13

Rom. 4. 15.

Rom. 7.

Mat. 27. 51

§ 90

Act. 15. 10.

Hom. 5. in
ep. ad Eph.

quam mundum ingrediens, legem Euangelicam prædicauit. Erid fecit, quod *legem mandatorum, decretis euacuauit*. Vide quã egregie differentiam legis & Euangelij Apostolus exprimat: illam vocat legem mandatorum: non (inquit D. Thomas) quod aliæ leges mandatis careant, sed propter duo: primum propter magnum numerum mandatorum legalium, in tantum quod ab omnibus seruari non possent, iuxta illud: *Onus, quod neq; nos neq; Patres nostri portare posuimus*. Secundum, quia erat lex merè mandatorum, quæ non dabat gratiam nec virtutē ad illa adimplenda; quomodo baptisimus Ioannis dicitur baptisimus aquæ, quia nihil efficiebat, nisi quod aqua facit, mundare sc. corpus exterius. Et vere res est laboriosissima, multa mandata imponi alicui seruo, si per illa non detur virtus aut facultas ad ea opere complenda. Euangelicam autem legem vocat Apostolus *decreta*: multā enim, inquit Chrysostomus, hic inter mandatum & decreta differentiā ponit: quam & Anselmus explicat, dicēs: mandata videri, quæ non sunt stabilia; quæ enim mandantur, solent reuocari: decretum autem dici, quod ad eorum ratum est, vt illud permutari fas non sit. Dicit enim decretum, id quod ratione discurrente & discernente omnia, magna cum consideratione statuitur. Dedit quidem Deus antiqua mandata, quæ mutanda erant adueniente decreto Euangelicæ legis, quam in perpetuum duraturam promulgauit Christus. Legem ergo mandatorum decretis Euangelicæ legis euacuauit: comodo (inquit D. Thomas) quo perfectum adueniente luce clara, euacuatur figura; & adueniente luce clara, euacuatur umbra. Aut vero loquitur Apostolus, metaphora sumpta à vase terreo, vino pleno, quoddum vinum extrahitur, manet vacuum. Illa antiqua præcepta legis, eiusque cæremoniæ, vasa erant continentia intra se tanquam in figura, vinum mysteriorum Christi, latificans corda: ad hocque Deus illa fabricatus fuit. Cum venit CHRISTVS, vinum illud, quod intra vasa latebat, extractum

est: vnde iam remanent vasa vacua, & sine fructu. Sine fructu enim erit lagena, si iam vacua in perpetuum relinquitur, nūquam ulterius adimplenda. Ex quibus Apostolus processit ad Galatas scribens, contra quosdam pseudoapostolos, ad probandum legem antiquam post Christi aduentum, nullius esse valoris aut momenti; & nihil esse aliud illius cæremonias seruare, quam tenere lagenas vacuas, à quibus torum extractum est vinum. Tescant Iudæi cæremonias legales, præcepta legis Moysaicæ extollant, iam nihil habent nisi lagenas vacuas: legem enim mandatorum CHRISTVS euacuauit, decretis Euangelicis, & soluta multitudinē mandatorum grauiusimorum, decreta Euangelica suauissima supposuit. Et vere id impletum est, inquit D. Thom. quod sub figura fructuū dictum fuit: *Comedetis vetustissima verum, & vetera nouis superuenientibus projicietis*. Vocat vetustissima, circumcisionis præceptum datum Abraham, multo ante legem: itemque legis veteris mandata, ac cæremonias carnales. Et certe hoc satis commune est in fructibus arborum, pomis vel racemis, quod superuenientibus nouis, veteres putrescunt, aut vacui omni sapore remanent, vt nihil valeant, ideoque projiciuntur. Ex ijs statim procedit Apostolus, explicans beneficium quod accepimus, & nobis gratulatur dicens: *Iam ergo non estis hospites & aduena, sed estis ciues sanctorum, & domestici Dei*. Non simpliciter dicit (inquit Chrysostomus) ciues Iudæorum, sed sanctorum, quasi dicat: Iam pertinetis ad sanctam ciuitatem Ierusalem, quam Christus ædificauit, quamque suo mensura, aurea arundinea construxit, id est Euangelica lege pretiosissima quidem & leuissima.

Hom. 6. in
ep. ad Eph.

§. 8. *Ap̃e Apostolus, suauitatem Euan-
gelij & obligationem ad eius obser-
uantiam, ex comparatione ad legem
veterem demonstrat.*

¶ 91

Ad Heb. 12.

Exod. 19. 2

Exod. 19.

In cap. 12.
ad Hebr.
lib. 4.

Dñi. 4. 24

Hom. 3. in
ep. ad Heb.

Li. 15. orig.

Apud Bel-

uacens. in

ait Seneca,

est pluu-
spec. maio.atio, qua venti inter se pugnant, cir-
li. 4. ca. 39.

Eodem modo idem Apostolus alibi loquitur, misce suauitatem legis Euan-
gelicæ ex comparatione ad legem
veterem demonstrans: Non, inquit, accessi-
stis ad tractabilem, & accensibilem, & turbi-
nem, & caliginem, & procellam, & tuba son-
num, & vocem verborum, quam qui audie-
runt, excusauerunt se, ne eu fieret verbum:
non enim portabant, quod dicebatur: Et si be-
stia tetigeris montem, lapidabitur. Et ista ter-
ribile erat, quod videbatur, Moyses dixit: Ex-
terius sum, & tremebundus. Singula verba
expende, egregie enim, quam grauis fue-
rit antiqua lex demonstrant. Ad montem
Sinai Deus descendit, illam daturus, ter-
roris & tremoris horrendis signis circun-
datus. Erat in primis ignis ardentissimus
roto monte dispersus, iracundus & accen-
sibilis, id est, non secundum imaginatio-
nem, sed vere palpabilis, & sensibilis, den-
sissimus tanquam clibanus, quo Deus
ostendebat (inquit Diuus Thomas) ar-
dentem zelum, quo sumpturus esset ultio-
nem de transgressoribus illius legis: quod
& Moyses explicasse visus est, dum hor-
tans populum ad legis obseruationem
dixit: Dominus Deus tuus, ignis consumens
est, Deus amulator. Se ergo exhibebat ar-
dentem zelo, quo non parceret, sicut nec
sponsus inultum dimittit infidelis sponsæ
crimen. Vulgata corrector legit, Ad tra-
ctabilem montem, & accensibilem ignem.

Adfuit Angelorum multitudo, vt expen-
dit Diuus Chrysostomus, non qui conso-
larentur, aut homines in bono animo, pa-
cificoque firmarent, sed potius ingentes
terroris, & tremoris causas efficientes.

Turbinem. Turbo, inquit sanctus Isidorus,
est volubilitas ventorum, aut potius, vt
ait Seneca, est pluu-
spec. maio. atio, qua venti inter se pugnant, cir-

cum agunt, & omnia in circuitum tra-
hant; ideo radicitus euellit arbores; com-
mouet lapides, & conturbat omnia. Talis
erat ille, quem vidit Elias, grandis, & for-
tis, subuertens montes & conterens petras: il-
le etiam ventus vehemens, quem diabolus
excitauit, qui domum Iob, quæ summissi-
ma erat, diruit: tantique terroris est, vt
quando Deus voluit terrere Niniuitas per
Prophetam Nahum, dixit, se venturum
contra eos, Dominus, inquit, in tempestate
& in turbine via eius, & nebula puluis pe-
dum eius. Cum enim turbo excitatur, pul-
uere obscurissimo omnia replentur. To-
tus ergo mons Sinai commouebatur, la-
pides conterebantur, & subvertebantur,
virgulta radicitus euellebantur. Quam-
uis autem totus mons arderet, non tamen
ignis erat illuminans, sed potius caliginem
induceas tenebrosissimam, quia ignis erat
densissimus, vehementem fumum emit-
tens, hocque ibidem dicitur: Totus mons
Sinai fumabat, ascendebatque fumus de eo tan-
quam de fornace. Hæcque caligo obscura
terrorem augebat, tum quia timor est ef-
fectus tenebrarum, tum præcipue, quia
audire voces horribiles, & neminem vide-
re, formidinem grandem inducit. Erati-
taque ignis ille, sicut quem ad Aegyptios
tenendos Deus miserat, de quo dicit Sapi-
ens: Apparebat autem illis subitanus ignis
timore plenus, & timore percussus illius, qua
non videbatur faciei, aestimabant deteriora
esse, quæ videbantur. Turbini, & caligini
addebatur procella, quæ proprie significat
tempestatem, cum horrendis tonitruis, &
fulminibus, quam ibi interuenisse ipse et-
iam textus expressit. Caperunt, inquit, au-
dire tonitrua, & micare fulgura, &c. La-
pidesque grandinis cadebant, non minus
quam cum processit, Deus contra illos
quinque Amorharum Reges, & b, con-
tra Philisthæos, & antiquitus contra A-
egyptios. Insuper buccina formidoloso
sonitu clangebat & personabat, quasi cru-
dele bellum instaret; & sonitus hic redde-
batur terribilior eo quod paulatim
crescebat, & in maius, & prolixius tendeba-
tur. Hæc quidem præcesserunt dationem
legis.

3. Reg. 19. 12

Iob 1. 19.

Nah. 1. 4

Exo. 19. 18.

Sap. 17. 6.

¶ 92

Exo. 19. 16.

a Ios. 10. 11.

b 2. Reg. 15.

de quo Ps.

17. 14.

c Exo. 9. 24

d Exod. 19.

16.

Ibidem.

legis. Post talem vigiliam, quale putas festum futurum erat: his tanti terroris signis comitantibus legem cœpit dare Deus, quā Paulus vocat, *uocem verborum*, propter multitudinem præceptorum, vt D. Thom. explicat: ita enim Deus præcepta multiplicabat, ac si tantummodo simplicia verba proferret. Et si illa fuissent leuia, res esset tolerabilis: sed tam graua, & oneroso pondere importabilia erant, vt nescias, quid magis miseris, multitudinem aut grauitatem: fere nihil enim est, circa quod non legem Deus daret: cum homo stat, cum sedet, cum cubat, cum surgit, cum comedit, cum est in domo, cum est in via, cum puer, cum adolescens, cum vir, cum senex, &c. & sub grauissimis pœnis illa statuebat. Duo igitur ibi interuenerunt: primo summus timor, secundo summa grauitas & onus importabile: summus quidem timor, imò terror & horror, nam & omnia interuenire voluit Deus, quæ in Scriptura ipse solet proponere, cum maiorem timorem incutere vult, turbinem, caliginem, procellam, clangorem buccinæ. Ita cum supremum horrorem voluit excitare in populum, dixit per Sophoniam, quod imminebat *dies tenebrarum & caliginis, dies nebula, & turbinis, dies tuba, & clangoris*: & apud Ieremiam: *Ecce turbo Domini, furor egrediens, procella ruens*: & alibi sæpe. Summum autem & importabile onus, patet ex multitudine pariter, & grauitate præceptorum: quo factum est, inquit Apostolus, quod *qui audierunt, excusauerunt se, ne eis fieret verbum*: non enim portabant, quod dicebatur. Etenim vt in textu dicitur, videntes hæc tam terrificam, perterriti & pauore concussi steterunt procul, dicētes Moysi: *Loquere tu nobis, & audiemus: non loquatur nobis Dominus, ne forte moriamur*. Adhuc non audierant Dei vocem, ferentem legem, & iam tunc non poterant portare eam; quasi dicat: vidētes tot tamq; horrēda signa, crediderunt vere, se non posse habere vires, nec subiectum, vt portarent legem, quam talia signa præcedebant. Quid egissent, si eam iam audissent? Anteeam datam, iam iudicabant

importabilem futuram. Nec mirum quod ipsi conterriti pauerent: nam & Moyses dixit: *Exterritus sum, & tremefactus*. Chrysostomus credit tunc id accidisse, quamuis in Exodo non scribatur. Consueuerunt namq; scriptores sacri, cum aliquis eorum refert historiam præteriti temporis, addere aliquando aliqua, quæ non erant scripta in illo loco, vbi Scriptura talia narrauerat. Sapiens in libro Sapientiæ, referens, quæ contigerunt in educatione populi de Ægypto, multa narrat & exprimit, quæ in Exodo dicta non fuerant, vt illud quod *ignis ardebat in aqua*, & quod *misit antefaciem populi sui venenatorum dentes, qui eos non offenderunt*, & alia, de quibus alibi. Item & Oseas, referens uictam Iacob cum Angelo, subdidit illud: *stetit & rogauit eum*; quod in Genesi, cum illa narratur, non exprimitur. Imò & Beatus Stephanus multas historias retulit cum Iudæis disputans, nonnulla recensens, quæ non habebatur eo in loco, quo illæ scriptæ fuerunt: hæc, aut per communem traditionem nouerunt illi sancti, aut per peculiarem Dei reuelationem. Et vere hoc quod de Moyses dicit Apostolus, *cenfeo factum fuisse*, quando Moyses adhuc stabat cum senioribus, *ad radices montis*. Tunc enim omnia illa horrores signa facta sunt, & *uocauit Deus Moysen in cacumen montis*: & tunc credo ista verba dixisse: *Exterritus, & tremefactus sum*: Exterritus (inquit D. Thom.) interiorius, & tremefactus sum exteriorius. Animo itaq; & corpore tremebat. Certe cum primum Deus Moysi in igne flammæ rubi apparuit, timuit quidem Moyses, & abscondit faciem suam, nec audebat respicere contra Dominum: non tamen tantus fuit eius timor, vt illum coram Domino aperte profiteretur, sed cum Deus illi præciperet, ire ad Pharaonem, timorem magnum, quem à facie illius conceperat, exposuit, recusans se coram illo comparere. At nunc, quantumuis cum Deo iā tantam familiaritatem cōtraxisset, & cum eo tanquam cum amico loqueretur, videns nihilominus hæc signa, *exterritus fuit & tremebundus*: idque libere coram

¶ 93

Sap. 19. 19.

Sap. 12. 9.

10.

Ose 12. 4.

Exo. 19. 17.

Ibidem.

Exod. 3. 6.

Ibidem.

Hom. 3. in
epi. ad He-
bra.

Luc. 2. 13.

¶ 94

Iud. 13. 22.

Tob. 12. 22.

Deo professus est. Nec enim vsquam Deus, contra infensiores hostes pugnaturus, eos tremore corripere volens, horribiliora signa visus est edidisse. Et si Moyses ille timuit, inquit Anselmus, quid putandum est de ceteris? Moyses exterritus est, quoniam tanta erat asperitas, ut etiam perfecti terrentur. Vide igitur qualis lex, qualis status veterum. Deo gratia infinita referantur, quia nobis non tam grauis status contigit: non accessimus ad illum montem: sed accessistis, inquit Apostolus, ad Sion montem, & ciuitatem Dei uiuentis, Ierusalem caelestem, & multorum millium Angelorum frequentiam, & Ecclesiam primitiuorum, qui conscripti sunt in caelis, & iudicem omnium Deum, & spiritus iustorum, & perfectorum, & testamenti noui mediatorem Iesum, & sanguinis asperisionem, melius loquentem, quam Abel. Loquitur Apostolus de Ecclesia Catholica fundata per Christum, quam quinque epithetis mirifice describit: Montem Sion, & Ciuitatem Dei uiuentis, & Ierusalem caelestem, & Frequentiam Angelorum, & Ecclesiam primitiuorum, id est primogenitorum, quae infra latius exponemus. Accessistis ergo ad ciuitatem Dei uiuentis Ierusalem: Iam enim estis ciues sanctorum, & domestici Dei, quos propterea Deus singulari honore & fauore prosequitur. Et quidem antiquitus erant millia Angelorum, inquit Chrysostomus, circa montem, qui terrorem incuterent, & tremorem, ut dictum est: nunc autem est in Ecclesia Angelorum frequentia, id est, conuentus, nobiscum communicans, qui quae ad nostram consolationem conducunt praecurat. Visus est Paulus memorari retinuisse, id quod eius discipulus Lucas scripsit, quod nato CHRISTO, facta est cum Angelo multitudo militiae caelestis laudantium Deum, & dicentium: Gloria in altissimis Deo, & in terra pax hominibus. Quam Lucas vocat, multitudinem militiae caelestis, vocat Paulus, Angelorum frequentiam. Erant Angeli milites Dei, qui homines terrebant, vel solum se

& apparebant, tanquam milites habentes gladios in manibus, ut videre apud Ezechielem licet: sed nato Christo hi milites canunt gloriam & pacem. Quando milites reiecto ense, accipiunt cytharas & lyras, & musica instrumenta, & cantibus laetitia vacant, signum est, finitum fuisse tempus belli, & omnia in summa pace esse composita. Hoc ergo illi caelestes milites significabant. Et quoniam eorum Rex, filius Dei, in terris cum hominibus mansit, quibus promissit dicens: Ecce ego vobiscum sum, usque ad consummationem seculi, ipsi etiam nobiscum permanent, & habitant in Ecclesia, quam in pace custodiunt. Bene ergo dicit Apostolus: Accessistis ad ciuitatem Dei, Ecclesiam sanctam, in qua est Angelorum frequentia. Et ad Ecclesiam primitiuorum, qui conscripti sunt in caelis. Vide in qua sis Ecclesia, illa cuius primi ciues fuerunt, patres illi conscripti, quorum nomina scripta erant in caelis: Apostoli scilicet, & discipuli Christi, illi excellentes viri. Nec tantum ad hos accessistis, Angelos scilicet, & Apostolos ac discipulos, sed ad totam sanctissimam Trinitatem, Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, quibus familiares facti estis: hocque est, quod subdit: Accessistis ad iudicem omnium Deum, id est aeternum Patrem, quem vocat iudicem omnium, ut annorat D. Thomas quia ab illo est omnis auctoritas iudicandi, quam dedit filio quantum ad corporalem praesentiam, quia sola persona filij corporaliter in iudicio apparebit. Patri ergo facti sumus familiares, & habemus iam accessum ad Deum, ut ipsemet Paulus dixit: Similiter Spiritui sancto, quem vocat spiritum iustorum perfectorum. Ita legit D. Thomas, annotans hanc lectionem esse meliorem: & hoc nomine vocat Spiritum sanctum, quia eius munus est iustificare, & iustos facere perfectos in iustitia. Insuper & filio propinqui facti sumus: accessimus enim ad testamenti noui mediatorem Iesum, qui se dedit nobis fratrem, patrem, amicum, doctorem, redemptorem, & se nascens dedit socium, conuiscens in edulium, &c. Is fuit mediator noui testa-

Ezech. 9. 1.

Rom. 5. 2.

testamenti, id est, nouum testamentum condens, exclusio veteri & antiquo, quod sui sanguinis aspersione confirmauit. Quoniam autem Iesus est *a Princeps pacis*, & *b ipse est pax nostra*, condidit testamentum pacis, dicens: *c: Hoc est praeceptum meum*, *ut diligatis inuicem*. Totale nouum, totum nouum testamentum in hoc verbo concluditur. Dixerat Esaias, Messiam condidit.

Esai. 10. 23 *Abbreuiationem faciet Dominus super terrā.* Hoc est, verbum abbreuiatum, quod suo sanguine firmavit, dicens: *Hic est sanguis noui testamenti*. Et quidem quoniam hoc testamentum est testamentum pacis, sanguis eius melius loquitur, quam sanguis Abel. Ille enim vindictam peribat, hic effusus est in remissionem peccatorum: ideoque remissionem exposcit: & vindictam prohibet. Quale testamentum? Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros. Totum nouum testamentum in perfecta dilectione concluditur: dilectio autem perfecta est, quæ non tantum ad amicos, sed ad inimicos extenditur. Hanc Christus statuit, hanc clamat. Vide si eius iugum suauis est, & onus leue. Merito subdit, propterea Apostolus: *95. Videte ne recusatis loquentem. Si enim illi non effugerunt, recusantes eum, qui super terram loquebatur. multo magis nos, qui de cælis loquentem nobis, auertimus.* Quæ verba duobus modis exponi possunt: primo vt sermo & comparatio inter Moysen & Christum. Populo namque illi non loquutus fuit Deus, qui timore ingenti correptus, dixit ad Moysen: *Loqueretur nobis, non loquatur nobis Dominus, ne forte moriamur.* Moyses fuit, qui loquutus fuit, legem promulgans: illeque est qui super terram loquebatur. Nobis autem ipsemet Christus loquutus est, qui de cælis venit: vt idem

Exod. 20. 19.

Ioan. 1. 17.

Ioan. 3. 26.

fit hoc, ac illud, quod dixit Ioannes: *Lex per Moysen data est, gratia & veritas per Iesum Christum facta est*: & clarius Ioannes Baptista excellentiam Christi expendens, super omnes alios. Prædicauerat Ioannes, & eius discipuli nimio zelo commoti, quod viderent Christum prædicantem, accesserunt ad eum dicentes: *Rabbi, cuius testimonium perhibuisti, &c. omnes veniunt ad eum, &c.* Respondit Ioannes: *Illum oportet crescere, me autem minui, qui de sursum venit, super omnes est. Qui est de terra, de terra est, & de terra loquitur: qui de cælo venit, super omnes est.* Ac si dicat: Oportet fateri quod verum est, me illo omnibus modis inferiorem, qui non solum me, sed & omnes alios excedit: omnes enim alij, Moyses, Dauid, Esaias, &c. erant de terra, & ex se non habebant potestatem, neque virtutem, nisi loquendi de terra; hic autem de cælo venit, & cælestia potest loqui, quæ vidit. Hoc ipsum voluisse Paulum dicere, Chrysostomus intelligit: quod enim dicit (inquit Chrysostomus) tale est: *Hom. 32. Si illi qui recusauerunt legislatorem in terra constitutum, non valuerunt effugere, quomodo valebimus recusare eum, qui nobis de cælo legis peccata constituit? Si non valuerunt Iudæi effugere, quia minus teuerentur onus illud grauissimum portare, quod Moyses illis imposuit: quomodo poterimus nos recusare vnicuique præceptum dilectionis suauissimum, quod Dei filius nobis imposuit?* Secundo potest exponi, vt dicamus, quod Deus eum antiquam legem tulit, dicatur loquutus super terram, quia in tota illa lege non nisi terrenorum bonorum, & corruptibilium mentio fit: at Christus loquutus est nobis de cælis, id est, proponens Regna cælestia, & æterna ac incommutabilia bona, quæ statim Apostolus ibidem vocat, *Regnum immobile*: vt velit dicere: Iudæi quando Deus promisit bonam æternam, non effugerunt, recusantes eum, id est, non refugerunt, neque recusauerunt legem ab eo traditam, imò potius lætissime quando illa lecta fuit, dixerunt: *Omnia quæcunque præcepit nobis Dominus, faciemus, & erimus obediētes.* Multo igitur magis nos debemus, auscultare eum, qui cælestia bona nobis proponit, ad quæ consequenda non innumeram præceptorum multitudinem promulgat, sed dilectionis præceptum, quod & ad inimicos extendatur, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos. Hunc sensum aliqua ex

parte

Ibidem.

parte Beatus Thomas, & S. Anselmus tradunt.

§. 9. Præceptum hoc probatur facile & suauē, ex natura legislatoris, ex qua leges demonis ostenduntur grauissimæ & difficiles.

§ 96
Rom. 29.
ad populū.

Alium modum tradit sanctus Chrysostomus, quo huius præcepti difficultas ita temperetur, ut facile videatur. Dicit: Rem difficilem præcipit Christus, difficillimumque est in hoc agere quod præcipit. Respondet Chrysostomus: Fateor, difficile est, sed utile: non enim venit Christus imperare, quas nobis essent faciliora & suauiora, sed quæ utilia, qui dixit per Prophetam: *Ego Dominus docense utilia*. Nec enim qui facilia præcipit (inquit Chrysostomus) tunc nostri curam gerit, sed qui utilia. Est Christus medicus, qui venit mederi contritis corde: certe medicus accedens ad curandum infirmum, non quæ illi sunt suauia & facilia præcipit, sed quæ utilia; commune est enim, nihil damnosius esse infirmo, quam quod illi est suauē & delectabile, sicut potus aquæ frigidæ, ei qui ardenti febre vritur: & nihil utilius, quam quod illi est difficile & asperum, ut potio amara, sanguinis missio, & sæpè abscissio cruris aut brachij. Patres itidem (inquit Chrysostomus) cui ut par est filios diligunt, non quæ sunt delectabilia iniungunt, sed quæ aspera illis videntur: hæc enim sunt utilia, illa verò noxia. Minus propterea visus est curare filios suos Heli sacerdos, non interdicens validdè & fortiter, quæ illis erant suauia & placida: *Et qui parcat virga, odit filium suum: qui autem diligit illum, instanter erudit*. Difficile ergo est hoc, quod Christus præcipit; sed utile, ut Deus tibi peccata dimittat, ut Regnum Dei acquiras, ut filius Dei efficiaris, & propter alia multa, quæ infra exponemus. Addit insuper Chrysostomus, & eloquentissimo sermone probans, non concedendum hoc

1. Reg. 2.

Prou. 13.
24.

præceptum esse difficile, si illud rectè expendatur; & quæ ille dicit a nobis explicanda sunt. Vitus est Beatus Ioannes, tuo more torus ex ore Christi pendens, illum aperientem os & loquentem aulcultare, præcipientem & dicentem: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*: qui hoc audito, se ad nos ipsos conuertit, quos, ut ad eius obseruantiam inducat, subdit: *Auanti data eius grauiora non sunt*. Leges dicuntur filiarum legislatorum, quas generant ex se ipsis, & ut dicam, ex sua natura, conditione, & moribus: unde qualis fuerit natura legislatoris, talis est natura legis ipsius. Est lex sententia quædam, quæ oritur ex pectore principis: quale fuerit pectus, talis erit lex. In liquatorio vase, ex herbis, quæ sunt in illius fundo, ascendunt vapores ad eius superius opertorium aut caput, ubi concreunt & condensantur, & in aquam conuersi, per canalem vasis fluunt: talisque est aqua fluens, quales herbarum, quæ in fundo residebant; si illæ sunt dulces & suauē olentes, aqua etiam talis est: si autem sint amaræ & fœtidæ, aqua fœtorem, & amaritudinem secum trahit. Ita in legislatore, ex ijs quæ ille in fundo pectoris gerit, ascendunt eiusdem qualitatis cogitationes ad caput, ibique in sententiam quandam resolvuntur & concreunt, quam iam legem factam & diffinitam per os emittit. Idcirco talis est lex illa, qualia quæ ipse in pectore gerebat. Est itidem legislator similis fonti, aquam in Rempublicam inducens. In cauerna namque terræ aër humectatur, & humiditate condensatur, & in aquam conuertitur, quæ per venas terræ profluit, & per os alicuius leonis in plateam ciuitatis effunditur: certè quales fuerint qualitates cavernæ, ubi conficitur, & colliquatur aqua, & quales qualitates carnalium, aut illicum, per quos fluit, tales contrahit aqua qualitates. Si conducti & venæ sulphurei sunt, aqua ferueas profluit; si falsi vel amari aqua salsa egreditur. Si faccarei aut mellei essent, aqua esset dulcissima. Est cor legislatoris quasi cauerna aut spelunca, ubi confiat; fluit per eius animum & mentem, tanquam

1. Ioan. 5. 3.

isto ligno

fons

§ 97

per carnales, per illius os magna auctoritate & maiestate, quasi per os leonis in platea profunditur. Qualia igitur interiora illius fuerint, tales sunt leges, quæ ab eo procedunt. Et certè iam Christus Dominus illam protulit sententiam, quod ex

Matth. 12. *abundantia cordis eo loquitur: & bonus homo de bono thesauro profert bona, malus autem de malo mala:* etiam Sapiens prædixit

Eccl. 27. 7 *rat, quod sicut rusticatio de ligno ostendit fructum illius, ita verbum excogitatum hominis, cor eius; quasi dicat: Arbor quam terra producit, similis est ei, quod in corde terræ rusticus concluderat; ita verbum excogitatum, quod procedit ab ore hominis, simile est ei, quod in corde conclusum est, à quo procedit. Et verè lex nihil est aliud, quam conceptus aut verbum excogitatum in corde Principis. Hoc ergo verbum simile est cordi, quia talis est lex Principis, quale fuerit eius cor. Quid Phara corde tenebat? crudelitatem, duritiam, & ingratitude;* *quin non nocuerat Ioseph, id est, non aestimabat, nec reputabat beneficia, quæ antiquitus Ioseph illi Regno contulerat: lex propterea ab illo procedens, similis esse debebat cordi ipsius, crudelis, dura & ingratitude plena, quæ præcepit, ut filij Israëlitarum, eorum qui totis viribus sibi inscribebant, in flumen projicerentur. Nabuchodonosor*

Exod. 1. 8
Aius

1. Reg. 14. 24

Dan. 2. 19. *retur morti, quam propterea Daniel crudelē sententiam vocavit. Crudelis sanè sententia & lex à crudeli superboque Rege. Saul similiter, quia ipse foris erat & robustus, omnibus eminens ab humero & sursum, qui in ediam multo tempore ferre poterat, ex se ipso omnes alios diju-*

dicans, legem tulit gravissimam, ut nemo, vel minimum cibum gustaret ante finitum bellum, cuius occasione multa inconuenientia suboriri potuerunt, ut eius filius Ionathas declarauit. Hæc supponere visus est Chrysostomus, ut procedat ad demonstrandum, leges Dei esse suauissimas, & faciles, & leges diaboli esse duras, asperas, & innumeris difficultatibus implicatas. Duo quidem sunt Reges inter se contrarij, sub quorum dominio omnes homines viuunt, Deus & diabolus. Quilibet horum suis subditis leges imponit. Statim hoc audito, absque eo quod profundius rem inuestigemus, apertè quiuis inferet, leges Dei esse suauis & faciles, & diaboli difficiles, & asperas. Oritur enim lex ex corde, mente, & animo legislatoris, talis, qualia sunt illa quæ in eis continet. Quid diabolus in corde tenebat? Quid intra viscera sua concludit, nisi malitiam, penam, dolorem, inquietudinem, mendacia, dolos? Tales ergo esse eius leges necesse est. Quid autem Deus intra se continet, nisi misericordiam, suauitatem, gloriam, & omne bonum? *O quam suauis est Domine spiritus Sap. 12. 1. tuus in omnibus.* Interceptam sententiā reliquit Sapiens, quia nullam rem inuenit, cui suauitatem spiritus Dei posset comparare, sicuti David quādo dixit: *Quam magna multitudo dulcedinis tua Domine.* Tales ergo leges ab illo procedentes, si rectè eas expèdas, inuenies. *Guttur illius suauissimū, dixit Sponsa, designare volens illicet & canales, per quos eius leges decurrunt, & se effundunt. In Hebræo, Guttur illius suauitates.* Si aqua, quæ per saccareos canales fluit, dulcis est, quia ex canalibus dulcibus dulcedinem contrahit, quid de præceptis, quæ per guttur illud suauissimum eructat ille, qui est dulcis, imò & ipsa dulcedo? Multa sunt, inquit Chrysostomus, quæ non possunt obligare, ut Dei leges seruemus, diaboli autem contemnamus. Primo, quod ille Deus est, iste diabolus; ille qui naturam nostram creauit perfectā, innumeris gratiæ donis plenam, quique omnia

Dei sup.

98.

Sap. 12. 1.

Pf. 30. 20.

non obligat
legem suam

omnia bona quæ habet, contulit; iste qui nostram naturam perdidit, & bonis omnibus spoliavit, & omnia mala quæ pati-
 24 mur intulit. Secundo, quod ille promittit præmium, hic pœnam: Deus enim, si eius leges seruaueris, promittit vitam æternā, gaudium æternum: diabolus verò promittit obedientibus sibi æternam pœnam, & ignem inextinguibilem. Quæ duo si considerare vellemus, inquit Chrysostomus, sufficeret. Si enim esset Rex nobilissimus, ex una parte, qui Rempublicam extruxit, & dirigit; & ex alia latro quidam supremus, omnium latronum Princeps, qui illam destruxit, & bonis spoliavit; & ambo peterent suis legibus obtemperari: illeque obtemperatibus sibi promitteret Regnum suum, & omnes diuitias suas; iste verò acerba vulnera, & acra verbera & flagella: quisnam esset qui non toto corde, cõtemp-
 99 pro latronum Principe obsequeretur pijs-
 simo & beneficentissimo Regi? Nunc, inquit Chrysostomus, idem sit: Deus enim est Rex pijsissimus, qui nos creauit, dirigit, & gubernat: verò Princeps, qui nos, patientesque nostros bonis celestibus spoliavit, innumeris affecit incommodis, & infinitis plenus est malis, & nostram confudit gloriam & salutem, diabolus est. Ille promittit Regnum seruantibus leges suas, hic gehennam. Dignum est lacrymis, inquit Chrysostomus, videre quod agimus: Regnum enim Deus pollicetur, & contemnitur gehennam ministrat diabolus, & honoratur. Quamuis autem hæc a nobis non considerantur, etsi nihil horum foret (inquit Chrysostomus) nec hic quidem Deus, ille verò diabolus; nec hic quidem Regnum, ille verò gehennam præberet, ipsa mandatorum natura facile persuadere potest, cui adhærere debeamus. Quid enim Deus mandat? Ea quæ faciunt gloriosos: diabolus, quæ confundunt: hic quæ nos innumeris inuoluunt ærumnis & ignominijs, ille multam quietem habentia. Videte quod non temere dixi, quod etsi non esset diabolus, & Deus, ipsa perse præcepta poterant nos monere. Vide quid præcipiat Deus, etiam quando rem duri-
 100

præcepisse visus est, mandans Abraham, vt Genes. ...
 illi filium suum vnigenitum, quem dilige-
 bat sacrificaret: hoc mandatum crudele in
 superficie videbatur, sed plenum erat sua-
 uitate & misericordia, quippe quod orie-
 batur ex visceribus misericordia plenis:
 Deus enim, qui diues est in misericordia, ip-
 samet sua bonitate instigabatur, vt mis-
 2.4. ricordiam summam hominibus cõferret,
 promittendo, & dando filium suum, qui
 mundum redimeret. Ex his misericordiæ
 & bonitatis visceribus in mentem eius a-
 scendit (vt more nostro loquamur) quid
 faceret, vt occasionem haberet promitte-
 di, & dandi illum hominibus. Ego, inquit,
 cogito cogitationes pacis, & non afflictionis, Iere. 29. 11.
 Non intendebat Deus Abraham affligere,
 sed summam pacem eidem, ac humano
 generi conferre: idcirco namque decreuit
 mandare Abraham, vt filium suum sibi la-
 crificaret, vt ipse quasi cogeretur pro tali
 obsequio, tunc filium suum eidem promit-
 tere, in quo omnes gentes benedicerentur.
 Vnde sic præcepit, vt præceptum non per-
 tingeret ad sanguinis effusionem, & inter-
 uentionem Isaac, quæ crudelitatem præse-
 ferret, sed ad illud punctum perueniretur,
 in quo iam voluntas Abraham, quam Deus
 pro facto reputabat, omnibus fieret mani-
 festa. Nec enim à misericordiis visceri-
 bus, poterat nisi misericordiæ mandatum
 prodire. Diabolus verò malitia & crude-
 litate plenus, quæ crudelissima sunt præ-
 cepit & mandauit cultoribus suis, vt scilicet
 sibi non vnum aut alterum, sed quam plu-
 rimos filios offerrent; non quidem, vt inde
 aliquod bonum parentibus pararet, sed vt
 eos in hac vita crudeliter torqueret, quos
 propterea aëris in futura cruciaret. Præ-
 cepit filios sibi immolari, non semel, sed
 sæpe, non ab vno, sed a pluribus illis, de
 quibus David: Immolauerunt filios suos, & Psal. 105.
 filias suas demonijs, & effuderunt sanguinem
 innocentem, quem sacrificauerunt sculpili-
 bus Chanaan: Nihil aliud ille intendebat,
 nisi vt effunderent sanguinem in nocentem.
 Et præterea talia sacrificia exequi manda-
 bat, modo crudeliori; qualis erat ille quo
 iubebat filios includi in idolo æneo, vbi
 admoto

ad moto igne, viui inclusi cremantur. Et huiusmodi petere perpetuo solitus est, & mandare obsequentibus sibi, adeo ut adhuc in regionibus Gentilium, vbi ille colitur, huiusmodi præcepta crudelitatis plena proponat & mandet. Ita nostris ferè temporibus faciebat apud Indos, antequam Euangelica lux & suauitas illis afflueret. In sola enim ciuitate Mexicana, quolibet anno plusquam viginti mille puerorum & puellarum, ipsi id præcipienti offerebantur, ut alibi dictum est. Quid crudelius? Sed quod nam aliud mandarum procedere poterat ab eo, qui immanitatis visceribus affectus, tanquam leo rugiens circumquærens quem deuoret? Et vt res clarior fiat, quæro à te: Si Deus tibi præciperet quæ diabolus præcipit, nonne diceres, illum tibi res difficillimas imperare? Si iuberet, quod aliena bona suffurareris, & quod alterius vxorem ad malum sollicitares, & quod proximis mala omnia inferre procurares, nonne diceres, res esse istas laboriosissimas, & quod te ad maximas angustias reduceret? Quis enim potest aliena furari sine periculo honoris & salutis? Quis alienam vxorem corrumpere sine discrimine vitæ, & ducendo noctes insomnes, & consumendo totam substantiam? Quis potest malum alteri procurare sine periculo, quod similia sit recepturus? Hæc clamares difficilia, & graua, & importabilia indicares. Hæc & ijs similia sunt, quæ diabolus præcipit, quæ sine labore non potes prosequi. Hæc illius mandata immensi ponderis & oneris. Non hæc præcipit Deus, sed quod quietam agas vitam, nemini malum inferas; nec prouoces alium qui tibi malum rependat; nullius vxorem sollicites, quo pericula, & labores, & sumptus, qui in huiusmodi occupationibus interuenire solent, fugias. B. Bernardus explicans illud Canticorum, *Mel & lac sub lingua tua*, egregie differentiam ponit inter linguam demonis, & linguam Christi. Lingua enim Christi in superficie dura apparet, sed sub illa mel & lac continetur: *Verba siquidem sapientum, sicut stimuli & clauis*, quæ pungere videntur, corrigunt (inquit D.

Hieronymus) delinquentes, pungunt pingros, non palpant & præcipiunt, quæ carnis desiderijs sunt contraria: sed ibi mel & lac abscondita tenentur. Quibus nihil suauius inuenitur, quia ea Christus statuit, quæ si seruentur, quietem & dulcedinem inducunt. E contrario diaboli lingua: *Molliti*, inquit, *sunt sermones eius super oleum, & ipsi sunt iacula*. Pulchrè, inquit, molliti, non molles, quia in eis non tam solida & vera, quam superducta & simulata est suauitas: exterius enim blandi videntur, sed verè sunt iacula, quæ præcordia transfigunt. Denique, inquit Bernard. *sub lingua eius labor & dolor*. Præcepta ergo Christi suauia sunt, diaboli verò graua & ponderosa.

In cap. 12.
Eccle.

Psal. 54. 24.

Psal. 9. 7.

§. 10. Iugum imponit Christus tam suauē & leue, ut vim respirandi & volandi conferat.

Inre optimo clamauit Christus: *Venite ad me omnes qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos. Tollite iugum meum super vos, & discite à me, quia mitis sum & humilis corde: iugum enim meum suauē est, & onus meum leue*. Singula verba ponderatione digna sunt. Theophylactus distinguit, inter laborare & oneratum esse: nam laborare pertinet ad actionem (laborat namque ille, qui aliquid durum aut asperum agit) oneratum esse pertinet ad passionem, quæ ex actione consequitur. Unde laborare, refert ad Iudæos actionibus legis occupatos: quæ de causa, vt exponit D. Thom. a lex illa dicitur à Paulo b lex auctorum, quia tota posita erat in præcipiendis, quæ facere deberent Iudæi; & qui eam obseruabant, in hoc toti erant positi, quod b Rom. 3. faciebant & laborabant: nec ita laborat agricola toto die terram ligone proscindens, quantum laborabant illius legis obseruatores. Oneratos verò esse, refert ad gentiles, peccatorum pondere grauatos. Sed verè hæc verba simplici loquutione significant affligi, defatigari. Laborantes ergo & oneratos vocat ad se, id est, defatigatos, affli-

§ 101
Matth. 11.
30.

In cap. 11.
Matth.

In cap. 2.
Epist. ad
Eph. lect. 5.
Rom. 3.
27.

Lib. Sen-
tent.

Lingua Cant. 4. 11

Eccle. 12. 11.

Et os, dolore vel labore confectos. Et ad quid vocat? *Es ego*, inquit, *reficiam vos*. In græco, non ponitur verbum, quod significet refectorem per cibum, quasi vellet dicere; ego cibabo vos: sed quod significat, requiem præstare & recreare, estq; in Hebræo verbum, à quo derivatur illud nomē

מנוחה.

Bruxi. 10. 1.

388.

3. Reg. 8. 56

Psal. 23. 2.

Menohhab, quod in Scriptura sacra significat quietem aut requiē, vt *Benedictus Dominus, qui dedit requiem populo suo Israël*. Et *super aquam refectiois*; alij *super aquam requietis* aut *quietis*. Sumpta ergo metaphora à columba; quæ egressa ex arca, non habuit ubi requiesceret pes eius, ad arcam confugit vt requiesceret: ita vocat Christus omnes à se alienatos, qui laboribus sunt cōfecti, vt ad se veniant & requiescant. Et meritis; ipse est enim de quo dixit Propheta:

Esa. 40.

29.

Qui das lasso virtutem, & ijs qui nō sunt (alij & cui non sunt vires) fortitudinem & robur multiplicas. Duo præstat; fortitudinem & robur: fortitudinem laborantibus, & robur oneratis. Tollite iugum meum super vos. Evangelicam legem intelligit, vt sancti Patres annotarunt. Sed quia poterat aliquis obijcere: Quomodo vocas eos qui onerati sunt, vt ab onere liberes, & requiescere facias, si intendis iugum tuum illis superponere? Si oneratum iugum superaddas, maiori onere grauiabitur. Respondit subdicens: Discite à me, quia mitis sum & humilis corde: iugum enim meum suauē est, & onus meum leue. Cōmūnis sensus est: Exemplo meo

Hom. 39. in

Matth.

Ser. 10. de

ver. Dom.

§ 102

In imperf.

addiscite homines esse, vt ait Chrysost. aut vt Augustinus, Discite à me, non miracula facere, non omnia visibilia & inuisibilia creare, sed quod mitis sum & humilis corde. Idem tamē Chrysostomus aliū sensum indicat. Vult Christus demonstrare, quod dixit, se requiem tribuere oneratis & laborantibus, venientibus ad se: hocque facit imponendo eis iugum suum. O quam suauē iugum, quod inpositum oneratis & labore confectis, labores soluit, & onera tollit: non mirum, inquit, *discite enim à me*, id est, ex ijs quæ in me sunt; discite de rebus meis iudicare. Iugum & leges diaboli graues sunt, & quæ magno pondere premunt; quippe quæ oriuntur à visceribus plenis a-

maritudine, crudelitate & superbia: at ego mitis sum, & humilis corde, interiora mea sunt benigna, suauissima, humilitatis excellentia lenissima: ex isto fonte suauitatis & quietis id oritur, quod vobis tribuet quietem & refrigerium: *Iugum enim meum suauē est, & onus meum leue*, id est, lex quæ à corde & visceribus suauitate diuina plenis oritur, talem secum trahit suauitatem & leuamen, vt non solum illa sit suauis & leuis, sed & potens oneratis, & laboribus pressis requiem tribuere. Non requiem tribuit Christus eis, qui graui iugo diaboli, vel mundi, vel antiquæ legis tenebātur, ex eo præcisē, quod ab eis iugum graue & onus ponderosum, quo premebantur, & cui subdebantur, auferat, illos absque iugo relinquens: quomodo solemus alleuiare oneratos, & eos qui graui pondere premuntur, sed imponendo eis iugū suū, id est, Evangelicam legem & mandata: hoc enim iugum est, quod requiem & refocillationē tribuit. Vnde subdit: *iugum enim meū suauē est, & onus meū leue*, id est, est iugū meum suauitatem & requiem tribuens, & onus meum nō solum non grauat, sed alleuiat grauatōs & oneratos. *Suauē*, inquit, *est*. Quidam intelligunt dulce, delectabile palato mentis, quale iudicatur ab ijs, qui palato sunt sano, qualis erat qui dicebat: *In* Psal. 18. 11. *dicia Domini vera, iustificata, &c. dulciora* Psal. 118, 103; *super mel & sanum*; &, *Quam dulcia faucibus meis eloquia tua, super mel ori meo*: quāuis qui gustu infecto & febricitanti sunt, non hāc dulcedinē sentiant. *Et onus meum leue*, id est, alleuians. Visus est Christus alludere voluisse ad illud quod David in illo Psalmo, quo legis Evangelicæ prædicandę per Apostolos, quos cēles vocat, excellēcias decantādas assumpit. *Lex Domini immaculata, integra, perfecta, longe differens* ab antiqua, quæ neminem ad perfectum adduxit, completa & completum præstās & perficiēs omnia, quæ incompleta & imperfecta in antiqua lege existerant: *Conuerrens animas*. In Hebræo verbū *Hesib*, quod significat reducere, aut reuocare id quod denique erat: quia lex Evangelica Iudæos à lege veteri, gentiles à lege demonū, quos

Psal. 18. 3.

Heb. 7, 19.

חשיב

colē.

colebant, reuocat ad Euangelicam vitam.
Brin. to. 1. Ceterum verbum *Hesib* alia duo significat,
fol. 184. ad facere sufflare, & facere volare, vt possis
fin. reddere, Faciens sufflare aut respirare ani-
 mas: & Faciens volare animas. Faciens suf-
 flare. Nihil magis hominem affligit, quam
 non posse respirare, & exsufflare, vt cor-
 refrigerium accipiat. Qui fatigatissima oc-
 cupatione tenetur, dicere solet: Tantola-
 bore teneor, vt non cõcedatur mihi respi-
 rare. Tales sunt qui legibus dæmonis ser-
 uandis intendunt. Nulla lassus dabatur re-
 quies, quos captiuos ferebat Rex Babylo-
 nis, nec respirandi locum concedebat im-
 pius Pharaõ Israelitis, quos operibus duris
 luti & lateris grauabat. Non est locus ser-
 uis diaboli, vt aliquantulum quiescant, &
 somnum sine anxietate sumant: pleni sunt
 curis, timoribus, quos nunc cupiditas sti-
 mulat, nunc superbia inflat, nunc auaritia
 comprimit. Lex autem Domini facit re-
 spirare, vt videre est in ijs qui tali legi sub-
 duntur. Quam quietè orant, *aperiunt os, &*
Ps. 118. 131. *atrahunt spiritum?* Quam quietè dor-
Acto. 12. 6. *miunt, etiam si educendi sint ad mortem,*
sicut Petrus inter milites? Hanc metaphorã
 visus est Christus Dominus tenere, dicẽs:
Inuenietis requiem, refrigerium, animabus
vestris, metaphora sumpta ab eo, qui per
respirationem, aërem refrigerantem cor
accipit: eo modo quo dixerat Ieremias:
Isa. 6. 16. *stare super vias, & videre qua sit via bona, &*
ambulate in ea, & inuenietis requiem anima-
bus vestris. Lex diaboli nõ est via bona: lex
 item antiqua dicitur à Deo, quod conti-
 nebat præcepta non bona, modo alibi expo-
 sito. Lex Euangelica est, quæ ore pleno di-
 citur bona: ambulate in ea, & inuenietis
 refrigerium, & requiem animabus vestris:
 nam exsufflare aut respirare facit animas.
 Vnde quidam transferunt, *Lex Domini im-*
maculata, quietans animas, vt Fœlix. Alio
 modo transferri potest: *faciens volare ani-*
mas: nam id etiam significat verbum, *Hesib,*
Gen. 15. 11. *vt in Genesi: aues abigebat Abram, in*
Hebræo verbum Hesib, Faciebat eas vola-
re. Verè enim lex Christi alienat, ita quod
 facit volare animas. Ita visus est intellexis-
 se Augustinus: Alia, inquit, sarcina premit

& aggrauat te, Christi autem sarcina sub-
 leuat te, iuxta illud: *iugum meum suau-*
est, & sarcina mea leuis: alia sarcina pondus
 habet, Christi sarcina pennas habet, nani-
 autem et si pennas detrahas, quasi onus tollis,
 & quo magis onus abstulisti, eo magis in
 terra remanebit: quàm exonerare voluisti,
 iacet, non volat, quia tulisti onus: redeat
 onus, & volat. Talis est Christi sarcina,
 portat illam homines, non sunt pigri: non
 attendantur illi qui eam ferro nolunt; fe-
 rant eam qui volunt, & inuenient quàm
 leuis sit, quàm suavis, quàm iucunda, quã
 rapiens in cœlum, & à terra cupiens, &c.
 Si quis inueniret aquilam sine plumis, cor-
 poris pondere depressam, neque uentem vel
 leuiter se mouere; si ei plumas imponeret,
 quamuis videretur eam amplius onerare
 & premere, sed verius eam alleuiaret: nam
 onus quod imponit, est leue, & ita alle-
 uians, vt per illud possit volare & requie-
 scere. Eadem ratione dicere possemus de
 rotis, quæ videntur graues: si tamen super-
 addantur curui, non solum non reddunt
 grauiorem, sed alleuiant, vt vel digito to-
 ta illius machinã possit moueri. Bene au-
 tem subditur: *inuenietis requiem anima-*
bus vestris, quia sola animæ requies, vera
 est requies: & obsequentibus Christum
 non requies corporis datur, sed animæ &
 spiritus. Si ergo Christus eos qui pondus
 seruitutis diabolicæ grauatur, diabo-
 liquæ præceptis obsequuntur, volens, il-
 lorum pondus alleuiare, & eos reficere,
 vocat & hortatur, vt iugum suum ferant,
 quo quiescant, & suauiter viuant, cui-
 denter infertur, præcepta Christi, aut iu-
 gum suæ Euangelicæ legis esse facilia, sua-
 uia, & leuissima: quod enim graue est, non
 potest alleuiare id quod ponderosum est.
 Et verè id experientia ipsa comprobatur:
 quanta namque lassitudine tenetur mun-
 danus, sequens, quam vocat Paulus *legem*
ad Rom. 7. *membrorum carnis suæ, & leges propriæ*
concupiscentiæ, quas diabolus im-
 ponit? Quot noctes ducit infomes, qui
 obedit diabolo præcipienti, vt alienam
 vxorem sollicitet? Quot dispendia pati-
 tur facultatum, quæ occasionibus ex-
 ponitur

exultabo
 & dini-
 dam sichi-
 mam.

104

ad Rom. 7.
 23.
 by 21

rr 2 ponitur

ponitur cōtentionum? quor periculis gra-
uissimis patet? similiter qui auaritiæ subij-
citur, eiusque legibus, quor vexatur curis?
quibus arder desiderijs? quor defatigatur
itineribus? quibus angitur timoribus? om-
nes tandem diabolo obsequentes, prote-
stati sunt: *Lassati sumus in via iniquitatis
& perditionis.* Si autem tu, quitam onero-
sam vitam ducis, diabolo seruiens, te ip-
sum reuocas ad Christi præcepta seruan-
da, quare quie persueris? quiescis in do-
mo tua, quieret agens cum vxore, filijs &
seruis, domus secure, non sentis conscientia
pungentes voces, nec pingeris stimu-
lis, non periculis te committis. Suauia igitur
sunt Dei præcepta & facilia: quæ diffi-
cilia, aspera & dura sunt, præcepta sunt &
leges sunt diaboli. Lex enim Domini eius-
que iugum, animabus quietem, refrige-
rium & alas præstat, quibus possint vola-
re. Hinc respondere possumus ijs quæ ob-
ijci possunt Christo dicenti: *Qui vult ve-
nire post me, tollat Crucem suam:* potius di-
cendum videbatur, expellat crucem: cum
enim aliquē inducimus, ad nos velociter
currentes, sequendum potius hortamur,
vt expellat pondus, quàm quod illud su-
per se ponat, & secum tollat. Hortaris Do-
mine, vt te sequamur, qui tanquam gigas
curris, velocius quàm ille Asael, de quo
dicitur, quod *cursor velocissimus fuit, quasi*
animus de capreis, quæ morantur in siluis: me-
lius ergo videbatur, quod nos ad expel-
lendum pondus crucis hortaberis, quàm ad
illud tollendum & ferendum, vt expedi-
tiuste possemus sequi. Vnde & Apostolus
ait, vt te currentem sequamur, iubet de-
ponere omne pondus. Quodnam autem pon-
dus grauius quàm crucis? Ceterum aptè
nobis consulti: is enim qui velociter debet
currere, vt velocem cursorem sequatur,
debet illud pondus expellere, quod gra-
uat & cōprimit; non quod alleuiat, & re-
frigerium præstat. Cursus enim, qui para-
tus ad velociter currentem, & sequendum
eum qui præcedit, oportet quod onus il-
lud deponat, quo premitur & grauiatur,
non tamen illud quod adiūuat, vt leuius
velociusque currat, quales sunt rotæ. Pon-

dus quod grauat animam, iugum diaboli
est, & peccatum, vt B. Hierony. a demon-
strat, & D. Chrysost. b ostendit. Hoc ita
granabat David, vt clamaret: *Iniquitates
meæ supergressæ sunt caput meum.* Et sicut o-
nus graue grauat sunt super me. Est hoc iu-
gum, inquit Chrysost. talentum illud plu-
beum, superpositum amphoræ, de quo Za-
charias. 5. 7. charias, quod quamuis in principio non
videbatur eam grauasse, tamen tanto pon-
dere postea eam fixit in campo Sennaar, vt
non posset inde amplius amoueri. *Gratu-*
bit eam iniquitas sua, dixit propheta. Hoc
pondus deponendum est ab ijs, qui ad ve-
ram quietem & vitam peruenire & currere
desiderant. Quod egregie Paulus dixit:
Deponentes omne pondus, & circumstantes nos, quod
peccatū, per patientiam curamus, aspicientes
res in autorem fidei, & consummatorē Iesum.
Cum dicit, *Pondus, & circumstantes peccatū,*
coniunctio, Et, potius vim habet explicā-
tis, quàm cōiungentis, vt dicere velit: De-
ponentes omne pondus, id est, circumstās,
nos peccatum: quoduis enim peccatum
mortale omnis ponderis grauitatem in se
continet. Qui post Christum, currere de-
bet, hoc pondus deponat, assumat autem
illud onus quod alleuiat, refrigerat, & vo-
lare facit animas, iugum scil. Christi, eius
Euangelii, & crucem. Hæc enim etsi gra-
uet corpus, tamen volare facit animas, &
summa quiete perfui. Ad hoc institutum
B. Ambrosius expedit illud Esaiæ: *Qui spe-*
rant in Domino, assumunt pennas, vt aquilæ, sin-
current, & non laborabunt, ambulabunt, &
Esai. 40. 31 non deficient. docetque, hæc verba quadra-
re cum illis Christi, vocantis eos qui labo-
rant & onerati sunt, vt eos reficiat, quibus
iugū imponit, quod alas quam leues tribuit,
per quas currantes non laborant, & ambu-
lantes non deficient, &c. Merito propterea,
Deus hanc tanquam grauiusnam pœnam,
rebellibus peccatorib. imponit, quod eos
relinquit feruire damoni, qui quasi iugo
ferreo illis imposito eos conterat. Ita ap-
pinitus dixit: *eo quod non seruietis Domino.*
Deo tuo in gaudio cordis, latitia, seruietis mi-
mico tuo in fame, & siti, & nuditate, & ponet
iugū ferreū super cervice tuā, donec te cōterat.
9. 11. *Lex*

Sap. 5. 7.

Matt. 16.
24.

2. Reg. 2. 18

ad Heb. 12

¶ 105

Deut. 28.

47.

§. II. *Lex de parcendo inimico facilior & suauior est lege duelli; per hanc homo parturit iniustitiam, per illam spiritum salutarem.*

§ 106
Rom. 29.
Ch. 30 ad
populum.

QUOD Chrysostomus in communi & absolute probauit, præcepta Christi esse suauia, & facilia, præcepta autem diaboli graua & vehementissime prementia, peculiariter de hoc præcepto dilectionis inimicorum demonstrat, ostendens esse suauissimum & facillimum, si cum præcepto contrario diaboli conferatur. Supponamus enim ex hac parte Christum, sedentem in montes & præcipientem suis, ut suos diligant inimicos, & offensas remittant, & vindictam deponant: ex illa autem dæmonem, regem super filios superbiam, contendentem se de se super latera Aquilonis, & præcipientem suis, ut unusquisque suos odio habeat inimicos, & vindictam de offensis sibi irrogari summat. Quodnam horum præceptum facilius est? Certè etiam si non acuto ingenio, ipsa experientia ostendente rē dicere tenetis, præceptum dæmonis esse summis difficultatibus implicatum, à quibus omnibus liber est, qui præceptum Christi exequitur. Qui enim vindicari vult, noctes ducit insomnes, à laboribus sibi congruis & conuenientibus cessat in die, cogitationibus absumentur, timoribus angitur, curis affligitur, facultates suas prodigit, amicos conuocare oportet, quibus maneat obligatus, periculis magnis se exponit, corporis vitam consumit, & animam mortuam quasi in seculo deferret. Qui autem seruat, quod CHRISTVS præcipit, his omnibus liber manet, quietus dormit, sua curam periculis se liberat, corpus seruat, animam saluat. Hoc ipsum confirmat Chrysostomus, expēdens iniquitatem, quam secum fert iracundus, & vindicta appetitor. Quis, inquit, tortor ita laniare latera potest, sicut ira & furor iracundum? Quæ ignita tela, ita corpus perforarent? Quis furor ex naturalibus ira sensibus ex-

cidere facit, sicut furor & iræ consternatio? Noui multos ex ira morbos incurrisse, & febrium difficillimæ præsertim hæ sunt. Si vero ita corpora læduntur, animas cogita, &c. Multi oculos amiserunt, in grauißimum morbum multi inciderunt, &c. Non est opus multa dilatione, ira acutus est morbus, siquidem ex ira verbum aliquis emisit, ad cuius remedium totius indiget vite, & aliquid commisit, quod omnem ipsius vitam subuertit. Hoc enim est difficile, quod in breui tempore, & per vnam actionem, & per vnu dūtaxat verbum, æternis nos frequenter excludit, & multos evacuauit labores. Ignis est vehemens ira, omnia deuorans, nam & corpus perdit, & animam corrumpit. Hæc & alia Chrysostomus prosequitur, qui ad hoc institutum expedite egreßus illud Davidis: quod præcedenti tractatu non indicare cepimus. Ecce parturit iniustitiam, concepit dolorem & peperit iniquitatem: eredit enim, ad litteram de eo, qui vindicari vult, esse sermonem, cuius opus vocat, iniustitiam, sicut paulo ante, hoc, quod est remittere offensas, vocat iustitiam suam, dicens: *Iudicia me Domine secundum iustitiam meam.* David ergo, qui tot inimicorum passus fuit pericutiones, tanquam is, qui probe mouerat, quæ nam patitur is, qui vindictam, & vltionem quærit, eum quasi digito ostendens ait: *Ecce parturit iniustitiam, &c.* Est quæ committit dubium, quod David videtur rerum ordinem peruertere: nam secundum naturæ cursum, prius est concipere, deinde parturire, & tandem parere: ipse autem prius ponit parturitionem, quam conceptum. Ecce, inquit, parturit iniustitiam, concepit dolorem &c. Quomodo potest mulier parturire, nisi prius conceperit? Quidam respondet, non esse inconueniens, aliquantulum inuersum fuisse ordinem, quem Hieronymus clarius expressit, qui vertit: *Ecce parturit iniquitatem concepta dolore, id est, postquam concepit dolorem: similiter Felix, qui transfert: Enixus est iniquitatem, postquam concepit afflictionem.* Præpositio ergo ordine loquutus est David, id ex-

Notanda sū
tēti. Chry.

In Psal. 7.

Psalm. 7. 15.

Psalm. 7. 9.

§ 107

Iob 15. 35.

Scholia. in
Psal. 7.

primere volens id, quod secundum naturalem accidit ordinem, quem expressit Elishaphaz, ad cuius dictum visus est allusisse David, de impio agens: *Cōcepit, inquit, dolorem, & peperit iniquitatem, & uterus eius preparat dolos.* S. tamē Basil. mysteriū egregium olfecit. In mulieribus parentibus, inquit, primū concipitur, deinde pariturur: hic vero prius parturit, & sic demum concepit. Quid igitur dicendum est? Quod illic quidem tempore partus, est parturitio; hic vero mox initio pariturur: simul enim atque mali quicquam cōsultatur, priusquam id animo concipiatur & infligatur, tumultuatur, ac perturbatio in eo nascitur. Aut aliter dicere possumus, Davidem non servasse ordinem, quem natura ipsa sequitur, sed illum inuertisse, significare volēs, in eo quem describat, omnia esse inordinata, & ex consequenti, confusione, & dolore plena: nam ex inordinatione membrorum, sequitur dolor in animali, & ex inordinatione ventorum, sequitur confusio & tumultuatio in mari & in terra. Vere tamen credo, Davidem exprimere voluisse, non tantum unum foetum aut partum, sed duos interuenire: si enim vnus esset foetus, nō duplicem exponeret partum. Vnius namq; foetus, vnus partus est. Primo itaq; parturit foetum vnum, postea concepit alterum, quem peperit. Et verē ita est: primogenitū siquidē, quem parturit primo vindicator, est odium, q̄ David vocat iniustitiam: ex quo concipit alterum filium, sc. vindictæ appetitum & propositum, quem tandem parit. Primū ergo qui talis est, parturit iniustitiā: in ipso enim exordio, parturitio est vnus nati filij, sc. odij: nam hoc ipso iam homicidiū patratū intellige, iuxta illud Ioannis: *Qui odit fratrem suum, homicida est:* & quia homicidium pertinet ad iniustitiam, dicitur parturisse iniustitiam. Et isto foetū iam producto, tanquam ex patre, concipit alium, qui vocatur dolor: ex odio enim, in vtero voluntatis concipit appetitum & propositum vindictæ, quem bene descripsit, doloris nomine. Quid enim est appetitus iste, quem mentis vtero geris, nisi dolor? Non est spina, quæ sic pū-

1. Iob. 3. 15.

gat; non serpens, qui ita mordeat; non filior, qui ita torqueat: propterea foetus hic, dum in vtero est, dicitur dolor. Pœna fuit peccati Euzæ, quod conceptus vteri sui, tristitias, & mœstias, animique deliquium induceret, cui dictum est: *Multiplicabo a-* Gen. 3. 16.
rumas tuas, & conceptus tuos. Quod videre licet in mulieribus, quæ dum foetum in vtero portant, quem conceperant, grauata & onerata sūt, & multis affliguntur tristitijs, & patiuntur varia animi deliquia. Nullus autē conceptus est, qui ita eū, qui cōcepit, affligat, sicut appetitus vindictæ. Non est vipera, quæ ita ventrē matris corrōdat. Si mulier cōciperet iuniperum, aut thānū, vel spinā, aut vepre, quæ dū amplius procedunt, acutiōres aculeos germinaret, qui viscera pūgerēt, & prae cordia transfigerēt; qualis esset conceptus? si cōciperet serpētem rodentem interna ventris, & cordis, quomodo vocaretur conceptus iste? tristis certē ac dolore plenus conceptus. Sentiebat Rebecca, quod pueri, quos in vtero cōceperat, aollidebātur, quæ res ita eā afflixit, vt diceret: *si scifuturum erat, vt quid necesse fuit concipere?* Ad. quid conceptus iste anxietate, & doloribus plenus? Qui ergo vindictam concipit, & mente proposuit, & gerit, dolorem cōcepisse, benē dicimus: est enim plenus curis, anxietatibus, timoribus, sollicitudinibus, quæ vehementius torquet cor, quam spina quauis. Proprium malū, inquit Chrysostomus, apud se nutriunt mali memoriam, quāsi quēdam tortorem, Quantum putas tormentum esse, homini prae cordia percusso, qualiter vlciscatur, considerati? Priorem semetipsum punit & castigat, intra seipsum tūmens, aduersus se pugnas & excandescens: nam necesse est, apud te ignem semper accensum esse, & febrem: temetipsum igne consumis, flagrantem semper & vigentem ferens flammam, nec animam permittens requiescere, sed semper sauiens, & in turbatione mentem habens, & procella. Quid hoc grauius, semper esse tristem, & inflatum, & semper ardere? Ex hoc conceptu qualis partus expectandus est? *peperit iniquitatem?*

Gen. 3. 16.

§ 108

Gen. 26. 21

Ioa. 16. 21.

Ecce ad quidnam ordinata fuit conceptio doloris, ad patiendam iniquitatem, id est, vindictam, quam conceperat, quam dum opere complet, parere dicitur. Infelix partus. Mulieri tristitias, quas dum prægnans est, habet, & dolores quos secum fert partus, suffert, quia parit filium de quo gaudere potest: *natus est homo in mundo; & non meminit pressura propter gaudium*. Is tamen, talem post dolores & pœnas, quas pertulit, parit filium, qui non gaudium ingerat, sed perpetuam inducat tristitiam: nam *peperit iniquitatem*. Quid est iniquitas? Est filius, quem anima parit, ad sui destructionem & exitum. Infelix partus. Si mulier post præteritas tristitias, grauedinem, & pœnas, quas nouem mensibus pertulit, post dolores, quos in partu sustinuit, peperisset filium, quem conspiciens gauderet, credens, quia natus est homo in mundo: si tunc accederet aliquis, qui ostenderet, illum filium quem credidit hominem, esse leonem, aut rursus crudelem, à quo deuoranda esset, nisi prius illum acri dolore & angustia comprimeret & suffocaret, infelix certe esset partus. Talis est filius, quem parit, dum vindictam exerceas: credis te, etsi labores pertuleris, & graui onere fueris oppressus, tamen vere peperisse hominem in mundo, id est, rem vitalem fecisse; & perfecisse id, quod decet hominem honoratum & excellentem, ut gaudere possis: non tamen recte filium, quem peperisti, agnoscis. Illum tibi David ostendit, esse crudeliorem leone, & viso immaniore. *Peperit*, inquit, *iniquitatem*. Crudelis filius, qui verè tibi exitum afferet, perditionem inducet, & perpetuam mortem, nisi illum lacrymis suffoces, nisi duris pœnitentiæ manibus eum interficias, & teillum genuisselamenteris & doleas. Et bene David, in oculis omnium exponit, dicens, & præmittens aduerbium illud *Ecce*: res est enim omnibus manifesta, quam à mundi exordio experientia ipsa comprobatur. Vide Cain illum, quem D. Basilus vocat primum diaboli discipulum qui primus eius doctrinam accepit, & eius mores imitari cœpit. Primo parturit

iniustitiam: nam hoc ipso, quod frater eius aliquid fecit non sibi gratum, parturit iniustitiam, id est, odium fratris: *Ex 1. Ioa. 3. 12. maligno enim erat, & odium fratrem suum, inquit, Ioannes.* Hoc filio edito, concepit secundum, quem pareret, proposuit enim mente in illum vindictam exercere, & illum persequi, & occidere, & vere concepit dolorem: hic enim fœtus, in mente conceptus, eius viscera torquebat, ut Deus diceret ei: *Quare tristis es, & cur concidis facies tuas?* Non est mulier, quæ post conceptum ita tristitijs angatur, sicut anima illa misera, postquam concepit vindictam. Illa enim erat quasi serpens corrodens viscera, quasi rhamnus transgens interiora. Inde processit ad partum, & peperit illam iniquitatem horrendam, quod fratrem tandem occidit. Hunc filium peperit, qui illum perdidit, & perpetuam morti tradidit. Id ipsum in Saule videre licet. Quia aliquid actum est circa Dauidem, quod illi fuit ingratum, statim paruit iniustitiam, id est, odium: *factusque est Saul inimicus Dauid: cunctis diebus* 1. Reg. 18. 29. ex quo concepit dolorem, illud scilicet propositum persequendi & occidendi David, quod eius viscera ita torquebat, ut arreptitius fieret, suamque sortem deploraret, nullibi requiescere valens: tandem ad partum prorupit, dum persequi David totis viribus contendit, & coacto exercitu ad occidendum requisivit: partus sane cum maximis doloribus, & periculis, in quæ incidit, sed cuius filius ipsum tandem perdidit, & in æternam mortem coniecit. Hæc igitur manifesta sunt in eo, qui diaboli præceptum obseruans, odium inimicum, vindictam appetit, & exequitur. Videamus nunc an similia patiat, qui Christi præceptum seruans, inimicum diligit, cui propter Deum remittit offensam, & benefacere procurat. Quid enim huiusmodi seruis Dei accidat, expressit Esaias dicens: *Sicut qua concipit, cum appropinquauerit ad partum, dolens clamat in doloribus suis: sic facti sumus à facie tua Domine, concepimus, & quasi parturimus, & peperimus spiritum, salutes non fecimus.* Ita in Vulgata, sed Sep-

Esai. 26. 17. 18.

Rom. 11. de inuidia.

f. 109

tuaginta legunt: *Peperimus spiritum salutis*. In Hebræo, *salutes*, in plurali, *peperimus spiritum salutem*. Et quamuis, ut saepe annotat ad hoc institutum Divus Augustinus; quamuis quædam vocabula sint minus latina, sunt tamen magis apta ad mysteria explicanda, quibus propterea vniurquamuis enim latinus sermo non admittat sanguines in plurali, apte dicit

Psal. 50. 16

Ibidem.

J 110

Ser. 20. de verb. dom.

Li. 2. de inter. c. 4. & Li. 1. de Cain & Abel, c. 10.

Foreri.

Rom. 8. 16.

Psal. 43. 23.

David: *Libera me de sanguinibus*, qua dicendi ratione mysterium exprimitur, ab August. explicatur. Similiter quamuis hoc nomen salutis, apud latinos plurale non habeat, rectè dicitur, *Peperimus spiritum salutem*, ad exprimendum mysterium, quod statim dicemus. Qui diabolo obrem perat, parturit, concipit, & parit, & omnia sunt in malum, & cum dolore, ut diximus. Qui Christo obsequitur, similiter parturit, concipit, & parit, ut dixit Propheta. Omnis namque homo (inquit Divus August. hæc duo loca Davidis & Esaiæ expendens) concipit animo, neque ullus potest esse sine conceptu, sed alij concipiunt de diabolo, alij de CHRISTO: de qua egregiè & late Ambrosius, de hac animorum impregnatione & partu disputans, & de vtero, & semine, quo concipiunt. Quid parturiat, & concipiat, & pariat iracundus, dictum est: qui suscepto diaboli verbo, & instinctu, tanquam semine parturit odium, quod diaboli proles dicitur, ut patet apud Ioannem, agentem de odio, quod parturit. Cain ex maligno. Ex hoc foetu tanquam ex semine, alium concipit foetum, scilicet appetitum vindictæ, quem ad sui exitium parit. At iusti concipiunt, parturiunt, & pariunt. Dum David ageret de vltoribus, ordinem pervertere visus est, ostendens illos inordinatissime agere: at de iustis agens. Propheta, egregium ordinem tenet, dicens: *Concepimus, parturimus & peperimus*: primo enim mulier de viro concipit, deinde parturit, dum doloribus partui appropinquat, *na de pario*, & tandem parit. A facie, inquit, tua concepimus: phrasis Hebræa, id est, propter te: eodem modo quo dixit Apostolus, citans Davidis sententiam, *propter te mortifica-*

mur: suscepto enim Dei verbo, & præcepto, tanquam divina semine, concipiunt propter Deum, amorem erga inimicos inde procedunt, ut parturiant opera bona erga illos, & remissionem iniuriæ, quam exhibeant. Et bene dicit, *parturimus*. Id enim non sine dolore: neque enim, ut ex Hieronymo probatum est, huiusmodi opera sunt sine carnis contradictione, repugnantia, dolore, ac mortificatione. Et hoc est quod dicit: *Sicut qua concipit, cum appropinquaverit ad partum, dolens clamat in doloribus, sic facis sumus a facie tua*: considerans enim iustus, quod CHRISTUS præcipit, a facie eius, id est propter eius respectum, ex semine verbi illius suscepto, concipit amorem erga inimicum. Hic autem conceptus pervenit ad partum, quando amor in opera prorumpit externa. Cum hoc tempus adest, parturit anima, dolores sentiens, mortificans suum appetitum: sed tandem parit spiritum salutem, id est, bona opera in inimicum, ut remissionem offensæ, oratione pro eo, &c. Huiusmodi opera vocat spiritum salutem. Ecce qualis filius, quem parit, spiritum salutem, non vnius, aut alterius, sed plurimarum salutem, corporis, animæ, mentis, & voluntatis. Spiritus salutem phrasi Hebræa dicitur, spiritus summæ salutis: tale est opus iusti erga inimicum, quod summam salutem ei præstat, per quem remissionem peccatorum obtinet, & divinam gratiam, in qua salus animæ sita est. *Mulier cum parit tristitiam habet*, quia maximis doloribus tenetur; sed cum pepererit, iam non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundo. Hoc iustis accidit, cum inimicos diligunt, & opera benefica eis exhibent, offensas remittunt; ipsi enim hoc, cum sit, sit difficile, & dolorem inferens; sed postquam factum est, summo gaudio affici possunt, qui talem filium genuerunt, per quem adoptionem filiorum Dei accipiunt. Hec egregie Chrysostomus probat, in illo excellenti mansuetissimoque viro, cui singulare fuit, quod Dux illius Ioab dixit: *Diligis odientes te*, considerans illud opus, omni commendatione dignius, 2. Reg. 19. quod

Ioan. 16. 21

J 111

Ho. de David & Saul.

2. Reg. 19.

quod egit erga Saul inimicum suum. Per-
a. Reg. 24. sequebatur Saul ipsum Dauidem, & qua-
rens illum ad mortem, incidit Deo dispo-
nente in manus illius, in spelunca, nam illā
ingrediens Saul, vt naturæ necessaria ex-
pleret, latebat in ea Dauid, cum multis mi-
litibus. Vidit illum Dauid: & quamuis mi-
lites eius vehementer excitarent ad vindi-
ctam, ipse concepit à facie Domini, id est,
propter Deum, dilectionem & amorem
erga illum: ideoq; militibus respondit: Vi-
uit Dominus, non extendam manum meam
in eum, quia Christus Domini est: id est, quia
vinctus est à Deo. Propter Dei ergo respec-
tum, concepit amorem, & voluntatem
parcendi illi: sed parturiuit & passus est
dolores grauissimos, sicut parturientis, dū
opera amicitiae in talem inimicum exer-
cebat, cum illum sc. seruauit, & custodie-
bat, non solum à suis militibus, qui seip-
sos offerebant ad illum occidendum, sed
praecipue à suamet passione, & carnis suae
affectu, quem seuerissimè mortificabat: &
parcens Sauli, inquit Chrysostomus, suo
proprio affectui non parcere: sed illum
ingulabat, & confodiebat: & gladium quo-
dam chlamydis Saulis abscondebat, sua
ipsius viscera discindebat, dum cum
posset facilius vitam, quam vestē absconde-
re, illam seruauit, hanc scidit, quo posset
inde eum ad amorē reuocare. Quid tandē
factum est? Peperit opera illa charitatis &
amoris in Saul, peperit spiritum salutis &
laetitiae: nam cum tandem Saulē dimisit li-
berum, summo gaudio affectus fuit, quia
talem edidit filiū, per quem confidebat sibi
salutem à Domino praestandam: & iam
non meminir praesurae propter gaudium,
quia talem filium produxit. Egressus enim
est à spelunca Saul, inquit Chrysost. ignarus
omnium, quae gesta fuerunt: egressus est &
Dauid, liberis oculis cælum intuens, &
magis exultans, quam cum Goliath deici-
sisset: siquidem haec magnificentior erat
victoria, haec magnificentiora spolia, haec
praeda illustrior, hoc gloriosius trophaeum
quo sibi innumera bona acquisiuit, re sta-
tum exponemus.

§. 12. Quam laetitiam pariat dilectio &
beneficentia erga inimicum, egre-
giè mulier, quam vidit Ioannes ex-
presit.

His non ineptè concinunt, quae de muliere illa mirabili Ioannes enar-
rat, quam vidit amictam Sole, & Lu-
na sub pedibus eius, & in capite eius corona
stellarum duodecim, quae in vtero habens, cla-
mabat parturiens, & cruciabatur, & pare-
ret: talem filium peperit talem, qui raptus
est in cælum, summo pretio & honore à
Deo donatus. Et quidem commune est
satis apud S. Patres, mulierem illam, iuxta
literalem sensum, typum Ecclesiae sanctae
tenuisse. Ita Gregorius, Rupertus, Me-
thodius martyr, & omnes huius loci ex-
positores. Quoniam autem haec, quae de
Ecclesia dicuntur, non possunt omnibus
fidelibus conuenire, sed iustis, optime se-
cundum regulam Tisconij, quam tradidit
Augustinus, animam iusti, sub mulie-
ris istius symbolo, possumus accipere.
Et quamuis multa sint, quae Ioannes refert
hoc consideratione speciali dignum esse, &
ex ipsa muliere exprimitur amicta Sole, &
Luna sub pedibus eius, & in capite eius
corona stellarum, id est repleta omni luce.
Ad illuminandum siquidem Deus totum
orbem die ac nocte, nihil aliud creauit, nisi
Solem, Lunam & Stellas, quas posuit in firmamento, vt illuminent terram. Gen. 1. 17.
Omnes ergo fontes & principia lucis, haec inulier in
se habebat, cuius nulla pars erat, nec pedes
qui non essent luce pleni, sub quibus lunā
habebat. Ex alia, exprimitur habens in v-
tero, & clamans parturiens, & quae crucia-
batur doloribus partus. Haec enim mi-
nus congruere inter se videntur: lux
namque & dies, symbolum est laetitiae, &
prosperitatis apud omnes nationes, vt do-
cuit B. Gregorius & S. Augustin. adeo, vt s. Mor. c. 1.
Scriptura ipsa ad designandam laetitiam, Epist. 120.
gaudium, & prosperitatem, nomine lucis ad Honor.
vtaur; & ad exprimendam tristitiam, & aduersitatem, nomine noctis & tenebrae. Psal. 137.
321.

rum. *Lux*, inquit David *a*, *orta est iusto*, & *pro*, id est, *recta corde latitia*, Et alibi *b*: *Occidit Sol in meridie*, & *tenebrescere faciam terram in die luminis*: & ad designandam summam calamitatem, & tristitiam, quæ ex aduentu inimicorum imminerebat, dixit *Soph. 1. 15.* *Sophonias: Dies ira, dies illa, dies tenebrarum & caliginis. Quando Iudæis evidenti-
tissimum mortis periculum imminuit, di-
citur, quod fuit dies illa tenebrarum, & dis-
criminis, tribulationis & angustia &c. quan-
do vero liberos se viderant, Lux & Sol or-
tus est, & quod nova lux Iudæis oriri visa est:*

Ezch. 11. 8. *criminis, tribulationis & angustia &c. quan-
do vero liberos se viderant, Lux & Sol or-
tus est, & quod nova lux Iudæis oriri visa est:*

16.

gaudium, honor, & tripudium. Si ergo mulier illa luce erat amicta, & quasi omnem lucem in se ipsa continebat, quo significabatur abundantia lætitiæ & gaudij, quo erat repleta, & prosperitas suprema, qua fruebatur; quomodo habebat dolores & cruciatus parturientis? summum enim dolorem ac pœnam solet Scriptura Sacra sub metaphora parturientis explicare. Sed dicendum est primo, utrumque verum esse: nam ex una summo erat gaudio repleta, & prosperitas ingens illi aderat, quamvis ex alia dolore parturitionis cruciaretur: iustus enim, cum dilectionis opera erga inimicum parere incipit, secundum corporis & carnis affectum, dolore ac pœna afficitur, iræ motum comprimens, & semetipsum mortificans: cæterum secundum spiritum, & animam, magno gaudio, & lætitia ac requie parturit, illa quam *CHRISTVS* promisit tolerantibus iugum suum. Habet enim charitatem, & ex consequenti Spiritum sanctum, in se habitantem: Nam *charitas Dei diffusa est in cordibus nostris, per Spiritum sanctum, qui datus est nobis: fructus autem spiritus sunt, gaudium, pax, &c.* Ex tali arbore tam dulcis fructus procedit. Vide Stephanum, plenum Spiritu sancto, & ex consequenti plenum dilectione & amore (nam Spiritus sanctus amor est) dum gravissimas persecutiones patiebatur, ab ijs, qui falsum testimoniū contra illum dicebant, eos diligens, & desiderans eis benefacere: *vidit cœlos apertos.* Communi locutione, ad summum gaudium exprimē-

dum, quo aliquis affectus fuit, dicimus, quod cœli ei aperti sunt. Sed de ijs infra. Dicere secundo possumus, utrumque verum esse, quod mulier plena erat lætitia & gaudio, & simul gravibus cruciabatur doloribus: sicut enim negari non potest, mulierem cum parturit magnis doloribus cruciari, ita evidentiſſimum est, nullum esse maius gaudium, quam cum mulier videt se filium peperisse, eum sui omnimoda incolumitate. Hoc certè tale tantumque est, ut etiam dolores partus possit mitigare: quæ de causa Rachelem parturientem, gravissimis doloribus cruciatam, obstetrix animosiores reddere conabatur dicens: *Noli timere, quia habebis filium.* Non dubium, quin iustus, cum opera dilectionis erga inimicum parere incipit, crucietur: difficile est enim, amare illum, qui te odit; ei benefacere, qui tibi malefacit; pro eo orare, qui in te maledicta conijcit, adeo ut in aduersis rebus, nullæ fere reperiantur: quæ maiorem dolorem, & anxietatem incutiant. Cæterum nulla potest esse maior gaudij, & lætitiæ ratio, quam cum homo videt se talia opera peperisse: peperit enim primo cum sui incolumitate; servauit, namque vitam animæ, quæ in charitate posita est: deinde peperit filium, omni filio pretiosiores, quem Deus tanti facit, ut in cœlum eum rapiat: *Raptus est, inquit, filius in cœlum.* Quibus verbis ostendit, quanti sint valoris & æstimationis hæc opera. Non est terra digna, huiusmodi filium retinere, & seruare, qui dignus est cœlo, ex qua quem tanta Deus auaritia tenetur, ut hoc ipso, quod hunc filium videt, ad se rapiat, tanquam rem pretiosam. Diximus, siquidem alibi, Deum illa opera diligere, quæ propter se fieri videt: nullum autem opus, tam pueri propter Deum fit, sicut dilectionis opus erga inimicos. Tanquam ergo rem ipsius Dei, & ipso Deo dignam, Deus eam rapit in cœlum. Et hinc provenit, quod huius filij spes, etiam tempore parturitionis, & dolorum, eos mitiget, & lætitiā inducat: animantur enim sancti viri, ad hæc opera faciendā, quasi sibi met ipsis dicentes: *Noli timere, filium habebis.*

¶ 115

Gen. 35. 17.

cœle-

Rom. 5. 5. *Gal. 5. 22.* *diffusa est in cordibus nostris, per Spiritum sanctum, qui datus est nobis: fructus autem spiritus sunt, gaudium, pax, &c.* Ex tali arbore tam dulcis fructus procedit. Vide Stephanum, plenum Spiritu sancto, & ex consequenti plenum dilectione & amore (nam Spiritus sanctus amor est) dum gravissimas persecutiones patiebatur, ab ijs, qui falsum testimoniū contra illum dicebant, eos diligens, & desiderans eis benefacere: *vidit cœlos apertos.* Communi locutione, ad summum gaudium exprimē-

Acto. 7. 55.

cœlestibus sedibus dignum. Ex ijs ergo, vide differentiam inter discipulum diaboli, & discipulum CHRISTI: ille concepit dolorem, & peperit iniquitatem, filium, qui in tantas angustias eum coniecit, vt propter illum perpetuæ morti sit addictus: iste peperit spiritum salutis, filium salutarem, per quem salutem æternam sibi parat. Vide Cain, quem supra induximus, parturientem, concipientem, & parientem: peperit tandem iniquitatem, eum vltionem de fratre suo sumpsit, suæque iracundiæ & furoris satisfecit. Vide etiam Dauidem, qui Sauli pepercit, & peperit spiritum salutis. Quid Cain ipsi post talem partum enenit, certe ille filius fuit ipsi causa perditionis, & maledictionis, propter quem

Gen. 4. 11.] à Deo maledictus est: *Maledictus, inquit, eris super terram, qua suscepit sanguinem fratris tui de manu tua: vagus, & profugus, &c. Quæ omnia ad eos dici possunt, qui vindictam sumpserunt: Maledictus eris super terram, &c. vagus, & profugus, plenus timore & anxietate eris super terram, &c. Quid autem Dauidi postquam illud peperit opus, quo inimicum seruauit, & ei pepercit? Quod lætus potuit canere: *Et re-**

Psal. 17. 21. *tribuet mihi Dominus secundum iustitiam meam, secundum puritatem manuum mearum in conspectu oculorum eius.* Iustitiæ nomine

In Psalm. 7 intelligit Chrysostomus, hoc quod est parcere inimicis: inter omnia enim opera, quæ iustus facit, hoc maiore rationem iustitiæ erga Deum inducere videtur, propter diuinam legem peculiariter hac in parte statutâ: *Dimittite, & dimittimini.* Vide quam lætus maneat, quanta spe se erigat. His cō-

Luc. 6. 37. *cinnuat, quæ annotat B. Augustinus, Euangelistam Lucam, postquam induxit S.*

Ser. 237. de *Stephanum orantem pro inimicis generis*

Act. 7. 59 *flexum, subdidisse: Et hac dicens, obdormi-*
uit in Domino. Nihil enim magis ad requiem veram disponit, quam pro inimicis ex corde orare. O sœlis somnus, & requies vera, inquit Augustinus. Ecce quid est requiescere, pro inimicis orare.

§. 13. *Suauē esse hoc præceptum, ostendit perturbatio, quam patitur iratus, & quies, qua fruitur dilectionem tenēs, patetq; in Stephano & eius inimicis.*

ALIA ratione probat B. Chrysostomus facile esse hoc Dei præceptum § 114. *Ho. 30. ad* & leue, præceptum autem diaboli *popul.*

iubentis odire inimicos, & eos persequi maledictis & malefactis, esse graue & ponderosum, ex perturbatione scilicet, quam incurrit iste, & inquietudine, qua contrahitur: & ex quiete & pacē, qua ille fruitur: quam rationem sæpe ipsemet Chrysostomus a, & alij S. Patres, Basilii b; Augusti-

mus c, Gregorius d, & alij prosequuntur. *a Hom. 29. & 30. cir.* Quis enim ferre potest perturbationem, b *Hom. 10. de ira.* & inquietudinem, quam interius exterius

usque patitur iracundus, qui vindicandis iniurijs operam dat? *c In Psa. 30. Moral. c. 31* Conturbatus est, inquit Dauid, *d 5. Moral. Psa. 30. 10.* in ira oculus meus, anima mea, *Gen. 3. 17.* & venter meus. In ira, id est, propter iram, *Gen. 32. 10*

secundum phrasim Scripturæ: *Maledicta terra in opere tuo, id est, propter opus tuum:* In baculo meo transiui Iordanem, id est, per baculum. Expende verbum illud, *conturbatus est:* in Hebræo est *Ghasas*, quod nulli in Scriptura Sacra, nisi in hoc Psalm.

inuenitur, quasi peculiariter à Dauid inuentum, ad explicandum, quod intendebat: significatque interius corrodi,

metaphora sumpta à ligno, intra quod generatur tinea aut vermis, eius interiora corrodens, & comedens. Talis est ira, vermis quidam genitus in corde, qui illud corrodit & comedit. Vide qualem quietem haberet homo, cuius cor vermis corroderet & comederet. Conturbatus est, inquit in ira oculus meus, anima mea

Scholi. in *Gen. venter meus.* Ventrem, inquit Basilii *Psal. 30.* hic, promptuarium cogitationum vocauit: innumeras enim cogitationum procellas excitat furor & ira, non minus quam validus ventus vehemētes & varios fluctus in mari. Conturbatus est, inquit,

ff 2. ocul.

oculus meus, anima mea & venter meus: id est omnia, quæ in me sunt, interna & externa. Oculus namque omnes sensus externos significare solet, quoniam hoc sensus visus propter suam excellentiam obtinuit, ut sibi tribuantur omnium sensuum actiones. Dicimus enim nos videre, quam bonum odorem, bonum sonum, bonum

210. *Conf.* saporem; res habeant, ut D. August. 1. & D. 35. & 1. Thom. b. annotant. Ventrem aut, inquit demoribus August. c. pro interioribus posuit: ut velit Manicha dicere: Interius exteriusque vehementi concap. 20. & turbatione propter iram affectus sum. In-
epi. 112. ad terius in primis, iracundus perturbatione.
Paulica. 2. patitur, dum accenso corde, & inflamma-
b. 2. 2. qu. 1. tis precordijs, vapores ad caput eleuantur,
art. 4. ad 4 qui illum obscurant, & obnubilant intel-
cln Ps. 30. lectum; eo modo quo ex terra calefacta, &
cont. 2. madefacta ascendunt vapores, qui obdu-
cunt cælum nobis, & obscurant. Qua
de causa cum homo irascitur, vocatur

Eccl. 2. 3. Spiritu sancto; Tempus obductionis, aut ob-
Cp. 5. 2. 13. nubilationis, ut dicimus. Perturbatis in-
terioribus, statim externa etiam nimia
turbatione commouentur: tristes enim

Ho. 30. ad oculi (inquit Chrysostomus) os obtortam
popul. inembra mobilia & tumentia, lingua pol-
luta, nemini parcens, indecens habitus,

Ho. 10. de tædij multum. Efficitur, inquit Basilus,
ira. homo, sordus aspectu, redduntur effrenes
§ 115 linguæ, ora in custodita, incontinentes
3. Mor. c. 31 manus. Iræ stimulis accensum, inquit san-
ctus Gregor. cor palpitat, corpus tremit,

lingua se præpedit, facies ignescit, exaspe-
rantur oculi, & nequaquam recognoscun-
tur nos: lingua quidem clamorem format,
sed sensus quid loquatur ignorat: ab arre-
ptiis non longe est, qui actionis suæ con-
fiscus non est, &c. Agens Deus de demo-
ne sub typo Balanæ, de eo dicit, quod

Isa. 41. 22. feruescere faciet, quasi ollam profundum ma-
re, & ponet quasi unguenta, dum bulliunt.
Vide duas metaphoras aptissimas, ad ex-
plicandum, quid diabolus in iracundis,
qui sibi obsequuntur, efficiat. Prima de-
sumpta à mari feruescente, quasi olla. Cõ-

¶ 28. N. sueuerat Sanctus Gregor. Nazianzenus, ut
32. ipse refert, aliquando à studijs & negotijs,
quos pastoralis cura secum fert, defessus,

ad maris oram, recreandi animi gratia ac-
cedere, ubi nec à sanctis cogitationibus
vacabat; quin potius ex ijs, quæ in mari
videbat, philosophicos discursus agebat.
Illud autem diligenter attendebat, quod
mare aliquando placidum quiescens
extabat, aliquando vero illud quasi bul-
lientem ollam, fluctus validos emittere
videbat illudque considerabat, quod nun-
quam mare feces intra viscera sua laten-
tes ita ostentabat, sicuti quando vento-
rum vi agitabatur & feruebat. Tunc e-
nim ad modum bullientis ollæ, ex se e-
mittebat densam spumam, resque im-
mundas, quas tenebat absconditas, ad
litus effundebat, quasi omnibus, qui a-
derant aspiciendas, & ferocem speciem
exhibebat, omnibus horribilem. Ventus
itaque, qui faciebat feruescere interiora
maris, totam eius externam faciem re-
plebat fecis ac immundis rebus, & spu-
ma densa, &c. Quia in re ad philoso-
phandum circa cor hominis Sanctus Gre-
gorius se transferebat, quod mari simile
est. Præsum est cor hominis, & inscruta-
bile, & nemo scit quantum habeat: intra
se, sicut nec quæ mare in suo profundo te-
net. Dum homo quietum tenet cor,
placidam faciem, gratos oculos, aspe-
ctum iucundum videntibus offert: ubi
autem vento iræ agitatur, mirum est,
quantas immunditias exterius proferat,
quot maledicta, conuitia, verba seæda &
inordinata, in compositis motus, & si
quid de inimico sciebat aut cogitabat,
quod intra se continebat, illud foras e-
mittit, ut recte ei conveniat quod san-
ctus Apostolus Iudas de quibusdam di-
xit, vocans eos, fluctus feri maris, Iuda. ver.
despumantes suas confusiones. Addit Deus
secundam metaphoram: Ponet quasi un-
guenta, dum bulliunt. Cum unguenta-
rius ex diuersis rebus, radicibus, aut oleis,
unguenta facit, accendit admouetque ig-
nem circa cacabum, vel caldariam, mirum
est, hoc ipso quod accenduntur, quantas
impuritates in partem superiorem & ex-
ternam emittant, quam foetidum odo-
rem spirent, ut cogat abire circumstan-

tes, qui nares manibus operiunt, &c. ita accidit ijs, quos diabolus ira succendit: ponit quasi vnguentum dum bulliunt, nam facit, ut exterius emittant impura & foetida, & talia, quae circumstantes audire reculant, aureſque sibi occludunt, ne audiant. Quod adeo verum est, inquit Chrysostomus, ut iracundus multa tunc dicat, & faciat, quae postea pudet scire aut recordari, & se excusare solet dicens: Nesciebam quid dicerem: Ira sunt verba, non mea. Haec possunt amplius confirmari ex illa loquendi forma, qua usus fuit Spiritus sanctus apud Danielem: *Tunc Nabuchodonosor repletus est furore, & aspectus faciei illius immutatus est.* Vide quomodo inseparabiliter se comitentur, furor & immutatio faciei. Ex his insert B. Gregorius Nazianzenus, quod quamvis ira nihil aliud operaretur, quam tantam, tamque grauem perturbationem, interius exteriorique inducere, esset grauissima ad ferendum, & quod homini cordato sufficiens ratio ad eam deponendam, esse debet, attendere, quam in compositum omni ex parte eum reddat. O si te ipsum videres & attenderes, qualem te iracundia ponit similem, inquit Chrysostomus, rabida ferae, &c. quam secundum aspectum, inquit Basilus. Hac ratione curauit idem Gregorius Nazianzenus, Iulianum apostatam & infidelem ab iracundia compescere, repraesentasse ei, quam indignum aspectum, non solum Imperatoris, sed & hominis haberet, quando ira exandefcebat: inducens ad hoc institutum illud quod apud Gentiles erat celebre, de Dea aut nympha quadam, quae canere & modulari fistula solebat. Cum haec aliquando iuxta fontem limpidissimum, tanquam clarissimum speculum fistula modularetur, vultumque suum in aqua contemplaretur, vidit, quod dum anhelitum ad modulandum spirabat, faciem, labia, & genas reddebat deformes; nam genas quasi vires inflatos exhibebat, labia plus iusto extendebat, totam faciem a suo naturali colore mutabat. Quo viso, fistulam ita proiecit ad terram, ut in frusta confunderet; neque enim iudicauit,

se retinere possem, quae ira suam pulchritudinem alterabat & foedabat. Non aliter tibi irato contingeret, si vultum & speciem quam tunc refers, contemplari velles. Hinc bene Spiritus sanctus illam tandem intulit conclusionem: *Ira & furor, utraque execrabilia sunt, & vir peccator continens erit illorum.* Id est, tantummodo illa continebit & seruabit vir peccator, eadem phrasi ac illa, *qui continens est iustitia*, id est, qui seruat & tenet iustitiam. Peccatoris autem nomine saepe Scriptura significat hominem vilem, despectum ac despicabilem. Ita dixit Belsabee: *Erimus ego & filius meus Salomon peccatores*, id est, contemptibiles, despicabiles & viles reputabimur. Tantum ergo continet iram & furorem homo vilis, despiciabilis, qui honorem suum nihil facit, & moribus suis se contemptibilem exhibet. Tali itaque perturbatione diabolo obsequentes affliguntur. Qui tamen Christi praeceptum custodit, dicentis: *Diligite inimicos vestros*, hoc ipso magna pace & quiete interius exteriorque perfruitur. In primis enim, interius non conturbatur, sed potius per charitatem comprimit eos motus & affectus, qui excitabantur ad sui perturbationem, & praecepto Domini se subiciens, obstruit ora leonum, irascibilis scilicet & concupiscibilis, ut quietus ibi, non minus quam Daniel inter leones permaneat. Ita explicat Ambrosius a, ut supra dicere coepimus illud b: *Bonum est a viro; cum portauerit iugum graue in iuuentute sua, sedebit singulariter & silebit, quia tulit iugum graue.* Ita Ambrosius legit. Graue iugum vocat legem Evangelicam, ut exposuimus: graue, non quod in se graue sit, sed quod a carnalibus tale reputatur. Vis scire quid contingat illi, qui portat hoc iugum, quod mundus graue iudicat? *Sedebit singulariter & silebit.* Silentij nomine Scriptura sacra summam pacem exprimere solet. Ita dicitur, *quod silus omnis terra in conspectu eius*; id est, summa pace ita perfruebatur, ut nulla perturbationis vox resonaret. Summam pacem in corde retinet, & similis est, inquit

Eccl. 2. 7. 34

Eccl. 15. 3.

3. Reg. 1. 20.

J. 117.

a Orat. f. 1. 1. 1.

neb. de o. bitu Va.

lenti. in.

b Thren. 3. 27.

1. Mach. 1. 1.

3.

3.

3.

3.

3.

fs 3. Chry.

Hom. 19. ad populū. Chrysostomus, quietissimæ siluæ, in qua spirant venti, aues canoræ cantant, aquæ clarissimæ decurrunt: quam metaphoram ille profectur. Et verè allusisse visus est Ieremias, ad illud quod Esaïas promisit seruantibus Euangelicam legem, quam Christus promulgaturus erat: *Erit opus iustitiæ pax, & cultus iustitiæ silentium & securitas usque in sempiternum.* Et quamuis de tota lege Euangelica sermo sit, quam vocati iustitiam, ad designandam excellentiam eius super veterem legem, per quā iustitia præstari non poterat, vt B. Paulus demonstrat: possumus tamen intelligere iustitiæ nomine hoc peculiare præceptum de dilectione inimicorum, quomodo

In Psal. 7. Chrysostomus intellexisse visus est, cuius rei rationem supra tradidimus. Erit, inquit, opus iustitiæ pax: id est, hoc sequetur ex eo, quod quis hanc iustitiam seruat dilectionis inimicorum, quod magna pace perfructur: quo nomine Hebræi salutem, prosperitatem, incolomitatem & omnimodam felicitatem intelligunt: *Et cultus iustitiæ silentium*: ex hoc quod colit & seruat hoc præceptum, nulla erit perturbatio perstrepsens, nullæ cogitationes resonantes, sed pax & securitas, &c. Ex hac interna pace sequetur etiam quies & pax exterior: qui enim hoc Christi præceptum seruat, compositionem membrorum retinet, placidam exhibet faciem, nullis perturbationum motibus se reddit fœdum aut horribilem. Hoc egregiè contemplatus est

Hom. 30. ad populū. Beatus Chrysostomus, in historia Beati Stephani. Vide illos, qui iracundiæ affectu tenebantur, quos egregiè depingit Sanctus Euangelista: *Dissecabantur cordibus suis, & stridebant dentibus in eum.* Expende interiorum perturbationem & rabiem, in membra externa prædeuntem. Super martyrem Stephanum, inquit Augustinus, dentibus colubrinis stridebant, qui quasi serpentem in corde habebant. Aptè sanè. Interius iracundia premebantur, ac si eorum viscera duri serpentis morsu concuterentur, inde exterius, tam conturbatos & incompósitos se exhibebant, quod

stridebant dentibus in eum: qua phrasi Scriptura sacra, supremam furentis, rabidi & incompósitos hominis speciem exprimere solet, vt David loquens de satellitibus Saulis contra se concitatis, metaphorà à canibus sumpta: *Frenduerunt, inquit, super me dentibus suis*: & Iob, *Infirmuit contra me dentibus suis hostis meus, terribilibus oculis intuitus est me, aperuerunt super me ora sua*: & ad ostendendum fœdum horrendumq; impiorum aspectum, quem exhibebunt impij in die iudicij, nimia perturbatione confecti, dixit David (sicur exponunt Hieronymus & Augustinus) *Peccator videbit & irascetur, dentibus suis fremet & tabescet.* Iratus enim, similitudinem bestię ac rabidi canis, deposita figura hominis rationalis assumit, vt ex professo Basilii & Chrysostomi ostendunt. Ita quidem iracundi, & furore perciti homines. Sed vide Stephanum illum, qui inimicorum amore flagrabat, inter illos positum. *Intuentes eum omnes, qui sedebant in concilio, viderunt faciem eius tanquam faciem Angeli.* Vide, inquit Chrysostomus, Beatum Stephanum non cum furore loquentem, quoniam non erat ira in corde: aspectum propterea expressit, quod viderunt faciem eius tanquam faciem Angeli. In ipso Stephano, inquit Hilarius Arelatensis, abundantiam cordis transisse in decus corporis: & in exteriori gloria, candorem interius exundasse, & abscondita peccatoris ornamenta speculum frontis irradiasse: & cum haberet in se Spiritum Sanctum os præse gestasse angelicum. Ex interna itaque pace, talis splendor externam eius faciem repleuit. Viderunt faciem eius tanquam faciem Angeli. In amico angelorum, inquit Sanctus Augustinus, angelicam similitudinem apparuisse, & in pedissequæ ouis Christi fronte, signum gestasse, cui sint patefactæ portæ celorum. Quomodo, inquires, viderunt faciem eius, tanquam faciem angeli? Gregorius Nyssenus inquit, quia in angelicum decorem, & angelicam formam mutata fuit eius facies. Augustinus insinuat, cœlesti lumine diuer.

Locis citat.

Act. 6. 15.

Hom. de B. Stephano.

Serm. 99. diuer.

Orat. de B. Stephano.

Serm. 99. lumine diuer.

lumine faciem eius irradiatam fuisse, red-
ditamque splendidam, sicut quondam fa-
ciem Moysi. Alij credunt, noua quadam
claritate & pulchritudine faciem eius ef-
fuisse, aut pulcherrimam apparuisse, quo
pacto Nabuchodonosor dixit iuxta Se-
ptuaginta, vt Beatus Hieronymus anno-

tauit, faciem illius quarti, quem videbat, *Daniel. 3.*
fuisse sicut faciem angeli, id est, pulcherri-
mam. Vtcumque sit, hoc certē liquido
constat, quā pace interius exteriorq;
is, qui dilectionis præceptum
seruabat, frue-
retur.

Q V A R T A P A R S.

IMPLICITAS RATIONES PRO- PTER QVAS TALE SIT PRÆ- CEPTUM EXPENDENS.

*§. 1. Ordinatissime Christus procedit, euangelizans pacem, cuius
singula verba sunt fenestrae quaedam ad contuendam
Sapientiam, & parietes, quibus figen-
dus est palus men-
tis.*

§ 119



EXPLICAVIMUS iam
tria illa prima, quæ
de præcepto dile-
ctionis inimici ex-
plicanda proposui-
mus, nunc acceda-
mus ad quartum,
expendentes ratio-
nes, propter quas tale præceptum datum

fit, quæ verè illud reddent facile, & ad ob-
seruandum suauē. Et nunc in hac quarta
parte rationes consideremus, quas Chri-
stus proponens, præceptum ibidem incul-
cat: hoc enim maximè necessarium est.
Rom. 10. 15 Obseruat Paulus locum, illum Euangelici
Esa. 52. 7. Prophetæ: *Quam pulchri, super montes pedes
annuntiantis & prædicantis pacem, annun-
tiantis bonum* (Septuaginta euangelizantis
bona) *prædicantis salutem*: additq; Aposto-

lus: *sed non omnes obediunt Euangelio.* Quem
locum, etsi Paulus de Apostolicis prædi-
catoribus intelligat, supponit tamen, de
eorum capite Christo, omnium Aposto-
lorum magistro, primo intelligendum, vt
obseruarunt Origenes *a*, Tertullian. *b* Am-
bios. *c* & alij. Pedes autem non corporales,
inquit Origenes, accipiendi sunt, sed me-
taphoricè, & significare possunt, inquit D.
Thomas, *d* processus aut progressus super
montes, quasi dicat: *Quam ordinatè pro-
cedit super mōtes.* Et verè id Christo con-
uenit, quem Propheta considerat pulcher-
rime procedentem super montes. nam tota
nocte in montis altitudine permansit, per-
noctans in oratione Dei: deinde cū dies
factus esset, processit in monte, eligens
duodecim, quos Apostolos nominauit:
hinc processit ad prædicandum eis, & do-

*a Inc. 10.
Epistol. ad
Roman.
b Li. 3. cōt.
Marcion.
c Libr. de
Isaac, &
anima c. 4.
d In c. 10.
ad Rem.
lect. 2.*

cen-

Luca 6.

cendum, quodnam munus illis committebatur, dicens: *Vos estis sal terra, &c.* Inde processit ad perfidiosiore partem montis, quam Lucas *locum campestrum* appellat, ubi stetit, & omnia sanitatum genera impertivit: *sanabat enim omnes.* Vide quàm pulchri, quàm formosi processus & progressus huius cœlestis prædicatoris & euangelizantis, qui postquam hæc præmisit, se pulcherrimum omnibus exhibens, quem omnis turba quærebat, vel saltem tangere, cœpit prædicare pacem, annuntiare bonum, & annuntiare salutem. Primum enim prædicat pacem talem, ut eam etiam erga inimicos feremus, quos præcipit diligere, & eis benefacere; deinde annuntiat bonum, aut ut Paulus iuxta Septuaginta, euangelizat bona, quia hoc lætissimum nuntium exponit, quod possumus esse filij Dei, quod bonum tale est, ut in eo omnia quæ Deus dare potest, bona contineantur: & tandem annuntiat salutem, quæ est per remissionem peccatorum, dicens: *Si remiseritis fratribus vestris, remittet vobis Pater peccata vestra.* Verè pulcherrimus prædicator, pulchri pedes eius aut progressus, pulchra doctrina, pulchra promissiones. Videtur iam nihil amplius desiderandum, & quod omnes qui hoc audiunt, summo gaudio affecti, convertere se debeant ad infinitas gratias tali prædicatori tribuendas. Quod & Propheta Nahum visus est indicasse: postquam enim similia verba proposuit: *Ecce super montes pedes euangelizantis & annuntiantis pacem,* subdit: *Celebra Iuda festiuitates tuas, & redde vota tua:* quasi aludens ad illud Davidis, qui ingenti beneficio à Deo affectus dicebat: *Quid retribuam Domino, pro omnibus quæ retribuit mihi vota mea Domino reddam in conspectu populi eius.* Quia tanto beneficio te Deus affectit, inquit Propheta, tu similiter redde Domino vota tua. Quamuis autem hoc ita sit, inquit Paulus, *sed non omnes obediunt Euangelio:* quamuis id, quod nobis cœlestis euangelizator proposuit, fuit pax, bonum, & salus; non

omnes obediunt Euangelio. Id dicebat Paulus de ijs, qui Euangelicam prædicationem non recipiebant: ego verò id dico de illis, qui Euangelio recepto, non obediunt Euangelio: quamuis enim Christianos se profiteantur, & Euangelicæ legis cultores, sed Euangelicæ doctrinæ præcipienti, diligere inimicos, & remittere offensas, quamuis pacem, bonum, & salutem contineat, nolunt obedire, iudicantes præceptum difficile, contrarium honori, &c. Cœlestis tamen euangelizator pulchrè procedit, pulchri eius pedes: sic enim prædicat pacem erga inimicos, quod in ipso met progressu, rationes evidentissimas indicat, quibus ad Euangelio obediendum inducat. Pedum itaque eius nomine, possumus, ut dictum est, processum eius intelligere: tam pulchrè, siquidem procedit, hanc ferens legem, ut simul rationes illius diuinas & egregias inculcet, quas oportet singillatim expendere. Hoc autem exequemur, si singula verba, quibus illud proponit, expendamus. Ita namque cœlestis magister, & diuinus legislator hoc mandatum promulgar, quod in vnoquoque verbo rationes varias efficacissimasque ad hoc ipsum includit: cui propterea illud egregiè conuenit, quod dixit David: *Præceptum Domini lucidum, illuminans oculos.* Lucidum quidem est, quoniam præceptum est dilectionis, quam qui sequitur, in luce est, qui namque non diligit, in tenebris est, ut Diuus Ioannes sapè clamar. Aut verò lucidum est, quia clarè, & sine aliqua amphibologia nobis proponitur. Sed & ipsummet illuminat oculos: nam ipsummet rationes claudit, quibus intellectus quilibet illuminatus remaneat & illustratus. Singula igitur verba expendenda sunt & attendenda, ut veram diuinam sapientiam capiamus. Sapientiam, inquam, id est, sapidam scientiam, quæ intellectum illustret, & voluntatem afficiat. Id quod non obscure docuit Spiritus sanctus, huius diuinæ Sapientiae autor & donator, exponens, quibusnam

Nahum 1.
13.

Psal. 115. 12

§ 120

Psal. 18. 9.

1. Ioan. 2.
9. 10. 11.

Eccl. 14. 23 quoniam eam inueniat, vadens post illam, quasi inuestigator. Quis est iste? Qui respicit, inquit, per fenestras illius, & in ianuam illius audiens, qui requiescit iuxta domum illius, & in parietibus illius figens palum. Multis videtur Spiritus sanctus metaphoris, sed duas earum expendamus. Prima est, fenestra. In domo fenestrae fiunt, ut qui illa inclusus est, per fenestras se ipsum videndum exponat ijs, qui foris sunt. Ita mater Sissara, & Michol, quando arca Domini portabatur, & Iezabel, illa, quae ad fenestram se exposuit, videndam à Iehu, ornata misticibus. Secundo, ut qui foris sunt, interiora videant domus: & ad hoc præcipue fenestrae seruiunt, illi qui amore aliquius mulieris pulchrae intra domum inclusæ tenentur, qui semper per fenestras respicit: quomodo coelestis Sponsus, erat respiciens per fenestras, Sponsam suam videre gestiens, quæ clausam intra domum se coquebat. Latebat quidem diuina Sapientia in mente diuina, ubi tam abscondita erat, ut sanctus Iob maxima anxietate teneretur ad eam inueniendam. *Habet, inquit, argentum venarum suarum principia, & auro locus est in quo constat. &c.* Sapientia vero ubi inuenitur? *Abyssus dicit, Non est in me, &c.* abscondita est ab oculis omnium viventium, volucres quoque caeli latet. Hæc tamen fuit Dei misericordia, quod fecit multas variasque fenestras, per quas diuina Sapientia se nobis manifestaret, & nos per easdem illam poscimus intueri. Fenestrae sunt diuina verba, quæ Deus loquutus est per Prophetas suos, & præcipue verba, quæ Christus Dominus loquutus est. Sunt quidem conceptus in mente sua, quos nemo nisi tu solus, potest cognoscere; sed per verba quæ aperto ore proferes, illos manifestas, & alteri demonstras, qui per eadem verba, quæ latebant in mente sua, videt. Hac analogia videtur Apostolus, ad ostendendum, impossibile fuisse diuinam Sapientiam nobis manifestam fieri, aut nos posse eam cognoscere, nisi Deo per diuina sua verba interne aut externe illam reuelante. *Quia sunt enim hominibus, nemo nouit nisi spiritus hominis, qui*

a Iud. 5. 18.
b 2 Re. 6. 4
c 4 Re. 9. 30

Canti. 2. 9

¶ 121

Tob 28. 1.

1. Cor. 2. 11

in ipso est: ita, quæ sunt Dei, nemo nouit nisi spiritus Dei, qui in ipso est: nobis autem reuelatur, &c. Verba ergo Christi Domini fenestrae fuerunt, per quas diuinam Sapientiam oculis nostris contemplandam proponebat, quibus eructant abscondita à Psal. 77. constitutione mundi; & id facere voluit quando sedens in monte, aperuit os suum, Mat. 13. & docebat, &c. Qui ergo cupit diuinam coelestemque istam Sponsam, diuinam, inquam Sapientiam videre, & contemplati concupiscit, respiciat per fenestras illius, id est, per verba illius. Singula verba expendat, & attentissime circumspiciat. Hæc prima metaphora. Secunda est, de figente palum ad parietes illius. Proprium est viatorum, deferre palum aut baculum, cuius auxilio varia terrarum spacia percurrunt: sed cum quiescere volunt, accedunt iuxta parietes aliquius domus; ibi sedent, & palum figunt ad parietes. Est homo viator, qui videtur intellectu, tanquam palo & baculo, per quem rerum naturas proprietatesque percurrit: si vult veram Sapientiam inuenire, quiescat & sedeat ad parietem illius, & in illis figat palum. Parietes intra quos diuina Sapientia clauditur, est Scriptura sacra, cuius singula verba sunt, tanquam lapides, ex quibus illi extruuntur. Qui ergo illam desiderat consequi, sedeat, id est, humilietur: sedere enim in Scriptura sacra, ut inquit saepe Diuus Augustinus, humiliari est. Humiliare tu, nam Deus mysteria sua reuelat humilibus, & à superbis abscondit, de quo dicitur, quod intellectum dat paruulis. Deinde intellectu figet ad parietes illius, diuina verba considerando, non pertranscendo ea legendo, sed figendo mentem omnem, circa quoduis verbum: ita enim Sapientiam inueniet. Singula Scriptura verba (inquit sanctus Petrus Chrysologus) si libris singulis mandarentur, nec sic mysteria, quæ in ipsis sunt audientibus perlucere. Figamus ergo intellectus nostri baculum ad hunc parietem, quem CHRISTVS ex diuinis suis verbis extruit: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, &c. & per singula verba, tanquam per singulares

a In Ps. 126
b Mat. 11. 15
c Ps. 1. 8. 130

Serm. 64.

ut fenestrae.

fenestras, conemur latentem Sapientiam contueri, quam per ea Christus nobis manifestat: & in singulis verbis, tanquam firmis lapidibus, figamus mentis palium.

§. 2. Christianus vetustatem exuat, lunam sub pedibus ponat, & sacrificet Deo, quæ mundani colunt.

§ 122

Avdistis, quia dictum est antiquis: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum. Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, &c. Primam rationem, illamque efficacissimam legis, quam promulgar, his verbis indicat Christus. Dices, præceptum videri durum ac difficile, propriæ inclinationi contrarium, & e diametro, huius mundi in quo vivimus, decretis adversum. Respondet tibi: quamvis hoc ita sit, illis tamen, quibus eum audire, ex ipsius gratia datum est, hanc primam esse tenendam curam, antiquorum carnalium decretis se opponere, mundi iudicia contemnere, vetustatem

34 Mor. c. 7

Apoc. 12. 1.

Esa. 9. 6.

ad Eph. 5. 31
Libr. 2. de
Symb. ad
Carec.

ex Adam exuere, & ea quæ sunt secundum carnis inclinationem conculcare. Annotavit B. Gregorius in signe Sacramentum, illo hieroglyphico expressum, quo apparuit mulier habens Lunam sub pedibus suis. Est quidem mirabilis visio, quæ B. Ioanni ostensa est, quam breviter ille proponit, brevissime à nobis nunc expendenda. Signum magnum apparuit in cælo: Mulier amicta Sole, & Luna sub pedibus eius. & in capite eius corona stellarum duodecim. Non dubium quin secundum literalem sensum, Ecclesia Christi huius mulieris typo fuerit adumbrata, ut paulo ante ex sanctis Patribus dictum est. Merito illa sub mulieris figura exhibetur, quia est Sponsa Christi, ex qua spirituales filios, ipse, qui Pater est futuri sæculi, per regenerationis sacramentum generat, cuius propterea typum illa prima mulier ex ossibus viri extracta, tenuit, ut Apostolus, tanquam magnum sacramentum annotavit, & ex professo Au-

gustinus explicavit. Vnde & ipse Apostolus monet viros, diligere uxores; sicut Christus dilexit Ecclesiam. In cælo autem esse perhibetur, propter cælestem vitam, cælestes mores, & leges, propter præsentiam Regis cælestis, Angelorum cælestium assistentiam, & propter eandem causam, quæ idem Ioannes vidit illam, de cælo descendentem, de quibus supra. Huius Ecclesiæ figuram tenuit tabernaculum illud antiquum, quod ex Dei ordinatione coopertum erat pellibus hyacinthinis, hoc est, cælestis coloris: ideoque cuius à longe tabernaculum spectanti, quasi in quodam cælo positum videbatur, ut Iosephus annotavit. Sed quod in ea præcipuum est, expressit Ioannes, illam perhibens amictam sole, sub qua sola figura, plura mysteria, quam dici possunt, expressa sunt. Certum est Christum Dominum vocari Sole: quod concordî sensu omni sancti Patres docent, explicantes illud: Vobis timentibus nomen meum orietur Sol iustitie, & sanitas in pennis eius: Hieronymus a, Ambrosius b, Cyrillus c, Augustinus d, Gregorius e, Eusebius f, &c. Mala. Hoc Sole perhibetur amicta Ecclesia, & b4. Hexamittere radios lucis, quos pennas vocat, in quibus est sanitas. Antiquitus legem tulit Deus, per quam illuminaret Ecclesiam veterem, sed non erat sanitas in illis radijs, quia lex illa nullam virtutem præstabat ad operandum, nec vim aliquam ad naturam sanandam habebat, nec viresque vivificæ præstabat, ut ex professo Apostolus demonstrat. At Christus radijs clarissimis legis Evangelicæ Ecclesiam suam illustrat, in quibus sanitas esse perhibetur, quia lex hæc, non solum mentem illuminat, sed naturam sanat, voluntatem adiuvat, vires ad operandum præbet, & vivificam virtutem habet, per quam animas à morte revocat. Et dicitur Ecclesia hoc Sole amicta vel vestita, singulari mysterio, ad designandam abundantiam donorum Christi, quibus perfusa est. In Scriptura enim sacra, indutum esse aliquare, significat summam illius rei abundantiam participare. Ita dicitur Deus indutus lumine,

Apoc. 3. 12.
& 21. 2

Exod. 36.

Lib. 3. an-
sig. c. 7.

Mala. 4. 2

a In cap. 4.
c Mala.

b4. Hexam.

c Lib. 1. in

Ioh. c. 6. &

lib. 4. c. 28.

d Epist. 119.

e 8. Mor. c.

f Libr. 5. de

demonst.

Euan. c. 29

§ 123

Psal. 103.

mine,

Psa. 64. 14

Iob. 29. 14.

Eccl. 13. c. 2.

Psa. 61. 1.

Eccl. 61. 10.

a Li. de re-
sta fide ad
Theod. &
libr. 9. in
Gen. in pri.
b Lib. 3. de
doct. chri-
stian. c. 31.
c Li. 10. hi-
stor. Eccl. c. 4.
d In ca. 61
Esa.

mine, sicut vestimento, quasi vndique cir-
cundatus lumine. Ita & David, ad signi-
ficantiam abundantiam gregum, *induti*,
inquit, *sunt arietes ovium*: Hieronymus le-
git, *vestientur greges agna*, id est, magna &
abundantissima copia agnorum cumula-
buntur oves: & quod sequitur in nostra
Vulgata, *Valles abundabunt frumento*, in
hebræo legitur, *Valles vestientur frumento*,
ut idem sit, vestiri & abundare. Ideo &
Iob abundantiam iustitiæ & bonorum ope-
rum, quam tenebat, hoc loquendi gene-
re expressit: *iustitia induit me*. Merito
igitur Ecclesia, induta & amicta Christo
perhibetur, quia non avarè Christus sua ei
contulit dona, sed magna cum abundan-
tia, cui dedit omnia sua sacramenta, meri-
ta, vitam, mortem, sanguinem, carnem, si-
gnanter in sanctissimo Eucharistiæ Sacra-
mento, in quo omnes diuinitatis suæ diui-
tias, ut sacrum dixit Tridentinum Conci-
lium, abundantissime profundere visus
est. Et ut videas Scripturarum coheren-
tiam, allusionem credo factam, ad illud
Esaie Prophetæ, qui postquam induxit
Christum venientem in mundum, sua
bona hominibus largientem, & dicen-
tem: *Spiritus Domini super me, eo quod*
unxerit me, ad annuntiandum mansuetis
mis me, &c. inducit eius Ecclesiam, tan-
quam ipsius Sponsam, tanta donorum co-
pia abundantissime perfusam, verbis læti-
tiæ & gaudij exultatē, & dicentem: *Gau-*
dens gaudebo in Domino, & exultabit ani-
ma mea in Deo meo, quia induit me vesti-
mentis salutis, & indumento iustitiæ circumdidi-
me, quasi Sponsam decoraturam corona, quasi
Sponsam ornaturam monilibus suis. Quæ ver-
ba, sancti Patres secundum litteram ad
nostrum explicant institutum, Cyrillus a,
Augustinus b, Eusebius Cæsariensis c, sed
præcipue D. Hieron. d, qui annotat he-
braice esse, Iesum, ut iuxta vim hebræi ser-
monias vertere possit, *Quia induit me vesti-*
mento Iesu: aut, Induit me vestimentum Ie-
su, & indumento iustitiæ. Quod Vulgatus
legit, vestimentum salutis, hebræi legunt,
vestimentum Iesu, quia ipse est indumen-
tum salutis, quo qui vestiuntur, verè con-

sequuntur salutem, quiq; est vestimentum
iustitiæ, quia factus est nobis iustitia, sancti-
ficatio, & redemptio, ut Paulus ait, q Theo-
logi explicant. Et vere, ut annotat Cynil⁹,
his alludere voluit idem Apostolus, dicens:
Quotquot baptizati estis in Christo, Christum
induitis: & iterum: *Induimini Dominum Ie-*
sus Christum. Huiusmodi vestimento Ec-
clesia amicta est, quæ omnia illius dona,
gratias, fauores, abundantissime partici-
pat, quæ merito (inquit Eusebius Cæsari-
ensis) propterea exultat, & canit: *Gaudens*
gaudebo in Domino, &c. quam propterea
David, *amicam varietate* mirabili cele-
brat. Quod autem Esaia eam gaudentem
videt, quod videat se decoratam corona,
idem est cum eo, quod Ioannes vidit, *In*
capite eius corona stellarum duodecim: ut e-
nim mysterium prætermittamus, quod se-
pe B. Augustinus, circa Prophetæ verba ex-
pendit, id certum est, stellarum duodecim
figura, duodecim Apostolos intelligi, qui-
bus sacra huius mulieris caput, tanquam
diademate ornatur. Caput namq; Ecclesiæ
Christus est, ut sæpe Apostolus clamat.
Hoc ornatur, tanquam diademate & co-
rona, duodecim Apostolorum choro, qui
infima mundi elegit, ut confundat fortia,
& eos qui erant in mundo, quasi omnium
peripsēma, tam illustres gloriososque fe-
cit, ut in eis, & per eos, & ex eis, gloriam
sibi constituere videatur. Quos pro-
pterea Paulus vocat, *Gloriam Christi*, di-
cens: *Fratres nostri, Apostoli Ecclesiarum*, 2. Cor. 8. 23
Gloria Christi. Beatus Thomas legit in
plurali, *gloria Christi*, quia pereos sibi glo-
riam, splendorem, & decorem, in mundo
sibi comparare decreuit, quos tanquam
cœlestes micantissimamq; stellas, ad Eccle-
siæ illuminationem statuit, quibus sibi e-
gregiam gloriam, & pulchritudinem parit.
Quanta erat Christi gloria; quando
in monte sedens, circumdatus erat corona
duodecim Apostolorum, quos paulo an-
te per Spiritum sanctum elegerat? Non
ita splendebat summus sacerdos, duode-
cim lapidibus fulgentissimis, in hume-
ris & pectore illius constitutis, quam
Christus duodecim Apostolis, quos

1 Cor. 1. 30

Gala 3. 27
Rom. 13. 14
¶ 124

Psa. 44. 10

Epist. 120.
ad Honor.
& libr. de
vni. Eccl.
c. 7 & li. 3.
de doctrin.
christi. c. 31.

in humeris & corde portabat, quia eis vires praebebat, summaque dilectione prosequeretur. Sed cum ipse sit Sol, qui Apostolos sibi, tanquam coronam stellarum copulauit, non ille ab eis, sed ipsi ab eo lumen recipiebant. Itaque inducuntur Apostoli circa caput Ecclesiae, non quidem illuminantes caput, sed lumen ab eo recipientes, quod mulieris sanctae pulchritudinem mirum in modum augebat. Quid actura est mulier tali vestimento induta, tali luce perfusa, talibus donis ornata, quae tota caelestis videtur? *Lunam habet sub pedibus suis*, quasi eam calcans, & tenens pedibus, & primus, quem agit gressus est, ad lunam conculcandam. Notum est, ut D. Gregorius obseruat, quid lunae nomine significetur, quod & concordia sensu sancti Patres tradunt. Est luna, ut annotat Caietanus, infirma, & ut ipse dicit, sex caelestium corporum: nec enim tota diaphana est, quae plene lucem capere valeat, sed partibus constat quibusdam, quae nunquam integre possunt luce perfundi, unde procedunt maculae, quibus perpetuo apparet respersa: quia nec illae proueniunt ex vaporibus à terra insurgentibus, ut quidam contendunt; nam si ita esset, reliqui planetae, & stellae ipsae, similibus maculis apparerent obscuratae, & ipsa aliquando aere vaporibus ventorum vipurgato, nullas praeseferret maculas, quas tamen tunc clarius ostendit, quando aer serenior, purgatioque est. In seipsa igitur imperfectas continet partes. Est praeterea symbolum instabilitatis, quae nec in luce, nec in tenebris firmitatem tenet, quippe cum à luce ad tenebras, perpetua alternatione procedat. Mundum propterea omni instabilitate & imperfectione respersum indicat, eiusque iudicia ac decreta: carnes, insuper exprimit, perpetua appetituum varietate instabilem. Hanc caelestis mulier calcatur, quia Ecclesia Christi aut fideles, in Christi Ecclesia congregati, induti Christo, eius veritate, donis, sacramentis, virtutibusque illustrati, primum quem debent gressum agere est, ad conculcandam lunam, ad contemnenda

hominum iudicia, mundi decreta, carnis appetitus & inclinationes. Et quia inter seculi leges, haec primum tenet: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum; & inter carnis appetitus, ille potentior est, qui ad inimicos persequendos insurgit, hanc lunam primo praecipueque calcare oportet. Nec enim existimet Christianus, sibi secundum mundi leges vivendum, & secundum appetitum carnis agendum. Vetera iubet Christus calcare, & primum omnium contemnere & conculcare, quae primas in mundo & carne tenent. Apertissime ad hoc institutum explicat S. Cyrillus Alexandrinus, *Lib. 10. de quadam Moysi verba*, quae multis videntur valde difficilia. Petierat ille à Pharaone, ut dimitteret populum egredi Aegyptum, ut sacrificaret Domino in solitudine: cumque Pharaon ex una parte plagarum verberibus, ex altere cupiditate retinendi populum in sui obsequio virgeretur, medium proposuit, ut Caietanus annotat, concedens quidem populo sacrificare, sed quod terra illa non egrederetur. Unde dixit: *Ita, & sacrificante Deo vestro in terra hac*. Cui respondit Moyses: *Non potest ita fieri; abominationes enim Aegyptiorum sacrificabimus Domino Deo nostro? quod si matinauerimus ea quae colunt Aegyptij coram eis, lapidibus nos obruent*. Varijs modis verba haec à diuersis leguntur, & intelliguntur, ut B. Augustinus ex professo annotat. His tamen alijsque omisissis, dico, Cyrillum clarissimum tradidisse sensum, qui pluribus sanctorum Patrum placuit. Vocat Moyses, Abominationes Aegyptiorum, oves, boves, arietes, & huiusmodi animalia, quae Aegyptij, tanquam Deos adorabant, & colebant, primum praecipuumque deitatis cultum exhibentes vitulum, quem Apim vocabant. Unde & Israelitae ipsi, ex Aegypto egressi, volentes in deserto Deum facere, quem adorarent, vitulum constauerunt, ad similitudinem illius, quem in Aegypto, tanquam supremum Deum coli & adorari viderant. De quibus egregie D. Augustinus. Hinc quafires quidam diuinas, & Deo maxime propinquas, aestimabant

Aegy-

Lib. 34. cit.

In cap. 25. Job vers. 5. ecce luna etiam non splendet.

¶ 125

In cap. 8. Exod.

Exod. 3. 25

Lib. 99. in Exod. 9. 28

Lib. 99. in Exod. 9. 28

Ægyptij boves, oves, arietes: ideo & abominabile dicebantur occidere, & comedere: id enim erat in oculis eorum, quasi Deos ipsos occidere, & comedere, aut devorare. Quæ etiam de causa dictum est, quod *Ægyptij passiores enim abominantur*, illos qui carnibus omnium vescerentur, quos interfectores & comitatores Deorum vocabant. In cuius confirmationem illud *Dei. 8. Ex.* Poeta dictum adducit Caïserianus: Lanatis animalibus abstiner omnis mensa. Vocat ergo Moyses huiusmodi animalia, abominationes Ægyptiorum, aut quia Hebræi Deos Ægyptiorum, sicut & aliarum gentium abominationes vocabant, ut Divus Cyillus ex divina Scriptura demonstrat; aut quia Ægyptij, tanquam rem abominabilem & detestabilem dicebant, huiusmodi animalia, quibus divinos deferiebant honores, occidere & mactare. Hæc autem erant, quæ primum omnium populus Dei sacrificatus & occisus erat. Moyses enim, aut peculiaris revelatione divina, aut memor illius sacrificij, quod ex Dei decreto obtulit Abraham, ex ariete, capra, vacca, & quod postea obtulit ex ariete, intellexit quod hæc erant primum omnium sacrificanda. Hanc intelligentiam tradit citissime Paraphrastes Chaldaeus, qui ita verba Moysi ad Pharaonem, legit: *Non decet ita fieri, quoniam animal, quod Ægyptij colunt, nos immolabimus, ut sacrificemus coram Domino Deo nostro. Quod si immolaverimus animal, quod ipsi colunt, ipsi videntibus, lapidabunt nos.* Hoc igitur agit fidelis Dei populus, primum omnium occidit, immolat, & in Dei obsequium mactat, quæ Ægyptij summa veneratione colebant. Quæ in re significatum est, oportere Christianum populum similiter agere. Debet Christianus Deo sacrificare, & ei aliquid offerre, qui spiritalis sacerdos à Deo constitutus est, eo modo quo Scripturæ asserunt, & sacri Theologi explicat: debetque esse sollicitus sicut Prophetæ, dicens: *Quid dignum offeram Deo, pro omnibus peccatis meis?* Venit Christus, offerens ignem & gladium: uno enim in loco *Mat. 10. 34.* dicit, *Non veni pacem mittere, sed gladium:*

alio autem b, *Igaem veni mittere in terram.* b *Luc. 12. 4*
Hæc duo sunt, quibus sacrificatum egebant, quæque cum quis deferbat, hoc ipso indicabat se ad sacrificandum progredi. Ita intellexit Isaac, videns Abraham deferentem ignem & gladium. Christus venit ponens in manibus nostris ignem & gladium: vult igitur nos sacrificare, & aliquid offerre. Sed statim dicere potest quis, id quod dixit Isaac: *Pater mi, ecce ignis & gladius; ubi est victima holocausti?* Christus offert cuius ignem & gladium: ubi est victima mactanda & absumenda? Certe ipse, qui gladium & ignem cuique offert, non exhercet vitimam occidendam & absumendam: hæc enim apud nos est, quæ ad sacrificandum & mactandum est, quod Ægyptij, tanquam Deos colunt. *Sunt*, inquit Paulus *in mundo Dymulæ*: est pecunia Deus *ad Gal. 20* autem *est* namque, *avaritia idolorum servus* *ad Philip. 3. 19.* *est* est voluptas & concupiscentia Deus eorum. *inquit Paulus: Quorum Deus ventris est.* Hæc non ab ambrosiis & mundanis, tanquam Deus habetur, quæ summopere colunt & æstimant. Hæc sunt mactanda igne & gladio Evangelicæ legis, & in Dei obsequium absumenda. Hæc sunt à Christiano, legis Evangelicæ gladio, & igne amoris, quæ illa adest occidenda, voluptas, delicta, divitiæ, mundanus honor, mundi iudicia & decrera. Ita faciebat Paulus, qui cum antea magna in æstimatione haberet honorem mundi, & cætera quæ in mundo æstimant solent, sed quæ prius mihi fuerunt *ad Philip. 3. 8* *detrimenta, & tanquam fœcora, &c.* Non recte cohererent, esse populum Dei, & colere, quæ Ægyptij in summa habent in veneratione. Vnde Christus Dominus, docens quomodo se quis debet examinare, an ad iudicium scholæ & Rempublicam pertineat, postquam multa dixit, de computatione sumptuum ad ædificandam turrim, & de exercitu cogendo, ad resistendum Regi, in contrarium venienti, tandem subiunxit: *Sic ergo, omnes ex vobis, qui non renuntiat omnibus, quæ possidet, non potest meus esse discipulus.* *Luc. 14. 33.*

S. 3. Antiquos debet transcendere Christianus, quem Dominus in suprema arcam mansionem locauit.

¶ 127

AD altiora Christus discipulos suos & populum suum trahit, quibus veterum & antiquorum iustitiam transcendere iubet. Innumera sunt, quæ circa arcam Noe, obseruant sancti Patres, circa eius quantitatem, figuram, longitudinem, latitudinem, contignationem, de 15. Deciu. 26 & 27 quibus B. Augustinus late disputat. Id ad nostrum institutum primo obseruandum est, illam in tres mansiones aut cameras esse diuisam: quod nec Augustino displicet, & est conforme textui hebræo. Quod enim in nostra Vulgata legimus, Deum Gene. 6. 16. præcepisse Noe: *deorsum, canacula & trigega facies in ea*, in hebræo habetur: *Inferiora, secunda, & tertia, facies in ea*, ut apud Pagninum: tribus enim habitationibus erat distincta, infima, media & suprema. In infima ex vna parte erant animalia, ex alia cibus pro eorum sustentatione seruatus. In media erant aues ex vna parte, ex alia quæ ad earum victum erant necessaria. In suprema erat Noe, & vxor eius, cum filiis, & vxoribus eorum. Et hæc arcæ diuisio conformior est tum textui sacro, quem citauimus, tum ei, quod dicitur huius diluuii, Noe aperuisse tectum arcæ, cui ille proximus sine dubio erat: cui etiam fenestra, quæ in superiori parte arcæ erat extructa, erat propinqua, ex qua emisit columbam, & coruum. Et certe, ita secundum rectam rationem videtur disponendam fuisse habitationem, quod animalia quadrupedia in imo, & alites in medio, homines in superis manerent, quo minorem ab animalibus & auibz molestiam sentirent. Secundum obseruandum est, arcam constructam fuisse ad modum pyramidis, quantum ad hoc, quod in inferioribus latissima erat: quo autem altius eleuabatur, erat strictior. Vnde quæ iubetur ita constructi, ut in imo haberet trecentos cubitos latitudinis, iubetur consummari in

Gen. 8. 13.

cubito, dicente Domino: *In cubito consummabis eam*. Ex quo licet considerare, quanto in arctiori loco compressi tenerentur Noe & ceteri homines, in summo arcæ constituti, quam animalia, quæ erant in imo. Tertio obseruandum est, omnia illa, quæ de arca facta & scripta sunt, in typo sanctæ Ecclesiæ, & ciuitatis Dei, facta & scripta fuisse, cuius illa erat manifesta figura, ut Diuus Petrus dixit: 1. Pet. 3. 21. facile namque erat Deo, Noe, & eius filios, & animalia, seruare absque tantæ molis constructione, sed noluit, nisi per arcam sub tot mensuris & mansionibus factam, ut in ea Ecclesiæ suæ sanctæ imaginem præberet descriptam, ut late B. Augustinus prosequitur, annotans hoc in mente perpetuo retinendum, cum de illa arca agimus, quæ figura erat peregrinantis in seculo ciuitatis Dei, hoc est, Ecclesiæ, quæ sit salua per lignum. Constans enim veritas est, nullum à mundi exordio salutem fuisse consecutum, qui hanc arcam non fuerit ingressus. Semper namque vera est propositio, quod extra Ecclesiam, nunquam alicui paruit salus. Quomodo Ecclesia fuerit ab initio, quo etiam modo ad illam homines pertinerent, & quibam eam ingrederentur, non vacat nunc explicare: dicemus quæ communiora & manifestiora sunt, illam scilicet secundum tres mansiones distributam, & diuisam, iuxta triplicem statum, naturæ, legis, & Euangelij. In illa mansionem statum naturæ, fuerunt homines in magna latitudine viuentes, quos nulla positiua lex cōstringebat, sed per illam gubernabantur, quam in eorum cordibus Deus indiderat, quam quia propria concupiscentia satis offuscabat, & vnusquisque secundum appetitus sui impetum agebat, animalibus quadrupedibus similes dicebantur, suos tantummodo affectus sequentes: de quibus Apostolus late loquitur. Sequutus fuit postea status legis, per quem homines ad altiorum gradum euecti sunt, quos Deus ita exulit, ut dicat Moyses: Non est aliam nationem grandis, &c. & Dauid: Non fecit taliter omninationi, & iudicia sua non manifestauit eis. Hi magis strictam pro-

1. Pet. 3. 21.

15. De ciuit.

¶ 128

Dent. 4. 7.

&c. & Dauid:

Ps. 147. 20.

profiteri vitam tenebantur, quibus per legem multa prohibebantur, quæ ante illam licebant. Status tandem Evangelij, tanquam ultimus & perfectus sequutus est, qui quo altior, eo est etiam arctior, & arctior prædicatur à Christo via Evangelica, quæ ducit ad vitam. Debet enim Christianus, qui supremæ perfectionis legem proficitur, perfectiora agere, & excedere eos, qui in statu & naturæ & legis vixerunt, tãto discrimine, quãto homo excellit aues,

Matt. 7. 14

Li. de vir-

g. c. 8; 10. 5

In Psal. 108.

& quadrupedia, vt B. Chrysostomus prosequitur. His tribus statibus, illi tres modi, quibus se habere potest quis, cum offendentibus se inimicis, correspondent, quos tradidit D. Augustinus. Primus est, reddere mala pro malis; secundus, non reddere mala pro malis; tertius, reddere bona pro malis. Primus videtur pertinuisse ad statum legis naturæ, in quo quia homines communiter suos affectus sequebantur, & multa tenebantur ignorantia, tanquã animalia, offendentes se offendeant, & malefacientibus sibi, malefaciebant. Secundus, ad statum legis scriptæ, in quo quia expresse prohibita erat ultio, dicente Domino: Non eris ultor, nec memor eris iniuriarum civium tuorum, id communiter credebant sibi sufficere, nõ reddere malum pro malo. Tertius autem legi Evangelicæ congruit, reddere bonum pro malo, & benedictum pro maledicto, & dilectionem pro odio, & id facere qd Dominus ad eos, qui huiusmodi legem profitentur, dicit: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, & benefacite ijs, qui oderunt vos. Debet itaq; Christianus perfectiora & excellentiora agere, quam qui in statu naturæ, aut scriptæ legis. Hæc est ratio, quã Christus insinuat dicens: Audistis, quia dictum est antiquis, &c. ego autem dico vobis &c. quasi dicat: qui in supremo loco arcæ constitutus est, propinquior cælo factus, & ad altiora eleuatus, abundantiori iustitia præstare debet, quã qui in medio, & infimo locati fuerunt. Si diligitis tantum eos, qui vos diligunt, non eos exciditis, qui in lege naturæ fuerunt, quales sunt etiam ethnici & publicani, qui naturæ impulsu eos diligunt, à quibus diliguntur. Si contenti estis,

Leui. 19. 18

non malefaciendo inimicis, non estis perfectiores antiquæ legis obseruatoribus. Opporret, vt abundantior sit vestra iustitia, diligere scilicet inimicos, benefacere ijs, qui vos oderunt, & odium dilectione, & offensas beneficentiæ operibus compensare. Hoc est vitam euangelicam profiteri. Ex quo argumentum conficit B. Augustinus contra multos, qui de Christiano nomine gloriantur. Debet sane Christianus, hunc ultimum statum tenere; qui autem nec dũ ad primum illum peruenit, quam longe erit à vita Christiana constitutus? Sunt enim multi, qui nondum sese diligunt diligentes se, nec amicitiam vera amicitia compensant, nec beneficijs receptis beneficia, sed potius mala rependunt, pro bonis mala referunt. Huiusmodi tanquam desperatos pronuntiat David, qui quod imprecandi phrasi proponit, prædicentis spiritui accipiendum esse docuit Augustinus: Posuerunt, inquit, mihi mala pro bonis, & odium pro dilectione mea. Quid huic annuntias euenturum? Constitue super eum peccatorem, & diabolus stet à dextris eius, &c.

Li. 1 de ser.

runr, inquit, mihi mala pro bonis, & odium

pro dilectione mea. Quid huic annuntias e-

uenturum? Constitue super eum peccatorem,

& diabolus stet à dextris eius, &c.

§. 4. Christus amorem sibi debitum, inimicis consignat, ad modum, quo ignem altaris in terram Angelus misit.

Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros. Pronomen illud Ego, quod supponit, validam efficacissimamque rationem indicat, per quam præceptum redditur rationabile, facile, & valde proficuum. Er vere visus est Christus Dominus alludere voluisse, ad illa verba, quæ lōge ante per Esaiam prædixerat. Attendite ad me popule meus, & tribus mea me audite, quia lex à me exiet, & iudicium meum in lucem populorum. Septuaginta, in lucem gentium requiescet: vbi tam euidenter inducitur Christus, & Evangelicam promulgaturus, vt B. Augustinus hæc verba expendens, tandem rem concluderet, dicens: Quis tam lurdus, quis tam demens, quis tam mente cæcus, vt istis tam euidentibus testimonijs obloquatur, nisi qui nescit quid loquatur? Lex, inquit, à me exiet, Manifestis-

§ 129.

Esa. 51. 4.

Lib. unico. de vi. Ec.

a Li. de co-
gnitio. Do-
gnē alij D.
Greg. Nys.
tribuunt.
b Li. 1. ad-
uers. Iud.
cap. 10.
c Esa. 2. 3.

d In Ps. 52.
Ch. 121.

e Tract. 6.
in Ioan. Ch.
orat. adue.
Iud.

f Li. 1. de
demonf.
cap. 10.

g Li. 3. Ch. 4
cont. Mar.

h Ps. 9. 26.

i Ps. 118. 7.

k Ier. 8. 7.

l 2 ad Tim.
4. 8.

Esa. 49. 6.

Forer. inc.
51.

Esa. ver. 4

Ysa. 7.

a Dent. 28

b Es. 34. 14

130

festissimum est, inquit Chrysostomus a, non esse sermonem de lege antiqua, quæ iam multo antea se prodierat: quo eodem argumento vsus fuerat Cyprianus b. De nouo igitur testamento sermo est, de quo idem Esaias dixerat c: *De Sion exibit lex, & uerbum Domini de Ierusalem*, quia Dominus aliquando in monte, quem Sionis nomine intelligit, aliquando in Ierusalem, aut circa eam prædicans, legem Euangelicam tradidit, indeq; Apostolos ad eam gestibus prædicandam destinauit. Quod & alij antiqui Patres similiter obseruauerunt, Hilarius d, Augustinus e, Eusebius Cæsariensis f, Tertullianus g. Quam autem primo appellat legem, deinde uocat iudiciū: *Iudiciū meum in lucem populorum requiescet*: familiarem enim est Scripturæ sacræ, diuinas leges vocari iudicia Dei, ut apud Dauid h: *Auferuntur iudicia tua a facie eius*: & i: *Didici iudicia iustitia tua*, & iudicia tua iucunda, &c & alibi k; *Populus meus non cognouit iudiciū Domini*, id est, legē. Et merito, quia diuina lex, iustitiæ debitum fundat, ut eam seruantes dicere possint l: *Reposita est mihi corona iustitia*. Insuper, quia per legem Deus nobis manifestum facit iudiciū, & sensum suum, quidve ille agendum aut cauendum, tanquam lata sententia iudicet, & decernat. Hoc iudiciū daturum se dixit, in lucem populorum aut gentium, quia Euangelica lex ad illuminandas omnes gentes erat ab eo tradenda, cui dictum fuerat: *Parum est, ut sis mihi seruus ad susciendos tribus Iacob*, &c. dedit se in lucem gentium. Lucis nomine omne bonū intelligit, metaphorā sumpta a Sole, qui per lucem quam emittit, mundum fouet & conseruat: est enim lux, qualitas quædā uiuifica, calorem salutiferum continens, sine qua nihil boni generari potest. Aprē autē n dicit, quod requiescet hæc lex, quæ nullo vnquam tempore erat mutanda, sicut antiqua. In hebræo enim habetur uerbū *Ragagh*, quod significat cum perseverantia & permanentia quiescere, quomodo dicitur a, *Inter gentes illas non quiesces*: & iterum b, *Ibi cubauit lamia*, &c. Hanc autem legē laturus & promulgaturus, præmittit: *Atten-*

ditō ad me. Personam meam considerate, & uidete, quis est qui legem fert: ex eo enim vobis constabit, præceptū esse rationi cōforme, facileq; & suauē, & in magnū vestri commodum. Hanc personam attendendā Christus exposuit, legem promulgans, dicens: *Ego autem*. Si enim attendas, quis est, qui tibi præcipit diligere inimicos, facillimum erit tibi, illud exequi, & valde rationi cōsonum intelliges. Hæc explicare possumus, cōmuni familiariq; exemplo ducto, ab vsu earum pactionum, quas consignationes vocamus: nihil enim communius, quam quantitatem alicubi debitam, consignari ab eo, dandam alteri, aut in totū, aut in partem. Hæc consignatio, rationē inducit, propter quam, quantitatem consignatam soluere alteri teneris. Debes Regi aut tēporali domino iure dominij, vel alio titulo, mille aureos: si ille tibi præciperet, ut ex illa quantitate sibi debita, partē aliquam homini tibi penitus ignoto penderes, nullā tibi interrogares iniuriam; quin potius teneris, partē consignatam persoluere: quamuis enim nihil illi homini ratione sui debeas, debes tamen ratione consignationis regiæ, cui illa & aliam maior quantitas erat debita. Est Deus, Dominus noster, cui iure dominij, alijsq; multis titulis, debet homo totū amorē cordis sui: ideoq; iure statutū est: *Diliges Dominū Deū tuū, ex toto corde tuo, Deut. 6. 5. ex tota anima tua, ex omni mente tua, & ex omnib. uiribus tuis*. Tantum amorem ei debes, ut si posset habere infinitum, totus esset Deo debitus. Illa autem ex ea quantitate amoris sibi debita, iubet, inimico paritē aliquā impendi, qui hanc legē promulgās: Diligite inimicos vestros, & benefacite ijs, qui oderunt vos, quasi cōsignationis charitatem, vel chirographum conficere uideretur. Teneris igitur istum amorem persoluere illi, cui impendendū consignauit, non quia illi tu debeas amorem, sed quia is, cui totū amorem debebas, hanc partem illi soluendam consignauit. Quærit B. Augustin. cur *Serm. 149. sæpe teneatur homo benefacere proximo, de tempor. cui nihil debet*: omnis enim obligatio ab aliqua ratione debiti oritur. Si ego nihil debeo vicino, aut cōcui, aut homini mihi igno-

ignoto, cur teneor scire ei beneficia impendere? Respondet Augustin. iure teneri, non ratione alicuius debiti erga illū, sed ratione debiti erga Deum, quod Deus in beneficium proximi consignat. Teneatur enim homo omnia quæ potest in Dei obsequiū facere: ceterū quia Deus nullo indiget, ea quæ sibi debita sunt, consignat in homines indigētes. Est tua pecunia Deo debita, sed quia illa ipse non eget, cōsignat in bonum pauperis, viduæ, captiui, &c. Est tua cura, sollicitudo, & virtus, Deo debita: quia tamē illi non est necessaria, consignat in utilitatē proximi, ut erga illum facias, quod poteris, cum necessitate premitur. Hoc demonstrat D. August. ex historia illa, qua Christus Petrum ter interrogauit: *Simon Ioannes diligis me plus ijs?* Respondente enim Petro: *Tu scis Domine, quia amo te*, Christus semper adiunxit: *Pasce agnos meos, pasce oues meas*: quasi dicens: Dilectionem quā erga me habes, cōsigno, ut ostendas erga oues meas: & quod diligendo me, facere debueras mihi, volo, ut ouibus meis præstes. Ita Petrus obligatus mansit, omnē suam curam impendere ouibus, non ratione illarum, sed quia Deus, id quod debitum sibi erat, in bonum ouium consignauit. Hæc refert S. Ioannes, qui quantum existimo, hinc illam traxit doctrinam: *Hoc præceptū habemus à Deo, ut qui diligit Deum, diligat fratrem suum*: Deus enim, ex dilectione sibi debita in proximum cōsignat partem, & ideo tota ratio propter quā teneretur quis ex charitate diligere proximum, est, quia tenetur diligere Deum. Optime ergo hanc legem Itaruens clamāt: *Attendite ad me popule meus*: ego enim, cui totum amorē debes, inimico partem cōsigno, dicens: *Diligite inimicos vestros*. Et vere huic rationi allusisse videtur apostolus, ad Thessalonicenses scribens, cuius verba solita sua eloquentia S. Chrysost. expendit. De charitate autem fraternitatis, inquit Paulus, non necesse habuimus scribere vobis, ipsi enim mandātū habetis à Deo, ut diligatis inuicē. Multa, inquit Chrysost. dixit ad apostolus, suadens Thessalonicensibus, castitatem, plura, hortans eosdem ad bonorum operū

executionem, magna etiam de fide & spe docens, mortuos non sicut ab infidelibus lugendos. Qui de his minoribus tam late dixit, de eo quod supremū ipse diffinierat, scilicet de charitate, nihil iudicauit scribendum aut dicendum? *Non*, inquit, *necesse habemus, ut scribamus vobis*. Sed qui ita loquitur, ad maiorem huius curam eos excitat: primo quidem, rem istam tam necessariam esse docens, ut ne doctrina quidē opus habeat: nam quæ vehementer magna sunt, omnibus patent. Deinde quia addidit: *Vos ipsi à Deo docti estis*: quib. verbis magis charitatis præceptum commendat, quam si ipse illud proposuisset: Deum enim huius præcepti doctorem commemorat. Et vere non tantum voluit apostolus dicere, præceptum charitatis à Domino esse traditū: nam etiam ab eodem tradita erant præcepta spei, fidei, castitatis, & aliarum virtutū, de quibus nihilominus Paulus, late paulo ante disseruerat: sed indicare voluit rationem, propter quam ad opera charitatis tenebantur, quæ ex ijs, quæ Dominus præcepit tam manifesta est, ut non egeat cōmendatione. Præcipiens enim charitatē & amorem, nihil aliud fecit, quam ex eo quod sibi debitum erat, partem cōsignare. Hac facta cōsignatione, nō censuit Paulus necessariū, aliquid scribere, sicut facta a Rege cōsignatione eius, quod ei debes erga alterū, non necesse est, aliquid tibi ultra dici, ut intelligas, te ad id illi persoluendū, esse obligatum. Hinc intelligimus factum illud celebre Moysi, quod Origenes expendit. Rebelli ac dura superbia Chore, Dathan, & Abiron, contra Moysen & Aaron insurrexerunt: quam Dominus euidenti multauit ultione: nam *disrupta est terra sub pedibus eorum, & aperiens os suum, deuorauit illos cum tabernaculis suis*. Populus etsi tunc timore fuerit correptus, die tamē sequenti, murmurauit omnis multitudo filiorum Israel contra Moysen & Aaron, dicens: *Vos interfecistis populum Domini*. In tantūq; orta est seditio, & tumultus increbuit, ut compulsi fuerint Moyses & Aaron fugere ad tabernaculum fœderis. Iratus propterea Dominus contra populū, plagā iniunxit, quæ vniuersos ab-

Joh. 21. 15.

1 Joh. 4. 21.

¶ 131.

1. ad Theff. 4. 9.

Hom. 6. in

1. ad Theff.

Hom. 9. in lib. num.

Nu. 16. 12.

sumebat. Tunc Moses dixit Aaron: Tolle thuribulum, & hausto igne de altari, mitte incensum desuper, pergens cito ad populum, ut roges pro eis. Quod cum fecisset Aaron, cessauit plaga. Origen. maxime laudat Moysen & Aaron, propter excellentem charitatem erga inimicos, qui illorum persecutionē insigni beneficio compensarunt; & solliciti fuerunt pro seruanda vita illorum, qui sibi mortem totis viribus conabantur inferre. Sed mysterium altius expēde. Voluit Moyses, vt Aaron ad orandum & offerendū sacrificium pro inimicis, se conuerteret: propterea partem ignis illius, qui in altari erat, iuber accipi, quam in bonum inimicorum profundat. Erat ignis ille sanctus, diuinus, ac Deo dicatus: qui propterea charitatis erga Deum tenebat typum, vt omnes sancti Patres annotarunt. Dicere ergo voluit: Nullum amorē tuū illis impendere debes, nec peculiari affectu tuo naturali, illos quos inimicos experiris, teneris diligere: ideo non peto, vt ignem tuum peculiarē, in eorum bonum conuertas, sed de igne diuinæ charitatis, qua Deum teneris diligere, in illos partem effunde: hæc enim est voluntas Dei, qui inimicis consignat partē amoris sibi debiti. Hinc aliqua ratione explicare possumus visionem illam, varijs difficultatibus implicatam, beati Ioannis, qui vidit Angelum, habentem thuribulum aureū in manu sua, & accepit Angel⁹ thuribulum, & impleuit illud de igne altaris, & misit in terram. Non misit Angelus in terram, nisi partem ignis de altari acceptam. Alludit Ioannes ad altare holocausti, in quo tāquam in proprio loco, ignis ille sanctus, diuinus, quem Deus supernaturali virtute accenderat, ardebat, qui charitatē & amorem significabat, vt sancti Patres doceant; quæ ignis quidam est diuinus, diuina supernaturalique virtute accensus, quem naturæ vis accendere non potest: est enim charitas Dei diffusa in cordibus nostris, ad Rom. 5, 5 per Spiritum sanctum. Hic ardet in altari, quo nomine Deus ipse intelligitur, erga quem tanquam circa proprium obiectum, charitas ardoris suæ flammæ emittit, cui totus talis amor debitus est. Habet quidē

vnusquisq; thuribulum suum, propriam videlicet voluntatem, quæ sedes est amoris vel ignis. Quantumcunq; quis Angelus sit, non mittit in terram ignem de thuribulo proprio, id est, amorem naturalem suæ voluntatis, sed ignis partem de altari desumptam. Terræ nomine, peccatores & inimici intelliguntur, qui qualitates terræ habent. Sunt graues per offensionem, quam inferunt, frigidi, per odium, quatenent, & sicci atq; aridi, quibus deest humor charitatis, & beneficentiæ: nec enim ab aliquo quantumcunq; sancto Deus exposcit, vt amorem naturalem voluntatis suæ, erga inimicum profundat. Talis nāq; amor cum sit vniciq; proprius, tantū impendendus est ijs, quibus homo ratione sui deuinctus est, & obligatus: sicut quæ tibi propria sunt, non teneris elargiri, nisi quibus obligatus existis. Præcipit tamen, vt de igne altaris, de amore scilicet ipsi Deo debito, qui est amor charitatis, partem sumas, quam in thuribulo voluntatis tuæ positam, profundas in inimicos. Iure igitur id agere teneris. Hæc omnia sient manifesta, si expendas, quod Paulus ad Philemonem scripsit, rogans, vt seruū quendam, qui se offenderat, ad sui gratiam reciperet. Tu illum, inquit, vt mea viscera ad Philem. suscipe. Si ergo habes me socium, suscipe illum vers. 12. 17. sicut me. Si autem aliquid nocuit tibi aut debet, hoc mihi imputa. Ego Paulus scripsi meam manu: Ego reddam, vt non dicam tibi, quod & te ipsum mihi debes. Quasi dicens: Tu te ipsum mihi debens, hoc ipso absque alio premio teneris agere, quæ ego erga seruū tibi impono. Sed vere ego peculiariter tibi, quod pro illo feceris, satisfaciā: suscipe illum sicut me; quod pro illo egeris, pro me egisse, intellige, qui his verbis subscribo, &c. Certe omni reprehensione dignus fuisset Philemon, si quod Apostolus petebat, non exequeretur erga seruū. Et vere nullus est apud nos, qui si similem Apostoli epistolam reciperet, non reciperet ad sui gratiam inimicum. Quid igitur agere debes, dum Christum audis, ore proprio dicentem, præcipientem, mandantem: Ego autem dico vobis?

¶ 132

Apo. 8. 5.

ad Rom. 5, 5

Pf. 61. 2-6.

bis? Ex hac consideratione David animam suam continebat, ne contra inimicos per vindictam procederet, illam sæpe repetens vocem: *Nonne Deo subiecta erit anima mea?* Ab ipso enim patientia mea. Quasi responderem militibus excitantibus ipsum, ut Saul occideret, aut inimicos suos interimeret. Ab ipso patientia mea: à Deo scilicet, secundum inulta genera causarum eius patientia procedebat, singulariter autem in genere causæ exemplaris, quasi dicat: Ipse me docet, qualiter patientiam tenere debeam, quomodo Christus Dominus Beatum Petrum martyrem, quem quidam infamauerant, consolatus fuit. Pius namque querimonij agens coram Crucifixi imagine: Mi Domine, inquit, tu scis in causa illa innocentiam meam, cur permisisti me ita iudicari? respondit de cruce Dominus: Et ego Petre quid malefeci, ut cum tantis opprobrijs ad crucem damnatus fuero: ex meo exemplo patientiam discas, &c. Sed eleganter verba intelliges, si dicas: Ab ipso patientia mea, id est, Deo debita est omnis patientia, quam tenere debeo: quicquid hostis agat contra me. Ille mi imponit, ut huius patientiæ portionem inimico impendam: illam igitur inimico impendo, quam Deo debitam confiteor.

S. Anton.
3. p. histor.
tit. 23. c. 6.

§. 5. Exemplo Laban, & B. Stephani, res explicatur; & cur Stephanus dixerit: Domine Iesu.

¶ 133

Gen. 31. 24

Huius rationis vim percepit Laban ille, quamvis idololatra & infidelis, quando contra Iacob generum suum furor susceusus, fratribus & cognatis suis comitatus procedebat, vindicaturus offensam, quam sibi ab illo iudicabat illatam, quod se infesto, filias suas secum ducebat, quem & Deos suos furatum suspicabatur. Furis enim inuesto procedenti, apparuit ei Deus in somnis, dicens ei: *Cave, ne quicquam aspere loquaris contra Iacob.* Cum igitur consequutus fuisset Iacob, coepit eius probare facta dicens: *Quare*

ita egisti, ut clam me abigeres filias meas, quasi captivas gladio? Cur ignorare me fugere voluisti? Valet manus mea reddere tibi malum, sed Deus patris vestri, heri dixit mihi: Cave, ne loquaris contra Iacob quicquam durius. Duo sunt circa hæc verba annotanda, primum est, apte Laban expressisse appetitum vindictæ, quo ardebat, dicens: *Valet manus mea reddere tibi malum.* In hebræo est participium, *Leel*, id est, ad fortitudinē, aut ad impetendum, ad modum arietis: quia enim aries vocatur *Ail*, à fortitudine, sub eius metaphora describitur, qui potes est, & excitatus aliquem impetere, sicut aries ille erat, quem vidit Daniel, habentem cornua excelsa, & ventilatorem cornibus contra occidentem, qui Regem Darium exprimebat, gestientem impetere Alexandrum Magnū, quem sub hirci figura ibidem Daniel vidit. Voluit ergo Laban dicere, quod manus eius instar arietis impetere euphrentium gestiebāt, & iam erant excitatæ ad percutiendum. Doctrina est Aristotelis, iram in corde ardentē, mouere exteriora membra ad vindictam sumendā; illaque est, quæ vires excitat, & quæ gladium manibus imponit. Voluit dicere Laban: Ira qua excādesco, iam acuit manus meas, ut ad agendum contrate, non minus quam aries ad impetendum excitatus, gestiens, & gliscens, sicut excitatus. Alterum est: Laban nequaquam verum Deum coluisse, qui idololatra erat: ideoque nō dixit, Deus meus, sed *Deus patris vestri, dixit mihi.* Idololatra ergo, qui erga Deū impie erat dispositus, manū iam eleuatā & excitatam ad vindictam, gestientē illā inferre, continet, odium deponit, proposuit, quo malum inferre decreuerat, mutat, seq; tandem ad amorem, dilectionē, beneuolentiam, & beneficentiæ opera conuerit, quia Deus ille, quem ipse non colebat, ita faciendum præceperat, quem cognouit fortem contra contemptores verborum suorum: quāto potiori iure Christianus, qui Deum verū colit, cui omnia sua debita agnoscit, continere debet iram, deponere odium, & ad amorem se erga inimicum conuertere, cum Deus, qui pleno iure omnibus dominatur, id præcipit, qui & statuit, ut ini-

ליל

לירא

Brix. to. 1.
fol. 22.

Dan. 8. 4.

micoparte eius amoris & beneficentia, quam sibi te debere glorians, impendas? Quando ergo aliquis te iniuria affecit, irā excitauit, furorē succendit; attende ad Deum loquentem tibi: Ego dico vobis: Diligite, &c. & dicito: *Valeat manus mea reddere illi malum, sed quia Deus meus praecepit mihi &c.* Non ille meretur à me diligi, nec beneficentiae opera sibi exhiberi; sed Deus cui omnia debeo, amorem & beneficentiā sibi debitam, erga illum consignauit. Et vere etiam visus est Apostolus, voluisse nos instruere, vt ad attendendum Deum in huiusmodi occasionibus nos conuerterem, id facientes, quod ille verbis superius inductus perit, legem promulgans: *Attendite ad me popule meus.* Id namq; hortari voluit,

ad Hebra.
12. 1. 2.

dicens: *Per patientiam curramus, aspicientes in autorem fidei, & consummatorem Iesum.* Quid petis o Apostole, vt per patientiam curramus? Et quānam patientiam tenere potest, erga illum, qui pro beneficiis meis illi, maledicta rependit? Quae patientia erga illum tenere potest, cui cum ego non solum non nocui, sed beneficius existerem, me grauius iniuria affecit? Patientiam tenere iubes? & non quomodocumq; sed vt per eam curramus? Verēnam lento testudine, quae illi, patientiam viam ambularemus. Per patientiam, inquit, curramus: idem iustum & facile agnosces, si aspicias ad autorem fidei, & consummatorem Iesum: si id facias, quod ipse faciendum tibi imposuit, dicens: *Attendite ad me popule meus.* Vere quantum existimo, Paulus haec dicens, memoria tenebat, quae ipso videntes Stephanus fecerat, qui patientiam non solum tenuit, sed omnem eius viam cucurrit, & quasi volando peregit: nam dilectionem pro odio rependit, & lapides, quos inimici contra eum iurebant, vt vitam crudeliter adimerent, oratione pro illis fusa, vt viuerent, com-

Ho. 22. ad
popul.

Año. 7. 58. autorem fidei Christum, quem videns a dextris Dei, clamauit: *Domine Iesu, suscipe*

spiritum meum, & ne statuas illis hoc peccatum. Expēde vñ verborum, & quod apte nunc Christum vocat Dominum: *Domine Iesu.* Considerauit enim eum esse Dominum, cui totus amor noster debitus est, erga quem patientiam tenere debeuimus, etiā si nos occidat, & lapidibus obuiat. Recordatus est praeterea, hunc Dominum, partem amoris & patientiae sibi debitae, consignasse erga inimicos nostros. Optime Augustinus, agens de Stephano: Proba, inquit, Sancti, coniectorem tuam, videam? si reddis duritiam cordis lapidibus duris, lapidibus? qui te lapidabat, lapides n. mittunt lapides dura dura. qui in lapide legem acceperunt, lapides mittunt. Videamus charissimi, spectaculum magnum spectaculum. Ecce Stephanus lapidatur. Sit constitutus ante oculos nostros. Primo beatus Stephanus, stans orauit pro se, & ait: *Domine Iesu, ne imputes haec mihi.* deinde positus genua, & prolapidibus orans, *Domine, inquit, ne statuas illis hoc peccatum.* Quali ingitur id, quod a Domino consignatum erat pendens, & soluens, patientiam erga lapidantes teneret, & amorem illis impendit & benefica oratione illos prosequitur.

Serm. 2. 37.
de temp.

§. 6. Facile iram continebis si non inimicum, sed Christum attendas, nec festines in tempore obductionis, vt dixit Sapiens. Ita David, & Alexander.

Dicens Christus, Ego autem dico, &c. non solum praenuntiat personam suam attendendam, vt inde intelligas te obligatum, ad impendendum amorem inimico, sed vt id facillimum reddat. Paulus, vt patientiam tam facilem nobis faciat, quod per eam curramus, nos hortatur, vt aspiciamus in autorem fidei, Christum, sicut paulo ante dictū est. Obseruanda est siquidem B. Augustini doctrina, quam ad Pollentium transiit, rem difficillimam illi suadens: videlicet, fidem non tantum esse necessariam ad supernaturalia dogmata credenda.

135.

Libr. 2. ad
Pollent. c. 6

credenda, sed utilissimam, ut quæ dura, difficilia, & aspera nobis videntur, reddantur facilia, dulcia ac suavia. Ideoque si fides, inquit, addit, nihil est durum; per illam enim Christum, quem diligimus, ibi aspicimus, ubi oculi corporis nihil nisi quod nobis displicet vident. In paupere verbi gratia, sancto, & forte, nihil vident oculi, quod non cogat faciem diuertere: sed ibi vides videt Christum, qui in illis se constituit persona, recipientis quæ erga illum contuleris. Scit Christus nos esse avaros, & quod nostra nobis ita seruamus, ut nihil aliud, nisi sub alieuius lumen petuamus. Quid facit, ut nos misericordes efficiat, & in cum bona tua profundas, à quo nihil speras? Se in illius persona tibi per fidem conspiciendum proponit, & seipsum exhibet recipientem, quæ pauperi dederis, & promittentem abundantissime illa persolvere, qui clamat:

Matth. 25. 40

Quamdiu uni ex minimis meis, cistis; mihi fecistis. Præcipit prælatis obedientiam & reuerentiam exhibere: isti aliquando tales sunt, in quibus nihil oculi aspicunt, quod non sit vilipendio & contemptu dignum: ponit se ille in eorum persona, & in prælato impio seipsum exponit attendendum,

Luc. 10. 16

præcipientem, & dicentem: Qui vos audit, me audit; qui vos spernit, me spernit. Hac consideratione facile est, reuerentiam ei exhibere, quem ratione sua contemptu iudicas dignum: illam enim non ei, sed Christo potius te exhibere proferis. Hoc simili, iter erga inimicum intelligendum est: si in illo tantum consideres offensam & iniuriā, quam oculi corporis vident, ad odiū, & vindictam prouocaberis: sed attende Christum per fidem, qui se in illius persona constituit, & dilectionem, quā inimico exhibes, tanquam tibi exhibitam proficitur: si illum aspicias, cui res per patientiam. Et vere ita intelligi posse, indicat B. Ambrosius, quod Sponus ad Sponam, dixit: *Pone me ut signaculum super cor tuum, ut signaculum super brachium tuum*, metaphora sumpta a sagittate, qui in nulla re alia oculos collocat, nec aliud aliquid intendit, sagittā mittens, nisi signaculū. Duo cælestis Sponus,

petit ab homine erga inimicum, dilectionem scilicet, quæ est actus cordis, & beneficentiam, quæ est actus brachij. Quomodo hæc exequetur homo facile? Pone me (inquit), ut signaculum, &c. non attēdas ad illum, nec ad ea quæ contra te fecit, sed ad me, qui in illo sum, tanquam signū, quod perere debes, recipiens dilectionem & beneficentia opera, quæ erga illum cōtuleris, qui illa præcepit, & remuneranda promittit. E-

ad Ephes. 4. & 5.

gregi sine dubio, efficacissimæ est Pauli consideratio ad Ephesios, quos postquam hortatus est, ad mansuetudinem, & nequidiam deponendam, rem totam videntissimam ratione cōsiderare volens, subdit: *Omnis amaritudo, & ira, & indignatio, & clamor, & blasphemia, tollatur à vobis, cum omni malitia: estote autem inuicem benigni, misericordes, donantes inuicē, sicut & Deus in Christo donauit vobis. Estote ergo imitatores Dei, sicut filij charissimi.* Singula verba expendenda sunt. Primum petit tolli amaritudinem: hæc, inquit D. Thomas, est prima radix, generaturque ex consideratione & memoria offensæ, inde procedit ira, quæ est appetitus vindictæ; & indignatio, secundum quam homo non vult admittere excusationē facti, & exterius prorūpit in clamorosas voces, aut incompósitos motus. Omnia hæc, inquit Paulus, tollantur à vobis, & eorum loco in visceribus vestris collocare benignitatem, & misericordiam, per quas remittatis iniurias, & beneficii sitis in offendentes vos: Et quo modores hæc, quæ tam difficilis apparet, fieri poterit? *Donantes, inquit, inuicem, sicut & Deus in Christo donauit vobis.* Profundam Theologiam tradit Paulus, quam sæpe ipse docuit. Erant omnes homines inimici Dei, ei inuisi, & odio ab illo habiti, nec erat in eis aliquid, quod Deum ad remittendam & donandā offensam excitaret. Venit tamen filius Dei, humanam naturam assumpsit, & habitauit in nobis, nobisque contractus est, & hominum causam tanquā propriam assumpsit, & seipsum pro illis offerens, rogauit Patrem pro illorum delictis. Quo factum est, ut omnem Pater deponeret iram, & indignationem, quam contra homines concepe-

¶ 136
In cap. 4.
ad Eph. 4.
lect. 10.

It. 4 de in-
st. vir. c. 17
Canti. 8. 6

rat, propter eorum offensas: non quidem attendens ad illos, hoc enim potius eius irā accenderet, sed attendens ad Christum filium suum, qui hominibus iunctus, pro illis intercessit. Hocq; est, quod dicit Apostolus: *Deus in Christo donauit vobis. Quod & Pater æternus non obscure testatus est,*

Matt. 17. 5. Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui. In eo sibi complacuerunt peccatores, qui ratione sui merebantur odium. Hocq; vt S. Ambrosius annotauit, idem Paulus explicare voluit, loquēs de Patre æterno, & dicens: *Benedixit nos omni benedictione spirituali in Christo.* Maledictionem hominatione sui merebatur,

ad Eph. 1. 3. sed propter Christum, qui pro illo intercessit, & sanguinē fudit, benedixit nos omni benedictione spirituali, quasi alludēs, inquit Ambrosius, ad factum Isaac, qui nullatenus Iacob benediceret ratione sui, qui minor erat natu, nisi sensisset fragrantiam vestimentorum Esau, quibus erat indutus, & nisi in illo speciem filij maioris attendisset. Ita quidem Deo facillimum fuit,

Gen. 27. 27. iram deponere & indignationem contra homines acceptam, & se erga ipsos exhibere benignum & beneficium, parcens illis, quia non eorum demerita & offensas, quas sibi intulerant, attendit, sed Christū pro illis intercedentem & orantem. Estote ergo imitatores Dei, sicut filij charissimi, inquit Paulus, donātes vobis (metipsis, sicut Deus donauit vobis in Christo. Fateor, si attendas, ad inimicum, & offensam quā intulit, non meretur, vt eum diligas, ei condones, sis in illum benignus, sed esto imitator cœlestis Patris, attende in illius persona Christum præcipientem, deprecantem, clamantem: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Hæc causa est totius dāni, hæc in parte, quod non attendis Christum, sed tantū oculos cōiicis in illū, qui te offendit: ideo exarde scis ira, succenderis furore. Diuinū est consilium illud, quod Spiritus sanctus præbet homini, per iniuriam prouocato.

Eccle. 2. 2. Deprime cor tuum, & sustine, & inclina aurē tuam, & suscipe verba intellectus, & ne festines in tempore obductionis. Quando aliquis te affecit iniuria, deprime cor tuum,

& sustine, ne frena laxes, nec permittas cordi tuo, vt tanquam effrenis equus procedat: certissimum enim tibi imminet præcipitium, magis quam si indomito equo, calcaribus pucto, insideres: sustine, deriue illud, & suscipe verba intellectus: attende, quid fides tibi proponat, quid Christus præcipiat, quid tibi absolute sit expediens; da locum, inquit Basilus, cogitationibus sanctis: *Et ne festines in tempore obductionis.* Attende egregiam metaphoram, qua virtutur Spiritus sanctus. Tempus obductionis dicitur, cū nubes dēfæ & obscuræ, ad aeris regionem ascendentes, se expandunt, & lucē solis obnubilāt & obscurāt. Id q; accidit homini irato. Propter offensam enim sibi illatam, ascēdunt cogitationes, a corde excitæ ad caput, quæ vindictam suadent, & odium cōciliant, quæ obscurant lucem rationis & intellectus, qui tanquam Sol est

in anima, consurbatur enim in ira oculus, vt dixit Dauid. Ne festines tunc, sed id intellectui repræsentat, quod potest illum illustrare: suscipe verba intellectus, vt dū per iræ affectum obtenebratur, per id quod repræsentas, luce clara illuminetur. Ne festines. Videretur alludere ad illud, quod de ceruo & coruo communiter asseritur. Est coruus inter aues callidissimus & astutissim⁹,

de quo propterea Plinius caput peculiare scripsit, de intelligentia coruorum. Est præterea rapacissimus & voracissimus, vt D. Basilus a, & B. Chrysostomus b, expendant. Est insuper ceruus, qui inter omnia animalia velociori cursu in præcipitium fertur, adeo vt apud Ægyptios c, ceruus fuerit symbolum hominis præcipitati, & absque consideratione in præceps se dantis. Cum igitur coruus fame vrgetur, vultque cerui carnibus faciri, primo per arenam reptat, cuius pulueres intra pennas alarum suarum concludit: deinde supra caput cerui consistens, rostro illum valide sentit & pungit: conuertit se ceruus, ad videndum pungentem se, tunc coruus alas excutens, pulueres in oculis cerui emittit; quibus illos obscurat, persistitq; pungendo, cuius ictibus excitatur ceruus, oculis puluere obtenebratis, cursum arripit, eo

Hom. 10. de ira.

Psal. 30. 16

Li. 10. c. 43.

a Hom. in diuis. aua.

b Hom. de Eliā.

c Apud Pieriū l. 7.

tendens, quo dolor & passio ducit; nesciensque quò tendat, præcipitum incurrit, & se interimit: sicque tandem corui efficitur elca. Tota ruinæ cerui causa fuit, oculos conuerrere ad pungentem se, & eo tempore, quo oculos habebat puluere obtenebratos, festinatium cursum tenere. Hoc sæpe accidit hominibus. Venit inimicus tuus, & verbo aut facto, tanquam duro acrique rostro te pungit: oculos conuertis statim ad illum videndum, attendens quis ille sit, quam iniuste te offenderit, quam dignus sit ultione & multa, &c. Sed dum ira agis, in oculos cadit puluis iracundiæ, qui illos obscurat, & tenebris offuscat. Excæcat enim ira etiam sapientes, ut alibi late dictum est, si tunc festinas, cursisque per odium, maledicta, indignationem, clamorem, certum tibi meti inducis præcipitum, & mortem animæ. Ne igitur ad corum oculos conuertas, qui inde ex consideratione offensæ tenebris obscurabuntur, sed ad Christum, qui lux est, mentem eleua, illum attende præcipientem, & dicentem: Ego autem dico vobis. Ex his explicat D. Gregorius illud Apostoli: *Charitas non irritatur, non cogitat malum*. Quamuis enim communis sensus sit, quem tradit D. Thomas, & placuit B. Anselmo, quod de nullo cogitat malum, sed bene de omnibus suspicatur: tamen Gregorius intelligit, hoc ideo etiam fuisse, quia cum malum ab inimico patitur, non ad illud cogitationis oculos conuertit. Viderique velle Paulum hoc intendisse. Tota causa quare quis contra inimicum irritatur est, quia attente considerat, & cogitatione percurrit iniuriam illatam. Vnde & David, agens de iniuria, quam sibi intulit Semei, manifeste asserit, quod cogitans, fuscus fuit viscendi ardore: id enim indicant illa verba: *Cum confisteret peccator aduersus me, concaluit cor meum intra me, & in meditatione mea exarsit ignis*, ut alibi annotauimus. Charitas autem cogitationem auertit à malo, & iniuria recepta, & in Deum conuertit: ideoque facit, ne propter illam homo irriteretur. Non cogitat malum, quia charitatis obiectum Deus

est, hunc attendit, hunc considerat, ad illum conuertit oculos: ideoque patiens est, benigna est. Commune satis est, & visitatum, cum puer, amici tui filius, lapidem iaciens te acriter læsit in pede, continere teipsum à percutiendo illum, dicendo ei: Hoc considero, quod filius es talis amici mei: hoc tibi suffragatur, quod es illius filius, quem ego amicitia prosequor. Id quod similiter facimus, cum seruus alicuius amici tui, tibi fuit ingratus: iram enim, quam contra illum in teipso excitasti, sentis, comprimis, considerans amicum, cuius ille seruus est. Et hanc reddit causam B. Chrysostomus, cur David pepercerit Saul in spelunca; quem postea inclinans se David pronus in terram adorauit. Id namque in illo tunc considerauit, quod paulo ante attendit, quando militibus suis excitantibus, ut Saulem occideret, respondit: *Viuir Dominus, non extendam manum meam in eum, quia Christus Domini est*. Nihil in illo vidit David, quod posset se continere ab occisione eius: ideo non illum considerauit, sed Deum, à quo ille. hoc ipso quod in Regem fuerat sublimatus, commendatus erat. CHRISTVS, inquit, Domini est, quasi dicens militibus, inquit Chrysostomus: Contemnitis conseruum vestrum? reuerimini Dominum: aspernamini electum? metuite eum, qui elegit. Id ipsum egit Isaac erga Esau fratrem suum, qui eius fuit inimicus sempiternus: nam videns eum venientem, ipse progrediens, adorauit pronus in terram septies, donec appropinquaret frater eius. Non illum adorauit ratione sui, sed Deum, quem in illo conspiciebat, præcipientem sibi, diligere eum, quem sentiebat inimicum. Nota est historia quam refert Iosephus, de Alexandro Magno: qui quatumvis tanquam infidelis & idololatra, nullum honorem sacerdotibus Indæorum sibi impendendum putaret, videns tamē aliquando summum illorum sacerdotē in dūdū, vestibus sacris indutum, equo descendens, pronus adorauit: cuius actum mirantibus, causam reddidit, dicens, in illo sibi visum fuisse, videre Deum quendam, qui antiquis.

Hom. 1. de David, & Saul.

1. Re. 24. 9.

1. Reg. 24. 7.

Ezech. 35. 5. Genes. 33. 3.

Antiq. cap. 8.

§ 132
10. Moral. cap. 8.
1 Cor. 13. 5.
In cap. 13. prima ad Corint.

2. Reg. 15.

Psal. 38.

quis temporibus per visum in somnis, ei maiestatem ad quam se euectum videbat, prædixerat. Poruit ille infidelis, non considerata hominis persona, Deum in illo considerare, qui somniando locutus sibi fuerat: quanto magis Christianus, qui luce fidei illustratum habet intellectum, per quem Deus, non in somnis, sed in veritate Evangelicâ, clarissime loquens, seipsum in inimico repræsentat, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.

§. 7. Vtilitates ingentes ex inimicis capere, Christus docet, seipsum exponens attendendum in dilectione & beneficentia erga illos.

§ 139

Non tantum pronomen illud Ego, quod Christus legi præponit, demonstrat, præceptum esse rationabile, & illud reddit facile, ut dictum est, sed & valde proficuum ostendit: exprosse enim Christus seipsum exponit, nomini suo describens, quam inimico impenderis dilectionem & beneficentiam, quam præcipit. Nullus, inquit, B. Chrysostomus, dat opes suas ei, cui nihil debet, quem videt cunctis bonis spoliatum, nisi sub alio cuius diuitis fidelisque mercatoris subscriptione, qui per chirographum manu sua subscriptum, illud sibi datum, & à se persoluumdum faretur. Quomodo Christus voluit obligare diuites, ut pauperibus bona sua tribuerent: nam seipsum, tanquam sub chirographo subscripsit, qui quod illis datum fuerit, à se recepit, & remunerandum promisit. Hoc ipsum nunc Christus præstat: videns enim, aeminem esse, qui inimico velit dilectionem suam, & beneficia præstare, cui nihil debitum agnoscit, seipsum exhibet, qui dilectionem & beneficia nomine suo recipiat, & persoluenda promittat. Edidit Plutarchus tractatum illum, famigeratissimum, de utilitate ab inimicis capienda: & expendit elegantè, quid circa feras factum sit. Nul-

Hom. 5. de
Pœnit.

Plutarch.

la namque Prouincia est, quæ ab eis sit libera: hanc infestant leones, illam tigres, hanc serpentes, illam lupi, & vulpes, &c. Et quidem primi homines foelices se reputabant, ex hoc solum, quod modum inueniebant, quo ab illis se defenderent; hæcque vnica eorum erat cura, bestiarum illarum læsionem euadere: ad hunc finem cum eis congredebantur, & illas persequiebantur. Qui tamen postea consequuti sunt, videntes impossibile esse, omnes huiusmodi bestias exterminare, prudentissime meditati sunt, non tantum se ab eis defendere, sed vltèrius progredientes, vtilitatem ex illis capere, ut non solum iam non inimicas, & noxias sed vtilissimas iudicent, & propter sua ipsorum commoda requirant, aut ut earum vescantur carnibus, in aptis; aut vtantur vestibus, in tigris & pardalibus, aut felle vel pinguedine ad medicamina, ut in serpentibus & vris, aut cornu vel vogue, in Rhinocero, & vnicorne, aut ossibus, ut in equo marino. Ingentes vtilitates ex ceto inuenerunt, ut formidandam bestiam non fugiant homines, sed requirant, ut pinguedinem ad oleum, canes ad pastum, ossa ad varios usus extrahant. Viperam ipsam & scorpionem, ad varia efficaciq; medicamenta requirunt. Sapienter quidem fecerunt, inquit Plutarchus: nam dato quod necessarium est huiusmodi feras sustinere, & impossibile penitus est illas exterminare. prudentissimæ sagacitatis est, ex ipsis vtilitatem capere, & earum rabiem in nostrum commodum conuerrere. Hinc probat, necessarium esse inuestigare vtilitates, quæ ex inimicis capere possumus. Stenim impossibile est, omnino illis carere, & prius bestiarum in prouincia, quam inimici in Republica deficient. Sub hoc fundamento procedit, ad operis sui adificium constituendum, docens auditores suos, quomodo & quas vtilitates ab inimicis & persecutoribus possint trahere. Illis tamen relictis, philosophis certe consideratione dignis, ad alium Magistrum, omnibus modis superiorem auctulandum nos conuertamus, Christum, qui

§ 140

Iob 38. 22.

Exod. 9. 25

Altra salutis providens, sciens nunquam inimicos defecturos, melius quam Plutarchus nos instruit, docens quomodo ex illis ingentem utilitatem capiamus. Non dubium, quin ingentes sint diuitiæ & utilitates, quas ex inimicis possumus reportare. Nunquid thesauros grandinis aspexisti? Deus ad Iob. Nunquid, inquires, in grandine thesauri esse possunt? Imò destructio esse videtur: nam grandine adueniente absumuntur omnia, & idè Deus volens terram Egypti depopulari, grandinem misit: & grandio vastabat omnia. Sed et si ex grandine thesauri extrahi non possent, quos Deus videbat, non diceret: Nunquid thesauros grandinis aspexisti? Inimicus persequens grandini similis est, quia omnia vastare videtur, honorè, quietem, diuitias & vitam: sed ingentes thesauri ex eo positi, & extrahi. Extrahes igitur primò, si vt Christus docere vult, dum inimicum pateris, non illum consideres, sed Christum, qui sicut dilectionem & beneficentiam erga illum præcipit, ita seipsum primò exhibet, tanquam is cui dilectionem & beneficentiæ opera sibi exhibita, & a se persolueda proficeretur, verbis illis supra explicatis: *Attendite ad me popule meus*. Inter omnes infirmitates gravissimam iudico rabiem, non tantum quia crudelissimè torquet, sed quia difficile & quasi impossibile est, ei mederi: vnicui enim illius remedium est aqua, quam bibat, in qua & lauetur qui rabiè laborat, quoniam ex nimio calore succedente cor illa prouenit: id tamen miseragere non potest, quoniam rabiè non solum cruciat cor, sed & talem humorem ad oculos mittit, vt hoc ipso quod insumus aquam videt, illum canem rabidum, qui se momorderat, conuulsiè de vultu ruginem, in aqua conspiciere videtur; idcirco non minus aquam ipsam, quam canem auersatur. Nul- lum propterea sibi remedium superest, nisi auertere oculos, ne vlla ratione canem conspiciat, tantum illos conuertens ad eum qui aquam porrigit. Qui ab inimico tanquam a rabido cane mordetur, rabiem incurrit, & furem contra illum, qua ve-

hementer torquetur. Huius mali remedium in hoc posuit, vt clarissimam aquam Euangelicæ doctrinæ bibat, dicentis: Diligite inimicos vestros: hæc si quidem rabiem tollit: nam *lex Domini immaculata conuertens animas*, aut vt alij legunt, quietans animas. Hoc tamen malum est, quod in ea videtis te conspiciete canem qui te momordit: dicis namque: Quomodo diligam eum, qui me odio prosequutus est, & iniuria affecit? Quomodo beneficiam illi, qui mihi grauem intulit offensam? Hoc enim exitium est: oculos à cane auerte, & in illum tantum modo conuerte, qui tibi aquam subministrat, & ad tui salutem exhibet, qui propterea se ipsum contuendum statim exponit, dicens: Ego autem dico, quasi dicens: Hanc aquam Euangelicæ legis bibiturus, non illum consideres qui te læsit; nec in illum dilectionem profundas & beneficia, quasi in eum solummodo exhibita; sed vide & attende me esse qui dilectionem & beneficiam tanquam mihi præstita æstimo, & persolueda pronitto. Ita faciebat Dauid, qui inimicos quasi rabidos canes ferociter mordentes videbat: *Factus sum illi in parabolam, aduersum me loquebantur, qui sedebant in porta, & in me psallebant, qui bibebant vinum*. Et quid tu agebas? in quosnam oculos conuertebas? Quidnam considerabas? Ego verò orationem meam ad te Domine, tempus beneplaciti Deus, in multitudine misericordiarum tuarum exaudi me, in veritate salutis tue. Idem est, inquit Augustinus, ac si dicat: Ego autem ad te eram. Et quomodo? Orando. Oratio est eleuatio mentis in Deum, vt sacra Theologia diffinit. Orabam, inquit, id est, mentem meam ad te eleuabam, nequamquam illos considerabam, quorum conuulsi rabiem posset augere; sed te, qui mihi te exhibes contemplandum, qui meam erga inimicos dilectionem tanquam tibi exhibitam magnificas & prædicas, quam & a te persoluedam profiteris. Vnde aptè subdit: *tempus beneplaciti Deus*. Vocatur tempus beneplaciti illud, quo Deus se exhibet placidum & benignum, ad supplicationes au-

Psal. 18. 8.

141

Pf. 68. 12.

In Pf. 68.

diendas, & beneficia conferenda, de quo
Esai. 49. 8. Apostolus illud Propheta intelligit, in
2. Cor. 6. 2. tempore placis exaudiente: qui propterea
 hortatur, ut tali tempore accedamus ad
 supplicandum Deo. Metaphora sumpta
 ab ijs, qui contendentes singularia bene-
 ficia à regibus obrinere, expectant tem-
 pus, quo illi se placidus & benignos o-
 stendant, sicuti fecit *Esther*, qui petere
Esther 5. 3. quod optabat noluit à rege, quousque il-
cap. 7. 3. lum iuxta post comestionem vidit.
 Tempore ergo beneficii supplicatio-
 nes ad Deum dandæ sunt. Obiurgas,
 quodam illud sit. Respondeo cum Beato
35. Moral. Gregorio, illud esse, cum inimicum dili-
6. 7. gis, pro illo oras, ei que beneficias. Quo-
 niam enim Deus hæc omnia, tanquam à
 te in semetipsum collata suscipit, se ip-
 sum ita propter ista exhibet placidum &
 benignum, ut facilius misericordiam,
 quam tibi impendendam postulas, lar-
 giatur. Quando ergo David dilectio-
 nem & orationem inimicis impendit,
 tempus beneficii indicat, ut misericor-
 diam petat, & id eo subdat, *In multitu-*
dine misericordiarum excusabit me. Non par-
 tiam peto misericordiam, sed multitudi-
 nem miserationum tuarum, innoxius inue-
 nitæ salutis tuæ. Quoniam tu fidelis es &
 verax, qui quod promittis, adimple, &
 qui promissis venia illis, qui eam ini-
 micis concedunt, & misericordiam exhi-
 bentibus illam offensoribus suis, veniam
 & misericordiam mihi concede. De ijs la-
 tius infra, nam tantum nunc intendimus
 demonstrare, quomodo ex inimicis uti-
 litates ingentes capias. Ex illis certe hoc
 modo martyres sancti infinita sibi com-
 moda pepererunt. Quis enim tam acres
 fabidosque inimicos modo fert, quales
 tulerunt illi, quos carceribus horrendis
 includabant, flagris verberabant, in equu-
 leo torquebant, membratim discerpebant,
 affigebant crucibus, quorum eruebant o-
 culos, excutiebant dentes, absindebant
 linguas, & omnia. Quis explicare valeat,
 quas inde utilitates traxerunt, quam glo-
 riam coronam, quam triumphum palnam?
Apoc. 7. 17. Deum refert Ioannes, abstergentem lacry-

mas ab oculis eorum, &c. Quomodo san-
 tum commodum ex inimicis reportaverunt?
 Quia id fecerunt, quod Dominus dixit:
Amen dico ad me populum meum. Reges inimi-
 cos inuictam tenuerunt patientiam, dile-
 ctionem admirandam, & beneficentia o-
 pera. Quidam pro illis orabant, ut *Se-*
phianus, alij bona sua eis impartebantur,
 ut *Cyprianus*, & signanter *Eulychius*, *In Marty-*
rologio die 7. Septem. qui in *Caesarea Cappadocia*, sub *Adria-*
no Imperatore accusatus, quod *Christia-*
nus esset, in carcerem coniectus est: &
 paulo post inde emissus, patrimonium
 statim vendidit, & pretium partem pau-
 peribus, partim accusatoribus distribuit.
 Sicut enim cum pauperibus bona dabat,
 Christum in eis accipientem considera-
 bat, ita & beneficia in inimicos distri-
 buens, tanquam Christo exhibita consi-
 derabat. Alij salutaribus monitis insti-
 gebant, &c. Hæc enim, non tam inimicis,
 quam Christo se exhibere considerabant:
 cui Apostolus nomine suo ceterorum-
 que Martyrum dicebat, illud Propheta:
Rom. 8. 16. *Propter te mortificamur tota die, astringamur sicut*
Pf. 43. 23. *mus sicut oves occisionis.* Quam utilitatem
 eduxit. *Baptista Ioannes*, ex illa vulpe
 fallaci *Herode*? Quam *Petrus & Paulus*,
 ex crudelissima bestia *Nerone*? Quam
Andreas, ex terribili apro *Aggea*? Quam a-
 gnus mirissimus *Ioannes Evangelista*, ex
 lupo terro *Domitiano*? Quam *Vincencius*,
 & *Laurentius*, è tigris *Daciano* & *De-*
cio? Quam *Catharina*, ex rabido cane
Maxentio? ceterique sancti Martyres, ex
 acerrimis inimicis & tyrannis? Nunquam
 nisi tales bestia fuissent, tantam cepissent
 utilitatem, nec tales corona eorum
 tempora redimerent, nec tam
 excellenti gloria ful-
 gerent.

§. 8. Persecutor deseruit ei, quem persequitur. & cooperari dicitur in bonum, quem sancti inter benefactores computant.

§ 143
ad Ser. 78.
de temp.
ad Rom.
lect. 2.
c. ad Rom.
9. 10.
Gen. 25. 23

EX his explicat B. Augustinus (cuius mentem suo more sequutus est D. Thomas b) quæstionem illam graue, circa verba quæ Apostolus expendit, dicitur ad Rebecam, quando consulens Dominum, quoniam sentiebat, quod in vtero suo collidebantur parvuli: *Dua gentes sunt in utero tuo, & maior seruiet minori.* Quomodo hoc, aut quando impletum fuerit, inquit Augustinus? nec enim videmus Esau, qui maior natus fuit, seruisse Iacob in idem; quem potius perpetuo persequutus fuit, qui propterea, ut diximus, dicitur *Exer. 35.5. inimicus sempiternus.* Id Sanctus Augustinus eloquenter explicat, & D. Thomas breuissimis verbis complexus fuit. B. Iacob inquit, seruauit Iacob, non directe & ex intentione, sed occasionaliter in quantum illi persequens, dedit et occasiorem, ut inde innumera bona Iacob traheret. Illo vique modo, inquit Augustinus, seruierunt persecutores Martyribus, quomodo linæ vel mallei auro, quem modo molis seruauit tritico, quomodo panibus coquebat fornicia, ut illi coqueantur, illi consumantur. Quomodo in fornace aut sitis palea seruauit auro, ubi si in cubio palea consumitur, aurum probatur. Dicit: Hoc non erat Esau seruus Ipli Iacob, sed potius ledere & nocere. Respondet, hoc nil hominis in Scriptura vocari seruare. Expendenda est illa oblocutio, quam Deus habuit cum Phetia Ezechiel, quam & expendit D. Thomas: *Ezech. 19. Fili hominis, Nabuchodonosor Rex Babylonis seruire fecit exercitum suum, seruiente magna aduersus Tyrum, & merces non est reddit ei, neque exercitui eius de Tyro pro seruitute, qui seruauit mihi aduersus eam. Propterea hac dicit Dominus Deus: Ecce ego dabo Nabuchodonosor regem Babylonis in terra Egypti, & accipiet multitudinem eius, &*

depradabitur manubias eius, & diripiet spolia eius, & erit merces exercitui illius, & operi, qui seruauit aduersus eam. Expende vim illius verbi, seruauit mihi: certe nihil minus curauit Nabuchodonosor, quam seruare Deo, quem potius Idololatra ille contemnebat, & se auaritiæ & cupiditati ac superbiæ potius inserviebat, quibus excitatus exercitum congregauit, quo contra populum Dei egit, quem tanquam crudelem inimicum Dei & populi ipsius, Habebat Propheta de medio tollendum peribat: de illo enim loquebatur, quando dicebat ad Deum: *Quare irasci, obsecrans Habac. 1. impio iustior me? Quomodo ergo Deus dicat, sibi seruisse, & sibi operatum fuisse, cuius opera omnia mala essent, potius Deus offendebat? Non seruauit ille Deo, ex intentione, & directe, sed occasionaliter, quia ex illius seruitute & crudelitate, quæ contra populum Dei, & Tyrum, & Egyptum egit, occasione Deo præbuit vindicandi iniurias, & puniendi populum suum, & Tyrum, & Egyptum, propter peccata sua: & quantumuis Rex ille superbas hæc solummodo ratione Deo inservierit, mercedem illi constituendam. decreuit Deus: cuius loco bona eorum qui castigati sunt, eidem concessit, sicuti iudex carnisfici, vestes illius, quem suspendit, aut gladio ferit, vice mercedis donat. Ita ergo Esau seruauit sancto Iacob, & Tyranni seruierunt Martyribus: ita & impij homines sanctos persequentes, seruierunt sanctis ipsi, quos persequuntur, inquit D. Augustinus, quia occasionem dant illis, innumera bona comparandi. Quis non dicat illum inservire cupido pecunie, qui occasione eidem offert, ut ingentem diuitiarum copiam comparat? Quis non dicat, eum inservire honorem ambientis, qui occasione dat, ut ad supremam perficiat sedem? Diligentibus Deum, omnia cooperantur in bonum, inquit Apostolus: Expende verbum, Cooperantur: quasi enim tibi cooperatur, qui persequendo deo, occasione tibi dat, ut supremum bonum consequaris. Et verè alludere visus est Apostolus ad verba diuina paulè ante citata, in quibus*

§ 144

Ezech. 19.
12. quæst.
114. ar. 10.
ad 2.

ad Rom. 8.
28.

Deus

Zach. 1. 16

De reg.
bre. resp.

176. & 177

Rom. 35. 1.
Euang

¶ 145

Deus Nabuchodonosorem & eius exercitum, tanquam sibi cooperantem, in puniendis illis quos Deus punire volebat, videtur inducere: Operi, inquit, quo seruivit mihi, quamuis hoc nec Nabuchodonosor, nec illius exercitus. vlla ratione intenderent. Id ipsum de Chaldaeorum exercitu dixit: *Ipsi adiuuerunt me in malum*, id est, in vltionem quam inferre populo meo decreui. Certè illi nihil minus curabant, quam adiuuare Dei iustitiam; sed suam exple, cupiditatem, & rapere Iudaeorum facultates, intendebant: & tamen quia eorum malo opere Deus quod volebat perfecit, punire scilicet peccata populi sui, vocat eos adiutores suos. Hinc Basilus iudicat, inimicis tanquam benefactoribus impendendam dilectionem, quia ingentis boni nobis occasionem parant. Nunquam ex opere amici (inquit Basilus) talia bona possunt oriri, ac ex iniuiti persecutione, ex qua illud oritur, vt sis filius Dei. Quod est tandem, quod ab amico magnum adeo beneficium possit proficisci, quantum & hoc quod ab inimicis nobis datur, quorum opera sit vt beatitudinem illam allequamur, de qua Dominus loquens ait: *Beati eritis, cum maledixerint vobis homines, &c.* Hinc ista celebris Augustini sententia agens de sanctis Innocentibus, quos Herodes ad mortem vsque persecutus fuit: Nunquam illis infantibus ita potuisset Herodes prodesse obsequio, quantum propter odio. Hinc etiam Sanctus ille Stephanus Monachus (de quo alibi Diuum Gregorium loquentem induximus), persecutores & inimicos, suos adiutores vocabat, & Eusebius Martyr, quem paulo ante commemorauimus, quos accusatores & calumniatores sentiebat, benefactores reputabat, & illorum persecutiones, beneficia sibi exhibita, mercede digna dicebat, quibus propterea bonorum suorum partem distribuit. Beatus Cyprianus bonam pecuniariam qualitatem iussit dari carnifici, iugulanti se tanquam suo benefactori: & sancta Ioanna de Oruero ordinis nostri, iniurias illatas, ita beneficia reputabat, vt pro iniuriatoribus & offenso-

ribus, tanquam pro benefactoribus longam quondam orationem faceret: omniumque erat prouerbiū, illam magis sibi beneficos reputasse inimicos, & calumniatores, quam qui beneficiis ipsam prosequerentur. Tota ratio adij in nobis contra inimicos oritur ex eo, quod nos ipsos, & temporalem vitam, ac temporalia bona diligimus, in quibus inimicus nos læsit. Qui perfectione Evangelica pollent, seipsos odio habent, carnem suam sibi inimicam reputant, temporalia omnia contemnunt; idcirco eos, qui contra se agunt, considerant agentes contra rem, quam ipsi prosequuntur odio. Ita sancti Martyres Tyrannos iridebant, illis gratias referentes, quod illis sibi vitam auferiebant, quam ipsi contemnebant, & eam affligebant carnem, quam ipsi tanquam inimicam verberare soliti erant, & quod ea agebant, quæ illis in summo prelio erant. Ita Beata Lucia, iudici comminanti sibi tormenta, respondit: Nisi diligenter feceris corpus meum a caruificibus vulnerari, non possum cum palma martyrij ad cælum introire. Certè Rex Hispaniarum gaudet, quod Persarum Rex persequatur Turcam, non curans qua intentione illud faciat, sed tantum attendens, quod suum persequatur inimicum, & cum comprimit, ne sibi possit inferre bellum. Ita Sancti considerabant tyrannos & inimicos agentes contra carnem suam, sibi inimicam, quam mortificabant, ne posset contra spiritum insurgere. Non ergo considerant sancti iniquam inimici intentionem, sed occasionem, quam illis præbent mortificandæ carnis, & merendi, & acquirendi magnam gloriam coram Deo: sed eo eorum persecutionem beneficium reputant, & beatam vocant, sicut Ecclesia dixit felicem culpam, quæ tantum ac talem meruit, habere redemptorem. Possent hoc pacto quidam recentiores Basilij doctrinam expendere, & ab eius reprehensione abstinere. Ecce igitur modum, quo ingentem de inimicis persequentibus capies utilitatem. Attende ad Christum, & amorem ac beneficium in inimicum, tan-

Tolet. in c.
6. Luc. an-
not. 38.

Apud Sur

12.

tanquam in CHRISTVM collatum exultima: Quod & Marconi manifestum querecedet, factum illud, quod de Beato Ioanne Gualberto legimus. Cum ille vltiorem expeteret cuiusdam, qui cognatum patris sui iniuste occiderat, obuiam illi fuit hostis, & intermis quidem, in locum angusto, vt nulla declinandi via pateret: Humi propterea prostratus, in illius manibus, pro crucifixi amore veniam postulauit. Illam concessit Ioannes, CHRISTVM attendens, & ei obsequi intendens, qui iubebat, inimicis parcere, & diligere. Progressus inde, & quadam Ecclesiam sibi obuiam ingrediens, flexit genua coram Crucifixi imagine, vidit caput CHRISTI in cruce pendens, ad se inclinari, tanquam gratias ipsi agentis, pro sibi exhibita reuerentia & amore, non tam inimico, quam sibi collato.

S. 9. Illud: Ego dico, silendum indicat à fauore tanti Dei, vt docuit Sophonias, exemplumq; Iob aptè comprobatur.

140.

Rationem aliam, illamque efficacissimam, illud pronomen Ego, adiunctum verbo Dico, indicat: sufficientissimam enim ratio ad intelligendum; aliquid sine mora aut cunctatione agendum est, Deum, illud dicere aut iubere. Efficacissima ratione Propheta Amos demonstrauit, iure se prophetandi munus assumpsisse, quia id sibi Dominus dixerat: Erat ille Pastor aut armentarius velligans Sicommoros, in quem subito insiluit spiritus Domini, cui precepit, vt ad Prophetandum in curiam Regis se conferret: mirati sunt omnes, cur ille in regia curia Prophetare auderet, homo qui nunquam nisi bobus pascendis interderat. Quibus ille respondit: *Leorugiet, qui non timebit? Dominus locutus est, quis non propheta bit?* Quasi dicere volens: Leoni emittenti rugitum, nullum animal se opponit, aut

vox alicuius nullatenus audeat: Deo igitur emittenti vocem, nihil opponendum est, sed tantum ei obediendum. Si ergo Dominus loquitur, iubens alicui Prophetare, id agendum est, abique eo quod quis causam aliam requirat. Ita verba hæc posunt exponi, vt Prophetandi verbum, significet prædicere futura, quæ agenda sunt: quasi dicat: Ad vocem & rugitum Leonis, scilicet omne animal, quid faciendum sit, scilicet timere & fugere: eo enim ipso, quod vox Leonis est, qui omnibus præualet, nullatenus ei obistendum omnes intelligunt, sed submittendam cuiusque animalis seruicem: multo igitur magis, ad vocem Domini loquentis, & præcipientis aliquid, poterit cuius diuinare, quid facere oporteat, se scilicet tali voci submittere, & nullatenus ei contrariari. Si enim Leonis vocem nullum animal quantumcunque validum, se opponit, multo minus Dei voci & præcepto, licet illi se opponere, aut contradicere; sed eo ipso, quod ille loquitur, facile est diuinare, quid agendum sit; illud scilicet, sine contradictione opere complere, quod ille præcipit. Simili ratione egit Propheta Habacuc, cuius verba sunt multa expensione digna. Præuidet ille impium Nabuchodonosor, cum exercitu grandi, venientem, magnas victorias obtinentem, & de regibus omnibus triumphantem, & quod id tribuebat Idolo suo, cui sacrificia offerebat. Ne autem populus Iudæorum, ad Idololatriam pronus, illo deciperetur errore, assumit Propheta demonstrandum, nullatenus Idolum potuisse vel minimum fauorem præstare. Quid, inquit, prodest sculpsile, quia sculpsit illud factor suus. *Va qui dicit ligno: Expergiscere; Surge, lapidi iacenti. Expergiscere & surge,* verba sunt eius, qui aliquid in sui aduocat auxilium. *Vae ei,* qui ab Idolo auxilium vel fauorem postulat, quod nullatenus potest præstare. Hoc probat Propheta, quia nec loqui potest. Nunquid ipse, inquit, docere poterit? Verba præstare non potest, quanto minus fauorem? Nihil enim facilius est, quam verba

Habac. 2.

Habac. 2. 18

Amos 7.

14.

Amos 3. 8.

dare, quæ & qui nulla potentia fulgent, abundantissime solent impartiri. Hoc quod minimum est, Idolum non potest dare, nec consulere, præcipere, vel docere agenda. Quæ de causâ, ut Apostolus Idolis exprobraret, ea vocavit *simulachra muta*, quia tam insensibilia sunt, ut nec vocem possint præstare: *os enim habent & non loquentur.* Nec mirum, quia et si

1. Cor. 12. 2

Psal. 113.
C. 134.Matth. 24
22.

1. Mac. 1. 3.

iste, inquit Habacuc, *cooperatus est auro & argento; omnis spiritus non est in visceribus eius*: id est nullum habet spiritum, aut vitam; eo modo quo CHRIS TVS dixit: *Nisi breuiati fuissent dies illi, non fieret salua omnis caro*, id est nullus homo saluus fieret. Longe ab illis distat verus Deus, qui Dominus est, cuius voci nullus potest resistere. Ideo subdit: *Domine autem in templo sancto tuo sileat à facie eius omnis terra.* Silere, est nulla ratione se opponere, sed cum timore & reuerentia obedire. Ita dicitur de Alexandro Magno: *Et accepit spolia multitudinis, & siluit omnis terra in conspectu eius*: quamvis omnia deprædaretur, & quicquid sibi libere, ageret & imperaret, nullus ausus fuit contra dicere, aut coram eo multicare, voci imperij sui nullus vel leuiter contradicere tentauit, propter timorem, quem conceperant à maiestate, & fortitudine eius. Talis est Deus noster, tanta eius Maiestas, ut dum sedet in templo suo, & præcipit aliquid, iustum sit, ut omnis terra sileat coram eo, & omne os obstetuetur, & fiat omnis mundus subditus Deo. Et vere videor mihi Prophetam Sophoniam contemplari, quasi audientem CHRIS TVM Dominum in monte sedentem, & aperto ore hæc proferentem: *Ego autem dico vobis*: qui statim ad nos, qui illum audimus, se convertere videtur, dicens: *Silete à facie Domini*: id est, reuerenter & absque aliqua contradictione hoc illius verbum recipite. Mirum est, quod Christianus, qui hanc CHRISTI vocem audit, audeat opponere vocem mundi, dicens: mundum leges suas tradidisse ijs, qui in eo viuunt, & esse multos, qui vindicandum asseruat, nec inimico parcendum. Silere,

Sopho. 1. 7.

inquit, Propheta, à facie Domini. Voci diuinæ, quam magna adseueratione, & pensione, & maturitate preterit, (quam indicauit Matthæus præmittens. *Apriens os suum docebat eos*) vocem mundi sileat, & hominum insipientium opponis? Sile, ea facie Domini. Alludu Propheta ad illam doctrinam Salomonis, exponētis, quantā sit autoritas Regis, sapientia præstantis. Hoc enim ipso, quod Rex Sapiens aliquid præcipit, omnes sine contradictione obediunt, & idcirco sibi sapientiam à Deo postular, id sibi promittens futurum: *Habeo propter hanc claritatem ad turbas, & honorem apud seniores. Tacentem me sustinebunt, & loquentem me respicient, & eromnante me plura, manus ori suo imponent.* Vide quid Rex Sapiens habeat: eum loquentem respiciunt, beneuolum animarum oculorum conuersione demonstrantes: signum enim beneuoli animi auditoris, inquit Plutarchus, est, oculos in magistrum conuercere. *Ermanus ori suo imponent.* Vm locutionis expende. Non contentus est dicere, tacebunt, sed quoniam accidit sæpenumero, utis qui tacet, non aduertens aliquando, vocem aliquam emittat, manus imponent ori, ut nullatenus verbum egredi possit, loquente Rege sapiente: *Disponam populos, & nationes mihi erunt subditi, timebunt me audientes reges horrendi.* Non potuit aptius significari, quantā sit præstantia Regis sapientis, cuius verba omnes summa acceptione digna iudicant, & absque ulla suscipiant contradictione. Populi, Nationes, Seniores, Principes, & Reges etiam horrendi. Si tam potens est Regis sapientis locutio, tantā acceptione dignum illius verbum, ut omnes coram eo taceant: *Silete*, inquit Propheta, *à facie Domini*, ecce enim plusquam Salomō hinc. Quid ei loquenti opponis verba nationum & populorum? Aut vero alludere videtur, ad sanctum Iob. *Erat ille vir magnus inter omnes Orientales*, sapientia quia disertissimus, potentia quia Rex, diuitijs, quia diuissimus. Hæc illum ita celebrem reddiderunt, ut summa cum

Sap. 8. 10.

§ 148
Opusc. de
audi.C. 1. 7
D. 1. 1. 1. 1.

reue-

Iob 29. 7.

reuerentia eius verba omnes fusciperent, quam ille discretissimis verbis exponit dicens: *Quando procedebam ad portam ciuitatis, & in platea parabant cathedram mihi.* Duo loca exprimit, portam ciuitatis, & cathedram, vt quos actus suos delatet. Et erat enim iudex, sententiam in litibus ferens; erat itidem doctor, quæ agenda erant decernens. Porro ciuitatis, sedes erat iudicis, vt alibi dictum est, sicut cathedra sedes est doctoris: vultque dicere, quid fieret, quando iudex sententiam pronunciabat; & quando doctor, quæ agenda erant decernebat. *Principes, inquit, cessabant loqui, & digitum superponebant ori suo.* Illi qui potestatem habebant, quibus & loqui propterea datum est, tanta reuerentia, quæ iudicabam & docebam, prosequerantur, vt ora tenebant, digito labia comprimantes, ne vel per inconsiderationem aliquid in contrarium opponerent. *Vocem suam cohibebant ducēs.* In Hebræo, Vocem suam abscondebant, metaphora sumpta ab eo, quod dicere solemus, scdum & turpe abscondendum coram pulchro. *Et lingua eorum gutturi suo adharebat, id est, manebat immota, non solum verba non proferebat, sed nec vel leuiter mouebatur.* *Qui me audiebant, expectabant sententiam meam, & intenti iacebant ad consilium meum.* Sedebat Iob, inquit Caietanus, in cathedra, aut eminenti loco, circumdatus auditoribus multis, & multa, vt inquit Philippus, tanquam præcepta, & firmam sententiam proponebat, alia tanquam consilia perfectioribus addebat. *Verbis meis nihil addere audebant, & super illos stillabat eloquium meum.* Aptè stillandi verbo, vtitur, inquit Diuus Gregorius, quia doctrina præceptoris, similis esse debet pluuiæ quæ ita omnibus virgultis accommodatur, vt cuique tanquam peculiariter sibi tradita conueniat. *Expectabant me sicut pluuiam, & os suum aperiebant, quasi ad imbrem serotinum.* Non potuit apriori metaphora explicare, quanta fusciperent eius auditores beneuolentia, & affectu, verba

eius, quam sub ea metaphora, qua terra arida & sicca (hæc enim est quæ pluuiam expectat & exoptat) aquam e celo fluentem. Hæc alia & sanctus Iob refert, quæ qui attentè considerare voluerit, dicet, rectè quidem factum esse: erat enim Iob sapientissimus, & sanctissimus, qui nec per errorem intellectus, aut prauitatem voluntatis, aliquid suis subditis & auditoribus erat traditurus incongruum aut indecens. Merito propterea omnes coram eo tacebant, illius verba ausculta- bant, præcepta audiebant, & consilia venerantur, & cuncta, quæ de illius procedebant ore, tanta audirata, quanta arida terra pluuiam stillantem, fuscipiebant. Hæc considerans Propheta, tanquam ex his rationem construens, rectè infert: *Silere à facie Domini.* Sedentes in monte tanquam in cathedra, & docentis ac dicentis. Ego autem dico vobis: Diligite &c. Sapientior enim & sanctior est ipse Iob, cuius intellectus nullo potest decipi errore, sicut nec voluntas aliquo vel minimo affectu corripitur. *Quod d Christianis profert mundum, loquentem, & leges duelli proferentem, coram Deo docente & decernente, quæ agenda sunt.* Confesso magistrum cum magistro, doctorem cum doctore, doctrinam cum doctrina, sapientiam cum sapientia, bonitatem cum bonitate. *Silere, igitur à facie Domini.*

OS (O) ES

ES

S. 10. S.

§. 10. Sophomachus ex discipulis Pythagorae videtur, Christianos velle confundere, qui verbis Christi, leges duelli opponere audent.

¶ 160
Sopho. l. 7.

VT profundus ex illo Sophonie Prophetæ sententiæ, ad illud de nobis. Institutum trahamus argumentum, expendamus Pythagoræ Philosophi auctoritatem, nec exstitemus: fuit enim quantum ad illud, hic philosophus illi Prophetæ contemporaneus. Probatate namque Sophomachus ait, ut ipse dicit: In diebus Iosias, filij Amos Regis Iuda. & credo prophetiam eius perdurasse usque ad Sedechiam Iosias filium. Constans namque est B. Augustini sententiæ, Sophomachum & Ieremiam, synchronos fuisse, & eodem tempore prophetasse: & certum est, Ieremiam vivente etiam Sedechiam illud vaticinatum, quo tempore videtur Augustinus annotat) Romanum regnum tenebant Ancus Marcius, & Tarquinius Priscus illius successor: quo etiam tempore floreant illi famæ, & illi in laudes florere, ut idem Augustinus ex Eusebio tradit, quæ in illa temporum digestione se

Eph. l. 1.

18. de civi.
cap. 33.

18. de civi.
cap. 25.

12. De tri-
nit. c. 1.

a Lib. 2. de
Ord. a. 14.
b Epist. ad
Irenæum.
c Li. 1. c. 8.
de virt. phi-
losof.
d Lib. 8. de
civ. cap. 2.

qui consuevit. Inter omnes autem, qui tunc floruerunt, primatum tenuit Pythagoras Samius, ut Augustinus trahit ex eo, quod inquit, ceteri autem appellant philosophi. Vt enim ipsemet Augustinus annotavit, Pythagoras non ausus, se sapientem profiteri, sicut usque ad illud tempus alij consueverant, sed se philosophum, id est, amatorem sapientiæ, vocari voluit, a quo id nomen exortum, ceteris probatum est. Illius autem philosophia celebratissima fuit, quam idem Augustinus, vocat venerabilem, prope diuinam, verique probatam: & hunc virum, Divus Ambrosius, omnibus philosophis sacrisuperior, a quo ut vadit Diogenes Laertius, & beatus Augustinus, d, ex profectu, act, genus philosophiæ Italianum, duxit originem, sicut à Thales Milefio genus philosophiæ Ionicum. Philosophus

igitur iste infans, quasdam insignes habebat propositiones, quas tanquam vulgatissima proverbia discipulis inferebat, vi annotat Sanctus Clemens Alexandrinus præter communem hominum consuetudinem, quæ non a se, sed ab antiquis sacra hæuserat, cuius notitiam per frequentem cum Hebræis communicationem, habebat: quod & ceteris philosophis & Poëtis commune fuisse, demonstrat, inde concludens, omnia quæ eleganter, lapide sue dicta ab illis fluunt, ab antiquis sacra fuisse, in qua elegantia & fabulosa, ut ipse pronetia, philosophi dicendi, quam in quous scriptis invenimus quodammodo observant. Amos. h. us, priusque observat Philosoph. Tantam autem auctoritatem sibi apud discipulos Philo. h. h. h. conciliavit, ut quicquid de ore eius prodiret, tanquam rem diuinam, suscipiendam profiterentur, nulla alia quæ sita ratione, apud quos illa erat

1. de tri-
nit. c. 1.

eli. de bo-
no moy. c.
8. c. 1. c. 1.
Lib. de vi-
ta Moysi, in
princ.

9. 18.
In Phila-
delph.

suprema: Ipe dixit, Inter cetera vero illius provenit illud, inquit Philarchus, c. 1. iracundiam: nec enim, in eadem, iracundiam, & furorē conmixtus, quædam noctem dicere potest, cuius somnium impedit, si laqueus & mentem torquet: & cogit multa tota nocte in suis ipsius exitium & damnum machinari. Vnde & eius discipuli, taliter tandem ad con- & a propter iracundiam, iracundiam, puerum, am Sol occumberet, dexteram amplexi & osculati conciliabantur. Ex quibus intelligemus, cur Apostolus volens Ephesios obligare, ad deponendam iram, hoc illis proverbium proposuit: Sol non occidat super iracundiam vestram. Vt namque Divus Chrysostomus annotavit, Ephesus Asia erat metropolis, in qua vitam multi philosophi egunt, inter quos celebris fuit Pythagoras Samius, qui in illa civitate cathedram se impetravit, tenuit constructam, cuius memora, maxima apud illos celebrabatur veneratione, ante eos, ut solo auditu aliq, ali ratione, & tam errandum credebant. Ex his clarissimum argumentum construere possumus ad nostrum

Ad Eph. 4.
26.
In arg. epist.
ad Ephes.

strum

strum institutum. Si tanta fuit autoritate præstans purus homo, quoniam Sapiens iudicatus est, quamuis verè fuerit peccator, multisque ignorantis plenus, verius nudum purumque dictum, censeretur sufficiens, vt sine contradictione fieret, quod ipse faciendum decernebat, nullusque in contrarium vel leuiter loqui audebat: quanto magis sufficiens esse debet, verbum illius, qui Deus est verus, Sapientia Patris, doctor è cælo missus & designatus, cuius tanta est potentia, vt illud solum sufficiens fuerit, stabile cælos, fundare terram, extendere maria, ex nihilo angelos producere, totum vniuersum sustentare, vt id fiat, quod faciendum statuit? Rectè propterea Sophonias Propheta, Pythagoræ Philosophi synchronus dicere potuit: *Sileto à facie Domini.* Hinc pater impudens inuerecundia Christiani, qui ab obseruantia præcepti CHRISTI se excusat, opponens dictum vocemque mundi. Heus tu, qui ita loqueris, expendisti, quis sit mundus, & quis CHRISTVS? quænam autoritas vocis mundi, & quænam vocis Christi? Nūquid non tibi compertum est, id quod sapè D. Augustinus explicauit, mundum istum quem opponis, non esse aliud quam mundanos homines, secundum carnis affectum viuentes? Quidnam verbum hominis, ad verbum Dei? *Clama,* inquit Dominus ad Prophetam. *Ei dixi: Quid clamabo? Omnis caro fœnum, & omnis gloria eius, vt flos agri, exiccatum est fœnum, quia Dominus insufflauit in eo.* Omnis homo fœnum est, tam parua aut nulla subsistentia erga Deum, vt minimus Dei flatus, illum ad nihilum deducat. Si homo totus talis est, qualis erit subsistentia verbi illius? Si homo totus, minimus flatus Dei absumitur, quid de hominis verbo produ-

Esaï. 40. 6

1. Pet. 1. 25.

angelij. Et quodnam Euangelij verbum magis expeditum quam hoc? *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Nota est differentia Dei & hominis, & rerum diuinarum & humanarum. Tanta est diuina bonitas, vt ex sanctis Patribus, Dionysio, Augustino, Gregorio, cæterisque Patribus Theologia docet, quod coram eo omnis bonitas, potius malitia dicenda sit: tantum illius esse beneficiū: vt coram eo omnia quæ sunt, verius non esse dicantur: talis eius sapientia, coram qua omnis sapientia ignorantia dicenda est: talis potentia, vt eius respectu omnis potentia, verius sit infirmitas appellanda: tale verbum Dei, coram quo, omne verbum, vanum fûtileque est. Quomodo ergo coram diuino verbo, audet homo hominum verba & decreta producere? Et vt sub manifesto exemplo rem expediamus, sicuti Deus rem totam concludere volens, agens cum beato Iob, sub interrogatione egit, ita & ego, *interrogabo te, responde mihi.* Si litem haberes magni ponderis ac momenti, in qua de illustrissimo regno obtinendo vel amittendo ageres, haberesque ex vna fidelissimum amicum, cuius amorem euidentibus signis comprobasti, cuius tam probata esset vita, vt nullus de re mala cum potuerit conuincere; tam peritus iuris, vt omnes qui eius sequuti fuerunt consilium, perpetuo causam obtinuerunt. Haberes ex altera inimicum, virum impium, ignorantissimum, stultum, cuius consilium qui sequuti sunt, perpetuo causam perdidit, de quo nosti, quod tuæ perditionis est cupidissimus. Si amicus ille te admoneret, aliquid à te agendum erga causam tuam, quod si feceris, certissime obtinebis; sin minus sine dubio causam perdes: inimicus præterea, oppositum tibi persuaderet, dicens, id tibi expedientissimum: dicito mihi, cuius consilium sequeris? cuius dictum teneres? forte ne reteraberis ab agendo, quod amicus fidelis, iustus, bonus, sapientissimusque suadet; opponens id, quod inimicus tuus impius, stultus, mendax, consultat? Certè nullus est, qui non illam intelligat Spiritus sancti veram sententiam: *Ne credas.* Eccl. 12. 18.

152

yy

ini-

inimico tuo in aeternum: ideoque, quantumcunque expers es iudicii, nequaquam relicto amici consilio, inimici dictum sequendum à te contenderes. Quod si faceres, quanta es reprehensione dignus? & quam iustam amicus ille de te quærimoniā haberet, quod inimicum tuum ei præposueris? Causam gerimus grauem, in qua, non pro regno corruptibili, sed æterni litigamus. Dubius sane est causa successus, & oportet ut diligentem agas litigatorem: huiusmodi enim dubium, sanctos & graues viros sapissimè torfit, & clamare coegit: Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum. Ut recte proce-

153.

Joan. 15. 13. tamen euidenter habes, illò supremo signò,
Mat. 17. 5. quod animam suam protēposuit, & mā-
Ad Col. 2. iorem hac dilectionem nemo habet. Euni auf-
culandum admonet Pater clamans: *Ip-
sum audite*, de quo Paulus: *In quo sunt o-
mnes thesauri sapientia & scientia abscondi-
ti*. Dicere solemus, laudantes Iurisperi-
tum aliquem, esse purum sapientia: sed
verius de CHRISTO, quod est ipsamet
sapientia, talis, vt Deus nec minimum
quid amplius illo sciāt, cuius propterea
consilium, omnes qui sequuti sunt, in cau-
sa obtinuerunt. Adest inimicus tuus,
scilicet, & ignoratissimus, mundus. Hūc
à primæuæ ætate inimicum tuum profes-
sus es, qui tui perditionem exoptat, qui
stultissime de rebus iudicat, & malum di-
cit bonum, & bonum malum, iustificat
impiū, & iustum condemnat. Consili-
um tibi ambō præbeat. Inimicus dicit:
Diliges amicum tuum, & odio habebis
inimicum tuum: Non poteris tibi conue-
nienter providere, nisi honori tuo secun-
dum duelli leges prospicias: Amicus au-
tem ita loquitur: Ego autem dico vobis: *Di-
ligite inimicos vestros, & benefacite ijs, qui o-
derunt vos, vt sitis filij, & hereditatem regni
obtinatis*: si hoc non feceris, regnum
nulla ratione poteris obtinere. Cuius di-
ctum sequendum censēs? Num iudicas,

posse te refutare consilium amici, vt inimici dictum sequaris? Et vere grauissima iniuria Christum afficit, qui eius dicto, dictū mundi opponit, & amplectitur; & veluti genus quoddam blasphemie est, dictū mudi ipsius dicto æquiparare. Ex his licet consilium egregium edicere; quod indicat. D. Orat. cōt. Augustinus, quodque salutariferum est cui-
quidq. ba-
nus Christiano, quō vti debet, quando ab ref. to. 6. in
inimico prouocatus vel offensus; venit princ.
mundus clamans; suadens & proponens
vindictam, & vitionem; & legem duelli
sequendam. Expendit enim egregie Au-
gustinus; victoriam Davidis, quando Go-
lias ille superbus & arrogans, & qui ex illi-
us parte erant Philisthæi, verba superbiæ
iactabant, & contra Davidem agebant:
David namque solius lapidis iactu, quem
in fronte inimici infixit, illum deiecit,
prostrauit sensu & viribus priuauit. Go-
liam ingentem & robustum, inquit Augu-
stinus, solus puer pauper, & inermis, vno
lapidis ictu prostrauit; totaque Philis-
thæorum castra turbauit, acque fugauit.
Notum siquidem est, Goliam munditie-
nuisse typum, qui superbissimus est; & ar-
rogantissimus: habet nihilominus quam-
plurimos in sui societate, infinitus est enim
stultorum numerus, qui mundi sequuntur
vexillum. Et verè; aliquando Dei populum
tenet Gigas iste oppressum, & timentem;
sed facile est illum eiusq. affectus superare.
Quomodo; emittendo contra eum lapidē
iactum à Davide. Quis lapis à Davide mis-
sus (inquit D. Augustinus) nisi CHRISTVS? ¶ 154
quem Deus per Prophetam lapidem voca- Isai. 8. 14.
uit dicens: Ecce pono in Sion lapidem angula Eccl. 28. 26.
rem, pretiosum, &c. Apostolus similiter di- Rom. 9. 33.
xit: Petra autem erat Christus. Hunc lapidē. 1. Cor. 10.
dicitur misisse David, quoniam in mundū 4.
venit, quasi à Davide missus & genitus, Rom. 13.
quia factus est ex semine David secundum
carnem. Hunc lapidem mitte, & inſige ca-
piti mundi. Quando is, qui se amicum tu-
um vocat, mundi tenens personam, venit,
& te ad vindictam de accepta iniuria su-
mendā excitat, quia mundus id petit &
consequitur, oppone ei Christum dicentem:
Ego autem dico vobis: Diligite inimicos
vestros.

vestros. Et quando nobilis, te secundum leges duelli agere oportere dicit, et tu oppone Christum, qui te sapientiore & utiliore legem tibi tradidit, dicens: Diligite inimicos. Certe namque tunc ille stupidus, sine capitis aut rationis viribus, quibus vltierius contra te agere possit remanebit: neque enim aliquis erit tam vecors, qui cum tu Christum proponas ad agendum, contra illum te excitet. Possumus tandem ad hoc institutum annotare, quod alibi obsequare cepimus de Balaam. Cum enim

Num. 22.

asina vidit coram se Angelum stantem, euaginato gladio, quantumcunque puncta calcaribus, & baculo percussa, non fuit ausa vltierius progredi, sed gradum tenuit, & stetit. Balaam similiter, quamuis quando Angelum non videbat, progredi niteretur; cum tamen illum vidit, sibi oppositum, distinctum gladium, pectori suo opponentem, stetit & adorauit. Erat Balaam magus, ariolus, homo atreptitius, quem diabolus ducebat. Quantumcunque sit quis à diabolo excitatus, & alter Balaam, non poterit non contineri, si attendat coram se Angelum euaginato gladio sibi oppositum, pectus intendentem. Quid Christus, nisi Magni consilij Angelus, cuius gladius, est verbum ipsius, quod Apostolus, *Gladium spiritus* vocat: est siquidem viuus sermo Dei, & penetrabilior omni gladio accipiri, nunc quasi stat contra te, qui in inimicum furis & vindictam sequens, euaginato gladio, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite &c. Quis est qui non se contineat? Hunc Angelum gladium distringentem, oppone ei, qui te ad vindictam prouocat, & excitat.

Ad Ephes.
6.17.

§. II. Nullatenus esse contra honorem, sed pro illo, inimicum diligere, & ei parcere, verba Christi ostendunt.

Præcepti huius alia ratio extrahi potest, ex illo pronomine & verbo, *Ego dico*: inde enim manifeste inferre licet, id quod præcipitur, esse expediens ad nostrum honorem & decus. Hæc ratio est ex professo expendenda: nihil enim magis homines ab huius præcepti obseruatione retrahit, quam sibi habere persuasum, id quod mundus clamat, dimittere inimicum inultum, & parcere, non irasci contra illum, non furere, & percutere, rem esse inhonorificam, & quæ magnū homini dedecus inducit. Vere tamen ex his Christi verbis: *Ego autem dico*: oppositum euidenter licet inferre: constans est namque Sapientis sententia: *Honor & gloria in sermone sensati*, id est: Quidquid homo sensatus, re mature considerata & expensa dicit, & consulit, honorem & gloriam inducit. Constans item est, Christum hominem esse sensatum, in cuius capite, ut ita dicam, omnis diuinus sensus clausus est, & rem attente expensam, & consideratam, meditatamque nobis proponit. Quamuis enim nihil ille non oculatum, & summa sapientia dispositum, vnuquam fuerit loquutus hæc tamen quæ nunc proposuit, voluit, ut nos intelligeremus, magna meditatione fuisse ordinata. Volens siquidem Apostolos eligere, & quæ ab eis agenda, ordinare, totā nocte præcedente solus permansit in oratione feruentissima, quam Lucas *Orationem Dei* vocat. Cum autem dies factus esset, *duodecim* elegit, quos *Apostolos* nominauit, quos & ceteros, qui adieant, volens instigare, quæ (ut ita dicam) fuerat meditatus: *Sedens in monte, aperiens os suum, docebat*. Inter alia autem, hoc vnum fuit, quod illam pharica protulit locutione: *Audistis, quia dictum est antiquis, &c. Ego autem dico vobis, &c.* Sermo igitur huius sensati, non

§ 155

Eccles. 5. 15.

Luc. 6. 12.

OS (O) SO



quæ contra honorem & gloriam, sed potius quæ pro honore & gloria, statuit. Expende verba illa diuinæ Sapientiæ, quæ CHRISTVS est. *Ego quasi vitis, fructificans suauitatem odoris, & flores mei fructus honoris & honestatis.* Quæ verba intelliges, si recolueris, quæ supra annotabamus, aduentum CHRISTI dici in Scriptura tempus verum, quando flores qui tota hyeme in radice tenebantur absconditi, luce & calore solis extrahuntur. Multa siquidem præcepta iam in antiquis præceptis Decalogi, tanquam in radice latebant, quæ Pharisei non videbant, quæ tamen CHRISTVS adueniens, tanquam flores, ore suo produxit, qui propterea de aduentu suo dixit ad Sponsam: *Flores apparuerunt in terra nostra, vinea florentes dederunt odorem suum.* Vitis itaque hæc celestis flores protulit, quando quæ in antiqua lege latebant, in lucem produxit. Sed quales hi flores? *Flores mei, fructus honoris, & honestatis:* hæc enim præcepta, quæ tanquam flores CHRISTVS emisit, honorem inducunt & gloriam. Venit in mundum ipse, vt hominem ad statum illum excellentem, imò & excellentiorem, quo exciderat, restitueret. Homo autem cecidit à statu honorifico: qui, cum in honore esset, &c. iumentis insipientibus similis factus est. ¶ 136. Non igitur erga hominem, ea debebat disponere, quæ ab honoris statu illum deturbarent, & dedecus inducerent, sed quæ honorem pristinum, imò & maiorem inferrent. Quod vt Cyrillus & Procopius annotant, explicauit per Esaiam, cum postquam induxit seipsum dicentem: *Spiritus Domini super me, euangelizare pauperibus misit me, &c.* subdit: *Pro confusione vestra duplici, & rubore, laudabunt partem eorum.* Vocat confusionem duplicem, Hebræorum more, confusionem grandem, & supremam: quomodo contritionem duplicem appellant, quæ magna est: & duplicem honorem, qui est excellentissimus. Magnam itaque confusionem & verecundiam, quam homo incurrerat, vocat duplicem, qui ab honorifico statu ad infimum vilitatis gradum se demiserat. Sed venit CHRISTVS hanc

confusionem & ruborem tollere, & illius loco summum honorem inducere, & eleuare hominem ad magnum splendoris statum, & vt laudabilem faceret portionem eorum, & illustrem. Qui ergo venit tollere confusionem, & ruborem, & ponere portionem hominis honorificam, ab omnibus laudatam, non ita agere debebat, vt honorem veller contemni; nec legem erat traditurus, per quam confusio & rubor induceretur. Hoc clarius intelliges, si diligenter, quæ ille iussit contemnere, attendas. Cunctæ eius verba expendes, & quauis inueneris, eum requiuentem à sequentibus se, quod contemnant, relinquunt & odio habeant, patrem, matrem, fratres, sorores, uxores, adhuc & animam suam, nunquam reperies requirentem, contemnere aut odio habere honorem: primo quidem, quia vt probauimus, verus honor non potest esse contrarius virtuti, aut sanctitati Evangelicæ; qui potius sine vera virtute & sanctitate consistere non potest. Secundo, quia CHRISTVS nobilissimus est, nec vult in sui obsequium gentem admittere vilem, & ignominiosam: huiusmodi enim seruos, dimittit obsequentes carni, mundo, & diabolo, de quibus omnibus dixit: *Qui me contemnant, erunt ignobiles.* Non ergo ab eis, qui legem Evangelicam profiteri volunt, exposcit CHRISTVS honorem relinquere aut contemni; quin potius, amicos illius vidit David nimis honore fulgentes. Nimis, inquit, honorificati sunt amici tui Deus. Honorauerat Deus populum illum antiquum, tanquam seruum, quem propterea fecit ita illustrem vt vere iactari posset dicens: *Quæ gens ita inclita, &c.* Sed Christianum populum, honorificat tanquam amicis, adeo vt in eo honorificando nimis appareat. Mirum est enim, in lege Evangelica, quanta cura procurauerit, vt eius profectores nihil facerent, vnde vel leuiter ebrum honor posset laedi, quibus dixit: *Sic luceat lux vestra coram hominibus.* Vocat quidem omnes ad se dicens: *Venite ad me omnes.* Qui antea tantum electum populum vocauerat, nunc

Eccl. 2. 4. 23

Cant. 2. 12.

Psal. 48. 13
21.

¶ 136.

Incip. 61.
Esai.Esai. 61. 1.
7.Ier. 17. 18.
1. Timot. 5.
17.

1. Reg. 2. 30.

Psal. 148.
17.

Deut. 4. 8.

Matt. 5. 16
Mat. 11. 28.

ad Rom. 9. 24. *nunc vocat omnes, inquit Paulus, Non tam ex Iudeis, sed ex gentibus.* Nec vocat ut honore priuet, sed ut magnifico cumulet decore & gloria. Tale se exhibet, dicens: *Ecl. 24. 22. Ego quasi terebinthus extendi ramos meos.* Omnes complexi volens, ad omnes extendieramos doctrinæ; omnes enim instruendos assumpit, diuites & pauperes, nobiles & ignobiles, sapientes & indoctos, &c. quæ vnicuique agenda sunt, præscribens. Sed quales rami? *Et rami, inquit, mei, honoris & gratiæ,* qui inducunt honorem, splendorem ac decus: id namque sæpe in Scriptura sacra gratiæ nomine intelligitur. Hæc omnia summus Pontifex Petrus ita distinxit, virem totam relinquat manifestam. Hortatur fideles imprimis deponere omniem malitiam, dolum, inuidiam, iram, &c. & ut sint tanquam modo geniti infantes, concupiscentes, hoc rationabile, & sine dolo, quo nomine doctrinam Euangelicam, eiusque sacramenta intellexit, per quæ quis credidit in salutem, melius quam puer per lac, quod ab vberibus matris fugit. Deinde exiit, ut accedat ad Christum, tanquam ad firmum fundamentum, inducens locum Isaia insignem: *Esa. 28. 19. Ecce pono in Sion lapidem summum, qui credit in eum non confundetur.* Quem locum etiam citauit Paulus, & in Hebræo habetur verbum *Hos*, quod significat festinare, aut currere. Vnde Vulgatus legit: *Qui credit in eum non festinet.* Petrus tamen & Paulus sensum tenentes. Prophetæ, transulerunt, *Non confundetur*, aut non pudefiet. Festinare enim, sæpe hoc significat, ex quo phrasîs Hispana processit, secundum quam illum qui confunditur, aut pudeficit, dicimus, *Quæ se orre.* Et quidem multa possumus, circa hunc locum obsecrare, quæ annotant Augustin. a Cyprianus b & Eusebius Cæsariensis. Hæc tamen tantum verba ad nostrum faciunt institutum: *Qui credit in eum, non confundetur.* Ille in eum credere dicitur, qui illius Euangelicam legem, prout decet, proficitur & seruat. Hic non confundetur, nec enim ex eo, quod quis legem Euangelicam seruat, confusione iustificatur;

aut honorem amittit, aut dedecus incurrit. Ex hac præmissa, manifestam insert Petrus conclusionem: *Vobis igitur credentibus honor, non credentibus autem, &c.* Verum igitur honorem solum habent credentes in eum. Positur siquidem est Christus tanquam fundamentum firmum: *Non est* *Esa. 36. 6. ille baculus arundineus, conficiatus Egypti, cuius innititur, confusione incurrat; nam perforatam manum ex eo tandem inuenit: sed est lapis pretiosus & firmus: vnde qui illo nititur, non confundetur, non incurrit aliquid, ex quo possit pudefieri.* Honor ergo manet credenti in Christum. Quod, ut clarius adhuc Petrus comprobaret, addidit: *Vos autem genus electum, regale sacerdotium, &c. Qui vos vocauit in admirabile lumen suum.* Quasi dicat: Qui vos vocauit in splendidissimum lumen suum, non tenebris confusione respingere vult, sed illustrissimos & clarissimos reddere, eligens vos in Reges & Sacerdotes. Et his nominibus egregie vitur Petrus, non tam alludens ad aliqua antiquæ Scripturæ loca, quibus Deus populum illum, quem voluit honorare, dicitur elegisse, in Regnum Sacerdotale, quam exprimere volens, supremum honorem, ad quem per Christum sumus euecti. Rex siquidem supremum honorem habet in temporalibus; Sacerdos autem in spiritualibus. Quo duplici nomine uti solent Scripturæ. Ita Ioannes semel & iterum: *Fecisti nos Deo nostro Regnum, & Sacerdotes.* Ex quibus legitima horum verborum intelligentia eruitur; nec enim volunt Scripturæ docere, omnes Christianos esse Sacerdotes, ordine sacro sacerdotali, ita ut nulla sit in Ecclesia ordinum diuersitas, hoc enim hæreticum est, & ipsis Scripturis, ac sanctis Patribus contrarium: sed dicuntur Sacerdotes, id est, ad magnum honoris & gloriæ statum euecti & eleuati, eo modo quo in Scriptura Sacerdotis nomen est signum honoris: quomodo filij David Sacerdotes fuisse dicuntur, 2. Reg. 3. 18 & Zabud filius Nathan Sacerdos, amicus Regis, id est, maximo honore præstans, & ad amicitiam Regis admissus. Ita & Ira Iair, 2. Reg. 20. res Sacerdos David dicitur, id est, amicus 26.

a Ser. 2. de
Baptis. c. 8.
b Lib. 4. de
Sacram.
c. 1.
c Lib. 20.
de ciuit.
c. 10.
d Serm. 3.
in anni-
uersar. af-
sum. sua.

& familiaris, & in pretio habitus. Quam-
vis etiam dici possint sacerdotes spiritua-
les, offerentes spirituales hostias, mortifi-
cationis, laudis, & gratiarum actionis, vt
Basiliius a, Ambrosius b, Augustinus c, Leo
Papa d declarant. Si ergo Christus contem-
dit hominem ad supremum honorem ele-
uare, nullatenus credendū est, ipsum velle
Christianū pessumdare honorem, & con-
temnere. Imò vt rem concludamus, ille
solummodo verè & propriè sibi honorem
parit, qui legem Euangelicā seruat. Quod
elegantissimè citata B. Petri sententia, quā
ex prophetico dicto intulit, *Vobis igitur
credentibus honor*, declarat. Videtur enim
S. Petrus tāquam summus Pontifex & su-
premus iudex, in re dubia sententiam pro-
tulisse, inducendo Scripturam sacram, si-
milis Salomoni, qui legitimum filium, le-
gitimæ matri gladio inducto adiudicauit.

§. 12. *Summus Pontifex Petrus, melius
quā Salomon legitimam honoris
matrem inducto gladio definit, ma-
netq; iam lingua maris Aegypti de-
solata.*

§ 159
Lib. 2. de
virg.
3. Reg. 3.

Expendit aliquo modo ad hoc insti-
tutum B. Ambrosius historiam. Erant
duæ mulieres, quæ contendebant &
disceptabant pro infantulo, quē vnaque-
que sibi tanquam filium dandum præten-
debat. Rem totam concludere volens Sa-
lomon, iussit gladium afferri, quo indu-
cto, veræ matri filium applicauit, quem e-
ius esse cognouit. His mulieribus similes
sunt duæ vitæ; vna secundum mundi le-
ges; alia secundum legem Dei & Euange-
lij. Vtraque earum contendit, honorem à
se progenitum & natum. Mundi enim vi-
ta clānat & proponit, honorem nasci ex
gestis fortioribus, occidendo, mactando,
vulnerando, capiendo, vinciendo inimi-
cos, & eos conculeando: quomodo Ro-
mani Imperatores, Principes, & trium-
phatores, honorem pepererunt, qui vsque
in hunc diem celebres facti sunt. Vita ta-

men secundum Deum & Euangelium, suū
potius filium esse honorē proficetur, quo-
niam verus honor non nascitur nisi ex ve-
ris & perfectis virtutibus, quarum actus
vita Euangelica tenet. Hæc igitur est legi-
tima mater honoris & gloriæ. Quis sen-
tentiam melius proferre poterit, quā is,
cui summa iudicandi potestas tradita est,
Petrus, qui sapientior est Salomone, cui
cœlestis Pater altiora reuelauit sacra-
menta, cui propterea conuenit veritates diffi-
nire, & dubia dirimere? Hoc facit Petrus,
educto gladio Prophetice illius vocis: *Qui
credit in eum, non confundetur.* Ex hoc enim
veram agnoscit matrem honoris, cui ho-
norem tanquam filium adiudicat, dicens:
Vobis igitur credentibus, honor. Euangelica
vita, quæ sicut decet in Christum credit, &
eius præcepta custodit, mater honoris est,
ex qua ille tanquam ex legitima matre o-
ritur & nascitur: *gloria enim & honor omni
operanti bonum*, dixit Paulus: *non credenti-
bus autem*, & contra legem Euangelicam
viuentibus, confusio & dedecus, tāquam
filius designatur. Non igitur est tibi ho-
nor, qui vindicandis iniurijs te totum tradis,
nec ex tuis operibus, quæ contraini-
micum moliris, hic nascitur filius, ex odio
scil. maledictione, ira, furore; sed potius
pudor, confusio, & verecundia. Iam ergo
res hæc diffinita à summo Pontifice Petro,
sicut cætera fidei dogmata apparet, adim-
pletaq; videtur illa magnifica promissio,
quam Christi temporibus adimplendam
pronuntiavit Esaias in illo celebri capite
vndecimo, in quo Christi victorias pro-
phetat, quarum hæc vltimam ponit, quod
*Desolabit Dominus linguam maris Aegypti,
& leuabit manum suam super flumen in for-
titudine spiritus sui, & percutiet eum à septe-
ruius, ita vt transeant per eum calceati, & e-
rit via residua populo meo.* Linguam maris
Aegypti vocat oram illius maris, quod iux-
ta Aegyptum est, quod vocatur mare
Suph, aut Rubrum: fluiuium autem intel-
ligit Nilum, qui ibidem per septem alueos
influxit in mare Mediterraneum. Ex his
duobus, vt annotat Strabo, inexpugnabi-
lis fere Aegyptus iudicabatur: per oram
enim

Esai. 28.
cir.

ad Rom. 2.
10.

Esai. 11. 15.

Lic. vltim.
Geogra.

¶ 160

In cap. II.
L. II.

a In vita
M. Anto-
ny.
b Lib. 51.

Lib. 2. cdi.
Cels.
Lib. 1. de
prop. En-
angel.

enim aut linguam maris erat Ægyptus in-
accessibilis, quoniam cœnosa erat tota,
plena paludibus & lacunis, repletis cœno,
luto, limo, lemis, & voraginibus profun-
dissimis. Similiter per aliam partem, qua
Nilus in septē alueos diuisus fluebat, pro-
fundissimos rapidissimosque, ideoque in-
pertrāsibiles. Sancti Patres, Hieronymus,
Cyrillus, & Procopius credunt hanc pro-
phetiam adimpletam quidē fuisse in cor-
tice tempore Augusti Cæsaris, qui perse-
quens Antonium, qui cum Cleopatra in
Ægyptum, tāquam munitissimum locum
se receperat, Deo miraculosē exiccante o-
ram cœnosam maris, lacus & paludes eius,
& extenuante alueos Nili, vt exigua aqua
fluere, Ægyptum intrauit, & sibi subie-
cit: quam historiam toto orbe celebratam
meminerunt Plutarchus a & Dion b, ali-
que ex prophanis, quam & citati Sancti
Patres tradunt. Secundum autem spiritum
credūt ipsi sancti Patres, adimpletam
in Apostolis, quibus Deus totum orbem
fecit peruium, ad Euangelij prædicationem,
quorum iter, nec maria, nec flumina
impedirent, aut retardarent. Quod & pla-
cuerat Origeni, & probauit Eusebius Cæ-
sariensis. Possumus nihilominus, nec ineptē
ad nostrum institutum prophetiam de-
clarare. Ægyptus siquidem mundi typum
perpetuū in Scriptura sacra gessit, cuius
fortitudo posita erat in lingua maris, cœ-
nosa & lutosa, voraginibus plena, & in al-
ueis fluentibus. Lingua siquidem illius e-
rat implicata delicijs & voluptatibus car-
nis, ideoque prædicabat beatos diuites, &
eos qui tēporalibus bonis redundant, fœ-
lices illos, qui semper sunt in risu, qui vo-
luptatibus indulgent & ventri; honora-
tum, qui nihil à quocunq; paritur: qui leui
malo recepto, graue rependit: infœlices
pauperes, & eos, qui esuriunt & sitiunt,
qui que persecutionem vbi que patiuntur,
illos esse sine honore, qui vindicandis ini-
urijs non attendunt, &c. Hæc lingua erat
maris Ægypti. Aluei erant Philosophi,
doctrina sua philosophica fluentes, qui ni-
hil à sapiente credendum dicebant, quod
ratio non probaret: qui Deum mortui-

possibile tradebant, & mortuum resurgere
posse, omnino negabant, & huiusmodi alia.
Flos alueos Christus extenuauit, dum
Philosophorum doctrinam, quam cele-
berrimam illi credebant, ita fecit commu-
nem, vt plus sciat nunc puerulus de rebus
altissimis, quam tota illorum Philosopho-
rum schola, quorum doctrinam ita exte-
nuauit, vt nec pueros, nec puellas iam illa
possit sustinere; imò vt puellæ ipsos philo-
sophos superarent, vt in historia S. Catha-
rinæ virg. & martyris, aliarumque San-
ctarum videre licet. Linguam tamen Æ-
gypti desolandam nunc assumpsit, in for-
titudine spiritus sui: sedens enim in mon-
te, aperiens os suum, spiritum validissimum
emittere volens, de quo ab eodem Pro-
pheta, eodem capite, paulo ante dictum
erat, quod spiritus labiorum suorum interfici-
et impium: cœpit linguam mundi cœno-
sam exiccare dicens: *Beati pauperes, beati
qui lugent, beati qui esuriunt, beati qui per-
sequuntur, beati qui patiuntur, &c. Va vobis diuiti-
bus, va qui nunc ridetis, &c.* Desolat: dire-
ctē enim, & à fundamento linguam mun-
di euerit. Signatur autem in eo, quod ad
inimicos pertinet, desolandam assumpsit
linguam cœnosam mundi. *Audistis, quia
dictum est antiquis, &c. Ego autem dico vo-
bis: Diligite inimicos vestros, &c.* quibus
verbis non solum vt dictum est, quod fa-
ciendum est præcipit, sed & id quod mun-
di lingua clamat, rem esse inhonorificam
inimicis parcere, destruit. Et verē per
suum vicarium Petrum omnino linguam
mundi desolat, suam interponens diffini-
tionem: *Vobis igitur credentibus honor.*
Hoc enim ita diffiniens Petrus, verē de-
solat linguam mundi, eo modo quo Pro-
pheta intelligebat. Est siquidem in He-
bræo verbum *Herē*, quod sæpē in Scriptu-
ra sacra significat, rem ita destruere, vt
nulli liceat eam vel ex parte erigere, quod
in Scriptura dicitur, ponere in anathema,
aut maledictionem. Quomodo voluit
Iosue ciuitatem rebellem Iericho *ponere in
anathema*, quam ita destruxit, & maledi-
ctam declarauit, vt nulli liceret, vel
rem minimam illius appetere, vel eam ali-
qua

Esai. II. 4

¶ 161

Om

Brix. 10. 12.
fol. 260.

Iosue 6. 26.

3. Reg. 16.

34.

quo tempore reedificare, qui in signum anathematis publico præconio clamare fecit: *Maledictus vir coram Domino, qui sciscitauerit, & edificauerit ciuitatem Iericho.* Vnde, quia Acham tulit aliquid leue de anathemate, malum magnum toti populo fuit inductum, & ipse lapidibus obrutus periit. Et quia Hiel de Bethel, ciuitatem anathematizaram reedificatē tentauit, maledictionem comminaram incurrit. Hoc verbo vitur Prophetæ: & ideo quidam ita transfulerunt: *Anathematizabit Dominus linguam.* Id fecit Christus per seipsum, vt ex Euangelicis patet historia, condemnans mundi placita, decreta, & dicta: & tandem per vicarium suum Petrum illud dogma anathematizat, quod mundi lingua inter primarias assertiones proficitur, honorem seruati non posse, nisi secundum leges duelli quis agat, & nisi vltionem de inimico offendente ita sumat, vt vindicta iniuriam superet. Desinit Petrus, verum honorem non esse, nisi ijs qui legem Euangelicam seruant, & eo ipso anathematizat linguam mundi, & declarat maledictum illum, qui eam vel ex parte erigit & reedificat. Nunce considerate quid dicendum sit de ijs qui in medio Christiani populi constituti, leges duelli excitant, & linguam mundi resuscitant, expendentēs graditatem iniuriarum, vt secundum illam, quænam sit vltio sumenda, decernant, qui directe contra hanc definitam veritatem lingua mundi personant & clamant. Lique igitur ex his constat, præceptum à Christo traditum, pro honore, non contra honorem, aliqua ratione esse, & illum solummodo verum honorem sibi parere; qui tale obseruat mandatum.

§. 13. *Non est inhonorificum, inimico parcere, quia non est contra honorem ciuis, secundum suam Reipublicam agere leges, & debet collo equi circumdari hinnitus.*

Dico vobis. Quamuis ex verbis Christi manifeste ostenderimus, huius præcepti obseruationem, non contra, sed pro honore esse, quoniam tamen hoc paradoxum omnibus mundi cultoribus difficile est, libertatem euidentibus rationibus, ex eiusdem verbis erutis, id ipsum demonstrare, vt cuique id fiat euidentissimum. Estque egregium in primis, quam pronomen illud, *hobis*, insinuat, quod Christus posuit, indicans se ad Christianos loqui, siue Reipublicæ, & ecclesiæ ciues & habitatores. Vnaquæque ciuitas, & Reipublica leges suas habet, quibus disponuntur, quæ à ciuibus agenda sunt. Sine quibus nec stare, nec conseruari potest. Est enim ciuitas, vtdixit B. Augustinus, ciuium vnitas sub peculiaribus legibus disposita. Et certe, nullus, ciuis tam indigne de sua ciuitatis aut Reipublicæ legibus sentit, vt suo honori contrarium iudicet, & apud ciues suos illas obseruare, quas qui, honoratiores sunt, & honorificentissimas iudicant & seruant. Ille solummodo posset de obseruatiæ legum pudeferi, qui rem pudendam duceret, inter illius Reipublicæ ciues adscribi. Hinc illud Apostoli: *Scimus, quoniam quacunque lex loquitur, ijs qui in lege sunt, loquitur, vt omne os obstruat.* Lex imponitur in ciuitate Cæsaraugustæ, ijs qui illam incolunt, qui sub tali lege sunt, loquitur, non extraneis, per quam omne os obstruitur. Si enim aliquis extraneus veniens ad illam ciuitatem, miraretur, videns realiquid agere contrariū eius, quod in illius ciuitate sit, ei aptissime responderet id ex equis, quod tuæ ciuitatis legibus est conforme, hocque omnino utilius obstrueret. Ita Laban, quærenti Iacob, cur Liam sibi tradidisset, cum de Rachel tradenda

¶ 462

Epist. 5. ad
Marcelli.
& Epist.
2. ad Ma-
cedon.

Rom. 3. 19.

Gen. 28. 26. Non est in loco nostro consuetudinis, ut minores ante tradamus ad nuptias. Similiter & Ioseph quando fratres suos excepit hospitio, noluit Ægyptios cogere, ut cum fratribus suis comederent, sed seorsum illis parari mensam voluit, quia illicitum erat Ægyptijs, comedere cum Hebraeis, & profanum putant huiusmodi conuiuium. Id exemplo familiari patet. Videbis duos fratres ex eisdem parētibz genitos, & gemellos, quorum vnus manet in Republica seculari, alter ad Reipublicam Ecclesiasticam se transferunt, ille ense accingitur, preciosis induitur, barbā nutrit, armatus incedit, hocq; sibi reputat honorificum: iste ensē deponit, communibus vestitur, barbā radit, arma nullatenus defert, & hoc sibi iudicat decorum. Si quæras, cur iste ita, cur ille aliter? Respondebo, quia in diuersis Rebus publicis viuunt, & vnusquisque secundum suæ Reipublicæ leges viuunt. Hæc ratio adhibita omne os obstruit, nec aliquid vltro manet requirendum. Est Ecclesia, Christi Republica & ciuitas admiranda, quam ille ædificauit, de qua gloriosa dicta sunt, quam Ioannes vidit descendentem de caelo, &c. Eius ciues sunt Christiani, quibus Apostolus loquitur, dicens: *Iam non estis hospites & alieni, sed estis ciues sancti & domestici Dei.* Hæc est ciuitas, cuius, ut inquit Paulus, vnus Deus, vna fides, vnum baptisma. Vnus Deus, Rex illius supremus quem adorant; vnum baptisma, per quod homines in eius ciues admittuntur & adscribuntur; vna fides, aut Euangelica lex, quæ illius ciuibz agenda præscribit. Qui igitur huius Reipublicæ ciuis est, hoc debet sibi honorificum reputare, secundum huius legis præcepta viuere. Inter alia huius legis decreta hoc tenet supremum apicem, ut B. Chrysostomus, Euthymius, & Theophylactus demonstrant: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros.* Non igitur potest aliquis, qui se ciuem huius ciuitatis gloriatur, iudicare rem sibi pudendam & indecoram, opera sua secundum huius legis dispositionem ordinate: & hoc ipso, quod se huius Rei-

publicæ ciuem profiteretur, & se agere secundum suæ Reipublicæ leges, omne os obstruit, ut nullus illi legis obseruantiam possit causare, aut iudicare sibi incongruam aut inhonorificam. Expendit S. Chrysostomus verba illa, quæ S. Ioseph respondit fratribus suis, qui videntes patrem suum mortuum fuisse, timentes & mutuo colloquentes: Ne forte memor sit iniuriæ, quam antiquitus passus est, & reddat nobis omne malum quod fecimus, dixerunt ei: *Patertui præcepit nobis antequam moreretur, ut hæc tibi verbis illius diceremus: Obsecro, ut obliuiscaris secularis fratrum tuorum, &c.* Quibus ille respondit: *Nolite timere, num Deo possumus resistere voluntati?* Chrysostomus sequitur lectionem, quæ ita habet: *Ne timeatis, Deus enim sum ego:* id est, seruus sum Dei, domesticus illius, ad illius domum pertineo. Nullus seruus ad eum est vecors, ut leges domus Domini sui non custodiat, & non honorificum ducat, eas seruare. Ideoq; hoc, tanquam rem decoram & honorificam duco seruare leges, quas eius domestici seruant. Huiusmodi autem lex est, diligere inimicos, benefacere ijs qui oderunt vos: hanc legem seruare iudico decorum, & mihi honorificum. Ioseph hæc agens, quamuis ante legem scriptam, iam a 4. Euangelicam secundum spiritum pertinebat, ut D. Augustinus, & B. Hieronymus considerant. Et qui tam de longinquo ad hanc Dei ciuitatem pertinebat, tam honorificum ducebat eius leges seruare, quāto potiori iure Christianus honorificam sibi debet reputare huius præcepti obseruationem, qui tam singulari fauore istius ciuitatis est ciuis effectus? Huius rationis vis magis intelligitur, subfamiliari exemplo iam supra indicato. Si aliquis eques nobilissimus ex seculari Republica se transferret ad Reipublicam monasticam, sicuti B. Dominico, D. Thomæ Aquinati, & alijs multis accidit: hoc ipso renunciat legibus secularis Reipublicæ, & monasticas amplecteretur. Vnde quod prius sibi reputabat honorificum, postea indecorum sibi iudicaret, & e diuerso. Manens enim in Republica

Hom. 67. in Gen.

Gen. 50. 15.

Ser. 168. de tempor. Episto. ad Demetria.

In cap. 5. Matth.

seculari, gloriabatur in veste pretiosa, & annulis, in capillorum crispitudine, armorum usu, hastiludio, & his similibus, tuncque sibi rem illusione dignam iudicabat, consuram, vestem vilem, cucullum, humiles actus, &c. quia illud legibus Reipublicæ secularis congruum, hoc incongruum est. Translatus tamen ad Rempublicam monasticam gloriatur in veste vili, armorum depositione, contemptu divitiarum, &c. & sibi indecorum reputat arma deferre, hastiludio intendere, &c. quia hoc secundum leges Monasticæ Reipublicæ indecens est, illud autem decentissimum. Cum autem videmus aliquem ad monasticam Rempublicam translatus, appetentem, quæ priori vitæ congruunt, congaudentem sibi in rebus seculi, & honorificum ducentem, ornatum vestium, capillorum crispitudinem, &c. dicimus illum non æstimare religionis statum, ad quem se transtulit, & indignum se esse statu monastico, qui vivere secundum leges monasticas ducit indecorum. Ita de nobis philosophandum est. Erat homo in Republica Adæ, cui diabolus dominabatur, qui Adam & omnem eius posteritatem sibi fecit subiectam. Huius Reipublicæ leges sunt, quæ carni & appetitui congruunt: Manifesta enim sunt & erant carnis, quæ sunt, ira, impudicitia, contentiones, homicidia, &c. Quid facit Christus? Ex illa Republica, te in suam transfert, cui dominatur ipse. Excellentissima certe gratia, qualem expendit Apostolus: singularissimum Dei donum, omnem commédationem excedens. Cum gaudio, inquit, gentes agentes Deo, & Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis Sanctorum in lumine, qui eripuit nos de potestate tenebrarum, & transtulit in regnum Filij dilectionis suæ, per quem habemus redemptionem & remissionem peccatorum. Magnū donum, erueret Israelitas de potestate Pharaonis, à quo captivi tenebantur, & inducere illos in terram illam, ubi iterum omnium abundantia perfrueretur. Sed hoc comparatione maius donum nobis est collatum, cum Deus nos ex diaboli Republica, in qua captivi ab illo tenebamur per pecca-

tum, transtulit in hanc suam civitatem, ubi omnium gratiarum & donorum abundantia perfrui possumus. Ex his argumenti propositi vis fit manifesta. Quando quis in Republica Adæ subditus demonis imperio vivit, gloriatur illa agens, quæ suæ Reipublicæ sunt conformia: ita gloriatur infideles in Idolorum cultura, in vindicta, comestationibus & ebrietatibus, &c. tuncque indecorum & pudendum ducunt, vivere secundum leges Reipublicæ Christianæ, quæ suæ Reipublicæ legibus sunt contrariæ. Quando in Christi Rempublica se videt ex Dei gratia translatus, agere secundum eius leges, debet sibi decorum & honorificum reputare, incongruum autem vivere, secundum leges præcedentis Reipublicæ. Sicut ergo Gentilis & infidelis gloriatur, vindictam de inimico sumens, quia id suæ Reipublicæ legibus est conforme: ita cum Christianus effectus est, gloriari debet in dilectione & beneficentia erga inimicos. Hanc rationem, expendit Apostolus, volens hortari Ephesios ad patientiam, mansuetudinem, & mutuam charitatem. Obsecro itaque vos ego vinculus in Domino, ut digne ambuletis, vocatione qua vocati estis; cum omni humilitate & mansuetudine, cum patientia, supportantes invicem in charitate: id est, ut exponit Anselmus, ut alter sustineat alterum in ijs quæ sunt gravis & aspera, quales sunt iniuriæ & offensa. Vocatus es ad Ecclesiam Christi: debes igitur iam ambulare digne, id est, ea agere quæ digna sunt & conformia huic Reipublicæ. Hoc ut efficaciter persuadeat, postquam expendit Apostolus huius Reipublicæ unitatem, ex capite & spiritu vivificante, sacramētis, lege, &c. subdit: Hoc igitur dico, & testificor in Domino, ut iam nō ambuletis sicut gentes ambulantes, in vanitate sensus sui: tenebris habentes obscuratum intellectum, alienati à vita Dei. Translati estis à Republica demonis, in qua gentiliter secundum illius leges vitæ agebatis, ad Christi Rempublicam: non igitur iam vos docent quæ gentiles agunt, nec vobis congruunt, quæ sibi decora & convenientia illi iudicant: Deponite vos secundum pristinam con-

¶ 164.

ad Galat.
5. 19.ad Col. 1.
12.ad Ephes.
4. 1In cap. 4.
ad Ephes.

¶ 165:

ner, rationem veterem hominem, qui corrumpitur secundum desideria erroris. & induit novum hominem, qui secundum Deum creatus est, in iustitia & sanctitate veritatis. Reliquis viderem Rempubl. Adam; exuite illius mores veteres, & induite mores conformes Christo, in cuius Rempubl. estis deducti. Id ipsum prosequitur Apostolus

1. Cor. 12. 2

ad Corinth. scribens: Scitis quoniam cum gentes essetis, ad simulachra muta prout ducebamini euntes. Expendit D. Thom. illum loquendi modum, prout ducebamini euntes. In eo enim quod dicit, euntes, significat propriissima ac diligentissima mente curretes:

In ca. 12. 1.

ad Corin.

lect. 1.

indicat illos processisse quasi ductos ab alio. A quonam ducebantur? A dæmone, vel ab ipsa lege & consuetudine Gentilium: viventes enim in Republ. Gentilium; ab ipsa lege & consuetudine Gentilium ducebantur, ut id sine resistētia, imò cum maxima promptitudine agerent, quod sue Reipubl. legibus erat dispositum. Vult ergo dicere Apostolus: Cum eratis gentiles, peculiaribus legibus ducebamini, quibus obtemperate tam gratum vobis erat & honorificum, ut sine aliqua difficultate, imò cum maxima diligentia ageretur. Et quidem id agebatur, quod execrandum est & irrationale, idola scilicet muta adorare; multo igitur magis nunc ad Rempubl. Christi translati, ab ipsa lege eius ducti, id agere cum diligentia debetis, quod ipsi legi est conforme; idque vobis honorificum reputare debetis: Et mirum certe est, quod omnis homo honorificum ducit, vivere & agere secundum suam Reipublicæ leges, & de eis gloriatur; Gentiles in idolorum cultura; Iudæus requiescit in lege, & gloriatur in Deo, sibi illa tradente: Mahumetanus in lege Mahumeti; &c. solus Christianus est, qui tanquam rem indecoram & pudendam æstimat, legis Reipublicæ suæ observantiam. Difficilia sunt verba, quæ de generoso equo dixit Deus ad Iob, sed reconditum mysterium continent, quod Beatus Gregorius indicavit.

ad Rom. 2.

17.

Nunquid, inquit, probabis equo fortitudinem, & circumdabis collo eius hinnitum. Quid sibi hoc vult? quomodo hin-

nitus equi potest collum eius circumdare? nunquid ex hinnitu potest catena valida confici, qua collum eius circumdetur & ligetur? Notum est, hinnitum esse vocem equi, quam quasi suam nobilem fortitudinem iactans, à longè adhuc positus, emittit, ad terrendum hostem in bello, ad quem quasi se narum agnoscit: quomodo dixit Ieremias: A Dan auditus est fœmitus,

Iere. 8. 16.

equorum eius, à voce hinnituum pugnatorum eius commota est universa terra. Fremitum vocat hinnitum, quia equus hinniens ad bellum fremere videtur, & hinnitu quasi fremitu terrere. In Hebræo habetur dictio

רעם רעם

Ragham; quæ hoc tantummodo loco in Scriptura ponitur, quæ significat, tonitruum, aut strepitum terrentem, à verbo Ragham, quod tonare aut tonitruum emittere significat. Geniosos enim equus hinnitum, tam validum emittit, ut tonitruum effunderè videatur. Hinc hinnitum circumdat Deus collo eius. Certum est enim, sub huiusmodi equo Deum voluisse Christianum describere, cui ille tanquam

Brix. to. 2.

fol. 181.

fidei equo insidet, ut Rupertus prosequitur. Huic Deus fortitudinem dat: Nam mirabilis Deus in sanctis suis, Deus Israël ipse dabit virtutem & fortitudinem. Nec enim posset sine illa inimicos suos vincere.

Lib. de

vici. verbi

Dei. cap. 4.

Pf. 67. 36.

Huius equi hinnitus vox valida est, quam magno cum gaudio exultans, se esse Christianum, & Christi servum, eiusque Evangelicam legem colere, profiteretur. Hoc hinnitu tanquam tonitruo valide, antiqui illi martyres terrebant tyrannos, Imperatores, iudices, imò & omnem inferni exercitum. Hunc hinnitum collo eius circumdat Deus, quia illo tanquam fune & catena valida obligat eius voluntatem. In Scripturâ, collum significat voluntatem; quæ instat colli lege tanquam funeligatur, cui eiusdem legis iugum imponitur: qui eam recusant, vocantur.

Exo. 32. 9.

Et 33. 3. &

Ab. 7. 55.

Psal. 2. 3.

31. Mora. 6.

19.

ipsum ligat & obligat: nam ex hoc ipso,

Iacob. 2. 14

quod gloriaris te esse Christianum, intelligere debes te obligatum ad tenendam vitam Christianis præscriptam: *Quid proderit fratres mei, si fidem quæ dicat se habere, opera autem non habeas? Ostende mihi fidem tuam ex operibus.* Quomodo demonstrabis te gloriarî in fide, cuius præcepta servare indecorum & vile tibi æstimas? Ore proferre se Christianum, & collum legibus duelli submittere, indecentissimum est.

§. 14. Christianus ligatus est, idcirco non est illi inhonoricum, non se mouere contra offendentem, quia consideratione continebat David seipsum.

§ 167.
In Ps. 101.
cant. 2.

Aliam rationem, quam indicat B. Augustinus, possumus ex dictis eruerere, quæ pateat, non esse inhonoricum Christianis, ab ultione & persecutione inimici abstinere. Christianus eo ipso, quod nalem se esse gloriatur, ppositetur se Christi legibus ligatum id enim est, Christianum esse. Considera hominem undique ligatum, manus compressas manibus ferreis, pedes compedibus inclusos, os veste ferreo acclusum. Si hæc ita ligatus, ab aliquo percuteretur, nec moueretur contra percussorem manus, aut pedes, aut linguam in quicquid hoc illi esset inhonoricum. Nequaquam certe, quoniam ligatus tenetur. Ecce statum hominis Christiani: ligatus enim ille undique & omni ex parte Evangelica lege. Proprium namque est cuiusvis legis ligare. quæ à ligando dicitur singulariter autem id Christianæ leges efficiunt. Unde & S. Augustinus ait intulit. Christianam vitam excellenter vocatam Religionem. Religionis namque nomen variè deducunt Auctores. S. Hieronymus à sequendo Cicero nomen est, existimat dici à relegendo ea quæ sunt divini cultus, quia huiusmodi sunt frequenter in corde legenda, relegenda ac revolvenda, iuxta illud Sapientis d: In omnibus vijs tuis cogita illum. Alij credunt religionem dici à recli-

gendo, quia per illam Deum quem derelinquimus, aut amissimus per negligentiam, iterum eligimus, quod aliquando ipsi Augustino placuit. Aliam etymologiam tradit Ambrosius f, quasi religio dicatur, quod per eam homo Angelus efficitur, Cæterum Augustinus ipse, seipsum constringens illam cetera priorum etymologiam, quæ religio dicitur à religando, quod qui illam proficetur, ligatus ac religatus est peculiaribus legibus, ritibus & ceremonijs. Quod & placuerat Sancto Hieronymo, qui explicans illud Prophetæ i, non cantis Ecclesiam Dei, *Fasciculum*: Ille fasciculus, inquit Hieronymus, ut à Domini religione constitutus est. Vnde & ipsa religio à religando, & in fascem Domini vinciendo, nomen accepit. Hæc omnia egregiè S. Thom. à praesequitur. Hinc igitur egregio discorsu S. August. insert, inter omnes professiones excellenter Christianam vocari religionem, neque enim unquam Republica aliqua, ita omni partiterius suos legibus ligavit, sicut Christiana Respublica ligat Christianum, corde, mentis, voluntate, oculis, manibus, pedibus, imò & ore, nec enim inimicum verbum, oculum proferat, nec aliquid faciat non congruum, & rectum, & legi conformem. Mode Christus Dominus eos qui in hanc Rempublicam admitti voluerunt, admonuit rem esse graviam quam intenderant, & magnæ expensionis dignam: si enim ipsius religionis, si usum quem ad illam admitti petit, admonet, ut videat quid agat, & rem maturè expendat, nec existimet, religiosam vitam esse deliciosam aut voluptuosam, sed quæ grauius obtingat multas, & oportere illi qui eam proficari vult, ex corde renuntiare omnibus, quæ sunt seculi: ita ille, cum venient multum cupientes ad eius scholam admitti, conuersus dixit ad illos: Si quis venit ad me, & non odit patrem suum, & matrem, & uxorem, &c. non potest meus esse discipulus: & qui non baiulat crucem suam, &c. venit post me, non potest meus esse discipulus: Quam doctrinam duabus subiunctis parabolis declaratur, docens quantæ expensionis opus esset.

e 10. Deci-
uit. cap. 4.
f Lib. 1. de
Virgin post
medium.
g 1. Retra-
cta. cap. 13.
ad finem.

h In cap. 9.
Amos ante
medium.

k 2. 2. q. 81.
art. 1.
Lib. de
vera Re-
lig. cit.

Luc. 6. 14
25.

§ 168.

Quis.

a Li. de ve-
ra Relig.
cap. 55.
b 10. Ety-
molo. c. 17.
c 2. de nat.
Deo.

d Rom. 3. 6

Quis ex vobis, inquit, volens tarrim edificare, non prius sedens (id est attenta consideratione) computat sumptus, qui necessarij sunt, si habeat ad perficiendum, ne postquam posuerit fundamentum, & non potuerit perficere, omnes qui viderint, incipiant illud deridei, dicentes: Quia hic homo cepit edificare, & non potuit consummare. Aliam addidit parabolam, de rege volente committere bellum contra alium regem, qui si prudens est, prius computat & confert vires, sumptus, milites, copias, attendens, an vincere possit inimicum, &c. Quibus parabolis vel Christus docere voluit, eum qui Ecclesiam suam & discipulatum aggreditur, oportere intelligere, vitam Christianam non esse delictosam, aut voluptuosam, aut in Ecclesia viuendum esse sine lege: quin potius rem esse arduam. Esse namque Christianum, est esse hominem ligatum lege comprimere, & alligante appetitum, iram, concupiscentiam, oculos, manus, pedes, ut nihil fiat nisi iuxta legis dispositionem: Hocq; singulare operari debet: Euangelium in Christiano Deo S. Alexandro olone, refert. Cassianus: quod cum turbis infidelium circumfusus, non solum maledictis, verum etiam grauissimis impellentium eum, & gereretur iniurijs illique à subsannantibus dicebatur: Quid mirari Christi vestat, quem colitis effecit? Vrij (respondit) non maioribus, si intuleritis, non moueat nec offendat iniuria. Expendes et ceteris simam Theologiam quam breuissimis verbis complexus fuit. In huius confirmationem expendit Diuus Augustinus illam sententiam Spiritus sancti, excitantis hominem, & diuine Sapientie Scholam ingreditur. Audi inquit, filij mei, & accipe consilium intellectus: ut nico pudent tuum in compedes illius, & in torques illius collum tuum. Hortans, ut homo diuine sapientie efficiatur discipulus, petat, ut pedes mittat in compedes, & collum in torquem aut catenam. Et bene dicit: Accipe consilium intellectus: non enim hæc, corporis sensibus, & secundum visibilia oculorum sunt expendenda: quis namque non refugeret compedes & catenas? Id intellectu, & illu-

strato quidem celesti lumine, quo agnoscat, esse discipulum CHRISTI, nihil esse aliud, quam inijcere pedem in compedes, manus in manicas, colum in catenam, & vndique esse ligatum. Ideo (inquit Augustinus) David saepe vocat sanctos compeditos: Interrogat inquit, in conspectu tuo gemitus compeditorum: & iterum, ut audiret gemitus compeditorum. Quis iam isti compediti sunt? De martyribus loquitur David, & vnde martyres (inquit Augustinus) dicuntur compediti nonne catechati potius, quam compediti? Ductos enim sanctos vel martyres possit iudices, per prouincias, &c. Compediti tamen & catenati dicuntur, non propter illos compedes & catenas, quas tyranni pedibus & manibus eorum inferebant, à quibus facile possent liberari, si tyranni consentirent, sed compeditibus, & catenis, & manibus, diuine legis. Quis enim ligatus tenebat suum, ueritus idolis offerrent quis pedes continebat, ne ad idolorum cultum tenderent? quis linguam, ne maledicerent persecutoribus? quis corpora ne à tormentis duris se subtraherent? Alligauerat eos Dominus, inquit Augustinus, istis compeditibus, duris quidem & molestis, ad tempus, sed tolerandis propter promissum eius, cui dicitur: Propter verba labiorum tuorum ego custodi in vias duras. Compediti ergo & constructi tenebantur, euangelice legis preceptis, & promissionibus, de quibus statim Spiritus sanctus subdit: Vincula illius, alligatura salutis. Non ligare, ut perdat te, sed ut saluet te. Signant autem Euangelica lex erga inimicum, tenet hominem vnde quæ ligaturus, tor, ne illius odio habeas, os, ne eum maledicas, manus, & pedes, ne illi malefacias: quoniam potius statuit, ut corde diligas, ore benedicas, & ore pro eo, manibus illi benefacias. Non igitur contra honorem tantum erit, non mouere manus feriendo, pedes persequendo, os maledicendo, aut cor odio habendo inimicum, qui vndique ligatus continetur. Hæcque consideratio debet esse viri Christiani, quia saepe vlos fuisse sanctos viros agnouimus. Ita de beato

Psal. 78. 11.
Ps. 101. 21.

J 169
Psal. 16. 4.

Eccle. 6. 31.
cit.

Collat. 12.
c. 13

In Psal. 101
con. 2.

Eccle. 6. 24

Christophoro refertur, quod cum alapa à ministro esset percussus, illum respiciens, tantummodo dixit: Nisi Christianus essem: ac si diceret: Nisi ligatum me teneret lex Evangelica, quam profiteor, non

Homi. 3. in cap. 1. Ioa. impune euasiles. Ita respondendum docuit Chrysostomus. Dic, inquit, te virgenti: Quid faciam tibi alius mihi dextram & linguam cohibet. & ligatam tenet. *Hoc profecto verbum, & tibi & illi fiet Philosophia materia.* Et certè hac dicendi phrasi usus fuerat Dauid, cum magnam ab inimicis persecutionem passus fuisset, cuius occasione edidit psalmum vigesimum

sextum, cuius titulus est, *Psalmus Dauid priusquam liniretur.* Ter, inquit Diuus Basilus, vinctus fuit Dauid, primo in Bethleem à Samuele, secundo in Hebron à tribu Iuda, tertio ab omnibus tribubus in Hebron. Non est intelligendum, editum esse psalmum, ante primam vinctiōem, sed ante secundam & tertiam, per quam pacifice sedem regni accepit; eo scilicet tempore, quo grauissimas iniustissimasque persecutiones passus fuit à Saule; eiusque ministris, tales quales ipse ibidem refert. *Insurrexerunt, inquit, in me testes iniqui, & mentita est iniquitas sibi.* Demonstrauimus superius, nihil esse grauius ad ferendum calumnia & testimonio mendaci. Hanc iniuriam inferebant Dauidi, inimici eius, qui firmiter & constanter insurgentes, testimonium iniquum contra eum ferebant apud regem Saul: neque id solum, sed mendacia composuerunt, & attente meditati sunt calumnias, quas illi imponerent. Id enim illud significat, *Mentita est iniquitas sibi, aut apud se.* Hieronymus legit; *surrexerunt contra me testes falsi & apertum mendacium* (subde) loquuti sunt. Quid fecit Dauid? Credo, inquit, videre bona Domini in terra viuentium. In

Psalm. 26. Scholia in Psalm. 26. 1. Reg. 16. 13.

2. Reg. 2. 4. 2. Reg. 5. 1.

Hebræo: Nisi credidissem videre bona Domini. Est figura aposiopesis, quando oratione imperfecta, magno animi affectu prolata, volumus aliquid, quod non exprimimus, declarare: quomodo dixit

CHRISTVS, videns ciuitatem: Si cognouisset & tu. Quomodo dicere solemus, vo-

lentes aliquem adinvenire: Nisi tibi attendas, subintelligendum relinquentes: malum magnum tibi eueniet. Ita Dauid: Nisi credidissem videre bona Domini; reliquit subintelligendum, vt annotauit R. Iacob, Vindictam sumerem tali iniuriæ conuenientem: Nisi credidissem, nisi fidelis essem, nisi me ligatum diuinis legibus & promissionibus vidissem. Et hoc ipsum in similibus euentibus nos agere hortatur subdens: Viriliter agite, & confortetur cor vestrum, omnes qui speratis in Domino. Sperantes in Domino sunt fideles & Chastiani, nam fides est substantia sperandarum rerum. Omnes qui estis fideles, diuinis legibus vos ligatos attendite, & quod talia vincula sunt alligatura salutis, per quæ vobis æternam vitam comparatis. Speras in Domino, speras videre bona Domini in terra viuentium? Viriliter age, & confortetur cor tuum per patientiam & tolerantiam. Similem discursum indicat B. Anselmus, expendens illud Apostoli: Existimate, vos quidem mortuos

Ad Heb. 11. 1.

In c. 6. epi. ad Rom. esse peccato, viuentes autem Deo in Christo Iesu. Nulla ratione esset contra honorem alicuius mortui, si percussus ab aliquo, non illum repeteret, aut maledictis insequeretur: non enim habet animam, quæ est principium sentiendi, & mouendi. Baptizatus, debet se mortuum existinare: vt enim Apostolus ibidem demonstrat, in baptismo homo moritur vitæ carnali, & in nouam vitam secundum Christum surgit, vt supra dictum est. Vnde nullo modo potest sibi esse indecorum aut pudendum, quod non vindictam sumat de offendentem se: hic enim motus, procedit à spiritu carnali & mundano, qui iam mortuus esse debet in baptizato, qui tantum vivere debet secundum Christum: ideoque tantum debet moueri secundum eius impulsus, ad id quod ipse illum excitat, dicens: Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, & benefacite iis, qui oderunt vos. Ita agebat Paulus ipse, qui mortuum se vitæ mundanæ, & viuentem secundum Christum æstimabat, dicens: Vivo ego, iam non ego, uiuit in me Christus. Vivo ego, non tamen ego secundum vitam carnalem, sed secundum vitam

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 11.

Hebr. 11. 1.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

Rom. 6. 4.

¶ 170

Genebrar.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Gal. 2. 20.

Christi. Quid inde sequutum fuit? Quod nec inimicos odio habebat; nec maledictis prosequabatur, nec ultionem sumebat; hæc enim procedunt à spiritu carnali: sed potius eos diligebat, & cupiebat esse anathema pro fratribus suis, qui illum immmani odio prosequabantur; maledicentibus sibi benedicebat, pro persecutoribus orabat, &c.

§. 15. Christianus non debet erubescere Euangelium, quod est virtus Dei salutem afferens, & Magorum Pharaonis virgas deuorans.

QUAE dicta sunt, sicut manifestiora, sicum B. Augustino expendamus verba, quæ loco citato subdit Spiritus sanctus. Postquam enim hortatus est, ut pedes mittamus in compedes sapientiæ diuinæ, & collum in torquem aut catenā eius, quoniam timere poteramus, quod ex compedibus reddegeremur inepti & infirmi ad ambulandum; & ex catena collo circumdante, similes nos exhiberemus seruis & mancipijs vilibus catenatis, subdit, iuxta lectionem Græcam, quam sequitur Augustinus: *Erunt compedes eius in protectionem fortitudinis, & torques illius in stolā gloria. Decus enim aureum est in illa, & vincula illius fila hyacinthina.* Ne putes huiusmodi compedes & catenas, similes esse materialibus: nam compedes ferrei hominem debilitant & detinent, ne possit recte ambulare; isti autem compedes, erunt potius in protectionem fortitudinis; nam per hos poteris rectos facere gressus, & ambulare fiducialiter in via Domini. Catenæ quibus homines vincuntur, sunt illis ad verecundiam: cæterum hæc catena aut torques diuinæ legis, erit tibi potius instolam gloriæ, in qua decus aureum est: aut ut alij legunt, ornatus aureus. Nec enim ita ornauit collum Ioseph torques auream, quam Pharao circumposuit collo suo: neque ita gloriosus redditus est Daniel, per torquem auream, qua Rex Baltaasar simili-

ter collum eius circumdedit, sicut ornat, & gloriosam reddit animam huiusmodi torques, cum affectum suum ea circumdat. Et vincula eius, dicuntur fila hyacinthina, metaphora sumpta à virgine pulcherrima, varijs nexibus hyacinthinis aut purpureis circumdata, quibus pulchritudinem suam auget: ita & anima, huiusmodi præceptis aut nexibus diuinæ legis. Non itaque confusionem aut verecundiam inducat, sed gloriam, decorem, & honorem. Conqueritur Deus semel & iterum apud Ieremiam, aut potius nostro modo loquendi; miratur hominum inscitiam & ignorantiam, qui nesciunt erubescere, id est nesciunt de quibus debeant erubescere, & in quibus debeant gloriari. Erubescunt namque de ijs, de quibus gloriari, & gloriantur de ijs, de quibus erubescere debebant. *Confusi sunt, quia abominationem fecerunt: quinimo confusione non sunt confusi, & erubescere nesciunt.* Fecerunt abominandas res, & ideo confusi sunt; id est, confundi debuerunt; sed nullatenus confusione sunt affecti, qui nesciunt erubescere, id est nesciunt de quibus erubescere aut gloriari debeant. Abominationem fecerunt, & non sunt confusi, quin potius gloriari solent, de quibus dictum est: *Gloriantur eum malefecerint & exultant in rebus pessimis.* David mortij proximus, præcepit filio suo Salomoni, ut impium Ioab facinus non relinqueret impunitum. Illud fuit, quod non solum occidit illos duos Principes sibi inimicos. Abiit filium Ner, & Amasa filium Iether, sed illud tanquam rem sibi gloriosam exhibuit, quod posuit cruorem prælij in baltheo suo, qui erat circa lumbos suos, & in calceamento, quod erat in pedibus eius. Erat baltheus, ornatus militaris, quem tanquam signum nobilitatis milites ostentabant; ideoque erat id, quod oculis omnium offerebant conspiciendum. Hunc Ioab tinxit sanguine eorum, quos occidit, omnium oculis volens proponere factum gloriosum; & similiter calceamenta sanguine resperxit, ut omnibus indicaret, quam forti inimicum percusserit, ex quo ea abunde

Ierem. 6. 15
Ezech. 8. 12.

3. Reg. 2. 5.
§ 172

Gen. 42.

Dan. 5. 29.

ter sanguis effluxit, ut & illius calceamenta resperferit. In hoc gloriabatur ille, qui tamen potius inde debere confundi, qui proditorie viros illos occidit. Impius Absalom gloriabatur in eo, quod uxores patris sui polluebat, inde & extendi sibi fecit *tabernaculum in solario*, totius civitatis oculis exposito, in quo tantum facinus commisit. Huiusmodi sunt multissimi in mundo, qui gloriantur in fornicatione, in delis, & fraudibus, quibus alios decipiunt in superbia, saltu, contemptu proximorum, & saepe id ad sui gloriam magis profertur, quod ad maiorem illorum confusionem esse debet. Hi nihilominus confunduntur de ijs, de quibus vere possent gloriari: nihil enim est, quod maiorem gloriam inducat, quam opera bona & sancta, quae lucis nomine in Scriptura sacra describuntur, & quia illustres & gloriosos reddunt auctores suos, & de ijs confunduntur, de humilitate in subiectis, de misericordia in pauperes, &c. Et ea magis reputant in honorifica, quae in Evangelica lege primum teneant, Crucem Christi, patientiam in persecutionibus, & tolerantiam offensae ac iniuriae. Optime Paulus: *Non erubescio Evangelium, virtus enim Dei est, in salutem omni credenti.* Expende in primis, quod dicit: Non erubescio Evangelium. Non dixit: Non timeo Evangelium, aut evangelizare, quamvis propterea mortis periculum sibi imminere praesentiret; sed non erubescio: quoniam prima fronte, Evangelium ea statuere videbatur, quae inhonorifica erant, & pudorem ac confusionem afferbant. Iulianus apostata, ut Divus Gregorius Nazianzenus refert, doctrinam Evangelicam, tanquam vilem, contemnendam dicebat: & Celsus Iudaeus, ut tradit Origenes, Evangelium quasi doctrinam rationabilem irridebat; & multi, rubore se putant afficiendos, servantes Evangelicam legem. Quos omnes irridens Paulus: Non, inquit, erubescio Evangelium: nullam moneo rubore, pudore, aut confusione afficit. Quod efficaci ratione comprobat, subdens: *Virtus enim Dei est,*

in salutem omni credenti. Quibus verbis, videtur primò alludere voluisse, ad eam differentiam; quam ipse statuit inter legem antiquam & Evangelicam; ubi, ut Divus Thomas annotat; Apostolus loquitur profunde: legem enim antiquam vocat, *Ministrationem mortis & damnationis*, ita quod, Deus illam legem daret, visus est dare mortem & damnationem, non directè, sed occasionaliter, ut ipsemet Paulus & Theologi declarant: lex siquidem illa, nec saltem nec vires, nec gratiam praestabat, & ut brevissimis verbis ait Anselmus, occidebat; & damnabat lex illa transgressores suos, quos statim morti tradendos decernebat, non reservans eos ad poenitentiam; legem autem Evangelicam vocat, *Ministrationem spiritus pacis, & salutis*, quia eam datus Christus, dedit simul spiritum sanctum, cuiusque gratiam, per quam homines potius essent, ad eius observantiam, & aeternam consequeretur salutem. Et quamvis talis esset lex antiqua, nihilominus tamen (inquit Apostolus) illa fuit *in gloria*: tantam siquidem lucem & claritatem conferebat Moysi, qui illam portabat, & fustinebat, & tam splendidum illum reddebat, ut non possent intendere filij Israel in faciem Moysi, propter gloriam. Ex quo argumentatur Apostolus: Si lex illa, ministratio mortis, & damnationis, tam gloriosum faciebat deferentem, & portantem se, quomodo non magis ministratio spiritus erit in gloria? Quomodo non magis lex Evangelica, quam Christus ministravit in salutem, & vitam, gloriosos eos faciet, qui illam servant, servant, & custodiunt? Non erubescio Evangelium, quia virtus est, in salutem. Ita Paulus. Non erubescit Iudaei legem illam, ministratorem damnationis, & mortis, sed id illa gloriabantur, & illam observare, sibi honorificentissimum reputabant, quanto minus debet Christianus erubescere Evangelicam legem, ministratorem spiritus & vitae? sed & aliam rationem videtur Apostolus indicare, dicens, Evangelium esse *virtutem Dei*. Videtur enim alludere ad legem Moysi. Nota est historia.

Quan-

2. Reg. 16.
22.

Rom. 1. 26.

Cont. Iul.

Lib. 2. c. 6.
Celsus.

§ 1-2

1-2 ad
Cor. cap. 3.
le 1-2
2. Cor. 3-

Rom. 7.

In cap. 3
ad Cor.

2. Cor. 3. 7.
c. 1.

Quando Moyses comparuit coram Pharaone, ut populum Dei ab eius captiuitate liberaret, virgam proiecit in terram, quæ in serpentem subito conuersa, terrorem astantibus incussit. Magi & sapientes Pharaonis, virgas similiter proiecerunt in terram, quæ in serpentes itidem conuersæ fuerunt; quibus tota Pharaonis aula replebatur: sed deuorauit virga Aaron virgas eorum, quam omnes in suum corpus traiecit. Serpentes erant, quas vocat virgas, ab eo quod ante fuerant. Lex quæuis, apte virga aut regula, & serpentis typo exprimitur: nam quæuis lex imponitur, ut tanquam virga dirigat, & tanquam regula ordinet & rectificet. Deinde debet esse summa prudentia reuera, quam serpentis effigies apud omnes nationes exprimit. Signante autem lex Euangelica virga vocari potest, quo nomine & scriptura sacra eam describit: *Virgam virtutis tua emittet Dominus ex Sion: & iterum: Virga directionis, virga regni tui.* Est etiam serpentis reuens effigies, quia prudentissima est, & formis non prudentiæ carnis, sed spiritus; ab illis capto procedens, in quo tota Dei sapientia clausa est: & prima facie terret, nihil enim magis ad primum conspectum pauorem incutit, quam lex Euangelica, quæ pauperatē laudat, humilitatem extollit, Crucem prædicat, persecutiones optandas proponit, propriam vitam odendam & mortem appetendam clamat. Hanc virgam proiecit, & in medium misit Dei Filius, crepturus hominem de potestate infernalis Pharaonis, cuius tota aula repleta similiter fuit serpentibus, a suis sapientibus confectis: totus enim mundus plenus erat variis legibus, quas qui sapientes habitisunt, promulgarunt. Mirum est, quot quantæque leges in mundo essent, à diuersis legislatoribus constitutæ; Solonis, Licurgi, Trismegisti, Apollonij Tiansi, Zoroastri, Platonis, Zenonis, Pythagoræ, & aliorum, quos Beatus Hieronymus recenset, & ex illo Gratianus, & ex utroque Cælius Rhodiginus. Merito tamen vocata est lex Christi, *Virga virtutis tua*: nam diuina virtute ita egit, quod

omnes alias virgas deuorauit, & in corpus suum traiecit: nam Euangelium omnes leges sibi subiecit, & ad sibi obtemperandum reduxit, & ut Diuus Chrysostomus ex professo demonstrat, Crux in qua Euangelium totum clauditur, quæ omnibus legibus erat maledicta, & pedibus conculcata, ac supremum abominationis supplicium, omnes coronas Regum, diademata Imperatorum, tiaras Pontificum, sibi nunc subdidit: & quam omnes abhorrebant, nunc eius figuram tantopere quærunt, ut vbique eam oculatur, apud Principes, apud subditos, apud mulieres, &c. Omnes ea fesihiant, inscribendo in nobilissima parte faciei, &c. Quod & late ipsemet prosequitur, expendens quomodo lex Euangelica in mundo Christi emissæ, omnes alias leges deuorauit, & aboleuit, & sibi condempnauit, ut iam illæ non appareant. Vbi enim leges Solonis? Quidam factum est de legibus Pythagoræ, tanta æstimatione celebratis? Quoniam abierunt leges Zenonis? Tiansi, &c. Omnes illas Euangelica lex absumpsit, & illa sola manet firma, immobilis, & secunda. Et quidem hæc nondum erant Pauli tempore completa, nec enim adhuc tunc hæc virga, sapientum virgæ deuorauerat, nondum sibi omnes leges subiecerat, nec Euangelicam Crucem omnibus reddiderat gloriosam: quia tamen hoc futurum præuidebat Paulus, iam in Euangelio gloriabatur, & in Crucis iam clama- bat: Non erubescio Euangelium: Virtus enim Dei est &c. Nunc autem iam huius legis virtutem oculis conspiciamus, cui omnes leges subiectas videmus, cuius Crucis omnia diademata subiecta manent. Possibile igitur est, quod apud nos maneat adhuc virga mundana legis, & liber duelli? Et quod Christianus erubescat Euangelium, & reputet sibi in confusionem, illius magnum præceptum sequere? Quod confusionem adducebat, fecit, ut esset in gloriam, & quod etiam apud philosophos honorificum fuit, parere sibi, et inimicis non gloriosum & honorificum faciet: Sed vere sapiens Legislator, cordis nostri du-

Ora. 2. cõ.
Iud. com. 5.

Exod. 7. 12

Psa. 109. 2.
Psal. 44. 7

174.

Li. 5. Ethimol.
Lib. 7. cap. Moyses.
Li. 18. c. 19

Luc. 9. 26. *Qui me erubuerit & sermones meos, hunc Filius hominis erubescet, cum venerit in gloria Patris sui & sanctorum Angelorum.*

§. 16. *Vexillum erigit Christus, quod qui sequi contemnit, potius inimicus quam eius miles duci debet.*

§ 175
Hom. 8. in
Ezech.

EGO autem dico vobis: Diligite inimicos vestros. Ex doctrina D. Gregorij aliam possumus rationem adducere, in his CHRISRI verbis contentam, qua non solum probatur, hoc præceptum rationale, sed etiam honorificum: Ego, inquit, dico vobis. Attendite quis est qui præcepit, & quibus sit illi, quibus præceptum imponit. Qui præcipit, CHRISTVS est: quibus hoc præceptum imponit, sunt fideles in Ecclesia sua viuentes. Si autem adhuc inquitras: Qui ille sit, respondebunt Prophetæ, esse ducem populi Christiani. Ita Deus apud Esaiam: *Dedit eum ducem*. Eraptus Michzeam: *Beithleem, ex te exiet Dux, qui regat populum meum*. Similiter autem si presbyter quæras: Qui sunt fideles: Respondebunt Scripturæ sacræ, esse milites, quorum vita est *militia super terram*, qui perpetuis congressionibus inimicorum vrgentur, & impugnantur, ut saepe Paulus clamat. Quod summè necessarium est militibus, inquit Gregorius, est visionem seruare, & nullatenus contra seipso dimicare: si enim vnus exercitus milites à se diuisi sunt, aut mutuis impugnationibus se cædunt, erunt similes Madianitis, qui *mutua cade se trucidabant*, & sine externo persecutore, victi fuerunt. Idcirco CHRISTVS Dominus, tanquam Dux sapientissimus, id perpetuo suis militibus iniunxit, ut pacem serua- rent, vnitatem tenerent, & ne contra se invicem manus conueriant, aut inimicitias gerant. Hæc omnia explicat beatus Gregorius, expendens verba illa, quæ de famigeratissimis Ezæchiellis animalibus dicta sunt: *Cum ambulauerint, quasi sonus erat multitudinis, & quasi sonus castrorum.*

Esa. 55. 4.
Mich. 5. 2.
Matt. 2. 6.

Iob 7. 1.

Iud. 7. 22.

Rectè quasi sonum castrorum tenent, id ad quos Apostolus clamat: *Induite vos armaturam Dei, ut possitis stare aduersus insidias diaboli, quia non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus Principes & potestates, aduersus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia. Sanctorum ergo multitudo, castra sunt, quæ bellum contra aereas potestates, susceperunt. Vnde sancta vniuersalis Ecclesia, ita sub specie dilectæ describitur, ut dicatur: *Pulchra es amica mea, suavis & decora, sicut Ierusalem; terribilis, ut castrorum acies ordinata*. Dicitur Ecclesia suavis & decora, sicut Ierusalem, quia autorem suum diligens, ad eius visionem sperans se vulturam, spe gaudet, ut inquit Apostolus. Quoniam tamen perpetuam grauemque inimicorum sentit impugnationem, constituitur terribilis, ut castrorum acies ordinata. Quid est, inquit Gregorius, quod sancta Ecclesia ab hostibus suis ut castrorum acies sit timenda? Non enim, à magno, intellectu vacat ista comparatio, & idcirco est subtiliter intuenta: scimus enim, & constat, quia castrorum acies, tunc hostibus terribilis ostenditur, quando, ita fuerit constipata atque densata, ut in nullo loco interrupta videatur: nam si ita disponitur, ut locus vacuus, quem hostis possit ingredi dimittatur, profecto iam suis hostibus terribilis non est. Et nos ergo cum contra malignos spiritus, spiritualis certaminis aciem ponimus, summo opere necesse est, ut per charitatem, semper vniti atque constricti, nunquam interrupti per discordiam inueniamur: quia si quælibet bona in nobis opera fuerint, si charitas desit, permalum discordiæ locus aperitur, vnde ad feriendos nos hostis valeat intrare. Antiquus vero inimicus, castitatem in nobis si sine charitate fuerit, non timet, quia ipse nec carne premitur, ut in eius luxuria dissoluatur. Abstinenciam non timet, quia ipse cibo non vitatur, quia necessitate corporis non vrgetur. Distributionem terrenarum rerum non timet, si eisdem operi charitas desit, quia diuitiarum subsidij nec ipse eget. Valde autem in nobis charitatem veram,*

Ad Ephe. 6

II.

Cant. 6. 3.

Iob 3. 5.

§ 176

veram, id est amorem humilem, quem nobis vicissim impendimus; timet, & nimis concordia nostra invidet; quia hanc nos teneamus in terra, quam ipse tenere noluisset, amisit in celo. Bene ergo dicitur *Terribilis, ut castrorum acies ordinata*, quia electorum multitudinem, eo malignissimus pertimescit, quo eos per charitatis concordiam munitos contra se, & conglobatos aspiciunt. Ita Gregorius. Ex quibus patet primo, quare Apostolus suadens unitatem & pacem, & deponendam iracundiam & inimicitias, tanquam rationem adhibuerit: *Nolite locum dare diabolo: per discordiam enim & separationem militum a se invicem, datur locus inimicis ingrediendi, & expugnandi.* Nota est enim historia, quam Scriptura facit referre, quando Holoferne occiso a sancta Iudith, milites illius fugere coeperunt: & quoniam Assyri non adunati in fugam ibant precipites, filii autem Israel vno agmine persequentes, debilitabant omnes, quos inuenire potuissent. Inimici nostri vincti sunt, de quibus David: *Qui custodiebant animam meam, consilium fecerunt in unum, dicentes: Deus dereliquit eum, persequimini eum, & comprehendite eum.* Cuius non unitatem tenemus, facile vires nostras enervabunt. Patet secundo eundem Apostolus, tanquam rem primo loco necessariam in iunxerit, dicens: *Solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis.* Expande illud, *solliciti*, quasi hac arte debeamus summam adhibere sollicitudinem, & apte quidem, sine qua cetera non timeantur ab inimicis, ut D. Gregor. dixit. Patet tertio, cur Christus Dominus tanta cura commendauerit unitatem, dilectionem, & pacem, quia videlicet, qui contra hostes nos muniebat, id precipue commendabat, quod magis necessarium nobis intelligebat. Patet tandem, cur tam striete prohibuerit inimicitias, & verauerit discordias, ut non contentus precipere, quod non persequamur inimicos, iussit eos diligere, & eis benefacere: sicut enim ex vario militum provenit fortitudo exercitus; ita nihil est, quod facilius illius vires enervet & absumat, quam mutua inter semilitum discordia

& pugna, ut de Madianitis dictum est; & proculdubio, tanquam rem certam, conclusit Apostolus: *Quod si invicem morderis, sine manu aduersariorum ab invicem consumimini.* Hinc intelligemus, quod sibi voluerit Christus Dominus, illud tam iteratis vicibus repetens: *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem.* Hoc est preceptum meum, ut diligatis invicem. Hac mando vobis, ut diligatis invicem. In hoc cognoscent omnes, quia discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad invicem. Tanquam enim Dux populi Christiani, voluit proprium vexillum militibus suis erigere, sub quo vinceretur. In hunc siquidem finem vexilla inuenta sunt. Cum namque summe necessarium intelligant duces, unitatem militum, hanc sub vno vexillo conservare intendunt. Est vexillum diminutivum a velo, ut inquit Iulius ex Vesto, videntur namque vexilla primitus fuisse vela, aut, flammulas quasdam expansas, & ut sub illis vinceretur, vinctique tenerentur milites, nomen ducis in vnoquoque, scribebatur, ut patet ex illo versu Senecæ: *Tragici.* Nomen ducum vexilla præscriptum fuerunt. Ad quædam multa Alexander, agens de signis militibus, & B. Gregorius Nazianzenus, agens de Labaro, magno illo Imperatorum Romanorum vexillo, & alij auctores innumeri. Dimissis tamen ijs, quæ apud scriptores seculares de secularibus militibus dicuntur, id ex Scriptura sacra possumus demonstrare. Quando filij Israel in terram promissionis proficiscebantur, militari ordine incedebant, & ad servandum tabernaculum, militum more circa illud castrametabantur. Vt autem omnes, qui ad vnam tribum pertinebant, vni posset servari, quævis tribus proprium vexillum ferebat, peculiaribus insignijs depictum. Ita statuit Deus: *Singuli per tympana, signa atque vexilla, & domos cognationum suarum, castrametabuntur filij Israel per gyrum tabernaculi foderis.* Ad Orientem tribus Iuda, cuius Princeps fuit Ahasa, ferebat vexillum viridis coloris, qualis erat color lapidis rationalis, in quo nomen Patriarchæ Iudæ scriptum erat, cuius insigne erat Leo, cui

Gala. 5. 15.
§ 177

a Ioa. 13. 34
b Ioa. 15. 12
c Ioa. 15. 17
d Ioa. 13. 35.

Videnostri
Sot. maior
rem in ca.
2. cant.

e In Theob.
de act. 2.
f Lib. 4. G.
nial. c. 2.
g Orat. 1.
cont. Iul.

Num. 2. 2.

Ad Ephes.
4. 27.

Iudi. 15. 4.

Ps. 70. 10.

Ephes. 4. 3.

Loco cit.

Iacob comparauit illum dicens: *Catulus Leonis Iuda*. Ad meridiem et a tribus Ruben, cuius Princeps fuit *Elisur*, filius *Sedeur*: ferebat vexillum rubri coloris, qualis erat color lapidis rariationis. In quo scriptum erat nomen Patriarchæ Ruben, cuius insigne erat hominis effigies, propter id, quod ei dixit Iacob: *Ruben primogenitus meus*.

Gen. 49.3.

Sicque de cæteris Deus disposuit: ut vnaquaque tribus sub peculiari vexillo sociata contineretur, ex cubiculaque ageret ad tabernaculum, de quibus longelateque disputant multi auctores. Longissima vero

Inc. 2. nu.

q. 5. & seq.

Abulensis multa ad hoc institutum obseruans. Cum igitur *CHRISTVS* Dominus Dux sit queritur Christiani, necessarium fuit, ut aliquod enigeret vexillum, ad quod omnes milites conuolarent, & sub quo uincerebantur & incederent. Flauio

§ 178.

Cant. 2. 4.

Li. 3. Hex.

e. 10. & in

Pf. 118. ser.

§.

ius in modi autem vexillum, quod nam sit, expressit ecclesiæ Sponsa: *Introduxit*, inquit, me Rex in cellam vinariam, ordinauit in me charitatem. Gella vinariæ nomine, intelligit Diuus Ambrosius mysterium intellectum, & spiritualem læticiam & gaudium, ad quæ Ecclesia se introducit am

Et. de diu.

nom. e. 4.

proferunt. Cui (loquendo de ecclesia) quæ parte, iustos continet, data est notitia celestium sacramentorum, quam diuinus amor tanquam vinum, suauis & feruens te

neclaram, in quodammodo & quasi in aduentem, ut Beatus Dionysius egregie de effectibus diuinæ amoris agit, explicat. Quod autem dicit: *Ordinauit in me charitatem*, multi ex Hebræo vertunt: *Vexillum eius super me charitas*. Ita Agathius, Pagninus, & translatio antiqua Hispanica: *Ecce vexillum Christi dilectio, charitas, & amor*. Idcirco toties illud trexit, & leua

uit dicens: *Hoc est præceptum meum &c*. Hæc mando vobis, &c. Adeo hoc verum est, ut ex hoc Diui Ioannes comprobari doceat, an aliquis ad *CHRISTVS* exercitum

1. Ioa. 3. 10.

Mo. 17. in

Ezech. ad

finem.

pertineat, an vero ad exercitum diaboli, ut sæpe expositum est. Imo & *CHRISTVS* Dominus expresse docuit, ex hoc milites suos cognoscendos, ut Diuus Gregorius obli

git ex illo: *In hoc cognoscite omnes, quod discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad*

inimicos illorum vexillum in sua prædicatione exordio leuat, & erigit: ita enim factorum præfatur *Isaias*: illius victorias excellentissimas prædicans: *Et leuabit*, inquit, *signum in nationes*, metaphorâ sumpta à dode, qui bellum adituros, primum omnium erigit, leuatque vexillum, sub quo milites congregantur. Vexillum opus est, dicebat Cicero, & conuolabant. Et vexillum milites agnosceant leuabit, & extendet suum

Esai. 11. 12.

Lib. 10. ad

Attici ep.

15.

peculiare insigne, omnibus illud manifestum faciens. Eodem, siquidem modo egrediuntur ad *CHRISTVS*, & vere egressus, est ad pugnam, qua dæmonem, mundum, & carnem vinceret, & omnes nationes suo duci subditurus Euangelio: primo, vexillum erigit & leuat. In monte namque constitutus, quasi gentem & exercitum congregare volens, eligens in primis tribunos & Centuriones Apostolos, vexillum

erigit, & cum omnibus pateat, ipsius iussu, illud extendit. Vexillum enim, quod erigit & leuat, est dilectio & amor, tam extensus, ut usque ad inimicos peruenire debeat: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*, &c. *Idem* a billa elegit Dominus, dicebat sua Crilla Prophetilla, nonos milites requirit, non os vexillum erigit, & de

posito siquidem antiquo illo signo: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*, nouum dæsignum, *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*. Ex his reuincitur innotabilis error, quem supra proposuimus, aliquorum Christianorum, qui sibi in honorem iudicant & potestatem, patienter iniurias ferre & inimicis parcere.

Iudic. 5. 8.

Quis unquam miles iudicauit sibi indecorum, sequi vexillum Regis & ducis sui? Et quis miles, nisi transfuga proditorque fuerit, contempto ducis sui vexillo, ad sequendum inimici signum se transfert? Erigit in idus, inimicus Christi, vexillum suum: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*: Christus illum expugnat, suum erigit vexillum: *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros*. Quis iam impius miles Christi esse potest, qui ex eo ad inimici vexillum sequendum se cōuertat, quod iudicet, sequi Christi vexillum, in

§ 179

ducere.

inducere confusionem & ruborem: & sibi esse potius rem honorificam, sequi vexillum inimici? Quod inimicum sequaris, relicto Christo, malum est: quod tamen non solum illum sequaris isto relicto, sed etiam iudices, illud tibi esse ad honorem & gloriam, & sequi huius signum, esse ad pudorem & confusionem, hoc est intolerabile, & maxime Christo iniuriosum.

Ad Philip. 3. 18. Hos vocat Paulus: *Inimicos Crucis Christi*, qui annorat multos esse, qui se amicos Christi gloriantur, qui tamen inimici sunt Crucis illius. Qui autem isti sint, intelliges, si consideres, quam sit Crux Christi. Hoc enim nomen, ut supra diximus, non tam ligni materiale, in quo Christus tribus horis pendit, intelligendum est, quam hoc, quod est patiente ferre persecutiones & opprobria, & benefacere inimicis crucifigentibus, pro eis rogare, sanguinem dare pro effusoribus illius, & vitam pro ipsius interfectores absumptibus illam. Qui his rebus sunt inimici, iudicatura Paulo inimici Crucis Christi, & contra eos agit, demonstrans esse intolerabile, contendere, esse amicum Christi, & de illo gloriari, & esse inimicum Crucis eius, & illam contemnere: Nec enim potest quis amicus esse Christi, qui Crucis eius fuerit hostis & aduersarius. Rationemque illam Paulus indicat, quam saepe expendit D. Bernardus, quia Christus affixus est Crucis, & non inuenitur Christus in mundo sine Cruce. Vnde Paulus, *Christo*, inquit, *confixus sum Crucis*: non possum Christo copulari, nisi Cruci siam propinquus, & cum illo simul confixus sim; nec possum illi fieri proximus, fugiens Crucem, in qua ille manet confixus. Vnde quia Paulus gloriabatur in Christo, simul etiam gloriabatur in Cruce, & vocem illam edidit: *Mibi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi*. Quae verba expendens Chrysostomus: Tale, inquit, oportet esse Christianum, & hanc vocem semper habere in ore: Gloriar in Cruce Christi est, gloriari in persecutionibus, & tribulationibus, & angustiis, patientiam tenendo, &c.

Ad Galat. 2. 19. *confixus sum Crucis*: non possum Christo copulari, nisi Cruci siam propinquus, & cum illo simul confixus sim; nec possum illi fieri proximus, fugiens Crucem, in qua ille manet confixus. Vnde quia Paulus gloriabatur in Christo, simul etiam gloriabatur in Cruce, & vocem illam edidit: *Mibi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi*. Quae verba expendens Chrysostomus: Tale, inquit, oportet esse Christianum, & hanc vocem semper habere in ore: Gloriar in Cruce Christi est, gloriari in persecutionibus, & tribulationibus, & angustiis, patientiam tenendo, &c.

§. 17. *Christus his verbis sibi assumit curam honorificandaeum, qui à vindicta se continet.*

Go autem dico vobis: Diligite inimicos vestros. Horum verborum emphasim alio modo licet expedere, in quo novam alteram rationem eiusdem inuenimus. Deus verè nos amat, nec vult ut bonorum nostrorum iacturam patiamur. Ideoque cum aliquid praecipit, quod nostris commodis videtur contrarium, simul exponit & exhibet seipsum, qui nos in damnes servaturus sit. Praecipit antiquitus Israëlitis, ut quolibet anno omnes viri ascenderent ad locum, in quo tabernaculum locatum esset. Tribus, inquit, temporibus anni, apparebit omne masculinum tuum in conspectu omnipotentis Domini Dei Israel. Quoniam autem statim timere poterat unusquisque, quod relicta domo sua, seque longe ab ea constituto, possent latrones liberi bona omnia suffurari, addidit: *Nullus insidabitur terrae tuae, ascendente te, & appropinquante in conspectu Domini Dei tui ter in anno.* Nec enim volebat, ut propriis ciuitatibus & domibus relictis, ita ad se adorandum & colendum proficiscerentur, quod damnum propterea incurerent: idè perenni miraculo id agebat, quod ipse remanebat custodiens illorum bona. Similiter praecipiens iusto, ut mentem eleuet, & tantum attendat ad supernam legem suam, quia poterat iustus timere, ne aliquis coram se laqueum poneret, aut pedibus suis se aliquod offerret offendiculum, in quo impingeret, sicut accidere solet ijs, qui tantum caelo intendentes progrediuntur; ut omnem timorem deponat subdit: *Domine Deus meus, ne in latere tuo, & exustodiet pedem tuum, ne capiaris.* Nec enim vult, ita sua à nobis attendi, ut damnum inde possit nobis provenire. Similiter, ut diximus supra, saepeque annotauit Chrysostomus, cum praecipit diuitibus de bonis suis elemosynam facere, ne crederet diuites, Deum velle, ut bonorum suorum iacturam faciant,

§ 180

Exo. 34. 23.

Prou. 3. 26

Eccl. 2. 12.

ciant, perpetuo addidit, se esse qui centuplum esset redditurus. Hoc est quod dixit Sapiens, agens de his, qui secuta spe ei obtemperant: *Quis, inquit, permansit in mandatis eius, & derelictus est? Derelinqui dicimur a Domino, cui malum euenit, a quo Deus eum non defendit & liberat: ac si dicat: Quis malum incurrit, ex eo quod Dei mandata seruauerit? Quis curauit seruare mandata Dei, qui a Deo derelictus sit incurrere mala & incommoda? Et subdit: *Va duplici corde.* In Græco: *Va cordibus timidis:* cui alluisse visus est B. Iacobus, qui*

Iaco. 1. 6. 8.

verum duplicem animo vocat, timidum & hesitantem, & infirma fide postulantem. Duplex animo, idem est quod timidus & hesitans. Va timidus cordibus, hominibus inquam, qui timent malum sibi euenturum, si legem Dei seruent: Hos tanquam damnationi destinatos ostendit Angelus dicens:

Apoc. 21. 8

Timidis autem & incredulis, pars illorum erit in stagno ardentis igne & sulphure. Bene autem timidos, iunxi incredulis; qui enim timet malum sibi euenturum ex obseruantia mandatorum Dei, incredulus videtur verbo eius, quo promittit, omnia prospere euentura obtemperant diuinæ legi: nec enim vult Deus, ut illam cum tui perditione & dispendio serues, quam potius tuæ utilitati & commodo consulens, tradidit. Præcepit nunc Christus id quod contra hominis honorem esse videtur: si enim inimicus, & qui mihi iniuriam intulit & offensam, abstulit honorem, si ego prohibeor contra illum id agere, quod necessarium videtur ad honorem recuperandum; spoliatus honore permanebo. Propterea Christus hac loquendi forma & emphasi: *Ego autem dico vobis, nos securos reddere vult, quod non honorem amitteremus, quippe cum se ipsum exponat, quæ ad nostrum pertinent honorem curaturum.* Et videtur loqui eadem forma, qua locuta fuit Rebecca ad Iacob, quando illa præcipiens ei, ut se loco fratris sui supponeret, & illius assumeret personam, rem sanè, per quam Iacob iudicabat, magno periculo se exponendum fore, ideo-

J 181

Gen. 27. 12

que recusans dixit: *Timeo, ne putet me sibi*

illudere voluisse, & inducat super me maledictionem pro benedictione: respondit illa: *In me sit, ait, maledictio ista fili mi, tantum audi vocem meam.* Quæ Rebecca præcipiebat, erant Dei ordinatione disposita, quam illa agnouit, cum ad consulendum Deum se contulit, cum pueros in utero collidentes senserat, ut sancti Patres sæpè annotant. Sciebat autem illa, Deum non ea præcipere, ex quibus homo maledictionem reporter: sed hoc ipso ac aliquid mandati, quod videtur maledictionem inducere posse, ipsemet se exhibet ita acturum, ut non maledictio, sed benedictio sequatur. Hoc intelligens illa; in me sit, inquit, maledictio ista fili mi, &c. Recole doctrinam D. Augustini: Ad rectè intelligendam vim aliquorum verborum sacre Scripturæ, adhibendam esse quandam pronuntiationem in vultu, & modo vocis, qui exprimi litteris non potest, ex quo totius sententiæ intelligentia pendet. Id quod & sæpè in loquendi communi phrasi obseruandum est. Suadet tibi amicus, ut aliquid facias, vnde tui times damnum incurtere: ille manum pectori tuo applicans: *Fac, inquit, quod dico, nec aliud quæras: tali gestu & pronuntiatione, ut securum teredat de successu.* Ita Rebecca; ita & Christus loqui videtur. Præcipit inimicos diligere, patienter ferre: quia times honorem tuum inde absumi posse, tali modo & forma id præcipit, ut te securum reddat de futuro successu: ipse enim se exhibet ita acturum, ut id tibi in magnum decus & honorem cedat, dicens: *Ego autem dico vobis: Diligite, &c.* Sæpè admonuit Christus, se nobiscum agere, sicut Pater cum illo egerat. *Sicut misit me Pater, inquit, & ego mitto vos: Sicut dilexit me Pater, & ego dilexi vos.* Quomodo egit Pater æternus cum Christo? Præcepit ei, ut id aggrederetur, quod videbatur suo honori omnino & directè contrarium: pati scilicet & sustinere ignominiosissimam mortem Crucis, inter duos latrones, quasi illorum maximus. Cæterum noluit Deus, ut Filius eius, quem vniuersè & infinite diligebat, hoc faceret, quo sine honore consilius re-

Gen. 25. 22

Epif. 59. ad Paulinum post med.

Ioan. 20. 21

Ioan. 15. 9.

MANEAT,

ad Phil. 2.

9.

¶ 182

Isai. 60. 15

a In Ps. 44.

b In Isai.

c Ab. 2.

d In illud

Io. 2. 2.

dicebat de

templo cor-

poris sui.

e Lib. 3. de

doct. Chri-

stian. c. 32.

maneret, qui potius propterea assumpsit, ita illius honorem procurare, ut ex eo quod confusionem inducere videbatur, exaltationem supremam eliceret. Hocq; est, quod Apostolus annouit: *Humilitas, factus obediens usque ad mortem, mortem autem Crucis.* Verè enim Pater illi præcepit, ut mortem Crucis subiret: nec enim obediens est, nisi cui aliquid præcipitur. Hocq; erat illud mandatum, quod ille sæpe exposuit: *Propter quod & Deus exaltauit illum.* & dedit illi nomen, quod est super omne nomen, ut in nomine Iesu. &c. Ex eo quod Christus id fecit, quod Pater præcipiebat, quodq; videbatur ad confusionem & dedecus, quasi obligatus mansit Pater, honori eius consulere, sicuti reuera consuluit, summum illi tribuens honorem & gloriam. Similiter igitur Christus nobiscum egit, qui præcipiens id quod videtur nobis confusionem & ruborem inducere, sufferre scilicet patienter inimicam, ita loquitur, ut seipsum exhibeat acturum, quatenus inde honorem potius & gloriam trahamus. Ita intelligi possunt illa ipsius verba apud Esaiam: *Pro eo quod fuisti derelicta, & odio habita, & non erat qui per te transiret, ponam te in superbiam seculorum, gaudium in generatione & generationem: & iuges lac gentium, & mamma regum lactaberis, & scies, quia ego Dominus saluans te.* Redemptio tua fortis laus. Ad Ecclesiam hæc verba dicta fuisse docent sancti, Basilus a, Cyillus a, & Patres in secunda Synodo Nicæna c, quomodo intellexerat Origenes d. Et verè de illa possunt intelligi iuxta regulam Ticonij, quam tradit Augustinus e, quæ ex parte honos & iustos obediens diuinis legibus continet, qui patienter tribulationes & persecutiones ferunt, & offensas, & mundi contemptum, quales signanter fuerunt Martyres sancti. Si eos attendas, derelicti fuerunt à proprijs, odio habiti ab omnibus, nec erat qui eis se coniungere auderet: in inimicorum tamen persecutione gaudebant, & tanto alacriores se esse putabant, quanto maiori contemptu despe-

ctos se videbant. Sed quid factum est? Sicut Pater æternus, quia Christus patienter tulit Crucem, quæ confusionem inducere videbatur, eum extulit, & nomen dedit illi super omne nomen, ab omnibus adorandum, ita ille fecit cum martyribus: pro eo quod ea passi fuerunt, quæ ipsis præcipiebat, exaltauit eos tali honore, ut Reges & Principes prostrati iaceant ad eorum sepulchra, illorum ipsecessionem efflagitantes. Ita enim acturus erat, qui salutem nostram, non mortem, qui honorem nostrum, non confusionem querit & exoptat. Quis honor similis ei, quem Apostolorum Principi deculit, qui Crucem quam illi sustinendam præcepit, passus fuit, ad cuius sepulchrum Reges diademata deponunt? Qualis honor, cuius viro sancto collatus, qui patientiam pro ut ille iussit tenuit, quem omnes nunc adorant, & coram eo procumbentes venerantur.

¶ 18. In Ioseph ostenditur cura, quæ Deus honorificat non vindicantes se. Eius aures & cetera respondet pro suorum honore, sicut pro Moyse.

¶ 183

Alludere visus est Esaias, verbis predictis, ad historiam sancti Ioseph, quem ex carceribus, vinculis, & grauissimis offensionibus, quibus videbatur honor eius absumptus, ad supremum Regium honorem extraxit, quia patienter tulit offensas, remansit totam Dei manibus committebat. Ex quibus illa verba sancti Iacob patris illius, quæ alioquin difficilia sunt, explicat Rupertus: *Filius, inquit, accrescens Ioseph, filius accrescens, & decorus a spectu: sed exasperauerunt eum, & iurgati sunt, inuideruntq; illi habentes iacula.* Quidam legunt: *Filius fructescens Ioseph*, quibus verbis Iacob eximia illius patientiam cepit indicare, per quam ingrem rerum fructum: ut enim Christus docet, illi abundatius fructificat, qui fructum referunt in patientia. Erat autem Ioseph decorus, qui a Patre

Lib. 9. in Gen. c. 36. Gen. 49. 22. Regia. Luc. 8. 15. plus

plus amabatur; ided exasperauerunt eum, & iurgati sunt, inuideruntque illi habentes iacula, id est, fratres eius. Videntes namque quod à Patre plus cunctis fratribus amaretur, oderant eum, nec poterant ei pacifice loqui; idcirco asperè & iurgando loquebantur, & exasperabant eum, qui & excitante odio non poterant quicquam pacifice, nec sine iurgio loqui. Habentesque iacula in ore suo, *Dentes quippe eorum arma & sagitta*, dicentium: Venite occidamus eum, venite venundemus eum; inuiderunt, & inuidiam suam opere compleuerunt. Pagninus legit: *Amaricauerunt aut amaritudine affecerunt*. Quod etiam intelligi potest de calumnia, qua Domina sua calumniata fuit eum, propter quam in carcerem coniectus fuit. talique afflictione tentus, qualei declarat David: *Humiliauerunt in compedibus pedes eius, ferum pertransiit animam eius*. Sed quid fecit Ioseph? *Sedit, inquit, in forti arcus eius, & dissoluta sunt vincula brachiorum & manuum eius, per manus potentis Iacob*: inde pastor egressus est, lapsus Israel. Fratres inuiderunt, habentes liuoris sagittas: Domina amaricauit, calumniam eidem inferens horrendam, verum hic, inquit Rupertus, arcum suum & arma pugnandi in Deo posuit, qui fortis est pugnator: nihil contra inimicos iaculantes egit, nullam sagittam contra eos iecit, nec contra fratres, quos posset de venditione accusare, vel minimū protulit verbum; nec Dominae suae scelus aperuit: tantum in carcere tentus dixit: *Furto sublati sum de terra Hebraorum, & hic innocens in lacu missus sum*. Arcum quidem habebat & sagittas, poterat enim ille vindictam sumere, si fratrum impietatem accusaret, & improbae foeminae declararet luxuriam: sed nec minimam sagittam iecit, nec verbum contra eos loquutus est, qui arcum suū posuit in manu Dei: quasi dicens: Possum ego pro honore meo respondere, & sagittas emittere, quibus inimicos meos configam, rem tamen totam tibi Domine committo. Hoc significat illud: *Sedit in forti arcus eius*. Arcum namque vocat potentiam, quam habuit Ioseph, a-

gendi contra inimicos, cuius sagitte erant verba, quae contra illos poterat proponere & probare. Hæc anima, quibus poterat vindictam sumere, in manu Dei, tanquam in proprio loco & sede reposuit, primo quidem intelligens, iam ante legem, quod postea in illa Deus explicauit, sibi esse reueruatam vindictam, dicenti: *Mihi vindicta*. Hoc, inquit Chrysostomus, fidelis & verbanus seruis agere solet, cum à consensu offunditur, in manu Domini & potestate vindictam relinquit; quo ipse charior Domino redditur, & vindicta plena offendenti inferitur. Si enim consensu ipse de consensu vindictam sumat; & offenditur Dominus, & nulla iam amplius vindicta consensum censet puniendum. Secundo timens sibi ipsi, ne excederet, si vindictam ipse de inimicis sumeret, aut contra eos loqui vel agere inciperet. Qui habet arcum, timetque manibus suis, ad tubitam feræ præsentiam eomotus, ne erret iacendo in eam sagittam, arcum ponit in manibus sapientis sagittarij, qui certè & securè sagittas ita dirigit, ut vera certo capi possit. Arcum habebat Ioseph, & sagittas, ut dictum est: poteratque contra fratres suos & Dominam suam agere: timebat tamen sibi, iniurijs excitato, ne forte minus bene sagittas mitteret, & sibi potius quam illis damnum inferret. Ita enim, ut supra demonstrauimus, timent sancti viri, uti opem sumentes, ne forte potius appetitu vindictæ, quam zelo iustitiae ferantur, ne excedant modum, &c. Idcirco arcum posuit in manibus sapientissimi sagittarij, Dei scilicet, qui eas habebat potentissimas, quas vocat *manus potentis Iacob*, quia illarum potentiam & vim, ad fauendum ijs, qui se totos illis committunt, sæpe in ipso Iacob demonstrauerat, qui quod agendum erat ad bonum ipsius Ioseph, melius, quam Ioseph ipse exequutus erat: ided rem totam in manu eius posuit. Quo etiam modo sapientissime fecit Rex Ezechias, qui excitatus verbis iniurijs & blasphemis Regis Sennacherib, quæ ore & scripto protulerat, ascendit in domum Domini, & litteras expandit

¶ 284
Hom. 50
in Ioan.

22

4. Reg. 19.
coram

coram Domino, &c. Audi, inquit, omnia
verba Senacherib, &c. Nihil ipse respondit,
imo iussit, ne quis impio Senacherib vel
minimè verbum responderet; sed totum
totam ad Deum retulit, dicens: *Audi Do-
mine, &c.* intelligens, Deum maleq. molus
scire expondere gravitatem iniuriæ, quam
inferebat Senacherib, & quid ille iuste me-
rebat, rependere. Ita ergo & Ioseph prius
fecerat; nihil contra inimicos agere vo-
lens, arma sua manibus fortis Dei tradidit.
Sed quid factum est tandem? Dissoluta sunt
vincula brachiorum, & manuum eius, per
manus potentis Iacob. Deus qui est potens
Iacob, id est, qui in Iacob magnam poten-
tiæ suæ fecit evidentiam, cui se suumque
honorem commiserat, ex vinculis & car-
ceribus soluit, & non in carcere eduxit ad
rem quam in carcere supremum, & pater
pastor, & lapis Israel. Hæc sunt quæ Sa-
piens expressisse visus est. In vinculis non
dereliquit illum, donec afferret illi sceptrum
regni, & potentiam aduersus eos, qui eum de-
primebant; & mendaces ostendit, qui incau-
lauerant illum, & dedit illi claritatem æter-
nam. Cuncta verba expensione digna sunt,
signanter illas. Mendaces ostendit, quod non
solum de adulteri crimine intelligo, sed
de omnibus; quæ contra illum loquuti
fuerant fratres; quamvis enim in Gene-
si hæc non dicantur, noluit tamen Spiritus
sanctus, quod maxime ad gloriam Ioseph
faciebat, silentio prætereire. Illud idem
dedit illi claritatem æternam, quod dicit
propter illam gloriam, ad quam in regno
Pharaonis fuit euectus, & illam quam in
omnium memoria perpetuo tenebit. Hæc
Iacob expressit illis verbis: *Inde, ex carcere
scilicet, egressus est pastor, lapis Israel.* Dupli-
ci nomine, honorem ad quem illum Deus
eleuauit, exprimit, Pastoris & Lapidis. E-
gressus est Ioseph, ut esset pastor, id est,
Dux, Princeps, & Rex, quem fratres ad-
orarent super terram; & esset lapis, id
est, fortitudo, robur, & firmamentum, re-
nens locum supremum; seu lapis, qui est
totius ædificij fundamentum. Et vete-
scio, quid in lapide præuidebat Iacob, qui
perpetuo ad rem grandem & excellentem

designandam, lapide utebatur. Ita cum
in deserto quiescere voluit, lapidē capiti
suo supposuit; & cum celeberrimam illam sca-
lam vidit, quam portam cœli appellauit, &
Dominum magnificè sibi promittentem
audiuit, exiit lapidem in titulum; & cum
iterum Deus ei apparuit, res grandes illi
promittens, iterum exiit lapideum titu-
lum, libans super eum libamina. Et nunc
rem grandem de Ioseph dicere volens, e-
um appellat lapidem. Israel Christum for-
te in lapide præuidit, & in Ioseph designa-
re voluit, quod David intelligens, ex his
quæ in Ioseph præcesserunt, explicauit
quæ in Christo fuerunt, subsequens sub
eadem lapidis metaphora: *Lapidem quem
reprobauerunt edificantes, hic factus est in-
caput anguli.* Sicut Ioseph, qui reprobatus à
fratribus factus est lapis, supremum in loco
collocatus, a quo totus cœtus honoris fa-
lus, & vita penderet, sicut à lapide in fœ-
damento posito, omnium aliorum ordo &
compositio. Ex his aptissime explicari pos-
se credo, sententiam illam Sapientis; qua
homines voluit a turba ratione, & detra-
ctione, & contumelia continere, & eos
qui in mururationem & detractionem pa-
riuntur, & viciatæ appetitu temperare.
*Quoniam auris, inquit, celi audit omnia, &
tumultus mururationum non absconde-
tur.* Genitius apud Hebræos, habet vim
superlatiui; idemque est *auris celi*; quod
auris zelotissima, sicut *filius dilectionis*, fili-
us dilectissimus, filius perditionis; filius
perditissimus. Arem autem Dei vocat ze-
lotissimam, id est, acutissimam, attentissi-
mamque ad audiendum quicquid dicitur
de seruis suis; nihil enim magis ætæ ali-
cuius attentas facit, ad auscultandam,
quam zelus; cuius enim vir nimis zelo spō-
sam diligit, attentissime auscultat; quid-
quid de ea dicitur; & qui honorem ali-
cuius magno zelo desiderat, audire attentis-
sime auscultat; quidquid dicitur, ut pro il-
lus respondeat honore. Deus magno
amore seruos suos diligit, eorumque zelat
honorem. *Zelatus, inquit, sum Ierusalem,*
& *Sion zelo magno.* Propterea attentissime
auscultat, quidquid contra eorum honorem
bbb di-

Gen. 35. 14

Ps. 117. 22.

Sap. 1. 10.

Zach. 1. 18.

Sap. 10. 14

148

Sapient. I. II.

Li. de Mē-
dac. ca. 16.

¶ 186

Nume. 12.

Rom. 7. in
Nim.

dicatur, vt respondendi munus fuscipiat. Ideo subdit statim Sapiens: *Custodite ergo vos à murmuratione, quæ nihil prodest, & à detractione parci re lingua, quoniam sermo obscurus in vacuum non ibit.* Sermo obscurus vocatur ab Augustino, murmuratio aut detrahitur clandestina, in abditis & obsecris facta, intra priuatos parietes. *Hæc in vacuum non ibit, aut vt Varablus legit, non abibit impune.* nam Deus attentissima aure audit, zelans seruorum suorum honorem, qui propterea debitæ pro murmuratione vindictâ rependet. Si autem quod clandestine & in abditis dicitur contra alicuius honorem, Deus puniendum assumit, quâto magis quod aperte dicitur contra aliquem, qui rem totam Deo ipsi vindicandâ committit? Aut vero, sermo obscurus vocatur, quidquid dicitur ad obscurum alterius honorem & gloriâ: illud Deus zelotypa aure audit, ideoque debitam vindictâ inferet. Alludit ad illud, quod de Moysse scribitur cœpimusque alibi expendere. Murmurarunt contra Moysen fratres eius, Maria & Aaron, & eius honori detraxerunt: imo vt probat Olcafter, in faciem Moysi verba cōtumeliæ coniecerunt: erat enim ibi, vt textus indicat, Moyses cum eis. Murmurantibus autem illis, quid factum fuerit sacer textus egregie descripsit. *Quod cum audisset, inquit, Dominus (erat enim Moyses vir mitissimus super omnes homines, qui morabatur in terra) statim loquutus est, &c.* Expendenda sunt multa: primo apte Spiritum sanctum, Moysi mansuetudinē expressisse, vt intelligamus, Deum maxime curare honorem eius, qui mansuetus est, & non irritatur cōtumelijs, & esse accinctum ad illud defendendum. Secundo noluit indicare, Moysen nihil respondisse fratribus suis murmurantibus. contra se, imo ita se habuisse, ac si esset homo non audiens: ideoque Deus audiuit, quod ipse non audire visus fuit. Tercio voluit explicare aurem Dei zelosissimam, quæ eo ipso quod murmurauerunt Maria & Aaron contra Moysen, omnia murmurationis verba audiuit, & quia zelabat honorem Moysi, ad respondendum pro eo se accinxit. Ideoque vt Orig. annotat, duo fecit, separans & ad partē trahens. murmurato-

res: primo vt Aaron reprehederet, tot tantaque magnifica de Moysse retulit, vt nunquam maioribus laudibus fuerit ipsum prosequutus, eum maiore Propietis alijs vocans, & fidelissimum inter omnes seruos suos appellans, cui loquebatur non sicut ad alios in visione, vel per somnium, sed ore ad os &c. Deinde vindictam gratissimam intulit, ingenti lepra Mariam percutiens, vt alibi expendimus. Hoc ergo vult dicere Christus Dominus, dum ait: *Ego dico vobis: Diligite inimicos: Sedeat in forti arcus vester, rem totam habebis. meis credite.* Est liquidè Christus fortis, cuius hoc nomen proprium tradidit Esaias: *Vocabitur nomen eius fortis, qui potens est superabundantius, quam petimus, honori nostro prospicere, & quæ in dedecus cedere videntur, conuertere in honorem & gloriâ.*

Esai. 2. 6.

§. 19. *Nouus legislator, nouam legem promulgans, nouum exposcit populum, exuentem veteres pannos, infantia, & induentem vestes, virum decentes.*

REm concludamus, & eam rationem ultimo loco præcepto inclusam annotemus, quam ipsa sua prima facie, Christi verba indicant, quam & omnes annotant: ideo breuiter erit expendenda: illa est, Euangelium quod ipse promulgat, legem esse nouam, & idcirco iustum esse, aliquid nouum statuere. *Audistis, inquit, quia dictum est antiquis: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum.* Hoc ad vetera decreta, prout vobis a Scribis & Pharisæis proponuntur pertinet. Ego autem, qui legem nouam promulgo, nouum etiam mandatum impono, dicens: *Diligite inimicos vestros, &c.* Venit Christus ad auferendam veteritatem, & innouare omnia, adeo vt eius fuerit vox illa, quam Ioannes audiuit, *Ecce ego noua facio omnia,* quod per Esaiam prædixerat, *Ecce ego creo caelos novos, & terram nouam, & non erunt in memoria priora:* quamuis enim hæc verba Augustinus, Athanasius, Tertullianus, & Ambrosius, intelligant de statu resurrectionis, sed Theodoretus de eo, quod Christus fecit, veniens in

¶ 187

a Apo. 21. 5
& I. 43. 19
b Es. 65. 17
c Li. 20. de
ciu. ca. 21.
d Li. 1. de
Fid. vn. &
Trin.
e De Re-
surrect.
f In cap. i.
epi. ad Heb.
g In ca. 65

muu-

mundum, exponit, de quo & præcedentia verbaintellegerant, Hieronymus & Cyrillus. Et obserua regulam Scripturæ sacrae, quæ dum extrema commemorat, media etiam subintelligit: sicut cū dicit Christus; *Datum est mihi potestas in cælo & in terra*, etiam quæ inter cælum & terram continetur, hoc nomine expressit. Dicens ergo: *Ego creo cælos novos, & terram nouam*, omnia etiam alia noua creasse, aut produxisse, intelligendus est. Et merito: condidit enim nouum sacerdotium, nouum sacrificium, noua sacramenta, noues ritus, nouas caeremonias, nouam Ecclesiam, noua promulgauit mysteria, nouas promissiones, nouas phrasas, noua dogmata proposuit, vt vere dicat Apostolus: *Vetera transierunt, ecce facta sunt omnia noua*. Signanter autem his verbis: *Ego autem dico vobis, tria noua ponit, primo nouum legislatorem: Ego; non quia non ipsemet fuerit, qui legē antiquam dedit, sed quia nouo se nunc exhibuit modo: eratq; nouus homo, qualis nūquam fuit. Secundo nouā legē, Dico. Hoc nomine ab antiquo iam tēpore vocata est lex Euangelica: apud Ieremiam dicitur, *fedus nouum*, quod Christus ipse vocat, *nouum testamentum*. Tertiū nouum populū aut nouam Rempubicam: *Vobis*. Noua enim Respublica necessaria erat, nouusque populus, vt nouum legislatorem audiret, nouamq; legē reciperet, qualis est Respublica aut populus Christianus, quem vocat Deus, *populum suum electum, quem formauit sibi*, de quo prædixerat: *Et vocabunt eos, Populus ianct⁹, redēpti à Domino*. Manifesta est illa doctrina Christi Domini, qua docere voluit, cuiq; ea esse demandanda, quæ eius captui congruunt. Nemo, inquit, *mittit commissuram pannī rudis, id est, noui & fortis aut grossi, in vestimentum vetus: tollit enim plenitudo iudicem eius à vestimento, id est, quod integrum erat, lacerat, & peior scissura fit, neq; mittunt vinum nouum in vres veteres, alioquin rumpuntur vres, & vinum effunditur, & vres pereunt: sed vinū nouum in vres novos mittunt, & ambo conseruātur*. Cōparat legem Euangelicā pāno nouo & forti, & vino nouo feruenti & bul-*

lienti, propter plenitudinē spiritus & charitatis: homines autē antiquos, vestimento veteri, & vtribus veteribus. Non erat congruum, legē Euangelicam nouā, spirituales, in homines veteres, carnales, mittere: rumpuntur enim illi, & doctrina perditur. Cœpit Christus in Iudæos nouæ legis sacramenta prædicando profundere, sed rupti sunt: *Et dissecabantur cordib⁹*, sicut & postea prædicante a, Stephano b, scandali- a Act. 7. *zabantur* audientes verbum Euangelij, & b Mat. 23. aliquādo dicebant: *Durus est hic sermo. & quis potest sustinere eū?* Aliquando autē doctrinā nō sustinentes, dicebāt d, *Quandā doctrina hac noua?* Aliquando vero e, *irride-* c Luc 16. 14 *bant eum diuites qui erant auari*, audientes eum Euangelicam paupertatem prædicantem, & diuitiarum iactantiam damnantē. Hæc q; causa est, propter quam voluerunt eum occidere. *Vultis, inquit, me interficere, quia sermo meus non capit in vobis*. Idēo de noua doctrina accusarunt: vnde *Pōrfex interrogauit eum, de discipulis eius & de doctrina*. Noui propterea homines requirebantur, quibus hæc doctrina traderetur, & vere ad hoc venit Spiritus sanctus, quando Euangelica lex erat plene cordibus Apostolorum infundēda, vt illos faceret novos quosdam homines. *Emittes, inquit Dauid, Spiritum tuum, & creabuntur*. Per creationem res tota nouiter producit; nam quasi in novos homines fuerunt commutati, deposita vetustate carnis & literæ. Spirituales enim (inquit Augustin.) *non capit carnalis: & animalis homo*, vt dixit Apost. *non capit quæ Dei sunt*. Hinc ea verba Christi, quæ supra induximus, explicantur. Calumniabantur quidam Christum, quod discipulis suis grandia ieiunia non imponeret. Respondit Christus, non fuisse adhuc discipuli carnales, & exiguis virib⁹, idēo expectandum tempus, quo noui homines fierent, vt ieiunia aliaque grauissima mortificationis opera subirent. Nouus igitur cum sit legislator, noua etiam lex, nouus itidē populus; vetera abijcienda sunt, & noua tenenda. Hoc fuit argumentum præcipuū, quo Apostolus refellit eos, qui Ga-

§ 188.

a Act. 7.
b Mat. 23.
c Luc 16. 14

Ioan. 8. 37.
Ioct. 18. 19.

Psa. 103. 30

Ser. 186. de
Temp.
1. Cor. 2. 15

Mat. 9. 14.

latis persuadebant, adhuc tempore legis
 Leu. 26. 10 Evangelicæ, seruanda fuisse, quæ antiquis
 præcepta erant. Iam enim lex ipsa statue-
 rat: *Vetera nouis superuenientibus præjici-*

ris. Quæ non præcipue dicta sunt de
 fructibus, de quibus in cortice loqui Deus
 videbatur, sed de Sacramentis, sacrificijs,
 In Prolog. epi. ad Gal. lege, doctrina, moribus, vt D. Thomàs in
 prologo super eadem Epistolam annotat.

Hoc eodem argumento. vsus est Aposto-
 lus, ad Colossenses scribens, qui postquam
 ostendit, legem veterem deponendam,
 quam Christus antiquauit per Evangelica
 decreta, vterius progreditur, inquit D.

Thomas, ad demonstrandum, etiam ve-
 teres mores deponendos esse, & nouos
 tenendos, congruentes legislatori nouo,
 legi nouæ, & hominibus nouis. *Nunc au-*

tem, ait, deponite vos omnia, &c. Expoliantes
vos veterem hominem cum actibus suis. &
induentes nouum, eum qui renouatur in
agnitionem Dei, secundum imaginem eius,

qui creauit eum. Expende aduerbium

temporis, nunc autem, alludere enim vi-
 detur ad id, quod de Ioseph dictum fu-
 it. In carcere ille constrictus, vestem &

capillos habebat carcerato congruentes:
 eductus tamen, vt staret coram Pharaone,
 totonderunt eum, & veste antiqua depolita,
 nouis vestimentis indutus fuit, nec enim
 decens erat, quod illam vetustatem con-
 seruaret, ad nouum excellentem & Regi-
 um statum eleuandus. Antiquitus ho-
 mo carcere culpæ inclusus, & vinculis le-
 gis tenebatur alligatus: *tenebamur* (in-

quit Apostolus) *conclusi intra legem.* Tunc,
 non mirum, quod homo opera carnalia,
 & mores secundum carnis & literæ vetu-
 statem, teneret. *Nunc autem*, quando
 per Christum eleuatus est, vt stet. coram
 Deo, quando de statu serui, euectus est ad
 statum filij, *heredis quidem Dei, cohæredis*

autem Christi, noua vita, nouique mores,
 depositis veteribus, tenendi sunt. Vnde
 & subdit Apostolus, tanquam conclusio-
 nem, quæ ex præmissis manifeste sequitur:
Induite vos ergo sicut electi Dei, sancti, & di-
lecti Dei, viscera misericordiae, benignitatem,
humilitatem, modestiam, patientiam, sup-

portantes inuicem, & donantes vobismetipsis
 Aut vero alludit Apostolus, ad magnum
 illud mysterium, quod Deus beato Iob
 proposuit. *Quis conclusit ostijs mare, quan-*
do erumpebat, quasi de vulua procedens?
 Cum ponerem nubem indumentum eius, &
 caligine illud quasi pannis infantia obuolue-
 rem? Notum est secundum litteræ cor-
 ticem, Deum de illo opere loqui excellen-
 ti; quo cum creasset aquas, terram ope-
 rientes, illis tenebris circumfusas, de qui-
 bus dicitur: *Tenebra erant super faciem*
abyssi, illas in vnum locum abire præcepit,
 quem mare vocauit, in quo tãquam in
 carcere visus est concludere. Sed aliquid
 profundius sub ista littera B. Gregorius
 contemplatur. Maris nomine, populus
 ille antiquus merito exprimitur, qui non
 minus huc illucque suis affectibus exci-
 tantibus ducebatur, quàm mare vento-
 rum impulsu. Erupit autem quasi de vul-
 ua, quando de Ægypto egressus est. Sicut
 enim mulier suscepto semine, illud
 multo tempore retinet, vt crescat, forme-
 tur, & efficiatur puer, postea vero illud
 magnis doloribus enititur; ita Ægyptus
 suscepit illos primos Patriarchas, tanquam
 semen, quos sub patris numero Septuagin-

in duarum animarum Scriptura sacra ex-
 pressit: ibique creuit, & populus forma-
 tus est talis, vt timorem incuteret Pharaoni,
 & habitatoribus Ægypti, dicentibus:
 Ecce populus iste Israel, magnus est. Tunc
 ipsomet Ægypto enitente (*Vrgebant enim*
Ægyptij filios Israel, vt egrederentur de Æ-
gypto) magnis & ingentibus doloribus,
 quos Ægyptus sustinuit, per plagas & sub-
 mersionem Pharaonis, & exercitus illius,
 erupit populus, tanquam de vulua proce-
 dens. Vnde & sæpe in Scriptura sacra e-
 gressio illa vocatur natiuitas, aut partus
 Ægypti, signanter apud Ezechielem, dies
 qua synagoga egressa fuit de Ægypto, vo-
 catur *dies natiuitatis, aut ortus illius*: quæ
 propterea ab eodem depingitur tanquam
 puella, ex vtero matris nata, adhuc san-
 guine natiuitatis fœdata. Tunc populum
 illum conclusit ostijs, præceptis scilicet
 antiquæ legis: nam post quinquaginta

Gen. 1. 2.

28. Moral.
 cap. 17.

Gen. 46.
 27. &
 Exod. 1. 5.

Ezec. 16. 4.

§ 190.

dies ab egressu ab Ægypto, lex data fuit in monte Sina. Egregia vero metaphora exprimit legis præcepta, quibus populum tunc constrinxit. Cum ponerem, inquit, nubem vestimentum eius, & caligine illud, quasi pannus infantia obuoluerem. Puer statim ac ex utero prodijt, vestitur ab obstetrice, vestibus, quidem à patre pueri traditis, illi ætati conuenientibus, pannis scilicet & fascijs stringentibus, & colligantibus brachia, manus crura, pedes, & totum corpus. Quoniam namque tener tunc est, oportet omnia membra, ut seruentur, colligari & inuolui. Moyses obstetricis officium gessit, & vestimentis à Deo datis, præceptis inquam legis, quæ Deus Moyfi tradidit, totum puerum omni ex parte exterius colligauit. Mirum est enim, quot quantaque præceperit: nulla siquidem res externa est, circa quam præceptum non fuerit impositum. Præcepit enim circa cibum, potum, vestes, domos, agros, lectos: quomodo & quid comedere deberent: quomodo & quid bibere, quomodo domus essent extruendæ, quomodo & quibus seminibus agri essent serendi, quibusue iumentorum generibus essent colendi, quomodo & qui fructus essent colligendi, quomodo segetes metendæ, & ut vno verbo concludam, quomodo per secreta naturæ secessus essent emittendi: & quamuis hæc videantur Deo indignas, sed omnia ista insignia excellentissimæque continebant sacramenta, quæ propterea vocat nubem & caliginem: Vmbra enim habebat, lex futurorum bonorum: nihilque erat, quod non mysterium aliquod, sub illa caligine reseruaret. Sicut autem illa pannorum & fasciarum obuolutio, congrua est puero, dum tempus pueritiæ durat: cum tamen, is in virum euasit, illa puerilia vestimenta deponit, & viriles vestes induit, congruentes ætati & actionibus viri: ita lex, illa, eiusque præcepta, congruentia fuerunt illi populo, qui puerilem tenuit ætatem: at quando per Christum ad virilitatem fuit perductus, iam illa omnia erant depo-

nenda, & assumendæ vestes virili ætati conuenientes. Id quod sub proprijs terminis idem Apostolus dixit, illa proferens verba, quæ rationem possunt reddere, cur antiquas deposuerit traditiones, quarum tam acerrimus æmulator prius extiterat: quia cum essem paruulus, sapiebam ut paruulus, sentiebam ut paruulus, iudicabam ut paruulus: quando autem factus sum vir, euacuaui quæ erant paruuli. Recte igitur his alludens Apostolus dixit: Nunc autem deponite vos omnia, &c. Exuentes veterem hominem cum actibus suis, & induentes nouum, &c. Hancque rationem indicat Christus: dicens: Audistis, quia dictum est antiquis: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum: Hæc ad antiquam vitam pertinent: antiquis Iudeis carnalibus lex ista congruit, qui carnis affectibus ducebantur: Vobis autem, quos in nouum populum creauit, quos tanquam nouas creaturas, noua generatione regeneratos in Ecclesia mea constitui, alij mores, alij que leges tenendæ sunt: Diligite inimicos vestros, & benefacite, &c. His mire illa concinit Apostoli exhortatio ad Romanos, qua visus est, ad hoc pronomen, Vobis, alludere voluisse. Peccatum, inquit, vobis non dominabitur, non enim sub lege estis, sed sub gratia. Et postquam, ut hoc explicaret, egregie probauit, homines per Christum solutos fuisse obligatione legis, subdit: Cum enim essemus in carnis, passionibus peccatorum, quæ per legem erant, operabantur in membris nostris, ut fructificarent morti: nunc autem soluti sumus à lege mortis, &c. quæ deinceps, & non in vtilitate litteræ. Apud Paulum, communi phrasi, esse in carne, significat vivere & iudicare de rebus secundum iudicium & affectum carnis, ut Chrysostomus a, Augustinus b, Hieronymus c, & Cyrillus d, demonstrant: signanter ex illo, quod ad eosdem Romanos dicit, Vos non estis in carne. Adhuc carnem tenebant, sed non secundum canales oculos & affectus, iudicabant & agebant. Cum essemus, in-

1 Cor. 13. 11

¶ 191

Rom. 6. 14.

Rom. 7. 5.

a Hom. 22. in Gen. b 11. Cont. Fau. c. vlt. c Epist. 63. d 14. De Adorat. e ad Ro. 8. 9.

ad Hebr. 10. 1.

bbb 3. requir,

quit, *in carne*, id est, cum viuebamus secundum legem carnalem, de rebus tantum carnaliter iudicantes, passiones quæ per legem erant, operabantur in membris nostris. *Sæpe Apostolus repetit, legem antiquam tantum ostendisse & prohibuisse malum, nullas autem vires ad illud cauendum præstitisse: & quoniam priuatio acuit appetitum, ex illa lege prohibente, potius appetitus excitatus est, vt maiori conatu in vitia procederet. Ideo dicit, passiones per legem illam, operatas fuisse & produxisse peccata, tanquam fructus mortis. Non mirum, quod apud illos id pro lege haberetur: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*, cum viuerent in carne, id est, de rebus iudicaret secundum oculos carnales, & affectus carnis sequerentur. Non mirum, quod illis passio, ira, & furor dominata fuerint, qui carnalia sequebantur, & ea non transcendebant. Vobis autem, qui non estis sub lege, sed sub gratia, qui ad nouitatem

spiritus translati estis, peccatum dominari non debet: non ira, aut indignatio, aut affectus carnis, quibus incongruum reputandum est, quod ad antiquos pertinebat: *Dico vobis, Diligite inimicos vestros*. Hæc igitur Christi ratio, quam manifeste verbis propositis indicat, quam sub breuitate proponere volo. Quæro abs te: An intelligas, fideles solutos ira esse ab antiqua lege, & ad legem Euangelicam translatos, vt iam tanquam indecorum & sibi pudendum reputent, seruare quod ad illius professores pertinebat; & certe, nullatenus dubito, te libenter id asseueraturum. Hoc igitur ipso, fateri teneris, iam iram, & odium erga inimicos esse deponendum, & vltionem relinquendam: nam hæc omnia ad illorum vetustatem pertinent, quibus hoc erat commune dogma: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*.



QVINTA PARS, RA- TIONES PRÆCEPTI A CHRISTO EXPLICITATE TRADITAS, EX- PENDENS.

§. 1. *Dignatio potentie sapientie, & veritati Christi, Eritis sicut dii,
breui compendio omnem legem, & omne præmium
concludens, ut Esaias dixerat.*



Miserere filij Patri vestri, qui
in coelis est. Quamuis ratio-
nes, quas Christus indi-
cavit, promulgans præ-
ceptum de diligendis ini-
micis, sufficere possent ad

illius iustificationem, & inducendum ad
ipsius obseruantiam; voluit tamen alias ra-
tiones ad idipsum explicite proponere. Pri-
ma & principalis est, quia hoc opus dile-
ctionis & beneficentie erga inimicos, tale
est, per quod homo ad supremam dignita-
tem eleuatur, ut scilicet dicatur, & sit filius
Dei: bonum igitur est opus, & appeten-
dum. Et quidem Christus Dominus sa-
pientissimus legislatorem se comprobat,
dum legem proponens eximiam, & nou-
am, eximium ei & nouum præmium de-
signat, longe diuersum ab illo quod con-
stituit, obseruantibus legem veterem. Hoc

D 2. q. 99.
art. 6.

optime explicat D. Thomas, annotans, ad
sapientem legislatorem pertinere, propo-
nere præmia congrua. Sicut enim in scien-
tijs speculatiuis, ut doctor inducat audi-
entes ad assentiendum conclusionibus,
quas persuadere nititur; proponit eorum
intellectui media opportuna, & congrua
cognitioni audientium; ita legislator, ut
populum excitet ad obseruandas leges,
quas proponit, debet eorum voluntati
repræsentare præmia, vel pœnas eis con-
uenientes. Antiquus populus erat *puer*
parvulus in virtute, & sanctitate, ut sæpe

ad Galat. 4.

Beatus Paulus loquitur: pueri autem
puerilibus promissis & præmijs inclinan-
tur, ad id agendum, quod eis præcipitur:
idcirco puerilia præmia eis proposuit,
bona scilicet temporalia & terrena; pœnas
item corporales & sensibiles, ut patet
pluribus in locis, signanter in Deutero-
nomio, ubi explicite præmia & pœnæ ob-
seruantibus & transgredientibus legem
proponuntur. Si audieris vocem Domini

Deut. 27. 28.

Dei tui, ut facias atque custodias omnia man-
data eius, venient super te benedictiones ista:
Benedictus fructus ventris tui, & fructus
terra tua, fructusque iumentorum tuorum,
greges armentorum tuorum: & caula onium
tuarum: benedicta horrea tua, &c. Et hu-
iusmodi bona temporalia multa promit-
tit. Quod si nolueris audire vocem Domini

Dei tui, ut custodias & facias omnia manda-
ta eius, maledictum horreum tuum, male-
dictus fructus ventris tui, &c. Percuties te
Deus egestate & febre, &c. Quoniam au-
tem populus Christianus ad ætatem viri-
lem per Christi gratiam & Euangelium per-
uenit, ut idem Paulus sæpe loquitur, non in-
ducendus erat per promissiones pueriles,
sed grandes & ingentes: idcirco ei Chris-
tus proposuit Regnum cœlorum, beati-
tudinem æternam, & quod erunt filij Dei.

Hinc idem D. Thomas, ex D. August. an-
notat, hanc inter vetus & nouum Testamē-
tum differentiā, quod illud tantum promit-
tebat carnalia & temporalia præmia, hoc
autem

1. 2. q. 107.

art. 1. arg. 2.

& ad. 2.

Lib. 4. cōt.

Frustr. c. 2.

- autem spiritualia & æterna. Inter hæc autem primum & supremum locum hoc tenet, quod nunc Christus proponit, hoc præceptum seruantibus, esse scilicet filios Dei: *Ut sitis*, inquit, *Filij Patris vestri, qui in cælis est*. Apud Lucam: *Eritis*, inquit, *filij altissimi*. Archangelus Gabriel ad turbationem sedandam, quam in sermone eius conceperat beatissima Virgo, rem magnam ac supremam, ad quam nuntiandam venerat, expressit dicens: *Ecce concipies in utero, & paries filium, &c. hic erit magnus, & filius Altissimi vocabitur*. Supremum Christi esse, supremamque altitudinem & excellentiam voluit explicare; ideo coniunctio, *Et*, vim habet causalis, iuxta Scripturam more reddidit; ratione ei, quod dicit: *Hic erit magnus*, quia Filius altissimi vocabitur; nihil namque altius esse aut cogitari potest, ad quod quis possit peruenire, quam ut Filius altissimi sit, & dicatur. Hoc est in Christo magnum & supremum, dici, & esse Filium Dei per naturam; hocque est supremum, quod puro homini potest conuenire, dici & esse filium Dei per gratiam. Probat Apostolus supremum donum ab æterno Patre nobis collatum fuisse eius filium. Qui enim illi pro nobis tradidit, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donauit? Quæ ratio etiam demonstrat, supremum donum, quod Deo puro homini cõcedit esse, dici, & esse filium Dei; cum hoc enim, omnia, quæ Deus habet, donat, regnã, bona, hæreditatẽ, imo & seipsum. Si enim filij & hæredes omnium bonorum. Merito autem huic operi dilectionis tale proposuit præmium. Obseruauit Apostolus verba Esaiæ, ad probandam excellentiam Euangelicæ legis, quæ gratiã, salutem, & vltimã perfectionẽ potest præstare. Verbum consummas, & abbrevians in æquitate, aut iustitia, quia Verbum breuiatum faciet Dominus super terram. Citauit Apostolus locum, more suo iuxta translationẽ Septuaginta: Vulgatus ita legit: *Cõsummatio abbreviata inducabit iustitiam, cõsummationem enim & abbreviationẽ Dominus Deus exercituum faciet in medio omnis terræ*. Quoniam Apostolus de lege Euangelica locum intelligit, omnes sancti Patres de eadem similiter intelligunt. Erat lex antiqua longissima ac latissima, quem

neque nos, neque patres nostri portare potuimus, Acto. 15. 10 inquit Petrus. Propterea promittit Deus, se facturum verbum abbreviatum super terram. Hoc fecit tradens Euangelicam doctrinam, breuissimam, in qua, ut inquit D. Thomas, dixeratque prius Eusebius Cæsariensis, tam innumera variaque sacrificia, in vno sacrificio breuiavit; & tam multa præcepta, vnicò dilectionis præcepto conclusit, dicens: *Hoc est præceptum meum*, &c. Vide quantam breuiationem fecerit: quã rationem expendunt SS. Patres. Voluit, inquit Augustinus a, Euangelium apertum esse & breue, breue, ne non vocaret legere, apertum, ne non liceret intelligere. Breuiavit, inquit alio in loco b) legem & Prophetas, Euangelio continente præceptum vnicum dilectionis. Compendiatum est Euangelium, inquit Tertullianus c, & legis laciniis oneribus expeditum. Ita Cyrillus d, Ambrosius e, Hieronymus f, & ceteri Patres, qui optime annotant, Euangelium vocari consummationem, & abbreviationem, aut verbum consummans & abbrevians: consummans enim dicitur, id est, perficiens, ad differentiam legis, quæ prima tantum rudimenta pueris tradebat, & neminem ad perfectum adduxit: abbrevians autem, quia breuissima sunt, quæ continet, ut dictum est. Et recte, inquit D. Thomas, de Euangelico verbo loquens Propheta, hæc duo coniunxit, consummationem aut perfectionem, & abbreviationem, quia quanto aliquid verbum est perfectius, tanto est altius, & per consequens simplicius & breuius. Quanto Angelus aliquis perfectior est, tanto perfectiora verba producit, ideoque simpliciora & breuiora: & quia verbum, quod Deus producit, perfectissimum omnibus modis est, vnicum simplicissimumque illud est, per quod omnia intelligit, & loquitur: illud verbum apud homines perfectius est, quod simplicius, & breuius plura sub maiori breuitate continet. Verbum Euangelicum perfectum est, consummans, perficiens, & complens omnem veterem legem & perfectionem supremam inducens, ut dixit Christus ad iuuenem: *Si vis perfectus esse*, &c. Ideoque tam breue

Acto. 15. 10

In ca. 9. ad Rom lect., Libr. 2. de Demonstr. Euan. c. 40

a Lib. 1. de discipl.

b Tract. 16

in Ioan.

c Li. 4. cõ.

Mars. in prin.

d In ca. 10 Esa.

e Libr. de Tob. c. 22.

f In ca. 10. Esa.

In ca. 9. ad Rom. lect. 5

¶ 144

Mat 19. 22 est,

Libr. 9. in
Esa.

Hem 67.
in Gen.
Gen. 49. II

Iudic. 9. 13

est, vt vnicum sit, quia omnis Euangelica lex, vnicò verbo instauratur; Diliges. Quomodo & D. Hieronymus illud intelligit Dabit tibi Dominus panem arctum, & aqua breuem. Si verba hæc ad Saluatoris referantur aduentum, panis arctus & aqua brevis, iuxta Apostolum Paulum, & huic eundem Esaiam, Euangelicus sermo prædicatur, qui pro laciniosis legis obseruationibus atque mandatis, in vno verbo recapitulauit omnia: Diliges. In cuius confirmationem obseruauit Chrysostomus, id quod Patriarcha Iacob, ad Christum, in persona filij sui Iudæ loquens, dixit: Ligans ad vineam pullum suum, & ad vitem ò fili mi asinam suam. Asinæ & pulli nomine, intelligit Ecclesiam Christi, in quam conueniunt Iudæi, quos asina, quæ oneribus erat lasa, & Gentiles, quos pullus qui nullo subditus fuerat iugo, exprimit. Alligat quidem, quia legem obligantem suis imponit: sed non alligat ad cratem, aut fornacem ferream, sicut Pharaon in Egypto, aut ad quercum duram, aut arborem infructiferam & intractabilem, sed ad vitem, plantam omnium suauissimam, cuius fructus, vt dixit ille, laticiscat Deum & homines; & ad palmitem (ita enim legit iuxta Septuaginta Chrysostomus) teneram, vniuscunque abundantem, ad dilectionem scilicet, ad hanc ligat & obligat, quæ vino apud autores tam sacros, quam profanos, comparatur, propter suauitatem & dulcedinem. Ad breuissimam itaque arbusculam ligat. Et obserua ex nostro Oleastro, dictionem hebræam *horechab*, non vitem quamcunque, aut quomodocunque significare. Quidam enim dicunt significare vitem optimam & electam, cuius vuae non habent acinos, quales in Candia esse dicitur: alij dicunt significare vitem ferentem vnam subrasmam, quæ suauiore fructum producit, vtilla, quæ apud nos vocatur, *Morate*. Ad breuissimam ergo plantulam, omniumque dulcissimam & suauissimam ligat, quia vnicò dilectionis præcepto, quod breuissimumque est, obligat. De hac autem Euangelica lege dicit Propheta: Consummatio abbrevia-

ta inundabit iustitiam. Consummatio, id est, perfectio legis, abbreviata, id est, reducta in breuissimum Euangelij compendium, inundabit iustitiam, id est, plenam reddet iustitiam, plenitudinem inducet bonorum. Inundare dicitur fons, quando aquarum copiam profundit superabundantissimam, quam alui ripæ comprehendere non possunt. Deus fons est totius iustitiæ, sanctitatis, & gratiæ: inundareque, tunc dicitur iustitiam, quando gratiæ & sanctitatis dona, quæ omnem caput excedunt, profundit. Per legem autem Euangelicam huiusmodi dona in nos effudit abunde, gratiam, dona Spiritus sancti, Regnum cælorum, æternam beatitudinem, de quibus dixit Propheta: Nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit, quæ preparauit Deus ijs, qui diligunt illum. Id est, legem Euangelicam seruantibus, qui spiritu timoris deposito, spiritu dilectionis & amoris abundant. Sicut autem omnia præcepta antiqua, vnicò præcepto dilectionis breuiavit, quod nunc exponit Christus; ita omnia gratiarum dona & præmia, sub vnicò breuiavit & conclusit; Vescitis filij patris vestri, sub hoc enim, omnia alia comprehenduntur. Hocque promittit dilectionem Euangelicam tenenti illam, quæ non tantum ad amicos, sed ad inimicos se extendit. Vere modo de Christo dici potest: Qui reflet in bono desiderium tuum: Id est, abundanter confert, quidquid potes desiderare. Desiderium, quod homo habuit, fuit se esse Deum quendam, aut similem Deo, & vt D. Thomas docuit, peculiariter desiderauit similem esse Filio Dei, nam singulariter appetijt similem esse Deo in sapientia, & tenere sapientiam diuinam, quæ filio in diuinis tribuitur. Tanto autem huius similitudinis diuinæ atit desiderio, vt per huius promissionem diabolus eum traxerit, ad faciendum quidquid vellet. Dicens enim: Eritis sicut dij, scientes bonum & malum, ad grande facinus induxit. Et quidem, qui promittebat, diabolus erat, in figura serpentis callidissimi loquens, promissio mædax erat, id quod pro ea petebat, erat malum,

Esa. 64. 6.

§ 195

Psa. 102. 5.

3. p. 9. 3.
art. 8

Gen. 3. 5.

Bib. 3. in
Genes. c. 3.

lum, omnibus modis execrandum & horribile, transgredi scilicet mandatum Dei, & illum offendere, à quo innumera bona paulo ante homo receperat. Nihilominus quia audiuit: Eritis sicut dii, ad tantum bonum etiam mendaciter promissum, nihil cunctatus, non hæsit, non difficilem se exhibuit, sed subito id omne exequutus fuit, quod diabolus postulabat. Ita quidem tunc. Quanto igitur magis nunc, homo debet id facere, quod Christus proponit, cum veraciter & certissime & clare promittat: Eritis filij altissimi. Miratur Rupertus, quomodo fieri poterit, quod mulier tam pacificam teneret colloquutionem cum serpente, cui notum erat, illum ex sui natura non potuisse loqui; ideoque ab aliquo superiori moueri os eius, & linguam: & quia Deus esse non poterat, qui quæ contra Deum erant, proponebat, necessario futurus erat diabolus. Et nihilominus, neque hoc attendit, nec considerauit, sed familiare ducit colloquium, interrogans & respondens, & toto affectu se illi coniungens, ex ore illius pendens, & ad illius nutum obediens. Quomodo hoc fieri potuit? Quia rem grandem serpens promittebat, & supremam. Nihil est, quod ita hominem pacificum teneat, etiam coram serpente, quam quod inde aliquod bonum speret prouenturum. Videbis in regijs curijs homines adorantes eos, à quibus nimia ingratitude tenentur offensi, seruientes placide illis, quos videre vellent in patibulo suspensos, patienter ferre eos, qui grauissimum iugum imponunt; quia aliquid ab eis expectant, aut vero quia promittunt aliquid se facturos, quia tamen teuera nihil præstare possunt, mendaci spe tenentur, ut res durissimas agant, & sustineant. Serpentem mulier ut pacifice, & affectuosam conuersationem cum illo tenuit, quia sperauit se obtenturam, quod promittebat: *Eritis sicut dii*. Si primi parentes cum serpente amicitias contrahunt, & ei afficiuntur & coniunguntur, propter promissionem mendacem, quanto magis debes inimico per dilectionem coniungi, & cum patienter fer-

re, audiens illum, qui veritas est, & mentiri non potest, promittentem, si id facias, quod eris filius Dei? Sed vere homo perpetuo in contrarium suæ salutis agere nititur: & rem appetit, quando non licet; & quando licet, eam contemnit. Condidit Deus hominem, & voluit, ut ita se hominem esse intelligeret, quod nullatenus crederet, se Deum esse posse. Ideo condidit illum de limo terra, quæ inter omnia creata vilior est, ut intelligeret, quam longe à nobilitate & excellentia naturæ diuinæ, humana natura distaret. Ideo etiam & præceptum illi imposuit, ut intelligeret, inquit Augustinus, quod non esset æqualis Deo, sed sub Deo, cuius sub præcepto viuere deberet. Tunc cum Deus voluit, ut nullatenus diuinum esse affectaret, illud toto pectore concupiuit, & cum diabolus ei proposuit, quod esse poterat sicut Deus, nihil intentatum reliquit, ut id consequeretur, etiam illud agens, quod extremum corporis & animæ sibi intulit detrimentum. Volens autem Deus, illum ad meliorem frugem reducere & reparare, per Euangelicam legem suauissimam & dulcissimam, visus est (ut more nostro agamus) considerasse, nulla rem magis induci posse hominem ad eam seruandam, quam si id illi proponeret in præmium, quod tantopere concupierat, esse scilicet Deo similem. Idcirco legem Euangelicam promulgans, hoc proponit: *Eritis filij altissimi*. Et nunc quando vere Deus vult, ut homo hoc concupiscat, & procuret consequi, nihil minus curat, imo vult in veteri vilitate se continere, subiectum legibus dæmonis, carnis, & mundi. *Filij hominum, usque quo graui corde? Scitote quod mirificauit Dominus sanctum suum*; eum qui legem Euangelicam seruat, quem ad supremam euehit dignitatem.

§. 2. Apte diligentibus inimicos & pacificis datur esse filios Dei, cuius faciem legitimam referunt, quam vidit Iacob, per quam à filiis diaboli discernuntur.

VT fratres filij Patris vestri, qui in cœlis est. Explicat D. Thomas a, quod tradiderant Cyprianus b, & Chrysostomus c, cur Christus hoc posuerit & designauerit pacificis præmium, quod dicitur die essent filij Dei. Pauperibus spiritu, regnum cœlorum promissit, satietatem esurientibus; consolationem lugentibus, &c. Sed beati, inquit, pacifici, quoniam filij Dei vocabuntur. Et ratio huius est, quoniam filius alicuius dicitur, qui similis est illi in propria natura. Natura autem Dei est, bonitas, pax, & dilectio a: Deus enim charitas est, & b, ipse est pax nostra, & communi voce dicitur c, Deus pax & unitatis. Hanc ostendit, omnes diligens, & amans, & cunctis benefaciens, de quo dictum est d: Diligis omnia quæ sunt, & nihil odisti eorum, quæ fecisti Et Christus Dominus id ad hoc institutum obseruauit, qui naturam Patris cœlestis exprimere volens, cui similes esse debemus, vt filij eius dicamur, subdit: Qui solem suum oriri facit, super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos: qui cum inimici essemus, sic dilexit nos, vt Filium suum vnigenitum daret.

Qui ergo eam dilectionem & pacem tenet, vt cum ijs, qui oderunt pacem sit pacificus, & diligat odientes se, & benefaciat persequentibus se, huic merito in præmiū datur, quod dicatur & sit filius Dei. Multa sunt annotanda circa luctam Iacob cum Angelo, quam propterea sæpe inducimus: nunc rem grauissimam expendendam censeo. Luctatus fuit Iacob eum Angelo tota nocte. Quid autem tūc factum fuerit grauissimis verbis declarauit Oseas: In fortitudine sua dirēctus est eum Angelo, & inualuit ad Angelum, & confortatus est, fleuit & rogauit eum. Dirigi in scriptura sacra significat, prosperum: & ad votum ac desiderium habere successum. Ita dicitur: Reuēla Domino

opera tua, & dirigentur cogitationes tua, id est, ad votum & concupitum, quæ cogitasti succedent. Et iterum, qui abscondit seclera sua non dirigetur. Vt ergo indicaret Prophetam, quod Iacob prosperum & pro vt desiderare potuit habuit in lucta successum, dicit, in fortitudine sua directum fuisse. Quod sequenti verbo amplius declarauit, dicens: Et inualuit ad Angelum. Vicit itaque: vade & nomen Iacob traxit, quod significat vincens aut præualēs in Deum, vt Hieronymus ex professio demonstrat. Multi existimant, Iacob significare, videntem Deum; vt Philo a, Origenes b, Eusebius c, Chrysostomus d, Augustinus e: sed quamuis grandis autoritatis sunt, inquit Hieronymus f, & eloquentia & ipsorum umbra nos opprimat, qui Israel virum suum mentem videntem Deum transtulerūt, nos magis Scripturæ, & Angelus, vel Deus, qui ipsum Israel vocant autoritate ducimus, &c. Vicit ergo Iacob Angelum: tuncq; confortatus est. Vere credo, vsum esse Prophetam metaphora à luctatoribus sumpta, inter quos, qui colluctatorem dei erit, statim se ipsum huc illucq; circum agit, quasi roborans seipsum, & confortans, vel potius iactans seum robur & fortitudinem, qui colluctantem iactat & proiectum in terra tenet. Tunc autem fleuit & rogauit eum, id agens quod in Genesi scriptum est, petens benedictionem illius: quam cum obtinuisset, dixit: Vidi Deum faciem ad faciem, & salua facta est anima mea. Miranda historia, nec in e magno sacramento factum est (vt annotat sæpe D. Augustinus, ceteriq; sancti Patres) quod vere luctans Iacob cū Angelo, in eum præualuisse, & quasi luctando deiecit dicatur: & quod ab illo, quem vicit, cum benedictionem petat, & à victo benedici desideret. Et vere ab illo obtinere benedictionem, pro qua rogat, tuncque se, Deum faciem ad faciem vidisse proficetur. In magni siquidem mysterij signum, hæc omnia facta fuisse, idem Augustinus sæpe demonstrat. Vt enim ille ceteriq; Patres obseruant, Iacob in hoc opere, typum tenuit populi Israelitici, cuius ipse pater erat. Angelus autem tam expressam

§ 197
a. l. 2. q. 69.
art. ult.
b Libr. de bonopati.
c Serm. de mansuetu.
d Rom. 5.
e Matt. 5. 19.
f a. l. 104. 4. 16
b ad Eph. 2. 14.
c Rom. 15. 33
d 16. 20.
e 1. Cor. 13. 33
f d Sap. 11. 25

Gen. 32.

Ose. 12. 3

Prou. 16. 3

§ 198

Lib. syadi.
Hebrai. in Gen.
a Libr. de Abraham.
b Ho. 2. in Num.
c Prolog. in Can. 6. 10.
d 11. in Mat. c. 17. de prepar.
e Euan. c. 3. d Hom. 16 in epist. ad Rom. ante med. c.
f Hom. 14. in Ionn. c. 16. de cin cap. 29. d serm. 20. de f Libr. nor. min. Hebr. Gen. 32. 30

figurā filij Dei tenuit, vt Concilium Symiense, ipsummet Dei filium fuisse decernat, de quo alibi. Luctatus est autem Iacob cum Angelo, quando populus Iudæorum contra Christum agere cœpit, tempore passionis illius. Sape manus cum eo conferere voluerunt, sed non dabatur eis locus; at tandem ipsomet Dei filio permittente,

Luc. 22. 58. & dicente: *Hæc est hora vestra, & potestas tenebrarum*, ad manus ventū est, & lucta valida incepta. Et bene dicitur, luctam toto nocte factam fuisse, cū omnia tenebris essent obscurata. Cū enim contra Christum Iudæi egerunt, omnia tenebris erant obuoluta. Tenebræ erant in illo decreto diuino, ad quod capiendum nulla mēs potuit perungere: Tenebræ in sacerdotum consilio, cui præerat Caiphas, omnes namq; obcæcati erant malitia: Tenebræ in discipulis scandalizatis, in Petro negante, in Iudā ydente, in Iudice cōdenante, in militib. crucifigentibus. Bene in huius signum obscuratus est sol, & tenebræ factæ sunt super vniuersam terram. Sicut autem qui luctā commisit, vt colluctantē deiiciat, nunc in hæc, nunc in illam partem trahit, impellit, & agitat illi, vt Christū omnino deiicerent, & prosternerent, nunc ad Pilatū, nunc ad Herodē, nunc iterū ad Pilatū impellebant. Tandem in fortitudine sua directus est, & inuoluit ad angelum, quia tam fortiter agere cœperunt omnes vna voce, tanquā vni luctatoris vicem tenentes, vt inualesceret. Et vere his visus est aliquid sanctus Euangelista Lucas, qui enarrans quomodo Pilatus volebat Christum dimittere: *Illi in-*

Luc. 23. 23. *stabant vocibus magnis, postulantes, vt crucifigeretur, & inualescebant voces eorū.* Inuoluit ergo populus Iacob contra Christū; & eum vicit; quia vere occidit, & morti tradidit, & in Caluariæ monte reliquit extinctū. Et ex his patet, cur vere dicatur, Iacob ad Angelum impauiisse, & eum viciisse. Tuncque confortatus est; postquam enim Christum in Crucem adexit, in illū multa blasphemie & cōrumeliæ verba iactabat, quasi de victoria sua se iactans, & post illum occisum, quasi firmam victoriam tenere cupiens, omnes vniti venerunt ad Pilatū,

dicentes: Domine recordati sumus, quod seductor ille, &c. Hæc in illa lucta præuidit Iacob, & sibi tunc a Deo fuerunt ostensa. *Mat. 27. 63.*

¶ 199
Quapropter videns filiorum suorum perditionem, & offensam contra Deum, commissam tam ingentem, propter quam merito extremæ perditioni tradendi videbatur, ad preces cum lacrymis se conuertit, rogans pro illius peccati remissione. *Fleuit & rogauit eum.* Hocq; fuit benedictionem postulare, aut rogare sibi impendi. Quam libentissime angelus concessit: Christus enim resurgens a mortuis, iubens Apostolis prædicare in nomine suo pœnitentiam & remissionem peccatorum, statuit, vt *Luc. 24. 47.* *primo inciperent ab Ierusalem.* Benedictionē ille obtinuit a patre omnibus hominibus per mortem; hanc autem primū omnium voluit exhibere Iacob, id est, populo Iudæorum, illis qui se paulo ante occiderant, & crucifixerant, eisdem primo redemptionis suæ fructum offerens, gratiam suam & peccatorum remissionem spondens. Hoc cōsiderans Iacob; *Vidi, inquit, Deum facie ad faciem.* Non vidit clare diuinam, essentiā, nec habuit visionem illam, quam Theologi faciale vocant; vt D. Thomas ex omnī sanctorum patrum doctrina definit: cur igitur dixit, se vidisse Deum facie ad faciē; quia in Deo vidit specularem eius, faciē vocaret, illiq; tam proprium esset, vt geminam ac legitimam faciem referret, diligere scilicet inimicos, qui rabido furore & odio ipsum prosequerentur, benefacere ijs, qui tot sibi intulerant mala, tormenta, iniurias, Crucem, mortem. Hæc propria facies Dei, hoc illius naturæ proprium, & inde eius facies exprimitur. Facies alicuius est, in qua, quæ magis propria sunt cuiusq; personæ patent. Hæc igitur Dei est facies. Ex quibus patet, cur ijs qui in huiusmodi dilectione Deo assimilantur, tribuitur esse Dei filios: tanto enim magis aliquis se alterius filium comprobaret, quanto magis faciei eius similitudinem tenet, aut ei similis est in facie. Obseruant Hebræi, vt annotat Lyranus, causam cur Dapud filium, quem suscepit ex Abigail, vocauit Chelab. Duxerat enim ille Abigail, quæ fuerat

rat vxor Nabal Carmeli, & ex ea filium genuit: quoniam autem multi erant inimici Dauidis, qui omnia, quæ ad eum pertinebant calumniabantur, & dicere poterant, infantulum illum non Dauidis fuisse filium, sed Nabal, qui moriens vxorem Abigail prægnantem dimiserat; Dei opere factum est, vt puer natus, faciem haberet similitudinem faciei Dauidis, quem propterea vocauit Cheleab, id est, similem patri: hoc enim statim ac puernascitur, considerare solent omnes, cuius faciem facies pueri referat. Hinc colligit discipulus dilectionis Ioannes, quæ ratione cognoscendi sint filij Dei. Loquiturq; de cognitione coniecturali, qualis in hac re haberi potest. *In hoc, inquit, manifesti sunt filij Dei, & filij diaboli:* Filij enim Dei, similes illi, in natura bonitatis, & dilectionis se exhibent, & in eo quod Deo proprium est, misereri scilicet, & parcere: sicut filios diaboli se comprobant, qui illi similes sunt in malitia, per quam odio prosequitur homines. Ita quidam explicant verba Christi Domini, dicentis: Diligite inimicos vestros, vt sitis filij Patris vestri, id est, vt vos comprobetis filios Patris cælestis, de quo in præcedenti tractatu. Videturque examinare filios Dei, quemadmodum aquila examinatur pullos suos, legitime sint vel adulterini. Quod tradidit B. Ambrosius pertrahens, cur aquila aliquos pullos ex nido projiciat: non enim id facit auaritia nutriendi, sed examine iudicandi. Fertur namque probare, quos genuit, ne generis sui inter omnes aues, quoddam regale fastigium, degeneris partus deformitas decolorer. Itaque assertur, quod pullos suos radijs solis obijciat, atque in aeris medio pio paruulos vngue suspendat, ac si quis repercussus solis lumine, intrepidam oculorum aciem inoffenso, intuendi vigore seruauerit, probatur, quod veritatem naturæ sinceri obrutus constantia demonstrauerit: si uerolumina sua perstrictus radio solis inflexerit, quasi degener & tanto indignus parente reijcitur, nec æstimatur educatione dignus, qui fuit indignus

susceptione. Ita Ambrosius: quod & similiter asseruerunt Hieronymus a, Augustinus b, & interseculares Plinius c. Sicut ergo ex acie visus erga radios Solis, aquila legitimos filios examinat, ita ex acie, & robore voluntatis aut dilectionis, docet Christus examinandos filios Dei: qui enim cum inimicus offendens se offert, tali voluntatis robore præstat, vt patienter ferat radios offensæ, & iniuriæ, diligens offendentem, & ei benefaciens, legitimum se Dei filium comprobat: sicuti qui tunc voluntate deficit, quæ quasi sustinere non volens inimicum, ab eo per odium auertitur, filium adulterinum se demonstrat, quippe qui à natura Dei, & conditione valde degerat.

S. 3. Christus comprobatus est Filius Dei, diligendo, offendentes, quem apertius cognouit diabolus patientem, quæ miracula agentem, cuius passio, Glorificatio dicitur.

VT sitis filij Patris vestri, qui in cælis est. Sæpe Christus Patre cælestē, suum vocare consuevit dicēs a: *Vident faciem Patris mei, & c.* b: *Sic faciet Pater meus cælestis: & c.* c: *Pater meus usque modo operatur.* Nunc inducere nos volens ad remittendas offensas fratribus, dixit: *Vt sitis filij Patris vestri*, quasi alludens ad illud, quod sapienter fratres Ioseph, volentes eum obligare, vt iniuriam antiquam dimitteret: dixerunt: *Pater tuus præcepit nobis, antequam moreretur, ut hac tibi uerbis illius diceremus.* Erat quidē in Iacob, pater etiam illorum, sed totā paternitatem erga illum referre visi sunt: vt Ioseph totam obligationem filiorum omnium erga patrem, in seipso collectam consideraret, & quod tenebatur facere, quod sibi illius nomine dicebatur, qui peculiariter pater appellabatur ipsius. *Pater*, inquit, *tuus.* Ita Christus Dominus, Patris sui nomine loquens, suprema uult nos obligatione vincere; ideo quasi omnem

a In cap. 40
Esa. ad fin.
b Tract. 36
in Ioan.
c Li. 10. c. 3

201

a Mat. 18. 10
b Mat. 18. 35
c Ioh. 5. 17

Gen. 50. 16

200

Ioh. 3. 10.

Li. 5. Hex.
cap. 18.

paternitatem diuinam ad nos referre videtur, ut omni obligatione, quam vniuersi filij Dei habent, nos intelligamus deuitos. Duplicem sensum possunt hæc Christi verba habere: primus est, quod illud, *visitis*, significet, Vt comprobeinai vos, ut demonstratis vos filios Dei. Secundus est, ut velit dicere, per dilectionem & beneficentiam erga inimicos hanc dignitatem excellentissimam obtineri, hominem scilicet esse filium Dei. Et quidem hic secundus sensus allicit voluntatem ad tale opus, per quod tam ingens bonum homo consequitur, de quo statim dicemus: primus autem conuincit intellectum, ut agnoscat, rem esse bonam, excellentem, & omnibus modis iustam, quam Christus præcipit, cum per illam homo se Dei filium demonstret, & comprobeat. Hunc sensum paulo ante indicauimus, & nunc expendendus est, annotando, inter omnia quæ homo agere potest, ut se filium Dei ostendat, hoc opus tenere primas. Ita D. Augustinus. *a*, & ex professo Tertullianus *b*, obleruans inter ea quæ magis ostendunt Christum filium Dei, fuisse patientiam & dilectionem, quam erga inimicos tenuit, ex qua magis cognouit eum diabolus, quam ex omnibus alijs. Venit filius Dei absconditus, ut dixit Esaias, & ita oportuit venire: nam si eum cognouissent, nunquam Dominum gloria crucifixissent. Oportuit nihilominus, ut se ipsum manifestaret, quatenus credere possent in illum. Id fecit varijs modis. Et vere ex multis potuit illam diabolus suo perspicacissimo ingenio cognoscere, ex conceptione, & natiuitate: nec enim eum latuit matris integritas: ex miraculis talibus, ut diceret: *Opera qua ego facio in nomine Patris mei, illa testimonium perhibent de me: ex eo quod in potestate ipsimet spiritibus immundis imperabat: Ex remissione peccatorum, quæ solius Dei est opus. Hæc & alia vidit, & nunquam certo cognouit Christum esse Filium Dei. Vnde & ad inferendam ei mortem, toto conatu processit: si enim cognouisset, nunquam Dominum gloriæ*

crucifixisset, aut crucifigi fecisset. Attamē, qui non cognouit Christum miram operantem, cognouit eum ita patienter mortem sustinentem ab inimicis, ut nec opere, nec verbo, nec motu, aliquid contra offendentes se, egerit. Tam excellens patientia erga inimicos, in tam ingentibus iniurijs & offensis, clarius illi ostendit, Christum fuisse Filium Dei. Vnde quem prius vehementissime desiderauerat morti tradere, postea conatus fuit à morte liberare: & qui primo Sacerdotes & iudices excitauit, ut Christo inferrent mortem, postea procurauit ab incepto reuocare. Hinc illas visiones in somnijs uxori Pilati ingessit, persuadens, ut de Christo dimittendo ad Pilatum scriberet. Hæc difficijs videntur, sed quæ clarissima redduntur ex doctrina B. Chrysostomi, scribentis ad virginē Olympiadem, ubi quæstionem pertractat, quando diabolus magis cognouerit veram sanctitatem beati Iob, quando excellentissima opera agebat, an quando grauissima damna patientissime ferebat: utro tempore esset insignior, cum filiorum causa sacrificium offerebat, eosque inter se conciliabat; an cum ipsis domus ruina oppressis, atque obrutis, & acerbissimo mortis genere de medio sublati, patienter casum tulit? Cum de ipsius ouium velleribus, nudorum humeri calciebant, an cum allato nuncio, igne de cælo cecidisse, & vniuersum gregem vna cum pactoribus assumplisse, minime perturbatus est? Cum firma valetudine iniuste persecutionem patientibus subueniebat, an cum corpus suum à verminibus corrodi conspiciebat? Illic virtutis opera agebat, hic patiebatur: & tamen hæc maiorem splendorem quam illa attulerunt: hoc enim acerbissima prælij pars erat, maioremque fortitudinem, animi firmitatem, mentis sapientiam, & charitatem in Deum, requirebat. Eaque de causa, cum illa fierent, imprudenter quidem & improbe oblectabatur diabolus, dicens: *Nunquid Iob frustra colit Deum?* At cum hæc accidissent, pudore suffusus, terga dedit, ac secessit, ut qui ne impuden-

Epist. 2. to. 3. ad finem.

a Trac. 5. in
1. can. Ioh.
b Li. de
pation, cap. 3.

Esai. 53. 3.
1. Cor. 2. 8.

Ioh. 10. 25
Mar. 1. 27.

Iob 1. 10.

dentis quidem ullius obiectionis umbram aliquam haberet, quam præterderet. Hoc namque coronarum colophon est, hoc summus virtutis apex, hoc perspicuum virtutis argumentum, hoc certissimum Philosophiæ signum. Ita Chrysostomus, *Vide Ho. 1. ad popul.* qui hanc doctrinam sæpe prosequitur. Sic ut igitur diabolus, quamvis excellentissima fuerint opera, quæ viderat Iob agentem, non ita tunc eum cognovit, sicut quando vidit illum patientiam invictam tenentem; ita Christum non ita cognovit miracula operantem, sicut quando vidit illum inimicis & hostibus undique circumdatum, & innumeris gravissimisque iniurijs ab illis offensum, & nulla contra eos ira aut indignatione odio, vel maledicto, commotum: hoc enim magis eum manifestabat Filium Dei, similem Patri. Ex quibus sancti Patres illa Christi Domini verba, explicant, quibus imminente passione orauit ad Patrem, dicens: *Pater venit hora clarifica filium tuum.* Aliquis clarificari dicitur, ut annotauit D. Cyrillus, expendens vim nominis & verbi Græci, non tantum cum noua aliqua dignitas ei confertur, quomodo Pharaon clarificauit Ioseph, sed cum alij illustrem de eo opinionem concipiunt: quomodo dixit Salomon: *Habebo propter hanc claritatem ad turbas & honorem apud seniores, & in conspectu Principum admirabilis ero.* Idem est ergo, Clarifica filium tuum, ut omnes cognoscant, me filium tuum esse. Necid semel tunc postulat, sed iterum atque iterum: statim enim subdidit: *Et nunc clarifica me, tu Pater apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset apud te.* Claritas quam Christi persona habuit, antequam inun-

a Lib. 4. de fid. cap. 6. dus fieret, erat ipsum esse Filij Dei: nam *b Lib. de dupl. mar.* id sibi ad æterno conuenit. Perijtque, ut *c Lib. 11. in Ioan. ca. 14.* suum, ita nunc fieret, ut inundus similiter *d Li. 4. cor.* filium suum esse agnosceret. Ita multi *euno. prope finem.* sancti Patres censent, claritatem quam *e Lib. 5. de Trin.* Christus petijt, fuisse quod homines eum Filium Dei esse cognoscerent, Ambrosius, Cyprianus, Cyrillus, Basilus, Hilarius, & alij. Dubium est autem,

quomodo id CHRISTVS petat instante morte, & passione, nam tunc non erant agenda, quibus ille clarus, illustris, & Dei Filius appareret; sed illa quibus eius vultus maxime absconderetur, ut adimpleretur illud f: *Quasi absconditus est vultus eius, & despectus: unde nec reputauimus eum.* Hoc perendum videbatur, quando transfigurari volebat: tunc enim gloriam suam ostendit, apparuerunt Moyses & Elias, testimonium illustre, & clarum illi reddentes, & vox Patris innouit, *Hic est filius meus dilectus, &c.* In congrue autem videtur petere moriturus, quod tunc Pater eum clarificaret, & demonstraret filium suum, quando ita acturus erat, ut eum desecrere visus fuerit, adeo ut clamaret Christus: *Deus meus, ut quid dereliquisti me?* S. Augustinus credit loqui, de clarificatione Christi, ratione humanæ naturæ, aut de gloria ad quam humana natura in Christo fuit ab æterno prædestinata, quam per mortem erat consequutura. Alij de clarificatione nominis Christi intelligunt, quod homines eum cognoscerent esse Filium Dei, non tamen quæ ipso tempore mortis fieret; sed quæ statim post mortem erat futura, per eius Resurrectionem & Ascensionem, quando Pater in præmium obedientiæ usque ad mortem, exaltauit illum, & dedit illi nomen quod est super omne nomen: quod & multi sancti Patres similiter interpretantur. Origenes tamen expendens illud Exodi: *Gloriose magnificatus, seu honorificatus est,* de clarificatione ipso mortis tempore fienda intelligit: quomodo etiam B. Ambrosius, & Hilarius intellexerunt. Dicit namque Christi clarificationes aut glorificationes distinguit Origenes, alteram gloriosam, alteram non gloriosam. Gloriosa est, eius Resurrectio, Ascensio in cælos, Sessio ad Patris dexteram: non gloriosa est, passio eius, & mors. In vtraque clarificatus est, & demonstratus Filius Dei; in illa per gloriam, in ista per ignominiam. Clarificatus quidem est Filius Dei per gloriam, resurgendo à mortuis, ascendendo

Mat. 17. 5
Mat. 27. 46
Tract. 104.
In Ioan.
Hom. 6. in Exod.
Li. 4. Hex. cap. 2.
Lib. 3. de Trin.
§ 204.

propria virtute in cœlum, &c. sed clarificatus est etiam per ignominiam mortis, perquam mortem destruxit, diabolum vicit, peccatum aboleuit, hominem Deo reconciliauit, ianuam cœli aperuit. Signâter autem clarificatus est per illam insuperabilem patientiam in offensis & iniurijs, per illam charitatem erga inimicos, à quibus cum acerbiora pateretur, in crucem actus, totum se ad orandum pro illis conuertit. Tunc cognouit eum latro, qui simul cum eo crucifixus erat: tunc cognouerunt eum Centurio, & qui cum eo erant, dicentes: *Vere filius Dei erat iste*: tunc qui ipsum crucifixeraut, *Reuertebantur percutientes pectora sua*. Quod optime annotauit Chrysostomus, perpendens, manifeste Christum se filium Dei tunc comprobasse, & similem Patri se exhibuisse: sicut enim Pater offensus à suis inimicis, cum possit vindictam sumere, non sumit, sed beneficia eis præstat Solis & pluiæ; ita & ipse faciebat. Nec enim casu factum est, inquit Chrysostomus, ut ipso Domino in crucem acto, Sol obscuratus fuerit, terra mota, petra scissæ, monumenta aperta, sed ut ostenderet, se etiam manibus ac pedibus confixis, potestatem habuisse, per quam posset facere, inimicos suos à terra deglutiri, à sepulchris deuorari, à lapidibus conterri & obrui, à cœli fulminibus feriri, ut discerent omnes, inquit Chrysostomus, qui impias manus intulerant Domino, quam non fuisset difficile ipsos punire, qui tam facile terram commouit, & Solem repente obscurare præcepit. Qui tamen, non solum mansuete crucifixores tulit, sed & pro ipsis rogauit, ne perirent. Hinc est quod Christi mors sæpe in Scriptura sacra vocatur glorificatio; & exaltatio; non solum quia via fuit ad eam gloriam, & exaltationem, quam postea in Resurrectione, & Ascensione obtinuit, sed etiam quia vere tunc Christus clarificatus est. Ita Ioannes: *Ioan. 7. 39. Nondum spiritus erat datus, quia Iesus nondum erat glorificatus*: Chrysostomus, id est crucifixus: in ipsa enim crucifixione, glorificatus est. Similiter, & Euthymius, & ex quaest. 9 professo Hieronymus, post multa conclu-

dens, & dicens: *Glorificatio igitur est patibulum triumphantis*.

§. 4. Christus viuens, ostendit se filium Dei per radios potentia, moriens autem per splendores patientie, tam claros, ut propter illos dixerit Ioannes: *Vidimus gloriam eius quasi vnigeniti à Patre*.

Non inepte iuxta hoc institutum explicari potest, quod David in spiritu prauidentis cecinit: *Tecum principium in die virtutis tue, in splendoribus sanctorum, ex vtero ante luciferum genui te. Iurauit Dominus, & non penitebit eum, tu es Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech*. Loquitur de te tempore mortis Christi, per quam promeruit sedere ad dexteram Patris, omnibus inimicis sibi subditis & subiugatis, & positis scabellum pedum suorum: tunc exhibuit se Christus Sacerdos, secundum ordinem Melchisedech, quando abolendo Sacerdotium secundum ordinem Aaron, seipsum primo in cœna velatum sub speciebus panis & vini, deinde in propria specie in cruce se obrulit immaculatum Deo. Tunc eius principium cum illo fuit, Principium Filij, Pater est: quamuis secundum portionem inferiorem clamauerit Christus, *Ut quid dereliquisti me*, tamen secundum superiorem rationem, dixit: *Qui me misit, mecum est, & non reliquit me solum*. Aut vero principij nomen, in Græco, significat principatum: ideo quidam legunt: *Tecum Principatus in die virtutis tuæ*. Dies illa vocatur, apte dies virtutis eius, quia tunc per mortem, destruxit eum, qui mortis habebat imperium, occidit mortem, soluit hominis captiuitatem, aboleuit peccatum, aperuit cœlum. In illa die ostendit, quod secum haberet Principatum, dominium & imperium, quippe qui, ut annotat Chrysostomus, tunc obscurauit Solem, commouit terram, sepulchra aperuit, rupes & lapides concauit, mortuorum multitudinem suscitauit,

205
Psal. 109.

Mat 27. 46
Ioan. 8. 29.

ad Heb. 2.
14.

Hom. 11. in
Ioan.

tauit, vt verè se omnium viuorū & mortuorum Principem & dominum cōpro-
baret, quem vt talem agnouit latro, qui
tāquam à supremo Principe ac Rege, qui
in semetipso habebat Principatum & po-
testatem Regiam, petijt vt sui memoriam
haberet, veniens in Regnum suum. Tūc
que ostensus est genitus à Patre, aut Fi-
lius æterni Patris, in splendoribus Sancto-
rum. Vox, splendo: accipienda est, vt si-
gnificet radios claritatis, quales emittete
solet Sol, dum clarissimus ac feruens illu-
cet. Vox autem, sanctorum, in Hebræo
singularis est, *Kodes*, quæ significat sancti-
tatem. Vnde in splendoribus sanctorum
idem erit, quod in radijs clarissimis & ful-
gentissimis sanctitatis. Christus enim per
radios clarissimos sanctitatis, quos emisit
in passionae, seipsum demonstrauit illum
ab æterno Patre genitum: quamuis enim
Sol ille diuinus in cruce eleuatus, aliqua
ex parte retraxerit radios potentia, quos
vixens emittebat, resuscitans mortuos,
mundans leprosos, illuminans cæcos, fa-
ciem suam exhibens resplendentem sicut
Solem, & vestimenta iua alba sicut ni-
uem, sed radios tunc emisit fulgidissimos
sanctitatis, & omnium virtutum, qua-
rum actus in heroico gradu demonst-
rauit, patientia, mansuetudinis, pietatis, re-
ligionis, benignitatis, sapientia: signan-
ter autem charitatis, qua omnium virtu-
tum, & totius sanctitatis summa conti-
netur: *Qui enim cum malediceretur, non
maledicebat, cum pateretur, non commina-
batur: ut sicut ouis ad occisionem ducitur, cum
male tractaretur, non aspernit os suum &
cum crucifigeretur, sanguinem suum of-
ferebat, & seipsum, pro crucifixoribus, &
vitam illorum operabatur, qui sibi infere-
bant mortem; ac primum quod in cruce
eleuatus egit, fuit, pro illis orare qui se
crucifigebant. Hi splendoribus sanctitatis
fulgentissimi, ita illum ostenderunt Fi-
lium a Deo genitum, vt illis latro illustra-
tus, eius innocentiam primo professus,
deinde ad eum tanquam ad Filium Dei
deprecandum se conuerteret: Centurio, &
ij qui cum eo erant, huiusmodi splendi-*

disimilis clarissimisque radijs illuminati,
clamauerunt: *Verè Filius Dei erat iste: cæ-
teri que qui mortem ei intulerant, ibique
adstabant, his splendoribus conspectis, re-
uerteretur percutientes pectora sua. Hinc
B. Augustinus annotat, cur cum Iudæi
clamabant: Si Filius Dei est, descendas de
cruce, & credimus ei, descendere noluerit.
Videbatur enim cōueniens id facere quod
petebant, vt ad credendum illos compell-
leret. Nequaquam tamen, inquit D. Au-
gustinus, hoc decens fuit, varijs enim tem-
poribus varios modos tenuit Christus o-
stendendi se Filium Dei. Dum vixit,
ostendit se Filium Dei per splendores &
radios potentia, qui iustitantes fuerant
illuminare omnes: ideoque iniquitanti-
bus, vt diceret illis, si ipse esset Christus,
respondit: *Opera quæ ego facio, testimonium
perhibent de me: & iterum: Si opera non fe-
cissim in eis, quæ nemo alius fecit, peccatum
non haberent.* Tempore autem mortis o-
stendit se filium Dei, per splendores & ra-
dios sanctitatis, quæ in charitate & pati-
entia posita est. Nec minoris efficacia isti,
quam illi, vt Tertullianus contra Phari-
sæos agens demonstrat: sed qui per mali-
tiam non cognouerunt Christum per ra-
dios splendidißimos potentia, qui po-
tius tanquam aues nocturnæ magis ex-
citati remanebant, nec per splendißimos
radios sanctitatis & patientia illustrati
fuerunt. Iam tēpus pietatis erat, quo spien-
dores potentia emittere; in cruce autem
erat tempus, quo splendoribus sanctitatis
& patientia fulgeret, ideo non fuit de-
cens, vt nos retraheret, per quos vniuer-
sum orbem illustrauit: ideoque nec de-
cens fuisset, quod de cruce descenderet,
in qua, & ex qua radios sanctitatis clari-
ssimos emittebat. Egre quæ illos contem-
platus fuit Ioannes, cælestis aquila, qui
peculiantes ex illis Christum Filium Dei
ostensum exhibet. Ita cum intelligit
Diuus Chrysostomus illud quod ait: *Et
dimis gloriam eius, gloriam quasi vngeni-
ti à Patre, plenum gratia & veritatis. An-
notat in primis aduerbium illud, Quasi,
non similitudinem, sed veritatem indi-**

Matt. 27.
54.

Tract. 37.
in Ioan. ad
fin.

Matt. 27.
42.

Ioā. 10. 25.
Ioā. 15. 24.

Lib. de pa-
tien. cap. 3.

Hom. 11. in
Ioan.
Ioan. 1. 14.

ddd cate:

Luc. 23.

Genebrar.

קודש

1. Pet. 2. 23.

Esai. 53. 7.

206

care : vovet dicere, vidimus gloriam eius, qualem decet & convenit Filio vni-
genito Patris : Ioannes enim sequutus est
communem loquendi morem. Qui Re-
gem aliquando preciosissimo cultu orna-
tum, preciosisque vndique fulgentem la-
pidibus conspiciari, alijs speciem illam ac
maiestatem enarrare volunt, purpureum
florem, gemmarum magnitudinem, albas
mulas, auratos currus, solium adstadium
oculos nimio fulgore perstringens, pro vi-
ribus enarrat. Cum verò & his & alijs col-
lectis, cultum illum omnem, maiestatem-
que verbis comprehendisse sibi non videan-
tur, continuo addunt: Quid multis opus
est? vno verbo dicam, Quasi Rex, cum ex
hoc verbo, Quasi, non similem Regi, sed
ipsum Regem velint significare. Ita hoc
loco Evangelista, Quasi, inquit, ad gloriæ
maiestatem, & incomparabilem excellen-
tiam significadam. Ita Chrysostomus, qui
deinde explicat, quando Christus osten-
derit istam gloriam suam, de qua dicit Io-
annes, *vidimus gloriam eius* : & dixit, verè
eam ostendisse multis modis: quando re-
center natus; *facta est multitudo militie cœ-*
lestis, laudantium Deum & dicentium: Glo-
ria in altissimis Deo : quando statim ac na-
tus est, *venerunt Magi ab Oriente*, qui eum
adoraverunt : quando super eum, *Calia-*
perti sunt, & vox Patris insonuit : Hic est fi-
lius meus dilectus : quado aquam in vinum
commutavit, *ostendens discipulis gloriam*
suam ; quando miracula fecit stupenda,
quando transfiguratus fuit in monte ; sed
annotat, signanter hoc dictum esse à Ioan-
ne pro tempore passionis ipsius, cum affi-
xus fuit cruci, flagellis & alapis cæsus, &
confusus ab ijs, de quibus tam bene me-
rebat. Siquidem in ijs ipsis, quæ probri
& ignominie plena esse videbantur, ip-
sum rursus verbum clarissimum apparuit.
Hoc Ioannes gloriam appellavit : tunc en-
nim mors abolita est, maledictum periit,
dæmones confusi sunt, & de ijs triumphatum est, &c. tunc ardentissime charitatis
præbuit insigne, cum pro inimicis rogavit,
pro eis sanguinem fudit, & vitam dedit.
Vidimus gloriam eius, quasi vni- geniti à Pa-

tre. Viderat primò Ioannes Christi glo-
riam, quasi vni- geniti à Patre per radios
clarissimos potentia, dum Christi mira-
cula vidit, quæ solus Deus poterat opera-
ri, signanter in mysterio transfigurationis.
In morte tamen vidit eius gloriam per ra-
dios splendidissimos sanctitatis & chari-
tatis, quam ipse contemplari cœpit in cœ-
na, quando vidit Christum diligentem, &
amantem usque in finem, tales radios cha-
ritatis ardentissimæ, quales decebant vni-
genitum à Patre. Videturque memoria te-
nuisse, Christi doctrinam, quod tunc ali-
quis se ostendit Filium Dei, cum diligit
inimicos, & benefacit ijs qui se persequu-
tur, & orat pro calumniantibus se, & si-
milem se exhibet Patri cœlesti, qui Solem
suum oriri facit super bonos & malos, &
pluit super iustos & iniustos. Hæc omnia
stans iuxta crucem, vidit in actu heroico
& supremo à Christo præstita; illum enim
conspexit diligentem inimicos, & eis
benefacientem, qui se persequabantur;
quippe qui pro illorum peccatis parieba-
tur, ianuam cœli illis aperiebat, eos Patri
reconciliabat, quantum in se erat: vidit o-
rantem pro calumniantibus, imò & cru-
cificantibus se; & tandem vidit illum ad in-
star Patris cœlestis, Solem suum effun-
dentem super bonos & malos, & mitten-
tem pluviâ super iustos & iniustos. Cum
enim venit unus militum, & lancea latus e-
ius aperuit, & continuo exiit sanguis & a-
qua, Ioannes attentis oculis id conspicie-
bat: Et qui vidit, inquit, testimonium perhi-
buit : ideoque vidit distinctè, aquam &
sanguinem à Christi latere promanâtem.
Sed alta mente contemplantur, quod
hoc ipso, Christus similem se Patri cœlesti
exhibebat, qui riuolos sanguinis tanquam
rubicundos solis radios, & aquæ fluentia,
tanquam cœlestem & saluiferam pluviâ
effundebat super bonos & malos, & super
iustos & iniustos. Nec enim sanguinem
solummodo pro amicis dabat, & aquam
pro ijs qui sibi obsequabantur, sed & pro
impijs, & pro his qui ipsum sanguinem
effundebant, eundem sanguinem offere-
bat in pretium, & in eos qui ipsum vulne-
rauerunt,

Luc. 2. 14.

Matt. 2. 2.

Matt. 17. 5

Ioan. 2. 11.

¶ 207

Ioan. 19.

34.

rauerunt, effundebat aquam in lauacrum. Qui tam vnice se Patri similem exhibuit, vnigenicum se illius hoc ipso demonstra- uit. Hæc videns Ioannes dixit : *vidimus gloriam, splendores sanctitatis eius, quasi vnigeniti à Patre.* Tuncq; se exhibuit ple- num gratiæ & veritatis: *Gratia*, quia per il- lam mortem gratos nos reddidit Patri, *cui reconciliati sumus per mortem filij eius* : Et *veritatis*, quia tunc omnia quæ de se dicta erant, vera comprobauit, & opere com- pleuit, vt explicat B. Augustinus. Hoc cer- go dicere vult Christus: Diligite inimicos vestros, vt sitis filij Patris vestri, id est, vt ei similes existentes, illius vos comprobe- tis filios. Hoc enim quod est, ex charitate diligere inimicos, & eis benefacere, opus est tale, per quod aliquis se Filium Dei probat.

§. 5. *Vt homo Filius Dei efficiatur, eget remissione peccatorum: ad hanc neces- sarium est, vt ipse offensas contra se commissas remittat.*

§ 208

V *itis filij Patris vestri.* Est secun- dus sensus horum verborum, vt ve- lit Christus hoc proponere tãquam præmium, obseruatibus mandatum istud, quoderunt filij Dei, vt hoc ipso ad illius obseruantiam homines exciter. Quando voluit Deus rem aliquam, quam præci- piebat, maximè commendare, & facere, vt libenter illam homines opere compleant, præmium grande solitus fuit propo- nere. Ita cum præcepta Decalogi promulgauit, volens inducere filios, vt liberaliter & hi- lariter patribus honorem impenderent, grande præmium illis statim in ipsamet lege assignauit, dicens: *Honora patrem tuum, & matrem tuam, vt sis longauus super ter- ram, quam Dominus daturus est tibi*: cum tamen nulli alteri præcepto tunc præmium proposuerit. Volens itaque nunc Christus homines incitare ad huius præcepti obser- uationem, & eos impellere, vt hoc opus

arduum & difficile affectui carnis, hilari- ter & diligenter exequerentur, præmium statim ei designauit, grande sine dubio: *vt sitis, inquit, filij Patris vestri, qui in cœlis est.* Quid autem huiusmodi præmium conti- neat, & quomodo quadret in eos qui hoc præceptum obseruant, explicandum est: Homo efficitur filius Dei, ex duplici dono ex remissione peccati, & ex infusione gra- tiæ. Hæc quæ duo promittuntur à Christo illi, qui hoc præceptum, sicut decet, serua- uerit, quod Pater celestis ei dimittet pec- cata, & suam in illum gratiam profunder, per quam particeps sit naturæ diuinæ, & ius habeat ad gloriam: possitque propter ea ore pleno filius Dei dici. Explicemus nunc primum, postea explicaturi secun- dum. Primum igitur sub hac promissione Christus promittit remissionem peccato- rum. Ita intellexit Chrysostomus: Non solum (inquit) facti difficultatem charissi- me cogites, sed prius intrate reputa, quã- to sis decorandus honore, & honoris oc- casio, licet sit graue quid & onerosum, le- ne tibi reddetur: imò gratias referre tene- ris, quod per beneficium inimico collatū, tanta possis obtinere, quod apud Deum fores tibi fiduciæ referretur, & peccatorum tibi fiat absumptio. Hoc B. Augustinus ex professio explicandum suscepit, duplicique declarat propositione. Prima, neminem esse, qui non coram Deo multis peccatis sit constitutus, propter quæ timere debet, & orare Deum, vt sibi remittantur. Hanc præbat multis Scripturæ sacræ locis, sig- nanter ex illo Iob: *Homo natus de muliere, breuis vita, & plenus ira.* Ita ille legit, iux- ta Septuaginta, quod nostri Vulgatus le- git, *Repletur multis miserijs.* Et D. Augusti- nus hoc quod dicitur, *plenus ira*, præci- pue credit dictum propter peccatum ori- ginale, de quo dixit Apostolus: *Ergo nos natura filij ira, sicut & ceteri*: quod quia omnium miseriarum & peccato- rum initium est, dicitur qui illud con- traxit, plenus iræ, aut repletus multis mi- serijs. Sed & de actualibus peccatis potest intelligi, propter quæ puniri

Hom 71. ad popul.

In Enchri. cap. 33.

Iob 14. 1.

Ergo nos ad Eph. 2. 3

ddd. 2 homo

ad Rom. 5. 10.

Tract. 37. in Ioan. ante fin.

Exod. 20. 12.

Deut. 5. 16

Ioan. 3. 36.

homo meretur; quam punitionem, iram vocat Iob, quomodo & Dominus Iesus, inquit Augustinus, dixit: *Qui non credit in Filium, non habet vitam eternam, sed ira Dei manet super eum.* Omnis ergo homo est plenus iræ, quia etiam iusti septies in die cadunt: & quia merentur à Deo puniri, dicuntur pleni ira: quomodo Iob ipse iustus & sanctus dicebat: *peccata mea, quibus iram merui: & apud Michæam, iram Domini portabo, quoniam peccaui ei.* Et rectè Vulgatus, quod Septuaginta transtulerunt iram aut peccata, vocat *miserias*, quia nulla maior miseria est ipso peccato dicente Spiritu sancto: *Miseros facis pecculos peccatum.* Aut vetò, quia lumina huiusmodi naturæ miseria est, peccatus perpetuò impicari, ut nullus inueniatur liber a sorde. Semper cum ita loquitur. Augustinus, Christus exipit, & beatissimam Virginem, de qua cum de peccatis agitur, nullam vult fieri mentionem. *Alibi sequitur: lenis tremore: & rectè, unum namque sequitur ex alio. Si enim plenus est ira, aut peccatis, pro quibus iram promeretur & poenam, iusto tremore & timore terretur & pauet. Id ipsum demonstrat Augustinus, ex eo quod frequenter, inquit, cantauimus: *Beati quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata.* Lo. os est, quem Apostolus peculiatem induit, ut probaret, omnes esse peccatores, & egerit diuina gratia ad peccatorum remissionem. Non enim dixit, inquit Augustinus, Beati qui non fecerunt peccata, sed, Beati quorum remissa sunt iniquitates: si enim quæris, qui non fecerit, non inuenies. Vnde ergo quisquam erit beatus, nisi remittatur quod fecit, nisi tegatur quod commisit? Inuehitur hac occasione D. Augustinus in eos, qui se iustos iudicantes, aspernantur ceteros tanquam peccatores, qui sæpè maioribus peccatis coram Deo tenentur, quam illi quos ipsi peccatores iudicant: sicuti Phariseus, qui Publicanum iustiorē se, tamquam maximum peccatorem contemnebat, & Simon qui absolute Magdalenam peccatricem iudicabat, quæ iam amore diuino*

ardebat, & sanctior illo fuerat effecta.

Hinc colligit Augustinus, omnibus necessarium esse orare pro peccatorum remissione, quibus Christus statuit ut dicerent, *dimitte nobis debita nostra.* Quem locum sæpè ipse expedit signanter contra Donatistas & Pelagianos, qui dicebant, hominem ad eam posse vitæ perfectionem deuenire, ut nullo vel leui maculatus esset peccato. Qui enim omnibus imposuit, ut dicerent: *Dimitte nobis debita nostra*, omnes debitis obligatos supposuit, quæ debita, peccata esse (inquit Augustinus) quamuis manifestum sit, postea tamen manifestius declarauit, dicens: *Si enim dimiseritis peccata hominibus, dimittet & vobis Pater, vestres peccata vestra.* Secunda propositio Augustini: Nullum medium à nobis efficacius præstari posse. (exceptis sacramentis) ad obtinendam peccatorum remissionem, quam remittere gratis proter Deum offensas contra nos commissas. Hanc demonstrat ex eo, quod Christus eleemosynam designauit in magnum peccatorum remedium, qui dixit: *Date eleemosynam. Ecce omnia munda sunt vobis: & Propheta eam suauit, ut grauius sanctorum peccatorum Rex iniquus remissionem obtineret dicens: Peccata tua eleemosyna redime: & Scriptura sacra sæpè dixit, Fide & eleemosynis purgari peccata.* Multa autem cum sint eleemosynarum genera, quæ cum facimus, adiutamur, ut nobis nostra dimittantur peccata, sed ea nihil est maius, quæ ex corde dimittimus, quod in nos quisque peccauit: minus enim magnum est, erga eum pauperem esse benenolum, siue etiam beneficium, qui tibi nihil mali facit: istud multo grandius, & magnificentissimæ bonitatis est, ut tuum quoque inimicum diligas, & ei qui tibi malum vult, & si potest facit, tu bonum semper velis, faciasque cum possis, audiens dicentem Iesum: *Diligite inimicos vestros, & benefacite ijs, &c.* Hanc eleemosynam esse summam, probat Augustinus, quia est eleemosyna cordis. Scitote, inquit, fratres charissimi, quia duæ sunt eleemosynæ, una cordis, alia pecuniæ: eleemosyna cordis est, dimit-

Matth. 6.

Lib. 2. c. 6.

Epif. Par.

c. 10. & li. 3

contra

duas Epif.

Pelag. c. 5.

& lib. 3. de

pecc. meri.

& remif. c.

13. & Epif.

50. ad Bo-

nif. & 54.

ad Muced.

& 89. ad

Hilarium.

In Enchri.

cap. 71. 72.

& 73.

Luc. 11. 41.

Dan. 4. 24

Prov. 15. 28

§ 209,

a Lib. de

pecc. meri.

& remif.

c. 13. &

alibi seq.

b Lib. de

natura, &

grat. c. 36.

Lib. 50.

Homil.

hom. 6.

Psal. 31. 2.

Rom. 4. 7.

§ 210

Lib. 50.

Homil.

hom. 6.

dimit-

dimittere ei, à quo laesus es: eleemosyna pecuniæ est, tua temporalia bona indigenti largiri: & quanto cor præstat pecunijs & exterioribus facultatibus, tanto eleemosyna cordis superat eleemosynam pecuniæ. Vnde postquam longo sermone ad hanc cordis eleemosynam fuit hortatus, subdit: Non vobis ergo graue sit, pei ipsius Domini misericordiam, vos obtestor, quia spes nobis alia non est, nisi dimiserimus, quicquid nos læserint homines: nemo vos fallat; aliud maius facificium non est, quod debeamus Deo, nisi quidquid boni est, etiam malis hominibus fecerimus. Dicit tibi Deus: Ego non ex te cresco, sed tu ex me, sacrificium volo, quod profic hominibus ad me peruenit, quod tibi proste. Ita Augustinus rationem egregiam prosequens qua misericordiam Dei erga nos magnificat. Deus vt nobis remittat peccata, vult vt aliquid faciamus, quo eum ad id inclinamus: ipse in se nullo eget, propterea in proximos aliquid fieri vult, quod tanquam sibi collatum accipiat. Ad remissionem peccatorum, non congrue sola eleemosyna pecuniæ esset designata: omnes enim sunt peccatores, & egent remissione, nec tamen omnes habent pecunias, ex quibus eleemosynam tribuant: quærenda igitur erat eleemosyna maior, Deo quæ gravior, quam omnes possent impedire. Hæc est eleemosyna cordis, cum quis gratis remittit offensas. Omnes sunt peccatores: omnesque hanc eleemosynam possunt facere: nullus siquidem est, qui aliquos non patiat indigentes, aut aliqua: ab alijs lædatur offensa. Vnde, dare aliquid indigenti aliquando quæris, & non habes; indulgere peccanti, quantum volueris, redundabit tibi. Aurum, & argentum, vestem, frumentum, vinum, & oleum, fieri potest, vt aliquoties non habeas, vnde pauperibus tribuas: vt autem omnes homines diligas, & hoc alijs, quos tibi ipse velis, & inimicis tuis indulgeas, nunquam te poteris excusare: quia si in cellario, vel in horreo non habes, quod dare possis, de thesauro cordis tui potes proferre, quod

tribuas. Et quia sicut ipsi videris, fratres charissimi, ad remissionem omnium peccatorum, si substantia terræ non fuerit, charitas & dilectio inimicorum satis abundeque sufficiunt, nulla nobis excusatio de hac re in die iudicii remanebit, nec dicere aliquis poterit, non se habuisse, vnde sua peccata redimeret, &c. Ita Augustinus, qui rem totam alibi concludit, dicens: Multa sunt genera miserationum, quæ cum facimus adiungamur, vt dimittantur nobis peccata nostra: sed ea nihil est maius, quæ ex corde dimittimus, quod quisque peccauit. Vt autem CHRISTVS hoc nobis manifestum & certissimum faceret, cum de hacce egit, illam proposuit, quasi expressum pactum, & ioculus iniens inter nos & Deum: *Dimittite, inquit, & dimittimini: si dimiseritis peccata hominibus, & dimittet vobis Pater peccata vestra.* Et sic faciat Pater vestrorum celestis, si non dimiseritis unusquisque fratri suo de cordibus vestris. Nulla alia de causa, vt notat Tertullianus, Deus, qui nulli potest obligatus manere, semagis voluit exhibere ex pacto à se constituto obligatum, quam ex remissione iniuriæ & offensæ, qui expresse professus est, & promissit, se dimissurum dimittenti, non dimissurum non dimittenti. Recenter baptizatos assumpsit instruendos Sanctus Basilus, & explicat difficultatem quandam: An ea quæ CHRISTVS præcipit, nulla pœna expressa, teneantur baptizati seruare. Sæpe enim simpliciter, & sine alicuius pœnæ expressione, aliqua iussit, vt *Datemu-vnum nihil inde sperantes: & Nolite iurare, & sit sermo vester, Est, est, Non, non:* aliquando autem manifestè pœnam impossibilem designauit, sicuti cum dixit: *Qui credit in Filium, habet vitam æternam, qui vero non credit, non videbit vitam, sed ira Dei manet super ipsum.* Quando enim pœnam non expressit, non vilis est voluisse eam inferre, in transgressores. Sine dubio tamen, inquit Basilus, sub pœna grauissima, omnia quæ ille præcepit obseruare tenemur: primo quia ipse diffinitè pronuntiavit, de le-

Ser. 203 de temp.

Mat. 14.
Luc. 6. 37.
Mat. 18. 35.

Li. de pat.

¶ 211.
Serm. 2. de bapt. c. 5. et 6. pag. 245

Ioan. 3. 36.

Mat. 5. 18.

apex non prateribit à lege. Si quæ legis sunt ita habent, quanto magis quæ sunt Euangelij, sicut & ipse Dominus sæpe affirmavit? Deinde, quia sicut antiquitus data lege, quamvis non in singulis præceptis fuerint pœnæ expressæ, tamen ex Dei decreto ascenderunt quidam in montem Hebal, alij in montem Garizim, ad benedicendum in communi omnes observantes legem, & maledicendum omnes transgredientes quodvis illius præceptum, ex quo pœna expressa manit contra transgressores cuiusque præcepti legis; ita promulgante Christo Euangelium, adfuit Ioannes, quo nemo maior est inter natos mulierum, sua diffinitione contestans, & dicens: *Qui filio non credit, vitam non habebit, sed ira Dei manet super ipsum.* Quamvis itaque CHRISTVS mandata ore suo proferens, pœnam sæpe reticuerit, intelligendus est tamen Ioannes adesse, ad omnia, & singula CHRISTI verba, hanc suam addens diffinitionem. Quin & CHRISTVS ipse expresse, postquam multastatuit nulla multa explicite declarata, tandem addit: *Omnis ergo, qui servat verba mea assimilabitur viro sapienti, &c.* Qui autem non servat assimilabitur viro stulto, &c. Quod ad sermones suos addendum voluit, sicut & omnibus antiquæ legis præceptis, addita est generalis aduersus transgredientes maledictio à Moysse, tandem subinferente: *Maledictus omnis qui non permanet in omnibus, quæ scripta sunt in libro legis huius:* ex qua pateret pœna, cuiusvis præcepti transgressionis imposita. Quamvis autem hoc ita sit, singulari tamen cura, vt annotat sanctus Basilius, quæ circa inimicos iubet, voluit declarare, vt omnem penitus dubitationem & prætextum excusationis repellat: nec contentus fuit sub communi comminatione aut promissione, quam in observantes & transgredientes tradidit, illos comprehendere; sed expresse præmium proposuit, hoc mandatum seruantibus, & expressissime pœnam, illud transgredientibus. Apertissime siquidem, præcipiens diligere inimicos, præmium expressit: *Vt sitis filij Patris ve-*

stri: & iterum: *Dimittite, & dimittentur vobis Pater, &c.* & pœnam similiter circa transgressores minutatim declaravit, dicens: *Qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio: qui dixerit, Racha, reus erit concilio: qui autem dixerit, Fatue, reus erit gehenna ignis:* Et, *Sic faciet Pater vester celestis, si non dimiseritis unusquisque fratri suo, &c.* Nullaque res est, in cuius mandato præmiū & pœnam per doctrinā, rationes, parabolas & similitudines magis expresse sit. Ad confirmanda (inquit Basilius) corda nostra in fide sana, volens nos iudiciorum Dei timorem docere; non solum per verba, sed & per exempla propterea quod ipsis rebus veritatis nobis persuasio penitus infigitur. Ex his, concordati sensu omnes sancti Patres observant doctrinam Scripturæ sanctæ, quæ semper & ubique nos docet, eum qui orare vult pro peccatorum suorum remissione (& tales debent esse omnes) oportere prius, remittere offensas contra se commissas. Id singulariter prosequitur Beatus Cyprianus, toto fere illo insigni opere, quod de unitate Ecclesiæ scripsit. Supponit ille necessariam esse unitatem, vt orationes nostræ exaudiantur. Hinc oratio puerorum illorum missorum in caminum ignis ardentis, efficacissima fuit, qui inter se vnanimis permanebant, absque eo quod ardens flamma eos combureret, aut diuideret. De quibus dicitur: *Hi tres quasi ex vno cre laudabant, & benedicebant, &c.* Hæc unitas sub Apostolis fuit, charitatis mandatum seruantibus, de quibus dicitur: *Eterant perseverantes unanimiter in oratione.* & ideo efficacioribus precibus orabant, & impetrare potuerunt cum fiducia, quodcunque de Domini misericordia postulabant. Et optimam huius indicat Cyprianus rationem. Orationes nostræ efficaces sunt ex Spiritu sancto agente, & impellent nos ad orandum, nam nos quid oremus nescimus, sed Spiritus postulat pro nobis gemitibus inenarrabilibus, id est, facit nos postulare: Spiritus autem Sanctus non est Deus dissensionis, sed pacis, qui ideo in specie columbæ

Deu. 27. 12

Mat. 7. 24

1. de vni.
Eccl.

Dani 3. 51.

Acto. 1. 14.

Rom. 8. 26

1. Cor. 14.

17.

Luc. 3. 22.

columbæ

¶ 212
Matth. 5.

columba super Christum venit, quæ animal est diligens unitatem, felle carens, longeque ab illis abest, qui dissensionum & odiorum amaritudine sunt affecti. Deinde eum magis in particulari Cyprianus considerans, annotat, hoc singulariter curandum ei, qui ad orandum pro peccatorum suorum remissione se confert; quod prius remittat ipse inimicis offensas: quod probat ex ipsius Saluatoris verbis: *Cum steteritis*, inquit, *ad orationem, remittite si quid habetis aduersus aliquem, ut & Pater remittat vobis peccata vestra.* Nec enim recte procedit ad orandum, qui dissensionem à fratre in corde gestat.

Mar. 11. 5.

§. 6. *Necessarium esse deponere odium, ut Deo reconcilemur, ostendit Christus dicens: Si offers munus tuum ad altare, &c.*

§. 213.
Li. de uni.
Eccles. cit.
Mat. 5. 23.

Occasione horum, expendit B. Cyprianus, doctrinam illi Christi: *Si ergo offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quod frater tuus habet aliquid aduersum te, relinque ibi munus tuum ante altare, & vade prius reconciliari fratri tuo, & tunc veniens offeres munus tuum.* Rem totam voluit CHRISTVS concludere, ideoque notam illam resoluendi & concludendi, Ergo, posuit, quasi dicens: Hæc sit certa distinctaque resolutio, sicut Hispane dicimus: *En resolucion digo.* Gravissima autem est hæc Christi sententia, quam non solum Cyprianus, sed & omnes sancti Patres expendunt, multa circa illam obseruantes. Hieronymus, ut demonstrat falsam esse Pelagianorum doctrinam, dicentium, nihil difficile in Evangelio contineri, hunc locum expendit, annotans, rem magnæ difficultatis nobis imponi. *Mea*, inquit, est potestatis, ut non habeam aliquid contra fratrem meum: ut autem ille aduersum me habeat, aut non habeat, in illius voluntate consistit. Quid ergo faciam, si ille reconciliari noluerit? Obsecrâ: Etiam genua: sed audite contemnet. An

Li. 2. cont.
Rela. 10. 2.
§. 214.

oborto collo nolentem in ius amicitiae traham? Et quæ est maior inimicitia, quam amicitias necessitate sociare? Neque enim dixit: *Roga eum*, ut tibi concilietur, sed *Reconciliare primum fratri tuo*, & sic offeres munus tuum ad altare. Eratio in loco: Vide (inquit) quid dicat. Non dixit: Si habes aliquid contra fratrem tuum, sed si aliquid frater tuus habet contra te. Rem quasi iniustam nobis videtur imponere. Si enim dixisset: si habes aliquid contra fratrem tuum, in nostra erat potestate, quod habeamus. Quid dicis? Si habet aliquid aduersum te. Respondeo ei: non est hoc in mea potestate Domine. Si frater meus habet aliquid aduersum me; ego nihil habeo contra eum. Et quare non vis suscipere munus meum, sed dicis, vade ad illum? Ecce ego nihil habeo: si ille habet, ad me quid pertinet? Hæc Hieronymus: & respondet primo, Deum non perire aliquid impossibile, in tantum tamen patientiæ necessitatem extollere voluisse, ut prope impossibile pro difficultate, præcipere visus sit. Responder secundo, hoc præcepto voluisse Christum docere, tanta nos charitate debere flagrare erga proximos, ut non solum curemus cor nostrum liberum ab odio seruare, sed si agnoscimus cor fratris, contra nos commorurum, & excitatum, curramus ad iram illius extinguendam, simileque sumus Propheta dicenti: *Cum iis, qui oderunt pacem eram pacificus.* Si ergo iram de corde alterius eradicare iuberis, antequam sacrificium offeras; & non est acceptum sacrificium tuum, si non prius cor alterius sedas, quanto magis oportebit, te prius de corde tuo iram & furorem remouere, & ad quietem illud reuocare erga fratrem tuum, remittendo quæ contra te ille commisit? Ab altari (inquit Cyprianus) vult reuocare, cum dissensione ad sacrificium venientem. Quod similiter Beatus Hieronymus infert. Nec immerito: non potest namque vulnus, quod transfigens pugio aut gladius intulit, curari, nisi primum omnium pugio extrahatur, ac foras mittatur. Notum est, odium esse gladium.

In Psal. 119.
Cum iis qui
oderunt
pacem.

Psalm. 119. 6.

Li. de uni.
Eccles. cit.
Epist. 36.

Pja. 36. 14.

¶ 214

10. Moral.

cap. 11.

1. Ioan. 3. 15

Epi. 36. cit.

dium transigentem: cor. Gladium, inquit David, *exaginauerunt peccatores, ut trucident, & gladius eorum intret in corda ipsorum.* Gladium, quem homo contra inimicam distingit, cordi suo immittit. Vitam sane animæ (inquit Gregorius) quælibet culpa polluit, seruatus vero contra proximum dolor, occidit, dicente Ioanne: *Qui odit fratrem homicida est*, sui plane ipsius: menti namque ut gladius figitur, & mucrone illius ipsa viscerum occulta perforantur: qui si à transfixo corde prius non educitur, nihil in precibus diuinæ opis obtinetur; quia & vulneratis membris imponi salutis medicamenta nequeunt, nisi ferrum à vulnere ante subrahatur: nisi enim remittentis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis. *Si ibi, inquit, recordatus fuero.* Hac dicendi phrasi, inquit Hieronymus, hoc ipsum CHRISTVS maxime commendatum reliquit, ac fidicat: Ibi in ipsa ara, ibi stans iam coram Deo, iam sacrificio incepto, illud inchoatum relinque. *Recordatus fuero.* Non mirum esset, quod ab altari iuberet recedere eum, qui accederet cum mala conscientia, conscius, & memoria tenens, se fratrem offendisse; sed quod is, qui cum sana mente processit, & ex obliuione reliquit reconciliari fratri, præcipiatur relicto sacrificio, quod inchoauerat, ire ad sedandum animum fratris, res est admiratione digna: nec enim apud nos, qui iam coram altari est genuflexus, sacram Eucharistiam susceptrus, moreque fidelium generali confessione præmissa, iam in omnium conspectu illam recipere parat, situnc recorderetur se aliquem offendisse, non teneretur relinquere sacram Eucharistiam in manu parochi, sed sufficit, quod ea suscepta, id agat, quod agere teneretur erga fratrem. Deinde, apud omnes nationes actus qui minus paritur interruptionem, est sacrificium: actus est enim, quo homo negotium agit cum Deo: etsi nullus intercidere audeat orationem, cum alloquens Regem cæperat, minus intercidendus est a-

ctus, cum Deo ipso inceptus. Quando inuenit Moyses hircum, quem obtulerant filij Aaron, Eleazar, & Ithamar, combustum, & quod non illum comederant sacrificantes, iratus est, quoniam sacrificium incompletum reliquerant, quod in comestione rei oblatæ terminabatur: quia non licebat sacrificium inchoatum relinquere, & oportuit, ut Aaron ei satisfaceret, exponens, se filiosque suos in tali luctu fuisse, qui comestioni vacare non potuerunt. Nota est historia, quam Valerius Maximus refert, de adolecente iulio assistente Alexandro sacrificanti: quatenente vas, in quo erat thus, quod offerebat Alexander, cum circa illum ira flamma arderet, ut necesse fuisset recedere, si vellet ignem euadere, passus fuit sibi brachium exuri, ne Alexander sacrificium interrumperet, ipseque reus intercepti sacrificij reneretur. Prophanam Reginam inducit Poeta, quæ volens remanere sola, ut libere sibi mortem inferret, sororem suam à se misit, constringens, se sacrificium inchoasse, necessariumque sibi esse illud perficere: Sacra Ioui Stygio, quæ rite incepta parauit; Perficere est animus, & huiusmodi multa, tam apud sacros, quam prophanos autores inuenimus. Nihilominus tamen, quando odium ira vel dissenso intercedit, iubet CHRISTVS relinquere sacrificium inchoatum, nec procedendum ulterius, donec animus sedatus sit, & ira deposita: quia nec sacrificium aliquod illi gratum esse potest, quod cum corde irato, & à fratre discordante per odium aut iram offertur. Beatus Chrysostomus hæc expendens, miratur primò & exclamat: O admirabilem benignitatem, & ineffabilem Dei erga homines amorem. Honorem suum despicit, dum in proximo charitatem requirit. *Quid enim his verbis mitius esse possit? quid leuius? interrumpatur, inquit, ministerium meum, ut tua charitas intergetur.* Propterea quippe non dixit, Postquam obtuleris, priusquam offeras: sed munere ipso iam posito, & inchoante sacrificium, reconciliandum mittit ad fratrem,

Leu. 24. 17.

Leb. 3. ca. 3.

Virgil. 4.
Æneid.Ho. 16. in
Matth.

¶ 215

mem, &c. Quam igitur ob causam illud fieri iuter? Duo sunt quæ per ista designat & conficit: vnum, ostendere volens, quod honorat maximè charitatem, & hanc acceptissimum esse sacrificium caritatis: absque ista verò, nec illud profecto suscipiat. Aliud vero, quo irrefutabilem quandam reconciliationis necessitatem imponat: quinamque iustus, non prius munus offerri, quam reconcilietur offensio, etiamsi non ob proximi charitatem, saltem ne sacrificium maneat imperfectum, currere ad contristatum iubet, inimicitiasque dissolvere. Ita Chrysostomus. Ecce, inquit Gregorius, à discordantibus non vult accipere sacrificium, holocaustum recipere recusat. Hinc ergo perpendite, quam sit malum discordia, propter quod & illud abiicitur, per quod culpaxatur, &c. Ad idem institutum observat Cyprianus, mentè sacrificium Cain fuisse à Deo repulsum: nec pacatum habere poterat Deum, qui cum fratre pacem perzeli discordiam non habebat. Quod postea latius annotavit Divus Hieronymus, exponens, cur Deus non asperxit, aut acceptaverit sacrificia ieiuniorum & mortificationis, quæ quidam offerebant, qui corde erga proximos erant duro, aspero & dissono. Obliti, inquit Hieronymus, erat veteris historiæ, cur non respexit Dominus ad Cain, & ad munera eius; qui rectè quidem offerebat, sed non rectè diuidebat cum fratre. Alludit Hieronymus ad id, quod, iuxta Septuaginta, dixit Dominus ad Cain: *Nonne si rectè offeras, male autem diuidas, peccasti?* Male diuidebat Cain, quia mala diuisione à fratre, se per odium & iram separabat, & sacrificium quod inferebatum est, & bonum, utpote vero Deo oblatum, viosum redditur, & à Deo respicitur, si offerens à fratre suo sit hac mala separatione diuisus. Tollenda igitur primo ad sacrificium & orationem hæc est, per charitatem, quæ est vinculum perfectæ vniens & socians. Ita Beatus Augustinus id ipsum exponit, observans, rectè

dictum esse: *Misericordiam volo, & non sacrificium*: non quia sacrificium Deus absolute respuat, sed illud, quod est sine misericordia. Noli propterea sacrificium offerre sine misericordia, inquit Augustinus, quia non remittuntur tibi peccata, nisi offeras cum misericordia & charitate, quam erga offendentem exhibeas. Observat autem Chrysostomus, sacrificij nomine non tantum intelligendum illud, quod ex ovibus, vel bobus, vel alijs animalibus, offerebatur, sed & de oratione, quæ sacrificium in Scriptura sacra dicitur. *Sacrificium*, inquit, *laudis honorificabit me*: & iterum, *Immola Deo sacrificium laudis*: Et, *Eleuatio manuum mearum sacrificium vespertinum*. Itaque, si orationem officias, sciens quod frater habet aliquid aduersum te, melius est orationem relinquere, & ad reconciliationem fratris excurrere, & tunc venies ad orationis sacrificium offerendum: neque enim oratio grata esse potest, nisi remota ira, & odio relegato & deposito. Debilis, & maculata est nostra oratio (inquit Hieronymus, explicans illud: *Maledictus dolosus, qui offert debile*) quando ira, inuidia, inimicitijs, & alia quacunque perturbatione corrumpitur: si offerentes munus ad altare, & recordati, quod aliquid habeat frater aduersum nos, non ante pergitur, & ei satisfacimus: aperte enim Apostolus præcipit: *Volo viros orare in omni loco, leuantes puras manus, sine ira, & deceptione*. Quæ verba expendens Ambrosius, pacificum, inquit, animum in oratione esse debere docet. Egregiè tamen Chrysostomus annuat primo, Apostolum omni in loco orationem fieri velle, ut excellèntiam Evangelici temporis insinuet: Iudæis namque fas non erat, nisi vno in loco ad Deum accedere, atque libare hostias & cætera legis obsequia inferre, atque ad ipsum locum, undique ex toto orbe concurrere necesse erat, omnemque expiationis ritum in templo perficere. Non eiusmodi nostra sunt: nam iam in omnibus locis orare optimum est, &c. Annotat

Osee 6.6.
Mat. 6.13.

Hom. 16. in
Matt. cit.

Pf. 49. 14.
23.

Psal. 140. 2
§ 216

In cap. 1.
Malach.
Mal. 1. 14.

1. Tim. 2. 8.
In cap. 2. 1.

ad Timot.
Hom. 8. in
1. ad Cor.

ecc
secun-

Hom. 8. in
Ezec. antem.

Eod. lib. de
mit Eccl.
Co. li. de or.

Lib. 16. in
c. 58. Esai.

Esai. 58.

Gen. 4. 7.

Ser. 170. de
tempor.

secundo, quid sit, *levantes puras manus*, id est non aqua lotas, sed mundas, *absque ira & disceptatione*. Ira, inquit, nomine, prophanam iniuriarum memoriam significare voluit: munda sit orantis intentio huiusmodi memorie peste: nec vllus ad eo audax sit, vt inimicitias exercens, ad Deum orandum pergat. Nemo, cum angore animi ac disceptatione orans, exaudiri se putet: non licet prorsus ambigere, si puras leuamus ad Deum preces, nos exaudiri iri: *Quacunque enim petieritis*, inquit, *credite quia accipietis*: & cum *statim adorandum*, *dimittite & dimittetur vobis*. Hoc nempe est, absque ira & disceptatione orare. Ita Chrysostomus: quod & similiter annotauit Anselmus, & Diuus Thomas, alijque sancti Patres. Ex his infert Beatus Hieronymus, quali mente, quamque quieto animo debeat Christianus ad sacram Eucharistiam sumendam accedere. Si munera nostra absque pace offerre non possumus, imò nec ad orationem permittimur accedere, nisi deposita omni ira, odio, & disceptatione; quanto magis hæc deponenda sunt, ad illum celestem panem sumendum, quo CHRISTVS vnitatem & charitatem maxime voluit commendare? Audiant hoc (inquit Chrysostomus) qui cum inimicis ad communionem altaris accedunt. Sed de iis alibi. Hoc exploratum maneat, eum qui accedere vult ad orandum pro peccatorum remissione, oportere omnem iram & odium deposuisse.

Marc. II.
24. 25.

In cap. 2.
prin. ad
Timoth.
Epist. 62.

En Iohom.
16.

§. 7. Deus non dimittit, non dimittentibus; qui dicendum tradidit: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos, &c.

Quam sit necessarium, qui sibi remissionem peccatorum cupit, prius remittat offensas contra se commissas, explicauit egregie Petrus. *Estote*, inquit, *prudentes, & vigilantes in orationibus*. Antea omnia autem mutuam in vobismetipsis charitatem habentes, quia charitas operis multitudinem peccatorum. Medium necessarium ad obtinendam remissionem peccatorum, est oratio. Vnde in illa parabola dixit Rex: *Omne debitum dimisi tibi quoniam rogasti me*. Et, b *Pro hac remissione videlicet, inquit Dauid, orabit ad te omnis sanctus*: Et Petrus ad Simonem magum, hoc suauiter *Roga Deum, si forte remittatur tibi, &c.* Ideo quia non exorauerit pro peccatis suis antiqui Gigantes, destrudi sunt. Quoniam igitur omnes sumus peccatores, frequenter nobis orandum est, & postulanda peccatorum remissio. Sed hac in parte, inquit Petrus, oportet esse prudentes, & vigilantes, id est ocultos: primum enim omnium præmittenda est charitas & dilectio. Videretur aluisse ad illud, quod paulo ante induxim⁹ CHRISTI verbum: Cum steteritis adorandum, primum remittite, &c. Et vere visus est Petrus hæc dicens, memoria tenuisse factum Ioseph, quando fratres suos, quibus incognitus erat, de prodicione accusabat: qui hoc pactum cum eis fecit, vt si vellent pacifice à se recipi, cum coram se venirent, secum deferrent fratrem minimum, quem tunc domi reliquerant. Vnde cum postea Iacob ad eos diceret: Reuertimini, & emite nobis pauxillum escarum, respondit Iudas: *Denuntiauit nobis vir illa sub attestatone iurisurandi dicens: Non videbitis faciem meam, nisi fratrem vestrum minimum adduxeritis vobiscum*. Si ergo vis emittere nobiscum, pergemus pariter, & ememus tibi necessaria: sin autem non vis, non ibimus. Vir enim, vt saepe diximus, denuntia-

§ 217

1. Pet. 4. 6.

a Matt. 18.

32.

b Psal. 31. 6.

Acto. 8. 22.

Eccl. 16. 8.

Mar. II. 25.

Gen. 42. 33.

nia.

nir nobis dicens: Non videbitis faciem meam, absque fratre vestro minimo. Prudenter certe respondit Iudas. Pactum à viro semel, & iterum statutum est, quod sicut si fratrem minimum, nobiscum adduxerimus, pacifice nos recipiet; ita sceleris convincet, si sine illo coram ipso præsentem nos exhibuerimus: nullo igitur pacto possumus ad eius conspectum venire, quin fratrem nostrum minimū, in nostra feramus societate. Estote, inquit, prudentes, in orationibus; & attendite, ac vigilantibus oculis, quæ præmittenda sunt perficite. Necessarium nobis est, coram Deo præsentem nos dare per orationem, ut quæ ad vitam animæ necessaria sunt, comparare possimus; id namque est orare, coram Deo nos exhibere præsentem, per mentis elevationem, ut ab illo obtineamus, quæ ad animæ vitam seruandam conducunt. Pactum tamen expressum à viro illo nobilissimo statutum est: Cum sciteritis ad orandum, prius remittite, hoc est, fratrem vestrum minimum, videlicet inimicum, in corde vobiscum adducite; aliter non videbitis faciem meam, nec pacifice suscipiam, sed sceleris reos conuincam. Imprudenter ergo ad orandum accedit, qui non prius per charitatem, fratrem suum minimum, id est inimicum in corde suo reponit, eum diligens, ei parcens & pacem cum illo tenens. Aut vero recordatus est Beatus Petrus illius parabolæ, quam occasione cuiusdam interrogationis suæ, Dominus proposuit. Quæsierat Petrus: Quoties peccabit in me frater meus, & dimittam ei usque septies? Respondit Dominus: Non dico tibi usque septies, sed usque septuagies septies. Huius occasione illam celebrem subiecit parabolam Regis, remittentis seruo immensam quantitatis debitum, ad humilem illius supplicationem; quem tamen, quia noluit conferuo remittere centum denarios, iussit in carcerem mitti, & venundari eius uxorem & filios, & omnia quæ illius erant, dicens: Serue nequam, omne debitum dimisi tibi, quoniam rogastime: nonne ergo oportuit, & te misereri conferui tui, sicut ego

tui misertus sum? Et rem totam conclusit CHRISTVS dicens: Sic faciet Pater meus cælestis, si non remiseritis unusquisque fratri suo, de cordibus vestris. Hanc parabolam perpetuo Petrus mente retinuit, tanquam ad se peculiariter dictam. Ex qua primo intellexit, per humilem orationem remitti peccata, sicut debita dimissa fuerunt illi deprecanti. Secundo agnouit, cuncta quæ contra nos committere potest inimicus, parua esse, quæ omnia, etiam si septuagies septies nos offendat, sub exigua quantitate centum denariorum clauduntur: & quam parua sint quantitas offensus, quas proximus contra nos commisit, agnoscemus, si eas cum illis conferamus, quas nos contra Deum committimus. Terriò grauem illam, acerbam, & acrem increpationem, quam considerauit Origenes, mente perpetuo retinuit: *Serue nequam.* Nouerat CHRISTVS suauitatem in loquendo, cui ipse Petrus dixit: *Quoibimus, quia verba æterna vita habes?* Erat siquidem, ut Sponsa asseruit, *guttur illius suauissimum:* recordabatur, eum, quem inuenit in nuptijs veste nuptiali caretum, cum increparet, vocasse amicum: *Amice, quomodo hic intrasti?* Iudam itidem, qui se horrenda proditione tradebat, simili voce reprehendisse: *Amice, ad quid venisti?* Hunc autem conferuum, contumeliæ & opprobrii voce reprehendens, iram quam contra illum conceperat ostendere volens, *Serue, inquit, nequam.* Illam tandem conclusionem, quam CHRISTVS intulit: *Sic ergo faciet vobis Pater meus, &c.* perpetua recordatione Petrus versabat, & tanquam statutam legem considerabat; idcirco nos admonet, ut procedentes ad orandum, ne tam imprudentes simus, ut nobiscum causam repulsæ, & increpationis feramus, si cum odio, & ira contra fratres procedimus: propterea charitatem, per quam inimicos diligamus & remittamus offensas, extendendam, per quam peccata nostra operiantur, & remittantur. Aut tandem voluit Beatus Petrus alludere, ad id, quod CHRISTVS Dominus, modum orandi tradens, do-

Hom. 7. in c. 18. Mat. Ioan. 6. 69

Cant. 5. 16.

Mat. 20. 12.

Mat. 26. 50

Mat. 18. 22

¶ 218.

cunt, vt diceremus: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.* Circa quam sententiam multa annotant sancti Patres. Cyprianus obseruat,

Tracta. de oratio. multas petitiones ante istam positas fuisse, absque aliqua conditione & moderacione, quales illæ: *Adueniat Regnum tuum: Panem nostrum quotidianum da nobis hodie: Regnum absolutè petendum.* & panem similiter docuit remissionem tamen peccatorum, cum hac moderacione: *Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.* Adiunxit plane, ait Cyprianus, & addidit legem, certa nos conditione & sponsione cōstringens, vt sic nobis delicta dimitti postulemus, secundum quod & ipsi debitoribus nostris dimittimus: scientes impetrari non posse, quod pro peccatis petimus, nisi & ipsi circa debitores nostros paria fecerimus. Idcirco & in eodem sermone dixit: *In qua mensura mensi fueritis, remetie-*

Mat. 8. 13. Sicut credidisti fiat tibi : maiora Chananeæ , dicens : Fiat tibi sicut vis , vo-

Mat. 15. 28 luntate enim tuam vultus est, in illius vo-
luntate collocare: idem tibi proponit, qui
iuberet dicere: Dimitte nobis, &c. sicut &
nos dimittimus. Beatus Gregorius Nyss-
enus, magni Basilij frater, integrum tra-
ctatum in horum verborum obseruationem
edidit. Supponit primum, immensam
Dei ipsos bonitatem, qui humanam na-
turam conditione divina quodammodo
mutat, & vt dii fiant homines, sancit. De-
bitorum namque remissio, proprium ac
peculiare Dei munus, & officium est: quia

mini concedere videtur, cui dicendum tradit; *nos dimittimus debita nostra*: nam hæc debita esse peccata, paulò inferius ipsemet expressit, subdens: *Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet & vobis Pater vester caelestia delicta vestra*. Nobis ergo cōcedit peccata contra nos commissā, remittere, ideoq; hoc dicturus bene præmisit, docens, vt Deum vocarem Patrem, acutus nos similitudinem tenendam euexit. Qua autem ratione homo dicatur peccata contra se commissā dimittere, alibi expōitum est. Annotat secundò nulla ex re potuisse hominem magis extolli, quam ex hac, per quam sui ipsius iudex constituitur: vt videas, Deum nolle te acriter iudicare, qui tui iudicium tibimet agendum committit. Licet (inquit) tibi, quidquid ex Deo cōmodum est, animo ingenuo atq; libero ad arbitrium habere: ipse tibi sis iudex, ipse te tua sententia absolue ac serua: remitti tibi à Deo debita desiderans, tu dimittis; & Deus decreuerit, atque sententiā tulerit, nam iudicio de proximo quod in tua potestate est, qualecunque fuerit, sententia par erit & respondebit: quæ enim apud te statueris, hæc tibi per diuinum iudicium confirmantur. Obseruat tertio, temerarium esse, velle mente concipere omnia, quæ his verbis continentur. Deus ad bene agendum imitandus semper proponitur, cuius voluntas ipsius rectitudinis est regula: ideo dicit Paulus: *Imitatores Dei estote sicut filij charissimi*. Ipse perpetuo se ipsum ad imitandum proponit: quia ex eius imitatione bonum omne perficiendum est: nunc autem nos. positi sumus, quorum facta Deus imitetur; vt tu item ad Deum dicas: *Quod ego feci, fac: imitare seruum tuum tu Domine, pauperem, & egenum, qui rerum vniuersarum regnū obtines: remisi debita, ne tu quidem exigas, supplicem repellere veritus sum, ne tu quidem supplicem submoueas atque repellas: lætum & alacré dimissi meū debitorem, talis itē tuus fiat, ne tuū debitorem meo debitore tristiores reddas: ambo pariter & æqualiter exigentibus gratias agāt, par ab amobus remissio decernatur,*

Ephes. 5. 1.

tuo simul & meo debitori. Ille meus est debitor, tuus autem ego: quo animo ego fui aduersus hunc, quamque de eo sententiam sequutus sum, hæc item apud te obtineat: solui, solues; dimisi, dimitte: magnā ego proximo exhibui misericordiam, imitare tu Domine serui tui humanitatem. Ita ille. Obseruat tandem, non dixisse; Dimitte nobis debita nostra. quæ aut qualia nos dimittimus debitoribus nostris: breuissima enim esset regula & mensura: nam quæ nos erga Deum contraximus debita, immensè infinitique sunt ponderis, quia sunt peccata; quorum minimum tota natura hominum & Angelorum creata, & quæ creari potest, persolvere suis viribus ad perfectum non potest. Quæ autem nobis debita sunt, leuissima esse, vel hoc manifestè comprobatur, quod omnis homo uiuens, vanitas est: quanto igitur vanior erunt, quæ ad eum spectant? Quod ergo dici iubemus, hoc est: Dimitte nobis debita nostra, magna, grandia, ingentia, sicut nos dimittimus debitoribus nostris, parua, leuissima, ac ærii ponderis. Si quis propter crimen prodicionis, aut læsæ maiestatis, damnatus esset ad mortem, & accederet ad Regem, rogans & dicens: Remitte mihi pœnam quam promerui, siquidem ego remitto cuidam seruo tuo acum, aut paleam, quam à merapuit; quid diceret Rex? Quomodo tam insolentem posset ferre petitionem? Et nihilominus Rex supremus hoc nobis, qui crimina læsæ maiestatis commisimus, statuit orandum: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos debitoribus nostris: vide si potest hæc misericordia, vel Angelorum linguis prodignitate commendari. Tu legem (inquit Chrysostomus) scribis de venia & pœna, tu in tui causâ fers sententiam, & an Deus peccatorum tuorum recorderetur, tui iuris est, tu Dominus. Alij vigilando, in nuda humo dormiēdo, carnem assiduus laboribus macerando, delent peccata: facilius tibi exhibetur via: Dimitte nobis debita nostra, sicut dimittimus. Vide quid dicis, ne contrate ensem ut infans & furens stringas, &c. D. Augustinus sæpissime hæc verba

meditatus est. Expēdit inprimis magnam Dei misericordiam, qui quoniam quid oremus nescimus; ipsè orationem, quam proferremus aptissimam, composuit & docuit. Docuit (inquit) te pauca verba, quæ quibus idiota potest tenere, & dicere: & in eis constituit tibi causam tuam. Docuit te ius coeleste, quomodo preceris: nunc aduocatus tuus est, tibi supplicationem componens. Secundo obseruat, voluisse Christum nobis indicare sacrificium gratissimum, quod Deo offerre possimus, præstantius eo sacrificio quod Noë obtulit, cuius odore ita Deus delectatus est, ut dixerit: *Nequaquam ultra maledicam terræ, &c.* Imò & id indicauit, quod quocunque sacrificio est Deo gratius, misericordia scilicet & charitas, de qua clamat: *Misericordiam volo, magis quam sacrificium.* Quia ergo aduocatus noster Christus est, & nos agere causam nostram egregie docuit, quia sciebat, nobis perentibus: Dimitte nobis debita nostra, illum dicturum: Quid mihi das, ut ego dimittam tibi debita tua? Quale munus offers, quale sacrificium conscientię tuæ imponis altaribus meis: continuò docuit te, quid petas, & quid offeras. Pete: *Dimitte nobis debita nostra, & offer, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.* Tandem his verbis legem quandam, & pactum constitutum obseruat Augustinus. idem est enim, ac si dicat Deus: tu debitor meus es, ille debitor tuus. Hoc facio ego tibi debitori meo, quod tu feceris debitori tuo. Quod alibi excellenter exposuit. Cum vita, inquit, ista mortalis & fragilis, quæ inter tot terrenas tentationes periclitatur, & orat, ne submergatur, non potest esse in quouis iusto sine qualibuscunque peccatis. Vnum est remedium, per quod viuere possumus, quia docuit nos magister Deus, dicere in oratione: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.* Pactum & placitum cum Deo facimus, & conditionem soluendi debiti in cautione subscripsimus: Dimitte nobis, plena fiducia petimus, si & nos dimittimus: si autem non dimittimus, dimitti nobis peccata

Gen. 8. 21.

Osea 6. 6.

Li. 50. hom. mil. hom. 40.

Hom. 38. in Ioan.

Serm. 170. de tempo.

Serm. 203.
de tempo.

¶ 221

Ser. 157. de
tempo.

Hom. 20.
in Matth.

Serm. 5.
Dom. 1.
Quadr.

Hom. 27.
in Evang.
ad fin.

non putemus. Non nos ipsos fallamus. Homo se non fallat, Deus non fallit, &c. Eadem verba considerans idem Augustinus, magnam misericordiam sonare ex eo probat, quia ex nostro iudicio & voluntate iudicat nos Deus, & quodammodo in potestate nostra collocat, quemodo iudicemur à iudice: Si iudex aliquis ita à se te iudicandum decerneret, ut non nisi eo modo quo tu velles, sententiam proferendam diceret, summo te beneficio, quo nullo maius posses desiderare, afficeret. His addit Augustinus, excellentem Dei misericordiam, qui ad remissionem peccatorum non à nobis exigit, quod fortè aliquando in nostra non esset potestate. Si peteret diuitias tradi, quid ageret pauper? Si ieiunia, quid ageret infirmus? Tantum petit quod quivis præstare potest, scilicet dimittere. Id ipsum observavit Chrysostomus. Vide, inquit, à nobis tota hæc res sumit exordium, futurumque de nobis in nostra est potestate iudicium. Nec enim enim vel irrationabilis quisquam, aut in magno aliquo aut exiguo delicto de iudicio Dei conquæti posset: ipsum reum, dominum illius fecit esse sententiæ. Quem admodum, inquit, tu tibi ipse iudicaveris, ita etiam tibi iudicabo: nam si dimiseris consuetudinem tuam, à me quoque eandem gratiam consequeris. Posset absque hoc omnia peccata dimittere, vult tamen beneficium etiam per ista conferre, mille tibi occasiones pietatis suæ ministrans, & quod in te belluinum est depellens, iram, furorem, &c. Beatus Leo Papa hoc quod Christus dici iubet, vocat sacratissimum pactum, & hortatur, ne exactoris vindictæ, qui petitorum veniæ. Dicentes enim: Dimitte sicut dimittimus, durissimis nos vinculis illigamus, nisi quod profiteamur, impleamus. Hæc ferè omnia Divus Gregorius eleganti stylo complexus est. Ecce, inquit, in nos graviter inimicus deliquit, damna intulit, iuvantes læsit, amantes persequutus est. Retinenda hæc essent, si remittenda nobis delicta non essent: aduocatus etenim noster, precem nobis in causa nostra composuit; & ipse eius-

dem causæ iudex est, qui aduocatus: præi autem quam composuit, conditionem inseruit, dicens: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, ut nosmet ipsos hoc dicendo amplius ligemus. Aut forsassis conditionem hanc in oratione intermittimus, & aduocatus noster precem, quam composuit, non recognoscit, atque apud se protinus dicit: Scio quid monui, non est ipsa oratio quam feci. Ita ille. Itaque singulari consilio Christus nobis tradidit modum, quo remissionem peccatorum peteremus, ut simul nos ipsos obligaret, ita petere, remitti debita nostra, ut simul ore proprio profiteremur, nos debitoribus nostris remisisse. Multa alia observant sancti Patres, sed hæc sufficienter ostendunt, ad obtinendam peccatorum remissionem, necessariam esse dilectionem inimici, & remissionem offensæ, quam nobis intulit. Cæterum observandum est ex B. Augustino, aliquos perperam intellexisse hanc doctrinam, existimantes per solam remissionem offensæ, omnia peccata ita dimitti, ut quamvis homo per totam vitam in eis permaneat, censeantur nihilominus sibi dimissa universa, si offensas contra se commissas ille dimiserit. Putant, inquit Augustinus, eis qui perditè vixerint, donec claudant diem huius vitæ extremum, per hanc orationem qualicumque, quantacunque fuerint, omnia quotidie peccata dimitti, sicut ipsa quotidie frequentatur oratio, si hoc tantummodo custodisse meminerint, ut quando ab eis veniam petunt, qui eos peccato qualicumque læserint, ex corde dimittant. Hunc errorem evidenter confutat Divus Augustinus, demonstrans, intelligendum esse, quod Christus docet, dimitti peccata, dimittentibus, quia non dimittit Deus non dimittentibus: sed ut ipsi dimittat, necessarium est ut peccatis desistant, & faciant fructus dignos poenitentiae. Vult ergo Christus dicere: quod dimittentibus dimitteretur, nisi aliud impediatur ex alia parte. Huius occasione multa dicit tibi Divus Augustinus suo ingenio digna, ibi viden-

Lib. 21. de
civi. c. 22.

Eod. lib. c.
27.

videnda : quod autem peculiari consideratione dignum tradit, statim erit exponendum.

§. 8. *Quæ & quomodo remittantur delicta, remittentibus offensas, factum & verba Davidis apte declarant.*

§ 222

Matth. 6.
14.
L'ib. 21. de
civ. c. 27.

VT quæ tradere cœpimus, fiant manifestiora, explicandum restat; quænam peccata homini dimittantur, ex eo quod ipse debitoribus suis remittit offensas, & de quibus peccatis id intelligendum sit: *Si dimiseritis peccata hominibus, dimittet & vobis Pater vester peccata vestra.* Videtur namq; D. Augustinus censere, tantum venialia, quæ quotidiana dicuntur, remitti: nam respondens ijs qui dicebant, per solam offensæ remissionem omnia peccata dimitti, etiam nulla alia poenitentia addita, imò permanente homine in peccato, postquam id falsum comprobavit, addit: Oratio verò quotidiana, quæ docuit ipse Dominus, vnde & Dominica nuncupatur, delet quidem quotidiana peccata, cum quotidie dicitur: *Dimitte nobis debita nostra.* Idque duobus argumentis confirmat ex ipsis Christi verbis desumptis; nam ipsa verba tanti magistri & Domini nostri vigilanter intuenda sunt: primum, quia non dicit: *Quæcunque debita, sed absolute, debita aut peccata, quo nomine absolute prolato, ea intelliguntur, sine quibus nec Sancti vitam agunt.* Secundum, quia verba intelligenda sunt, convenientia ijs, quibus Dominus loquebatur, qui erant eius discipuli iusti. Considerantes igitur quibus loquebatur, & audientes absolute dictum, peccata vestra, nihil aliud debemus existimare, quam parva, quoniam talium iam non erant magna. Ita ille, cuius doctrina explicanda est: quia videtur prima facie falsa. Ipse tamen Augustinus, si attentè legatur, ita explicat, ut verissima sit, & observatione maxime digna: vult namque docere, vnde

habeat Dominica oratio vim, quam illi Theologi tribuunt, remittendi peccata venialia: & docet, ex eo, quod illam dicentes, actum facimus, quo communes offensas contra nos commissas remittimus. Et idè observat Augustinus, hanc orationem vere istum habere effectum, si quod ore profertur, corde perficitur, & id sit, quod dicitur: cum videlicet ita oramus, ut verè actu interno dimittamus propter Deum offensas, contra nos commissas, quales quales illæ fuerunt. Sicut ergo cum communiter oramus, generaliter loquendo, communes offensas intelligimus, quas communis vita fert, etiam à familiaribus & amicis; ita per illam communium peccatorum, sine quibus vita ista non agitur, remissionem obtinemus. Ex quibus explicat Augustinus, quo affectu oratio Dominica dicenda sit, quam tanquam antidotum Dominus tradidit, quotidie dicendā, ut quia quotidiana sunt peccata, quotidiana medicina purgentur. Ita enim oratio proferenda est ore, ut dicere possimus cum Davide: *Antribus percipe orationem meam, non in labijs dolosis,* id est (ait Augustinus) quam effundo, non in labijs mendacibus. Labia mendacia sunt, quæ contra id, quod in corde est, proferunt verba. Multi dicentes: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, in labijs orant dolosis: istis debita non remittuntur, sed qui fidelibus labijs deprecantur, ore id proferentes, quod corde perficiunt.* Itaque peccata venialia quotidie per hanc orationem tolli, docet Augustinus. Non tamen vult negare, etiam peccata gravia & particularia dimitti, cum quis propter Deum, particulares gravesque offensas remittit. Absolute namque Christus loquitur, & qui absolute & simpliciter dicens: *Si dimiseritis hominibus peccata,* voluit non solum levia & communia, sed gravia & particularia comprehendere: absolute dicens: *Dimittet vobis Pater vester peccata vestra,* etiam particularia gravissimaque peccata voluit exprimere. Vnde expresse idem

Psal. 16. 16.
In Psal. 16.

§ 223;
Augusti-

Augustinus, si attente legatur, patet in inferius satis manifeste tradit; gravissima etiam peccata dimitti dimittentibus offensas; si alia ex parte impeditentium remissioni non opposantur. Itaque remittentibus ex corde offensas quotidianas & comminuas, a familiaribus & quibusvis contra te commissas, remittit tibi Deus offensas familiares, & comminuas fragilitati humanae, quæ alia sunt peccata venialia; remittit tamen et tibi aliquam gravem magnamque offensam, et tibi etiam graves magnasque offensas, quas contra Deum commissisti, remittit tibi, si alias impedimentum non apponas. Beati vero ita docent Scriptura sacra, quæ in Di. Chrysostomus ob-

In Psal. 7.

Psal. 7. 9.

I. 2. 9. 114. art. 5.

In Enchir. c. 71. & 72.

Serm. 5. Dom. 2.

Quadr.

Luc. II. 4.

In illud Psal. 143. 2. Miseri. mea.

servat, remissionem offensarum vocant iustitiam (ita in religit illud iustitia mea Domine secundum iustitiam meam) non quod homo per illam de iustitia mereatur remissionem culpæ: hæc enim non cadit sub merito, sicut nec prima gratia; quæ gratis confertur, ut ex facit. Scripturis & Patribus demon-
strant Theologum D. Thomam sed quia quando remissionem propter Deum, & eo modo quod fieri debet, maxime adiudat.
ut dixit D. Augustinus, & misit e ad te missionem peccatorum obtinendam, & magnam fiduciam præstat ad illam perendam, & impetrandam ratione divinae promissionis, & quam S. Leo Papa pactum sacratissimum vocat ratione cuius, id quod ait Augustinus dicere Deo possumus: Redde quod promissisti, quia fecimus quod iussisti. Unde & apud Lucam, ita Christus dixit a nobis dicendum: Dimitte nobis debita nostra, siquidem & nos dimittimus omni debentibus. Adverbium enim illud, siquidem, vim obtinet causalis & motus, ut velat accipere: Dimitte nobis, quia nos dimittimus. Ita idem Augustinus expresse docuit, cuius sententiam alibi citavimus, qui postquam tradidit, sapientiam monem nos in peccata conjicere, indicat remedium quo illorum remissionem obtinere possumus. Omnia, inquit, delentur cum ex vero corde, & plena fiducia dicimus: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus. Dis toto corde, dic tota fiducia, dic fecimus.

Dimitte nobis, sicut & nos dimittimus, &c. Vis, inquit, ut dimittam: dimitte. Aliquid & contra te tenes aliquid & tu contra alterum tenes: dimitte, & dimittet. Aliquid petis à me, aliquid petit alter a te. Da, & do, &c. Hinc intelligamus Psalmum Davidis sextum decimum, quoniam, ut Basilias censet, edidit, cum duras & acres persecutiones ac iniurias à Saule pateretur, quas quam libenter animo propter Deum remisit, sacra narrat historia. Ad Deum igitur conversus, primo petit, ut ad iustas iudicis recti, ut cum erga id quod præcedit iudicium proferat. *Exaudi, inquit, Domine iustitiam meam!* In Hebraeo, non est pronomen meum, sed tantum: *Exaudi, Domine iustitiam.* Quasi dicat: *Exaudi iustitiam,* quod iustitia ipse est, ut scilicet eo modo, quoniam, cuius est explorata iustitia, audiem, interpellatus, ut id pronuntiet, quod iustitia ipsa suggerit & clamat: *Intende deprecationem,* quia id si peto, quod iustitia est, *auribus percipe orationem meam, non in labijs dolosis;* subde, proponentes gentes gentes, aut dolose cogitantes, sed quos vere, & sincero corde requiritus sumus. *De virtute iudicis in prodeam;* omnia pudent, & aperta sunt oculis suis, in quos nullus secretorum aut deceptio cadere potest, vidisti quæ promissisti, vidisti etiam quæ fecisti, siquæ res ipsas oculis, & vultu agnoscis, iudicium profero. *Oculi tui vident, agnitio, id quod iustum, & equum est præiudicia.* Hæc procomij loco subiecit David, & deinde ad rem ipsam exponendam progreditur, & quidnam sit, in quo iudicium fieri possit, leniter panit. *Probasti, inquit, cor meum, & visitasti motum meum, & examinasti, & propinquasti in iudicio meum, & non loquar opera mea, opera hominum.* Nox vocatur in Scriptura, tempus afflictionis & persecutionis. Nox, id est, tempore afflictionis & tribulationis, in te feci misericordiam, dixit apud Prophetam. Illud propterea vult exprimere tempus, quo gravissimas à Saule passus est, persecutiones, quas quomodo, tulerit, exempla tui explicat, quod tunc clariores radices emittit, quando maioribus ignis flammis exurendum videtur, ita David,

Scholast. in Psal.

Psal. 16.

224

Osee 4. 5.

David, cum maiores persecutiones passus fuit à Saule, maioribus charitatis radijs ardentissimis & splendidissimis, illum prosequabatur; ei remittebat offensas, quasi ingentibus beneficijs compensabat, vitam seruans illius, & honorem illi supremum exhibens. In grauissima igitur persecutione positus, nullatenus in me inuenta est iniquitas odij, aut persecutionis erga illum, imo nec verbum malum de ore meo prodijt. Ita enim inegessi, vt nec os meum loquutum fueris opera hominum. Attende egregiam dicendi phrasim. Opera hominum communiter vocamus, vindictam & ultionem erga inimicos. Dicimus uanque, hoc hominum opus, diligere amicos, & odio, & persecutione prosequi inimicos; & communiter eum hominem reputamus, qui ultionem de inimico sumpsit. Hæc hominum opera, inquit David, non solum non re ipsa perfeci, sed nec ore loquutus sum: quia nunquam, vel minimum verbum de ultione sumenda protuli. Quid igitur fecisti? Propter verba laborum tuorum ego custodiui vias duras. Similiter considera optimum loquendi modum. Vias faciles, & appetitui suaves vocat, amare amantem, benefacere benefacienti, benedicere benedicenti, odire odientem, persequi persequentem, maledicere maledicenti, at diligere odientem, benefacere persequenti, benedicere maledicenti, vias duras, quia contra carnis inclinationem sunt, avertit vocat. Has, inquit David, custodiui, & perambulauit, non ab eis vel leuiter deflexi. Id autem feci: Propter verba laborum tuorum, quibus præcepisti, & promisti remissionem peccatorum, & veniam, illa seruauitibus. Hæc præcepisti sub promissione, hæc ego persepsi sub spe iudicæ ergo, & sententiam proferto: redde quod promissisti, quia feci quod iussisti. Et verè visus est David alludere ad factum illud insigne, quando Saulem se persequentem, quem dormientem inuenit, potuit occidere, contentusque fuit solummodo hastam & scyphum aquæ, qui erat ad caput illius, secum ferre, hoc ipso euidenter de-

monstrans, potuisse tam libere illum perimere, & vitam eripere, sicut potuit, quæ illi erant proxima auferre. Possumusque annotare, iuxta B Chrysostomi institutionem, quæ alibi cœpius indicare, Davidem voluisse appropinquare Sauli, & manum extendere ad lanceam, & vas, quæ ad caput Saulis erant, vt mortificaret corpus suum, & appetitum carnalem irascibilis: sicut qui magna sit exardescit, & ad aquam labia appropinquat, quam bibere eis non concedit: sicut etiam ipsemet David fecerat, quando quam summo persequens appetitus concupierat, tenuit quidem, manu appetitui suo eam representans, sed illum magna mortificatione affectit, non concedens illam bibere, quam Domino offerebat, ipsam effundens, & non bibens, quam facile bibere poterat. Non dubium, quod appetitus inferior Davidis, vehementer optabat Saulem interficere: David volens eum mortificare, ad Saulem accessit, iuxta illum se constituit, manus libere circa eum mouit, auferens quæ voluit auferre, hoc ipso proponens appetitui suo Saulis vitam, quam facillime poterat auferre, & quod eius persona erat suæ dispositioni subiecta, quem tamen nec leuiter voluit contingere, sed appetitum suum & motum ac affectum carnis sub mortificabat, vitam Saulis nolens tangere, sed Deo illam tanquam gratum sacrificium offerre. Propter verba enim Dei has vias duras custodiuit. Positus deinde David ex aduerso in vertice montis, vocansque Abner, excitatus est Saul. Vox, inquit, hæc tua fili mi David? Et ait David: Vox mea Domine mi Rex. Quam ob causam Dominus meus persequitur seruum suum? Ecce hasta Regis, &c. Dominus autem retribuet unicuique secundum iustitiam suam & fidem: tradidit te enim Dominus hodie in manum meam, & nolui extendere manum in Christum Domini, & scire magnificata est hodie anima mea in oculis meis, sic magnificetur anima mea in oculis Domini. Omnia verba singulari animaduersione sunt digna, primo illa: Retribuet unicuique Dominus secundum iustitiam & fidem. Eidem eam

§ 225

u. Reg. 26.

fff

vocat

Hom. 2. &
3. de Saule
& Dauid
de.

Vocat illam quam habebat, dicitur in Rege impio, quem videbat, Deum quem non videbat recognoscebat, & venerabatur: ideoque ut Beatus Chrysostomus annotauit, eum vocauit *Christum Domini*. Dominum in illo reuerentius. Diximus supra, quomodo secundum fidem agendum sit cum inimico, in ipso Christo, & eius promissiones viuam fide contemplantibus. Aut vero fidem sumit pro fidelitate, quae in pactis tenetur, & vult dicere, Deum redditurum cuique iuxta ea quae fecerit in legem suam obseruatione, quam propterea iustitiae copulauit, dicens, *secundum iustitiam & fidem*: Vocat enim iustitiam, meritum quod sibi quis comparat, seruans quae Deus sub promissionibus praecipit, hoc ipso illas sibi debitas de iustitia faciens. Secundo obserua illa verba: *Sicut magnificata est anima tua in oculis meis, ita magnificetur anima mea in oculis Domini*. Expressere namque vult, quid sibi ex opere suo acquisierit: quia ex eo quod ipse propter Deum Saulem iram magnificerat, ut eum occidere posset, potius seruaret, & vitam ei concederet & incolumitatem, ita se a Deo aestimandum & seruandum inferebat, quia nota iam sibi erat, quae postea Christus clarius expressit dicens, eadem mensura, qua mensi fuerimus, remediendos esse, & improbens nobis dicere: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris*.

S. 9. Remittere offensas, disponit ad peccatorum remissionem, ut David ostendit, & Christus orans pro inimicis in Cruce mirifice explicauit.

§ 226
In Psal. 38.
Psal. 38. 9.

Ipsium annotauit Beatus Chrysostomus, expendens illa eiusdem Davidis verba: *Ab omnibus iniquitatibus meis eripe me, opprobrium insipienti dedisti me, obmutui, & non aperui os meum*. Loquitur David de eo quod factum est, quando ip-

so fugiente rebellem filium suum Absalon, de meo occursum eius egressus, verbis factisque acri persecutione & contumelijs afflixit. Volenti quae Ioab vitionem sumere, dixit Dauid: *Dimitte, ut malediciat Dominus afflictionem meam; & reddat mihi Dominus bonum pro maledictione hac hodierna*. Verba omnia considera. *Dimitte*, inquit, *ut maledicat iuxta preceptum Domini*. Annotabamus supra illa verba Domini ad Iob: *Nunquid rheusuros grandinis aspexisti, quos preparauimus in diem pugnae & hostis*. Consulto non dixit Deus, sed grandinem congelare aut efficere, sed quod eo videretur ad pugnam contra hostes, ex quo ingentes thesauros extrahit: grandinis enim nomine impios persequentes, & impii agentes intelligit. Deit illorum voluntatem non facit prauam, nec quod in frigidissimum grandinem conerescat, id siquidem operatur malitiae frigiditas, quae in illa reperitur: ipsa tamen Deus aperte vult ad victoriam de inimicis suis reportandam. Sapientiamque per impios, tanquam immisso grandine omnia vastante, illos qui se offendunt, praeiudicat: quomodo per Reges Chaldaeorum Ierosolymam, cuiusque populum castigauit, qui & Assur propterea vocauit *Virgam furoris sui*. Hoc grandine agit contra offendentes se, iade magnos thesauros trahens: nam per humilissimam flagella, virgam & persecutiones, eos qui peccauerant, ad poenitentiam adducit, culpas eorum poenis exeuert, & trahit ut conuertantur ad Deum patientem, quem benigne agentem contemplerant. Hoc ergo considerauit Dauid, videns semetipsum contra se inuentum, quod quauis Deus illius voluntatem non fecerit iniquam, ea tamen utebatur ad vindictam de peccatis suis sumendam: ideo non attendebat illa, quae semetipsum faciebat & loquebatur, tanquam ab ipso prodeuntia, sed tanquam flagella per quae Deus illius delicta castigat. Intendebat. Hocque, inquit Basilis, debetis qui inimicos persequitur considerare: excitantur enim Dei peculiari.

2. Reg. 16.

7.

Esai. 10. 9

Homil. de
Ira. 10.

culiari permissione, ut puniant offensas contra illum commissas, & peccatores à peccatis, quibus se tradiderant, auertat. Nam inter alias pœnas, quibus Deus eos, in quos aduertere vult, uti solet, non infimum locum, imò supremum tenet persecutio inimicorum. Eo ipso quod Salomon à Deo defecit, suscitauit Dominus

3. Reg. 11. 2. *aduersarium Salomoni. Adad Idumaum de semine regio. Insuper suscitauit quoque ei Dominus aduersarium, Razon filium Elia-*

da. Deinde Ieroboam quoque filius Nabach Ephraeus tenuit manum suam contra Regem, &c. Ita intelligi potest illud Davidis, qui quid ageret, cum inimici eum per-

¶ 227 *Psalm. 34. sequebantur, exprimit: Surgentes testes iniqui, & persequuntur mibi mala pro bonis: ego autem cum mibi molesti essent, inducbar in cilio, humiliabam in ieiunio animam meam.*

Itaque omnia signa sunt animi percipientis, quia eo ipso quod David inimicos patiebatur, timebat ne pro peccatis talia sustineret, ideoque tunc ad agendam pœnitentiam se conuertebat. Deinde expende illud: Si forte respiciat Dominus: quamuis enim forte, ut B. Ambrosius annotat, lapsum aduerbijs sit dubitantis, aliquando tamen est nota certissime confidentis. Et verè David, ex eo quod dimittebat propter Deum offensam grauissimam contra se commissam, quam pœnerat iuste punire (quia Rex erat, & Semper ei subditus) certissimam concepit fiduciam, sibi à Deo dimittenda peccata, aut pœnam peccatis debitam. Idcirco statim post illud factum, Psalmum edidit orans: Ab omnibus iniquitatibus meis eripe me, opprobrium enim enim & contumeliā, qua me affici voluisti, patienter tuli, obmutui & non aperui os meum, non vltus sum, nec vlti quē de illo sumi permisi. Ad omnium ergo peccatorum remissionem, misericordē disposuit alicuius grauis iniuriæ aut offensæ propter Deum remissio. Excere si vera est illa beata Sara purgus Tobie loquentis ad Deum, sententia: In tempore tribulationis peccata dimittis ijs, qui inuocant te: nulla maior tribulatio, quam illa, quam excitat persecu-

2. De peccatis. c. 5. *tio grauis, & calumnia inimici. Quando illam quis patitur, tempus est inuocandi Dominum, & petendi remissionem, quam tempore opportuno, petendam dixit David. Hinc rationem colligo eius, quod Christus egit: qui in Cruce eleuatus, primum omnium, antequam ad dilectissimam matrem & discipulum electum verba faceret, antequam spiritum suum patri commendaret, se totum ad orandum pro inimicis conuertit, dicens: Pater ignosce illis, &c. Cuius rei varias sancti Patres rationes meditati sunt: duas ad nostrum institutum sæpè consideravi. Prima, quia id opere voluit perfectissime complere, quod sermone docuerat. Dixerat enim, qui oblatum est sacrificium, ita cor suum ab ira & dissensione purgatum habere debere, ut si ante altare recorderetur, fratrem suum aliquid contra illum habere, antequam sacrificium offerat, reconciliandum fratri. Accessit Christus ad altare sanctissimæ Crucis, ad offerendum supremum illud infiniti valoris sacrificium: possetque aliquis, qui non pœnerat eius charitatem existinare, se vehementer contra inimicos commotum, itaque succensum, à quibus tot tantaque iniustissime patiebatur, primum omnium ostendere voluit, cor suum tam liberum ab ira & odio contra illos, ut nihil illi esset charius salute ipsorum, quam tam grandi affectu exoptabat, quanto eius orationis verba ostendebant. Secunda, certum est Christum Dominum oculum habuisse peccatum proprium, omnium tamen hominum peccata super se ipsum assumptisse, pro illis satisfacturum. Posuit enim Deus in eo iniquitatem omnium nostrum. Vt autem plenè pro illis satisfaceret, ita illa assumpsit, ac si sua essent: vnde ut annotauit Beatus Augustinus, & sua ille vocauit, dicens: raturum. Longe à salute mea verba delictorum meorum, quia de causa dicitur factus pro nobis maledictum. In Cruce autem iam eleuatus, pro illis patiens, omnium illorum remissionem obtinere parabat: doctrina*

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

ff. 2 nam

Psalm. 31.

Luc. 23. 34

¶ 228

Esa. 53. 6.

Epist. 120.

ad Honoratum.

Psalm. 21. 2.

Gal. 3. 13.

nam proinde, quam verbo docuit, opere exercuit. Ut sibi peccata remitterentur, quæ tanquam sua sibi impostrarent, primo quæ contrasse commissa erant, quantum erat ex se, remisit: & remitti à Patre postulat. Unde & Elaios in illa famulæ rati illius prophetia, quæ Evangelistam de

Es. 53. 12. exhibere videtur, hæc dicitur continere: *ipse propter multorum iniquitates, & pro transgressori- bus rogavit.* Experte vin illius adiectum, *multarum.* Ponit, inquit Divus Augustinus, aliquando Scriptura, pro omnibus, *multos*, propterea & Abraham dictum est: *a ciuit. c. 23.* *Patrem multarum gentium posuisti.* cui ra- *ad finem.* *men* & alio loco *4. b.* *In semine inquit tuo,* *a Gen. 17.* *benedicentur omnes gentes.* Ita & Daniel: *4.* *Multis dormientium in terra agger exur-* *b Gen. 22.* *gent, quod dixit Apostolus d.* *Omnes qui* *18.* *dicuntur resurgemus: & Christus e.* *Omnes qui* *c Dan. 1.* *In monumentis sunt, audient vocem, & ei Eg-* *22.* *ressunt.* Hebraea vox grande mysterium in- *d 1. Gor. 15.* *dicat. Is Hebraeo habetur vox Rabim, quæ* *51.* *scribitur in Scriptura non solum multos, sed* *e Io. 5. 28.* *infinitos significat, qui nullo numero.*

Q. 27. comprehendendi possunt: in id & quod om- nem numerum excedit, quæ vox habetur,

1. Paral. 21. 14. *Amidit numerus magnitudi- dine.* Itaque idem est, peccata multorum, quod omnium, & plusquam omnium: non enim solum facti sunt pro peccatis o- mnium hominum qui sunt, sed qui esse possunt, etiam qui non sunt in mun- di. Ergo Christus ad remissionem pec- catorum obtinendam, pramittit remis- sionem offensarum, contra se commissarum, quanto magis nos id agere tenemur, ut ad omnium peccatorum

dimissionem adiuvet & disponat cum

(?)

§. 10. In Esau ostenditur reprobatio vl- torum, quam exposuit Christus, *Esau qui Esau, & Amos in scelere* *Edom.*

Hic adde, nihil magis congruum esse diuinae bonitati & conditioni, quam charitatem per quam dimi- ttitur offensæ & diliguntur inimici, *Deus 1. Io. 4. 16.* *animi charitas est, & qui manet in charitate,* *in Deo manet, & Deus in eo.* nihilque magis congruum ulli quam odium, per quod ultio de inimico experitur. Et licet nihil magis inclinat Deum, ad remittendas contra se offensas, quam nos remittere contra nos commissas, ut nihil magis contem- ptius bonitatem, nos nobis id aggat, quam nolles ab his indulgere. Hic satis euidet- ter idem ostendit illa parabola, sapiens in di- ctis de Rege, qui se uxor, cui omne debitum remissionem fecerat, si iterum uoluit sibi iungere perfolui: & remissionem factam, ita tam- toque adebitum extinctum iterum rein- ducit, quia ille postea noluit conferre libi sibi debita remittere. Et quid in hac non idem, Christo. Homines dicta sunt, quasi Deus, peccata que semel dimisit, ite- rum integre perfolui & puniri velit. *Sine ad Rom.* *charitate enim sumus dona Dei, & peccata 11. 29.* dimissa, per se quæ peccatorum absolutæ loquendo non reuiuiscunt, ut Theologi cum D. Thoma docent, sed argumentum evidentissimum uoluit proponere, ad ostendendum, nulli qui non emittit, expe- ctandam esse remissionem: si namque Rex debitum iam dimissum & extinctum uoluit pristinum statum restituere, ac si non dimissum esset, quia post dimissionem seruus confectus non remissit, certissimum est, quod si seruus prius remittere nolens con- seruo, sui debiti remissionem ab illo expo- sceret, nullatenus eam Rex concederet, nec debitum condonaret. Et hoc tanquam certissimum de Deo nobis tradidit. Sub- deus: Sic faciet Pater meus celestis, si non remiseris unusquisque fratri suo de cordibus vestris. Et uere in hunc mundum idem uenit (ut

In P. 1. 102
Faciens mi
sericordias
Dominus.
nir (vobseruat Beatus Augustinus) vt pec
culatiner demonstraret, vindicatori non
esse committenda peccata, nisi à vindicta de
fistat. Ideo, inquit, venit CHRISTVS, de
quo tanto ante dictum est: *Ex ore infantium
& lactentium, perficissilium est, vt de
firmas inimicum & vindicatore, id est, e
ius qui se voluit vindicare, hanc odia illi si
mittantur potestas sua. Sed vnde dicitur, an
imadheret & punitos eorum, qui pille cilo
nem inimicorum contemunt, inquit
Chrysostomus. In huius confirmationem
alibi, in Scripturis sanctis. Deum erga
multos peccatorum gibus, se acriorem &
duriorem exhibuisse, quam erga vindica
tores & flores inimicorum. Mirum est,
quanta ira ex eandem, se Deus ostē
dat perpetuo contra Esau, & eius proge
nem. Illum ponit typum reprobatorum A
postolus, sicut Iacob prædestinatum,
illud inducens, quod dictum est: Iacob di
lexit, Esau odio habuit. Illi enim & repro
batorum mores, sicut in isto electorum, vi
dantur licet, vt annotat Diodorus Augusti
nus. Ideo & Iacob & dicitur filius repro
bationis, iuxta hereditatis seruata est, &
maasit in domo, in perpetuum: Esau au
tem illa eiectus est, paterna hereditate
priuatus. Similiter Esau figuram pecunia
rum vindicatorum tenuit, de quo dicitur,
Gen. 25. quod ex vtero egressus, & fuserunt, & totus in
morem palli bispidus, & quæ de qua postea
in ca. 1. 1. 2.
mos & in
Abdiam.
a Ezec. 35. illi ori sunt, vocati sunt a Monses Sehir,
2. de quibus Ezechiel & cuius illa fuit perpe
b Gene. 27. tua & perennis vox. Occidam fratrem
41 & Abd meum. Iacob autem, & simplex, habitans
110. in tabernaculis, id est in societate, & tenuis
c Gen. 25. typum tenuit eorum, qui bene dignos &
27. 27. 11. misericordes & lenes se exhibent, dili
gentes omnes, etiam inimicos. Hinc fa
ctum est, & totam Scripturam sacram ple
nam esse promissionibus & benedictio
nibus in Iacob, & eius filios autem imita
res, & minis ac maledictis contra Esau, &
eius successores. Benedictiones & pro
missiones in Iacob notæ sunt, tam in libris*

historicis, quam propheticiis. Mirum est,
quibus promissis Deum illum persecutus
fuerit, quando tinnens iram fratris sui, pa
cem seruare cupiens, quasi exul à paterna
domo secedens, in desertum venit, & affe
ctus tristitia, somno se tradidit, vidit scalā
illam delictorum, Angelos ascendentes &
descendentes per eam, & Dominum inai
xum seculi, quod vt annotat Rupertus, pro
videntiam, quam erga illum habebat, per
se & per Angelos suos voluit Deus demon
strare, & magnificis promissionibus eum
consolatus est. Ego, inquit, sum Deus A
braham, & promissa quæ dormis dabo tibi, &
seminis tuo, & tunc & yemenuum quasi palatio
ternachico. Et benedicentur in te, & in semine
tuo, cum tribuisti terram. Ego, & cetera, hunc
ostendit, quod postea dicit, Beati, & cetera,
quoniam possidebunt terram. Et cetera ap
parens ei, benedixit ei, dicens, Cresce, &
multiplicare, & Reges de humilibus tuis egredi
entur, & cetera. Et huiusmodi sunt innumera.
Similiter apud Prophetas, sequentes de
ius successores, aut inimicos, de apsa. 46. 5.
quibus David a: Elegit mihi hereditatem Bpsa. 52. 7.
iuam, speciem Iacob, quem dilexit: & b, Ex c Psa. 104.
aleabit Iacob, & hereditatem regis, & cetera. Fili
Iacob plebs iustis: Et apud Esaiam, & cetera, & cetera.
bunt Dominus, Iacob, & cetera. Tunc & cetera, & cetera.
mens, Iacob quem sibi ego dilexi, & cetera. &
ego sequar sum, & cetera. Et persequar, & cetera. &
mei, & cetera. Confundentur, & cetera. & cetera. &
qui pugnant aduersum, & cetera. & cetera. &
nitionibus, similiter plene sunt scriptura sa
cra, contra Esau & eius filios, aut verus i
mitatores, qui inimicitias tenent, & inimi
cos odii, & maledictis & maledictis perpe
tuo insequuntur. Aliqua loca breuiter ex
pende. Primus, & cetera, ubi iuxta San
ctorum sententiam, & signanter D. Hiero
nymi, de extremo iudicio verba facit. Incipit
propterea omnes commorare, vt omnes
pariter audiant, quod ad omnes spectat.
Accedite gentes, & audite, & populi attendite
audiat terra, & plenitudo eius, & cetera. Quia in
dignatio Domini super omnes gentes, & cetera. Hec
in communi premitur: statim autem in
ducit Deum, summam commotum, gla.
dium acutissimum ferentem, exprimen
20. 2.

temque contra quem sit magno furore affectus. *Inebriatus est*, inquit, *Deus, in caelo gladius meus: ecce super Idumaeam descender, & super populum interfessionis meae ad iudicium*. *Victima enim Domini in Bosra, & interfectio magna in terra Edom*. Magnam emphasim habent illa verba; *Inebriatus est in caelo gladius meus*. Idumaea aut Edom erat terra, quam incoluit Esau, cuius habitatores erant eius filij, quos appellat *populum interfessionis meae*, id est, quem peculiariter interficiendum habuimus, contra quem gladium in eo singulariter duximus. In Hebraeo, populum anathematizatum, et aut populum anathematizatum. Dominus supra Christum peculiariter venit, ad anathematizandum vindicatores, & leges duellis contra hos omnes, gladij sui vires conuerteret, ita *gladius Domini repletus sit sanguine*. Idumaea, inquit Hieronymus, interpretatur sanguinaria: erat namque Esau sanguinarius, non solum colore, quia rufus, sed animo implacabili: contra sanguinarios gladius Domini, ita delatus, quod repletus sit sanguine. Et quamvis tunc contra omnes peccatores terra, gladius sit conuersus, sed *idumaea Domini in Bosra, & interfectio magna in terra Edom*. Edom ipsa Idumaea erat, terra Esau & sectatorum eius. Bosra duplex est, altera in Moabitaram regione, de qua Ieremias, altera in terra Idumae, de qua saepe Esaias, quae erat ciuitas praecipua illius. Bosra enim Hebraice, idem est quod in iuncta. Victimam autem vocat, inquit Theodoretus, iugulationem, & stragem magnam. Contra omnes peccatores procedet Deus, sed ubi magna erit strages, ubi gladius tanquam in proprium obiectum procedet, erit in vindicatores, de quibus peculiariter illud Diuus Augustinus interpretatur: *Iudicium sine misericordia illi, qui non fecit misericordiam*. Secundus locus sit, ex Propheta Amos. Erat ille ex pastoribus Tecuæ, quem Deus Prophetam elegit, & misit, ut illum, tot tantisque hominum peccatis offensus, praedicaret iam vindictam paratam, & diceret: *Dominus de Sion rugiet, & de Ierusalem dabit vocem suam*: id est de templo, quod

monti Sion adiacebat. De Ierusalem, ubi Deus sedem suam habere dicebatur: *Mag-* *Psal. 47. 1.*
nus Dominus, & laudabilis nimis in ciuitate Dei nostri, in monte sancto eius. Et quamuis hoc ipso, quod dixit, Dominus rugiet, & dabit vocem suam, satis explicat horrorem, quem omnes possent concipere: rugire enim dicitur, metaphora sumpta a leone, quod rugiente omnes timeant. & *Vox* *Psal. 28. 5.*
Dominus confregit cedros, & comminuit eas, Erat. Concutit desertum. *En*, & mortem fortissimi inter, cum in crepat: *Ab increpatione namque eius dormi avertunt, qui ascenderunt eques id est, fortissimi. Duces, equi-* *Reg. 11.*
tes, & milites: tamen exprimeret, voluit Amos, quam fuerit horribilis Dei rugitus. *1. Reg.*
Luxerunt, inquit, decora pastorum, & excelsus est vertex Carmeli. Carmelus erat mons, non ille in quo nixit & sacrificauit Elias, qui est in montibus Zabulon, longe distans a Tecuæ, in qua Amos morabatur, sed is in quo Nabal pascebat pecora sua, a quo & Carmelus vocatus est, qui fertilissimus erat, & secus propinquus. Tam horrendus fuit sonitus vocis, & rugitus Dei, ut palcua speciosissima omnem amitteret pulchritudinem, & vertex Carmeli fuerit excelsus, metaphora sumpta ab homine, rubro colorate fulgente, qui ad vocem horrendam, colorum pulchrum amittit, & pallidum contrahit. Et si quare contra quem peculiariter vocem istam horribilem Deus profunderet, id exponit dicens. Quem iratum contra Damascum, Gazam, ubi erant Philisthi, & Tyrum, quorum nomina infideles intellexit. Signanter autem eum contra Edom, exhibet vehementi furore concitatum dicentem: *Super tribus sceleribus Edom, & super quartum non conuertam eum*. Et quodnam hoc quartum est? *Eq. 494*
persequutus est in gladio fratrem suum, & violenter misericordiam eius, & tenuerit ultra furorem suum, & indignationem suam seruauerit usque in finem. Erant habitatores Edom, aut Idumaei, descendentes Esau, non solum filij illius secundum carnem, sed verius secundum mores: nam sicut Esau odio perpetuo & implacabili persequutus fuit Iacob fratrem suum, ita Idumaei semper

Forerius.

Lib. 2. cōt.
Pelag. cit.

231

Iere. 4. 8.

In cap. 34.
Esai.Lib. 21. de
ciu. ca. ult.
Iacob. 2. 13.

Amos 1. 2.

per se exhibuerunt crudeles hostes populi
Israelitici. Tria autem singulariter com-
misit scelera, quæ Deo valde displicuerunt:
primum cum procedentibus Israelitis ex
Num. 20. Egypto in terrâ seproniisiam, misit Moy-
ses nuncios ad Regem Edom, qui diceret.
Hæc mandat, id est, ad te mitti dicenda,
frater tuus Israel: Nosti omnem laborem, qui
asprehendit nos, quomodo descenderim patres
nostri in Egyptum, &c. Obsecramus, ut nobis
liceat transire per terram tuam: non ibimus
per agros, nec per vineas, non bibemus aquas
de puteis tuis &c. At ille non tantum tran-
situm non concessit, sed statim egressus est
obuius, cum infinita multitudinē & manu
forti, &c. quamobrem diuerit ab eo Israel.
Secundum, cum ipse primus extitit, qui
contra regnum Israelis suscitatus fuit: Sub-
iecerat David omnes feres inimicorum pro-
uincias, signanter autem Idumæam, sicut
Edom, quæ vniuersa facta est feruens Da-
uid, qui hoc peculiariter prætendebat: In
Idumæam extendam calcamentum meum,
mibi alienigena subditurus: hæcque totum
regnum magna in parte compolitum reli-
quit David filio suo Salomoni. Tercio, ut
Scriptura ait, omnis terra, omnesque Re-
ges deferebant munera: Prithus, qui exi-
ratus est contra hoc regnum, fuit Adad
b3. Reg. 11. Idumæus, qui erat de terra Edom. Expende
14. illud: Qui erat de terra Edom: quasi dicens:
De illa debebat esse terra, qui primus Israe-
4. Reg. 8. lis regnum velle perturbare. Perturbatus
adhuc subiectus teneretur Edom Regibus
2. Par. 21. Israel, & videretur Iudæorum afflictas,
cum iure fraternitatis teneretur ei favere,
4. Re. 8. 20 non solum non fuit, sed tunc recessit Edom,
2. Par. 32. ne esset sub Iuda, & constituit sibi Regem: &
10. rebellauit Edom, usque in diem hanc. Hæc tria
peculiaritè crimina Deum prouocare po-
tuerunt, ut iratum se exhiberet contra Edom.
Sed si ibi ille steteret, finemque imposuisset
furori & iræ suæ, adhuc videretur, quod
sperare posset misericordiam & remissio-
nem. Cæterum ulterius processit, ita enim
persequutus est fratrem suum, & Reges
charitatis fraternæ violauit, quod ultra
progressus est: & indignationem suam ser-
uauit usque in finem. Deceuit, non desiliteret,

donec plenam ultionem, ad mensuram
sui desiderij consequutus fuisset. Et vere
ita fuit: nam Idumæi, memoria semper re-
nentes, quod Iacob patrem Israelitarum, fecit
Esau, patri suo odium, quod coepit tenere
Esau contra Iacob, prosequuti sunt. Et his
dehinc illud, quod per Ezechielem eidem
dicitur: Eo quod fueris inimicus sempiter-
nus. Propter hoc, inquit, Non conuertam e-
um: Certè si Deus non conuertit eum, non
conuertetur ipse: certa est siquidem sen-
tentia Prophetæ: Conuertere nos Domine ad
te, & conuertere malum: & iterum? Considera,
Thre. 5. 21. quod nemo possit corrumpere, quem ipse despecte-
rit. Eccl. 7. 14. Hoc Deus contra eos, qui in inicitias
tenebunt, pronunciat, se non præstaturum
auxilium, ut verè à peccatis conuertatur,
sicque in illis vitam fiant, & in perpetuum
pereant. Antiquissimi in præcedentibus,
non mirum, quod quis ita & furoris pas-
sione victus, aliquid contra inimicum agat,
cum tenebris est iniustia & dolor, quæ nulla
excitat. Sed quod quis indignationem ser-
uet usque in finem, hoc adeo intolerabile
est, ut Deus illum de peccatorum remissio-
ne desperante in tenebris videatur. Indig-
nationem & furorem Simeon & Levi ma-
ledictum vocauit Iacob: Maledictus, in-
quit, furor eorum, quia peritiam, & indig-
nationem eorum, quia duram. Quod quis furore
succendatur, cum iniustia laeditur, non
mirum: sed quod tam peritiam teneat
furorem, ut perpetuo durat, & tam duram
indignationem, quam hæc tempus
nec ratio, nec precēs possunt
emollire, maledictus
furor eo-
rum.

OS (O) SE



S. II. Vltorum damnationem Moyses egregie in facto Amalecitarum demonstrauit,

¶ 233
Exod. 17.

In cap. 17.
Exod.

Esai. 6. 1.

S I tertijs locus ille, quo Deus iurauit, se perpetuum bellum acturum contra Amalec. Nota est historia. Quando Amalecitarum populo Israelis ex Aegypto ad terram promissam progrediente, occurrerunt, magno exercitu coacto, ad iter impediendum, orante Moysen & pugnante Iosue, deuictus fuit Amalec. Re tota confecta, dixit Dominus ad Moysen: *Scribe hoc ob monumentum, ad perpetuam rei memoriam, in libro. Et trade auribus Iosue, ut non solum res sub scriptura contineatur, sed per traditionem seruetur, quia de loco memoriam Amalec de sub caelo. Edificauitque Moyses altare, iubente Domino. Et vocauit nomen eius, Dominus exultatio mea, dicens: Quia manus solij Domini, & bellum Domini erit contra Amalec. à generatione in generationem, id est perpetuo.* Variabilis ex Hebraei sermonis proprietate, & explicat, his verbis significari. Moysen creuisse altare, super quod eleuauit manum, id est iurauit (id namque apud Hebræos est leuare manum) & iuramentum Dei nomine protulit quia manus solij Domini, & perpetuum bellum futurum sit contra Amalec. Obserua locutionis phrasim: Manus solij Domini. Solium siquidem Domini, significat sedem eius regiam, excelsam, supremam, & primam; & quando Deus aliquid magnum acturus est, inducitur sedens in solio suo: Ita apud Esaiam: *Vidi Dominum sedentem super solium excelsum.* &c. reprobationem Iudeorum pronuntiare volebat. Unde, Manus solij Domini, est manus potentissima, regia, valida: nec enim contra Amalec acturus est leuiter percutiendo, sed potentissimam super eum manum mittendo: idemque propterea est, in manu solij ac in manu potenti: nec id tantum per diem, aut annum, sed in perpetuum. Duo hæc sunt, quæ supremam vltionem apte exprimunt. Nunquam contra aliquam natio-

nem Deus tam iratum & acriter se exhibuit. Quanam ista natio est, quæ ita Deum misericordie prouocauit? Amalec, inquit Strabo, significat & idem est, ac populus bibens vel lambens sanguinem. Annotat Caietanus, non esse verendum in dubium, populum Amalecitarum, originem habuisse ab illo videlicet patre Esau, cuius nepos fuit Amalec, in cuius familia ille sanguinolentus animus Esau conseruabatur. In hunc igitur Deus se iratum exhibet, & a se perpetuo bello impendendum iurat, ut videas, quæ spe & fiducia possint esse, qui secundum spiritum ad huiusmodi populum pertinent, qui perpetuo odia seruant, iniuriam memoria teneant, vltionem expetunt. Huiusmodi multa alia loca induci possent. Sed, ut D. Augustinus annotauit, sufficere deberet similitudo aut parabola illa, quam ipse, Valde terribilem vocat, de Rege remittente seruo decem millia talenta &c. quoniam tam acriter puniuit, quia seruus remittere debitum noluit. Ad nostram institutionem, inquit B. Augustinus, hanc parabolam proposuit, & admonendo perite nos noluit. Sic, inquit, & vobis faciet Pater meus cælestis, si non remisseritis vni, qui, quæ fratri suo de corâ debet, vultu. Ecce fratres, res in aperto est, admonitio vtilis, & valde salubris. Ita Augustinus. Sic, inquit, faciet Pater meus. Non dixit, inquit Chrysostomus, pater vester, sed meus, non enim digni sumus isti, quorum Pater Deus vocetur, cum ita nequam sint, ut homines odio prosequantur. Memento igitur nouissimorum; & desine inimicari. Vide quod in nouissimis ad iudicium vocandus es, & quod rationem de debitis illis es redditurus, quæ omnem tuam facultatem inimensum superant, ad quorum remissionem, id singulariter videndum est, an remissus parua & inania debita: Sic enim faciet Pater meus cælestis, &c.

Apud Lip.
poma. in
Caten.
Exod. 17.
fol. 45.
In cap. 17.
Exod.
Genes. 36.

Ser. 19 de
verb. dom.
Hom. a. in
Matth.
Eccl. 28. 6.

& pace sit destitutus, sanctus non erit. Et rem Apostolus concludit. *Si linguis hominum loquar & Angelorum, &c. Si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, &c. Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam charitatem autem non habuero, nihil sum. Si sine charitate nihil est, non utique sanctus sine charitate esse poterit. Iue igitur charitatem & pacem copulat Apostolus, sine qua nemo videbit Deum, id est, sine qua sanctimonia, & sine qua pace. Videre Deum est, beatitudinis hereditatem obtinere: nullus sine pace & charitate hæres æternæ beatitudinis erit, sine qua nec sanctus, nec Dei filius esse poterit. Obseruat Beatus Augustinus contra Arrium agens, neminem posse hereditatem, sibi iure testamentario conuenientem, obtinere, quin condiciones à testatore decernas custodiat. Si quis enim contra voluntatem testatoris facere voluerit, hereditate carebit. Nobis æternæ hereditatis possessio conuenit iure testamentario, quia per Christum hæredes sumus instituti: antiquæ namque veteri testamento, in quo ad terrena possidenda vocabantur homines, novum condidit, nos regni cœlestis hæredes instituens. Hæc, inquit Ioannes, est repositio, quam pollicitus est nobis, vita æterna. Ratione huius novi testamenti Christi Domini, ius habemus ad hereditatem regni cœlorum. Quod mirificè beatus Bernardus morti proximus, dæmoni respondit, quarenti, quomodo ipse cum homo esset vilis, & inutilis, præterdere posset tã excelsum regnum, quale est Regnum cœlorum: Dominus, inquit, meus Iesus CHRISTVS, illud duplici iure possidet, & quia Filius est Dei naturalis, & propter meritum Crucis: illo ipse contentus, istud hominibus tradidit, & testamento legauit. Hancgamen hereditatem sub conditione reliquit, quod pacem teneremus & dilectionem ad inuicem. Hancque multis modis seruandam expressit. In primis ingrediens mundum, pacis præconia fieri voluit: eum enim primò Angelus illius Natiuitatem annuntiavit: *Subito facta est cum Angelo, multitudo militia cœlestis, laudanti-**

Orat. cōt. quinq; hæres. tom. 6.

1. Ioan. 2. 25.

Luc. 2. 14.

um Deum & dicentium: Gloria in altissimis Deo, & in terra pax hominibus bonæ voluntatis. Erat qui nascebatur pax, de quo Apostolus: *Ipse est pax nostra.* Lege (inquit Augustinus contra Arrium agens) & inuenies, Prophetam de domino loquentem: *Magnificabitur usq; ad terminos orbis terra, & erit ipse pax.* Illorum sententiam verissimam credo, qui hanc Angelorum multitudinem, visibilem apparuisse censent, sicut & Angelus, qui Natiuitatem annuntiavit, visibilis apparuit. Sensibilia namq; erant, quæ hominibus sensibilibus tradebantur. Vnde & cantus fuit sensibilis. Et obserua Euangelistam non dixisse: Multitudo Angelorum, sed *multitudo militia cœlestis*, ad magnum indicandum mysterium. Nullū potest esse maius argumentum & indicium temporis belli, quam si videres clericos & religiosos, qui nunquam de bello egerunt clamantes & personantes bellum, & arma & mortes inimicorum, & depositis breuiarijs, & rebus sacris, manus ad arma conuertentes. Nec aliquod potest esse argumentum certius temporis pacis, quam si videres milites clamantes, & vociferantes, pacem & dilectionem, & depositis armis omnibus, assumentes musica instrumenta, & cantilenis amoris & pacis resonantes. Voluit ostendere & demonstrare CHRISTVS, se veniente in mundum, tempus pacis incœpisse, tam manifesto argumento, quod milites suos, per quos bellum hominibus inferebat, iam exhibet vociferantes, personantes, & clamantes pacem, & harmonico concentu, cantilentis sensibilibus, eam decantantes. Hæc quidem fecit CHRISTVS mundum ingrediens. In eo viuens, dici non potest, quot verbis, rationibus, parabolis, similitudinibus, hanc pacem & charitatem commendauit. Hoc est præceptum meum, ut diligatis inuicem. In hoc cognoscent omnes, quod discipuli mei estis, &c. Signanter obseruat Beatus Gregorius Nazianzenus, id quod morti proximis Christus dixit: *Pacem relinquo vobis:* phasi enim testamentaria loqui videtur, nam verbum *Relinquo*, testamentorum propriū est. Vnde & Dauid de diuitibus testamentum.

Eph. 2. 14.

Mich. 5. 4.

¶ 136.

Ioan. 15. 10.

Orat. 14. Ioan. 14. 27.

Psal. 48. 12. rum agentibus dixit; *Relinquent alienis diuitias suas*: quia hanc peculiariter nobis testamento legauit, & hæreditario iure reliquit, ut intelligamus, quanti à nobis facienda sit. Sufficientissima ratio fuit, ut Naboth, etiam ipsi Regi petenti vineam suam, denegaret, quia parentum suorum testamento sibi erat legata. *Non, inquit, dabo tibi hæreditatem patrum meorum.* Et eadem sufficere deberet, ut pacem seruare curaremus, quam pater noster CHRISTVS testamento legauit. Sed obserua, nobis pacem relictam, tanquam conditionem necessariam ad hæreditatem: est namque hæreditas, quam nobis relinquit, Regnum cælorum, ut dictum est: sed sub hac expressa conditione, quod pacem & charitatem erga omnes teneamus. Idcirco Euangelici prædicatores dicuntur *Annuntiatores*, & commendatores *pacis* ab Esaia, quia hoc eorum munus, suadere pacem & charitatē, per quam homines repromissam hereditatem consequantur. Et huius obligationis memor Apostolus (ut annotat Tertullianus) in omnibus Epistolis, primum omnium eam commendat, dicens: *Gratia vobis & pax.* Hæc tanquam inuiolabilis conditio posita est à rektatore, ei qui ad hæreditatem est admittendus. Annotat Augustinus propositionem fuisse Ciceronis: *Silent inter arma*, sed hic silere non possunt, ubi tam manifestè testator arma silere iussit, pacem commendauit & charitatem, per quam homines Filij Dei efficiuntur, & hæreditatis iura obtinent, qui aperte clamat, & dicit: Diligite inimicos, &c. ut sitis filij. Non potestis hæreditatem possidere, nisi filij efficiamini, quibus solummodo hæreditas legata est: filij autem sine charitate esse non potestis. Rectè argo dixit Apostolus: Pacem sequimini & sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum. Vide conditionem necessariam. Aut ergo hæreditati renuntiandum tibi est si non vis pacem & charitatem & dilectionem erga inimicum tenere, aut hanc amplecti debes, si hæreditatis iura vis consequi. Egregia est hystoria libri Ruth. Erat quædam agri pars, quæ fuerat quon-

dam Elimelec, cuius fatica & optio, iure propinquitatis ad virum illi propinquirem spectabat, sub hac tamen conditione, quod si possidere agrum vellet, tenebatur ducere in vxorem Ruth Moabitidem, quam si respiceret, transibat ius agri ad Booz, virum illum insignem, qui post illū propinquior erat ipsi Elimelec. Vnde *Ascendit Booz ad portam*, id est, locum iudicij, & interpellauit coram probatis testibus virum illum, cui primo ius cōpetebat, dicens: *Partem agri fratris nostri Elimelec vendit Noemi, &c. Si vis possidere iure propinquitatis, erne & posside: sin minus, indica mihi, ut sciam quid facere debeam*: nullus enim est propinquus excepto te, qui prior es, & me, qui secundus sum. At ille respondit: Ego agri emam. Cui dixit Booz: *Quando emeris agri, &c. Ruth quoq; Moabitidem debes vxorem accipere, ut suscites nomen propinqui tui.* Qui hoc audiens, grauem iudicans cōditionē, respondit: *Cedo iuri propinquitatis.* Sunt multi, quibus exposita cœlestis hæreditas placet, eam appetunt, & dicunt se eam vellet, & quod acceptunt hæreditatem sibi à Christo relictam: sed attende, hæreditatē esse sub conditione legatam, quod debes ducere Ruth Moabitidem, pacem sc. & charitatem: *Sine hac enim nemo videbit Deum.* Et verè, ut B. Augustinus annotat, visus est Apostolus memoria retinuisse illud Dauidis, quod ipse Augustinus eloquentissime prosequitur, id quod nobis & suauiter resonat, vocans terribile. Illud (inquit) fratres charissimi cum grandi tremore cōsiderare debemus, quod in psalmo terribiliter Spiritus sanctus dixit. Cum enim illam cœlestem Ierusalem, id est, cōgregationem omnium Sanctorum, quæ cum Christo est regnatura, ad laudandum Dominum prouocaret, cum dixisset: *Lauda Ierusalem Dominum*, addidit: *Qui posuit fines tuos pacē.* Ergo, ut ipsi videris, Ierusalē illa cœlestis, muros de pace cōstructos habet: qui namq; talem pacē & charitatem habet ut omnes homines diligat, & pro bonis oret, ut meliores fiant; pro malis supplicat, ut cito se corrigat, de quâ parte voluerit intrare illius cœlestis Ierusalem,

Ser. 168. de
Temp.
Psal. 174.

Mat. 25. 12.

f. 238

Rom. 8. 35.

portas apertas merebitur inuenire. Qui autem non vult habere talem charitatem, qualem & CHRISTVS præcepit, & Apostolus docuit, ex omni parte Ierusalem portas clausas inueniet, & quia oleum charitatis habere noluit, clausis ianuis Spansi, cum illis factis virginibus, illam metuendam audire vocem: *Amon dico vobis, nescitis vps. Quomodo namq; illis quinque virginibus, quæ charitatis oleum habuerunt, illa cœlestis Ierusalem aperiet ianuas suas, vt intrent in gaudium Domini sui, sic illis & contrario, qui sine charitate veniunt, claudet. & æterna à se separatione repellit. & implebitur illud, quod in psalmo dicitur de Ierusalem: Quoniam confortauit seras portarum tuarum. Clausis portis, & confirmatis seris, nunquam exiet amicus: nunquam intrare poterit inimicus. quia sicut iustus nunquam erit exitus à gloria, ira & peccator nunquam poterit liberari à pœna. Et ideo si volumus vt ab istis malis, nos dignetur diuina pietas liberare, vt felicitè ad illam cœlestem Ierusalem mereamur intrare, totis viribus laboremus, vtin nobis impleatur illud, quod Apostolus dixit: *Quæ nos separabit à charitate Christi, tribulatio, an angustia, an persecutio, an fames, an nuditas, an periculum, an gladius?* Et iterum: *Certus sum, quia neq; mors, neq; vita, neq; Angeli, neq; Potestates, neque altitudo, neq; profundum, neque instantia, neq; futura, neque creatura alia, poterit nos separare à Charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.* Ecce, sicut audistis, beatum Apostolum, & Apostolicos viros, tâta ac tam terribilia à charitate Dei separare non poterant. Vnde nimis dolendum est, quod cum illi, ne tormentis à charitate Dei poterant separari, nos interdum otiosis tabulis separamur, & non nunquam ob paruissimum cœcium, & cuiuscunque miseri hominis detractioem, ira derelinquimus charitatem, vt non solum cum eo multis diebus, sed etiam multis mensibus, fortassis & annis, nec loqui, nec ad conuiuium peruenire velimus, & non attendimus, quia dum inuicem nos odio habemus, ita muros ciuitatis Ierusalem*

contra nos claudimus, vt nullus nobis aditus remaneat, per quem intrare possimus. Et quia ciuitas illa habitatorem Deum habet, dicente Ioanne Euangelista: *Deus charitas est*, qui charitatè habere noluerit, quæ fronte vel qua conscientia, ad Dominum, qui est charitas, præsumet accedere? Hæc omnia fratres charissimi, dum vobis parca pietate frequenter insinuo, absolua apud Deum conscientiam meam, & quia nullus vnquam erit, qui se in veritate valeat excusare, quod veram pacem & veram charitatem tenere non possit, totis viribus misericordiam Dei deprecemur, vt nobis illam charitatem, sine qua Deum nullus vnquam videbit, insinuare ac donare dignetur. Ita Augustinus. Ex his patet, quam aptè Apostolus, charitatem & pacem commendauerit, sine qua, inquit, nemo videbit Deum, siue Propheta sit, siue Martyr, siue Doctor, siue virgo, siue etiam Apostolus. Propterea ad insinuandam summam curam, quam ad eam habendam & conseruandam tenere debemus, subdidit: *Contemplantes, nè quis desit gratia Dei, nequa radix amaritudinis sursum germinans impediat.* Non simplicem inspectionem postulat, sed contemplationem. Contemplari est, attentissimis, aperitissimis, ac immobiliter defixis oculis, sei alicui attendere. Contemplantes, inquit, ne quis desit gratiæ Dei. Gratiæ Dei est, per quam filij Dei efficiamur, & ius ad æternam hæreditatem possidendam obtinemus, vt dictum est. Hanc Deus gratis offert, omnibus facientibus quod est in se, & nullum impedimentum apponentibus, vt D. Thomas annotat, & Theologi explicant: ideo, Apostolus hoc petit, ne impedimentum apponamus. Voluit autem, vt idem D. Thomas obseruat, explicat & singulare impedimentum gratiæ: illud est, *Radix amaritudinis*: hæc est, odium, discensio, ira, aut vindictæ appetitus contra proximum, quæ sursum germinans dicitur. nec enim tam certo & breuiter noxia radix germinat herbam venenatam, quam odium & ira, verba inordinata, & inordinatos ac incompósitos motus, &c. Hæc singulariter impe-

1. Ioan. 4. 16.

In cap. 12.
ad Hebr.
lect. 3.

1. Cor. 14.

impedit, inquit D. Thomas, quia Deus noster, non est Deus dissensionis, sed pacis, cuius in pace locus factus est. Hoc impedimentum singulariter auferendum est nequis deſtitutæ Dei, quæ Deus offert: ad quod, inquit B. Auguſtinus, ut miſericordia Dei adiuuet, inſtantius me eſt deprecanda.

S. 14. In Sapricio & Dauide apparet, ſignum reprobationis eſſe, non remittere, & ſignum predeſtinationis, remittere.

239
Reſerui Sum in vi-
ris. Nice-
pho Mar-
t, r. 9. Fe-
bru ex Ale-
xaphraſt.

QUÆ diximus, conſumat Sapricius preſbyteri, qui Antiochia tempore Valeriani Imperatoris, multis operibus ſanctis celebris & Chriſti confellione mirabilis, iuſſu tyranni tentus eſt: habebat tamen in corde radicem amaritudinis contra Nicephorum, hominem ſecularem, a quo aliquando offenſus fuerat. Perſiſtente igitur Sapricio in Chriſti confellione, ideoque morti adiudicato, cum ad iupplicium duceretur, obuiam ei venit Nicephorus, veniam petens, & dicens: Martyr Chriſti, ignoſce mihi, quia peccavi. Noluſt illum audire. Iam gentia flexerant, & carnifex euaginato gladio cecuram abſcindere nitentur: redit iterum Nicephorus, denegatam veniam iterum expolcens: quam nec tunc voluit concedere Sapricius. Reſ omni tremore & honore digna. Sumit Sapricius ad carnificem conuerſus: Expecta, inquit, ne me iugules, quia Chriſto renuncio, eum abnegeo, & ei anathema dico. Tunc Nicephorus ad eundem carnificem Ego, inquit, Chriſtum confiteor, quem Deum meum adoro, & idola anathematizo. Statim etiam in illo loco, dimiſſo Sapricio, qui iam iam ad coronam martyrii manum extendebat, & apoſtata factus, iaduſtus tunc eius loco Nicephorus, illam reſortans, & per martyrii palmam ad Deum conuolans. Expende immenſitatem iudiciorum Dei, quam ad hoc inſtitutum conſiderat tremens Beatus Cyprianus. Attende uti-

dem meritò Deum permiſiſſe, ut is qui inimico parcere noluit, ad æterni regni coronam, quam iam capere videbatur, non perueniret: quam iuſtè acciperet alius. Vnde inter certiora reprobationis ſigna illud eſt, nolle inimico reconciliari, aut offenſam remittere: ac inter certiora predeſtinationis indicia præſtat, dimiſſis offenſis, beneficentiæ ei opera impendere. Factum Davidis in ſpelunca, tam excellens eſt aurifodina, ut ſemper nonas auripaticulas offerat, quas D. Chryſoſtomus tribus Homilijs, ingenij ſui acie extractas proponit: qui obſeruat primò nullam habuiſſe Saul occaſionem perſequendi Leuidem, quem potius amicum, ſiſſi meretur diligere, quia: ut dixi filius tuus Ionathas, David pro ſauete eius, & totius regni & poſtuli poſuit. 1. Reg. 19. manum: odio cepit eum habere, quia videri multos illum laudari, canentes: Percuſit ſaul mille, & David decem milia. 1. Reg. 18. 7. nam illa, non rectis oculis eum aſpexit Inuſtè certe natus eſt, inquit Chryſoſtomus: plus namque laudatus eſt Saul, cui mille dederunt, quam mereretur: nam ſi ille ad bellum ſumendum, vel paululum aliquid momenti contruliſſet, recte tunc dictum fuſſet: Saul percuſſi mille: at ſiiple pauidus ac tremens domi ſedit, in ſingulis dies mortem expectans, hic autem totum ſacrum peregit: ſi indignandum erat, Davidem potius conueniret ad indignam, quod eum ſolus totum geſuiſſet, alterum haſeret laudis participem. Obſeruat ſecundo, quam liberum ſeruauit David animum ab odio & ira contra Saulem, David & in quo amaritudinis radix nequaquam inſeruit, nec a militibus ſuadentibus, ut Saulem occideret, quem tunc io manibus tenebat, nec ab occaſione, quæ ſe offerebat, nec a moleſtijs, quibus iam deſaſſus tenebatur: ſed illa ſunt ſibi perpetua vox: Non extendam manum meam in eum, quia Chriſtus Dominus eſt. Vnde non ſolum remittebat offenſas, ſed & dilectione & beneficentiâ eum proſequabatur, tanta perſeuerans pace, quantam oſtendit egrediens de ſpelunca poſt Saulem, cui pepercerat.

1. Reg. 24.

De David & Saul.

1. Reg. 19.

1. Reg. 18. 7.

J 240

Hom. 2. de
David &
Saul.

Libr. de
Lapſis.

Daniel. 3.

Egressus est, inquit Chrysostomus, ex spelunca, tanta cum gloria, cum quanta res pueri egressi sunt e camino ardenti. Nam quemadmodum illos non exussit ignis, ita hic non flagrauit iræ incendio. Et illis quidem foris nihil ignis, in quo versabantur, nocuit: hic verò cum intus haberet accensos, (offensas scilicet, quas corde sentiebat sibi illatas) cum foris videret diabolum caminum incendentem, idque varijs modis ab inimici conspectu, ab exhortatione militum, à facilitare perficiendi cædem, à solitudine eorum, qui Sauli posset auxiliari, à prætorum memoria, à futurorum periculorum metu: siquidem hæc & sarmentis & stipulis, ac cæteris omnibus, quibus caminus ille Babylonis incendebatur, ardentiorum ac lucidiorum excitabant flammam: tunc non exarsit David; nec ullo pacto fuit sic affectus, quemadmodum consentaneum videbatur affici hominem, tot modis irritatum. Tertio expendit verba Davidis. Vocauit ille Saulem, dicens: Domine mi Rex: & respexit Saul post se, quem David inclinans se pronus in terram, adorauit, & dixit: Quare audis verba hominum dicentium, David quaerit malum aduersum te? Ecce hodie videris oculi tui, quod tradiderit te Dominus in manu mea, in spelunca, &c. & dixi: Ne extendam manum in Dominum meum, &c. Id in primis aduerte, optime Dauidem causam odij & iræ Saulis reicisse in id, quod audiebat verba eorum, qui sibi referebant, illum multa loquutum fuisse contra se. Ita

Scholia in annotat Basilii, expendens illud: Surgentes testes iniqui, qui ignorabam interrogabant me: id est, imposuerunt mihi: qualis fuit

Psal. 34. Doeg Idumæus, & Ziphæi, & alij multi, qui videntes animum Saulis contra Dauidem commotum, rem gratam illi agere volentes, calumnias coram eo contra Dauidem sine intermissione consuebant, & concinnabant dolos. Hæc communis sæpè apud homines causa odij & dissensionis audire verba hominum dicentium: Ille querit, aut dicit malum aduersum te: quos merito B. Chrysostomus comparat ministris Regis Babylonis, qui succendebant

fornacem naphtha, stupa, pice, & malleolis: & effundebatur flamma super fornacem cubitu quadraginta nouem. Quid mirum, quod tam iogens flamma succensa fuerit, quam ministri Babylonici Regis talibus nutrimentis acuebant? Tales sunt, qui ad te deferunt, quæ alter contra te dixit, aut fecit, sæpè numero mentientes, aut addentes verbis illius in substantia, aut in modo: remque ita tibi proponunt, ut ira accendatur in fornace cordis, & se effundat flamma exterius per inordinata verba & incompósitos motus. Miraris sæpè, quomodo talis vir, sapiens & circumspectus, se maxime incompositum exhibuerit, verba indecentissima proferens, & motus indecoros edens. Sed non mirum: talia namque ac tanta sibi ministri diaboli retulerunt, quod accensus est ignis furoris & flammæ, se effundentis in verba & motus inordinatos. Huiusmodi homines sunt, quos maledictos Spiritus sanctus vocat: *Susurro & bilinguis maledictus: multos enim turbauit pacem habentes.* Et alludere videtur ad id, quod ipsemet David dixit ad Saulem, & de huiusmodi loquens: *Filij hominum excitat se aduersum me, maledicti sunt in conspectu Domini, qui eiecerunt me hodie, &c.* Non in Saul retulit, quod eiecerat Saulis amicitia & domo, sed in huiusmodi susurrones & bilingues, qui ad Saulem ea deferebant, quæ iram illius accenderent contra David. Propterea admonet Spiritus sanctus, non credere his, qui talia ad nos deferunt; aut verò nullas aures præbere. *Qui cito credit, inquit, leuis est corde, & minorabitur, & qui deliquit in animam suam, in seipso habebitur, id est, habebitur quasi qui delinquit in animam suam, quomodo multi legunt. Minorari dicitur, qui decedit ab honore, aut bonis quæ possidebat, quod Hispanè dicimus, *Venir a menos.* Qui enim quæ sibi susurrones & detractores dicunt, credit, præterquam quod seipsum leuem comprobatur, sibi met inducet dedecus & damnum per iram, quam concipit contra alterum. Subdit autem Sapiens: *Quod loquacitatem, extinguet malitiam.* Malitiam vocat, odium & iram contra proximū: qui*

¶ 24.1
Eccl. 28. 15

1. Reg. 26.
19.

Eccl. 19. 4

Eccl. 19. 5.

vult

vult hanc in semetipso extinguere, odio habear loquaces & susurriones, qui quæ alij contra se dixerunt, deferunt. *Cum defecerint ligna*, inquit Salomon, *extinguetur ignis*, & *susurrone detractio iurgia conquiescunt*. Ad victimam pacificorum, ouem aut bouem offerri statuit Deus, *amputata tamē aure*, qui namq; animum suum cupit Deo in pace offerre, & cordis quietem, pacem, & charitatem seruare, ita amputata debet esse aure, vt non audiat susurriones, & eos qui verbis suis iram & furorem succendunt: ex his siquidem oritur odium & ira. *Quare* (inquit Dauid) *audis verba hominum dicentiu: Dauid querit malū aduersum te?* Meritò Spiritus sanctus huiusmodi susurriones, vocat: *Filios Belial*, id est, diaboli. Si namque, inquit Grego. iure filij Dei vocantur, qui pacem faciunt & conciliant, præculdubio Satanæ sunt filij, qui pacem turbant, & in inimicitias excitant. Aptè propterea inter eos quos Deus habet inuisos, in vltimo & supremo loco ponit eos idem Spiritus sanctus, qui connumerans illos sex, quos Deus detestatur, tandē concludit: *Et qui seminat inter fratres discordias*. Tandē obserua, quod Saul viso opere Dauidis, dixit: *Nunc scio, quia certissime regnaturus es, & habiturus in manu tua regnū Israël*. Multa argumenta habere potuit Saul, quæ illud sibi certum facerent. Nam in primis Samuel Propheta, qui eum vnxit in Regem, apertè Dei decretum illi intimaui, dicēs: *Scidit Dominus regnū tuum, & iradiidit proximo tuo meliori te*. Deinde, quia Dauid vnctus fuit ab eodem Samuele in Regem, & quāuis procurauit Samuel ira illum vngere, vt id Saul lateret, vnxit tamen eum in medio fratrum suorum, qui multi erant, & impossibile videtur, quod res tandem Sauli non fuerit nota. Nihilominus fortius argumentum ac firmitus, ad id credendum fuit, videre Dauidem remitentem offensas grauissimas, & diligētem ac beneficientem crudeli inimico. Nunc, inquit, *scio, quia certissime regnaturus es*. Ille de regno temporali loquebatur, sed res ad Regnum æternum trāsferri potest. Certiora indicia, quod homo obtenturus sit Re-

gnum cælorum, sunt opera charitatis, inter quæ præcipuum obtinent locum, quæ erga inimicum fiunt, remittendo offensas, eas beneficijs & dilectione compensandos: magnum certè argumentum præstant, vt credamus verè regnaturum, qui talia operatur, cui Christus ipse hoc singulariter promittit, quod filius Dei erit: *Si autem filius & hæres*.

§. 14. Homo efficitur filius Dei, imitando Christum: quem Esaias attendendum dixit, lapidem ab hominibus effossum, & cauernam laci perforatam.

¶ 242
 Complect Christus Dominus id, cuius gratia venerat in mundū, facere homines filios Dei. Deus & homo eundem finem prætere vni sunt, sed diuersi media appofuerunt. Homo voluit effici filius Dei: voluit namq; similis Deo fieri, quod filij proprium est. Id ipsum & Deus voluit, qui illum creauit, vt Regnum suum hereditate possideret, ad quod oportebat, ipsum filium Dei fieri. Idē ergo, Deus & homo intenderunt: sed media diuersa ruerunt. Homo namque hoc prætere vni, elegit medium à diabolo sibi propositum; illud, quo idem diabolus volens similis esse aluissimo, vsus fuit, superbiam scilicet perquam nollet esse sub Deo, aut sub præcepto, vt sepe B. August. exponit. Per tale medium, nō solū non fuit consecutus homo esse filium Dei, sed potius diaboli seruus, & inimicus Dei effectus est. Deus autem medium suæ sapientiæ & bonitati congruum statuit, ac scilicet homo curaret se similem exhibere Filio Dei naturali. Ille siquidem primam, veram, naturalem, & præcipuam rationē habet filij Dei; ideoq; qui se illi similem exhibuerit, filius Dei effectus erit. Hoc est quod dixit Apostolus: *Quos præsciuit, & prædestinauit cōformes fieri imaginis Filij sui, vt sit ipse primogenitus in multis fratribus*. Quos præsciuit scientia & notitia approbationis, quos elegit ad hereditatē cæle-

Rom. 8. 29.

cœlestem obtinendam, & ut sint filij eius, prædestinavit & præordinavit, ut similes fierent filio suo naturali, ut sit ipse primus inter omnes. Primum in quoquoque genere, ut Aristoteles docuit, est causa exemplaris cæterorum: sicut Sol est primum quid in genere lucidi, ideoque est causa exemplaris omnium lucidorum, quia in tantū aliquid lucidum est, in quantum Soli assimilatur: & Paulus verbi gratia causa est exemplaris omnium figurarum, quæ de ipso pinguntur, & in tantum aliqua figura aut imago speciem Pauli habebit, in quantum ei similis fuerit. Est ille primus in ratione filij Dei, cui convenit esse filium Dei per naturam: & propterea est causa exemplaris cæterorum, qui in tantum sunt filij Dei, in quantum ei similes se exhibuerint. Ex his intelligitur illud quod Ioannes dixit, explicans aduentum Verbi æterni in mundum. venit enim, & dedit potestatem filios Dei fieri ijs, qui credunt in nomine eius. Homo per naturam est vilis vermiculus, creatura corruptibilis, de genere terreni illius, qui primo formatus est pater orbis terrarum: filius Dei fieri non potest, nisi per gratiam & participationem: & quoniam nihil quod est in potestate tale, reducitur ad actum, nisi per id quod est actu tale, iuxta Philosophorum dogma (non enim quod potest fieri calidum, fiet actu calidum, nisi per id quod actu calidum est) ita homo, qui potest esse filius Dei, nunquam erit filius Dei, nisi per illum qui actu & naturaliter erat filius Dei. Idcirco ergo venit in mundum; ut homines filij Dei efficerentur. Ad hoc primum omnium necessaria est fides, per quam primum gressum homo mittit, accedens ad Deum: *quia ascendente ad Deum oportet credere.* Sed hæc non sufficit, ut vera Theologia docet; principium Fides est coniunctionis hominis ad ad Deum: & ideo etiam principium iustificationis dicitur. Propterea non dixit Ioannes, illos esse filios Dei, qui credunt, sed quod ijs qui credunt, dedit potestatem filios Dei fieri; illi namque solum modo filij Dei esse possunt qui credunt in nomine ei.

In c. l. Ioā. Ita annotat sancti Patres, Chrysostomus,

Augustinus, Beda, Theophylactus, Euthymius, hæc verba expedientes. Per quid igitur efficiuntur filij Dei credentes? Ex hoc quod sunt conformes filio Dei naturali Christo per gratiam & bona opera. Vt autem id fieri posset, *Et Verbum caro factum est, & habitavit in nobis*, inquit Ioannes. Dictio, *Et, ut annotant Augustinus a, Chrysostomus b, & Theophylactus b, non coniunctionis, sed causalis vim tenet.* Voluit namque dicere: Ad hunc finē, propter hanc causam, Verbum caro factum est, ut homo filius esset Dei. Voluit siquidem Deus hominem filium Dei fieri per gratiam, ex hoc quod se exhiberet similem filio suo naturali. Vt autē hoc agere posset homo, oportebat, ut filius Dei se illi videndum, imitandum & sequendum proponeret. Nec enim pictor, quantum cuique sit Appeltes, figuram similem alicui efficiet, nisi prototypū, ad cuius similitudinem est effigenda, coram oculis positum videat. Idcirco Verbum, quod in se invisibile erat, & latebat in mente, corde & sinu Patris, nobis se visibile exhibuit, & coram oculis nostris apparuit, & habitavit in nobis, cuius vitam sequeremur, actiones imitaremur, gratiam participaremur. Inter alia autem, quæ filius Dei omnium oculis expositus, tanquam prototypus cui assimilaremur, egit, per quod se ipsum demonstravit filium Dei, fuit actus singularissimæ charitatis erga inimicos, quem, ut inquit B. Hierony. imitari possumus, sed adæquate non possumus. Illis namque remisit offensam, & dilectione tali dilexit, quod pro eis oravit, sanguinem suum in remissionem eorum, à quibus effundebatur, obtulit; vitam suam in redemptionem illorum, qui eam auferabant, exhibuit. Hunc propterea oportet imitari. Vnde ipse, qui prius ascendens in montem, verbo docuit, & precepit diligere inimicos, & benefacere ijs qui oderunt nos, ut filij Dei efficiamur, tandem ascendens non solum in montem, sed & super Crucem, monti tanquam cathedram superpositam: coram oculis nostris, tanquam prototypum, quem imitemur, exposuit; per eius imitationem disponendi, ut filij Dei

a Epist. 120 ad Honora.

b Incap. 1. Ioan.

Lib. 2. cōt. Pelag. 10. 2. pag. 226

ad Hebr. 11. 6.

¶ 243

Dei efficiamur. Possumus in huius rei explicationem, insignem locum obseruare Esaiæ, clamantis: *Audite me, qui persequimini, quod iustum est, & queritis Dominum: attendite ad petram unde excisus est, & ad cauernam laci de qua præcisus est.* In præcedenti capite sermonem finierat Propheta aut Deus per Prophetam, diuidens populū Iudæorum in duas partes; in eos videlicet, qui recepturi erant Christum, & in eū credicuri: & eos qui reprobaturi erant lapidē illum pretiosum, de quo idem Esaias loquutus fuerat. Hos perpetuo igni, flammis inabitis & furoris sui succensio tradeudos relinquens, ad illos instruendos se conuertit. *Audite, inquit, me, qui persequimini, quod iustum est.* Persequi hoc loco, non est aduersari, sed sequi, cum desiderio apprehendendi rem: quomodo dixit Dauid: *Inquire pacem, & persequere eam:* quo etiam modo dictum est supra ex Apostolo, *pacem sequimini, aut persequimini, ut eam teneatis, tanquam rem pretiosam, vobis summe necessariam.* Attendite ad petram, &c. Cōmunis sensus est, Deum velle mentem Iudæorum reuocare, ut Abraham & Saram à quibus procellerant, contemplantentur, & illorum insignem fidem sequerentur. Septuaginta tamen ita legunt: *Inspicite in solidam petram, quam excidistis, & in foueam laci, quam solistis.* Quam lectionem qui sequi voluerit, inquit Hieronym. de Salvatore nostro poterit intelligere, qui solida petra est, quam Deus apud eundem Esaiam repromisit, *in fundamentis Sion mittendam:* ut D. Petrus explicauit: quomodo doct^r nostri temporis autor *a*, intelligendum ex Origene *b*, & Procopio *c*, contendit, annotans in Hebræo haberi verbum, quod significat dolare, ut possumus transferre: *Attendite ad petram, quam dolastis.* Habetur idē verbum, quod significat perforare, ut legere possis: *Et ad cauernam laci, quam perforastis.* Quo supposito, apta erit intelligentia, si rem totam ad Christum referamus: est siquidē ipse petra illa aut lapis celebris, quem apud Zachariam posuit Deus *coram oculis Iesu, filij Iosedech*, dolandum manibus Iudæorum & militum, de quo alibi. Atten-

dite ad petram, quam dolastis colaphis, sputis, flagellis, &c. Illius cor erat cauerna aut lacus cœlestium Sacramentorum, quē perforarunt, dum *unus militum lancea latus eius aperuit, & continuo exiuit sanguis & aqua.* Annotat Foreus, in hebræo haberi *Nakdetthen*, quod significat perforationem aut effusionem oculorum. Oculus autem, communi sermone significat orificium, per quod fons limpidissimus scaturijt. Sic dicere solemus: *Vn ojo de agna.* Sensus propterea erit: Perforastis oculum illū aquarū viuientium, lacus videlicet Saluatoris, ex quo scaturijt fons ille diuinus & viuificus, sanguinis & aquæ, vnde sacramenta dimanarunt. Venit igitur filius Dei, ut ijs, qui crediderint in nomine eius, daret potestatem, vim, modum, & formā, filios Dei fieri. Hos præuidens Propheta credentes in Christo, quærētes filios Dei fieri, iusti uendos assumit, mediū per quod id, quod persequuntur, id est, desiderāt tenere; cōsequatur. Audite me, qui persequimini, id est, sequimini, desiderantes obtinere iustitiam, per quam iusti & grati, & Dei filij efficiamini. Attendite ad petram: Septuaginta, *Inspicite*, eodem verbo, quo Deus loquutus est ad Moysen, quod eleganter annotauit Paulus, & Stephanus: *Inspice, & fac secundū exemplar, quod tibi in monte monstratum est.* Ascendit Christus montem Caluariæ, & Acto. 7. 44 Crucem, ut seipsum præberet exemplum & typum, cui similes nos reddere contenderemus. Ibi quidem, ut supradictum est, omnis pleodor sanctus fulget, omnis virt^u micat, singulariter autem charitas splēdet, quam voluit ostendere, & declarare erga inimicos, talem, ut per eam cognitus sit filius Dei, ut dictum est. Inspice igitur, & fac secundum exemplar, quod tibi in monte monstratum est. Antea datus tu ipse eras regula dilectionis proximi, cui dictū fuit: *Diliges proximum tuum sicut teipsum:* aliud nunc tibi exemplar proponitur imitandū, cui cōformari teneris, qui propterea dixit: *Hoc est præceptum meum, ut diligatis inuicē, sicut dilexi vos:* non sicut vos diligitis vos ipsos, sed sicut ego dilexi vos. Huic imagini similis fieri debes. Hoc eleganter profe-

hhh qui-

Esai. 51. 1.

Esai. 50. 10.
For. in c. 51

Esai. 28. 16.

¶ 244

Psal. 33. 15.

ad Hebr. 12.
14.

In c. 51. Esai.

Esai. 28. 16

1. Pet. 2. 6.

a Leo Ca-

strenf.

b Ho. 12. in

Num.

c In cap. 51

Esai.

Zach. 3. 9.

Ioan. 19. 34

Forer:

Exo. 25. 40

ad Heb. 8. 5

Acto. 7. 44

Ioh. 15. 12.

¶ 245

Ser. 170. de
temp.

quitur B. Augustinus, qui postquam suavit
remissionem offensæ, & dilectionem ini-
mici, quibusdam dicentibus, se quidem di-
misiuros, si is qui lædit eos, roget, & sup-
plex veniam petat: Attende igitur, inquit,
magistrum tuum, & Dominum Deum, nō
in cathedra sedentem, sed in ligno pendē-
tem, circumspectis vndiq; turbis inimico-
rum, & dicentem: *Pater ignosce illis*. Nun-
quid tunc Dominus, pro rogantibus roga-
uit, & non potius pro insultantibus, & in-
terficiētib;? Nunquid deseruit medicus
officium suum, quia phreneticus sequiebat?
Ignosce, inquit, quia nesciunt quid faciūt.
Attende vbi hoc fecit, in Cruce, non in cœ-
lo: semper namque in cœlo cum Patre, in
Cruce autem pro te homo, vbi se imitan-
dum præbuit omnibus, pro te emisit ipsam
vocem, vt ab omnibus audiretur. Nam po-
tuit orare pro illis in silentio, sed tu nō ha-
beres exemplum. Ita Augustinus. Hoc idē

Ser. 11. ex
25. var. 10.

tradidit Chrysostomus, annorans, quo-
modo Christus in cruce terram mouit, So-
lem repente fecit obscurari, vt intelligeret
illi, quam facile posset vindictam sumere,
si vellet; & tamen pro inimicis orat, ne cœ-
lestibus aduersus impios telis Pater vtetur.

Tracta. de
pass. Dom.
cap. 8.

Videndus est S. Bernardus: Fecit, in-
quit, bonus Doctor, quod iusserat: orat nō
solum pro persequentibus, sed etiam pro
occidentibus se, dicens, Pater ignosce illis.
Reconde in thesauro cordis tui hoc verbū,
vt quotiescunq; læuiunt inimici, memo-
riam abundantix suauitatis Iesu valease-
ructare, hoc clypeum contra inimicorum
insultus, opponens. Ibidem expendit, cur
Christus orans, Patris nomen vsurpaue-
rit, dicens: Pater ignosce, vt magis Patrem
flecteret: nam solent pueri, aliquid affe-
ctuosius orare volentes, nomen Patris v-

Mat 29. 39

surpare, &c. Et obserua, quod cum orauit
pro seipso, conditionem opposuit: *Pater si
possibile est*, &c. cum pro inimicis orat, ab-

a Libr. de solute & sine conditione toto affectu cla-
bon patie. mat: *Pater ignosce illis*, &c. Quod similiter
b Ho. 10. de prosequuti sunt Cyprianus a, & Basilus b,
ira ad fin. cæteri; Patres. Ad hoc Christus in Cru-
Ho. 70. in cem ascendit, vt si verbo simplici, quæ fa-
loam. cturus es, non intellexisti, dicas exemplo.

Hæc omnia excellenter prosequutus fuit
B. Chrysostomus, expendens connexio-
nem quorundam verborum Christi Do-
mini. Postquam enim pedes discipulorum
lauit, cœnaque perfecta, dixit eis: *Exem-
plum dedi vobis, vt quemadmodum ego faci-*
vobis, ita & vos faciatis. Subditque ratio-
nem: *Amen amen dico vobis: Non est seruus*
maior Domino suo, neque Apostolus maior est
eo, qui misit illum. Quibus verbis voluit
docere, quod qui ipius erant discipuli &
serui, debebant ipsum imitari. Vt autem
scirent, in quō essent imitaturi, subdidit
loquens de Iudæ, prophetiam Davidis in-
ducens completam: *Vt adimpleatur Scri-
ptura: Qui manducat mecum panem, leua-
uit contra me calcaneum suum*. Quibus
verbis aperte demonstrat, se nullam occa-
sionem dedisse Iudæ, vt contra se ageret,
qui nihil mali erga illum fecit, nisi tan-
tummodo beneficia ei conferre, & tam pe-
culiaris amoris signis prosequi, vt cibum,
quo ipse reficiebatur, dedit ei, quod Hi-
spane recte transferes, si dicas: *Quit auame-
el bocado de la boca para darlo a Iudas*. Hoc
namque ille significat: *Qui edebat panes
meos*, &c. Quasi dicat: Nullam causam
persequendi & prodendi me habuit, nisi
quod eodem cibo, quo me ipsum, reficie-
bam illum, quem nihilominus Christus,
ad mensam secum sedere fecit, pedes lauit,
amicum vocauit, remissionem offensæ
obtulit, si ille acceptare vellet. Hæc opti-
me coniunxit Dominus, inquit Chryso-
stomus: videtur enim mihi (inquit) illam
particulam: *Non est seruus maior Domino
suo*, ob hoc dictam esse, vt si quando à ser-
uis, vel ab alijs quibusdam vilibus & abie-
ctis, quicquam mali parerentur, non per-
turbarentur, ad Iudæ exemplum respicien-
tes, qui multis à Iesu beneficijs affectus,
male beneficium acceptum remuneratus.

est. Et in hoc opere Christus se
imitandum exhi-
bet.

§. 15. Arcanum detretum, de predestinatus filij Dei, extrahit Christus per Crucem, quem imitari debemus, & Sanctos, signanter Stephanum.

¶ 246
a Li. 5. con.
hæref. c. 17
b Li. cont.
Iud. ad fin.
c Serm. 210
de temp.
d In lib. 4.
Reg.
4. Reg. 6.

Observauit B. Irenæus, ad hoc institutum, circa factum Elifæi, ad ferrum securis extrahendum, mysterium in signe, quod ex illo mutuatus videtur Tertullianus b, & postea Augustinus c, & Eucherius Lugdunensis d. Cum illi, qui cum Elifæo erant, inquit Irenæus, conciderent ligna ad fabricationem tabernaculi, & ferrum excussum de securi cecidisset in Iordanem, & non inueniretur ab ipsis; veniens Elifæus ad ipsum locum, cum didicisset, quid factum esset, lignum in aquam misit. Hoc autem cum fecisset, supernatauit ferrum securis, & de superficie aquæ sumpserunt illud, qui ante auferant. Ferrum securis verbum Dei est, per quod excidimus, quæ necessarii sunt, ut æternitatis tabernaculum nobis construamus. De hoc enim loquebatur Ioannes, dicens: *Iam securis ad radicem arborum posita est*: & Ieremias similiter ait: *Verbum Domini, quemadmodum bipennis aut securis cadens petram*. Ita Septuaginta transtulerunt, quorum translationem sequitur Irenæus, ubi noster Vulgatus transtulit: *Nunquid non verba mea sunt, quasi ignis, & quasi malleus conterens petras*? Quomodo verbum hoc ceciderit, latuerit, & extractum fuerit, facile possumus explicare ex his, quæ sæpe annotata sunt. Verbum namque Dei, decidit sæpe, absconditumque tenetur sub aquis, quia sæpe numero diuina verba, obscura redduntur, & latent, propter hominum malitiam, aut fragilitatem, aut insipientiam. Aperte satis Deus, diligendum inimicum antiquitus dixerat, cuius verbum sub aquis absconditum tenebatur, Pharisæorum malitia, dicentium, dictum esse antiquis: *Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum*. Et huiusmodi multa Dei

verba, sub impijs Pharisæorum traditionibus, quasi sub aquis, tenebantur abscondita. Huiusmodi ferrum aut securim venit Christus manifestare, & omnium oculis manifeste exponere. Et quamuis id verbo prius præstiterit, postea perfecit per lignum Crucis, Crucem ascendens, & ibi manifesto opere omnium oculis exposito, docens, quid Deus verbis suis dicere voluerit. Vnde qui non intelligit verbum Dei de patientia, religione, pietate, & signanter de inimicorum dilectione, oculos ad Christi crucem conuertat, & ibi illi fiet manifestum verbum illud: *Diligite inimicos vestros, &c. ut sitis filij Patris vestri*. Hæc congruentia sunt: sed profundius Irenæus mysterium expendit, quo, quæ ex Apostolo supra induximus, fient manifesta. Securis typum tenuit verbi ac decreti diuini, illius præcipue, quod ab æterno locutus fuit Deus, prædestinans & eligens homines in filios, qui æternæ suæ beatitudinis hæreditatem obtinerent, quos Paulus dicit *electos, ante mundi constitutionem*. Appellatur autem hoc verbum aut decretum, ferrum, propter eius firmitatem: *Firmum enim fundamentum Dei stat*, ut dixit 2. ad Tim. 1. 19. Apostolus, quod tota mundi machina non soluet. Appellatur vero securis, quia hominem à statu terreno, & ab esse filij Adæ excindit, & transfert in statum diuinum, & eleuat ad esse filij Dei, per gratiam & participationem. Securis hæc cecidisse & deperdi visa est, quando homo peccauit: qui enim electus erat, ut esset filius Dei per gratiam, factus est illius inimicus per culpam; & qui approbatus erat ad æternam gloriam hæreditate possidendâ, damnatus est, qui perperuos vermes & æternam pœnam hæreditaret. Sub peccatorum ergo colluione, quasi sub aquis, hoc tenebatur decretum & verbum absconditum, & quasi deperditum. Illud tamen sancti viri restaurandum orabant, & supplicabant. Ita Elia: ubi noster Vulgatus legit: *Fecisti cogitationes tuas antiquas fideles*, Septuaginta legunt: *consilium tuum antiquum verum fiat*. Quasi dicens: Tuo æterno sapientissimoque;

ad Eph. 1. 4

2. ad Tim. 1. 19.

Matt. 3. 10
Ier. 23. 29.

¶ 247

Elia. 25. 1.

consilio decreuisti, ut homo filius tuus effectus, hereditatem tuam obtineret: hoc videtur deperditum, quia homo consilium diaboli sequutus, quod intendebat amitti: verum igitur verbum tuum fiat. Et certe verum factum est, & securis deperdita, fuit restituta per lignum: per Crucem namque Christi, homo iterum admissus est, ut filius Dei effici posset, & sit. Expendit autem peculiariter Irenæus, illa verba, quæ in historia habetur, quod misit ligno in

4. Reg. 6. 7. aquam, extendit manum suam: ipse legit: Extendit manus suas, annotans, a quodam de senionibus, mysterium obferuatum fuisse. Erat quantum existimo, senior iste, beatus Polycarpus, Ioannis euangelistæ discipulus, & ipse Irenæi magister, qui in hac manuum extensione, extensionem manuum Christi in Cruce, per quam duos, coque aret populos intellexit, quam rem mihi profiteantur sancti Patres, Iusti-

a Apolo. 2. nus marty: a; Ambrosius b; Athanasius c; b Sermon 35. Gregorius Nazianzenus d, Chrysostomus e, Damascenus f, & alij innumeri. Per hoc igitur lignum, securis extracta est, & d Orat. 1. datum culibet: Tolle, quia per Crucem Christi reconciliati sumus Deo, & ad c Tribus æternam hereditatem admissi sumus, & H. milys de datum, ut Filij Dei effici possimus. Nō potest homo esse Dei heres, nisi sit filius eius. cruce.

f Li. 4. c. 12. Non potest esse filius filius, nisi ad imaginem primogeniti Dei seipsum depingat, & conformet. Ad hoc adhibuit lignum, ad hoc in illo manus suas extendit, seipsum conspiciendum proponens, tanquam exemplar, cui conformemur, cuius iam dicit, Tolle securim. Omnis bene- ficiū, cuius iam homini conceditur, posse tollere hanc dignitatem supremam, quod sit filius Dei; sed per lignum, non solum per meritum Christi morientis in ligno, sed ex eo quod illius figuram & effigiem homo in se in ipso describit, & conformis efficiatur imaginis filij Dei, per veram imitationem. Quid autem ibi imitandum peculiariter proposuerit, manifestum est ex his, quæ ipse viuens dixerat. In hoc cognoscent omnes, quod discipuli mei estis, si dilectionem habueritis adinuicem. Hanc sin-

gulariter a nobis tenendam, hanc moribus nostris delineandam ostendere voluit. Illum igitur imitare, & similis effici procura, ut filius Dei esse possis. Communis tamen hominum responsio est, ut inquit Chrysostomus, Christum fuisse Deum, ad cuius opera nemo potest peruenire: Quid enim, inquit Ecclesiastes, est homo, qui possit sequi Regem factorem suum: quasi non hæc ratio potius contra, quam pro illis esset. Si enim Deus, qui Dominus est supremæ maiestatis, grauissimas offensas, tui vermiculo misit orditer remittit, nonne & tu siatri tuo, tibi æquali & similitudinaria: leui & nullius ponderis debita remittis? Vere hæc consideratio deberet omnem inimicitiam absumere: de hac namque etiam possumus intelligere illud Apostoli, de Christo in Cruce moriente: Introsiciens, inquit, inimicitias in, emet- ipso. Quamnam enim inimicitia non exad-

ad Ephes. 2. 16. cetur, cum videmus Deum, ita inimicis: amicitias offensas remittentem? Merito tunc, sepulchra aperta sunt: quia moriente Christo, sepelienda sunt iam peccata, dum pro peccatis morti illum videmus, & sepeliendæ sunt inimicitie & odia, dum videmus, ipsum ita inimicos dilexisse, & talia beneficia eis præstuisse, qui sanguinem suum, & vitam suam, & seipsum pro eis offerens, clamabat: Patres dimite illis, &c. Quid tam tale perpeffus tu es,

(inquit Chrysostomus) quale tuus, imo omnium Dominus, vincit loris, verberatus flagellis, palmis ora temeratus, conspuratus ieruis, ad mortem vsq; deductus, & mortem turpissimam & insensissimam, & hoc postquam beneficia mille eis contulerat? Hoc exemplum sufficere posset, & deberet. Nihilominus tamen, ut plene nobis satisfaciatur, inquit Chrysostomus, nobis homines nostri similes proponit, qui ipsum imitati fuerunt, & filij Dei effecti, nunc æternæ beatitudinis hereditate perfruuntur. Quod signanter factum videmus in Stephano, inquit Cyprianus, qui cum a Iudæis vi & lapidibus necaretur, non sibi vindictam, sed interfectori- bus veniam postulabat, dicens: Domine

Hom. 2. de Cru. & Latio. Eccles. 2. 12

ad Ephes. 2. 16.

Hom. 18. in Matt.

¶ 248

Homil. 2. de Cruce cit.

Li. de bono patien.

ne;

Ioan. 13. 35.

Act. 7. 59.

ne statuas illis hoc peccatum. Sic esse oportuit primum martyrem Christi, qui martyres secutos. gloriosa morte præcurrens, non tantum Dominicæ passionis prædicator esset, sed & patientissimæ lenitatis imitator. Ita Cyprianus. Si imitari non vis Dominum, inquit Augustinus,

Ser. 103. de temp. & ser. 1. & 4. de Sanct.

imitare seruum eius Stephanum. Quem admodum Christus inter crucifigentes se, relinquens Crucem, relinquens propriam persecutionem, pro crucifigentibus se deprecabatur patrem: ita & seruus eius, inter lapidantes se, suscipiens iacula saxorum & dolores, qui ex ipsis fiebant, dicebat: Domine ne statuas illis, &c. Et ut discas, quoniam cum omni solitudine orauit: Postis, inquit, genibus orabat. Ita Augustinus. Exitarum: Si non Dominum, saltem imitare seruum Stephanum,

Serm. 171. de temp. & ser. 1. & 2. de Sanct.

postis genibus, orantem: Domine ne statuas, &c. Disce, & vide, quomodo, pro se stans orauit, & pro illis genua flexit. Putamus fratres, quia plus eos dilexit, quam seipsum? Pro se stans, tanquam iustus, facile exaudiebatur, pro iniquis genua figendum erat. Et cum hoc dixisset, obdormiuit in Domino: obdormiuit in requie dilectionis, pacem pinguiusnam inuenit, quia pacem inimicis operauit, &c. O somnum pacis, inquit idem Augustinus. Quid illo somno tranquillus? Quid illo somno quietus? Qualis ibat ad amicos, qui sic diligebat inimicos? Et iterum: Felix somnus, & requies vera. Ecce quid est requiescere, pro inimicis orare. Et iterum: Postis inquit, genibus clamauit, dicens: Domine ne statuas illis hoc peccatum. Videte dilectissimi affectum beati viri, videre magnam & admirabilem charitatem; in persecutione positus erat, & pro persecutoribus deprecabatur, atque in illa lapidum ruina, quando alius obliuisci poterat etiam charissimos suos, tunc ille Domino commendabat inimicos. Plus tunc illorum dolebat peccata, quam sua vulnera, plus illorum impietatem, quam suam mortem dolebat, & rectè plus; in illorum quippe impietate erant multa, quæ plangi potuissent, in ipsius autem morte non

erat, quid debuisset doleri: illorum impietatem mors sequebatur æterna, huius autem mortem vita perpetua. Imitemur ergo in aliquo fratres tanti magistri fidem, tam præclari martyris charitatem. Ita Augustinus.

S. G. Deus Solem suum oriri fecit super bonos & malos, qui sic dilexit mundum, ut daret Filium suum vnigenitum, qui apte Sol suus dicitur.

Q. Ut Solem suum oriri facit super bonos & malos, & sicut super iustos & iniustos. Nonnumquam argumentum hæc verba continere possunt, inducens ad propositi præcepti obseruationem. Si enim Deus sic amat, & benefacit inimicis suis, cuius operatio, regula nostratarum actionum esse debet, hoc ipso, idem nos agere debere, est manifestum. Verius tamen continentationem eius, quod præuenerat: Vultis filij Patris vestri: Filiorum enim est, parentibus esse similes. Quod expressius S. Lucas indicasse visus est, notam causalem apponens: Eritis, inquit, filij Altissimi, quia ipse benignus est Luc. 6. 35. super ingratos & malos. Ratio filij, est ratio similitudinis; & in tantum aliquis dicitur filius alterius, in quantum ei assimilatur. Dicebantur antiquitus, filij Prophetarum, ratione morum & professionis, quia in moribus & professione se illis exhibebant similes. Dicitur in idem filius 1 Cor. 4. 15 magistri, discipulus, ratione doctrinæ, a Ser. contra quia in ea debet discipulus magistro similis fieri. Et Paulus dicitur pater, & Ge. b Lib. 1. in nerare filios per Euangelium, quatenus audientes in fide Euangelij sibi similes producebat. Magna differentia est inter Filium Christum & nos, in ratione filiationis diuina, ut annotant sancti Patres, Athanasius, Cyrillus, Ambrosius, & Augustinus, & alij innumeri, quorum doctrinam explicat D. Thomas. Nam ille, filius Dei est per naturam, & intellectum

§ 249

Act. 7. 59.

Domino: obdormiuit in requie dilectionis, pacem pinguiusnam inuenit, quia pacem inimicis operauit, &c. O somnum pacis, inquit idem Augustinus. Quid illo somno tranquillus? Quid illo somno

Serm. 1. de Sanct. Serm. 2. de Sanct. Serm. 5. de Sanct.

quietus? Qualis ibat ad amicos, qui sic diligebat inimicos? Et iterum: Felix somnus, & requies vera. Ecce quid est requiescere, pro inimicis orare. Et iterum: Postis inquit, genibus clamauit, dicens: Domine ne statuas illis hoc peccatum. Videte dilectissimi affectum beati viri, videre magnam & admirabilem charitatem; in persecutione positus erat, & pro persecutoribus deprecabatur, atque in illa lapidum ruina, quando alius obliuisci poterat etiam charissimos suos, tunc ille Domino commendabat inimicos. Plus tunc illorum dolebat peccata, quam sua vulnera, plus illorum impietatem, quam suam mortem dolebat, & rectè plus; in illorum quippe impietate erant multa, quæ plangi potuissent, in ipsius autem morte non

quia producitur naturali generatione, peractum intellectus: idcirco similis debet esse Patri, in natura substantiali & intellectu, cuius verbum & expressa species est, & conceptus mentis. Homines autem iusti, sunt filij Dei, per voluntatem liberam, quos *elegit secundum consilium voluntatis suae*, per quam eos diligit & sibi adoptat ad eternam hereditatem. Ideo dicitur: *Voluntarie genuit nos*. Idcirco debent ei similes esse in voluntate recta, id volentes, quod diuinæ voluntati est cōforme, ut explicauit B. Augustinus: & in tantum filij Dei dici poterunt, in quantum diuinæ voluntati fuerint conformes. Vnde Christus Dominus, cupiens nos filios Dei efficere, exprimit nobis, qualis sit diuina voluntas, ut ei nos exhibeamus similes. Talis illa est, ut diligat amicos & inimicos, & illis omnibus beneficiat: *Qui solem suum, inquit, oriri facit, super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos*. Duobus autem modis, iuxta Augustini mentem, hæc verba intelligi possunt: primo de Sole isto visibili, & pluuia materiali, per quæ Deus temporalia subsidia omnibus confert, amicis & inimicis: quem sensum præcedenti tractatu sequuti sumus. Secundo, de Sole iustitiæ Christo, & pluuia doctrinæ veritatis: & hunc sensum nunc expendemus, quem Augustinus ex eo probat, quod Christus in Scriptura sacra vocatur Sol, de quo dicitur: *Candor* (id est splendor) *est lucus aterna*: & iterum: *Vobis timetibus nomen meum oriatur Sol, &c.* Quod & Beatus Gregorius ex professio obseruauit, expendens illud Davidis: *Quoniam videbo celos tuos, opera digitorum tuorum lunam & stellas, quæ tu fundasti*. Querit Gregorius, cur David Solem hoc in loco dimiserit, & tantum mentionem fecerit lunæ & stellarum: Et respondet, quoniam sermonem suum ad Christum, qui verus est Sol dirigebat, & ad eum loquebatur. Vnde non de ijs exterioribus loquutus est Propheta, inquit Gregorius: nec enim illuminare maius prætermisisset, quod ante lunam & stellas expressisset. Dicendo itaque lunam & stellas, & tacendo Solem,

qui factus est, indicauit, quia ad illum Solem loquebatur, qui non tantum Solem & lunam, atque stellas corporaliter, sed etiam lunam Ecclesiam, atque stellas homines sanctos, spiritualiter fecit. Ipse ergo Christus Sol est: quem Pater oriri fecit, de quo veritas quam de materiali sole, id dici potest: *Vas admirabile, opus excelsum, magnus Dominus, qui fecit illum, & in sermonibus eius festinauit iter*. De quo alibi. Pluuia etiam nomine, doctrina veritatis sæpe vocatur. *Concresecat, ut pluuia doctrina mea*, dicebat Moyses. Aut vero Christus ipse exprimitur, de quo dictum est *a, Descendet sicut pluuia in vellus. Et b, Rorate coelestis super, & nubes pluant iustum: & c, Quasi diluculum preparatus est egressus eius, & veniet, quasi imber nobis temporaneus & serotinus terra*. Vide qualiter Deus dilexerit inimicos, qui Solem suum, Filium suum oriri fecit super bonos & malos. Et bene Solem suum: est sol principium lucis, lætitiæ & totius boni. Est filius Dei, in quo omnis lux, sapientia, lætitia, gloria, bonumque Patris situm est: vnde & illud pleno ore vocatur: *Omne bonum meum*. Aperte Christus ostendere volens, diuinum amorem erga inimicos, hoc induxit, quod eis dedit filium suum, Solem suum, ad eorum lucem, vitam, salutem, & profectum. Hoc enim supremum & maximum est diuini amoris opus & argumentum, quod propterea illa tam ingenti emphasi proposuit Christus Nicodemo dicens: *Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret*. Hoc argumentum maximum & excedens testimonium est diuinæ charitatis. Annotanda sunt illa Esaiæ verba: *Ecce testem populi dedi eum*; quæ Septuaginta legunt: *Ecce testimonium gentibus dedi eum*. In Hebræo habetur nomen *Ghad*, quod significat testem & testimonium, ut cum dicitur: *Tumulus iste testis erit*: & *Non loquaris contra proximum falsum testimonium*. Quidam existimant, Christum dici testem aut testimonium passiuè, quia ille est, de quo testimonio omnia Prophetarum loquuta sunt: *cui omnes Propheta testimonium perhibent*.

Eccl. 43.2.

Dent. 32. 2
a Psal. 71. 6
b Esa. 45. 8
c Ose. 6. 3.

Exod. 33. 19

Ioan. 3. 16.

Esa. 55. 4.

Gen. 31. 48
Exo. 20. 16

Act. 10. 43

ita

In Psal. 118. ta Bearus Ambrosius, qui propterea Christum Dominum: *Magnum testimonium* vocat, quem omnes Prophetæ testati sunt, & in quo omnia eorum testimonia complentur. Ita & Isychius. Alij id intelligunt, quoniam vere Christus est in mundum missus, ut *testimonium perberet veritati*: ipse namque solus esse poterat ocularis testis mysteriorum fidei, de quo dictum est: *Deum nemo vidit unquam, unigenitus qui est in sinu Patris ipse enarravit*: & ipsemet, *Amen dico tibi, quia quod scimus, & quod vidimus testamur*. Caterum S. Augustinus, suo digno ingenio intelligentiam indicat, docens, cur Christus vere & proprie possit appellari via testimoniorum Dei, & testimonium. Testimonia quippe sunt Dei, quibus quantum nos diligit nobis probare dignatur: nulla autem te magis aut apertius testificari potuit, quantum nos diligit, quam per ipsam Filij sui personam, quam dedit nobis. *Commendat autem charitatem suam Deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est*. Magnū testimonium, Iesus (inquit Ambrosius) nulla enim re alia, potuit magis suum erga nos amorem testari. Ecce ergo testem paternæ charitatis, aut testimonium diuini amoris. Et visus est Propheta, ad locum quem insinuabamus, alludere. Quando Iacob & Laban fœdus inierunt, tulit Iacob lapidem, quem erexit in titulum, cui iussit omnes lapides aggregati, qui in circuitu erant, ex quibus magnus lapidum acervus effectus est, quem Laban vocavit: *Tumulum testis*; & Iacob, *Aceruum testimonij*, uterque, iuxta proprietatem linguæ suæ. Dixitque Laban: *Tumulus iste erit testis, inter me, & te hodie*. Lapidetunc pro testibus substituebantur, ut ex historia diuina patet: quanto alicuius rei maius testimonium inducere volebant, maiorem lapidum acervum faciebant, quasi plures testes ibi influentes. Ideo transmissio Iordane, maiores lapides voluit Deus congregari, & substitui in testes, qui accervum facerent, testantes favorem, quem

Deus Israelitis tunc dividendo aquas Iordanis præstiterat. Quando omnes lapides, qui circumstabant, coaceruabantur in unum tumulum; supremum testimonium dicebatur, quod omnes testes in se claudere videretur. Observabamus itidem supra, Iacob sæpe lapidibus, in rebus maioris momenti exprimendis, usum fuisse, quippe qui in lapidis typo Christum præuidebat: Idcirco & lapidem supposuit tanquam fundamentum, in titulum, cui omnes lapides circumstantes iussit aggregari: quia lapis à Iacob erectus in titulum, expressam Christi gerebat figuram, in quo omnes lapides, qui testes esse solebant, congregati sunt: ut vere dicatur: *Aceruus testium, aut tumulus testimoniorum*; quia omnia, quæ Dei amorem erga homines testari possunt, in illo continentur & clauduntur. Testes amoris sunt dona: Christus autem tale donum est, in quo omnia, quæ Deus dare potest includuntur; nec habet ipse, etiam secundum suam omnipotentiam, aliquid, quod alicuius sit valoris, quod in Christo non contineatur. Ecce ergo testimonium magnū diuini amoris. Et vere id egregie ipsimet Nicodemo explicavit, in loco, quem paulo ante citauimus: *Sic, inquit, Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret*. Singula verba, Dei amorem excellenter expendunt, & magnam inducunt admirationem. Primo enim expendit Christus, quem Deus amauerit: *dilexit mundum*. Deo naturale est amare, & sicut esse non potest sine intellectione, ita nec sine amore. Sine amore inquam, illo, quo seipsum amat, ut B. Augustin. demonstrat, à quo cessare non potest, sicut nec ab intellectione, & cognitione sui. Hic amor Deo naturalis congruusque est, in quo omne bonum continetur, & nihil est bonū, quod in illo clausum non sit, ut idem Augustinus egregie demonstrat, docens, Deum tale esse bonum, in quo omnia bona, quæ in rebus sunt, & esse possunt, perfectissime continentur. Quod ergo Deus se amet, naturale, & congruum est, cui convenit diligere omne bonum, sed quod diligit mundum, qui

Ioan. 3. 16.

Libr. 15. de Trin. c. 20

Libr. 8. de Trin. cap. 3

¶ 252:

qui est extra se, mirabile est: nam aut bonus est, aut malus: si bonus, iam omne bonum in ipso est: si malus, quomodo potest malum Deus diligere? *Dilexit*, inquit, *mundum*, qui extra se erat, imo qui malus erat, quia totus mundus in maligno posuitur

1 Ioan. 5. 19. ad Rom. 5. 8. *est*, imo qui ipsi erant inimici: *Commendat enim charitatem suam, quia cum inimici essemus, &c.* Quæ ratio dilectionis esse potuit? Nunquid quia illi necessarius aut utilis? Si totus mundus bene egerit, quid dare et potest? An quia meruit amari? Sed potius sibi iram promeruit per peccata. An quia agnoscebat eum gratum futurum? Sed summam hominum ingratitude agnoscebat, qui maiora beneficia maiori erant ingratitude compensaturi, ut D. Chrysostomus annotat. Dices; Videretur igitur amor irrationabilis, & ex consequenti temerarius: Ille enim talis amor dicitur, qui nulla ratione ducitur. Non est amor temerarius, quia quamvis ex parte eius, quod diligitur, nulla sit causa, tamen ex parte amantis, motum inducit, summa scilicet bonitas & caritas: Ideo

quoque nulla ratio dilectionis, inquit Chrysostomus, nisi ipsamet bonitas Dei, Vides homines tam bonæ, quod dicimus naturæ; qui etiam sibi ignotos diligunt, & omnibus benefaciunt. Tam bonus est Deus, ut mundum sibi inimicum, nulla ratione nisi sua bonitate motus dilexerit. Vt etiam tamen Christus progreditur; ut ostendat quantitatem amoris. Non mundum dilexit quomodo cunctis; sed sic: vehementiam & magnitudinem diuini amoris ostendit: *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

Hom. 26. in epist. ad Rom. *ut D. Chrysostomus annotat.* Dices; Videretur igitur amor irrationabilis, & ex consequenti temerarius: Ille enim talis amor dicitur, qui nulla ratione ducitur. Non est amor temerarius, quia quamvis ex parte eius, quod diligitur, nulla sit causa, tamen ex parte amantis, motum inducit, summa scilicet bonitas & caritas: Ideo quoque nulla ratio dilectionis, inquit Chrysostomus, nisi ipsamet bonitas Dei, Vides homines tam bonæ, quod dicimus naturæ; qui etiam sibi ignotos diligunt, & omnibus benefaciunt. Tam bonus est Deus, ut mundum sibi inimicum, nulla ratione nisi sua bonitate motus dilexerit. Vt etiam tamen Christus progreditur; ut ostendat quantitatem amoris. Non mundum dilexit quomodo cunctis; sed sic: vehementiam & magnitudinem diuini amoris ostendit: *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

Hom. 7. in epist. ad Timot. *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

Hom. 8. in Genes. *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

a Hom. 26. in epist. ad Rom. *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

b Lib. 2. in Ioan. ca. 51. *ut filium suum unigenitum daret.* Censuit Origenes, illa Dei verba ad Abraham: *Tolle filium tuum unigenitum Isaac,* ita expendi debere, ut nullum sit, quod singularissimam vim, & emphasim non habeat. Multo magis hæc Christi verba expendi possunt: *ut Filium.* Annuntiant ver-

qui etiam sunt, sed Filium: & non quemcunque; sed suum. Nullus pater habuit filium, quem omnino ex parte suum esse dicere possit. In primis enim nihil est, quod totaliter sit hominibus: omnis siquidem res Dei est, à quo omne bonum procedit, qui quantumcunque donet, non potest à seipso supremam dominij rationem abdicare. Ideo omnia, quæ homo habet, dicuntur à Christo, data. *Sic vos*, inquit, *nos bonæ data dare filijs vestris*, id est, *nostris datæ bonæ, quæ vobis à Deo data sunt.* Deinde in cunctis hominibus filio Dei maiorem partem habet, quam patres, qui etiam genuerunt, non solum ratione animæ, quæ est præcipua pars, sed etiam ratione corporis, quod ipse compingit, ordinat, & organizat. Id quod sancta & sapiens illa sanctorum Machabæorum mater dicebat: *Nescio qualiter*

in utero meo apparuis: neque enim ego spiritum & animam donavi vobis; *ut videmus & singulorum membra non ego ipsa compegi, sed sed creator mundi, qui formavit hominis naturam.* Ipse est, inquit Beatus Paulus, *qui dat vitam*, inspirationemque omnibus. Idcirco Christus velens hoc docere, dixit: *Nolite vobis vocare Patrem super terram; vultis enim Patrem vestrum, qui in cælis.* Magis enim pendente ab illo omnes filij, quam a Patre, qui illos genuit. Tandem, quamvis substantia filij à Patre procedat, & sua sit, tanquam à principio; sed postquam filius illam suscepit, ita filij est, ut realiter sit distincta à patris substantia; ideoque iam non est patris. Deus autem in omnibus modis potest Filium suum vocare: quia ita suus, ut nullo modo sit aliterius: Non est Filius qui procedat ex patre & matre, ut partim patris sit, partim matris, sed totus a solo patre procedit, & ita illi suam substantiam dedit, quod vere eadem sit substantia Patris, nec alia sit substantia Patris, nisi illa, quam Filio dedit. Ideo dans illum, vere totam suam substantiam dedit, & totum quod suum est. *Unigenitum.* Vocatus fuit Isaac, unigenitus Abraham non quia alium non haberet, vere namque alium habebat, Ismael, sed quia ex libera, solum Isaac suscepit. At Deus filium habet, ita

Luc. 11. 13

2. Machab. 22.

Acto. 17. 25

Mat. 23. 9.

§ 153

Gen. 22. 2.

vnigenitum, vt nullum alium naturaliter genuerit, nec generare possit, in quo omnē suam generandi potentiam exhausit, cui omnem substantiam tradidit. Merito hūc,

Exo. 33. 19 loquens ad Moysen, *vocauit omne bonum suum*, vt dictum est. Hunc filium mundo dedit: non vendidit, non pro aliquo bono commutauit, non spe alicuius recompensæ tradidit, sed libere omnino dedit. Et ad quid? Ad crucifigendum: de illo enim mysterio agebat, cum Nicodemo, figurato per serpentem eleuatum in ligno: *Vt omnis qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam*: ad bonum inimici, ad utilitatem peccatorum. O inestimabilis dilectio charitatis, vt seruum redimeres filium tradidisti. Hoc ergo est, quod Chri-

stus dicit: *Qui solem suum oriri facit super bonos & malos*. Quibus, concinit Apostolus: *Proprio filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum*. Pro iniustis quidem tradidit illum, non pro iustis, qui tunc essent, vt D. Augustinus expendit, imo & Apostolus: quia omnes eramus inimici, & filij trax, sed pro iustis, qui per illum erant futuri. Nec tantum pro iustis, *forsitan enim*

ad Ro. 8. 32 *pro bono quis audeat mori*, sed & pro ijs, qui tanto bono erant futuri ingrati, compensaturi illud maioribus offensis: nec enim, vt catholica veritas contra impium Caluicium demonstrat, tantum Christus pro prædestinatis & saluandis datus est à Patre, & traditus in mortem, sed pro omnibus hominibus, vt quantum in se est, etiam pro Antichristo passus fuerit. Ex his

In Enchir. cap. 33: inferet B. Ambrosius contra Nouatianos, impium esse dicere, de negandam poenitentiam peccatoribus, quos ita Deus dilexit, vt pro illis filium suum vnigenitum daret in mortem, vt non perirent. Indeque argumentum Christi efficacissimum apparet. Qui namq; filius Dei futurus est, illius debet charitatem & amorem imitari. Vide autem quam longe sit illius amor ab inimicorum odio; qui ipsi inimicis talia dilectionis argumenta demonstrat: Qui Solem suum oriri facit, &c. Quæ de Sole dicta sunt, possunt etiam de pluuia similiter annotari. Nomine namq; pluiæ, vt

ad Ro. 5. 7. *pro bono quis audeat mori*, sed & pro ijs, qui tanto bono erant futuri ingrati, compensaturi illud maioribus offensis: nec enim, vt catholica veritas contra impium Caluicium demonstrat, tantum Christus pro prædestinatis & saluandis datus est à Patre, & traditus in mortem, sed pro omnibus hominibus, vt quantum in se est, etiam pro Antichristo passus fuerit. Ex his

Libr. 1. de poen. ca. 10 inferet B. Ambrosius contra Nouatianos, impium esse dicere, de negandam poenitentiam peccatoribus, quos ita Deus dilexit, vt pro illis filium suum vnigenitum daret in mortem, vt non perirent. Indeque argumentum Christi efficacissimum apparet. Qui namq; filius Dei futurus est, illius debet charitatem & amorem imitari. Vide autem quam longe sit illius amor ab inimicorum odio; qui ipsi inimicis talia dilectionis argumenta demonstrat: Qui Solem suum oriri facit, &c. Quæ de Sole dicta sunt, possunt etiam de pluuia similiter annotari. Nomine namq; pluiæ, vt

Libr. 1. de poen. ca. 10 inferet B. Ambrosius contra Nouatianos, impium esse dicere, de negandam poenitentiam peccatoribus, quos ita Deus dilexit, vt pro illis filium suum vnigenitum daret in mortem, vt non perirent. Indeque argumentum Christi efficacissimum apparet. Qui namq; filius Dei futurus est, illius debet charitatem & amorem imitari. Vide autem quam longe sit illius amor ab inimicorum odio; qui ipsi inimicis talia dilectionis argumenta demonstrat: Qui Solem suum oriri facit, &c. Quæ de Sole dicta sunt, possunt etiam de pluuia similiter annotari. Nomine namq; pluiæ, vt

dictum est, Christus intelligitur: sicut enim descendit pluuia de cælo, non in bonum pluiæ ipsius, sed in utilitatem terræ aridæ & siccæ, quæ sic pluiam recipit, vt eam abstumat, bibat ac deglutiatur, sic missus est filius vnigenitus Patris, tanquam pluuia, quomodo B. Cyrillus illud intellexit: *Sicut descendit imber de cælo, & inebriatur terra*. In c. 35. Es. ram, sicut verbum quod egreditur de ore meo. Descendit sicut pluuia, non in bonum ipsius, sed terræ aridæ, humanæ scilicet naturæ, quæ tamen hanc pluiam recipiens deglutiuit, quia occidit Christum, & sub terra condidit in sepulchro. Hæc autem pluuia, missa est super bonos & malos, &c. Videntus B. Gregorius in illud, quod dixit Deus ad Iob: *Quis dedit vehementissimè imbri cursum, &c. ut plueret super terram absque homine in deserta, &c. ut impleveret inuiam & desolatam, & produceret herbas virentes? Quis est pluuia Pater, &c.* Quamuis enim Gregorius de verbo diuinæ prædicationis intelligat, de verbo aeterno in terram missio similiter intelligi possunt.

29. Moral. cap. 15. & mentissimè imbri cursum, &c. ut plueret super terram absque homine in deserta, &c. ut impleveret inuiam & desolatam, & produceret herbas virentes? Quis est pluuia Pater, &c. Quamuis enim Gregorius de verbo diuinæ prædicationis intelligat, de verbo aeterno in terram missio similiter intelligi possunt.

29. Moral. cap. 15. & mentissimè imbri cursum, &c. ut plueret super terram absque homine in deserta, &c. ut impleveret inuiam & desolatam, & produceret herbas virentes? Quis est pluuia Pater, &c. Quamuis enim Gregorius de verbo diuinæ prædicationis intelligat, de verbo aeterno in terram missio similiter intelligi possunt.

29. Moral. cap. 15. & mentissimè imbri cursum, &c. ut plueret super terram absque homine in deserta, &c. ut impleveret inuiam & desolatam, & produceret herbas virentes? Quis est pluuia Pater, &c. Quamuis enim Gregorius de verbo diuinæ prædicationis intelligat, de verbo aeterno in terram missio similiter intelligi possunt.

§. 17. Vt templum anima Deum capiat, extruendum est, sub mensura sex cubitorum & palmi, non tantum debita, sed & indebita præstando.

¶ 254
S I enim diligitis eos, qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? Nonne & Publicani hoc faciunt? Et si salutariter fratres vestros tantum, quid amplius facitis? Nonne, & Ethnici hoc faciunt? Alteram rationem, illamq; efficacissimā addit Christus Dominus, qua obligat nos ad diligendum, non solum amicos, sed & inimicos. Oportet siquidem Christianos, qui maiora intendunt, quam Publicani & Ethnici, maiori cordis dilatione extendi: ideoque non tantum ea erga homines agere debent, quæ hominibus ipsis sunt debita, quæque agunt Ethnici & Publicani, sed & vteripsi aliquid, propter Dei mandatum. Hanc rationem intel-

ligemus, si conuertamus oculos ad illam visionem grauissimam Ezechielis, quam à capite quadagesimo vsq; ad finem profectur. Mirabiles fuerunt Ezechielis visiones, quem propterea, ut alibi diximus,

a Li. 1. con- Chrysostomus a, Admirabilem visionum
ritu vita speculatorem, & Gregorius Nyssenus b,
Mon. 10. 5 Magnarum visionum spectatorem vocat.
b Ora. 3. de Inter illas autem prima & vltima tot diffi-
Resurr. cultatibus implicatur, ut apud Iudeos
prohibitum fuerit, illas legi ab eo, qui tri-
gesimum annum nondum expleisset, ut an-
notant Origenes c, Gregorius Nazianze-
nus d, & Hieronymus e. Vtramque visionem D. Gregorius f, ex professo explican-
dam assumpsit, quæ tamen vltimam expli-
catutus, præmittit se nocturnum iter age-
re, & procedere palando, illius difficultatem indicans. Eam consideremus, nõ qui-
dem illius intima scrutantes, sed quæ faci-
liora sunt expedientes. Vidit igitur Eze-
chiel in illius visionis exordio, Virum cuius
species erat, quasi species aris, & funiculus li-
neus in manu eius, & calamus mensura in ma-
nu eius. Quarta autem esset longitudinis ca-
lamus iste, paulo post explicat, subdens, In
manu viri calamus mensura, sex cubitorum
& palmi. Veniebat ad metiendum tem-
plum sanctum, quod Dei sedes erat futu-
rum, quod vndique sub mensura illius ca-
lami extructum erat. Hoc visionis intuitu,
quod nostris instituto sufficit: certum si-
quidem est, virum illum typum tenuisse
Christi Domini, cui Scriptura: perpetuo
virum nomen tribuunt. *Fœmina circumdabit*
virum, inquit Ieremias: *Ecce vir oriens no-*
men eius, inquit Zacharias. Habere autem
dicitur speciem ætis, inquit D. Gregorius,
propter doctrinæ excellentiam, & resonan-
tiam, cuius sonus in omnem terram erat
audiendus. *Æs* siquidem, inquit Hierony-
mus, inter omnia metalla volacissimū est,
ideoq; & apud Græcos excellentis doctrinæ
symbolum fuit. Venit vir iste ædifica-
re templum Domino, in quo Deus habi-
taret, quod sine dubio de Ecclesia sancta,
quam ædificaturus Christus aduenit, in-
telligendum est. Quoniam autem omni-
porcus Deus, inquit Gregorius, sic de tota

simul Ecclesia loquitur, ac si de vna anima loquatur, & sepe quod ab eo de vna anima dicitur, nihil obstat si de tota Ecclesia intelligatur, ita ædificationem Ecclesia in templo Dei describit, vnde de vnoquoq; nostrum possimus intelligere. Quam regulam intelligens Paulus, quæ Deum de Ecclesia prædixerat, ad vnumquemque accendit.

Dixerat Deus: *Quoniam inhabitabo in illis, & ambulo inter eos*. Paulus hinc probat, vnumquemque nostrum esse templum Dei. Vos, inquit, *estis templum Dei*, vnde, sicut dicit Deus: *Quoniam inhabitabo in illis*. Ita ergo venit Christus ædificare Ecclesiam, quæ templum Dei sanctum sit, ut simul vnumquemque templum efficiat capax, in quo Deus possit habitare. *Ædificaturus templum* ferebat in manu funiculum lineum, & calamum mensuræ; nec enim templum in quo Deus habitaturus est, debet nisi sub certa mensura, ordine, & proportionem, esse dispositum: *qui omnia disponit in numero, pondere, & mensura*. Funiculi linei nomine, apte doctrina Euangelica exprimitur. Funiculus lineus, inquit Gregorius, subtilior est, quæ ex canape, stippa, aut ex alia conficiuntur materia. Antiqua lex funiculus fuit non lineus, sed crassus, quia rudem populum non subtili prædicatione coercuit, in quo per peccata sententiam, non peccata cogitationis, sed operis rescebat. At Euangelica lex, funiculus lineus, subtilissimusque est, cordis intimas cogitationes pertingens, & ligans. *Audistis*, inquit Dominus, *quia dictum est antiquis, non mœchaberis: ego autem dico vobis, qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, iam mœchatus est eam in corde suo*. Calamus mensuræ typum tenet charitatis & dilectionis, ut alibi dictum est. Et recte lineus funiculus, calamo copulatur, quia Euangelicæ legis proprium est charitatis præceptum, dicente Domino: *Hoc est* Ioan. 15. 12 *præceptum meum, ut diligatis inuicem*. Et notandum, inquit Gregor. quia funiculus & calamus in manu est; id est, doctrina in opere: ipse namque ostendit opere, omne quod docuit sermone, sicut scriptum est: *Qua cepit Iesus facere & docere*. Tem-
plum extructurus Deus: Christus funiculum

Luc 20. 17.
2 Cor. 6. 16.

Sap. 11. 21.

§ 55

Matt. 5.

Ioan. 15. 12

Act. 1. 1.

a In Proc.
mi. hom. in
Cantic.
b Apol. 1.
c Ep. ad
Paulin. &
prolog. in
Ezech.
d Praef. in
hom. 13. in
Ezech.
e Ezech. 40. 3

Jer. 31. 22.
Zach. 5. 12

Ine. 2. Dā.

Hom. 14. in
Ezech. ad fi.

Ion 14. 23.

culum lineum & calamus mensura applicat, quia, ut quis templum tam amplum, & spaciosum fiat, quod Deum capiat, Evangelica legis precepta, quæ in precepto charitatis & dilectionis includuntur, debet servare. Quod egregie Christus expressisse visus est: *Si quis, inquit, diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.* Non tenet doctrinam Evangelicam, qui non tenet charitatem: funiculo enim iunctus est calamus mensuræ. Qui sub huiusmodi mensuris fuerit dispositus, templum erit tale, in quo tota Trinitas mansionem facere possit. Expendit Gregorius, quomodo possibile sit, totum Deum intra unius minimi hominis cor includi, ibiq; tanquam in amplissimo maiestatis suæ templo habitare. Qui fieri potest, ut tota Dei maiestas in parvo corde, tanquam in amplissimo templo & palatio habitet? Certum est; tale esse debere palatium, qualis est Rex, qui illud habitaturus est; taleque templum, qualis Deus, qui in illo est includendus. Dijs illis gentium, qui nihil aliud erant, quam fructum ligni, lapidis, auri, vel argenti, templâ a suis cultoribus extructa, sufficiens erant, imo & excedentia. Sed qualis quantusve est Deus noster? Egregie ille amicus Iob Sophar Naamithes: *Excelsior cælo est, & quid facies? profundior inferno, & unde cognoscet? Longior terra mensura eius, & latior mari.* Singula verba expeditione sunt digna: secundum enim omnes dimensiones Deum exprimere visus est.

Est excelsior cælo. Esaias cum describit *sedentem in cælo*, maiorem sui partem, oestro intelligendi modo supra cælum tinentem, de quo Salomon dixerat: *Cæli cælorum te capere non possunt.* Signanter autem id obserua, quod dicit: *Longior terra mensura eius.* Si ille totam terram longo excedit intervallo, quanto magis hominem, qui ex pugillo terræ conditus fuit? Quomodo ergo homo totum illum capere poterit? Dilatando hominem. Hoc differunt amor & timor, quod timor angustat, & comprimit cor: amor autem dilatat &

extendit, ut S. Anselm. docuit, & D. Thomas prosequutus est. Antiquius homines per veterem legem habebant spiritum timoris, ideoq; angustum; sed per legem Evangelicam arceperunt spiritum dilectionis, quam propterea Christus defert, volens templum latum ædificare: ferebat enim funiculum legis Evangelicæ, per quæ nobis preciosa promissa donauit, ut simus consortes diuinæ naturæ, & calamus charitatis. Idcirco, inquit Gregorius, vocatur mandatum charitatis, *latum nimis*, quia tantum dilatat cor, ut totum Deum capiat, iuxta illud quod dictum est: *Si quis diligit me, ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.* Nec mirum, quia Deus charitas est; & ideo cor, quod capit charitatem, Deum ipsum capit, & tantum capit de Deo, quantum de charitate. Quare non capere potest Deum cor, quod charitatem ipsam non capit. Sub hac mensura Christus templum extruit & dilatat. Vnde & Apostolus, dicturus: *Vos estis templum Dei vivi*, cœpit Corinthios hortari ad cordis dilationem. *Os nostrum patet ad vos, d. Corinthij, cor nostrum dilatatum est:* id est, ex ijs, quæ ore loquor, vobis patere potest, quam dilatatum sit cor meum. Non cor angustum ferebat Paulus, sed latissimum, nec mirum, quia charitate totus ipse erat succensus, qui clamabat: *Quis nos separabit à charitate Christi, &c.* Quoniam autem Corinthij, aliquos pseudoapostolos audiebant, qui antiquam legem seruandam proponebant, quos libenter audiebant, subdit Apostolus: *Non angustiamini in nobis, angustiamini autem in visceribus vestris.* Non legem ego prædico, quæ angustet cor, quia legē Evangelicam propono, quæ illud dilatat: sed vos affecti antiquæ legi, angustiam cordibus vestris infertis. Quid igitur agendum est? Eandem autem habentes remunerationem, tanquam filijs dico, dilatamini & vos. Tanquam pater ad filios loquebatur, inquit Anselmus, quibus exponebat, eandem illis repositam remunerationem, si eandem tenerent cordis latitudinem: Dilatamini & vos, amplitudine charitatis, ut omnes homines pie diligatis, & non per timoris

Hom 16. in
Ezech.

Psa. 118. 96
1. Ioa. 4. 16

¶ 256

2 Cor. 6. 16

2. Cor. 6. 11

ad Rō. 8. 55.

angustiam; sed per amoris latitudinem, bona faciat. Hoc supposito illos hortatur, ut infidelium opera fugiant, quoniam Dei templum extructi sunt. Vos enim estis templum Dei vivi, non idolorum; quare vitam non habent, sed Dei viuentis. Dilatamini igitur & vos, per charitatem, quare cor ita dilatat, ut totum Deum capere possit. Vt autem templum hoc decentem latitudinem habeat, non cuiusvis mensuræ calamitas efficiendum est, sed calamitas mensuræ ex cubitorum & palmarum. Mirum est, cum palmus sex cubitis addatur. Senarius enim ab omnibus iudicatur numerus perfectus, & quo multa Mathematici, & Philosophi disputant. Cur igitur perfectæ mensuræ additur palmus? Ad egregium mysterium indicandum. Numerus senarius apud Mathematicos & Philosophos, significat id, quod iustum est, ex eo quod omnis ratio numerica, iuste senarium efficit. Tria namque sunt, quibus omne quod ad numeros pertinet continetur: unitas, quare est principium numeri; & numerus par, & impar. Hæc omnia iuncta iuste senarium conficiunt: nam unitas, & primus numerus par, scilicet dualitas, & primus impar, scilicet ternarius, efficiunt senarium. Hac certatione discurrendum circa istum numerum docuit Macrobius, & docentque Augustinus, & Gregorius, multa annotantes. Quare de causa significat charitatem, quoniam quæ ex leue iustitiae hominem tenet, debet diligens non solum Deum, sed & amicos, & eos a quibus diligitur, quibus amorem rependere tenetur. Sed brevis angustia; esset mensura, si solum ad sex cubitos se extendere, oportuit & superaddere palmum, quia angustus est amor, qui solis amicis, quasi ex debito iustitiæ rependitur: requiritur ut ultra id, quod debitum est, progrediatur. Id fit, cum usque ad iniusticos amor se dilatat. Volens igitur Christus, templum dilatare, mensuram sex cubitorum & palmi extendit; secundum quam templum ampliari debet. Audistis, quia dictum est: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum. Amoris ita angustus est, quia tantum men-

suram numerus senarius repetit, solum enim se extendit ad id, quod omnino debitum est, diligere solum certum diligenter, & amare amicum. Viteius progreditur mensura, nam & palmum superaddit senario, quoniam non ille amor sufficienter dilatat, qui debitus amicis exhibetur, sed ille requiritur, qui non debetur, & ultra debitum se extendit, qualis est amor inimici. Hocque Christus evidenti ratione comprobabat: Si enim tantum diligitis eos, qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? Nonne & Publicani hoc faciunt? Illi qui angusto sunt corde; rebus terrenis contenti, ad hanc latitudinem perueniunt, ut diligentes se diligant: dilatandum est igitur amplius cor, &c. Et vererationem hanc egregie profertur Ioannes, & magnus istius præcepti prædicatori supponit, quod Deus per veram charitatem habitat in nobis. Deus, inquit, charitas est, & qui manet in charitate, in Deo manet, & Deus in eo. Ecce aliqualem proportionem; & quomodo certum aliquo modo divinam magnitudinem æquabit, & illam capiet. Deus charitas est; ideoque recte conuenit & quadrat cum corde, in quo charitas manet, & mixto nexu iungitur illi. Sed qualis charitas? Illa quæ non tantum ad amicos, sed ad inimicos usque protenditur; illa quæ neminem odit, quantum cuique offendentem & iniuriantem. Nam si quis dixerit, quoniam diligo Deum, & fratrem suum modis, mendax est. Qui enim non diligit fratrem suum, quem videt; Deum quem non videt, quomodo potest diligere? Vide efficaciam rationis. Homo qui vis est tibi æqualis, & quantumcumque visu magnus, tamquam Goliath, totum illum vis comprehendis & capis: si igitur tanta est cordis tui angustia, ut non capias hominem tam paruum, quem totum illum parua pupilla oculi tui concludis, Deum qui infinite omnes homines excedit, quomodo capere poteris? Hanc rationem etiam indicasse visus est Apostolus, illis verbis supra citatis: Eandem remunerationem habentes tanquam filius discipulo; dilatamini & vos. Homo expectat gloriam immetensam & infinitam magnitudinis, quam vocat ipse Paulus, Eternam gloriæ pondus: qua

a. De somno
Sapio. 1
b. De ci-
uit. cap. 30
c. 4. de
Genesi ad
li. c. 2
c. 7
c. 10. Mor.
cap. 24.
Homil. 14.
Ezech.
c. 31. in
Kuang.

257

1. Ioh. 4. 16

1. Ioh. 4. 20

1 Cor. 6...

1. Cor. 4. 17 qua de causa, inquit Augustinus, oportet dilatarī cor per charitatem: Si tam angusto & infirmo corde es, ut non possis sustinere lenem pondus iniuriæ & offensæ ab inimico illarū, quomodo poteris gerere unum mensumq; pondus gloriæ sustinere? Qui talem remuocationem expectatis, *Dilectissimi*

Ho. 14. & *Cor. 13. 4. 17* exhibere templum Dei ad quod inhabitandum Deus inaretatis veniat; & quod aptū sit, qui totam diuini regni gloriam in se capiat; & includat, singulariter per dilectionem inimici, & beneficentiā erga eos, qui se offenderunt, esse disponendam, omnēq; odium & iram deponendā. Ex his explicat B. Chrysostomus de eadem Apostoli, scribentis ad Ephesios: qui postquam eos hortatus est, abstinere ab omni verbo inordinato contra proximum, subdit: *Et nolite contristare Spiritum sanctum Dei, in quo signati estis in die redemptionis*, id est, baptis-

ad Eph. 4. 30. *mi*. Dices: Quid est contristare Spiritum sanctum? Nam in eo tristitia cadere non potest. Respondet B. Thomas hoc intelligendum quantum ad effectum, quia sicut quando aliquis contristatur, recedit à contristante, ita Spiritus sanctus ab eo, qui illum offendit. Itavult dicere: Nolite expellere à vobis Spiritum sanctum, aut, ne agatis id; propter quod compellatis Spiritum sanctum, quem recepistis in baptismo, à vobis recedere. Quidigitur agendum est?

In ca. 4. ad Eph. lec. 10. *Omnis amaritudo, ira & indignatio, cum omni malitia, tollatur à vobis, &c.* Estote autem inuicem benigni, misericordes, donantes inuicem, &c. Videtur, ut annotat Chrysostomus, loqui Apostolum, in ephorā sumptu ab apibus. Illi qui apum studio tenentur, cupientes ad sua aluearia opes trahere, intelligentes eas fugari rebus immundis, & amaris, attrahi autem dulcibus & odoriferis, primo omni amaritudine vasā aut calathiscos mundant; deinde vaporatōnibus & virgultis bene olentibus, bonaque fragrantia, locum apibus deputatum commodum reddunt. Mellē vinoque fragrantī vasā & calathiscos liniunt, sicque apes ad eos summa celeritate conuolant, fauos ibi componunt, & melle

dulcissimo replent. Ita sane Spiritus sanctus, mundus est, ut Sapiens dixit: est iridem super mel dulcis & suavis. Idcirco nihil illi magis conueniens, quam immundicia & amaritudo, nihil magis illi conueniens, quam mundicia & dulcedo & suauitas. Idcirco, & vultis ad Spiritum sanctum ad cordis vestri alueare aut calathiscum adducere, qui tanquam argumentosa apis, fauos pleos dulcedine & suavitate gratiæ & donorum suorum conficiat; omnis amaritudo, ira, & omnis malitia tollatur à vobis: hæc enim non solum non trahunt Spiritum sanctum, sed existentem expellunt: & hinc vas cordis, benignitate, misericordia, remissione, & condonatione offensæ. Quandoigitur te disponere paras per Sacramentorum susceptionem, ut Spiritum sanctum ad te trahas, illius adiuvante gratia, hoc tibi sumis curandum est, mundare cor ab omni amaritudine, odio, & ira. (Omnis, inquit, amaritudo & ira tollatur à vobis) & te exhibere benignum, remiscutem, offensas, diligentem inimicum, & quantem pro eo: quia tanto, cum maiori plenitudine & abundantia recipias te, quanto magis liberum ab odio, & magis benignum te præstiteris. Considera Scripturas sanctas, & videbis, in ijs plenius habitasse, qui maiori erga inimicos amore erant successi. Vide Christum Dominum, de quo Prophetā prædixit: *Requiescat super eum Spiritus Domini*: & vere corporaliter, in columba specie super caput illius mansit; ut ostenderetur, cum quanta plenitudine in illis esset, de quo dixit Ioannes 2. Non ad mensuram datum

Sap. 11. 2. Luc. 3. 22 Ioan. 3. 34 spiritum, quin ciuce, semper sum obtulit per Spiritum sanctum, immaculatum DEO, quam liberum ab amaritudine erga inimicos habebat cor; & quā dilectione eorum flagrabat, qui in cruce positus primo de illis habens curam, quasi vulnerum & dolorum suorum oblitus, ad rogandum pro illis se conuertit. Stephanus in eodem templum fuit, in quo cum magna donorum abundantia habitauit Spiritus sanctus, de quo semel ac iterum dicitur, quod erat plenus Spiritu sancto. Non mirum, erat enim

Sap. 7. 23. Ecc. 2. 27 Sapie. 12. 1.

Sap. 11. 2. Luc. 3. 22 Ioan. 3. 34 ad Hebr. 9. 14.

Act. 6. 5. 8. & 7. 58.

Sap. I. 7.

cor illius mundum, & ab omni amaritudine & odio circa inimicos liberum; tanroque ad eos amore inflammatum, ut cum pro se orauerit stans, genua posuerit ad orandum pro ijs, qui se lapidibus obruebant. Est Spiritus sanctus qui replet orbem terrarum: nec angustii cordis vasculo potest comprehendere: oportet igitur illud ita dilatare, ut non solum capiat amicos, sed etiam inimicos: si namque tantum diligis eos, qui te diligunt, quam habebis mercedem?

§. 18. Christianis, quibus novus est legislator, noua quoque lex imponitur, nouum exemplar, quod imitentur, exhibetur.

§ 259

Estote ergo perfecti, sicut Pater vester celestis perfectus est. Rem totam concludit Christus, conclusionemque quam intendit, ex predictis infert; ut ea Christiani, quibus Euangelicam legem tradit, perfectionem teneant, per quam non Phariseis, aut Scribis, aut ceteris hominibus similes sint, sed Patri celesti. Iudæis sufficere videbatur, sequi doctrinam & exempla maiorum suorum, Scribarum scilicet & Phariseorum: Christianis altior doctrina sequenda est, altiusque exemplum imitandum, quibus Christus dixerat: Nisi abundauerit in iustitia vestra, plusquam Scribarum & Phariseorum, non intrabit in regnum celorum. Ut discipulus aliquid recte operetur, tradenda est auribus lex & regula, quæ facienda describat, tradendumque oculis exemplar, cui opus suum conformari studeat: debetque exemplar legi & regule respondere, ut qualis lex est, tale exemplar sit. Iudæis imperfectis, & in virtute pueris legem Deus traderat imperfectam, quæ doceret, ab illis agenda, quibus, qui reputabantur illius temporis sanctiores homines, quales erant legis Doctores, Scribæ & Pharisei, se tanquam exemplar imitandum proponebant. Christianis altior doctrina traditur à Christo, scilicet Euangelica; altius etiam exemplar tradendum erat, quod imitarentur. Id Christus facit: proposito enim Euangelico præcepto, Ego autem dico vobis: Diligite ini-

micos vestros, exemplar imitandum proponit, dicens: Estote perfecti, sicut Pater vester celestis perfectus est. Perfectionem maiorem exposcit à Christianis, perfectius exemplar imitandum eisdem exhibet; & proponit. Antiquitus petierat Deus à suis, ut sancti essent, id semel & iterum replicans, quod B. Petrus dixit: Sancti estote, quoniam ego sanctus sum Dominus Deus vestester. 1. Pet. 1. 16. Odit Deus iniquitatem, ab illa mundos vult seruos, quos in domo sua tenet. Et si David, eum qui habitaturus erat in domo sua, talem volebat, ut non faceret iniquitatem (Non, inquit, habitabit in medio domus mea, qui facit superbiam, id est, peccatum) multo magis Deus optabit sanctos esse, qui in domo sua essent habitaturi. Nunc autem non solum petiit à suis, ut sancti sint, quomodo cumque, sed ut sint perfecti, imitantes Patrem celestem. Hinc colligit B. Chrysostomus, Christianos perfectiores esse debere, & posse, omnibus antiquis, etiam illis famigeratissimis Patriarchis: nam habemus legem perfectionem, scilicet Euangelium; media perfectione, Sacramenta sacramenta, & sanguinem Christi solum; & perfectius exemplar, quod nobis imitandum proponitur, Pater scilicet celestis. Illi, inquit Chrysostomus, perfecti fuerunt, non absolute, sed secundum illius temporis conditionem, & secundum media, quibus illo tempore uti poterant: quomodo intellectum pueri, aut iudicium eius laudare volumus, non quod absolute magno discursu sit præditus, sed magno secundum puerilis ætatis rationem. Ita expendit illud, quod de Noe dictum fuit: Noe vir iustus atque perfectus fuit, in generationibus suis. Quo loco (inquit Chrysostomus) diuina Scriptura Noe miratur, non simpliciter, sed cum appositione quadam; ut quod omnino perfectus esset, sed ut illa ætate. Multi namque perfectionis modi, temporum varietate diffiniuntur, sitque imperfectum procedente tempore, quod olim absolutum videbatur. Olim perfectæ laudi dabatur, ex lege vivere: Qui enim feceris hac, viuet in eis. Verum quæ tunc fuerunt absoluta, Christus aduentu suo imperfec-

Ps. 100. 7.

Li de Vir. cap 8. 10.3

Gen. 6. 9.

§ 260

Leu. 18. 5. & ad Gal. 3. 12

etia

ad Rom. 7

ad Heb. 11.
13.

Luc. 10. 23

Et esse docuit, dicens: *nisi abundauerit iustitia vestra, &c.* Tunc tantum videbatur prohibita cædes, nunc etiam coniugium: & inæperium, modo iugamentum: nec ijs, qui in veteri testamento, erant præmia, quæ nobis proposita sunt: & non abundans Spiritus sancti gratia, quæ nunc effusa est. Erat repugnans *lex in membris*; quam, *ent*iebat Apostolus, nec tunc gratia per Iesum Christum, qua ille liberabatur, illis eadem adesset. Nunc autem Deus filium suum mittens, in similitudinem carnis peccati de peccato damnauit peccatum in carne, &c. Ideo nunc minus excusationes possumus prætexere: nec qui ad nuptias sine veste nuptiali ingressus est, potuit respondere. Ita Chrysostomus: quæ non ita accipienda sunt, quasi velis obligare vnumquemque Christianum, vt sit perfectior omnib. antiquis, etiam sanctis Patriarchis & Prophetis: quia id indecens esset, nec Christus iussit nos debere superare illos in operatione iustitiæ, sed Scribas & Phariseos. Non enim dixit, nisi abundauerit iustitia vestra plusquam Patriarcharum & Prophetarum, sed plusquam Scribarum & Phariseorum. Id ergo vult Chrysostomus docere, vnumquemque Christianum habere legem, media, instrumenta, & exemplaria ad perfectionem tenendam, altiora & excellentiora, quam omnes antiqui, ideo ijs consideratis, perfectionem illis esse posse, qui talibus caruerunt: qui *iuxta fidem defuncti sunt, non acceptis re promissionibus, sed à longe eas aspicientes & saluantes.* Alonge vidit Abraham Christum, & gaudens est, quem nos præsentem habemus, cuius corpus manducamus, sanguinem bibimus, sacramentis utimur, quibus dicit: *Beati oculi, qui vident, quæ vos videtis: dico enim vobis, quod multi Propheta & Reges voluerunt vi-*

dere, quæ vos videtis, & non viderunt: & audire, quæ vos auditis, & non audierunt. Et si Abraham, tanquam rem magnam proposuit dicens: *Ambula coram me & esto perfectus*: vnicuique nostrum dicitur: *Estote perfecti*, sicut Pater vester cælestis perfectus est. Iuxta hoc exemplar Christianus actiones suas examinet, signante eas, quæ ad proximi dilectionem pertinent; nec contentus sit imitari Duces, & Imperatores, quos antiquitas celebrat; aut Philosophos, quos vetustas omnium ore commendat; sed Deum ipsum, cui Apostolus dicit: *Estote imitatores Dei sicut filij charissimi, & ambulate in dilectione, sicut & Christus dilexit vos.* Est tandem circa hæc Christi verba annotandum, Christum docere voluisse, perfectionem Evangelicam, nullum habere terminum, & cuique quantumcunque perfecto dici posse: *Qui iustus est, iustificetur adhuc; & qui sanctus est, sanctificetur adhuc*: dedit enim legem infinitæ perfectionis, quantum est in se: nam continet lex Evangelica gratiam Spiritus sancti, quæ nullum habet terminum. Contribuit idem sacramenta infiniti valoris, quæ gratiam sine termino producere possunt, in hoc sensu, quod quauis data, possunt maiorem inducere. Proposuit tandem exemplar infinitæ perfectionis, Patrem scilicet cælestem, cuius perfectio tanta est, vt quantumcunque homo in perfectione profecerit, adhuc habeat quo vltius progredi possit. Ex quibus hæresis eorum, qui dicebant, posse hominem ad tantam perfectionem in Evangelico statu deuenire, vltra quam progredi non possit, refutata manet, & conuicta. Atque hæc de inimicorum dilectione dicta sufficiant.

(:)

Gen. 17. 1.

ad Eph. 5. 1

Apoc. 22. 1.

SEXTA PARS, DE RATIONE IUSTITIÆ FACIENDÆ.

§. I. Quomodo sint agenda opera bona, docuit in typo vir metiens
frontem templi, & CHRISTVS
dilucide.

§ 261



Tendite, ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis: alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum, quam coelis est. Postquam

docuit Dominus iustitiam abundantem, & excedentem iustitiam Pharisæorum, à suis agendam, modum quo illam agere tenentur, his verbis traderi incipit, quæ non rem omnino facilem continent. Beatus Hieronymus disputans contra Pelagianos, dicentes nihil difficile Evangelicam legem continere, ut eos reuincat, multa ex eadem lege profert, quæ magnam continent difficultatem, quæque sine diuinæ gratiæ fauore seruari non possent. Inter ea autem hoc Christi mandatum tam difficile iudicat, ut postquam præcedentia expendat, addat: Quod autem sequitur: *Cauete ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, ne videamini ab eis*, nescio quis possit implere. Homo namque suapte natura, ita honoris, & laudis cupidus est, ut nihil præstantius ducat: verus autem honor, bonorum operum fulgor, ad spectantium oculos perueniente comparatur. Si hæc ergo abscondenda sunt, præclusa videtur homini via, ad rem, quam summe exoptat comparandam. Id ipsum, ex natura ipsius boni operis, difficile probat B. Petrus Chrysologus.

Sunt enim opera bona lucidiora & splendiora ipsis radijs Solis, clarioque est iusti bonum operantis splendor, quam Solis. Impossibile autem est, Solem radios suos ab omnium hominum aspectu celare. Deus in mundi exordio condens luminaria, non iussit ut lucem abscondita tenerent, sed ut lumen suum in omnem terram effunderent. Iustos autem voluit & posuit Christus, *tanquam luminaria in mundo*, ut luceant operum sanctorum fulgore, in medio nationis prauæ & peruersæ. Quomodo ergo fieri poterit, ut lucem suam teneant absconditam, & quæ omnium oculos lateat? Nemo accendit lucernam, & in abscondito ponit, neque sub modio, sed super candelabrum, ut qui ingrediuntur lucem videant. Si tamen aliquis diligenter expendat, inquit Chrysostomus, multam hoc præceptum continet cautionem, & ineffabilem quandam Dei erga homines curam, id utrique providentis, ne alicuius operis illi mercedem amittant. Nostium commodum intendit Christus, & quod vnicuique rei, id quod sibi proprium est tribuamus. Ol sc. var. B. Gregorius, bene à Domino antiquitus per Moysen dictum fuisse: *Iuste quod iustum est exequere*. Nec enim sufficit iustitiam & id quod iustum est facere, nisi illud iuste fiat. Tunc iuste iustum fit, quando id quod illi debitum est, ab eo auferimus:

tunc

Lib. 2. con.
Pelag. to. 2.

Serm. 9

Hom. 19. in
Matth.

Li. 9. Mer.
cap. 19
Deu. 16. 20

tunc autem iustè, eum quod illi debetur
damus. Iniustè ergo iustum fit, cum quis
illi detrahat præmium, quod ex sua natura
debitum est, & ad minimam mercedem
contrahit. Sicut faciebant Scribæ & Pha-
risæi, qui opera iusta ad mercedem corru-
ptibilem, inanemque contrabebant; tan-
tum querentes perilla gloriam humanam.
Iustè propterea vult Christus iustitiam à
suis agi, velleam per eam intendant mer-
cedem, cuius ipsa est capax & digna, scili-
cet æternam & perpetuam apud Patrem
coelestem. Aptè propterea subinfert Do-
minus, explicans modum, quo opera san-
cta agere debeamus, dicens: *Te autem fa-
ciente elemosynam, nesciat sinistra tua, quid
facit dextera tua, ut si elemosyna tua in ab-
sccondito, reddet tibi.* Ecce modum faciendæ e-
lemosynæ; & cuius iustitiæ aut opera-
tionis studiosæ, solum intendere videri à
Deo, placereque illius oculis. Cœpimus
supra annotare visionem illam difficilem
Ezechielis, qua ostensus est sibi vir ille sin-
gularis, mensuram descensus, qua totum
templum metiretur. *Et eduxit me* (inquit)
*ad viam australem, & ecce porta qua respi-
ciebat ad austrum, & mensus est frontem e-
ius.* Templum illud Ecclesiam sanctam in-
dicabat, cuius porta australis (inquit Gre-
gorius) dicitur Sanctorum congregatio,
qui charitatis calore succensunt. Ho-
rum frontem metitur Christus: frontis si-
quidem nomine intentio designatur, quā
ad id fortiter conuertimus, quo tendimus.
Mensuram adhibet Christus huic fronti:
hoc enim maxime curandum est, ut intē-
tio rectam teneat mensuram, à qua si defi-
ciat, inutilia redduntur omnia quæ fiunt.
Solummodo ergo iustè intendere debet
placere Deo. Et quoniam opus, quod in
omnium oculis fit, periculo maximo sub-
est deficienti ab hac mensura (latenter e-
nim vanæ laudis appetit⁹ excitatur) Chri-
stus illud ita in abscondito fieri statuit, ut
te faciente elemosynam, nesciat sinistra
tua, quod facit dextera tua. Quam sen-
tentiam exponendam arbitror, eo modo

quo sancti Patres illam, quam in hoc eo-
dem sermone in monte præmiserat Chri-
stus Dominus, omnino prohibens iura-
mentum. *Audistis, inquit, quia dictum est* *Matt. 5. 33.*
*antiquis, Non per iurabis ego autem dico vo-
bis, Non iurare omnino, neque per cœlum, &c.*
Noluit Christus Dominus in omni euen-
tu iuramentum prohibere, quod si fiat
cum debitis circumstantijs, opus est san-
ctum & religiosum, & dictum fuit à Da-
uid, quod *laudabuntur omnes qui iurant in* *Psal. 62. 12.*
cœlis, & hæc est iura antiqua, quam tempo-
re D. Augustini quidam Syracusani tenuer-
unt, ut Hilarius Syracusanus ad eundem *Est epist.*
Augustinum scripsit, nullo modo licere *88. inter*
iurare Christiano, quam tenuerunt postea *An-*
Vuiclephista, & nostra tempore Anabap- *gust.*
ristæ, de qua re cum D. Thoma Theolo- *2. 2. q. 189.*
gi disputant. Sed tam grandi emphasi lo- *ars. 2. 4. 10*
quens Christus, & per hypobolē indi-
cavit, tanta circumspectione opus esse, ut
iuramentum unde quaque recte fiat, quod
frequentissime, qui iurant peccant, aut ex
defectu veritatis, aut necessitatis, aut deli-
berationis. Ita communiter sancti Patres;
Clæmus Alexandrinus a, Basilus b, Am- *a Lib. 7.*
brosius, Augustinus d, Hieronymus e, & *stromar.*
frequentissime Chrysostomus, cuius est *bin Ps. 14.*
illa communis sententia, Nisi iuramen- *c Sēr. 14. in*
tum interdicatur, non possunt amputari *Psal. 118.*
periuria, quem ferè in omnibus Homi- *d Lib. 1. de*
lij ad populum, & alibi sæpiissime profe- *ser. Domi.*
quitur. Et verè ita interpretari vilis est *& lib. de*
Beatus Iacobus, qui dicens, Ante omnia *menda ad*
fratres charissimi nolite iurare, neque per cœ- *Consen.*
lum, neque per terram, neque aliud quodcum- *e In cap. 8.*
que iuramentum, addidit, Sic sermo vester, *Zach. in*
est, est, non, non, ne sub iudicio decedatis: id *c. 5. Matt.*
est, ne in condemnationem incidatis: res *Iacob. 5. 12*
enim periculosa est iuramentum, & qui ei
assuevit, difficile euadit. Similiter in pro-
posito dicendum est. Non vult Christus
præcipere, ut semper opera bona in ab-
sccondito fiant, qui nouit oportere sæpè in
publico ea fieri: qui discipulis suis dixit: *Matt. 5. 16*
Sic luceat lux vestra corā hominibus, ut vi-
deant opera vestra bona, & glorificent Patrem
vestrum, qui in cœlis est. Sed quoniam ipse

k k k cognō-

cognouit figmentum nostrum, scitque quam facile homo appetitum humanæ fau-
dis vincatur, & quod in occasione gloriæ
& laudis positus, vix ac nec vix quidem
intentionem puram & immaculatam
conseruat, idcirco vt hoc periculum indi-
cet, omnesque circumspiciendissimos red-
dat, absolute statuit, ita in abscondito
faciendam eleemosynam, vt quam dat
dextra, lateat sinistram. Quas vires no-
cendi habeat, humanæ gloriæ amor (in-
quit Augustinus) non sentit, nisi qui ei

bellum indixerit; quia etsi cuique facile
est laudem non cupere, dum negatur, dif-
ficile tamen est, ea non delectari cum of-
fertur. De quibus in præcedentibus abun-
dè satis dictum est. Omnia igitur in Dei
gloriam facere debemus, quæ ipsi sit in
perpetuum, & beatissimæ Virgini, in cu-
ius sacri Rosarij die festo, ac beatissi-
mo Christi vexillifero Fran-
cisco dicato, hæc di-
cta sint.

(2)

*Lib. 2. sen-
ten. Prosp.
& refer-
tur à D.
Thom. in
cat.*

*Tractatus Sextus studio omissus est ab Authore, quem in al-
tero Tomo pollicetur.*



TRA-



T R A C T A T V S
S E P T I M V S D E I E I V -
N I O E T T E N T A T I O N I B V S C H R I S T I
D O M I N I , D E Q V I B V S S A C E R A P O -
S T O L V S E T E V A N G E L I S T A M A T -
t h æ u s s i c s c r i b i t :

*Tunc Iesus ductus est in desertum à Spiritu, ut tentaretur à diabolo. Matth. 4.
Et cum ieiunasset quadraginta diebus, & quadraginta noctibus, po-
stea esuriit. Et accedens tentator dixit ei: Si filius Dei es, dic, ut la-
pides isti panes fiant. Qui respondens dixit: Scriptum est: Non in so- Deut. 8. 3.
lo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.
Tunc assumpsit eum diabolus in sanctam ciuitatem, & statuit eum
super pinnaculum templi, & dixit ei: Si filius Dei es, mitte te deor-
sum. Scriptum est enim: Quia Angelis suis mandauit de te, & in Psal. 90. 11
manibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. Ait
illi Iesus: Rursum scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum. Deut. 6. 16
Iterum assumpsit eum diabolus in montem excelsum valde, & osten-
dit ei omnia regna mundi, & gloriam eorum, & dixit ei: Hec omnia
tibi dabo, si cadens adoraueris me. Tunc dicit ei Iesus: Vade satana:
scriptum est enim: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli ser- Deut. 6. 13
uies. Tunc reliquit eum diabolus, & ecce Angeli acceperunt, & mi-
nistrabant ei.*

*Argumentum Tractatus septimi, qui est primus,
de ieiunio & tentationibus
Christi.*

1. Ioan. 3. 8.



VONIAM, vt Sanctus Euangelista, diuinusque Apostolus Ioannes dixit: *In hoc apparuit filius Dei, vt dissoluat opera diaboli*, quando se mundo manifestare voluit, & munus exequi, cuius gratia à Patre missus fuerat, cum illo congredi voluit, & pugnare, nō tam, vt totaliter superaret, quā vt inimici vires soluere ac infringere incipiens, nobis pugnandi & vincendi exhiberet magisterium. Huius inimici astus, callidas machinas, fortissimæque vires, antiquitū occulte, sub metaphora duorum animalium, Elephanti, qui inter terrestria, & Ceti, qui inter aquatica, primas tenent, descripsit, & à se vincendum, obscuris verbis, & speculative, ac theorice tantum, sub eadem metaphora promisit. Ipsum inimicum, nunc aperte ostendit, eius vires, machinæq; clare demonstrat; & in praxi ac exercitio illum superādum assumit: eum vincendi modum opere tenens, & oculis nostris manifeste exponens; quem obscuris tunc verbis prædixerat. In hoc primo tractatu ostendemus, quomodo, quæ antiquitus de dæmonis viribus, calliditate, machinis, deque modo, quo vincendus erat, sub typo Elephanti proposuerat, ipso opere nunc compleat & ostendat: id ipsum in sequenti tractatu de ijs, quæ de eodem sub typo ceti prædixerat, demonstraturi. Hæc autem in primo isto tractatu exponuntur:

§. 1. **E**tsi dæmon insuperabilis videatur, esse tamen facile ipsum reuincere, ostendit Deus, depingens illum sub typo Elephanti, & Balana.

§. 2. Deus mundum, in quo hominem creatus erat, prius dæmonibus repleuit ad superbiam draconis conterendam, quem creauit ad illudendum ei.

§. 3. Deum resistere superbo confundendo illos, cognouerunt Philisthym, & ideo hominem opposuit dæmoni, vt confunderet Behemoth, quem ne timeamus, victum nunc exhibet.

§. 4. Deus dimittens dæmonū millia in mundo, voluit hominem obligare ad perpetuam vigiliam, & vt illius fauorem, semper quæreret.

§. 5. Deus

§.5. Deus creauit Angelos, quos praesciebat futuros demones, ut nobis victoria materiam ministrans, unusquisque illam obtineat coronam, qua diabolo, quem vicerit, erat parata.

§.6. Deus sub nomine & typo Behemoth, demonem ad litteram excellenter describit, quem dimisit in mundo ad maiorem gloria nostra coronam.

§.7. Christus cum damone congregiens, nobis videndus exponitur, ut animosiores ad similes congressus reddamur: sicut primogenitus Gedeon, & pulli aquilarum.

§.8. Duo antiquitus à Deo promissus quod nos erat daturus ad praelium, & inimicum nostrum eneruaturus, nunc per Christum exhibentur: cui tenemur referre gratias.

§.9. Apertio caelorum, & vox Patris, instar innumabilium sacerdotum, excitant ad considerandum Christi gressus, qui prius opere, quàm sermone nos docet.

§.10. Docet Christus baptizatos debere à terrenis ad caelestia mentem extollere, qui sicut aëres ex aquis regenerantur, in altum volent.

§.11. Heresis fuit aliquorum, baptizatos non posse tentari, quia contra rationem ipsius baptismi est, in quo homo designatur miles, ungitur, & armatur ad pugnam.

§.12. Efficaciora Samuel obligauit Saul, praeliari contra inimicos Dei, ex eo quod ad hoc unctus fuit, à Deo in Regem.

§.13. Ex ipsa baptisimi natura, nascitur obligatio ad opera mortificationis, & virtutum, quae sunt arma lucis, contra Principem tenebrarum.

§.14. Christus primo vicit tentationes contra se, deinde contra alios excitatas, ut Praedicatores Euangelicos, similiter facere doceret.

§.15. Deus homines ducit, ut tententur, quo virtus diuini spiritus fiat manifesta, quae qui mununtur, supremas mundi potestates possunt superare.

§.16. Viles sunt tentationes, ut homo, an ve-

ram vel solum fucatam habeat virtutem agnoscat, ideo diabolus vocatur Malleus, & Aquilo.

§.17. Viles sunt homini tentationes, ut per eas elaboretur, sicut aurum & argentum, & propter alias rationes à B. Chrysostomo traditas.

§.18. Christus ductus dicitur, ut tentaretur, quia per dona potius actus fuit, quam ageret per regulas virtutum.

§.19. Homo tentationum loca & occasiones fugiat, nec nisi à spiritu ductus ad illa procedat, sicut fecit Paulus.

§.20. Christus validum arripuit ieiunium, contra diabolum pugnaturus, docens nos arma, quae ad illum vincendum accipere debemus.

§.21. Ieiunium est contra carnem esse videatur, vere occludit ostia demoni, quod Angelus dum de piscis corde, & iecore comburendis egit, docere voluit.

§.22. Daemon dicitur serpens, gradions super ventrem, ut sciremus, quia ex ciborum abundantia viros sancti ad tentationem ducit.

§.23. Docuit Deus sub Elephanti figura, diaboli impugnationem, & fortitudinem ex ventris robore procedere.

§.24. Gladius Dei ad vincendum Behemoth, est validum ieiunium, quo non minus vincitur, quàm Elephantis pugione, ventrem transigente.

§.25. Post completum ieiunium, Christus non sensit famem, quia tandem grauissime excitata est, ad incitandum tentatorem.

§.26. Ita Christus ieiunauit, ut famem vehementissimam tandem sentiret, qui opera penitentiae, eo modo egit, quo maiorem dolorem incuterent, ostendens quomodo à nobis agenda sint.

§.27. Dubius fuit satanas de Christi persona, quam velabat infirmitas, sicut in Sancta Sanctorum, & animali Ezechielis.

§.28. Tentator fuit Lucifer, quem Christus Principem mundi, Augustinus Principem demonum, Chrysostomus, Ar-

Archidamonem, Habacuc Reseph, & caput impietatis, Iob magnum vocant: ipsi cetum, qui parentes nostros superauerat.

- §. 29. *His tentationibus intrēdit diabolus Christum inducere, ut si verus erat Deus, se proderet, si purus homo, peccaret, cuius propterea nervi ramificati dicuntur.*
- §. 30. *Diabolus tentavit Christum solummodo extrinsece, quadraginta diebus, sub variis ferarum figuris, post illos autē, primò sub specie hominis sancti.*
- §. 31. *Probabile est, toto quadraginta dierum spatio, Christum varias daemonum vitationes passum, certum autem, post illud, tribus fuisse impetum.*
- §. 32. *Illum diabolus in tentationibus tenuit ordinem, quem Matthaeus descripsit, & tres tentationes tales fuerunt, quae omnes alias comprehenderent.*
- §. 33. *Exploraturus demon, an Christus filius naturalis Dei esset, opus Deo proprium, quantum ad substantiam & modum, postulavit.*
- §. 34. *Diabolus Christum de gula tentans, primo intendit accusare, & calumniari Deum, quod illum dimitteret fame cōsumi: merito vocatur diabolus, id est, accusator.*
- §. 35. *Voluit diabolus suadere, falso dictum fuisse: Hic est filius meus dilectus: sed insipienter argumentatus est.*
- §. 36. *Nondum erat Christus in necessitate extrema constitutus, quamvis id diabolus more suo per suadere fuerit conatus.*
- §. 37. *Christus similis est labro lucido, ad cuius conspectum omnes debent vitam suam componere: illi singulariter, quos diabolus ex fume tentat.*
- §. 38. *Divini verbi gladio Christus tentatoris idum repercutit, quo si muniamur, illius tentationes eludemus, qui idcirco curavit scripturam sacram abolere.*
- §. 39. *Merito Sancti Patres ad legendam scripturam sacram inuitant, quam utilius vulgares homines ex Catholicorum predicatorum ore audire debent.*
- §. 40. *Apse Christus respondet, divini verbi*

potentiam inducens, cuius virtute potest homo sine pane, imò & per ipsum met ieiunium sustentari.

- §. 41. *Diabolus exactor est pro carne, cuius vox exaudienda non est.*
- §. 42. *Per verbum procadens de ore Dei, quidam Sancti Patres Christum intelligunt, qui seipso sine pane vivificaturus erat hominem.*
- §. 43. *Non omnes tentationes Christi in deserto fuerunt: nam verè inq̃e ductus est in Ierusalem, & deinde in montem excelsum.*
- §. 44. *Christum assumpsit & duxit diabolus, sicut Angeli homines, ut transferant de loco ad locum, ad quod transfiguravit se in Angelum lucis.*
- §. 45. *Ierusalem vocatur ciuitas Sancta, & terra promissionis, vocatur Sancta, & Sacramentum Dei, & terra Deo chara.*
- §. 46. *Pinnaculum templi, ala erat aut subgrunda, super praeapuum templi parietem, locus toti ciuitati manifestè patens.*
- §. 47. *De inani gloria diabolus Christum tentat, quae praeapue solet excitari post aliquam de Principe tenebrarum vicloriam.*
- §. 48. *Diabolus expertus Christi fiduciam in Deum, ad nimiam illum excitat confidentiam, de extremo ad extremum se transferens.*
- §. 49. *Viam difficillimam, & periculosa[m] vnanatur diabolus faciem & securam representare, qui & praeapitium, tanquam rem gloriosam proponit.*
- §. 50. *Promisit Deus Angelos, qui custodiant iustum ambulantem in viis suis, non autem in praeapitiis.*
- §. 51. *Tentare dicitur Deum, qui potēs aliquid obtinere per mediā ab ipso constituta, miraculose vult exhiberi.*
- §. 52. *Ostendit euidenter Christus daemoni, se eius comprehendisse mentem, quod ad reuincendum illum, est medium efficac.*
- §. 53. *Loca sicut Balaam mutat diabolus: qui tandem duxit Christum ad altissimū mon-*

montem, non temerè diffiniendum, quis hic mons fuerit.

§. 45. Regnamundi & eorum gloriam ostendit Christo diabolus in momento, qua non vera, sed phantastica fecit apparere.

§. 55. Violenta fuit ultima tentatio, ut diabolus, quod intendebat, perficeret.

§. 56. Ultima tentatio fuit ambitionis & auaritia. qua suprema est, ut diabolus ad sui adorationem trahat, ut in Aaron, Balaam, & Antichristo patet.

§. 57. Promissione bonorum temporalium diabolus ab hominibus obtinet, quod vult, qui cuique accommodata bona proponit.

§. 58. Diuinos honores sibi exhiberi, voluit diabolus, & qui in sui principio voluit similis esse altissimo, maiora postea ambit.

§. 59. Magna diabolus promittit, qui minima prestare non potest, cuius est loqui sublimia, sermones grandes, & verba ventosa.

§. 60. Quod diabolus offert, non est utile, quip-

pe cum minima promittat, & magna requirat.

§. 61. Christus diabolum, tanquam Elephantem acri vulnere percussit, omnia eius crimina unico satana nomine eidem exprobrans.

§. 62. Adimpleuit Christus illud: Percussisti caput de domo impij: & denudasti fundamentum eius usque ad collum.

§. 63. Aperte Christus legem citauit, vero Deo adorationem, & supremo domino seruitium statuentem.

§. 64. Recessit diabolus, cuius pharetra fuerat exhausta & euacuata, relinquens Christum in monte excelso.

§. 65. Exhibet iam Euangelista Behemoth, aut Elephantum vincitum, quem irrident Angeli, quorum innumeram multitudinem Christus habuit ad sui obsequium deputatam.

§. 66. Angeli varijs modis ministrarunt Christo, signanter autem deferentes cibum quo reficeretur.





R. P. F.

HIERONYMI
BAPTISTÆ DE LA NVZA,
ORDINIS PRAEDICATORVM,
ET SACRÆ THEOLOGIÆ
PROFESSORIS,

TRACTATUS SEPTIMVS EV-
angelicus, qui est primus de ieiunio & tenta-
tionibus Christi, circa illam sacram
Euangelicam lectionem,
Matthæi quarto:

Ductus est Iesus in desertum, &c.

§. 1. *Etsi demon insuperabilis videatur, facile esse ipsum reuincere,
ostendit Deus, depingens illum sub typo Elephan-
ti & Balana.*

§. 1.
a Inorat.
pro eius fe-
sti.



b Epi. 103.
ad Paulin.

ANCTVS Hieronymus (cui
Catholica Ecclesia a, in ex-
ponendis sacris scripturis,
primas defert) cum de sin-
gulis libris sacris censuram
tulit b, librum Beati Iob,
tot tamisque mysterijs censet refertum, vt
singula eius verba, plena profundis sensi-

bus affirmit: quos ita Sancti Patres, ab ini-
tio nascentis Ecclesiæ obseruauerunt, vt quā-
uis beatus Gregorius, se primum huius li-
bri expositorem pronuntiet, fortè quod
nullus ex latinis tanto studio & medita-
tione illum assumpserit exponendum; cer-
tum est tamen, nullum librum sacrum,
plures ex antiquis Patribus expositores
sorti-

Epi. ad Leu.
drū Hisp.
Episcop.

fortitum fuisse. Nam ex Græcis, viginti quatuor fuerunt, longè. D. Gregorio antiquiores, qui eum suis commentarijs illustrauerunt, ex quibus omnibus, Olympiodorus Diaconus Græcus celebrem & antiquam concinauit catenam. Illi autem omnes (quibus & latini cōsentiant) etsi totum librum mirabilem censeant, duo tamen penultima capita, summa obseruant diligentia, quod in illis Deus, pijs querimonijs Beati Iob satis facere volens, proprijs coloribus diabolum, sub typo Elephanti & Balæne aut Cœti, assumpserit describendum. Multas emiserat Iob querelas; inter quas, hæc videbatur præcipua, quod Deus illum tradiderit in manus saranae, vt de eo faceret quidquid vellet, absque vitæ tamen exitio. Ecce, inquit, *in manu tua est*. Hoc quidem visum fuit beato illi viro tam asperum, & durum, vt ex eo suam præcipuam institueret querimoniam. Vnde respondens amicis suis, quieum reprehendebant, quod de Deo conqueri videretur; id in primis docet, eos idcirco tot contra seipsum multiplicasse verba, quod bona valetudine fruerentur, neque experimento didicissent, quam graui & acerbæ essent, quæ pateretur ipse. Sui propterea doloris causas expositorus, quid egerit saranas, in cuius manus traditus fuerat, exponit. *Suscitatur, inquit, falsiloquus contra faciem meam, contra dicens mihi. Falsiloquum, vocat demonem, qui mendax est, & pater mendacij, & cum mendacium loquitur, ex proprijs loquitur. Qui peculiariter falsum testimonium loquutus fuerat contra Iob, quando Deo laudanti ipsum, dixit: Nunquid frustra Iob timet Deum? Tu vallasieum, &c. Verum tamen range cuncta, quæ possidet, &c.* Hic falsiloquus, volens comprobare verum, quod dixerat, suscitatur est contra ipsum. In Hebræo verbum Kum, quod significat insurgere animo inimico & hostili: *ita a, Sicut latro confurgit contra fratrem suum: & b, In nomine tuo spernemus insurgentes in nobis: & c, Qui insurgunt in me, confundantur.* Suscitatur ergo, inquit, animo hostili, & inimico contra me, non occulte

bellum indicens, sed aperto Marte: id enim illud significat, *Contra faciem meam*. Insuper collegit furorem suum in me. Habebat furorem suum sparsum & diuisum in varios homines, & tanto minor erat erga vnumquemque, quanto illi plures erant, sed omnibus illis relictis, vt fortius ageret, totum furorem & rabiem collegit, quem contra me vnicum effunderet. Videtur enim diabolus, inquit Diuus Thomas in illum locum, totum furorem suum contra Iob collegisse, dum qui peculiaribus modis contra diuersos homines agebat, illos omnes simul contra vnum Iob conuertit. *Et comminans infirmum contra me dentibus suis.* Loquitur, inquit Diuus Thomas, in illum locum, metaphora sumpta à beltijs, quæ homini comminando, dentes contra ipsum stringunt, & concutiunt, vt patet in cane rabido vel apro, qui stringentes & concutientes dentes, terrifico sonitu immanem & crudelem mortem comminatur. *Conclufit me Deus apud iniquum, & manibus impiorum me tradidit.* Iniqui nomen principaliter diabolo conuenit, qui auctor & inuentor est totius iniquitatis, vt Gregorius annotauit. In Hebræo pro verbo *Conclufit*, habetur verbum *Sagar*, quod proprie dicitur, quando quis ita clauditur cum aliquo, vt non pateat alicui aditus aut ingressus ad fouendum, vel egressus ad fugiendum. Ita ponitur, cum dicitur a, *Clausit à foris ostium Dominus: & b, Angeli ingredientes domum, introduxerunt ad se Lot, & clauserunt ostium.* Et peculiariter ipse Iob dixerat, eodem verbo tens: *Si incluserit hominem, nullus est qui aperiat.* Loquitur ergo metaphora sumpta ab his, quos tyranni includebant in circo, vel foro cum leone crudeli, quibus nullus fugiendi patebat aditus, nec verò alicui concedebatur ingredi, vt opem ferret inclusis, sed erant positi, spectaculum facti conspicientibus. Aut vero, est verbum *Sigar*, quod significat, aliquem tradere alicuius voluntati: ita dicitur: *Conclufit Dominus inimicum tuum hodie in manus tuas: & alibi sæpe, iuxta hunc sensum, secunda* *pais exit explicatio primæ. Conclufit, inquit,*

¶ 2.

13. Mor. c. 8

a Gen. 7. 16
b Gen. 19.
10.

Iob 12. 14.

1. Reg. 26. 8

Tr. 2. 63.
in Iob.

quit, *me Deus apud iniquum*, id est, *manibus impiorum* (non enim solus vnus erat dæmon, qui contra Iob agebat, vt ostendit Origenes) *metradidit*. Alludit ad illud, quod dixerat Deus: *Ecce in manu tua est*. Ex his, quid consequutum fuerit, explicat subdicens: *Ego ille quondam opulentus, repente contritus sum*. In Hebræo verbum *Pur*, à quo forte hispāna phrasis qua dicimus; *Quedo apurada*, quod sine substantia & viribus remanserit, metaphora sumpta ab acino, qui torculo comprimitur: quasi dicens; Concluserit me Deus, & tradidit manibus dæmonis, quibus ille ita me contriuit, & expressit, vt remanserim sicut acinus omni humore expresso: relictus sum enim sine ouibus, & camelis, sine facultatibus & diuitijs, sine vxore, familia & amicis, sine domo, sine filijs, sine salute. *Tenuit ceruicem meam, & confregit me; & posuit me sibi quasi signum*. Loquitur metaphora sumpta à luctatoribus, inter quos qui potentior est, manu iniecta ad ceruicem alterius, eum ad terram allidit, prosternit, & confregit, sicut testam ad lapidem: quasi dicat: *Quebrant omne todo. Et posuit me sibi quasi signum*: Nam etsi diabolus visus sit, iacula misisse contra oues, camelos, seruos filios; in me tamen tanquam ad signum, omnia illius iacula ferebantur. Has ergo, & similes querimonias Iob sæpe expendat. Cui tandem apparuit Deus, vt illi satisfaceret: & post magnam attentionem excitaram, deturbine loquutus est, demonstrans in primis insufficientiam humani ingenij ad opera diuina perscrutanda, quod neque ad percipienda ea, quæ oculis patent, pertingit. Huius occasione proponit variæ suæ potentiae opera, creationem scilicet mundi, cæli & terræ productionem, constitutionem stellarum, extensionem maris, quod quasi carcere incluserit, naturam lucis, qua orbem illustrat, influxum astrorum, ordinem, motumque cælorum, à quo omnia inferiora pendunt: varia in super genera meteororum, pluuiæ, grandinis, gelu, niuis, tonitruj, fulguris, & fulminis: naturam præ-

terea auium, aquilæ, corui, vulturis, galli, struthionis, accipitris &c. proprietates deinceps aliquorum animalium, leonis, leonæ, onagri, equi, rhinocerotis, capræ, cerui, &c. quæ omnia, vt Iob à Deo audiuit, cepit confiteri, se leuiter loquutum fuisse, & sui ingenij paruitatem profiteri. Deus tamen his non contentus, maiorem attentionem ab eodem captans, tandem ex professo Elephantis & Balæne magnitudinem ingentem, naturam formidabilem, proprietates horrendas, & immittes, ac feros mores describit, sub eorum typo diabolum proprijs coloribus ita depingens, quod etsi magnus, insuperabilis, & horribilis videatur, sicut Elephas & Balæna, non tamen verè & realiter tanta sit eius potentia, & vis, quantam exterius præsefert: quinimò facillimum esse iustis, Dei auxilio munitis, hanc magnam beluam superare: idque fecit, vt demonstraret, non habuisse Iob iustas querelæ rationes, dum iudicauit asperum, & intolerabile, quod Deus eum coneluserit, quasi in circo aut stadio, pugnaturum contrariam inimicum, quem cum magna sui gloria posset facillè renincere, & superare. Vnde sic primò describit diabolus sub specie Elephantis, vt quamuis exterius eum depingat, quasi summè formidabilem, reuera tamen demonstrat, esse facillè, illum superare, & ea, quæ ad hoc institutum dicit, in hoc tractatu prosequemur, relinquentes in sequentem, quæ de Balæna similiter proponit. *Ecce, inquit, Behemoth, quem feci tecum, sicut Iob 40. 10. bos comedit*. Nomen Behemoth, Elephantem significat, sub quo egregiè dæmonem demonstrare incipit, vt dicemus. Loquitur autem (vt annotauit Augustinus) non de productione dæmonis secundum naturam; hæc enim præcessit hominis conditionem: nam dæmon primo die creatus est, homo vero die sexta: sed de eo, quod Deus dæmoni concessit, vt in mundo remaneret cum homine, toto tempore, quo homo viueret super terram, vt sit sensus: *Ecce diabolus, quem feci tecum, id est, cui concessi, vt tecum in mundo*.

Iob 40. 6.
41.

9 3.

Iob 40. 10.

11. Decini.
c. 15.

mundo maneret, cui & permisi, vt tecum
congrèderetur, tecum gereret bellum, & o-
mnes vires suas in te conuerteret. Non ta-
men propterea iniquum aliquid egi, quo-
niam etsi crudelis, immanis, & insupera-
bilis hæc bestia videatur; fœnum tamen
tantummodo comedit & consumit. Quæ
verba duobus modis exponi possunt, sicut
& vox fœni duo significat, primò bona
terrena, diuitias, facultates, salutem, vale-
tudinem corporis, & quæ ad mundi glo-
riam & prosperitatem pertinent, quæ om-
nia fœnum dicuntur, propter inconstantiam,
instabilitatem, breuitatem, & modicum
valorem. Ita *Omnis caro fœnum, & omnis gloria eius quasi flos agri: exsiccatum est fœnum & cecidit flos.* De qua re videndus est Augustinus a, & Gregorius b, qui supponit, neminem esse, qui nesciat, quam tenera & fragilis herba sit fœnum, & quam expers fructus, qui in horrea possit congregari: ita & Hieronymus, & Ambrosius d. Iuxta hunc sensum, vult Deus respondere querimonijs Beati Iob (vt inquit Philippus e) dicens: quod quamuis ipse tradiderit eum in manus inimici, solummodo potuit ille bona temporalia auferre, & consumere: non in perditionem ipsius Iob, sed vt virtus animi ipsius cresceret, ac splendidior appareret: ac si dicat: Verum quidem est, à me hoc esse dispositum, aut potius peculiari prouidentia permillum, vt Elephas iste horribilis tecum ageret, in te irrueret, & totam suam rabiem contra te conuerteret, non tamen ad tuum exitium, aut interitum, qui tantum potuit substantiam & facultates tuas, quæ fœno comparantur deuorare, & solummodo vilia quæque & temporalia tua auferre; nullatenus autem potuit, me adiuuante, quæ magna & grandia sunt, id est, animæ ornamenta, vel leuiter attingere. Ex quibus explicari potest, quod Deus demoni dixit: *Ecce in manu tua est, verumtamen animam illius serua.* Tantum ergo potest belua hæc, exteriora deuorare. Secundo sumitur fœnum, pro hominibus carnalibus, qui externa tantum gloria nirent, nullumque iatriassecus fructum referunt.

Ita dicitur: *Cum apparuerint peccatores sicut fœnum, & iterum: Fiant sicut fœnum tesslorum.* Ita explicat Gregorius illud: *Verè fœnum est populus.* Vult igitur Deus dicere: Non est, curtu, ô Iob, tot multiplices querimonias, quod te tradiderim in manus Satanæ, & quod ei concesserim, vt tecum pugnet, teque sagittis suis venenatis impetat: ille namque tantum deuorat & absunt homines carnales, delitijs deditos, fragiles, similes fœno, qui præsentia tantum cogitant, & externam solummodo gloriam affectant, interius autem vacui sunt robore, ac virtute: non tamen vires habet contra viros strenuos, qui pœnitentiæ operibus traditi, non solum non superantur ab eo, sed illum potius faciliè superant & reuincunt. Hunc sensum sequi visus est, qui exploratam habebat Satanæ fortitudinem Antonius, qui monachis suis dicere solitus erat, illis, qui recto corde Deum diligunt, vigiliis sacras agunt, ieiunia amant, orationi intendunt, non esse hanc bestiam timendam; qui non solum non vincuntur ab ea, sed potius egregias de illa victorias reportant. Hoc sane CHRISTVS Dominus ostendere nititur, in campum cum satana descendens, qui Spiritu sancto plenus, ieiunio valido & orationibus feruentissimis intentus, ita eum superauit, vt ostendat, facillimum nobis esse, diuino fauore munitis, superare eundem, quantumcumque insuperabilis videatur. Idq; intendens Ecclesia Sancta, statim initio temporis, quo militia Christiana agenda est, hoc singulare certamen ante oculos nostros ponit, animos nobis faciens, vt timorem deponamus, & intelligamus, non tam fortem esse leonem, sicuti depingitur, nec tam insuperabiles eius vires, sicut exterius præsefert: quæ Deus Elephanti specie, diuino cõsilio voluit indicare. Sûmum namq; timorem, imò & terrorem antiquitus Elephanti incutiebat, adeo, vt supremi daces eos vehemèter formidaret, victosq; se exhiberent ad illorû præsentiam, quos videbat, tam ingentibus viribus præstare, vt fortissimum quemq; militè, tuba (quæ qui dam proboscidem, alij promuscidem

Psal. 91. 8.
Psa. 128. 6.
32. Mor. c.
15. hom. 13.
in Euang.
ad finem.
Esa. 40. 8.

Esa. 40.

a In Psa. 71
b In Ps. 101

c In Ps. 128
d Li. 3. He-
xaem. c. 4.
e In Cate-
na.

Refert A-
thana. eius
vitâ scri-
bens.

94.

Iob 2. 6.

vocant). capientes, ita ad parietem vel ad terram allicerent, ac si levis. mollisque cucurbita fuisset: imò tanta vi præstant, quod, sicut dixit Plinius, eadem proboscide arbores, capiunt ingentes, quas radicitus euellunt, & in terram prosterunt, ut earum fructum deuorent. Lapidem magnos similiter Elephanti proijcit & alidit, imò, ut Plinius ait, eos integros deuorat, & arborum truncos, quasi dulcem cibum comedit. Lucretius eos vocat Anguimanos, eo quod tuba illa, quam ad modum serpentis aut anguis, hac & illac summa celeritate refectit, tanquam valida manu accipit quidquid vult. Hinc factum est, quod sicut idem Lucretius asserit, magnas Martis soleat turbare ceteruas; eo enim ipso, quod milites alicuius exercitus videbant Elephantem ab inimico exercitu adduci, turbabantur, & omnem animum deponebant. Prosterunt acies, inquit Plinius, prosteruntque armatos, de quibus infra. Omnis tamen timor depulsus est, quando, ut idem inquit Plinius, in bello, quod Pyrrhus agebat, miles quidam valido gladio aut ense usus, proboscidem, aut tubam illam fortem, unico ictu abscidit, quo facinore iam omnibus fuit manifestum, facile esse, Elephantum superare, si quis valide pugnet, & gladio vri voluerit. Sed, & hoc obseruat idem Plinius, Elephantum esse animal, quod vehementissime afficitur verecundia & pudore, adeo ut abdita & secretissima loca quærat ad libidinis actum, non minus, quam verecundissima mulier: mirum est enim, quantum de ratione participare videatur: & huius occasione admiranda refert Plinius. Vnde & Diuus Epiphanius affirmat, illum cum se comprehensum, alligatum, ac superatum videt, dum solus manet, flere, & tristes querimonias, lamentabili, submissa tamen voce, edere, quas, cum aliquis spectator adest, simul & lacrymas subito comprimit, quasi eum pudeat, quod appareant in eo signa animi demissi & infirmi. Quapropter supremum supplicium, quo ille affici potest, est, conuictus & con-

tumeliæ verbis in eum agere, & verbis infamibus obiurgare, & dehonestare; magis enim torquetur, & affligitur verbis contumeliæ, quam quibuscunque verberibus. Ita sanè diabolus ingentem terrorem antiquitus ingerebat hominibus, quoniam videbant illum potentia suæ: vi egregios deiecit viros, & exturbasse, ac quasi collisisse, veluti Adamum, Samsonem, Dauidem, Salomonem, &c. cuius propterea congressum reformidabant omnes. Nunc autem CHRISTVS Dominus, cælestis militiae dux, in arenam cum hac saeuissima bestia descendit, & usus gladio verbi Dei, eius tubam aut proboscidem abscidit, dum omnes eius machinas eneruauit. Timorem igitur deponere possumus, qui eodem gladio diuini verbi videntes, facile eundem Elephantum superare poterimus; qui quoniam superbissimus est, dum ab homine mortali victum se conspicit, & contumeliosis verbis dehonestatur, tanta afficitur verecundia & pudore, ut fugiat, & per multum tempus non audeat eundem imperare, à quo semel victus fuit, ut Beatus Ambrosius dixit. Quomodo & CHRISTO Domino accidit, qui postquam eum deiecit, contumeliæ & exprobrationis verbis eum confudit, dicens: *Vade sarana*, recessit ab eo usque ad tempus, id est, per dies multos, quibus omnibus, non solum ausus non fuit coram illo comparere, sed potius vehementissime eius refugiebat præsentiam, de quibus infra.

Lib. 4. in
Luc.

56 (0) 56.

56

§. 2. De

§. 2. Deus mundum, in quo hominem creaturus erat, prius demonibus repleuit, ad superbiam draconis conterendam, quem creauit ad illudendum ei.

27. Super
Gen. ad
huc c. 10.
10. 3. & lib.
de natur.
6. 1. ca. 33.
10. 6.
bp p. q. 64
c. Epist. 146
ad Damas.
d. Ser. bea-
ti Martini
c. 34. de
celest.
Hier.
f. 1. p. q. 50.
ar. 3.
11. de ciui.
c. 19. & 20
Genes. 1.

Isai. 14. 35.

Apoc. 20. 9
Matt. 25.
41.

Profundius tamen mysteria, quæ in pia fatis verbis clauduntur, expendere liber, vt gradum nobis faciamus, ad ea omnia, quæ in hoc tractatu dicturi sumus. Quæstio sanè fuit celebris apud Sanctos Patres: cur Deus tam ingentem multitudinem demonum reliquerit in hoc mundo, aut: (vt Augustinus a loquitur & D. Thomas b) in hoc aëre caliginoso, qui, vt dicit Hieronymus c, per istum volitant aëiem, & vt dixit Bernardus d, inter cælum & terram ventosum hoc medium tenent, vnde & potestates huius aëris nominantur. Creauit sanè Deus statim in mundi exordio angelos, in magno, & quasi immenso numero, excedente omnem multitudinem rerum corporalium, vt ex B. Dionysio e probat & explicat D. Thomas f. Illorum, quamplurimi, sua pulchritudine naturali ac supernaturali nimis delectati, superbe in suum creatorem agentes, cælo deiectioni sunt, remanentibus ibidem Angelis sanctis, qui humiliter suo se subdiderunt conditori. Quod putat Augustinus à Moyse subobscurè indicatum, illis verbis: *Dixit Deus: Fiat lux*, id est, Angelica natura: *Et vidit Deus lucem*, quod esset bona, & *diuisit lucem à tenebris*. Quamuis autem certum sit apud sacros Theologos, tunc plurimos demonum proiectos fuisse usque ad profundum lacu, id est, inferni, qui tunc conditus fuit à Deo, tanquam locus proprius & carcer, in quo omnes demones suæ iniquitatis pœnas darent, in quo post mundi finem includentur, vt Ioannes dixit, qui propterea dicitur à Christo Domino; *Paratus diabolus, & angelus eius*: certum est etiam, eorum quamplurimos & pene innumeros, in hoc mundo à Deo derelictos fuisse, in quo homines condere

& locare decreuerat: propter quod non dicuntur in Apocalypsi, in infernum missi; sed in terram, inquit, missi sunt. Quæruunt Apoc. 12. 9 ergo sancti Patres, cur non omnes demones in infernum tunc miserit Deus, & incluserit carcere, quem eis parauit: sed potius ingentem copiosamque multitudinem in hoc mundo reliquerit: nam præterquam, quod videtur iustitiæ ipsius hoc derogare, secundum quam, spiritibus illis malignis hæc pœna conuenientissima videbatur, vt in profundum mergere hæret, in quo humiliarentur, qui super altare exaltare se voluerunt: videtur etiam contrarium paternæ dilectioni, pietati ac propitietati, quibus Deus erga homines se agere sapissime proficitur. Quis etenim pius pater, dilecto filio domum preparans, in qua nasciturus est, & vitam acturus, priusquam in ea nascatur, illam replet scorpionibus, regalis, venenatisque animantibus, qui nihil aliud quam venenum effundere procurent? Quis iam pastor ouibus suis, quas comparare intendit, caulas & pascuas, quæ prius præparat, replet lupis, leonibus, vris, vulpibus, aliisque animalibus crudelissimis, quorum perpetua sit cura, omnes ipsas & agnos deuorare? Quisnam agricola volens triticum seminare in agro, vt inde impleat horrea sua, prius replet agrum totum locustis, brucho & rubigine, quæ triticum eo ipso quod nascitur, corroderet & depredare nitentur? Produxit quidem cælestis pater hunc mundum, tanquam domum, quam præparabat homini, quem statim erat in eo conditurus: quod obseruauit Chrysostomus, explicans cur Deus antequam crearet hominem, mundum cum ijs omnibus, quæ ad eius pertinent ornatum, condiderit: id enim ait, factum fuisse, vt ostenderet quâti hominem faceret, quem quasi regio honore prosequeretur. Regi enim ingressuro ciuitatem, prius paratur palatium, aut domus, in qua recipiatur. Produxit similiter mundum diuinus pastor, tanquam caulam & locum pascuarum suarum, quas ad dexteram suam aliquando collocaret: & tanquam agrum,

puer-

23. 6.

Hom. 8. in
Genes.

Matth. 25.

in quo tot tritici grana omnipotentiae suae manu erat seminaturus, quot animas rationales erat producturus, ut inde horrea caelestia repleret, de quibus Ioannes Baptista. Quomodo igitur congruit pietati paternae, prius hoc palatium demonibus replere, qui non minus nitantur venena effundere, quam rabida viperæ, & venenati reguli, & immites serpentes? Quid mirum si homine condito, statim serpens vnus ad eum occidendum se conuerterat, & crudele virus in totum humanum genus effundat? Curis, qui pastor bonus vocatur, oues suas in hoc mundo, tanquam in caula & pascuæ loco constituturus, prius huiusmodi caulam replet malignis spiritibus, quorum rabies & crudelitas longo intervallo superat leonum, luporum, & omnium animalium crudelium immanitatem? Cur caelestis agricola, mundum, quem ipse agrum vocauit, antequam triticum animarum rationalis seminare, repleuit locustis illis venenatis, quarum venenum, rabiem, & crudelitatem Ioannes descripsit, quibus & illud mirifice congruit, quod de quibusdam locustis dicitur: *Dentes eius, ut dentes leonis: posuit vineam meam in desertum, & quidem misit Deus ignitos, & venenatos serpentes, qui in populum virus suum effunderent; sed id fecit postquam Hebraei se ipsos rebelles contra eum exhibuerunt. Similiter misit leones, qui Samariae prouinciā replerent, qui crudeliter agerent contra illius habitatores; sed id fecit in vindictam impietatis eorum. Terram itidem Aegypti locustis innumerabilibus repleuit Deus, quæ omnem herbam viridem, lignumque pomiferum corroderent; sed id exequutus fuit, ut in obstinatam Pharaonis duritiem aduerteret. Quod autem in mundi exordio, antequam homo ipsum offenderet, imò & antequam conditus esset, mundum quem homini parabat, tanquam suæ habitationis locum, prius serpentibus, leonibus, locustis infernalibus repleret, indecens videretur & incongruum suæ pietati ac benignitati. Quæstionem hanc multi sancti Patres ex pro-*

fesso agitarunt. Signant Hieronymus *a*, Augustinus *b*, & Chrysostomus *c*, tribus integris libris, quos de Dei prouidentia inscripsit, & in oratione peculiari, quam similiter de prouidentia edidit, quæ nuper in Latinum fuit conuersa, incipitque: quam ob causam non ab initio Deus inimicum deleuit. Videndusque est D. Thomas *d*, qui egregie eam diffinit, iuxta sanctorum Patrum doctrinam; qui omnes manifestè demonstrant, hoc non solum non fuisse contra Dei paternam prouidentiam; sed potius eidem valdè conformem. Ad cuius expositionem id in primis, inquit Chrysostomus, supponendum est, Deum non hoc ordinasse ad nostri exitium & perditionem, manifestè enim sacra Scripturae clamant, illum nostram cupere salutem, non solum in communi, sed cuiusvis hominis in particulari. Quod probat ex illa: *Non est voluntas coram Patre meo, qui in caelis est, ut pereat vnus de pusillis istis.* Et Paulus ait *b*: *Qui vult omnes homines saluos fieri; & ipse c*: *Qui pluit super bonos & malos.* Si inimicis, inquit Chrysostomus, tanta cura & prouidentia prospicit fideles suos, qui diligenter ei seruiunt, quomodo contemneret? *Capilli, inquit ipse d, capitis vestri, omnes numerati sunt.* Et, *Quomodo misertur pater filiorum, inquit Dauid e, misertus est Dominus timentibus se.* Et Isaias aliquid maius docuit, qui matris exemplo potius usus est, quæ erga natos suos longè misericordius afficitur quam pater. *Nunquid Isai. 49. 15. obliuisci potest mulier, ut non misereatur infantulo vteri sui? Et si illa oblita fuerit, ego non obliuiscar tui.* Imò ipse Dei filius, cum Iudæis loqueretur, aiebat: *Si vos cum sitis mali, nostis bona data dare filiis vestris, quando magis Pater vester caelestis dabit bonum petentibus se?* Non ergo nostram intendit perditionem, de quo dixit sancta illa femina: *Non delectari in perditionibus nostris.* Cur igitur ita egit? Huius instituti varias indicant sancti Patres rationes. In primis, inquit Chrysostomus, id fecit Deus ad sui gloriam, ut demonis superbiam deiceret & puniret, & in hominis infirmitate suam potentiam demonstraret. Tanta

namque

a Lib. 1. in c. 1. Haba. b 11. de ciuitate. c. 15. vsque ad 22. c Lib. de prouident. d Or. oraz. de prouident. tom. 5. d 1. p. 9. 64 art. 4.

a Matth. 13. 14. b 1. ad Timoth. 2. 4. c Matth. 5. 45.

d Matth. 10. 30. e Luc. 12. 7. c Ps. 102. 14.

Isa. 49. 15. Matt. 7. 11. Luc. 11. 13.

Tob. 3. 22. 9 Lib. 1. de prouid. f. c.

Fzer. 27. 6
Ijai. 14. 14

1. Reg. 17.

namque fuit dæmonis superbia, vt contra Deum ipsum agere velle visus sit, cuius cordis tui, exaltatum sicut cor Dei, dixitque: *Agendam, & similis ero altissimo*. Hæc superbiam elationem, debita vltione volens Deus punire, non seipsum ei opposuit, sed hominem vilem vermiculum e terra conditum, longè secundum naturam, dæmone ipso inferiore: hunc ei designauit congregatorem, a quo esset vincendus, deijciendusque. Superbè exaltauit seipsum Goliath contra Deum Israël, cui tamen non semetipsum Deus ipse opposuit: nec enim magna esset illius superbæ gigantæ deiectione, si a Deo ipso vinceretur, cuius potentia infinitè excedebat gigantæ vires; sed minimum filium Isai, paruulum, contemptibilemque inter omnes fratres suos, qui nec enslem euaginare, nec verò arma portare nouerat, quem propterea Goliath ipse, tanquam sub longè maiorem & imbecilliorē despicere, & mideret, cum sub oppositum vidit. Et ecce si Goliath cum victus fuit a Dauide, vinctus remansisset, & conspiciere se ipsum posset ad pedes illius pueri deiectum, illumque de se ipso triumphantem, superponentem pedem ceruici, & capiti suo; nihil durius, grauius & infocius posset ad lux superbiæ pœnam euenire. Hæc ergo modo voluit Deus dæmonis superbiam frangere ac punire, cui in seipso superbienti non Deus ipse se opposuit; sed hominem infirmum, inter omnes creaturas intellectuales e terra conditum, qui cum eo congregaretur, ei resisteret, & illum vinceret. Et propterea nihil contumeliosius, ac magis indecorum potest ei euenire, quam videre se ad pedes tam vili vermiculi, qualis est homo, deijci, prosterri, conculcari. Hanc rationem ex professo notauit Chrysostomus, & Augustinus b, qui in hunc sensum explicare videtur illud c: *Draco isse, quem formasti ad illudendum ei*: quod de pœna, ad quam posset peccatum suum ordinatus est diabolus, intelligendum censet; qui positus est in mundo, & in eo relictus, ad illudendum ei, sicuti illuderemus homini, & irridere-

mus, volenti se contra fortissimum regem, aut gigantem erigere, quem puer infimus & paruulus penitus deijceret, & conculcasset. Id ipsum ex professo sequutus est Beatus Hieronymus, virum illustrissimum Iulianum consolatus, qui innumeras grauissimasque calamitates, tanquam alter Iob subitò incurreret. Cuius occasione historiam ipsius Iob expendit. Certè cum superbis, viliisque homo contra supremum ducem seipsum egeret contendit, nequaquam dux ipse in cum per se ipsum agit: nec enim honorificum reputat cum eo congredi, quem omnes inferiore magnoscunt: sed infimo seruo domus suæ imponit, vt vilem illum superbum puniat, & cum eo congrediatui, & baculo percutiat. Sicut autem in maximum ducis honorem cedit, quod minimus eius seruus, aut miles, sui inimici potentiam deiciat & superet; ita in talis inimici supremum dedecus & pœnam cedit, quod a minimo ducis seruo conculcetur & vincatur. Ex hac doctrina explicat Beatus Basilus illud, quod Deus ad serpentem, aut verius ad dæmonem ipsum, qui in serpente agebat, dixit: *Inimicitias ponam inter te & mulierem, & seminem tuum, & semen illius*: ipsum contere caput tuum Eleuauerat se dæmon, & quasi victoriam contra Deum se obtinasse gloriabatur, dum hominem, quem Deus creauerat ad possidendas sedes, quibus ipse pulsus fuerat, à diuina gratia exturbat, & mortis captiuum, imò & sui seruum reddiderat. Deus autem, inquit Chrysostomus, dæmonem non dimittit, de quo Apostolus ait: *Deus superbus resistit*, vt eius superbiam compungeret, non illi opposuit Angelum fortem Michaelē, cuius iam viris humanas maximo sui detrimento expertas fuerat; neque aliquem alium ex coelestibus militibus, sed inimicitias, inquit, ponam inter te & mulierem, & semen tuum, & semen illius. Ecce, quem tui designo expugnatorem, mulierem infirmam, fragilem, ac debilem, & semen illius, filios humanos, qui erunt homines nati de muliere, id est,

Epist. 24.
ad Iulian.

Ita cont. Amalec
4. sub occidit

§ 8
Hom. 9.
quod De
malorum
necitias: ponam inter te & mulierem, & seminem tuum, & semen illius. Gen. 3. 15.

Hom. 1. de
Ozia.
Iacob. 4.

a Lib. cit.
de pronid.
bit. de ci-
uit. c. 15.
c Ps. 103.
26.

id est, ex fragilitate & infirmitate : isti infirmi & debiles capterent caput tuum, & semen tuum, id est, angelos apostaticos euincant & superabunt. Et certè ita Deus perpetuo agere visus est cum ijs, qui superbè contra ipsum se crexerunt, quibus opposuit infimæ sortis milites, per quos deijciat superbos, quo sui gloriam, & illorum pœnam promoueat. Ita circa Goliath
 1. Reg. 17. factum diximus : ita & circa Sisaram principem exercitus Iabin ; cui Debboram opposuit, qui propterea tam illustrem reportauit victoriam, qualem ipsa meritis suo celebravit cantico : similiter & superbissimo Holoferni, eiusque quadrigis & equitibus, & sagittarijs, qui operuerunt faciem terra sicut locusta, mulierem imbecillem opposuit, quæ postquam eum turpiter occisum deuicit, canere potuit, dicens :
 Ibidem. Non cecidit potens eorum à iuuenibus, nec filij Titan percusserunt eum, nec excelsi gigantes opposuerunt se illi, sed Iudith filia Merari dissoluit eum. Hoc eodem modo agere visus est, vt indicat Diuus Hieronymus, tempore sancti Iob, quando satanas, interroganti Deo : Unde venis ? superbè respondit : Circuui terram, & perambulauit eam. Quibus verbis, suam contra Deum visus est iactasse potentiam, quam ita extulit, vt voluerit dicere, se omnia in sui potestatem redeigisse, & in vniuerso mundo, tanquam in domo propria, & prædio suo agere, quem propterea liberè, tanquam dominus circuibat & perambulabat. Hanc superbiam punire & deijcere volens Deus, non seipsum, aut aliquem ex supremis Angelis suis ei opposuit ; sed hominem designauit, de terra conditum, in terra habitantem, Iob scilicet, qui erat homo in terra Hus : de terra scilicet oïtus, terram inhabitans, & hoc, inquit Hieronymus, indicauit Deus subdicens : Nunquid considerasti seruum meum Iob ? quasi eum illi opponens, cum quo congrederetur : quo tandem factum est, vt satanas ab infirmo homine deuictus & superatus, itrideri posset à Deo, eiusque Angelis. Hinc Hieronymus infert, in magnam Dei gloriam cedere, cum diabolus ad hominibus vincitur,

& in ingentem eiusdem diaboli pœnam & contemptum : ideoque exultat Deus, inquit Hieronymus, in victoria famuli sui, & illius patientiam, suum dicit triumphum : diesque exultationis est in cœlo (nostro modo loquendi) cum homo diabolum superat, & eius acies reuincit. Idcirco Deus, omnesque cœlestis curiæ ciues, tunc quasi talis certaminis spectatores in cœlo se exponere videntur, vt expresseit Paraphrastes Chaldaeus, qui ita legit : Venit dies magni iudicii, & astiterunt Angeli, &c. diem magni iudicii vocat illum, quo Deus superbam dæmonis arrogantiam, qui totius orbis dominium superbè sibi vindicabat, per hominem infirmum, vlceribus plenum, in sterquilino iacentem, tanquam per vilem vermiculum erat deiciendus. Quod & D. Athanasius similiter obseruauit, de beato Antonio agens, annotans, Deum singulari sapientiæ suæ consilio permisisse, vt tot, tamque innumera dæmonum acies, virum illum etiam in prima adolescentia vexarent : ad confusionem, inquit, diaboli : qui enim similem se Deo fieri posset existimabat, nunc ab adolescente, vt misericors deludebatur ; & qui contra carnem & sanguinem studebat, ab homine, qui carnem portabat, elusus est. Ex quibus omnibus inferre licet, Deum aliquo modo posuisse honorem suum in manibus nostris, sicuti antiquitus gloriam populi sui in manibus Davidis, quando ei commissum est certamen cum gigante insolentissimo ; sicut etiam tota regis gloria posita esset in manibus militis, quem opponeret superbo inimico, contra se ipsum insurgenti : & idcirco Spectaculum facti sumus mundo, Angelis & hominibus : Deusque, vt ait Hieronymus, victoriam nostram, suum ducit triumphum. Ex quo relinquitur, quæ obligatione teneamur strenuè contra dæmonem dimicare, saltem propter ipsius Dei gloriam ; intelligentes, nos Deum & cœlestes ciues, spectatores certaminis lætificare, quando dæmonem vincimus ; & occasionem eis dare, vt irrideant ipsum, deuictum à vili paluere & verme : sicuti etiam

Iob 1.

In vita
Antony.1. Cor. 4. 9.
Epist. 24.
cit.

Lib. Solilo.
cap. 27.

etiam quando ab eo vincimur, occasio-
nem ille arripere videtur, ut in Deum, &
cœlestes ciues possit superbire, & vires
suas iactare, ut Augustinus aliquando
considerabat.

§. 3. Deum resistere superbis, confunden-
do illos, cognouerunt Philisthym:
& ideo hominem demoni opposuit,
ut confunderet Behemoth, quem
ne timeamus, victum nunc ex-
hibet.

Hom. 1. de
Ozia.

Iacob 4. 6.

1. Petr. 5. 5.

2. 2. q. 162.

art. 6.

Pf. 80. 13.

Hom. 8. in

Matth.

Prov. 3. 34

ללביב

B Reui subrilique discursu, hæc eadem
exposuit Beatus Chrysostomus, exp-
pendens illam S. Apostoli Iacobi sen-
tentiam, quam ex Salomone induxit: Pro-
pter quod dicit: Deus superbis resistit, humili-
bus autem dat gratiam, qua S. etiam Petrus
Apostolus similiter vsus fuit. Circa quam
obseruat primo Chrysostomus, quod la-
tus D. Thomas explicat, non dictum fu-
isse, quod Deus dimittit superbos, quo-
modo de quibusdam peccatoribus dixit
David: Dimisit eos secundum desideria cor-
dis eorum: & de alijs dixit Paulus: Dimisit
gentes ingredi vias suas, sed quod superbis
resistit, eisque se opponit, ut deiiciat, con-
fundatque illorum fastum, & conterat ca-
put ac superbiam illorum. Obseruat se-
cundò idem Chrysostomus, Deum non
quocunque modo resistere superbis; sed
illo, quo eos relinquit confusos penitus,
& delusorix irrisioni expositos. Hoc fiet
manifestum, si locum, quem S. Iacobus
Apostolus citat, profundè expendamus.
Haberet ille in libro Prouerbiorum: &
quamuis iuxta Septuaginta Interpretes,
quorum lectione sancti Apostoli vsi sunt,
legatur eisdem verbis, quibus ab Aposto-
lo citatur: *Deus superbis resistit*: in Hebræo
tamen legitur eo modo, quo Vulgatus
translulit: *Ipse deludet illufores*. Nec vlla est
repugnantia: nam Vulgatus sequutus fuit
propriam nominis Hebræi significatio-
nem, quia habetur nomen, *Laletim*, quod
proprie illufores aut derisores significat:

quoniam autem hoc proprium est super-
borum, qui per superbiam tumentes, cæ-
teros contemnunt, derident & illudunt,
quos Vulgatus translulit, illufores aut de-
risores, Septuaginta translulerunt super-
bos. Similiter, in Hebræo habetur verbum,
Lals, quod proprie significat deludere, il-
ludere, irridere, ideo Vulgatus translulit,
Deludet: nihilominus eleganter Septua-
ginta translulerunt, *Resistit*, hoc ipso in-
dicantes, Deum non quouis modo resi-
stere, aut se opponere superbis; sed tali, ut
illos deludat, confundat, grandique irri-
sioni exponat: hæc enim superbis poena
congruens est, ut qui superbientes alios
contemnere, irridere, & deludere consue-
uerunt, irrisi, confusi, ac delusi maneant.
Hoc patet ex Ozia historia, quam Chry-
stomus expendit. Superbia tuens Rex
Ozias, voluit se supra id quod sibi licebat
extollere; resistit illi Deus, non quomodo-
cunque, sed deludens eum: percussit nam-
que illum fœdissima lepra, non in quauis
parte corporis; sed præcipuè in fronte, per
quam tam confusus, & irrisioni expositus
mansit, ut non solum non ausus fuerit ul-
tra inter homines se extollere; sed nec in-
ter illos apparere, qui propterea confusus,
se ad domum extra ciuitatem recepit, in
qua ab humano consortio relegatus, man-
sit vsque ad diem mortis suæ, vitamque
miserè finiuit. Id ipsum videre licet in su-
perbissimo illo Babyloniorum monarcha
Nabuchodonosor, qui considerans ciui-
tatis suæ excellentiam, magna clatus su-
perbia, se quasi contra Deum erigere vo-
luit: cui tamen subito resistit Deus, non
quomodocunque; sed deludens illum: cui
figuram bestix tribuit, irrisioni & lusu
exponens, ex hominum consortio pel-
lens, & ut fœnum tanquam bestia come-
deret, ac inter feras ab omnibus delusus,
ageret. Sic & superbo Sennacherib, sum-
ma contra Deum superbia tumido, exe-
crandasque blasphemias contra illum ia-
ctanti resistit, omnem illius exercitum,
ad vnus militis sui, Angeli videlicet,
ictum perdens, & tam grandi confusione
afficiens, ut omnes ciues Ierusalem pos-
sent

1. fol. 344.
pag. 2.

Dan. 5. 28.

in m m sent

4. Reg. 19.
21. & 1. Isai.
37. 27.
fent illum irridere: hoc enim, ut quidam volunt, significat illud: *Post te mouit caput filia Ierusalem*: nam mouere caput post aliquem, est illum deludere, irridere & subfannare, quomodo de quibusdam impijs dictum fuit, quod volentes Christum subfannare, *prætereuntes mouebant capita sua, dicentes: Vah, qui destruis templum Dei, &c.*

¶ II

Hom. 8.
cat.

Matth. 2.

L

1. Reg. 5.

Sic cines Ierosolymitani mouebant capita super Sennacherib fugientem, exprobrantes illi suam, quam iactauerat contra Deum, potentiam. Iuxta hoc institutum considerat Chrysostomus, excellenter Deum superbo Herodi restitisse, cuius superbia talis erat, ut etiam Dei ordinationem voluerit dissolvere, interficiendo Christum, quem natum Regem Iudæorum à Magis audierat, ne aliquem haberet in regno consortem. Huic illius tumenti superbix se opposuit Deus, non quomodo cunque illi resistens, sed disponens; ut delusus, illus, ac derisus maneret, sicuti defacto mansit, quando Deo disponente, Magi per aliam viam reuersi sunt in regionem suam: qua de causa grandi excaudit ira, & videns quoniam illusus esset à Magis, iratus est valde: & mittens, occidit omnes pueros, qui erant in Bethleem, & in omnibus finibus eius: est enim diuinitatis vere dignum, inquit Chrysostomus, non modo huiusmodi conterere inimicos, verum etiam cum omni facilitate decipere, confondere, & confundenti irrisioni expositorum relinquere. In huius confirmationem eleganter expendit Chrysostomus rationem illam, qua sacerdotes & diuini Philisthinorum vsi sunt, quando illorum populus contra Deum superbiebat, arcam Dei, aut Deum Israël, quem in illa residere credebant, voluerunt subijcere Deo suo Dagor: & illum retinere apud se, quasi captiuum & subiectum. Superbis enim illis Deus restitit, percutiendo illos plaga quadam scdissima, confusione & pudore gradi illos afficiente: Percussit enim in secretiori parte natium Azotum, & fines eius, & ebullierunt villa & agri in medio regionis illius: & nati sunt mures, & facta est confusio

mortis magna in ciuitate. Vide quomodo illis superbis illuforibus, qui Deum Israël deridere voluerunt, restitit, deludendo illos, & summa confusione & irrisioni exponendo; primo, per scdissimam plagam, quam Dauid vocat, opprobrium sempiternum, Percussit, inquit, inimicos suos in posteriora, opprobrium sempiternum dedit illis. Iosephus credit fuisse dysenteriam, per quam non solum feces; sed & intestina ipsa corrupta egerebant. Moriebantur, inquit, crudeli passione dysenterix, & intestina eorum corrupta, corporis putredine ferebantur. Iosephum sequuntur Theodoretus a, Procopius b, & S. Athanasius c, qui historiam refert, & expendit, exponens quomodo Deus confusum relinqueret quendam Superbum inancem Arrianum, qui sellam ligneam, ex qua Athanasius docere solitus erat, conuellere volens, fragmento ligni, inde in ventrem ipsius resiliens, intestina sua perforauit, & rupto aluo, intestina effudit. Sic enim irrisores & delusores deludit, & irrisioni exponit Deus. Brixianus credit, percussos fuisse grauissima hæmorrhoidum plaga, nam in Hebræo habetur; *Hapholim*: huiusque rationem ex verbo Hebræo tradere contendit. Caietanus censet percussos mariscis, quæ sunt tabercula, quadam vicerola & fœrida circa partes obscenas & immundas, quas ficus alij vocant, à similitudine, quam cum fici fructibus habent. Sed siue hoc, siue illo modo dicas, constat, scdissima confusissimaque plaga illos fuisse in corporibus suis percussos. Deinde, percussit terram illorum muribus, animalibus vilissimis & immundissimis, qui ita contra illos agerent, ut penitus eos vincent, & tenerent confusos. Cum ergo Philisthinj sic percussi, adhuc in sua persistere vellent per fida superbia, dixerunt ad illos sacerdotes & diuini, aut sapientes aïpsorum: *Quare aggrauatis corda vestra, sicut aggrauauit Egyptus, & Pharaos cor suus? Nonne postquam percussus est, tunc dimisit eos, & abierunt?* Sequitur Chrysostomus lectionem Septuaginta Interpretum: qui verbum; *Elisgh hale*, quod passiuum est, & Vulga-

Psal. 77. 6.

6. Antiq. c. 1. in prin.

a In 1. Reg. q. 13.

b In 1. Reg. habetur in glos.

c Epist. ad agentes vitam solitariam.

Tom. 2. fol. 53. p. 2.

עבלי.

57

הת ערל

Vulgatus transtulit, *percutissus est*, transtulerunt ordine: *Nonne postquam illuxit eis, dimiserunt populum suum, & abiit?* Quomodo legit etiam Regia: cui conscribit lectio Caicrati: *Nonne postquam illuxit eis, seu irrisit in eis*. Certè modum intellexerunt illi sapientes Philisthinorum, inquit Chrysostomus, quo Deus superbo Pharaoni contra Deum se extollenti, & Egyptijs se opposuit, quibus non quouis modo restitit; sed illa agendo, quibus remanerent illusi, delusi, & suprema confusione affecti. In primis enim non Angelos, aut vrsos, aut leones eis opposuit, sed cinyphes (quos multi credunt fuisse pediculos) & mulcas, puluerem etiam & cinerem, per quæ illos misera confusione pudefecit. Deinde eisdem, inquit Chrysostomus, voluit illudere, & irrisioni exponere, quādo lepidò stratagemate bonis suis illos spoliare constituit, iubens, ut mutuo Israelitæ vasa, & alia ab eisdem postulerent, quo factum fuit, ut iusti ferrent spolia impiorum. Potuit quidem Deus potenter bonis suis, quibus superbè se extollebant, spoliare; noluit tamen, nisi quasi per lulum & iocum id agere, ut delusi remanerent Egyptij. Tandem, non quouis modo restitit Pharaoni, superbè contra ipsum incedenti in curribus & equitibus, suamque potentiam iactanti, & dicenti: *Persequar, comprehendam, & implebitur anima mea*, &c. Sed voluit illudere illi, & quasi in muscipula capere inter medias maris undas. Vnde & congruè iusti canere potuerunt: *Cantemus Domino, gloriōse enim magnificatus est, equum & ascensorem deiecit in mare*. Hoc siquidem modo Deus gloriōse magnificatur, quo non solum vincit superbos, & deprimit illorum elationem; sed ita, ut remaneant confusi, & pudendæ irrisioni expositi, quibus propterea dicitur illudere. Hoc, inquit Chrysostomus, intellexerunt sapientes Philisthinorum, iudicaueruntque Deum eodem modo illorum superbiz se opposuisse, qui illos scdissimis plagis, vilissimisque animalculis percutiebat, quasi deludens illos, & irrisioni exponens: ex quo in-

ferebant, nequaquam amplius in superbia persistendum, sed humiliter reducendam Dei arcam in locum suum. Hoc igitur modo Deus superbis resistit. Si autem ita cum omnibus superbis agere solitus fuit: nonne potius cum totius superbiz princepe, & illo, *qui est Rex super omnes filios superbia*, similiter debebat agere? Illi quidem superbiati, & contra Deum ipsum se extollenti, voluit resistere: sic tamen agere decebat, ut illum relinqueret confusum, delusum, contemptissimæ irrisioni expositum, & summa confusione illusum. Hac de causa noluit Deus semetipsum illi opponere: non enim grandis esset diaboli confusio, quod ab ipso met Deo vinceretur, cuius potentia infinitè cunctas diaboli vires superat. Neque verò contentus fuit, Angelum aliquem illi opponere: constat siquidem sanctos Angelos, fortiores diabolo existere. Voluit propterea puluerem & cinerem ei opponere, hominem inquam, non ex quacunque terra, sed ex vilissimo pulvere formatum, ut cum ab illo vinceretur, summa remaneret confusione confectus, irrisioni que supremæ expositus, & delusus. Hac igitur de causa dæmones in mundo posuit, in quo hominem erat conditurus, ut mundus esset tanquam circus, aut stadium, in quo cum dæmone congregi posset, & illi se opponere: ut dæmon ab homine vili pulvere superatus, summa confusione maneret affectus. Ex quibus manifesta relinquitur illa Dauidis sententia, quam antea induximus, inducemusque postea; explicarque Beatus Augustinus: *Draco iste, quem formasti, id est, quem in mundo reliquisti, ad illudendum ei*. Quæ similiter Deus ipse ad B. Iob prædixerat de dæmone, sub typo Behemoth, aut balenæ agens, cuius sententiam ad hoc institutum eleganter idem expendit Augustinus. *Hic est initium figmenti Domini, quod fecit ad illudendum ab Angelis suis*. Sic enim habet textus, iuxta lectionem Septuaginta Interpretum, quorum Didymus, & Græci Patres sequuntur, ubi noster Vulgatus legit: *Ipse est principium viarum Dei, qui fecit eum*, applicat. *2. cabit*

21

Cinyphes
Egypci

Exod. 15. 1.

1. Reg. 5. 6.

Iob.

c. 15.

11. de ciuit.
c. 15. & 17.

Iob 40.

habuit gladium eius. Angelorum autem nomine, homines intelligendos, demonstrat Augustinus, quibus imposuit & commisit demonis potentia, & tentationibus se opponere, ad ipsius demonis confusionem & vilipendium. Hæc igitur Dei mēs, hoc sapientis illius profundum consilium.

¶ 13. Quoniam autem timere poteramus congregari cum tali hoste, cuius vires tam ingentes sunt, ut dixerit Deus ipse: Non est potestas super terram, quæ ei possit comparari, cuius elatio & superbia varijs triumphis, quos de viris primoribus comparavit, aucta est; Christus Dominus postquam in Iordane baptizatus fuit, & aquas suæ mundissimæ carnis contactu sanctificavit, cum illo congregitur, ut illius vires frangat, & fortitudinem eneruet, quo iam possumus nos faciliè eum superare. Videturque nunc illud verissimè evenisse, quod in antiquo populo fuit præfiguratum, cecinitque David in Psalmo, cuius titulus est: Intellectus Asaph, quia ut ibi observat Augustinus, Asaph Latine, congregario est, ut illam Synagogam, aut congregationem considerantes, intellectum ad Ecclesiam, quæ est congregatio fidelium eleveamus. *Tu, inquit, confirmasti in virtute tua mare, contribulasti capita draconum in aquis, tu confregisti capita draconis, dedisti eum escam populo Æthiopum.* Confirmavit quidè Deus antiquitus in virtute sua mare, quando aquas eius fluidas diuidens, solidavit, ut instat muri firmissimi, à dextris & sinistris. Israëlitarum starent. Ibi autem contribulavit capita draconis in aquis: quia Pharaō, & eius duces, videntes mirabilia quæ ibi fiebant, stupefacti sunt. Nilominus quia tunc insequuti sunt Israëlitas, contractæ sunt eorum vires & robur, adeo ut facti fuerint esca populis Æthiopum, id est, dicti sunt in consumptionem populo domus Israël, ut exponit paraphrastes Chaldaeus. Nam in Scriptura sacra, cum quis inimicum faciliè vincit & deijcit, dicitur eum comedere, aut in escam accipere. Ita Iosue & Caleb dixerunt: *Ne timeatis populum terræ huius, quia sicut panem, ita possumus eos deuorare.* Vocat autem

Isrælitas, populum Æthiopum, nõ quod illi verè essent Æthiopes; sed quia vox, *Sijm*, quam Septuaginta transtulerunt, Æthiopes propriè significat, aridos sine humore, sine viribus, quales erant Israëlitas, quando ex illa misera seruitute Ægypti egrediebantur. Superueniat nunc Asaph, id est, intellectus transiliens illam congregationem, & pertingens ad populum Christianum, & videat, quomodo Deus confirmavit in virtute sua mare, id est, congregationes aquarum, cum Iordanem ingressus sanctificauit aquas, quibus dedit virtutem sanctificandi animas per baptismum, quem expressit illè transirus maris, ut dixit Paulus. Ibi quidem contribulavit capita draconis: quoniam cum diabolus eiusque satellites attenderunt, ex vna Christum accedentem ad baptismum inter peccatores, ac si vnus esset ex illis; & ex alia viderent apertos super eum cælos, & Spiritum Dei descendentem super eum sicut columbam, & Patrem intonantem: *Hic est Filius meus dilectus*, contribulata sunt eorum capita, nescientes quid hoc esset: propterea diabolus cum suis satellitibus insequutus est Christum, & accessit, ut eum tentaret. Tunc autem confregit capita draconis. Intelligimus, inquit Augustinus, dracones, omnia demonia sub diabolo militatia, quorum caput superbia est: quam ita Christus confregit, vti iam Æthiopes, id est, homines infirmi, aridi, & sine virtute propria, eum faciliè iam deijciant & vincant, & pueri ac mulieres infirmæ, insignes victorias de eo reportent. Quod egregiè idem ipse Augustinus annotauit, expendens illud: *Dum anxietur cor meum, in petra exaltasti me.* Anxius equidem reddebarur homo, dum sibi cum diabolo congregiendum considerabat, cuius timebat vires, fraudes, & machinas: sed in petra exaltatus est: Modò, inquit Augustinus, in Euangelio legebatur, quia Dominus Iesus Christus in eremo tentabatur à diabolo: in Christo enim tu tentabaris; quia Christus de te sibi habebat carnem, deseritibi salutem; de te sibi mortem, de se tibi vitam; de te sibi

ג'י'י
Genebrar.
Brixian.
10.2.fol.112

1. Cor. 10. 2.

Mat. 3. 17.
Luc. 3. 22.

In Ps. 60.
Psalm. 6. 2.

contumelias, de se tibi honores: ergo de te sibi tentationem, de se tibi victoriam. Si in illo nos tentati sumus, in illo nos diabolum superamus, &c. Et si quæras: Quomodo mihi vincendi viam fecit? In petra, inquit, exaltasti me. Quis factus sit petra, inquit Augustinus, audi Apostolum, dicentem: Petra autem erat Christus: in illo ergo ædificati sumus. Propterea petra illa in qua ædificati sumus, prior percussa est ventis, flumine, pluvia, quando CHRISTVS à diabolo tentabatur. Ecce, in qua firmitate te voluit stabilire. Hæc igitur prima causa est, cur Deus voluit tot dæmonum multitudinem constitui in mundo, in quo erat hominem conditurus.

§. 4. Deus dimittens dæmonum millia in mundo, voluit hominem obligare ad perpetuam vigiliam, & vt. illius fauorem semper quæreret.

ALIAM causam adhibet idem Chrysostomus, cur Deus, tot dæmonum millia in mundo reliquerit, in quo hominem conditurus erat: vt scilicet Deus compelleret hominem; perpetuò ad se cōfugere, & ita sibi adhærere, vt nunquam se ab eius latere separaret. Videbis (inquit Chrysostomus) matres, vt parvulos secum adhærentes retineant, larvas agere, aut phantasmata quædam, repræsentare, & tempore: quo ciuitates laruus replentur, puori à matrum lateribus non discedunt, semper attendentes, necessariū sibi esse matris præsidium, si hac, vel illac larvæ occurrant. Similiter commune est satis, & familiare parentibus, seruos in domo ponere, qui phantasmata agant; qui parvulos filios terrefaciant; quo eosdem tandem compellant, ad se venire, & suum patrociniū quærere, sibi quæ perpetuò adhærere. Propterea Deus mundum dæmonibus quasi laruus repluit, tanquam seruis, qui phantasmata agant, vt nunquam ab eius latere separemur, & timentes, eos ubique

nobis posse occurrere, ubiq; nobis esse necessarium diuinum patrociniū intelligamus. Huic similis est illa communis ratio, quam ad idem institutum sæpe sancti Patres expendunt, dicentes: hoc ideo à Deo ordinatum fuisse, vt homo perpetua cura, & vigilantia sibi prospiciat, qui attendens, se vndique inimicis circumseptum, qui omni tempore, omni loco, & in omni opere sibi insidiantur, vigilet, sibi quæ attendat, & nunquam pedem moveat, aut manus extendat, oculos eleuet, aut vero aliquid aliud agat, nisi timens & providens, ne circumueniatur à Satana, vt dixit Paulus, qui perpetuò cogitat, quomodo possit vobis nocere. Certè si quis sciret, ciuitatem in qua habitat, repleram hostibus crudelissimis, qui omnes vias occupant, & plateas, & omnia loca ingredi possunt; quique necem suam summopere intendunt, cupiunt, & procurant, summa vigilantia sibi prospiceret, & eorum præueniret incursum, & arma nunquam deponeret. Huius rationis vim, eloquenti oratione prosequitur Chrysostomus, expendens illa verba, quæ ille iuxta Græcum ita legit: *popul. Agnosce, quod in medio laqueorum transis, Eccl. 9. 20. & super propugnaculis urbium habitas. Qui sciret ubique inimicos adesse, insidias agentes, & laqueos tendentes, & qui positus esset in propugnaculo urbis circumdatæ inimicis, maxima vigilantia ad omnia attenderet. His proxima est ratio desumpta ex Beato Augustino, qui annotat, prudens consiliū, quod Publius Cornelius Scipio Nasica tradidit Romanis. Hunc virum laudat Titus Liuius, & eum vocat Augustinus, Pontificem Maximum Romanorum, qui totius Senatus iudicio, vir optimus fuit designatus, quando sub terrore belli Punici, in suscipiendis sacris Phrygijs vir optimus quæreretur. Cum ergo Legati Romani, qui Carthaginem adierant renuntiasent, ingentem se naualis materiæ vim Carthagine inuenisse, & propterea in Senatu proposita fuisset quæstio: An Carthago inimica & æmula Romæ esset petitis diruenda, quo Romani absque hostibus quietam agerent vi-*

2. Cor. 2. 11

1. Docuit. c. 30. & 31.

Lib. 29.

mm 3. tam.

1. Cor. 10.

4.

§. 14.

Et. 1. de provid. & o. rat. de provid. cit.

2.

tam, & Marcus Portius Cato decerneret, diruendam & funditus evertendam, illi se opposuit Scipio Nafica, dicens: nullum maius damnum Romæ posse euenire, quam quod inimicis omnino careret: metus enim hostis, ciuitatem in bonis artibus continebat, & ciues in vnitatem conferuabat, & agebat, ne torperent ocio, & inimicitias domesticas in hostes conuerteret: Eridicere necessarium esse terrorem, tanquam tutorem idoneam pupillis ciuibus, qui eos in officio contineret, & vigilantes efficeret. Quod & Appium Claudium dicere solitum, scribit Valerius. Nec eum, inquit Augustinus, fessellit sententia: nam re ipsa probatum est, quam verum diceret. Deleta quippe Carthagine, magno scilicet terrore Romanæ Reipublicæ depulso & extincto, tanta de rebus prosperis orta mala continuo subsequuta sunt, vt corrupta diruptaque concordia, prius sæuis cruentisque deditio-nibus, deinde mox malarum connexionum caufarum, bellis etiam ciuilibus, & tantæ strages ederentur, tantus sanguis effunderetur, tanta cupiditate proscriptionum ac rapinarum ferueret inhumanitas, vt Romani illi, qui vita integriore mala merue-bant ab hostibus, perdita integritate vitæ, crudeliora paterentur à ciuibus. Hæc prosequitur Augustinus, quæ & Sallustius scripserat: nam ante Carthaginem dele-tam, Populus, & Senatus Romanus, placidè modesteque Republicanam inter se tractabant, neque gloriæ certamen, neque dominationis inter ciues erat, qui tantum intenti erant, de inimicis gloriâ, & victoriam reportare: sed vbi formido à mentibus discessit, torpor & ocium Romanam Republicanam plurimis vitiis infecit.

In bello Tu-
gurchino,
ut Vines i-
bid. tradit.

In ca. 12. 2. Hanc rationem obseruauit Dñus Tho-
 ad Cor. mas in illud: *Virtus in infirmitate perfici-
 tur*, nomine infirmitatis, intelligens etiam
 persequutiones, & inimicorum congreg-
 fus, sicuti & Chrysostomus intellexerat,
 de quo alibi. In cuius confirmationem id
 etiam obseruat, quod sæpe legitur in Sacra
 pagina, quod Dominus noluit destruere
 omnes habitatores terræ inimicos Israeli-

tarum, sed aliquos referuauit, vt scilicet filij Ifrael exercitarentur, pugnâdo cum eis, & ne defidia & ocio torperent : quem etiam locum obseruauit idem D. Thomas, explicans dubium illud, cur baptisimus non auferat omnia, quæ pœnam inferunt, & concupiscentiam, quæ bellum nobis indicit: *Ne sunt gentes, inquit, quas Dominus dereliquit, vt erudiret in eis Ifraelem, & postea edicerent filij eorum, certare cum hostibus, & habere consuetudinem praliandi.*

3.p.q.69. 2^{line} 10.
art. 3.

Indic. 3.1.

§. 5. Deus creauit Angelos, quos præſciebat
futuros demones, vt victoria mate-
riam nobis miniſtrans, vnusquisq;
illam obtineat coronam, quæ diabo-
lo quem vicerit, erat parata.

Huiusmodi rationes & causas varias § 16.
reddunt S. Patres : communis tamē 1. p. q. 64.
& suprema illa est, quam D. Tho- art. 4.

¶ 16.
1. p. q. 64.
art. 4.

villos.

2. ad Tim.
2.5.

cum

cum quibus congrederetur. Hanc rationem sequitur Beatus Hieronymus *a*, & B. 3. dial. cõt. Ambrosius *b*, lequutus fuerat, ex professio Felag. pag. illam tradit Diuus Cyprianus *c*, vt annotauit D. Pontius *d*, assumens conclusionem b Lib. 4. in probandam, quod nisi præcefferit pugna, Luc. c. de non potest esse victoria, quam cum quis recessu dia consequutus fuerit in pugna congressione, datur vincenti corona. Cyprianum c Lib. de imitandum suscepisse videtur Augustinus edens peculiarem librum de Agone Christianos, cuius fundamentum est, quod Cyprian. corona victoriæ non promittitur, nisi certe To. 3. li. de tantibus. Hanc eandem conclusionem Agone ex professio demonstrat Ambrosius *f*, ex Christian. celebri Apostoli sententia. Merito Paul. Lib. 1. offi. lus; Cerramen, inquit, bonum certauit, cur. c. 15. Ep. 16. sum consummaui: reposita est mihi corona 2. ad Tim. iustitia, quam reddet mihi Dominus in illa die, iustus iudex. In illa, inquit, die reddet, 4. 7. non hic. Hic aut in laboribus, in periculis, in naufragiis, quasi athleta bonus decertabat; quia sciebat, quia per multas tribulationes oportet nos introire in regnum Dei. Ergo nõ potest quis præmiũ accipere, nisi legitime certauerit: nec est gloriosa victoria, nisi vbi fuerint laboriosa certamina. Ita Ambrosius, qui idem institutum prosequens obseruat, Christum non promississe in Euangelio gloriæ coronam, nisi illis, qui in presenti vita legitime certauerint, laboresque subierint. Vnde præproperè, inquit Ambrosius, coronam exis, antequam vincas. Iure propterea illorum explosa fuit petitio, qui sedes excellentes & coronas in Regno Christi petebant, antequam pugnarent & vincerent, quos propterea Dominus à tali petitione reuocat, inducens prius ad pugnam & calicem, dicens: Potestis bibere calicem? Ex hoc principio explicat Augustinus, difficilem quandam quæstionem, quam quidam contra Dei bonitatem mouebant. Postquam enim Augustinus ostendit, Deum creasse omnes Angelos in gratia & sanctitate, eorum tamen plurimos in veritate non stetit; sed sua culpa malos ac impios factos fuisse, queritur: cur Deus, illos produxerit, quos nouit futuros malos, & ex

Angelis sanctis in impios demones conuertendos. Respondet, id à Deo in commodum & bonum factum fuisse. Neque enim (inquit) Deus, vllum, non dico Angelorum, sed vel hominum crearet, quem malum futurum esse præscisset, nisi pariter nosset, quibus eos bonorum vñbus cõmodaret. Statuit itaq; Deus ab æterno homines cõdere, quibus gloriam suam impartiret, quam illi actibus suis meritorijs, diuina gratia & fauore roboratis, compararet. Vt autem haberet hominem materiam ad tales actus producendos, voluit permittere, vt multi Angelorum, sua ipsorum malitia à bono deficerent, quã contra homines cõuerterent; quatenus sic homo varias occasiones ad excellentes actus meritorios edendos habere posset. Sicut enim Deus, inquit Augustinus, naturarum bonarum est optimus conditor; ita malarum voluntatum est iustissimus ordinator, vt cum illi male vtuntur naturis bonis, ipse benè vtatur etiam voluntatibus malis. Ideoque sicut diabolus vsus est male natura bona sua ad malum; ita voluit Deus benè vti illius voluntate mala, ad bonum nostrũ. Ex his explicat August. illud: *Draco iste quem formasti ad illudendum ei*, aut vt sæpè legit, *Ad ludendum cum eo*. Certum siquidem est, diabolũ à Deo, fuisse creatũ & formatum: nulla enim natura est, etiã in infimis, bestiolis, quã nõ ille cõstituerit. Sed qui illũ cõdidit qui se sua volũtate fecit malũ, voluit vt malitia eius in bonum nostrum, illũ statuẽs in mũdo, vt illudatur à iustis, aut vt iusti cum eo ludant. Itaq; fecit, inquit August. vt diabolus, instigatione illius bonus, voluntate sua malus, in inferioribus ordinatus, illuderetur ab Angelis eius, id est, vt profuerint tentationes eius sanctis, quibus obesse desiderat. Et quoniam Deus, cum eum conderet, futuræ malignitatis eius non erat vtique ignarus, & præuidebat, quæ bona, de malo eius esset ipse facturus, propterea Psalmus ait: *Draco hic, quem formasti ad illudendum ei*, vt in eo ipso, quod cum fixit, licet per suam bonitatem bonũ, iam per suã præscientiam præparasse intelligatur, quomodo ille vteretur & malo.

11. De ciuit.
c. 17. Ep. ep.
120. ad Honora. ca. 20.

Psa. 101. 26.

Ibidem.

Tom. 2. l.
3. dial. cõt.
Felag. pag.
227
b Lib. 4. in
Luc. c. de
recessu dia
bol.
c Lib. de
mortal.
d In vita
Cyprian.
e To. 3. li. de
Agone
f Christian.
Lib. 1. offi.
c. 15. Ep. 16.
2. ad Tim.
4. 7.

Mat. 10 22

Lib. 11. de
cin. à cap.
11. ad 22.
§. 17.
Aug.

11. de Gen.
ad lit. c. 22

& malo. Itaque, qui id ipsum alibi reperit: Non illum, inquit, Deus malum condidit; sed quia cum faceret eum, ad hoc propria voluntate malum futurum, ut bonis noceret, creauit eum ad hoc, ut de illo, bonis ipse prodesset: hoc est enim, ut illudatur ab Angelis, quoniam sic illudatur, cum Sanctis profunt tentationes eius, quibus eos deprauare conatur, ut malitia in qua ipse esse voluit, eo nolente sit utilis seruis Dei, qui hoc prauident, finxit eum.

Non

Ita Augustinus; iuxta quem hæc est notanda sententia; quod verè Deus ad hoc creauit Angelos, quos futuros nouit demones, ut pereorum tentationes, hominum salus, & gloria pararetur: & idcirco dicitur diabolus, draco creatus ad ludendum cum eo, ut videamus, quantum æstimet victoriam nostram. Quæ verba duobus modis exponi possunt; primus, ut ludere idem sit, quod pugnare, aut bellare. Ita dicitur: *Surgant pueri & ludant*

2. Re. 2. 14. *coram nobis. Ludum, ait Theodoretus; ap-*
In li. 2. Re. *pellauit eorum congressum. Et de Da-*
9. 9. *uide dicitur; cum leonibus lussit, quasi cum*
Eccl. 4. 7. 3. *agnis. Ita accepit Acarius a, illud: b Vidit*
a *apud Sara Ismaelem ludentem cum Isaac, id est,*
Lyppo, in *persequentem Isaac, satis consone Paulo c,*
c. 18. *Gen. qui ludum illum pro persecutone accipit.*
21. *Secundus sensus est, ut idem sit ludere,*
b *Gen. 21. 9 aut illudere, quod irridere, aut irrisionibus*
c *Gal. 4. 29 aliquem prosequi per contemptum. Ita*
Gen. 39. 14 *dicitur: Venit ad me seruus Hebraus, quem*
Isa. 57. 4. *introduxisti, ut illuderet mihi. Et Itaias,*

¶ 18.

super quem lussisti? Loquitur de impijs ir-
ridentibus iustos & pios. Iuxta primum sensum facilis est loci intelligentia: vult enim dicere, draconem positum in hoc mari magno, ad pugnandum cum eo, & ut iusti qui Angeli dicuntur, cum illo perpetuum bellum agant, de quo reportantes victoriam, æternæ gloriæ coronam percipiant. Sed iuxta secundum sensum, insigne mysterium hæc verba continent, & declarant: nec enim tantum indicant, bellum quod cum diabolo agendum est; sed & modum exprimunt, quo tale bellum agere oportet. Duplex siquidem est inimicorum genus: quidam viribus corpo-

reis agunt, brachia, manusque mouentes, quorum arma sunt omnibus manifesta: quomodo Romani agebant contra Carthaginenses, & Philistijm contra Israelitas, quando Goliath præstiebat, hominem ingenti corpore, viribusque præstantem, armis validissimis munitum.

Huiusmodi bellum non est proprium hominum; aut creaturarum rationalium, quippe cum beluæ etiam contra se ipsas illud agant, sicuti draco cum elephante, canis cum lupo, leo cum equo inter quas, quæ viribus præstant corporis, vincunt: ideoque victoria, quæ per tale bellum comparatur, non valde est digna laude: comparatur enim viribus, quas quis à natura habet, & naturalibus, neque vituperationem, neque laudem promeremur, ut dixit Aristoteles. Alij sunt inimici, qui potius agunt viribus rationis & intellectus, stratagemata inuenientes, laqueos stru-

entes, machinas componentes, quibus inimicos arte potius & rationis discursu, quam viribus superant. Ita Rex Syriæ 4. Reg. 6. contra Israelitas agere parauit: ita & Io- Iosue 8.

sue habitatores Hai superauit. Hæc genus bellandi proprium est creaturæ rationalis; quæ intellectu & ratione agit: ideoque, qui victoriam hoc modo comparant, maxime celebrantur apud omnes, quippe qui seipsos comprobant maximo intellectu & discursu præstare. Hinc provenit, quod cum quis inimicum in huiusmodi bello superauit, illum irrideat, & subfannet, demonstrans se maiori intellectu acie præstare, qui illius laqueos præuidit, & machinas aperuit, & suæ rationis discursus illi: ideoque illum subfannat adeo, ut & passerculi videantur irridere venatores, quorum laqueos effugerunt. Bellum ergo, quod cum diabolo gerimus, non est corporale sed spirituale; non viribus corporis agendum, sed rationis & spiritus: ita ille nobiscum pugnat. Vnde vocatur *Draco*, quia capite nititur, ratione mouetur, & machinis agit, instruit technas, laqueos tendit, insidias parat, ut annotauit Augustinus, imò & Paulus sæpe expressit, figuranter cum admonet, quod caueamus,

ut non

jaiuicor ging
Anp

Tract. 10.
in Ioan.
2. Cor. 11

Et non circumueniamur à Satana: non enim, loqui, ignoramus cogitationes eius, id est, non ignoramus illum nobiscum bellum agere, cogitandum quomodo decipiat, inueniat, & illaqueet. Ecce draconem capite agentem, qui propterea victoriam reportat, capiteque nos laqueis, aut soneis, quas abscondit, nos inderet, & subleuaret. Quod Laui timebat: Ad te Domine lauani

19.
Psal. 24. 1.

anima nesciam, Deus meus in te confido, non erubescam, neque irideant me inimici mei. De flere quidem corporis virtuous, non cōrūdit hominem, delicere tamen ratione & intellectu, illum erubescere reddit. ad eō, vt videamus non erubescere eū, qui laudando succubuit, aut à tortione detectus fuit, erubescere autem eum, qui scachorū ludo victus est, quia illud ad vnes corporis, hoc ad rationis diseiusū pertinet. Quia ergo diabolus positus est, vt contra nos pugnantem vincamus, & talis victoria obtinetur, ex hoc, quod eius laqueos euadimus, machinas detegimus, strata gemmata eludimus, tuncq; ille mauet illusus, & erubescens, dicit David, cum positum ad illudendum ei, aut, vt a iustis illudatur, qui hoc ipso, quod eum diuina fauente gratia vincunt, superiores ratione & intellectu, se comprobant, illudque euenit, quod dicit Isaias: Et erit, cum requiem dederit tibi Dominus, id est, cum bellum fuerit finitum & victoria iam parata, requiescens, à labore tuo, & à concussione tua, id est, operibus virtutis, quæ labore exercentur, & quibus carnis concupiscentia conteritur, & eruitur tua dura, id est, à pondere corporis, quo quasi captiuus tenetur spiritus: sumes parabolam istam contra regem Babylonis, & dices: Quomodo cessauit exactor, & c. detracta est ad inferos superbia tua, & c. Quomodo cecidisti de caelo Lucifer, & c. Verumamen ad infernum detraberis. Nunquid non iste est vir, qui conturbauit terram, qui concussit regna, qui posuit orbem desertum, & vrbes eius destruxit? Tu preciosus es de sepulchro tuo, quasi stirps inutilis, pollutus, & obvolutus cum his, qui interfecti, aut gladio, & descenderunt ad fundamenta lacu, quasi cadauer putridum. Ecce verba, quibus sancti irridet

diabolum, quando victoriam de illo reportant, illudentes ei. Et quis poterit explicare verecundiam & confusionem, qua ille superbus, communique inimicus afficitur, cum videt se illud & desideria paela tenera, & homine infirmo, qui dicere ei potest: Nunquid tu es, qui te extollere, & sedere iuxta Deum voluisti? qui perdidisti Adamum, & totum orbem tibi subiectum gloriaberis? Ecce te vitis vermiculus superauit, vicit, deiecitque. Est ad hoc institutum, optimus locus apud Isaiā. Postquam namque Deus fateretur se demonem creasse, quem faber nomine describit, vt exponit Hieronymus, subdit iuxta translationem Septuaginta: Ergo autem creauit Isdi. 54. 17.

te, non in perditionem tuam creare, omne vas factum contra te non prosperabitur. Vt autem hoc loco Cyprianus, ad hominem loquitur, dicens: Creauit te, non quidem ad interitum, id est, ad corruptionem & mortem, sed ad longauam & æternam vitam. Leo etiam Cassianus, Creauit te, non vt perdam sed vt reglam alicuius immortalis. Optime Chrysostomus hoc Deus nos creasset, vt perderet, vnde dicitur de propria salute: carcerum quia non oia huius, quam propter bonitatem suam, quo bonis fruamur sempiternis, erga nos omnia facit, & omnia molitur, vt salui simus, quibus auctoritati relinquitur locus? Ita ille. Et quia possit quis obijcere: Curignitur creasti idubrum, id est, demonem, qui tot machinis & tentationibus niteretur perdere me? respondet: Omne vas factum contra te, non prosperabitur. Vasi nomine intelligitur instrumenta, quibus demon conuincit nos agit, quæ sunt tentationes, quas in consolatione mentis suæ suam malitia agente, conficit & perperat. Tales tentationes non solum non prosperare illi succedunt, sed potius in tuum commodum conuertuntur: tunc enim non proficere succedit. Homini agentialiquid contra inimicum, cum id quod agit, potius in inimici utilitatem cedit. In bonum ego vobisstrum demones in mundo dimissi sunt à Deo, vt cum eis pugnantes, & victoriam de eisdem reportantes, regni cælestis corona digni efficiamur.

cop. 10

Incap. 54.
Isaias.

Paranesis 1.
ad Theodo.
chap. 54.
lapsum, ep.
15.

20.

mur. Quam rationem etiam prosequitur idem Chrysostomus, docens, hac in parte Deum honori nostro consuluisse, dum voluit & statuit, ut Regnum cœlorum, non nisi interueniente manu nostrarum

Hom. 16. in Matth. opera ac diligentia obtineremus. Honorificentius enim est, obtinere regnum,

quando quis ab inimicis proprio labore & industria illud comparat, quam, cum illud per liberam, & meram alicuius principis donationem consequitur: & ideo Deum similem esse dicit Regi, qui filio suo heredi, ad maiorem eius honorem imponit, ut cum inimicis suis pugnet, quo triumphum de illis reportans, sibi coronam regni debitam faciat, quamvis omnia perficiat adiutus à Patre, & ipso ministrante illi sumptus, copias, exercitum, &c. Ita sane voluit Deus, ut cœli regnum, ad quod obtinendum creati sumus, nobis compararemus per bellum; & certamina, quod & nobis non obscure intimaui, dicens: *Regnum cœlorum vim patitur, & violenti rapiunt illud*, indicans armorum vi, & conseritione manuum, illud esse acquirendum, ac propterea solum consequuturos illud, qui strenue pugnaverint, & fortissimos milites se exhibuerint.

Matth. II. His concinit discursus ille Origenis obseruantis illa verba, quæ dixit Dominus ad Iosue, quæ & prædixerat Moyse: *Omne locum quem calcauerit vestigiū pedis vestri, vobis tradam*: ubi ita legit Origenes: *Omnis locus, quem subdideritis vestigiū pedum vestrorum, erit vester*. Et annotat in primis, bellum contra inimicos his verbis expressum, & indicium Israelitis, quibus ille locus tantummodo concedebatur, quem armorum vi conquireret & occuparent, vincentes & pellentes inimicos illos; Chanaanæos, Pherezæos, Iebusæos, cæterasque illas barbaras nationes, quæ loca terræ promissionis occupabant: non enim locum concedit eis, nisi quem armorum vi obtinerent, quia id significat vox illa: *Omne locum quem calcauerit vestigiū pedis vestri*: quod clarius ostendit translatio. Maij ex Græco: *Omne locum in quem ingressi fueritis, vestigiū pedum vestrorum*. Obserua;

deinde allegoriam, sub hac littera latentē, ut intelligamus, quid nobis Deus per huiusmodi verba reprobaret: idque docere vult, nobis intelligendum, quod non per ocium & negligentiam, oscitantes & dormitantes, cœlestem hereditatem possumus obtinere; sed deuictis prius istis inimicis, quibus talis hereditas erat concessa. Sunt enim quædam aduersarum potestatum gentes diabolicæ, aduersum quas certamen nobis agendum est, & agones sustinendi. Fuerunt illi aliquando Angeli in Regno Dei magnifici, de quorum vno dixit Isaias: *Quomodo cecidisti de cœlo lucifer, qui mane oriebaris*? Sine dubio quide cœlo cecidit, sedem, inquit Origenes, in cœlo habebat. Postquam vero factus est Angelus refuga, si eum vincere potuero, & subijcere pedibus meis; si meruero, ut Dominus meus Iesus cohereret satanam sub pedibus meis, consequenter locum Luciferi habere merebor in cœlis. Ita quidem Origenes: cuius verba non ita accipienda sunt, ut credamus, angelos malos aliquando sedem gloriæ obtinuisse: namquam enim beatitudinem cœlestem obtinuerunt; sed quod verè extiterunt in cœlo empyreo, in quo ornati eximij gratiæ donis, creati fuerunt, & ad beatitudinem ordinati, quam meruerunt propter actum bonum, quem in primo instanti produxerunt: & sicut inæquales fuerunt in gratia, ita & in merito: quæ propter maiorem gloriam vni quam alteri erat præparata: quæ de causa per Ezechielem dicitur: *Foramina illius tunciam esse præparata, aut aperta*, de quo alio in loco, Quoniam tamen in secundo instanti, non solum non perstiterunt in bono, sed potius à Deo defecerunt per superbiam peccatum, omnibus cœlestibus donis fuerunt spoliati, & ex illa cœlorum sede deturbati, ut Theologi in materia de Angelis explicant. Hanc autem Origenis sententiam, multi sancti Patres sequuti sunt; asserentes, esse creatos homines, ut adimplerent sedes illas, quæ vacuæ remanserunt, cum Angeli, qui ad eas debebant peruenire, cœlo fuerunt pulsi. Statuitque propterea

§ 27

*Isai. 14. 12.**Ezech. 28.*

pterea Deus, ut illius Angeli sedem aliquis accipiat, quem vicerit, pedibusque subdidit suis. Quo fit, ut quo fortiores, altiores, excellentiorisque naturæ dæmones quis superauerit, altiore locum & excellentiorem sedem sibi debitam faciat, diuinæ gratiæ sibi operæ ferente: & in cælo eò aliquem sanctum altiore locum obtinere, & sedem sublimiorem, quod sublimiores angelos malos vicerit, in terra vivens. Qua doctrina niti potest illud, quod de Seraphico Francisco reuelatum fuit cuidam ex fratribus suis, cui ostensa fuit sedes præclarissima, nimisque sublimis, quam superbus angelus perdidit, quæque illi beatissimo felicissimoque viro erat parata, qui profundissima humilitate ipgentem illius superbiam vincebat: locus enim victi, cedit victori. Ita Diuus Bonaventura refert. Ex quibus tandem, & illud infertur, non solum esse contra bonum nostrum, quod dæmones in mundo fuerint relictæ, nobiscum pugnaturos: sed eò potius maius à Deo beneficium alicui conferri, quò maior difficultorque pugna cum fortioribus inimicis peragenda committitur, & tanquam singulare beneficium accipiendum est, quando de aliquo dici potest, quod de Sancto Iacob: *Certamen fortè dedit illi, ut vinceret.*

In vita
Beati Frä-
cis cap. 6.

Sup. 10. 12.

§. 6. Deus sub nomine & typo Behemoth, dæmonem ad litteram excellenter describit, quem dimisit in mundo ad maiorem gloriæ nostræ coronam.

¶ 22

Iob 40. 10.

OMnia hæc breuissimis illis verbis, quæ supra expendere cœpimus, voluit Deus docere B. Iob, explicare, quæ cur permisit, ut ille beatus vir traditus fuerit manibus satanæ, & innumeris eius satellitibus impugnandus & affligendus: Ecce, inquit, Behemoth, quem feci tecum, sicut bos comedit. Diximus nomen Behemoth significare Elephântem,

sub cuius typo voluit Deus diabolum manifestè describere. Quoniam autem hæc difficilia sunt, mysteriaque diuina continent, breuiter à nobis sunt explicanda. Omnes quidem, tam Græci, quam latini patres & authores summo consensu intelligunt, nomen Behemoth, esse nomen plurale, apud Hebræos, quod bestias in plurali significat. Quid autem harum bestiarum nomine significetur, variè ipsi declarant. Quidam enim ex Græcis patribus, ut tradit Diuus Iulianus Græcus, credunt significare multitudinem vermium, qui ipsi Sancto Iob adhærebant, quos propter voracitatem & edacitatem carniū illius, bestias vocat Deus, qui quoniam tantum comedebant, carnem illius, quam fœni nomine intelligendam dixit Deus, & eius solam pulchritudinem deuorabant, animam autem eius & spirituales illius pulchritudinem, non solum non absorbent: sed splendidiorem reddebant, dicuntur comedere fœnum: quod & Olympiodoro non displicuit. Alij itidem ex Græcis, ut idem Olympiodorus recenset, bestiarum nomine dæmonum innumeram multitudinem intelligunt, quos Dauid bestias vocat, dicens: *Ne tradas bestiis animas constitentes tibi*, quod ex professo prosequutus est Origenes, secundum quem sensum voluit Deus indicare, magnam dæmonum congeriem, & ingentem exercitum eorum fuisse, qui ad beatum Iob expugnandum processerunt. Ita etiam censent aliqui ex Latinis, ut Caietanus, imò & Diuus Augustinus b. Alij nomine Behemoth absolute intelligunt satanam, quem Deus vocat in plurali, Bestiæ, quia etsi ipse vnus sit, omnium tamen bestiarum feros, & immites continet aditus. cap. mores. Ita ex Græcis Origenes a, Olympiodorus a, Gregorius Nazianzenus a, Athanasius a, Didymus a, & ex Latinis Augustinus b, Gregorius c, Isidorus d, Urbanus Papa e, & alij. Multi intelligunt nomine Behemoth bestiam aliquam terribilem, in qua tanquam in typo & figura coram oculis nostris exprimeret Deus diaboli tyrannidem,

In Catena
SS. Græcorum.

Isai. 40. 6.

In catena
Græca.

In eadem
Catena.

Psa. 73. 19.
Ho. 16. quæ
est ultima
in Leuit.

a In lib. Iob
b 11. Deci-
congeriem,
uit. c. 15. &
segg.

a In catena
Græca.

b 11. Deci-
congeriem,
uit. c. 15. &
segg.

c 11. & lib.
super Gen.

d 20. & segg.

e In ca. 40.

d 8. Eth.

d 8. Eth.

3. Sen. ca. 5.
e In Ps. 50.
to. 1. bibli.

SS. PP. col.
524.

neque autem fraudes, fallacias, machinas. Ita Chrysostomus sentit. Quenam autem sit talis bestia, difficile est ad explicandum. bLi. 1. cōs. Mirabiles quidam fabulas Rabbini confingunt, ut eam explicent, indignas, quæ à nobis referantur, de quibus Hieronymus à sancta Fide b. Diligens quidam nostri temporis auctor, multa congerit, ut id c. Camarē. declaret. Sed verè Diuus Thomas d. visus li. 4. de az. est scopum attingisse, cuius sententiam sequuntur omnes Latini: imò & credō eandem esse, quam sancti Patres citari tenebant. Ad illam explicandam supponendum est in primis, Deum, ut satisfaceret B. Iob.

¶ 23. Iob, & ea doceret, quæ nobis erant scitu necessaria, voluisse dæmonem coram oculis nostris exponere proprijs coloribus depictum, ut illum nō tantum in cute, sed intus etiā cognosceremus. Ille sanè superbus tyrannus, non tantum contendit dominari in terra, sed etiam in mari: quæ & causa, quando cælo expulsum dicitur, clamauit Angelus; *Va terra & mari, quia diabolus descendit ad vos, &c.* Voluit ergo terram & mare, tanquam sua possidere. Idcirco iuxta probabilem sententiam, idolum illud Dagon, quod Philistini tanta veneratione colebant, superius animalis terreni, inferius verò immensis piscis tenebat effigiem, quia diabolus ementitram diuinitatem in terra & mari dominantem, voluit exprimere: Vnde, ficti Deus postea superbū Pharaonem describens, qui in terra & mari se dominari iactabat, nomine duplitis animalis expressit, vnus terreni, alterius marini: *Leoni, inquit, gentium, & draconi qui est in mari assidue*: ita loquens cum Beato Iob, dæmonis supremam superbiam descripturus, sub duorum animalium typo eum depingit, quorum vnus primas tenet in terra, alterum, quod supremum est in mari. Hæc duo sunt Elephantus, quem vocat Behemoth; & Cetus, quem vocat Leviathan. Secundo obseruat Diuus Thomas, Deum quidem in corrice, horum animalium naturas describere voluisse, non tamen de eis præcipue agere intendisse, sed de dæmone ipso,

sicut sæpe in Scriptura sacra agere consuevit, dum secundum corticem & superficiem, de re aliqua loqui incipiens, verius alteram in illa describere intendit: ideoque multa sæpe dicit, quæ reijs de qua loqui cœperat, non videtur posse conuenire, quæ egregie quadrare in eam, ad quam exprimendam conuertit: sermonem. Huius sunt innumera exempla in Scriptura sacra, de quibus alibi. Et ergo de his duobus animalibus sermonem videatur instrenuissè, verius tamen diabolum describendum assumpsit, quod & ipsemet, ita clarissime manifestat, ut non credam, aliquam subesse posse dubitationem. Nam de Behemoth agens, volens explicare quis nam esset, subdit: *Ipse est principium viarum Dei*: quib. nomine dæmonem postea apud Ezechielem descripsit. De Leviathan similiter agens, tandem quæ volens manifestare quis nam esset, de quo præcipue loquebarus: *Ipse, inquit, est rex super omnes filios superbia: quod soli dæmoni conuenire manifestum est. Quod ergo veritas per se ipsam exposuit, inquit Diuus Gregorius, hoc aliter humana fragilitas explicare non præsumat.* Tertiò, est obseruandum, optimè nomine Behemoth, Elephantum circumscripti, cuius in Scriptura non habetur nomen proprium: Behemoth enim est nomen Hebræum plurale, quod significat bestias; per quod ideo aptè Elephantus circumscriptur, quia vnus cum alijs omnium bestiarum in se claudit quantitates, & qualitates: quantitatem quidem, quia vt Aristoteles d. & Plinius b. dixerunt, est c. 4. omnium animalium maximum, cuius ingentem magnitudinem & Manu c. descripsit. Imò & B. Isidorus d. propterea à d. 12. Ethi. Græcis Elephantem vocatissè, quasi cap. 2. montem: Græcè enim Eliphio, dicitur eOrat. admons. ideoque B. Gregorius Nazianzenus e, Elephantiū vocat, carnis vastā mō. qui agre se leu. Qualitates autem & proprietates, sunt reple quia vt idē Aristoteles indicat, habet dētes fortissimos sicut leo, quos eboris natura 607. demonstrat, cornua valida, sicut taurus, nō s. 2. de part. a capite, sed ab ore procedentia, serpentis ani. c. 16. agi-

Iob 40. 14.

Ezech. 28.

Iob 41. 25.

Hom. 15. in

Euang.

¶ 24.

a Lib. 4. de

hist. ani.

c. 4.

b Li. 8. c. 1.

c Lib. 1. c. 2

c. 31.

d 12. Ethi.

eOrat. ad

uers. eos.

qui agre se

runt repre

hens pag.

f. 2. de part.

ani. c. 16.

agilitatem, in proboscide, aut tuba, (quam
huc illucque versat; idè anguis à quibus-
dam vocatur.) lupo & vrsi voracitatem,
nam ingentem cibis copiam absumit, cer-
uorum viuacitatem (cui Aristoteles ducen-
tos annos vitæ concedit). Plinius trecentos,
Strabo a quingentos) tigridum iram
& furorem, summè enim exandescit in
offendentes, ouium in pastorem; & cum
qui se sibi subijcit, & illum superiore ag-
noscit, mansuetudinem: qua de causa A-
lianus duplici corde & sensu illum præsta-
re confirmat, quorum uno ira accenditur,
altero mitigatur: vt verè nihil aliud Ele-
phas esse videatur, quàm congeries quæ-
dam bestiarum. Idcirco ergo ab Hebræis
vocatur Behemoth, id est, bestia, iuxta
eorum phrasim, quæsem aliquam supre-
mam, naturas inferiores continentem no-
mine plurali illarum vocare solent. Certè
vnu est splendor Christi, vnaque claritas,
quæ fulgebit, cum veniet cum maiestate
iudicaturus orbem; quem tamen David
iuxta Theodoretum, vocat in plurali splen-
dorem: *Tecum principium in die virtutis tuae,*
in splendoribus sanctorum: quia illa claritas
& splendor, omnem splendorem purum,
sanctum, illustrem, & mundum, vt solis,
lunæ, stellarum, &c. in se continebit. Simi-
liter peccatum originale, vnum cum sit,
vocatur in plurali peccata & iniquitates:
In iniquitatibus, inquit David, *conceptus*
sum, & in peccatis concepit me mater mea:
quoniam illud quasi ipæ radici & semine om-
nia peccata continere videtur. Hac de
causa Deum Scriptura sacra vocat, *Elohim,*
id est, iudices in plurali; quod in se conti-
neat omnes iudices; id est, omnem pote-
statem iudicandi. Quæ eadem phrasi vo-
catur, *Adonim,* id est, domini, quia omnè
continet dominandi rationem: Ex quibus
apud explicat Varabius illud: *Egressus eius à*
diebus æternitatis: Vox egressus, in Hebræo,
& apud Septuaginta, pluralis est numeri:
Egressiones eius. Sermo quidem est dæmonica
Christi natiuitate æterna, secundum diui-
nitatem, vt veteres Patres volunt, Hiero-
nymus, Cyrillus, Chrysostomus, Euse-
bius, Theodoretus, & alij, quæ vna cum

sit, in plurali vocatur, Egressiones, quod
hæc vna, omnium natiuitatum, egressio-
num, aut productionum, contineat perfe-
ctiones, vt splendoris à sole, fructus ab ar-
bore, filij à patre, floris à virga, radij à sy-
dere, &c. Simili ergo phrasi Elephas, vo-
catur in plurali Behemoth, id est, be-
stia, quod vnus cum sit, omnium bestia-
rum congeries in se claudere videatur,
quasi dicas, *Es vna machedumbre, o vn-*
montop de bestias. Et diuinæ Sapientia con-
silio, ita vocat Elephantum, quia non tam
elephantum, quam dæmonem voluit de-
scribere, cui mirè quadrat nomen Behe-
moth, id est, bestia in plurali, quia in se
vna omnium bestiarum mores ferinos &
crudeles ac immites continet. Vnde in A-
pocalypsi describitur, *habens capita septem,*
id est, innumera, iuxta phrasim Scripturæ,
vt vincat Hercules hydrag, quam Ler-
nam lacum inhabitasse voluit Alcæus, He-
siodus, Aratus, Horatius, de quibus re-
ens doctusque auctor, quæ apud aliquos
septem, apud alios octo, apud Alcæum
quinquaginta, apud Symonidem nona-
giuta capita habebat. Omnium ergo be-
stiarum foetus continet mores: ideoque in
Scriptura omnium bestiarum nominibus
describitur: vocatur enim leo, regulus, tig-
ris, serpens, aspis, basiliscus, &c. Certè
Antichristus, in quo rota diaboli malitia
claudetur, hac de causa à Ioanne describi-
tur, sub typo non vnius bestia, sed plu-
rium. *Et vidi,* inquit, *bestiam, &c. & bestia,*
quam vidi, similis erat pardò, & pedes eius si-
cut vrsi, & os eius sicut os leontis, &c. quod e-
gregiè Maluenda nobis tractat. Vbi id in-
primis annotandum est, quod Aterhas in-
dicitur, non vocari animal; sed bestiam; ani-
malis enim nomen sæpe in Scriptura tri-
buitur mitibus & pacificis animantibus,
vt apud Ezechielem, & Ioannem in Apo-
calypsi: tamen bestia nomen, non nisi pro
noxia & fera bellua frequentius usurpari
solet, quæ veneno aut morsu, aut vngu-
ibus nocet; quales sunt leones, apri, lupi,
vipera, serpentes, &c. idè viperam mordēs
Paulum, bestia vocatur. Hinc etiam apud
Latinos bestiarum dicti sunt, qui misera-

¶ 25
Apoc. 12.

Camarès.
lib. 4. c. 17.

Apoc. 13. 2.

Lib. 4. de
Anti. c. 18.
¶ li. 5. c. 7.

Ezech. 1. 5.
Apoc. 3. 6.

Act. 28. 4.

a Orat. pro
Sessio.

b In Clau-
dio. ca. 34.

c In M.
Aurelio.

d Peculia-
ri hom. de

S. Ignatio,
ad fin. 20. 5.

1. Cor. 15.

e In 1. Cor.
15.

f Ibidem.
g Lib. 2.

h Ist. c. 25.

Apo. 13. 2.

Peru-
ergo

In cap. 30.
Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

Isai.

bili tristique spectaculo, ad bestias in cir-
co proiecti, cum illis pugnare cogebantur,
a quibus momento discerpebantur, ut ap-
ud Ciceronem a, Suetonium b, Iulium
Capitolinum c. Hinc etiam sapissimè in
actis Sanctorum inducuntur ad bestias
damnati, de quo egregie Chrysostomus d:
eiusmodi est, quod de se Paulus ait: Ad be-
stias pugnauit Ephesi: ibi namque Paulum
d bestijs obiectum; sed singulari miraculo
ereptum, sentiunt Ambrosius e, Theodo-
retus f, & Nicephorus g. Quamuis alijs be-
stiarum nomine intelligant, homines ha-
bentes ferinos animos & mores. Ioannes
ergo Antichristum vocat bestiam, inquit
Aiechtas, ob crudelitatem, feritatem, &
sanguinis auaritatem: & quoniam nō suf-
ficat vnica bestia ad eius noxijs mores ex-
primendos, vnā ex varijs bestiarum dif-
ferentijs compositam vidit Ioannes: Et be-
stias, inquit, quam vidi, similis erat pardo, &
pedes eius sicut ursi, & os eius sicut os leonis:
quo eius sauitia, insatiabilis crudelitas, &
sanguinis auaritas ostenderetur. Optimè
ergo diabolus, Behemoth, id est, bestia,
vocatur, qui vnus cum sit, omnium bestia-
rum feritatem praebeat. Habet enim cru-
delitatem tigris, voracitatem ursi, rabiem
leonis, astutiam vulpis, calliditatem ser-
pentis, virus reguli, venenum viperæ,
mordacitatem rabidi canis, petulantiam
vituli. Hinc intelligere possumus, quod
Procopius annotauit, explicans illud: O-
mnis, aut visio iumentorum, aut bestiarum
(in Hebræo Behemoth) austri, in terra tri-
bulationis & angustia, leana & leo, ex eis vi-
pera, & regulus volans. Ita ille punctuan-
dum censet, iuxta Septuaginta. Iudæi ea
spe deposita, quam in Deo habere debe-
bant, totam suam fiduciam collocarunt in
Ægypto, cuius regem ut gratum sibi red-
derent, ingentes thesauros ad eos mise-
runt. Hæc reuocare contendit Propheta,
dicens: Visio iumentorum, aut bestiarum, in
terra austri, in terra tribulationis & angu-
stia. Quo nomine Ægyptum intelligit;
quam vocat terram austri, quia erat Iudææ
ad austrum. Terram autem angustia &
tribulationis, quia ibi Hebræi acerbas tri-

bulationes passi fuerunt, volens hoc ipso
explicare, Hebræos ab Ægyptijs non nisi
tribulationes expectare debere, ut supra
latè exposuimus. Quid autem in tali terra
videat Propheta, exprimit subdens: visio
Behemoth. Ita habetur in Hebræo, id est,
visio bestiarum, quasi velit prouocare He-
bræos ut videant, apud Ægyptios, diabo-
lum coli & venerari, quem nomine bestia-
rum describit, quia vnus cum sit, est leo,
& leana, & regulus, & vipera, & serpens
volans: vnus enim idemque dæmon, sub
plurimum bestiarum crudelium specie in
Ægypto colebatur, sub specie scilicet leonis,
leana, vipera, reguli, serpentis volantis,
aspidis, ut Herodotus alijsque tradide-
runt, de quibus diligens nostri temporis, pe.
auctor. Hac eadem de causa volens dæ-
monem sub typo supremi animalis aqua,
Isai. 30.
tulis, quod est ceruus, describere, quamuis
hoc animal proprium habeat in scriptura,
nomen, noluit vocare nisi Leuiathan, quo
Vide tract.
nomine ceruus circumscribitur: significat
8. nu. 3.
enim additamentum eorum, quia ceruus
habet magnitudinem talem, ut addat ad
magnitudinem omnium aliorum piscium,
ut ibi dicemus. His ergo statutis intelli-
gendum est, Deum voluisse B. Iob respon-
dere, & ostendere se non crudeliter cum
illo egisse, dum tam atrocem inimicum il-
li designauit, cui concessit, ut toto agmi-
ne, & quasi signo, dato beatum virum im-
peteret, quod non ad sui exitium, sed po-
tius ad ingens bonum & excellentissimam
coronam fuisset ordinatum. Ecce ergo, in-
quit, Behemoth, quem feci tecum. Neque
loquitur de creatione dæmonis secundum
naturam, ut supra diximus, sed de ordina-
tione diuina, qua malitiam dæmonis or-
dinauit in bonum nostrum, ut exposuit
Augustinus a & exposuerat Origenes b, eo
modo quo dicitur, Deus qui fecit Moysen
& Aaron, & eduxit patres nostros de Ægy-
pti: id est, ordinauit, ut Moyses & Aaron
vires suas & cogitationes conuerterent ad
hoc, ut populum de Ægypto educerent.
Ita fecit Deus Behemoth, id est, satanam,
aut dæmonum multitudinem, cum homi-
ne, quia, ut ait Augustinus, ordinauit, ut
Idem.
dæmo-

a Lib. 11. de
ciuit. cit.

b In cate-
na pag. 229

1. Reg. 12. 6

Idem.

dæmones in mundo remanere, qui bellum agerent cum homine, ut tandem eius malitia in bonum hominis cederet, qui dæmoni resistendo, in dæcum cum vincendo, coronam victoriæ posset reportare. Et huc tendere videntur verba; quæ inferius Deus subiunxit, de dæmonæ sub typo Leuiathan, aut Balææ agens: *Non quasi crudelis suscitabo eum.* Verbum suscitandi; in Scriptura sacra sæpè militare est, quando quis; Deo permittente, vel agente, contra alterum mouetur: vt, *Suscitauit Dominus aduersarium Salomon;* Et *Isaias: Suscitabit super eum Dominus exercituum flagellum.* Conquestus fuerat Iob, dicens: *Suscitatur falsiloquus contra faciem meam, &c. tenuit ceruicem meam, & confregit me, &c.* Deus eodem verbo suscitandi vsus responderet: *Non quasi crudelis suscitabo eum,* sed ruum intendens commodum & vtilitatem: *feci enim Behemoth tecum;* id est, in tuum profectum. Et forrè allusio quædam videtur facta ad verba quædam, quæ Deus ipse dixerat. Creauerat Deus hominem, vt ab illo tanquam à capite & principio innumera hominum prodiret multitudo: hoc autem fieri non poterat, si homo solus in mundo permansisset. Idcirco, inquit; *Non est bonum hominem esse solum, faciamus ei adiutorium simile sibi.* Hebræi legunt: *Faciamus adiutorium coram eo;* aut iuxta eum, aut cum eo, quasi dicat: *Faciamus adiutorium cum eo.* Et dicitur quidem Heu facta cum Adam, non quidem quod facta fuerit simul cum illo. nam *Adam primus formatus est,* vt ait Paulus, *deinde Heu,* sed quoniam fecit vt Heu cõhabita- tio cum Adam, esset in ipsius Adæ adiutorium, vt scilicet id consequi posset Adam, habes Heuam in sui societate, ad quod productus fuerat, quod sine illius societate nullatenus perficere posset. Ira quidem creauit Deus hominem ad vitam æternam consequendam; quoniam autem non erat eam consequuturus, nisi strenuè pugnan- do, & victoriam obtinendo; hoc autem præstare non poterat, si solus esset in mundo, & inimicos non haberet, de quibus posset victoriam reportare, disposuit, vt

diabolus simul remaneret in mundo cum homine, tanquam in stadio. Hocque vult exprimere, dicens: *Ecce Behemoth, quem feci tecum,* id est, in tuum profectum, ad tuum commodum & vtilitatem: *feci iuxta te,* id est, ad tuos vsus, vt sit tibi in adiutorium, non quidem secundum eius intentionem, aut voluntatem, sed vt tu mea gratia adiu- rus, illum reuincens, excellentiorem victoriæ coronam merearis. Ita B. Augusti- nus expendit, obseruans, Deum non fecisse, vt Angelus factus fuerit diabolus, id enim per eiusdem Angeli malitiam factum est: neque fecisse, vt dæmonis voluntas ef- ficeret mala & procliuus ad hominis impug- nationem; nam id ex illius inuidia & mali- tia oritur: sed hoc sua omnipotenti virtute ordinasse, vt malitia dæmonis, & impug- natio in bonum hominis cederet, sicuti medicus, non facit voracitatem sanguisuga, appetitumque humani sanguinis in- satiabilem, quem habet; vtitur tamen eo, ad salutem hominis procurandam: & idcirco facit, vt sanguisuga sit cum homine, et adhæreat, vt dum os suum ipsa in illum conuertit, & eum mordet & cruciat, sani- tatem illa consequatur. De qua re egregiè D. Thom. quam & breuissimis verbis S. Basilii exposuit. Postquam, inquit, ab authore suo defecit inimicus Dei, inimi- cus etiam hominis ad imaginem ipsius constituti factus est: nam ideo Misanthro- pos existit, & ideo Deo rebellis: nos verò, vt opus Dei odio prosequitur, vt eius ima- ginem infectatur. Ille tamen sapien- tissimus & prouidentissimus rerum hu- manarum desponsator, eius malignitate ad nostram vtilitatem, quemadmodum medicus viperæ veneno, ad salutarem.

medicamentorum præpara- tionem vtitur.

Ira ille.

(2).

Loc. citat.

I. p. q. 114.
art. 1.
Hom. 9.
quod Deo
non sit cau-
sa malorū.
pag. 163.

§. 7. Christus cum demone congregi-
diens, nobis videndus exponitur,
ut animosiores ad similes congres-
sus reddamur: sicut primogeni-
tus Gedeon, & pulli aquila-
rum.

§ 28

1. Reg. 17.
33.

Lib. de ex-
hortat. ad
martyr. in
princip.

EX his sumitur ratio, propter quam
Christus Dominus nunc bellum cum
demone aggreditur, cum Behemoth
pugnat, cum draconem ludit, aut potius ei
illudit, ut animos nobis faciat ad certan-
dum cum eo. Positus quidem est homo in
mundo, tanquam in stadio, ut cum demo-
ne congregederetur, manumque confereret.
Poterat autem timere. Cuique namque ho-
mini, etiam fortissimo videtur dici posse,
quod Saul dixit ad David, quando cum
Goliath congregedinebatur: *Non valebis
resistere Philisthai isti, nec pugnare aduersus
eum, quia puer es, hic autem vir bellator est
ab adolescentia sua.* Valet diabolus inge-
nio, quippe qui angelicum habet intel-
lectum; praeferat viribus, quia fortissimus est,
consuetudine etiam praeualor, qui à mun-
di initio pugnare non cessat, nunquam vel
ad minimum tempus arma deposuit. Ad-
uersarius, inquit Cyprianus, vetus est, &
hostis antiquus, cum quo proelium geri-
mus. Sex millia annorum iam pene com-
plentur, ex quo hominem impugnat, om-
nia genera tentandi, artes atque insidias
deiciendi, usu ipso veritatis edidiscit,
circumuenit nescium, fallit incautum, de-
cipit imperitum. Ita Cyprianus. Est inimi-
cus noster bellator ab adolescentia sua, id
est, à mundi exordio: & quasi à prima sui
conditione, à veritate deficiens, factus est
homicida, & primos illos, cum quibus co-
gressus est, quamvis viribus, sapientia, &
originali iustitia perfectos; primo certa-
mine subiugauit. Dauidem, qui cum leo-
nibus quasi cum agnis ludebat, qui gigan-
tes ad primum fundæ ictum deiciebat, &
insignes validosque hostes superabat, in
terram deiecit, conculcauit, & compulsi,

ut clamaret: *Miserere mei Deus, quoniam* Psal. 56. 7.
*conculcauit me homo, tota die impugnās tri-
bulauit me, conculcauerunt me inimici mei,*
&c. Salomonem supremo sapientiae dono
præditum, ad idolorum insanam culturam
adegit. Petrus vocat eum, *Leonem rugien-
tem, quem fortissimum omnium bestiarum* 1. Pet. 5. 8.
dixit Salomon, *ad nullum occursum pauen-
tem. sic enim, factus est, ut nullum timeret,* Prou. 30.
sicut dixit Deus describens illum sub typo Iob 41. 24.
Leuiathan, aut Balanæ, singularissimas
fortitudinis illius circumstantias, quas to-
to capite prosequitur, qualem à se visum
diabolum assererat S. Antonius, ut B. A-
thanasius refert. *Oculi eius quasi species luci.* In vita
feri: *ex ore eius procedunt lampades inensa,* Antonij.
*crines quoque incendens sparguntur, & ex na-
ribus eius fumus egreditur, quasi fornacis e-
stuantis ardore carbonum, halitus eius, ut pru-
na flama verò ex eius ore glomeratur.* Cum
huiusmodi terroribus, inquit Athanasius,
visus est ab Antonio princeps demonum,
qui superba elatione omnia contemnere
videbatur. *Arbitratur enim ferrum, ut Iob 41. 18.*
*paleas, aramiceum, ut lignum putridum; ma-
ria, ut iasa erasa, abyssum, ut domum luto-
rium: non est potestas super terram, quae com-
paretur ei, qui factus est, ut nullum timeret.*
Et tanta superbia videbat Antonius ipsum
elatum, ut eum ipse ferulit, dicere videre-
tur verba illa, quæ superbissimus Rex Sen-
nacherib dicebat: *Persequens, comprehen-
dam, & omnem terrarum orbem manu mea,* 4. Reg. 19.
ut nidum senebo, & ut ova deuelicta auferam. Isai. 10. &
cap. 17.
Aspice terrarum orbem, & vbique vi-
debis egregios vires ab illo superatos fuisse,
de quo sub typo regis Babylonis dixit
Deus: *Sagitta eius acuta, & arcus eius ex-
tensi, id est, in omnem partem directi: quæ
hæc ex parte non vulnerat, vulneret ex illa.* Isai. 5. 28.
Innumeri sunt quos per carnem superauit;
Multos enim vulneratos deiecit, & fortissimi Prou. 7. 26
quique ab eo interfecti sunt. Qui hos carnis
laqueos euadit, alijs sagittis configitur. Iu-
dam rapuit per auariciam, cui non profuit
in Collegio Apostolico fuisse educatum,
& virtutem accepisse à Christo Domino
ad expellendos demones. Petrum Apo-
stolorum Principem, pro quo Christus
Domi-

Mar. 3. 17.

Dominus rogauerat, per timorem ad vnus mulierculæ vocem misere deiecit: Iacobum & Ioannem illos supremos viros, quos Christus vocauit, *Filios tonitru*, ambitione commouit: Paulum raptum ad tertium vsque cœlum, & primitias spiritus habentem, colaphizauit, afflixitque, quem coegit ad Dominum clamare, & ter rogare, atque auxilium deposcere. Vniuersos sane Apostolos aggressus, expetiuit eos cibare sicut triticum, *Lleuarlos al tortero*; quibus propterea Christus Dominus iniunxit, vt vigilarent & orarent, ne intrarent in tentationem. Et mire Deus huius bestiarum voracitatem expressit, dicens: *Ecce absorbebit iunium, & non mirabitur: & habet fiduciam, quod insuat Iordanis in os eius.* Quod ideo dictum credit

Job. 40. 18.

Li. 33. Mo-

val. c. 7 & 8

B. Gregorius, quia non solum facillime lubrica est, & per terrena ad modum fluij defluit; sed & deglutire sperat iustos, & qui cœlestia dona perceperunt, quos Iordanis exprimit, vt dicitur: *Quis igitur non timebit congregari cum tali hoste? quis non formidabit leonem rugientem? quis non contremiscescet ad præsentiam hostis tam validi.* Vt tamen deponamus timorem, & resumamus vires, aduenit filius

II. Ioan. 3. 8.

Dei, de quo dicit Ioannes, quod in hoc apparuit, vt dissoluant opera diaboli. Quistam initio suæ prædicationis, cum primum baptizatus est, & seipsum manifestare parabat, certamen cum illo voluit habere, vt nobis spectantibus & videntibus, modum quo diaboli laqueos eludit, vires eneuat, acutis contentis, machinas dissoluit, timorem pellit, animos ad similiter vincendum & superandum faciat. Certamen

In Epi. 103

ad Paulin.

testifias, qui, vt ait Hieronymus, potius Euangelium quam prophetiam texere videretur, duos singulariter à nobis sensus exposcit erga Christum; visum scilicet & auditum. *Erunt oculi tui, inquit, videntes præceptorem tuum, & aures tuae audient verbum post tergum monentis: Hæc est via, ambulare in ea, &c.* Et merito: nam duo fuerunt singularissima in Christo, opera scilicet quæ fecit, & doctrina, quam docuit:

Esai. 30. 20

Cœpit enim facere & docere. Primo fecit, deinde etiam docuit. Ad opera, quæ fecit contuenda, exposcit visum; & ad doctrinam, quam docuit, auditum, qui disciplinæ sensus à Philosophis dicitur. A Phariseorum discipulis erga magistros suos, auditum solummodo exposcit Christus: *Super cathedram Moysi, inquit, sederunt scribae & pharisæi: omnia quaecumque dixerint vobis seruare & facite, secundum opera eorum nolite facere: dicunt enim & non faciunt.* A Christi autem discipulis, visum & auditum exigit Propheta, qui prius factis, deinde verbis erat eos instituturus: *Fuit enim vir potens in opere & sermone.* Nunc ergo oculos à nobis exigit, vt videamus, quomodo cum diabolo pugnat, congregatur, & cœrit. Ita enim hæc historia scribitur a sacris Euangelistis, vt quasi oculis nostris manifeste proponant, quæ facta sunt, vt ea dicamur conspiciere posse, eo modo quo Paulus ad Galat. dixit, *Christum ante eorum oculos* ad Gal. 3. 1
proscriptum fuisse, & coram eis crucifixum: non quod Galatæ spectaculo crucifixionis Christi reuera adfuerint, sed quia ita historiam illa considerare deberet, ac si coram eorum oculis, illa omnia, quæ sacri scriptores enarrant, accidissent: quæ nec minus nobis sunt nota per fidem, & conspiciua, atque conspecta, quam si oculis proprijs ea conspiceremus, vt exponunt Hieronymus, Chrysostomus, D. Thomas, & alij. In illud locū
Hic ergo cœlestis præceptor, priusquam verbis doceat, quomodo dæmonis vires à nobis sint superandæ, & artes ac machinæ eludendæ, nunc opere ipso id nobis demonstrat, dum in acie constitutus, omnes inimici tentationes superat, vires frangit, & artes eludit. Hoc enim opere, seipsum proponit exemplar, vt eodem modo, quo ille egit, vincere nitamur: de quo propterea, vt exponit D. Thom. dixit Paulus, illum fuisse tentatum per omnia, pro similitudine ab quo peccato, vt nobis scilicet exemplum proponeret, quatenus secundum eius similitudinē omnes diaboli laqueos & tentationes sine peccato, imo cum maximo fructu, & illustri victoria sustineremus.

Nec solum hoc ille præstitit; sed etiam vires inimici enervauit, capitaq; confregit, vt intelligamus, nos iam cum inimico prostrato, contracto, & deuictio pugnare. Gessit se propterea nobiscum, sicuti Gedeon ille excellens dux populi Dei, cum primogenito suo Iether, cui inuinxit, vt congregaretur cum illis fortissimis regibus Madian, Zebec & Salmana, & irruerit in eos, illosque occideret. *Qui non eduxit gladium, timebat enim; quia adhuc puer erat.* Tunc coram eo surrexit Gedeon ipse, & gladium suum contra eos conuertens, facillime deiecit, & occidit. *Surrexit enim Gedeon, & interfecit eos, & tulit ornamenta, & bullas, quibus colla regum camelorum decorari solent, &c.* Quo facto omnia à filio abiecit timorem, & eum instructum reliquit, vt similiter in simili euentu ageret. Gedeon

expressam tulit Christi figuram, vt ex nominis significatione probant Gregorius a, Mora. c. 32 & Rupertus b, latissime: nam Gedeon, inquit, significat, circumiens in vtero. Dominus enim noster, qui per maiestatis potentiam omnia circumplectitur, per dispensationis suæ gratiam, in vterum Virginis venit: qui & datus est ab æterno Patri, vt sit dux supremus populi Dei. Qui etiam Pater noster vere dici potest: sicut namq; Adam genuit nos per naturam ad mortem; ita ille generat nos per gratiam ad vitam æternam, qua de causa vocatur,

Isa. 9. 6. Pater futuri seculi, aut vt alij vertunt, Pater Symachus æternitatis. Imposuit quidem nobis, cum Theod. & principibus tenebrarum congregari; sed quia Aquila a- paruuli sumus, videtq; nos timore confusos, ipse nobis gladium suum in eum p. ad Leonē. conuertit. Est siquidem gladius spiritus, Castrenf. ad Eph. 6: verbum Dei, vt dixit Paulus, quo inimicum vincit & iugulat, vt sic nos instruat, & animos nobis faciat. Habet se etiam ad modum quilla, vt de eo apte dicere nunc pos-

Deut 32. 11 sicut aquila prouocans ad volandum pullos suos. Aquila namq; vt B. Ambrosius, tradidit, perpetes cum dracone gerit inimicitias. Vt autem (sicuti Physiologi scribunt) doceat naturali instinctu pullos suos, superare draconem aut serpentem, bellum cum eo, pullis suis spectantibus, aggredi-

tur, & ipsis conspicientibus cum illo congregitur, cuius caput præcipue impetens & discerpens ipsum omnino deiecit, ac superat, & viribus destitutum & contractum tradit pullis suis, quo illi timorem depellant, & ad sui exemplum deinceps cum serpente congredi addiscant. Ecce ergo veram aquilam, cum dracone, nobis quasi conspicientibus pugnantem & congregientem, eius caput & machinas, vbi illius virtus præcipue posita est, suæ sapientiæ ac diuini verbi rostro confringentem, & apertentem, quem victum nobis tradit, vt iam non timeamus cum illo congredi; & intelligamus, iam nobis bellum esse cum dracone deuicto, viribus fracto & alligato, quem etiam eius exemplo addiscamus vincere & superare. Dæmonem ergo iam nobis victum exhibet & prostratum, sicut Sanctus Iosue illos improbos reges, quorum vires postquam contriuit, dixit Israelitis: *Ponite pedes vestros super colla regum istorum. Ios. 10. 24.* Qui cum perrexissent, & subiecerunt colla pedibus calcarent, rursum ait ad eos: *Nolite timere, nec pauere, confortamini. Ego scite vobis: sicut enim faciet Dominus cum hostibus vestris aduersum quos dimicabitis.* Sicq; adimpleuit Christus quod dictum fuerat à Zacharia, quod venit auferre timorem de inimicis, & *Vt sine timore de manu inimicorum nostrorum liberati, seruiamus illi. Luc. 1. 74.* Hanc propterea rationem sancti Patres frequentissime tradunt, cur Christus tentari voluit, signanter D. Augustinus. *Potenter, inquit Dominus, à se diabolum prohibere; sed si non tentaretur, tibi tentando, vincendi magisterium non præberet. Et iterum: Si ille non vinceret tentatorem, In Psal. 90 quomodo disceres tu cum tentatore pugnare? B. idem Ambrosius: Tentari se à diabolo Dominus omnium patitur, vt in Luc. in illo omnes vincere disceremus. Hoc igitur præfatio, illud adimpletum est, ab Esaia prædictum: *Ponam filios tuos doctos à Domino: quæ verba statim sunt expendenda.* Esa. 54. 13.*

§. 8. Duo antiquitus à Deo promissa, quod nos erat docturus ad praelium, & inimicum nostrum eneruaturus, nunc per Christum exhibentur, cui tenemur grandes referre gratias.

§ 32
a Lib. 1. de
consensu
Eu. c. 31. &
lib. de uni.
Ecc. ca. 17.
b Li. 18. de
ciu. ca. 29.
c Lib. 2. in
Esa cm. 20

A Nuotat B. Augustinus a, caput quinquagesimū quartum Esaiæ, egregiam coherēntiam cum quinquagesimo tertio præcedenti habere: postquam enim in isto, ita dilucide passionem Christi descripsit, ut iuxta eundem Augustinum b, verius Evangelium, quam prophetia dici possit, & post euidentem, inquit Rupertus c, dominicæ passionis declarationem, fructus abundantes, qui per CHRISTI merita nobis prouenerunt, & bona excellentissima, quæ per illum nobis contulit Deus, capite sequenti aggre-
ditur explicare. Unde & incipit prouocans Ecclesiam Christianam, ad Dei laudes, & eximia signa lætitiæ edenda, quod multis nominibus superior futura esset, ipsa synagoga, & excellentioribus beneficijs donanda. *Lauda, inquit, sterilis, quæ non paris, decanta hymnum, & hinni, quæ non parturis, quia multi filij, &c.* Quem locum ad hoc institutum ipsemet Paulus prosequutus est. Post multas autem egregias promissiones, ad Ecclesiam factas, duo beneficia per CHRISTVM præstanda singulariter promittit: primum est, quod ipsemet docturus erat Ecclesiæ filios, & futurus eorum magister, qui institueret eos, ad bellum strenue agendum, & victoriam comparandam. *Paupercola, inquit, tempestate concussa, &c. ego sternam per ordinem lapides tuos, fundabo te sapphiris, ponam inspidem propugnacula tua.* Videtur militari modo & forma agere, quasi dicens: Quæ antea patebas omnibus inimicorum incursionibus, firmissima redderis, ita ut omnes inimicos vincas. Quoniam autem ad hoc necessarium est addiscere prælandi artem, (vn-

de & David præcepit, ut filij Israel addicerent artem sagittandi, ut possent Philistæis, qui eos debellabant, resistere, imo & eosdem expugnare) ideo ponam vniuersos filios tuos doctos à Domino, aut ut Septuaginta legunt, omnes filios tuos discipulos Dei. Et quoniam bellum geritur, ut pax comparetur, nam pax sequitur ad victoriam de inimicis partam, summa pace frueris: nam dabo propterea multitudinem pacis filiis tuis, aut ut Septuaginta legunt: Et multa pax filiis tuis. Itaque ipse Dominus venit, & docebit te bellandi artem, & ostendet, quæ ratione cum inimico tibi congrediendum sit. Hoc vere Christus in semetipso adimpletum exhibuit, docens mysteria regni cælorum, sed & id egregie etiam præstitit prius, inquit Chrysostomus, quando cum diabolo congressus est, docens, quomodo à nobis vinci posset: sic enim faciunt athletæ, qui cum discipulos suos vincere docent, data opera cum alijs in palæstris certamen exercent, ut in luctantium corporibus faciant artem expectare vincendi: ideo & famem habere voluit, ut diabolum prouocaret, quem propterea non repulit accedentem, sed cum suscepisset ad luctam, & semel, iterumque ac tertio, cum facilitate, quæ maxime eum decebat, quasi coram oculis nostris elisit, &c. Christus, inquit Ambrosius, ante est præliatus, ut vinceret: non quod ipse egeret certamine, sed ut nobis formam debellandi describeret, & postea daret gratiam triumphandi. Hoc primum beneficium. Sed non hoc solo contentus, quo securius euadere possemus, secundum addit, quod videlicet, pereundem Christum, erat Deus contracturus & eneruaturus inimici vires & robur, ut bellum, quod nos manet, iam sit cum inimico quasi occiso, contracto, & viribus destituito. Vnde post pauca subdit: Ecce ego creauī fabrum, sufflantem in igne prunās, & proferentem vas in opus suum: & ego creauī interfectorem ad disperdendum. Obseruauit Beatus Augustinus, verba illa, quæ diuinæ prouidentie curam in bonum nostrum

2. Reg. I. 18

Li. de Elia
Gieiu. c. 1.

§ 33

Esa. 54. 16.

Libr. II. de
ciu. cap. 18

docent: *Contra malum bonum est, contra mortem vita, sic contra pium peccator; & sic considera in operibus altissimi, unum contra unum, nec fecit quicquam deesse.* Creauit Deus, & statuit in mundo dæmonem, qui nos impugnaret, produxit propterea eum, qui eius vires eneruaret & frangeret: Ego, inquit, *creaui fabrum.* Fabri nomine intelligunt Hieronymus, & Rupertus, diabolum, quem vere Deus creauit, qui omnium creaturarum est conditor, vt etiam demonstrat Augustinus. Breuiter eum vocat fabrum sufflantem in igne prunas, nam omnium malorum, inquit Rupertus, ille est artifex, qui statu suo, persecutionum & tentationum excitat incendia. Et sicuti faber in conflatório per ignem educit instrumenta bellica, sicuti gladium, sagittam, &c. quæ ab hæbreis, vasa vocantur, ita ille in conflatório sui intellectus, per ignem odij, malitia & inuidia quasi foliis sufflantibus, conficit tentationes, quibus nos impetit. Et hoc est, quod dicit: *Creauit fabrum sufflantem in igne prunas, ad proferendum eas in opus suum, id est, vt conficiat tentationes, quibus, quod intendit, consequi possit.* Sed hoc est insigne beneficium, quod ego etiam *creaui interfectorem eius, ad disperdendum.* Ecce Christi nomen; Interfector diaboli, qui vires eius disperdit, & euertit. Nec scandalizetur, inquit Hieronymus quis, ad nomen creaturæ, qui illum vermem, ac feruum, & germinatum legerit esse de terra: dicitur enim creatus, aut secundum humanitatem, eo modo quo per eundem Prophetam dixit: *Ego Dominus creaui eum,* aut quia secundum phrasim hebræam, idem est aliquando, esse creatum, quod esse productum, sicut: *Ab initio* Eccl. 24. 1. 4 *& ante seculum creatus sum:* & iterum: *Primum omnium creata est sapientia.* Dicitur autem Christus interfector diaboli, quia eum omnino deuicit, & eius vires eneruauit, aut in captiuitatem coniecit, quomodo verbum interficendi aliquando sumitur, vt quod de Nabuchodonosor dicitur: *Haba. 1. 17 Semper interficere gentes non cessat; id est, in captiuitatem ducere, superare, vincere:*

quo etiam modo dictum fuit ab eodem Esaia, *Occidet cetum* (Septuaginta *dracnem*) *qui est in mari: vbi de victoria, quam contra dæmonem erat comparaturus agit:* & iterum: *Spiritus labiorum suorum interficiet impium.* Hoc ergo Christus præstitit, & in hunc finem venit, vt hunc impium eneruaret, hunc fabrum interficeret, eius vasa bellica confringeret. Vnde & subdit Propheta: *Omne vas, quod factum est contra te, non dirigitur,* id est, vires amittet, erit iam fragile & nullius roboris. Quibus concinit parabola illa, quam Christus Dominus proposuit: *Cum fortis armatus Luc. 11. 21 custodit arrium suum, in pacem sunt omnia, qua possidet: cum autem fortior illo superueniens, vicerit eum, vniuersa eius arma auferet, in quibus confidebat, & spolia eius distribuet:* de qua D. Augustinus egregie loquitur: *Ex his intelligere possumus, temp. maxima obligatione nos teneri ad reddendas gratias Christo Domino, qui inimicum nostrum prostrauit, confregit, ac eneruauit. Erat Adarazer, rex Soba, superbus, insolentissimusque, qui congredebatur dilatare imperium suum, & vixque ad flumini Euphratem: signanter autem 2. Reg. 8: 1. Paral. 18: certime prosequabatur Thou regem Hemath, quem quasi oppressum & tributarium tenebat. Dauid autem videns illius superbiam, statim initio regni sui eum eo congredi decreuit, & eum superauit, ac vicit, & robur illius & vires confregit, & subneruauit omnes inegales curruum eius: signanter autem eius acutas pharetras, vt in textu dicitur, tulit in Hierusalem, vt omnes eas viderent, de qua re videndus est Abulensis. Cum autem audisset Thou rex Hemath, quod Dauid percussit omne robur Adarazer inimici sui, & eum prostrauit, misit Ioram, aut Aduram filium suum ad Regem Dauid, vt salutaret eum, & congratularetur ei, cui gratias ageret, quod expugnasset Adarazer, & percussisset eum, & misit eidem pretiosa munera, vasa aurea, argentea & ærea, seipsum ipsius obsequio perpetuo offerens. Hoc ipsum nos agere oportet. Dauid namque typum Christi Domini adeo expresse tulit,*

Eze. 37. 24
25. & Ose.
3. 5.

lit, ut Propheta eum, Davidis nomine vocent. Statur enim ac seipsum cepit mundo manifestare, cum superbo Adarazer, inimico nostro, id est, dæmone congregari voluit, cuius vires confregit, robur eneruauit, & eius tentationes, quas quasi sagittas acutissimas contra eum iecit, detulit in Hierusalem, in Ecclesiam suam, ut eas videamus, & agnoscamus, quales illæ sint. Nos, qui hoc audimus, mittamus ad eum filium, id est, actum cordis nostri, qui ex intimo corde procedat, primo congratulantes ei, pro victoria, deinde gratias eidem agentes, quod inimicum nostrum deiecit, prosternit, & alligauit: & tandem nos eius obsequio perpetuo tradamus. Si enim Angeli post victoriam obitentam, accesserunt & ministrabant ei, quamuis talis victoria non esset ad eorum profectum, sed tantum, quia congratulabantur Regi suo, quid nos agere oportet, in quorum utilitatem & commodum hæc omnia facta sunt, pro quibus Christus in desertum ductus est, ubi erat cum bestiis, ut ait S. Marcus, ubi ieiunauit, ubi tentatus est, ac victoriam reportauit.

S. 9. *Apertio cælorum, & vox Patris instar tintinnabulorum Sacerdotis, excitant, ad considerandas Christi gressus; qui prius opere, quam sermone nos docet.*

§ 35
Epist. 129.
ad fin.

Esai. 30. 20

Exod. 28.

Tunc ductus est Iesus in desertum à spiritu, ut tentaretur à diabolo. Si quæ D. Hieronymus scribit ad Fabiolam, de ornatu Sacerdotali, attendamus, intelligemus verba illa Esaiæ: *Et erunt oculi tui videntes præceptorem tuum, & aures tuæ audient verbum post tergum monentis: Hæc est via, &c.* explicari posse, quasi allusione facta ad illud, quod præcepit Deus, ut sumus Sacerdos tintinnabula aurea ad oram tunice talâris deferret, quæ tintinnum ederet, dum sacerdos incederet, & se præsentem dare populo parabat.

Obseruat namque Hieronymus mysterium, quod ibi latebat. Erat summus Sacerdos, quem Deus supremum designabat doctorem, quem omnes auscultare, & eius dicto obedire tenebantur, voluitque, ut ille tintinnabula ad extremitatem vestium ferret, quæ suo tintinnu inducerent omnes, ad conuertendos oculos & contuendos Sacerdotis gressus, incessus, & motus, quæ omnia, quasi vocalia esse voluit, ut prius populus addisceret, quomodo cuique esset incedendum, dum summi Sacerdotis gressus considerabant, quem postea verbis docentem erant auscultari. Primo ergo, ut addisceret, quæ agere illos oportebat, debebant omnes oculos conuertere ad videndum, quomodo præcederet summus Sacerdos, & deinde aures præparare ad illius verba auscultanda. Summus sacerdos, est Christus Dominus, secundum ordinem Melchisedech, quem Pater æternus dedit nobis doctorem atque magistrum: Instabariam tempus, quo se mundo manifestare oportebat: erat enim, ut inquit S. Lucas, quasi annorum triginta. Quod tempus expendit Cyprianus, annotans hoc ipso Christum docere voluisse, hanc ætatem esse tempus rationabile ad doctrinam quandam, & formam exercendi magisterium, quia non competit, inquit, annis impubibus, sedere in cathedra. In primogenitis bouum aratio est per legem interdicta: non enim vituli ad arandum & tritandum, sed boues apti censentur. Ita Cyprianus, supponens quod Paulus docuit, prædicatores expressos in lege, sub typo bouis arantis & tritantis. Quod & similiter profecutus fuit Beatus Gregorius, expendens, quod Ezechiel tricesimo anno ætatis suæ spiritum prophetiæ acceperit. Vnde & ipse Dominus anno duodecimo ætatis suæ, in medio doctorum in templo sedens, non docens, sed interrogans voluit inueniri. Ut enim non auderent homines, in infirma ætate prædicare, ille anno duodecimo ætatis suæ interrogare dignatus est homines in terra, qui per diuinitatem suam semper docet Angelos in cælo.

Deut. 17

Psa. 109. 4.

Luc. 3. 23
Lib. de ieiun. & tē-
tat. Chris.

Deut. 15.

1 Cor. 9. 10.

Hom. 2. in

Ezech.

Ezech. 1. 11.

§ 36.

ooo. 3. Quod.

Quod & Moyses sub allegoriæ mysterio admonet, dicens: *Non arabis in primogenito bouis*. Primogenitum enim bouis accipimus, in infimæ rate, primi nostri temporis bonam operationem: in qua tamen arandum non est, quia cum prima sunt adolescentiæ vel iuuentutis nostræ tempora, nobis adhuc à prædicatione cessandum est, ut vomer linguæ nostræ proscindere non audeat terram cordis alieni. Ita Gregorius, qui ad hoc institutum explicat, quando dixit Paulus ad Timotheum, *1 ad Tim. 4. Nemo adolescentiam tuam contemnat*, adolescentiam, pro iuuentute sumi, ut alibi à nobis dictum fuit. Continuit ergo se Christus à doctrina in minori ætate: tuncque quando iam erat tempus opportunum ad docendam, & properabat quasi cathedram ascensurus, voluit ut aurea prius tintinnabula resonarent, dum scilicet cœli aperi sunt super eum, dum vox Patris audita est, dumque Spiritus sanctus corporali specie, sicut columbæ in eum descendit, ut quem postea audituri sumus docentem, prius contemplemur incedentem, semouentem, & prius moribus & opere, quam verbis docentem. *2. de ciu. c. Ibid. c. 6.* Obseruauit sanctus Augustinus, dæmonem astutissima calliditate introduxisse, ut homines colerent tanquam Deos, illos viros, qui grauissimas impietates & iniquitates fuerant operati, quales erant, Iupiter, Mars, Saturnus, Venus, Vulcanus, &c. & eosdem iucitasse, ut talium Deorum impia opera, oculis omnium repræsentarent. Ad hoc enim curauit, ut diuersas festiuitates ad eorum cultum instituerentur, & varijs modis, imaginibus, picturis, sacrificijs, & representationibus illorum facinora coram oculis omnium ponerentur, ut hoc ipso, quod talia Deorum suorum opera conspicerent, ad similia agenda incitarentur. Ad hoc institutum expendit Augustinus egregiam Persij rationem, dicentis, homines summe attendere Deorum opem, magis quam Platonis, aut cuiusque Philosophi doctrinam aut verba: nam Deorum opera, credebant esse supremam humanarum opera-

tionum regulam: & hinc, inquit, apud Terentium, flagitiosus adolescens spectabat tabulam quandam, pictam in pariete, ubi inerat pictura hæc: Iouem, quo pacto Danae misisse aiunt in gremium quondam imbrem aureum, atque ab hoc tanta auctoritate adhibet patrociniū turpitudini suæ, cum in ea se iactat imitari Deum, ad quem dixit: Qui templa summo sonitu concutit, ego homuncio id non faciam. Ego vero illud feci, ac lubens. Improbos ergo Deorum morus & opera, propterea curabat diabolus in eorum festiuitatibus oculis omnium repræsentare, ut ea homines imitarentur. Tales propterea erant festiuitates, inquit Augustinus, qualia erant festa illa, quæ vocabantur fugalia, à fugaris hostibus, quæ verus dici possunt fugalia, à fugato pudore & honestate: celebrabantur enim effusa & inducta omni licentia turpitudinum; nam quidquid turpe videbatur à Dijs suis commissum, sibi licitum iudicabant. Miser certe hominum status, summaque miseria, à qua Deus nos liberandos per Prophetam promittit, dicens: *Erunt oculi tui videntes præceptorem tuum*. Homines impij introducebantur tanquam Dijs, & doctores, ac præceptores rerum agendarum, qui suis impijs operibus, homines ad similia inducerent, sicque illorum perderent mores, vitam, & animam, & eos mergerent in perditionem. Ego, inquit, æternus Pater, introducā præceptorem, qui doceat te, non Deum fictum, aut falsum, sed verum, cuius opera oculis cordis tui contempleris, & imiteris, sicque salutem ac vitam possis comparare. Hoc nunc æternus Pater præstat, exponens coram oculis nostris filium suum verum & naturalem, ac propterea Deum verum, de Deo vero, ut eius attendamus opera, ideo aperuit cœlos, & vocem suam emisit, quæ resonat: *Hic est filius meus dilectus, in quo bene mihi complacui*. In huius opera oculos vestros conuertite, quæ mihi sunt placita: huius opera sunt integra, perfecta, quæ tanquam totius rectitudinis regula vestris oculis expo-

Ibid. cap. 6

nun-

inuenitur. Idcirco, vt annotat Chrysostomus, *Hom. 3. in uunc Pater æternus solummodo dicit: imperfe- Hic est filius meus, &c. nec addidit, sup. Mart* ipsum audite: hoc enim ad posteriora tempora referuat, quando Christus instituet homines doctrina & sermonibus: tunc *aures tue audient* verbum post tergum monentis: Hæc est via, ambulare in ea. Nunc oculos exposcit, quos conuertamus ad videnda illius opera, qui gressu, motu, actione & operatione nos docet, vt quæ agit ille, contendamus & nos operari, & curemus gressus, motusque nostros, gressibus & motibus suis conformare.

§. 10. *Docet Christus, baptizatos debere à terrenis ad cœlestia mentem extollere; qui sicut aues ex aquis regenerati, in altum volent.*

§ 37
Libr. 4. in
Lucam in
prefat.

Tria sunt (inquit Ambrosius) quæ nunc operatur Christus, quæque à nobis attendenda sunt, sacramentum, desertum, & ieiunium: nam & baptizatus est, & ad desertum ascendit, & ieiunium validum inchoauit, cum dæmone congressurus; hoc opere nos instruens, nobis primum necessarium esse Sacramentum baptismi, deinde quod illo accepto; ad superna ascendere adnitamur, grauitatem corporis alleuiantes per ieiunium, quo & disponi possimus ad congregiendum cum dæmone; vt de illo reportemus victoriam. Vide igitur huius summi Sacerdotis gressus: primum suscepit baptismum, in quo cœli aperti sunt super eum, & vox Patris intonuit, asserentis, illum esse filium suum dilectum, & Spiritus sanctus in columbæ specie super eum mansit. Deinde confestim ascendit de aqua, ad sublimiora processit: & tandem ieiunijs & alijs operibus sanctis intendit, diabolum superaturus. Huiusmodi gressus nos intueri oportet, qui non minus nos instruunt, quam gressus summi Sa-

cerdotis, tendentis ad Sancta Sanctorum, de quibus & illud dicere possumus: *Viderunt ingressus tuos Deus* (Augustinus legit, *inaccessus*) *ingressus Dei mei, regis mei, qui est in Sancto.* Quos egregie Beatus Chrysostomus considerat. Primo namque indicat & docet, baptismi Sacramentum supponendum esse, in quo ea nobis inuisibiliter contingunt, quæ visibiliter in Christi baptismo euenerunt: Aperiantur enim nobis cœli, à quibus nos culpa exules fecerat, & quos peccatum clauserat, ad quos in baptismo datur nobis ius, & pignus, ex eo quod illius virtute renascimur filij Dei per eius gratiam: *sc. Rom. 8. 17. autem filij, & hæredes.* Super te quoque (inquit Chrysostomus) cum sacro fonte ablueris, Spiritus sanctus venit, non quidem visibili specie, qua vtique non egemus, cum nobis pro cubitis sola fides sufficiat, nam signa non credentibus, sed incredulis dantur: & signanter baptismus est Sacramentum fidei, secundum quam credimus, quæ non videmus. Deinde descensus Spiritus sancti in columbæ specie, insigne mysterium indicat; veteris enim (inquit Chrysostomus) historiæ nos admonere videtur: nam cum vniuersum orbem aliquando naufragium commune merisisset, & omne prorsus hominum genus periclitaretur, istud interim animal apparuit, sine quo illius tempestatis ostendit, atque oreram portans oliuæ, pacem mundo redditam nuntiavit. Quæ omnia erant futurorum figura: per baptismum namque quasi per diluuium, omnia moriuntur peccata, & pax diuina conceditur, &c. Hæc quidem in baptismo Christi Domini expressa sunt. Baptizatus autem Christus, *Confestim ascendit de aqua*, vt discas etiam tu, inquit Chrysostomus, cum baptizaris, hoc fieri debere, Deo te iam ad patriam cœlestem vocante, nihilque commune cum terra habere suadente, vt terrena deferas, & ad cœlestia mente & affectu ascendere cures, & futura regna quotidie quæras, omniaque præsentia vmbra esse prorsus ac somnia, iudices: Neque enim si Rex terrenus aliquis te pauperem ac.

Psa. 67. 25

Hom. 13. in
Matth.

Gen. 8.

¶ 38

ac mendicium, repente sibi adoptaret in filium, tu iam ad tugurium & tugurij aspiceres vilitatem. Et certe non grandi hac discrimine separantur. Ita igitur nunc, nihil putes presentium esse pretiosum, longe quippe maiora sunt, ad quæ vocatus es capeſſenda: qui enim vocat, Dominus Angelorum est; ea vero, quæ conferuntur bona, & explicationem sermonis, & cogitationem mentis excedunt. Non si quidem te à terra transponit in terram, ut terrenus iste Rex, sed à terra extollit in cælum, & à mortali ad immortalem profecto naturam, atque ineffabilem gloriam, quæ tunc solummodo bene à nobis cernenda erit, quando etiam possidenda. Tantorum igitur particeps futurus bonorum, voluisti, argenti que curis onerata mentem, cæterisque huiusmodi umbris, atque imaginibus illudere. Ita Chrysostomus, subiiciens alia, ad explicandum, quomodo, ex aquis baptismi emergentes, ascendere debeamus. Quibus multa alia possumus adiungere, signanter id, quod de auium productione communior Sanctorum Patrum tenet

a Ho. 8. in Hexaem. professio, & similiter Ambrosius b, Cyril. c. 12. & 14. latus, Damascenus d, qui obseruat; per vocatilia coniungi tria elementa: nam ex aquis illa prodierunt, & in terra diuersantur, & in aere volant. Hugo de S. Victore e In Gê. c. 6. Richardus de S. Victore f. Magister & lib. 1. de sententiarum g, & D. Thomas h, quod & Sac. pa. 1. supposuerat similiter Philo, i, & Ecclesia c. 26. & 27. cavit k, ex D. Ambrosio: Mague Deus f Lib. 2. ex-potentia. Qui ex aquis ortum genus. Partim remittis iurgiti - Partim leuas in g In 2. d. 14. aera: & Scriptura satis videtur a-h p. p. q. 71. pte exprimere, inducens Deum dicentem: Producant aqua reptile, & vola- i Lib. 1. de tile super terram, de cuius textus integritate müd. opifi. & sensu, egregie auctor glossæ magnæ l. k In hymn. Productæ igitur sunt aues ex aqua, non vesp. fer. 5. sola, sed superueniente illi virtute verbi & l Ascensius imperij diuini, dicentis: Producant aqua Martine. volatile, &c. Eo autem ipso, quod aues re- to. 2. p. 110. ceperunt vitam, pennas, & alas ex aquis,

diuini verbi virtute in altum se extulerunt: quæ ad hoc productæ sunt, ut volent, sicuti ille amicus Iob dicebat m. Aui ad volatum nascitur. Confestim ascenderunt de aqua, in altum toto corpore se erigentes, vbi baptismi vis expressa est, ut sæpe Ecclesia Sancta confitetur, ascens, in aquis magna quæque Sacramenta Deum indicare voluisse. Quibus addere n In Coſmo peia. liber quod Augustinus Eugubinus n, ut hæc de auium productione sententiam confirmet, & ostendat, aquas esse materiam aptam ad aues producendas, affirmat, quod est mirabile dictu: esse locum extra Italiam, in quo ex arbore quadam nascuntur quædam vellera parua, rotunda, ad modum pile, quæ decidentia in flumen, quod inferne defluit & elabitur, ut primum aquam attingunt, in aues conuertuntur, & subito in superam regionem se eleuant, volantes sicuti & alia aues: quod & quidam authores o, referunt, o Bannes & affirmat Boethius arbores esse in Scotia, quæ supra amnium ripam enata fructum ferunt, non nihil apparatus similem, Martin. qui cum ad maturitatem peruenerit, decidit: ac si in aquam deciderit, mox animatus in vndis enatat, & volucris est: si in terram cadere contingat, putrescit. Iouinus & Saxo Grammaticus, huiusmodi arbores in insulis Orcadibus, sub regno Scotiæ nasci, scribunt. Nec mirum hoc videri debet, consideranti quod Laurentius Surius certa disquisitione se accepisse scribit, in quadam insula, non longe à Tartaris Cazanensibus, semen quoddam inueniri, non absimile melonum semini, paulo tamen maius & rotundius: ex eoque in terram condito, quendam agnum enasci, quinque palmorum altitudine. Nam & caput, & oculos, aures, cæteraque omnia in formam agni recenter editi, pellem etiam subtilissimam habere, qua permultis in locis ad subducenda capitum tegmina vtantur. Radix est illi ad umbilicum, ceu ventris medium, & tantisper viuunt, donec depastis circum se herbis radix ipsa, pabuli inopia areſcat. Denique mira est eius suauitas, quæ lupos & cætera

m Iob. 5. 7.

n In Coſmo peia.

o Bannes p. p. q. 71. a. vnc. & Martin.

to. 2. glossa magna, a-gens de a-nium productione.

¶ 39

In comme. de reb. no-str. secul. anno 1504 ad finem.

cætera rapacia animantia ac illum deuotandum inuiter. Hæc quidem Dei opera in natura producantur, per quæ mentem disponat, ad opera gratiæ nobis explicanda, sicut reuera de præfatis auib ex aquis insurgitibus dicere possumus. Ecce namque sacramentum baptismi, quia dum aquis adiungitur vis diuini verbi, aues producantur: eo ipso, quod quis aquis abluitur, accedente verbo illo, *Ego te baptizo*, &c. statim quasi in auein, naturam supernam habentem, regeneratur; oriuntur penæ, & aia; fides scilicet, spes, charitas, cæteræque virtutes infusæ, quibus ad superna volare possit, & ad ea tendere. Et qui natus fuerat ex Adam tanquam emortuum vellus (Omnes enim in Adam moriuntur) aut ex illo tanquam fructus ex arbore nascitur, hoc ipso quod baptismi aquas attingit, nouam vitam per gratiam acquirit, quæ quoniam est quædam diuinæ naturæ participatio, statim incitat, vt ad Deum ipsum euolare contendat. Qui autem in huiusmodi aquas non incidit, perpetuæ corruptioni relinquitur absumentus, quales sunt omnes infideles. His alludere visus est Paulus, vt egregie obseruauit Basilus, iniquam illam prosequens analogiam, secundum quam, is qui baptizatur, debet se conformem exhibere Christo morienti. Quicunque, inquit Paulus, baptizati sumus in Christo Iesu (ad differentiam hoc dicit baptismatis Ioannis, quo baptizati filii erant, qui nondum receperant Spiritum sanctum, quod insufficiens illi uenerat, vt pore in aqua solum, nullam conferens gratiam) In morte ipsius baptizati sumus. Communis sensus est, vt velis exprimere baptismum habere virtutem ex Christi Domini morte & passione: fluxit enim ex

1 Cor. 15. 22

eius latere sanguis & aqua, vt exhiberet gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, neque rugam, mundans eam lauacro aquæ in verbo vitæ. Communiter tamen Patres legunt: In mortem ipsius baptizati sumus, id est, ad exprimendam CHRISTI mortem, aut ad similitudinem mortis ei-

Ho. de baptis. p. 235.

Rom. 6. 3.

Act. 1. 5. & 19. 4.

Eph. 5. 27.

eius tenendam, baptizati sumus. Italegunt & intelligunt, Basilus a, Chrysostomus b, & alij Græci, imo & fere omnes Sancti Patres latini. Hieronymus c, Augustinus d, Ambrosius e, Anselmus e, & Diuus Thomas e. Est quidem baptismus, Sacramentum nouæ legis, ideoque vt inquit D. Thomas, rem sacram designat, & eandem operatur. Hæc autem est mors CHRISTI, quam in nobis efficit, & in nobis fieri significat. In mortem, inquit, ipsius baptizati sumus, id est, ad significandam, exprimendamque in nobis mortem Christi, & vt faciat in nobis, quod per mortem factum fuit in Christo. Sicut namque mors in Christo Domino hoc fuit operata, quod in illa & per illam absumptum fuit, quicquid in eo erat penalitatis, mortalitatis, ac infirmitatis, & vt inquit, Caietanus, quicquid in illo erat vilitatis & ignominie, & per Dei virtutem surrexit nouam habens vitam, totius mortalitatis, infirmitatis, & ignobilitatis expertem: ita ad hoc baptizamur, & hoc significat baptismus in nobis fieri, hoc quo in nobis operatur, quod per illum absumuntur peccata, suffocanturque iniquitates in aquis, sicuti in mari rubro Pharaocum exercitu suo, & ex aquis egredimur, nouam vitam gratiæ habentes, quæ supernaturalis est ac plane diuina. Quod & D. Dionysius Pauli discipulus, breuissimis quidem, sed aptissimis verbis, exposuit. Per baptismum, inquit, quod turpe fuerat componitur, quod sine specie, formæ gratiam sumit, ac lucentis vitæ fulgore euadit prorsus illustre. Probat autem Apostolus, per baptismum hominem mori vitæ peccatrici, quam habebat ex Adam, ex eo quod subdit: *Cor sepulsi enim sumus cum illo, per baptismum in mortem*, id est, ad mortem, vel vt in oriam. Supponit, baptismum esse sepulturam, & quod is, qui baptizatur sepelitur: quasi dicat, inquit D. Thomas: sepultura non datur nisi mortuis: *Sinite*, inquit Dominus, *mortuos sepelire mortuos suos*. Per baptismum autem, homo sepelitur cum

a Hom. de baptis.

b Ho. 10. in epist. ad Rō.

c Epist. 33 ad Ocean.

d In Ench. cap. 51.

e In c. 6. Epist. ad Rō.

In c. 6. Epist. ad Rō.

Li. de Eccl.

Hier. ca. 2.

3. circa finē

Mat. 8. 22.

§ 40

a Li. 4. fid.
orib. ca. 10
b Loco cit.

Christo, id est, conformatur sepultura eius, & sepelitur, ad modum, quo Christus fuit sepultus: nam sicut ille positus fuit sub terra, ibique mansit per triduum; ita homo per trinam immersionem sub aqua ponitur: trina enim immersio, triduum illud significat, vt obseruauit Damascenus a, & D. Thomas b, omnesque Doctores, dicentes illam non tantum fieri ad fidem S. Trinitatis exprimendam; sed ad representationem triduum sepulturae Christi: & sicut in triduum illud, non fecit nisi vnicam sepulturam, ita trina immersio, non efficit nisi vnicum baptismum. Inde etiam est, inquit Diuus Thomas, quod in sabbatho sancto solemnis baptismus in Ecclesia celebratur; quando commemoratur sepultura Christi; sicut & in vigilia Pentecostes, quando festum agitur de Spiritu sancto, ex cuius virtute aqua baptismi accipit purgandi virtutem. Consepulti ergo sumus per baptismum, id est, simul cum Christo sepelimur ad eius imitationem, in mortem, id est, ad mortem, vt homo veteris vitae moriatur. Quod si dicas: Homo non sepelitur, vt moriatur, sed quia iam mortuus est: quomodo ergo sepelitur in baptismo ad mortem, id est, vt moriatur? Responder Diuus Thomas, esse differentiam inter mortem corporalem, & mortem istam mysticam; nam ad corporalem sepulturam; oportet vt mors corporalis praecedat, tamen ad hanc figuralem & mysticam nequaquam: imo per ipsammet sepulturam, mors ipsa efficitur; quia Sacramenta nouae legis efficiunt, quod significant; ideoque cum sepultura, quae fit per baptismum, signum sit mortis antiquae vitae & veteris, ipsamet sepultura baptismatis illam efficit & operatur, id est, vt baptismus nobis mortem inferat, non secundum vitam naturalem, sed secundum vitam culpae, vt per illum moriatur ho-

mo, quatenus peccator, & moriatur homo
22. 23. 24. vetus, qui corrumpitur secundum desideria
ad Ro. 6. 4. erroris, vt inde resurgat per Dei gratiam
homo nouus, qui secundum Deum formatus est,
in iustitia & sanctitate veritatis; vt sicut

Christus resurrexit à mortuis per gloriam
Patri, id est, vt ait Ambrosius, per virtutem suam, quia ipse est virtus & gloria Patri, ita & nos in nouitate vitae ambulemus. Cum audis, nouam vitam, inquit Chrysostomus, magnam varietatem, magnam inutationem quare. Cum eramus in carne, inquit Paulus, cum vitam carnalem agebamus, quam accepimus ex Adam, intendebatur operibus carnis, terrenisque, adharebat in terra venter noster, id est, mens nostra, cura & sollicitudo: eo autem ipso, quod baptizamur, nouam vitam supernaturalem, nouum esse diuinum, & nouam dignitatem caelestem adepti, ad caelestia tendere debemus: relinquenda sunt nam terrena & infima, & ad superiora consendendum; vnde nobis dicat Spiritus sanctus: Quia est ista aqua ascendit dealbata, vt Ambrosius obseruauit, annotans, ideo qui baptizatur accipere vestem candidam, indicantem nouam gratiae vitam, quam per baptismum accipit: Optime propterea annotauit Hieronymus, cuique baptizato dei posset: Ecce iam sanus factus es, noli amplius peccare. Qui languet & infirmatur, in terra iacet. Non mirum, quod homo terrenis inhareat, natus in peccato, & peccati infirmitate detentus; sed per baptismum sanatur: iam ergo à terrenis surgat, nec amplius illis inhareat: hoc enim est peccare, terrenis rebus adhærere. Haec omnia apte confirmari possunt, ex ijs, quae tractatu quarto praecedenti diximus, explicantes, quomodo nouam vitam; noua studia, nonosque conatus, baptizatus habere debeat. Ex quibus recte constat, Christum magistrum caelestis aquae egredientem, continuo ascendisse de aquis, vt nos id ipsum agere discamus.

Hom. 10. in
Epi. ad Ro.
ad Ro. 7. 5.

Psa. 43. 25

Libr. de ijs
qui myste-
riantur
cap. 7.

Li. 3. cont.
Pelagia, in
princ. to. 2
Ioan. 5. 14

6. 11. Hæresis fuit aliquorum, baptizatos non posse tentari, quæ contra rationem ipsius baptismi est, in quo homo designatur miles, vngitur, & armatur ad pugnam.

Simus Sacerdos noster Christus, non solum baptizatus ascendit de aqua; sed qui, ut annotat Chrysostomus, omnia ad nos erudiendum, & faciendam sibi & parientia suscepit, ad desertum se recepit pugnaturus cum diabolo, & græue certamen cum eodem subiturus, ut nos gressus suos & motus conspicientes, doceat, hoc ipso quod baptizati sumus, bellum nobis cum diabolo agendum, & congregiendum esse cum eo, eiusque tentationes à nobis esse sustinendas, & superandas. Idcirco non otiose Euangelista, tempus quo ductus est, ut tentetur, expressit, dicens: *Tunc*: Proculdubio namque, inquit Chrysostomus, ad illud tempus aptandum est, quo descendit Spiritus sanctus super eum in baptismo. Proposuit Beatus Hieronymus, ex professo, hæreses quasdam Ioviniani refellere, quibus libris contra illum editis: primam asserentem, æqualis meriti esse nuptias cum virginitate; toto prior libro confutat: ad secundam autem reuincendam procedit libro secundo. Illa erat, eos qui fuerunt baptizati, à diabolo iam non posse tentari, sed hoc ipso quod baptizantur, iam eos in tuto & securo esse. Et ne hoc stulte dicere videretur, adiecit: Quicumque tentati fuerint, eos aqua & non Spiritu esse baptizatos: quod in Simone Magno legimus. Quod etiam confirmabat ex illo: *Omnis qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quoniam semen ipsius in eo manet: & non potest peccare, quia ex Deo natus est; & in hoc manifesti sunt filij Dei, & filij diaboli.* Et in fine Epistolæ: *Omnis qui natus est ex Deo, non peccat, sed generatio Dei conseruat eum, & malignus non tangit eum.* Certum est autem hominem nasci ex Deo per bapti-

smum, ut exponit Christus Dominus. *Ioan. 3.* Si natus ex Deo, non tangit malignus, non igitur eum tentat, neque oportet sollicitum esse baptizatum, aut nec malignus vel leuiter tangere, aut tentare potest. Cæterum Diuus Hieronymus, oportet eum tanquam fidei dogma statuit, quod postquam multis confirmauit, concludit, non nobis blandiendum de baptismate, quod sicut priora peccata dimittit, sic & in futurum seruare non potest, nisi baptizati omni custodia seruauerint cor suum, ut admonuit Spiritus sanctus. Id vero, ut demonstraret, varia Scripturæ sacræ loca expendit, signanter quod ipse Dominus dixit: *Simon Simon* (duplici nominis sui appellatione attentorem eum reddere volens) *Ecce Sathanas postulat, ut cribraret.* Eriturum: *Vigilate, & orate, ut non intretis in tentationem; Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.* Iam Apostoli baptizati erant, imo & sacra communione refecti. Quod si ante crucem dictum responderis, certe post crucem in oratione dominica dicimus: *Dimitte nobis debita nostra, &c.* Et ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo. Quid oramus ne intremus in tentationem & liberemur à malo, si diabolus tentare iam non potest baptizatos? Videtur Hieronymus, cum dicimus: *Libera nos à malo*, nomine, mali, diabolum intelligere, quomodo Beatus Cyprianus intellexit & Cyrillus. Qui ergo petimus à diabolo eiusque tentationibus liberari, ab ipso sine dubio validas tentationes sustinemus. Paulus (inquit Hieronymus) electionis vas, *castigat corpus suum, & in seruitutem redigit, ne alijs pradicans ipse efficiatur reprobus: & datus est mihi, inquit, stimulus carnis, Angelus Satana, qui me colaphizet, &c.* qui & ad baptizatos dicebat: *Timeo, ne sicut serpens decepit Heuam in astutia sua, ita corrumpantur sensus vestri à simplicitate quæ est in Christo.* Hæc & alia loca expendit Hieronymus: & tandem obseruat egregium illum locum, quo Deus de demone sub specie Leuiathan, draconis scilicet ingentis marini, loquitur, de quo

Iob. 41.

supponit, quod saginantur in eo nationes
Ethiopum, & participantur eum Phœnicum
gentes, quia videlicet infideles diabolum
colunt, & hoc habent pro summis delictis,
eum venerati, eidem obsequi. Ac ne forsi-
tan, inquit Hieronymus, tacite legenti-
bus, cogitatio puraret eas tantum Phæ-
nicum gentes & populos Ethiopum si-
gnificari, quibus draco in escam datus
sit, statim de ijs, qui per mare huius seculi
transseunt, & ad portum salutis peruenire
festinant, subditur: *Et in navibus pesca-*

Iob. 41.

torum capiet eas statim, sicut incus infatigabi-
lis. Italegit Hieronymus, quod in nostra
vulgata habetur: *Cum subleuati fuerint, ti-*
mebunt Angeli: & eius cor indurabitur,
quasi malleatoris incus. Metaphoram su-
mit Dominus, hæc dicens, & Leuiathan
aut balæna, quæ non contenta domino,
quod habet in pectus, qui aquam non e-
gre diuntur, caput subleuat, & seipsam ex-
tollit super aquas imperans piscatores &
nauigantes, eosque persequens, qui ad
portum festinant, quorum arma non me-
ruit: quippe quæ incudis fortitudinem re-
net, quod nullis ictibus quassatur, aut
conteritur, de quo propterea subditur:
Reputat ferrum ut paleas, & sicut lignum
putre as, &c. De ijs alio in loco. Hæc
eadem latius possumus demonstrare ex
ijs, quæ idem Hieronymus docuit, expo-
nens, quid sit, aliquem baptizari, qui ba-
ptismi diem, vocat diem tyrocinij. Re-
cordare, inquit, ad Heliodorum, tyroci-
nij tui diem, id est, diem in quo Tyro fa-
ctus es. Tyro enim vocatur nouus mi-
les, quia vita Christiana, quæ in baptismo
incipit, vita militaris est, & cum quis ba-
ptizatur hoc facit, quod seipsum in mili-
tiam Christianam adscribit. Ad hoc indu-
candum Ecclesia in baptismate circa ba-
ptizatum cæremonijs militarijs vtitur,
a tempore Apostolorum, quidquid hære-
tici garrunt. Duo namque agebant, qui se
tradebant militiæ, aut se constituiebant
athletas, cum alijs luctaturos aut congres-
suros: primo namque nomen suum da-
bant, subscibeabantque se vexillo, sub quo
se militaturos proferebantur. Hocq; adeo

erat in iudeis, & in commune prouerbi-
um abire iudicium suum dare, pro eo quod
est, militem se constituere. Alterum e-
rat quod athletæ, & qui in stadium
luctaturi descendere parabant, hoc ipso
vangebantur oleo, vt obseruauit Chry-
sostomus a, & Ambrosius b, & ad consoli-
dandos neruos, & corroborandas carnes,
& membra redderentur agilia. Hæc duo
in baptismate sunt: in prius enim bap-
tizandus dat nomen suum; quod quamuis
Illyricus hereticus irideat, tanquam rem
nouiter adinuentam, sed hoc in vfu fuisse
ab Apostolorum tempore, patet ex D. Di-
onysio Areopagita d, & B. Dionysio Ale-
xandino apud Eusebium e, & ex Con-
cilio Nicæno f. Quæ sane cæremonia, qui
baptismum recipit, proficitur, se velle
militiam Christianam arripere, & sub
crucis vexillo militare: & propterea tam-
quam designatus miles nomen suum dat,
seque militari subscribit. Vngitur deinde
baptizatus, non semel sed iterum atque
iterum, nec in vna tantum corporis parte,
sed in tribus, videlicet in lumbis, aut inter
scapulas, in pectore, & in vertice, vel relu-

42

centibus hæreticis antiquis, quales fue-
runt Donatistæ, & recentioribus, vel
anne Hus, Luthero, Caluino, &c. quos
recens quidam ac diligetissimus author
refert, & refellit; ex innumeris Sanctis
Patribus Græcis patiter & latinis, Dio-
nyso videlicet Areopagita, Chrysosto-
mo, Augustino, Ambrosio, &c. qui o-
mnes obseruant, ideo baptizatum vngi,
vt hoc ipso athletarum more admonē-
tur, se ingredi stadium, in quo certamen
luctum, bellumque cum dæmone sit sus-
cepturus. Ita sancti Patres Chrysosto-
mus a, Ambrosius b, Augustinus c, qui an-
notat, Christi nomen à chrismate di-
ctum: chrisma autem græce, latine vn-
ctionem nuncupari, quia ideo inquit,
nos vnxit CHRISTVS, quoniam b
luctatores contra diabolum fecit. Quod ad Cor. c. 9
& Prosper Aquitanicus a, obseruauit, & c. 3. p. p. q.
similiter Anselmus b, & Diuus Thomas, 66. a. 1.
c, signanter autem obseruat Innocen-
tius d, hominem in baptismò oleo vngi
inter vnct. c. 1

Epist. ad
Heliodorū

et. IOAN. 2

16.

inter scapulas, aut in lumbis, in pectore aut circa cor, & tandem chrismatis oleo vngitur vertice, quia videlicet tribus quasi principibus vitiis diabolus nos imperit, per luxuriam, scilicet, auaritiam, & superbiam, quæ Ioannes breuiter complexus est, dicens: *Quicquid est in mundo, concupiscentia carnis est, aut concupiscentia oculorum, aut superbia vitæ.* Et quidem luxuria, ut saepe annotauit Gregorius, in lumbis residet, auaritia autem in pectore, ubi cor situm est: superbia vero in capite. Illas ergo corporis partes, quas præcipue diabolus impetiturus est, vngit Ecclesia, quasi nos ad bellum præparans & aptans, ut sic uti qui vngitur hos ipso ludamiam imminere profiteretur, ita qui baptizatur, hoc ipso sibi stadium ingrediendum iedicat, ut cum dæmone luctetur, cuius varijs tentationibus exciandus sit, nunc ad luxum & voluptatem, ut honestatem mutens in vnginis, aut vxoralem sollicitudinem, & ut attendat conuersationi mulierum, &c. nunc ad diuitias congregandas per vfuras, furtum, rapinam, fraudes, peruria, &c. In nunc tandem ad nimium honoris affectum per contemptum proximorum, in nunc ad suam estimationem, appetitum, dignitatem, vindictam iniuriæ, &c. Et fortassis alludere vifus est Apostolus, dicens: *In c. 1. secū Qui autem vixit nos Deus, & signauit. Et de ad Cor. dedit nobis pignus Spiritus.* Vbi sermonem de baptismo, interseruit iuxta Chrysostomum, Theophilactum, & Anselmum, in quo duobus, quæ prædiximus inueniuntur, quod homo vngitur, & quod dato nomine designatur miles. *Vixit*, inquit, *nos Deus* in baptismo, tanquam reges (ij enim, inquit Chrysostomus, cum instituebantur, vangebantur) vinctio diuinæ gratiæ, quam exterior vinctio, quæ in corpore fit significat: *& signauit*, ut nos faceret milites designatos, quibus in eodem baptismo characterem impressit, indelebile quidem signum. Et propterea in baptismo dato nomen, qui baptizatur, tanquam designatus miles, ad suscipiendum bellum cum dæmone. Videtur Apostolus in primis alludere ad Christi

baptisma, in quo demonstratus est vnctus abundantiissima gratia Spiritus sancti, qui in columba specie requieuit in illo; & designatus est a Patre, & declaratus tanquam illius filius, pronomine designatio & demonstratio: *Hic est filius meus dilectus, &c.* qui propterea, confessus a cædenti de aqua, ad congregiendum cum diabolo ductus est. Vifus est idem alludere voluisse ad illam Eliphaz Themanitis *Tob. 5. 7.* sententiam communem, *Nihil in terra sine causa fit. Et de humo non gignitur dolor. Homo non citur ad laborem, & aui ad volatum.* Doloris nomine, quamcunque afflictionem quam homo incurrit, intelligit. Si nihil in terra sine causa fit, etiam circa formicas, citæ, passerulos, quorum nullus, ut dixit Christus, cæcit in terram sine Patre velitro, multo minus, quæ circa hominem fiunt, qui natus est ad laborem, sicut aui ad volatum. In hebraeo dictio translata aui, est *Reseph*, quæ vox significat inulca: signanter autem carbonem ardentem de solanrem, aut auiem volantem, aut dæmonem, ut infra dicemus. Hæc aui posita est ad volandum circa homines, quos iustentationibus exerceat, & ad bellum prouocet, ideo namque in mundo diabolus relictus est. Necessarium est igitur, ut homo vitam laboriosam arripiat, quo nomine vitam militarem Scriptura intelligit, nullus enim maiori cum labore & periculo vitam agit, quam qui militiæ intendit, qui nec dormire quiescit, nec stare secure, nec comedere sine cura, nec aliquid facere sine solerti vigilia potest. Nasçitur homo noua natiuitate per baptismum, qui spiritualis regeneratio est. Non baptizatur aut nascitur ut ocietur, aut, ut se voluptatibus tradat, aut ut omnem curam deponat, sed ad laborem, ad vitam militarem, quia in stadio posita est aui, quo nomine Christus dæmonem intellexit, qui est carbo quidam accessus, pruna ardens, nihil aliud curans, nisi volatu suo inflammare & succendere. Ad hanc ergo vitam militarem nascimur in baptismo, in quo propterea Deus signauit nos,

& vixit.

PPP 3

S. 12. Ef.

Mat. 10. 29

Luc. 8. 13.

§. 12 Efficaci ratione Samuel obligauit
Saulem praliari contra inimicos Dei,
ex eo quod ad hanc vnctus fuit à Deo in
Regem.

§ 44 **V**idetur insuper Apostolus, citatis
verbis: *Qui autem unxit nos De-*
us, &c. alludere voluisse, ad illud,
quod Samuel Propheta dixit ex Dei no-
mine Sauli. *Memisit Dominus, vt unge-*
rem te in Regem. Nunc ergo audi vocem
Domini. Intellige, Amalec quondam
contra Dominum bellum agere voluisse,
seque contra eum extulisse, te autem vn-
ctum esse à Deo in regem, vt praelia eius
suscipias, & contra illius inimicos pu-
gnes. *Vade ergo, & demolire Amalec.* Re-
cte illationis nota vitur, quasi indicans,
ex ijs, quæ Deus fecit, consequi manifeste,
quod deberet pugnam contra Amalec
suscipere. Si rex designaret quendam e-
quittem in militem, ad singulare certamen,
contra ipsius regis inimicum; ad hocque
rex ipse propria manu eum arinis muli-
ret, galea, baltheo, gladio, &c. hoc ipso
quod eques armatum se & designatum vi-
deret, intelligeret, necessarium esse pro-
ficisci, ad pugnandum cum inimico regis:
neque enim signatur, armaturque miles,
inquit Chrysostomus, vt sedeatur, & requi-
escat. Hancque consequentiam necessi-
tatem indicat Samuel: *Misit me Deus; vt*
te ungerem in regem: ad hoc te Dei nomi-
ne, honorare regio affeci, ad hoc regnum
& potentiam tibi tribuit ille, ad hoc po-
pulorum multitudinem tibi subiecit, vt
contra eius inimicos praelium assumeres.
Nunc ergo audi vocem meam; vade & de-
molire Amalec. Maiorem tamen conse-
quentiam vim indicat Apostolus in no-
bis. Vixit quidem Deus Saulem, non
per seipsum, sed per manum Samuelis: at
nos vnxit ipsemet DEVS. *Qui autem*
unxit nos Deus, inquit Apostolus. En-
phasim habet illud *Autem,* quasi dicat:

Hom. 5. in
imperfecto.

Non Samuel, aut Propheta, aut Ange-
lus: quamuis enim requiratur minister
ad baptismum, tamen ipse DEVS est, qui
per sacramentum præcipue operatur: nam
ipse est, qui baptizat, dixit Ioannes, tan-
quam præcipuo autor baptismi & eius ef-
fectus. Vngit, inquam, vocatione gratiæ,
quæ dat nobis nobilitatem supremam, esse
regium & diuinum, quia gratia nihil est
aliud, quam participatio diuinæ naturæ.
Simul etiam homo spiritualia arma ibi-
dem accipit, virtutes videlicet theologi-
cas, & morales infusas, ac Spiritus sancti
dona, quibus fortius homo armatus est,
secundum animam, quam quibuscunque
ferreis ac æreis armis, secundum corpus
armari potest à rege: & armatur certe to-
tus homo, secundum intellectum, & vo-
luntatem, irascibilem, & concupiscibi-
lem, secundum partem superiorem & in-
feriorem, erga omnia obiecta, & circa om-
nem materiam, vt videatur armatus cir-
ca omnem partem, quam diabolus potest
impugnare. Certe ex hoc recte sequitur,
quod hoc ipso teneretur homo cum dæmo-
ne congregari, & bellum suscipere ad reuin-
cendas & prosternendas omnes illius ten-
tationes, & impugnationes. Et hoc est,
quod Apostolus clamat: *Hortamur vos,*
ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. In
vacuum arma recipit miles, qui nullatenus
congregari cum inimico curat; aut
qui ea contra inimicum nunquam con-
uertit. Ad hoc arma cœlestia accepisti, fi-
dem, per quam cum diabolus tibi res ter-
renas proposuerit, illas despicias & con-
temnas, cœlestia bona considerans; spem,
per quam cum inimicus exposuerit tibi,
esse difficilem virtutis viam, sperare va-
leas immobile regnum, pro quo labores
libenter suscipias; charitatem, per quam
proponente tibi dæmone rerum creatarum
pulchritudinem, præponas Deum
omnibus creaturis; iustitiam, per quam,
cum hostis antiquus te ad aliquid iniu-
stum prouocauerit, ei valide resistas. Id-
circo, inquit Chrysostomus, arma accepi-
sti, non vt occideris, sed vt pugnes. Id in-
super quod subdit Apostolus, quodque
in

Ioan. 1. 33.

2. Cor. 6. 19.

§ 45
Hom. 13. in
Matth.

in baptismo fit: *Dedit nobis pignus Spiritus*, expendendum est: reconditum enim continet mysterium. Et quidem non est dubium, Apostolum loqui de diuina gratia, quam Deus dicitur dare, quia non ex meritis cā confert, sed ex mera sua liberalitate & voluntate; quæ etiam vocatur *pignus spiritus*, quia Spiritui sancto tribuitur; eo quod Spiritus sanctus amor est, ut ait Beatus Gregorius, & ex mero amore nullis meritis nostris gratiam DEVS confert, quæ vocatur pignus, quia, ut egregie explicat Dicitur Thomas, gratia est pignus gloriæ: & nos facile hoc ipsum possumus explicare ex eo, quod omnibus notum est, per gratiam Spiritus sancti adoptari hominem in Dei filium: ideo dicitur pignus gloriæ, metaphora sumpta à rege, qui filium alienum sibi decrevit adoptare in filium. Illa namque adoptio, est pignus, firmamentum, fundamentum, & titulus, quo is, qui adoptatur, ius habet ad regnum adoptantis: qui non accipit quidem regnum in re, sed tantum in spe & radice. Similiter ergo baptizatus accipit gratiam Spiritus sancti, quæ est pignus gloriæ, quia per illam adoptatur homo in Dei filium. *Videte* (inquit Ioannes) *qualem charitatem dedit nobis Pater*, id est, quid nobis ex mero suo amore nobis dederit, ut filij Dei nominemur, & simus. Quando homo adoptat aliquem in filium, vere quidem ei dat, ut filius ipsius nominetur; non tamen dare potest, ut verus filius ipsius; quippe qui eum nullatenus generat: at Deus, non tantum nobis concedit, ut filij ipsius dicamur, sed ut vere eius filij simus: est enim gratia, iuxta veram theologiam, qualitas quædam & entitas nobis inhærens & diuinum semen, per quod, naturam diuinam miro quodam ac ineffabili modo vere participamus. Hoc autem ipso quod filij sumus ius habemus ad hereditatem ipsius, vltate Apostolus prosequitur. Hanc autem hereditatem gloriæ non accipit in re, qui iustificatur, sed tantum in spe. Ex quo Apostolus inferendum reliquit, hoc ipso eum teneri ad pugnam & bellum gerendum luctam-

que peragendum cum demone, intelligens id, quod postea egregie explicuit Augustinus, graue quandam explicans questionem. Nostis, inquit, qui in schola Christi eruditi estis, Iacob ipsum esse & Israel. Duo sunt nomina, nam homo vnus fuit. Primum nomen Iacob, quando natus est accepit, quod interpretatur supplanter, quia plantam tenuit fratri suo; aut ut alij volunt, luctator, quia ponens manum sub planta fratris, quasi illius fundamenta concutiens, eum deiecit & quasi sub planta sua posuit. Postea vero cum rediret de Mesopotamia, cum Angelo luctatus est, qui Dominum IESVM exprimebat, & audit ab eo: *Iam non vocaberis Iacob, sed erit nomen tuum Israel*, id est, videns Deum. Ita perpetuo Augustinus interpretatur nomen Israel, signanter & ex professo libris de ciuitate Dei, quamuis alij alio modo interpretentur. Hoc supposito, proponit Augustinus questionem: Quid sibi vult, quod commutatum est nomen Abrahæ, cui huius Iacob, nam & ipse Abram vocabatur prius, & Deus mutauit illi nomen & dixit: *Non vocaberis Abram, sed Abraham*: & ex illo tempore, nunquam amplius est vocatus Abram. Quarite in scripturis, & videbitis, superius antequam acciperet aliud nomen, non est vocatus nisi Abram, postquam accepit, non est vocatus nisi Abraham. Ille autem Iacob, quando accepit aliud nomen, eadem verba audiuit: *Non vocaberis Iacob, sed vocaberis Israel*: & nihilominus, semper etiam retinuit nomen Iacob. Respondet sanctus Augustinus, id propterea factum esse, quia nomen Abrahæ in hoc seculo explicandum fuit, nam in hoc seculo factus est pater multarum gentium, unde nomen accepit: nomen autem Israel, ad alterum seculum pertinet, vbi videbimus Deum clare & manifeste. Quare populus Dei, inquit D. Augustinus, aut populus Christianus, in hoc tempore & Iacob est, & Israel; Iacob in re, Israel in spe. Etenim cum baptizator homo, per quod fit Christianus, gratiam accipit,

Ser. 40. de ver. Dom.

Gen. 25.

Gen. 32.

Et 35. 10
Libr. 16. de ciuit. c. 39.

¶ 46

Gene. 17. 5.

Rom. 30 in Euang.

1. Ioan. 3. 1.

Rom. 8.

per

per quam ad gloriam habet ius & pignus, sed remanens in hoc mundo, semper retinet nomen iacob, id est, luctatoris, quia luctum perpetuam gerere debet: imo quia ad Dei Regnum vocatus est, Dei partes tenetur agere, & pro eius gloria fortiter dimicare, & vincere omnes tentationes, & impedimenta innumera, quæ diabolus apponit, ne ad gloriam, quam in ipse possidet, perueniat. Ex hac doctrina, explicat Diuus Augustinus, Domin. in petitionem illam: *Es ne nos inducas in ment. c. 14. tentationem.* Quamuis enim multi con- & Epist. 121 tendant, hoc postulari, ne Deus nos du- ad Prob. cap. 12. cat, quo tentari possumus, idque placuit aliquando eidem Augustino, ut infra dicemus, sed credit Augustinus hoc potius peti, ne Deus nos permittat, à tentationibus duci, aut illis consentire. Neque enim ita timere tentationes debemus, ut omne congressum fugiamus: non enim bonus videretur miles, inquit Augustinus, qui electus, signatus, & victus a Rege peteret, ne vllatenus illum ad bellandum mitteret, aut permitteret congredi cum inimico. Non itaque Christianis deficere possunt tentationes & bella, quos ad illa agenda Deus armavit. Rem concludamus, oculos conuercentes ad Christum Dominum, qui opere suo nos instruit, & dicere videtur illud, quod Deus ipsi Beato Iob conquerenti, cur permissit, ut tam durum bellum diabolus contra eum ageret, postquam sub specie leuiathan aut balæ- næ, eundem diabolum expressit, subdidit: *Pone ergo manum tuam super eum, memento belli, nec ultra addas loqui.* Ponere ma- num super eum, inquit Chrysostomus, non est dare manum ad amicitia signa edenda, aut dexteram porrigere in amoris signum, sed est congredi, percutere, ad manus venire, & superare: quasi dicat: Si tibi difficile videtur cum eo congredi, memento, inquit, belli; quod Chrysostomus, exponere videtur, quasi Deus voluerit ei in memoriam reuocare, quod ipsemet Iob prædixerat: *Militia est vita hominis super terram*, alij legunt. *Tentatio est vita hominis super terram*: quasi

dicat: Tamet ore proprio professus fuis- si, quod hominis vita est militia peren- nis: nunc ergo tuo proprio ore adscriptus militiae, ne ultra conqueraris, quod dia- bolus tecum pugnet. Philippus autem Diaconus intelligit, sermonem esse de In Catena bello, quod Christus eum diabolo gessit, quod Deus multo tempore antequam fieret, iam tanquam factum coram eius o- culis proposuit, ut animos ei ad pugnam faceret. quasi dicat: *Memento*, mentem re- uolue, mentis oculos conuertere ad Dei fili- um, qui eo ipso quod mundo se manifesta- re parat, ad præliandum cum dæmone ductus est.

§. 13. *Ex ipsamet baptismi natura, nascitur obligatio ad opera mortificationis, & virtutum, quæ sunt arma lucis, contra principem tenebrarum.*

Simili argumento rem totam conclu- dit. Hieronymus contra Iovinianum. § 47. *Filius, inquit, Dei tentare ausus est.* Li. 2. citat. *contra Iov.* & prima eius & secunda sententia reper- culus, nihilominus caput leuat, & tertio vulneratus, usque ad tempus recedit, disse- rens magis tentationem, quam auferens, Luc. 4. 13. & nos nobis blandiemur de baptismo? Imo hoc ipso quod baptizati sumus, arri- pere debemus ieiunia, orationes, & vigi- las, & alia pœnitentia ac mortificationis opera, quia ex eo quod baptizati sumus ad cœlestem patriam ascendere incipimus; & si quis interrogauerit te, cur ieiunas, oras, vigilas? cur arma spiritualis pugnae arripis, si iam baptizatus es, & in baptismo sunt omnia peccata dimissa? Respon- debis: Imo quia baptizatus sum, & ad cœlestem patriam tendo, & ingres- sus illius mihi pater, hæc omnia facio. Mi- rû est, quod narratur in libro Iosue: egres- sus filij Israel de Aegypto peruenierunt ad Iordanis fluium, qui quasi ostium ac vestibulum erat terræ promissionis. Tunc-

In Catena.

Iob. 7. 1.

Tuncque per solius arcæ Dei virtutem absque aliquo Israëlitarum labore aut defatigatione, Iordanis diuisus est; & eis paruit transitus absque impedimento, & absque sui labore positi sunt, quasi in atrijs terræ promissionis. Tunc summa læticia afficiebantur, quasi iam nihil restaret agendum, nisi intrare absque aliqua defatigatione terram illam delicijs redundantem. Tunc vocauit Deus Iosue, dicens: *Elige duodecim viros, singulos per singulas tribus* (vt omnium nomine isti agant, quasi omnes in eis & pereos operebuntur) *& præcipe eis, vt tollant de medio Iordanis alueo duodecim durissimos lapides, quos ponetis in loco castrorum, vbi fixeritis hac nocte tentoria.* Præcipe, vt humeris suis lapides superponant durissimos, & ex consequenti grauissimos, quos deserant tota die, quoadusque tabernacula ad noctem sint ad requiem componenda. *Et quando interrogauerint vos filij vestri, dicentes: Quid sibi volunt lapides isti? Respondebitis eis: Defecerunt aquæ Iordanis ante arcam fœderis Domini.* Nulli dubium est, Iordanem figuram baptismi tenuisse, in cuius aquis Christus Dominus baptizatus est, baptismique Sacramentum instituit. Erat sanè Iordanis ostium terræ repromissæ, quem oportebat illum transire, qui terram promissionis erat ingressurus: & baptismus ianua est cæli, de quo dicit Christus Dominus: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in Regnum Dei.* Et iterum: *Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit.* Et sicut Iordanis præbuit transitum Israëlitis absque eorum labore, per solam arcæ testamenti virtutem; ita in baptismo transfertur homo ab esse filij Adæ, ad esse filij Dei, & a deserto infidelitatis, ad introitum & atrium Regni cælorum, per solam Christi Domini virtutem. Qui baptizatus est, lætari potest, videns se quasi in atrijs cælestis terræ repromissæ constitutum: sed non propterea intelligat, iam omnia à se præstita fuisse, ex eo quod iam sibi peccata dimissa sunt, in Dei filium est

admissus, & accepit pignus gloriæ: quin potius ex ipsiusmet Iordanis alueo debet durissimos lapides tollere, quos superponat humeris suis. Lapidés duri, opera sunt virtutum, quibus carnem mortificamus: & durissimi vocantur, quia opera virtutum difficilia sunt & aspera; idè enim dicitur virtus à vi; vt dixit Aristoteles, ad indicandum eius opera esse ardua & dura. Et sijs addamus, quod postea factum fuit, quando Dauid pugnaturus cum gigante illo feroci, lapides limpidissimos de torrente elegit, quos mittens in peram pastoralem; superposuit humeris suis; quia nihil ita ferocem gigantem deiecit, quam iactus lapidis; quem super humeros ferimus, intelligemus opera penitentiae quæ cordi nostræ superponimus, & opera virtutum; quæ carnem macerant, & idè dura videntur vere esse lapides, quibus dæmonem superaturi sumus, & eius fronte in impetitur, vt infra dicemus. Huiusmodi lapides extrahuntur ab ipsomet Iordanis alueo, quia ex eo ipso quod baptizamur, & virtutes cælestes in eo recipimus, oritur, exercenda esse à nobis opera talium virtutum. Non enim in vanum & otiose virtutes ibi datae sunt, sed vt per earum actus contra dæmonem pugnemus. Hoc ipso quod baptizati sumus, & per baptismum facti vocationis cælestis participes, debemus nos præparare ad talia bona consequenda, quod quidem sit per opera virtutum; quæ deferenda sunt tota die vsque ad noctem, id est, toto vitæ tempore, quoadusque corpus quod tabernaculum est animæ, componatur ad quietem, quod in morte eueniet. Itaque toto vitæ tempore à nobis virtutum opera sunt agenda. Potest autem aliquis querere, cur id faciamus: videtur enim homini baptizato, nihil iam superesse agendum, postquam eius peccata iam fuere in baptismo dimissa per Christum, propter cuius passionem & sanguinem iam Pater æternus, dedit nobis adoptionem filiorum, & eripuit nos de potestate tenebrarum, & transfudit in Regnum

¶ 48
1. Reg. 17. :

Ioan. 3. 5.

Mar. ult.
16.

ad Eph. 1. 5

filij dilectionis sua, in quo habemus remissionem precedentium delictorum. Observant sancto doctores, inter baptismum Ioannis & Christi, differentiam indicari, in eo quod Ioannes dixit: *Ego vos baptizo in aqua in poenitentiam, ille autem baptizabit in Spiritu sancto & igne.* Baptismus enim Ioannis dicebatur, & erat baptismus in poenitentiam, id est, qui non erat institutus ad dandam gratiam, sed ad instruendum & mouendum homines ad poenitentiam, per quam peccata dimitterentur: itaque qui illo baptismo Ioannis baptizabantur, eo ipso arripere debebant poenitentiae opera, & facere fructus dignos poenitentiae. Et idcirco baptismus ille semper vocatur baptismus poenitentiae, vel in poenitentiam. At baptismus Christi dicitur in Spiritu sancto & igne, quod ostenditur eius efficacia, quia per Spiritum sanctum dimittuntur peccata, cuius virtute sordes animarum purgantur, non minus quam scoria auri & argenti virtute ignis; & illud fit, quod dixit Esaias: *Abluet Dominus maculas filiarum Sion, & sanguinem de medio eius, in spiritu ardoris.* Idcirco post Christi baptismum non requiritur poenitentia precedentium delictorum, quamuis illa antecedere debeat, quando peccata actualia praecesserunt, de quibus dixit Petrus: *Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum:* quia & si poenitentia baptismum praecedat, sed post baptismum nulla propter praecedentia delicta restat poenitentia agenda, quia in baptismo omnia penitus peccata absumuntur. Cur ergo lapides ferendi sunt ab ijs, qui baptismini Iordanem traiecerunt? Respondemus: Imò potius propterea virtutis opera graui & difficilia à nobis esse arripienda, quia defecerunt aquae Iordanis, antequam fœderis Domini, quia scilicet in Baptismo per Christum Dominum, qui est arca fœderis Domini (nam gratissimè colos. 1. *cavit nos in dilecto filio suo, qui fœdus fecit, & pacificauit omnia per sanguinem crucis eius, qui verè dicitur sanguis fœderis, aut noui testamenti*) defecerunt aquae Ior-

danis, id est, peccatum originale, quod ab Adam tanquam à fonte defluit, cuius aqua intrant usque ad apicem: & defecit dominium illud, quo potestatibus tenebrarum subditi tenebamur. Hoc ipso tenemur nos praeprare ad resistendum eisdem, qui eo ipso quod nos videt sua potestate liberatos, acius bellum contra nos mouent, vt iterum suae subijciant seruituti: sicut Pharaon, eo ipso quod vidit filios Israhel egressos fuisse, & fugisse suae dominationis imperium, validiori exercitu, & toto suae potentiae agmine contra ipsos pugnaturus processit, quos propterea in magnas coniecit angustias, & in extremas coniecisset, nisi illi toto corde ad Deum conuersi, suum fauorem fuissent consequuti. Quibus forte alludere visus est Paulus, egregiam inferens consequentiam: *Nox praecessit, dies autem appropinquauit, abijciamus ergo opera tenebrarum, & induamur arma lucis.* Quanam est huius illationis vis? Nobis colluctatio est cum principibus tenebrarum, ubi ergo tenebras excusserimus, iam non videtur, quod eos formidare debeamus, quippe qui iam eorum terminos excussimus. Sed oppositum inferendum est. Optime sanè depingit. Apostolus hominis baptizati statum: quem constituit, quasi in crepusculo diei, quando noctis tenebrae iam transierunt, sed nondum in plena ac meridiana luce reponit, quin potius ad eam procedit, & tendit: baptizatus enim excussit tenebras peccati, lucemque fidei recipit, similem luci crepusculi, quia est cum in euidentia: positusque est, quasi iam progrediens ad plenam lucem in statu gloriae recipiendam. His conueniunt, quae excellenter more suo prosequitur Beatus Augustinus, expendens quod Apostolus dixit, quae facta sunt in transitu in explic. *in explic. tituli.* Et postquam explicuit, quomodo populus ille captiuus sub Pharaone praesignabat homines daemonis subiectione captiuos, & quomodo liberatio populi per Moysen significabat liberationem hominum.

Psal. 68. 21

Exod. 14.

Rom. 13. 12

In Psal. 72.

1. Cor. 10.

num per Christum, subdit: Liberatur populus ab Ægyptijs per Moysen, liberatur populus a præterita vita peccatorum per Christum. Transijt populus ille per mare rubrum; iste per baptismum. Moriuntur in mari rubro omnes inimici populi illius: moriuntur in baptismo omnia peccata nostra. Intendite fratres. Post mare illud rubrum, non continuo patria datur, nec tanquam iam hostes desint, securè triumphatur: sed restat eremi solitudo, restant hostes insidiantes in via. Sic & post baptismum restat vita Christiana in tentationibus. In illo eremo suspirabatur patria promissa. Quid aliud Christiani suspirant, iam abluti in baptismo: nunquid iam regnant cum Christo? Nondum ventum est ad terram promissionis nostræ. Hoc audiant omnes fideles: sciant, ubi sint. In eremo sunt, patriam suspirant. Mortui sunt hostes in baptismo, sed insequentes à tergo. Quid est, insequentes à tergo? Ante faciem, futura habemus, à tergo præterita, Omnia peccata præterita deleta sunt in baptismo: quibus modo tentamur, non à tergo insequuntur, sed in via insidiantur. Vnde Apostolus adhuc in via huius eremi constitutus; *Qua retro, inquit, oblitus, ad ea qua ante sunt extensus, secundum intentionem sequor ad palmam supernæ vocationis Dei.* Tanquam diceret: Ad patriam supernæ promissionis Dei. Et ibi iam fratres, in eremo, quicquid passus est populus ille, & quicquid Deus largitus est, significationes sunt rerum, quas in solitudine huius vitæ, ambulantes in Christo, quærentes patriam, & accipimus ad consolationem, & patimur ad probationem. Ita Augustinus. Similis est itaque baptizatus filijs Israël, qui potestate quidem Pharaonis iam erant egressi, & in terram promissionis ire ordinati, & coram ea positi, sed nondum ad eam introducti. Sicut ergo filij Israël in eo statu constituti, quamvis iam egressi fuissent civitatem Pharaonis, acrius tamen bellum ipse tunc experti sunt; ita & baptizatus intelligat, hoc ipso quod egressus est à potesta-

tibus tenebrarum, bellum durum & forte sibi ab eisdem manere; ideoque rectè infert Apostolus: *Induamur ergo arma lucis.* Vndeque enim rei, per sibi contraria resistendum est. Dæmon est princeps tenebrarum; & arma eius sunt opera tenebrarum, ad quæ nos excitat, scilicet luxuria, comestiones, ebrietates, impudicitia, contentiones, &c. Quare, ut ei resistamus, oportet, ut induamur arma lucis, id est, opera sancta, ieiunium, orationem, mortificationemque. Et concludit Apostolus: *Induimini Dominum Iesum Christum.* Induere personam alicuius, est ipsam repræsentare, & suis actionibus & moribus illum exprimere, sicut dicitur in Theatro quis induere personam Regis, aut militis: quasi dicat: Videte quid fecit supremus Magister Christus, & id ipsum facere contendite; In illum oculos convertite, & quod fecit ille, quando baptizatus arma induit lucis, ieiunium, orationem, vigilias, ut vinceret diabolus, hoc ipsum vos agere oportet. Videndus est Beatus Augustinus, *Ser. 205.* qui probat, non sufficere quod Christiani facti sumus per baptismum, sed potius hoc ipso nomine excitari debere ad opera egregia: & id ipsum prosequens: Scire, inquit, deberis fratres, quoniam *Ser. 206.* ideo Christiani facti sumus, ut semper de futuro seculo, & de æterno præmio cogitemus, & plus pro anima, quam pro corpore laboremus: quoniam caro nostra paucis annis erit in mundo, anima autem nostra, si rectè a-

gimus, sine fine
regnabit in
cælo.



ad Philip.
3.13.

§. 14. Christus primo vicit tentationes contra se, deinde contra alios excitatas, ut predicatorum Evangelicos similiter facere doceret.

§ 51

Divus est Iesus in desertum. à spiritu, et tentaretur à diabolo. Mirum est, cur Christus statim, ac Spiritus sanctus super eum descendit, ductus sit in desertum & solitudinem, qui potius videbatur ducendus ad hominum maximam frequentiam. Venit namque in mundum, ut id ageret, quod per Prophetam prädixit: Spiritus Domini super me, eo quod unxit me, ad annuntiandum mansuetum mihi me, ut predicarem captivis indulgentiam, & clausis apertionem, ut consolaretur omnes lugentes Sion. Multi sequentes Septuaginta legunt: Cuius causa unxit me, id est, Spiritus sanctus unxit me ad hoc, ut veniam ad prædicandum pauperibus, ad liberandum captivos, ad consolandum mæstos. Verba

Lib. 3. cõr.
har. c. 10.

Ibid. c. 20.

hæc (probat B. Irenæus) esse Christi, secundum quod homo erat, de radice Iesse: secundum enim hoc, inquit, requiescebat super eum Spiritus Dei, & vngebatur ad evangelizandum humilibus. Quibus verbis tres personas. Sanctissimæ Trinitatis manifestè expressas, idem ipse comprobat: Patrem scilicet vngentem, & vñctum filium, & vñctionem, quo nomine Spiritus sanctus exprimitur. Quod & Athanasius a. si Serapionem militem demonstravit, alijque Sancti Patres Episcoporum. Hanc autem prophetiam tunc comprobant Li. 3. cõr. plenam fuisse, idem Irenæus & Iohannes, cum hæres c. 10. post baptismum descendit super eum in c. Tract. 74. columbæ specie Spiritus sanctus, ut de in Ioan. plenitudine eius oēs acciperemus. Quod d. Lib. 4. in etiam D. Augustinus & Ambrosius d. ob Lutam. c. servarunt. Et verè ipsemet Christus id non de testim. obscure testatus fuit, qui post baptismum incipiens prædicare, in se ipso hanc prophetiam exhibere completam, dixit. Si ergo Spiritus sanctus descendit super eum, ad huiusmodi opera perficienda, videba-

tur post illius descensum, eo ducendum, quo posset illa præstare. Ad id autem, non locus aptus est solitudo, sed civitates populosæ, ad quas innumera hominum confluit multitudo. Quibus enim in solitudine prædicabit? quos ibi infirmos curabit? quos mæstos consolaturus est, ubi nullus mortalium commoratur? Dicendum est tamen ex D. Thoma, rectum ordinem tenuisse Christum, qui veniens evangelizare, annuntiare, & prædicare humilibus, aut hominibus, aut pauperibus, prius prædicatores ipsos docere voluit, quàm cæteros homines per illos instituendos. Docuit autem eos, qui procedunt ad liberandos alios, à dæmonis potestate, tentationibus & incurfibus, oportere prius, ut ipsi in seipsis vincant tétationes proprias: quas diabolus contra eos excitat. Neque enim aptè vincet dæmonem agentem contra alium, nisi prius vicerit eum agentem contra se. Quomodo enim dæmonem in mundum superabit in luxurioso, qui eidem per luxum miserè subiectus iacet? Quo pacto eum vincet in ambitioso, qui per inordinatum appetitum honoris, victus eidem succubuit? Qua ratione vincet in avaro illum, à quo per nimiam cupiditatem superatus captivus tenetur? Propterea ipse Dominus, (inquit Augustinus) quadraginta diebus ieiunans, de diaboli tentationibus triumphavit, ut ad prædicationem Evangelij iam victor accederet: nec enim nisi qui victor dæmonis erga seipsum evasit, debet ad eum vincendum contra alios agentem procedere. Quibus convenit visio illa Ioannis, quam S. Rupertus Abbas Lib. 4. in mirè ad hoc institutum expendit. Aderant Apoc. circa thronum agni quatuor animalia ple- Apoc. 4. na oculis, quatuor facies habentia, homi- § 52 nis, leonis, vituli, & aquilæ: Et audivi, inquit, unum de quatuor animalibus, dicens: Veni & vide. Et vidi, & ecce equus albus, & qui sedebat super illum, habebat arcum, & data est ei corona, & exiit vincens, ut vinceret. Quatuor hæc animalia circa agnum stantia, quatuor indicabant mysteria ad Christum pertinentia, quæ nulli Christiano nescire liceat, inquit Rupertus, quod & simili-

3. p. q. 40.
ar. 1. & q.
41. a. 2.
ad 1.

Ser. 64. de
tempore.

Lib. 4. in
Apoc.
Apoc. 4.
§ 52
Apoc. 6. 1.

similiter multi alij senserunt authores, *a Inc. 5. A.* Primasius *a*, Arethas *a*, Pannonius *a*, imò *pocal.* & B. Hieronymus *b*, & Anastasius Synaita *c*. CHRISTVS enim carnem suscipiens ostensus est homo, in morte vitulus; tuor Euā. in resurrectione leo., in ascensione aquila, quibus omnia CHRISTI mysteria clauduntur; quibus scribendis quatuor Evangelistæ statuti sunt, qui horum animalium facies induisse videntur, Matthæus hominis, Marcus leonis, Lucas vituli, & Ioannes aquilæ: de quibus Sancti Patres late agunt. Primum ergo CHRISTI mysterium ostensum est, ad vocem primi animalis, quia CHRISTVM humanitate vera indutum, ingredientem mundum demonstravit. Vidi inquit, id est, intellexi incarnationis mysterium, sic esse, velut equum & sedentem super illum. Non enim erat homo tantum, aut Deus tantum, inquit Rupertus, sed homo simul & Deus, in unitate personæ coniunctus: nam quomodo equum & super eum sedentem hominem, vnum equitem dicimus, sic hominem hunc, & inhabitantem Deum, vnum confitemur Christum (Rupertus hominem sumit pro humanitate) & huic homini, Deus multo coniunctior est, quam equo homo qui illi insidet: quia homo ex equo descendit, ab homine autem isto Deus, qui illum assumpsit, nunquam discedit. Et hunc equum, illud esse iumentum, de quo in parabola eius, qui incidit in latrones dictum est, quod ferebatur à Samaritano, qui vulneratum à latronibus, posuit super iumentum suum, quia ut dixit *Luc. 10. 34* Petrus, qui peccatum non fecit, peccata nostra perulit in corpore suo. Idcirco equus albus dicitur, quia conceptus de virgine, nullum contraxit peccatum in suo ortu, nec illud aliqua ratione commisit. Ideo *Apoc. 19.* etiam ab eodem Ioanne iterum visus est equus iste, insidens equo albo, cuius equus, inquit Ambrosius, erat caro munda, aut corpus summum puritatis candorem habens, quod nulla peccati inquinamenta cognouerit. Nec mirum: si enim Deus erat equus, qui illi equo huma-

nitatis insidebat, ille ita voluntatem ipsam regebat & gubernabat, ut quicquid faceret, sibi esset placitum, & ex consequenti rectum & iustum. Ecce ergo equitem equo albo insidentem, CHRISTVM in quo diuinum Verbum humanitate ferebatur. Habebat autem arcum in manu sua, cui datum est Euangelicam legem promulgare: missus est enim Euangelizare pauperibus, ut dictum est, cuius sagittæ erant illius verba, ut Diuus Augustinus aptè declarauit, de quibus Dauid: Sagitta, inquit, tua acuta, populi sub te cadent. Huiusmodi namque verbi sui sagittis, totum sibi subiecit orbem. Et rectè arcus nomine, doctrinam Euangelicam expressit, quam legitimus sagittator in manu sua tenere debet, priusquam sagittas in alios mittat; sicuti CHRISTVS, qui primò cœpit facere, ut deinde doceret. Data est autem ei corona, quæ ornamentum est regium: quia procedens ad prædicandum, constitutus est Rex super mortem sanctum eius, prædicans præceptum eius. Ipse siquidem est princeps doctorum & prædicatorum, imò autor totius Euangelicæ legis, quam tanquam Rex supremus promulgauit. Hic equus egredi iam debebat ad mittendas sagittas Euangelicæ prædicationis: ipse est enim, qui seipsum sub seminantis hieroglyphico expressit dicens: Exiit qui seminat. (cui ex officio proprio conuenit esse autorem & præcipuum seminatore) semen suum, Euangelicam legem, quæ illius proprium semen dicitur; de quo Petrus, nos esse renatos, clamat, non ex semine corruptibili, sed incorruptibili, per verbum Dei. Iam ergo tempus instabat egrediendi ad prædicandum, quia erat quasi annorum triginta: tempus lane ad tale ministerium opportunum. Iam egredi oportebat, ad iaciendas diuini sui verbi sagittas; quibus totum terrarum orbem sibi subijceret, quibus demones inhabitantes hominem, fugaret. Exiit propterea primò vincens, ut vinceret. Hic primus exitus: egreditur vincens diabolum contra se agentem, ut vinceret eundem, totum humanum genus subijci-

In Psal. 76
& in Psal. 119.
Psal. 44. 6

Psal. 2. 6.

Luc. 8. 5.
¶ 53.
1. Pet. 1. 23.

2. Cor. 2.

14.

entem: exiuit vincens, vt vinceret, inquit Rupertus, id est, exiuit primo ad vincendas suas in se tentationes, vt postea nostras in nobis superaret. Ipse est enim, qui in nobis & per nos vincit, & triumphat, vt dixit Apostolus, cui propterea gloria victoriæ debetur, vt alibi dicemus. Nemo (inquit ipsemet) ingreditur domū fortis, ad illius vasa & arma occupanda, nisi prius ipsum fortem in se vicerit & alligauerit. Eo namque deuicto, recte ad ea sibi accipienda, quæ ille retinebat procedit. Erat mundus dæmonis domus, cuius propterea ille princeps dicebatur, cuius homines, tanquam propria vasa possidebat. CHRISTVS qui ad huiusmodi vasa ab illius possessione liberanda, sibi quæ acquirenda egredi parabat, prius ipsum fortem vincere debebat & alligare. Optimè ergo ab eodem spiritu, qui eum vixit, & misit ad liberandos homines, & vincendum dæmonem in illis, prius eum duxit ad locum, in quo dæmonem vinceret in se, & alligaret. Nullus enim locus opportunior ad diabolum in seipso vincendum quam desertum & solitudo (vt ex SS. Chrysostomo, Thoma, & Ambrosio, alibi dicemus) qui solitarios perseipsum statim tentandos aggreditur: quomodo & mulierem eo ipso quod solam in paradiso vidit, tentandam assumpsit. Ad prædicandum igitur processurus Christus, primo exprimitur, insidens equo albo, & quod processit vincere tentationes, quæ erga seipsum erant, adhibitis orationis, ieiunij, & vigiliarum ac mortificationum operibus, vt doceat prædicatores, quomodo procedere debeant ad vincendum dæmonem in alijs, qui antequam id agant, albedine puritatis debent nitere: nec enim prædicationis munus, inquit Diuus Thomas, assumere debet, nisi qui prius fuerit purgatus, & in virtute ita perfectus, vt eius animæ puritas omnibus possit esse conspicua: Nam peccatori dixit Deus: Quare tu enarras iustitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Bene ei qui insidet equo albo, datur arcus Evangelicæ prædicationis: infirmas nam-

que sagittas mittet, qui peccatorum infirmitate debilis est; & leuiter contra dæmonem pugnabit, ex aliorum cordibus eiciendum, quem cordi suo dominantem sustinet. Communes est dictum apud eos, qui equorum mores pertractant, colorem album infirmitatem & debilitatem significare, qui propterea equos albos iudicant debiles, ac viribus carentes. Ceterum in spirituali militia, quam contra diabolum prædicatores gerunt, hæc præcipua est fortitudinis ac roboris origo, albedo, aut candor, quo vitæ munditia designatur: nihil enim ita fortem prædicatorem reddit, quam excellenti cognitæque vitæ sanctitate & candore fulgere. Oportet insuper, vt egrediatur vincens proprias tentationes, vt exoritur contra alios a dæmone, vincat. Egredietur autem ad suas tentationes vincendas, si procedat, sicuti CHRISTVS, muniens se ieiunijs, vigilijs, ac duris mortificationis operibus, vt dicemus. Ex quibus Diuus Thomas, difficultatem soluit: cur CHRISTVS Dominus statim post baptismum, tam asperam vitam arripuerit, tam durum ieiunium, tam rigidam mortificationem, quadraginta dierum & noctium. Non enim videbatur congruum, illum qui omnium erat magister, & omnibus tanquam exemplar proponebatur, vitam talem arripere, quam omnes non possent imitari. Respondet namque, CHRISTVM extitisse quidam omnium Magistrum, sed primum voluisse prædicatores & magistros instruere, quos hoc ipso docet, tunc aptos se iudicare posse ad prædicationis munus exercendum, quando carnem edomuerint vigilijs, ac ieiunijs; vt dicere possint illud Apostoli: Castigo corpus meum, & in seruitutem redigo, ne forte cum alijs prædicauerim, ipse reprobus efficiar. Expendit ad hoc institutum Beatus Gregorius Li. 30. mor. gloriosum factum illud Gedeonis, qui volens euincere, ex Dei præscripto elegit trecentos milites designatos, quibus iniunxit, vt vna manu lagunculam vacuum, intra quem esset lampas aut titio accensus, in

54
3. p. citat.

a Hb. 13. in

Matth.

b: p. q. 41.

art. 2.

cl. 4. in

Luc. c. de

ductu Iesu.

3. p. q. 41. a.

3. ad 1.

Psa. 49. 16

1. Cor. 9. 27

Li. 30. mor.

c. 32. & 33.

Ludi. 7.

alia

alia tubam deferrent: quibus dixit: *Quod me videritis facere, hoc facite.* Ipse vero prius lagunculam contriuit, ac confregit; sicque lux, quæ latebat, apparuit, moxque ad personandum & clangendum buccina se conuertit. Quod cum similiter milites facerent, gloriosam victoriam de inimicis reportarunt, quos perterritos conuertebant in fugam. Quæ statim latius sunt à nobis pertractanda: rati in modo nunc ex Beato Gregorio annoto, Gedeonem tenuisse expiendum Christi typum. Hic venit designatus dux à Deo, contra inimicas dæmonum potestates, qui & designatos milites elegit, Apostolos scilicet, quos peculiariter per Spiritum sanctum, præcedente longa proluxaque oratione, elegit, aliosque prædicatores successores illorum. Neque enim omnes apti sunt ad huiusmodi militiam agendam, ut ex professo Beatus Gregorius Nazianzenus a, & Sanctus Cyprianus b, demonstrarunt. Illis autem hoc iniungit, & imponit, ut contra dæmones totis viribus agant. Præliandi tamen formam prius in semetipso exprimere voluit. Cum enim tempus instaret, quo bellum per prædicationem suam diabolo inferre aggrediebarur, ipse primo conterit lagunculam carnis & corporis sui, quod macerat, & quasi conficit valido ieiunio, asperis vigilijs, & duris mortificationis operibus, sicque omnibus suum spiritum, nitidum, mundum, omni sordide carentem ostendit: id enim lucerna lampadis, aut titio ardens exprimebat. Tunc egregie se contulit ad clangendum buccina Evangelicæ prædicationis. Hoc quidem egit, non quod huiusmodi operibus ad sui purgationem & purificationem egeret, qui cælis omnibus & stellis mundior erat, sed ut doceret prædicatores, quibus dicit: Quod me facere videritis, hoc facite. Hi namque ita ad bellum procedere debent, ut primo conuertant manum ad lagunculam conterendam, id est, ad carnem suam mortificandam, castigandam, & purificandam, per opera pœnitentiæ & mortificationis: sicque animum ostendant ignitum, id est,

omnium peccatorum sordibus purgatum, splendenti luce fulgentem. Tunc aptè poterunt clangere buccina, & tuba Evangelicæ prædicationis personare: sic enim omnes dæmonum arces superabunt, & in fugam conuertent. Ita ille prædicatorum eximius fecit, qui, ut diximus, intonat: *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo, &c.* Ita & excellentissimus ille pæco Ioannes, de quo prius Evangelista præmittit, quomodo sui corporis lagenam confregerit ac contriueit, tam inauditis duræ pœnitentiæ operibus, cuius tam asperum fuit ieiunium, ut bene de eo dixerit CHRISTVS, quod venit, non manducans, neque bibens, quo Spiritum suum omnium oculis exposuit, lucentem, ardentem, nitidum, purgatum, & videntur, quod erat lucerna ardens & lucens: sicque processit ad clangendum buccina, illaque terribili voce personare, qua duriores ferro, contremiscere faciebat, & tam insignem victoriam reportauit, qualem ipsemet Evangelista sacer subiicit: nam exibat ad eum omnis Ierosolyma, & Pharisæi, & milites, &c. Hæc omnia considerans S. Cyprianus deplorat sui temporis calamitatem, & verius ac rationabilius nostræ ætatis possemus lugere miseriam. Inueniuntur, inquit, præpositi innumera- biles, qui ieiunia, & orationes, nec digito mouent. Venerunt periculosa tempora, quæ prædixit Apostolus, in quibus sunt voluptatum amatores, magis quam Dei, speciem habentes pietatis, virtutem autem eius abnegantes. Raro inueniuntur illi fortes Israel, quos cælestis Sponsus describit. En, inquit, *lectulum Salomonis sexaginta fortes custodiunt, ex fortissimis Israel, omnes tenentes gladios, & ab bella doctissimi, unus cuiusque ensis super femur suum.* Quidam centent, verè Salomonem habuisse lectulum, in quo peculiariter quiesceret, intelligendumque illum, qui omnia habuit magnifica & opulenta, lectum habuisse miris excellentibusque ornamentis extructum, quem, ut quiesceret sine timore, cingebant sexaginta milites fortissimi, custodientes illum. Cæterum Sanctus Gregorius

§ 55.

1. Cor. 9. 17

Mat. 11. 19

Ioan. 5. 35

Lib. de ieiun. & tē. Christi.

Cant. 3. 7

Soto maior. & alij.

Hom. 6. in Cant.

Nyffe-

Affo. 1.
Luc. 6.

a In Apolo.
de fuga sua
b Li. de ieiun. & tē.
Christi.

Nyssen credit, nullatenus de materiali Salomonis lecto intelligi posse, cuius nunquam meminit Scripturæ sacræ historia, de Salomone agens, cuius regnum, mensam, domum, & reliquum in regno apparatum, totiusque vitæ formam diligentissimè & accuratissimè descripsit. Propterea, quod dixit, nouum quidpiam & alienum de lecto, necesse est, expositionem non manere in littera; sed aliquam accuratorem comprehendere intelligentiam, mente abducta à materiali significatione ad spiritualem verbi contemplationem. Quis enim lecti nuptialis fuerit ornatus, ex sexaginta armatis? Quis, quæ belli sunt terribilia? Quis ornatus est ensis, quo accinctum est corpus? Quid verò est, qui circa eos est stupor nocturnus? Quis vnquam nuptialem thalamum ita præparauit? Est ergo omnino per hæc verba querendus sensus consentaneus, ac consequens ijs, quæ instituto sunt accommodata. Ita Nyssen. Sed siue secundum litteram nullus lectulus sit, nisi spiritualis, siue secundum spiritum, lectulus materialis Salomonis spiritualem Christi lectulum exprimat, parum refert: certum est enim, sicut Salomonis nomine exprimitur CHRISTVS, ita lectuli nomine, in quo requiescit, Ecclesiam esse præfiguratam. Hæc est, in qua Salomō cœlestis Sponsus ita quiescit, vt nunquam ab ea semoueatur, dicente ipso: *Eccē ego vobiscum sum, vsque ad consummationem*: & Dauide prædicente: *Deus in medio eius non commouebitur*. Non quiescit (inquit Augustinus) in congregatione Donati, aut in scholâ Platonis, vel alicuius alterius Philosophi; sed in Ecclesia sua, quam lectulum appellat, propterea quod angusta, breuisque fuit in sui exordio, & semper est illius maiestati breuissima. Ad eius custodiam adhibuit fortes Israel, validos luctatores: non enim cœlesti sponso placent milites effœminati, molles, imbecilles, aut discincti, quibus grauissimum prælium committitur, defendere scilicet lectum à timoribus nocturnis, id est, ab Angelis noctis & tene-

brarum, qui noctibus solent validius impugnare, vt alibi dicemus. Vnde, & Chaldaus transtulit: *A spiritibus nociuis, & demonibus, qui ambulant in nocte*. Vt hos vincat, lectuloque suo exulare faciat, ponit milites selectos, fortes, doctissimos ad bella, non ad vnum bellum tantum, sed ad omnia bellorum genera, quæ dæmones mouere possunt. Quorum typo prædicatores, & doctores sancti exprimuntur, quibus peculiariter hoc commissum est, Ecclesiam à demonibus, & eorum ministris, hæreticis scilicet & impijs, defendere, vt Beatus Augustinus egregiè profectus fuit. Vt autem id præstent, modum quem tenent expressit, dicens: *Omnes tenentes gladios*. Regia legit: *Omnes ipsi apprehensi gladio*: quo etiam modo legit Brixianus. Quibus verbis significat, quod illi, prius gladium in se conuertebant, & illo continebantur, & transfigebantur, quem in alios conuersuri erant. Quod clarius exprimitur, in eo quod subditur: *Vniuscuiusque ensis super fœmur suum*. Reuera namque (inquit Gregorius Nyssen hæc verba expendens) vt rectè bellum geratur, oportet carni & sanguini, tanquam fœmori ensẽ habere accommodum: omnino enim intelligitis, qui Scripturæ sacræ ænigmatum non est ignarus, quod gladius est verbum Dei, de quo Paulus: *Accipite gladium spiritus, quod est verbum Dei*. Et iterum: *Vnus est sermo Dei, & penetrabilior omni gladio ancipiti*. Fœmur autem, volutates carnis, aut carnem ipsam exprimit. Vnde & Abraham, volens CHRISTVM ex carne sua descensurum annotare, iussit vt Eliezer, cum ad querendam sponam filio suo Isaac procedebat, iuraret, manu fœmori suo imposta. Qui ergo timores nocturnos, aut dæmonum incursum impetentes fideles, vult superare, prius tanquam sapiens bellator, aut doctissimus, ad prælium, gladium debet contra seipsum conuertere, quo refecet suos inordinatos motus, quo seipsum sub regula totius virtutis contineat: illum ponat super fœmur suum, id est, carnem suam mortificet, quam

Lib. 2. cōt.
Iul. ca. 10.
& vlti.

In arca 10.
1. fol. 17.
col. 4.

Ephē. 5. 17.
Hebr. 4. 12

Gen. 24. 2.

Matt. 28.
20.
Psal. 45. 6.

¶ 56.

quam gladio diuinæ doctrinæ transfigat, & motus illius inordinatos comprimat. Qui enim prius in seipsum agit, & huiusmodi dæmonis incurfus in se concitatos vincit, aptè poterit ad eos expellendos procedere, quos contra cæteros excitat. Longo discursu prosequitur Gregorius ostendens, illum qui alios docturus est, oportere primo se ipsum firmum in virtute constituere: arbuta enim plantata, si prius in terra radicata non fuerint, manu tacta citius arescunt: at si semel radicem fixerint, manus tangit, & tamen nihil officit: venti impellunt, nec tamen impellentes lædunt: & constructi parietes, si impellantur eruantur, nisi fuerint prius à suo humore siccati, &c.

Hom. 2. in
Ezech.

Ho 72. ad
popul.

Rom. 2. 21.

Videndus est Beatus Chrysostomus, explicans, quam aptè CHRISTVS eos magnos futuros prædixit, qui fecerint, & docuerint: antequam enim doceant alios, oportet in se ipsis ea facere, quibus se ipsos ad illud aptos exhibeant: id etiam expendens, quod iuste Paulus in eum inuehitur, qui docent alios, seipsum non prius docet: ex quo tandem progreditur ad demonstrandum, illum rectè dispositum esse ad prædicandum alijs ieiunium, qui prius illud tenuit, & illum idoneum ad inducendam in alijs deuotionem, qui prius orationi intentus, veram tenere deuotionem, in seipso demonstrauit.

(.)

§. 15. Deus homines ducit, ut tententur, quo virtus diuini Spiritus fiat manifesta, qua qui muniuntur, supremas mundi potestates facile possunt superare.

DUCTVS est Iesus in desertum à Spiritu, ut tentaretur à diabolo. Admirabile dignum est, quod Spiritus sanctus ducat hominem in desertum, quasi in stadium, ut tentetur à dæmone: Deus enim, non solum non est temptationum auctor, ut dixit Sanctus Iacobus, *in neminem tentat*, sed nec videtur eius bonitati congruum, ut hominem ducat ad locum, in quo tentetur; & inultò minus, quod ducat eum, ut tentetur. Tentatio namque est cum periculo, quod (ut dixit Beatus Cyprianus a, & ex eodem obseruauit Sanctus Augustinus b) qui uis propter humanam fragilitatem debet timere, quia facile succumbimus, ut experientia ipsa compertum est. Quis pius pater, filium ad eum locum ducit, in quo facile à vipera, uel leone possit impeti? & quis, uquam eundem, eo animo in campum tulit, ut ibi expectaret rugientem leonem, aut sibilantem serpentem, ut cum eis congregiatur, cum ingenti vitæ periculo? Vnde docuit CHRISTVS Dominus, ut ad cælestem Patrem orantes diceremus: *Et ne nos inducas in temptationem, sed libera nos à male.* Quam petitionem ita quidam exponunt, ut petamus, non solum ne vincamur à temptationibus, & ducamur in eum finem, quem per eas diabolus intendit, sed etiam, ne ducamur in occasionem, qua tentemur; ita explicare videtur Tertullianus a. Ita & Diuus Cyprianus b, qui legit; *Ne patiaris induci in temptationem*, id est, duci in occasionem, uel locum ubi diabolus temptationes contra nos excitet, quam lectionem in pluribus exemplaribus haberi demonstrat Pelmelius c, & sæpe illam retinuisse Cyprianum, docuit S. Augustinus d: qui etiam illam sequitur e, lectionem, quæ multis est communis, *ne nos inferas in temptationem*.

§ 57.

Iacob. 1. 13.

a Lib. de orat. Dom.
b Lib. de doctrina
cap. 6.

Matt. 6. 13.

a Lib. de orat. cap. 8.
b Lib. de oratione
c In li. Cy-
contra nos excitet, quam lectionem in
d Li. de doctrina
e Epist. 121, ad Probam.

36 (0) 36

36

rrr

mm,

nem, id est, ne feras nos, ubi tentationem a *Hō. 20. in* inueniamus. Ita explicare videtur Chry-
Mat. & 14. sostomus a, & Euthymius b: nostræ enim
in imperf. infirmitatis memores, timemus pericula,
& hō. 5. in & ideo oramus, ut Deus non ducat nos,
epi. ad He- nec permittat, ut in illa loca feramur. Et
bra. rectè statim subiungimus: *Sed libera nos à*
b Incap. 6. malo. Mali nomine diabolum multi intel-
Matth. ligunt, Tertullianus c, Chrysostomus d,
c Li. de su- Chrysologus e, Gregorius Nyssenus f,
gain perse Theophylactus g, & Euthymius h: & vi-
& lib. cut. & lib. deur. manifestè comprobari ex nomine
de orat. de orat. Græco, quodcum articulo ponitur, ad
d Hom. 20. wongē. d Hom. 20. wongē, quasi dicas: Ab illo supremo in-
in Matth. in Matth. signique malo, quod nomen malignum
e Serm. 70. e Serm. 70. significat, quo & vsus fuit CHRISTVS
f Li. de ora- f Li. de ora- in parabola sementis: *Veni*, inquit,
tio. hom. 5. malus, tio. hom. 5. malus, & rapit quod seminatum est in corde
ad fin. ad fin. eius: quam sententiam clarius posuit Lu-
g Incap. 6. cas k: Venit diabolus, g Incap. 6. cas k: *Veni*, inquit,
Matth. Matth. corde eorum: quo eodem nomine vsus est
h Matt. 13. h Matt. 13. Ioannes k: *Cain ex maligno erat:* in Græco,
19. f. wongē. 19. f. wongē. Ideoque frequentissimum
i Cap. 8. 12. est apud Tertullianum l: vocare diabo-
li. Ioa. 3. 12. li. Ioa. 3. 12. lum, Malum, absolute, ut eius Scholia-
l Li. de poe- l Li. de poe- stes m, annotauit. Perimus ergo omnino
nit. c. 5. lib. nit. c. 5. lib. liberari ab illo insigni maligno, qui totius
de patient. de patient. malignitatis caput est & principium, ne
c. 11. de cul- c. 11. de cul- nos vincat, aut superet, aut vero nos tau-
re semina- re semina- gat, vel impugnet suis tentationibus, ita
cap. 5. cap. 5. quod omnino liberi ab eo remaneamus.
m Pam. eo Duplex ergo hæresis, duplici hac petitione
dem loco. dem loco. insingitur. Quidam hæretici dicunt, ho-
 minem baptizatum non posse tentari, ut
 Iovinianus & eius sectatores, quos supra
 ex Hieronymo retulimus: alij dicunt, pos-
 se quidem tentari, sed & per vires suas pos-
 se ab omnibus maligni tentationibus li-
 berari, ut de Pelagianis refert Augusti-
 nus. Duarum istarum hæresum falsita-
 tem, duplex ista petitio demonstrat: ut e-
 nim Augustinus, Cyprianum explicans,
 docuit, ut tutiores sumus, totum Deo ora-
 mus, quod nec ducamur in tentationem,
 quia infirmitatem nostram timemus, &
 quod liberemur à maligno, si contigerit
 nos ab illo tentari. Si ergo tam periculosæ
 sunt tentationes, & CHRISTVS Dominus
 nos docuit petere, ne ducamur, ubi eas

patiamur, cur Spiritus CHRISTVM ducit
 ad desertum, non solum ubi tentetur, sed
 ut tentetur à diabolo? Ducit quidem Spi-
 ritus sanctus, sed in terram rectam: *Spiri-*
Pf. 142. 10. tus tuus Domine, deducet me in terram re-
§ 58 ctam. Quod autem ad tentationes ducat,
 mirabile est. Dicendum est tamen, opti-
 mo consilio Christum ductum à Spiritu
 sancto in desertum post baptismum, in
 quo declaratus est Filius Dei, ad ostenden-
 dum (ut ait Chrysostomus a, quem re- a *Hō. 5. in*
 fert & sequitur Diuus Thomas b) non es- imperf.
 se inutiles tentationes, quibus diabolus b *3 p. q. 41.*
 nos impugnat: sed vtilissimas potius, ad
 quas propterea ducit Spiritus sanctus eos,
 quos in Dei filios per gratiam adoptat, &
 quos ille inhabitat, de quibus dixit Apo-
 stolus, quod Spiritu Dei aguntur, procul
 dubio ad tentationes, quas vincant, sicuti
 & CHRISTVS, de quo dixit Lucas, quod
 agebatur à Spiritu in desertum, ut tentare-
 tur, & Marcus, quod expulsi eum Spiritus
 in desertum. Primo, quidem viles sunt ad
 Dei gloriam, qui tali Spiritu viuificat fi-
 lios suos, talibusque armis eos munit, ut
 quamuis in se sint pulvis & cinis, possint
 nihilominus ipsius virtute, non solum
 cum carne & sanguine, sed cum mundi re-
 atoribus, & principibus tenebrarum harum
 colluctari. Qui anima facit ad examen, aut
 peticulum, Hæc arma à prueu, eo ipso
 quod illa perfecit, tradit examinanda &
 probanda, & exponit ictibus aduersarij,
 ut ostendatur artificis peritia, qui ita fer-
 tum aut as contempserat, & tanta firmi-
 tate roborauit, ut nullo aduersarij ictu
 concutiantur. Deus hoc ipso, quod opus
 aliquod facit, statim illud examinari
 vult, & periculo & examini subij-
 cit; ut constet, illud non fucata & ap-
 parenti solum consistentia subsistere, sed
 firma ac vera substantentia constare. Ita
 in rerum creatione, cum primum lucem
 produxit, statim illam examini subijcere
 voluit, & idcirco, quasi omni ex parte cir-
 cumspiciens; *Vidit lucem quod esset bona.*
 Similiter cum arbores, ac plantas, ani-
 maliaque produxit, examine illa vide-
 batur, dum omnia omni ex parte, post-
 quam

Epist. 94.

Li de dono
perseuer.
cap. 6.

Gen. 1. 4.

quam illa produxerat, circumspiciebat, & videbat esse bona. Imò & in eiusdem mundi reparatione, id ipsum strictius voluit observare: statim enim ac primum illud miraculum operatus est, quo aquam in vinum convertit, tradidit opus alijs examinandum, ut appareret, non vinum phantasticum illud fuisse, sed verum & optimum, & ideo præcepit, dicens: *Haurite nunc & ferte archirichino*, velle re examinata, diceret: *Bonum vinum, &c.* Similiter, quando paralytico in porticu iuxta piscinam iacenti, salutem contulit, ut ostenderet illam veram ac firmam: *Surge*, inquit, *& tolle lectum tuum & ambula*, quod idem, præstitit erga alium paralyticum, quem in grabbato, *per lectum submiserunt*. *& coram illo posuerunt*. Cum insuper puellam suscitavit, voluit veram vitam, quam illi tribuerat, examinare, præcipiens, *ut darent illi manducare*, comestio namque opus vitæ est: & cum suscitavit Lazarum, ut vita vera comprobaretur, quam restituerat illi, *Salvete*, inquit, *& spiritus cum abire*, quasi suspectam namque esset salutem, aut vitam, quam non examini subiecisset. In baptismo igitur, aut cum homo iustificatur, dat illi Deus Spiritum suum sanctum, per cuius gratiam novum esse accipit divinum: vires itidem divinas eiusdem dono recipit, superiores omnibus viribus inferorum. Opportet ergo, ut hoc ipso periculum fiat, ut constet armorum vis & efficacia, & eorundem firmitas ac fortitudo. Itaque non ducit Spiritus hominem ad tentationes inermem, & armis spoliatum, aut illum relinquens nudum istibus inimici, quin potius eundem associat & cemitatur, vires subministrans, quibus possit omnes tentationes etiam supremarum potestatum revincere. Magna est enim & immensa, ac invincibilis secundum se Spiritus sancti virtus, qua si homo munitus fuerit, potest in arenam cum toto inferni agmine descendere, illudque superabit.

Exod. 2. 14 Vide Moysen primum, ad eum infirmum, & timore percitum, ut formidans Pharaonem, fugam arripuerit, totam eius ditio-

nem relinquens, & in deserto Madian se recipias: postea verò tanta fortitudine præstantem, ut non timuerit alterius durioris & superioris Pharaonis vulsum, nec veritus eius animositatem, coram eo se præsentem exhibens, gravissimis plagis eum impetebat, quem tanquam canem flagellis castigabat; & tandem illum actotum eius exercitum virgæ solius extinctione gloriosissime superavit. Quis hominem infirmum, tam validum præstitit? Certè Spiritus Dei, qui intravit, inquit, in animam servi Dei, & stetit contra reges horrendos, in portentis & signis. Expende vim illius verbi, *Stetit*: firmus mansit, immotus, impavidus, nullo timore cadens. Item & illud, *Contra reges horrendos*: non contra homines infirmos, aut imbecilles, sed contra reges horrendos, qualis erat Pharaon, eiusque consilij & magnates, qui horrenda tyrannide oppresserant Dei populum. Ex his liquida manet differentia, inter baptismum Ioannis, & baptismum Christi, quam cæci hæretici, nostri præsertim temporis, agnoscere noluunt, quantumcunque Ioannes eâ apertissime declaraverit, dicens: *Veniet fortior me post me*, inquit, *& ego baptizo in aqua, ille baptizabit vos in spiritu S. & igne*. Quibus verbis virtutem ac fortitudinem Christi, superiorē virtute ipsius Ioannis, Ioannes ipse demonstrat. Baptismus enim Ioannis, nullā præstabat virtutē, aut gratiam spirituale, aut animi fortitudinem, vel robur: ac baptismus Christi dicitur, in Spiritu sancto: qui ab Isaia vocatur: *Spiritus robustorum*, quia roborat hominem & fortissimum reddit: quem Ioannes ignem appellat. Hæretici, Seleuciani & Hermiani; ita vocati ab hæresarchis Galatis, Seleuco & Hermia, credebant propter hæc Ioannis verba, baptismum Christi dandum in igne, & ita suos in igne baptizabant: & forte ut annotat Iansenius, in detestationem huius erroris, à quibusdam Græcis codicibus ablatum fuit illud, & igne; sed certè idem est, in Spiritu sancto & igne, ac si dicat. In Spiritu sancto, qui est ignis, tum quia Spiritus sanctus sæpe

Heb. 11. 27.

Sap. 10. 16.

Mat. 3. 11.

Isai. 25. 4.

in igne fuit antiquitus adumbratus, & Christus Dominus eum vocauit ignem, dicens: *Ignem venimus mittere in terram*: & in ignis specie postea demonstratus est, quando Apostolos repleuit: & merito, quia virtus Spiritus sancti nobis sit manifestata ex igne, nam totum hominem accendit, mutat, sordes peccatorum exurit, tenebras fugat, & ad virtutis opera hominem reddit ardentem. Mirum est enim, quanta vi ac celeritate ignis moueat, id quod occupat. Videmus globum ferreum, aut plumbeum, quod per se non potest moueri, imò nec ab alio nisi maxima cum difficultate, quod tamen si inuaserit parua ignis scintilla, aut brevis flamma impulerit, in bombardam, aut catapultam, tanta vi & agilitate mouetur, ut turres fortissimas concutiat, ædificia excelsa diruat, & pauorem suo strepitu excitet, ut nullus ei se opponere valeat. Hoc ipsum præstat Spiritus sanctus, qui ignis est validissimus. Quid namque Apostoli nisi ferrum, aut plumbum graue, quod nullatenus poterat moueri, aut aliquid agere? Iacebant homines infirmi, indocti, idiotæ, imbecilles, tam exigua virtute, ut non solum omnes fugerint ad conspectum eorum, qui processerunt ad capiendum Christum; sed ad vnus mulierculæ vocem, eorum princeps misere fuerit deiectus: descendit tamen postea huius diuini ignis scintilla super eos: Apparuerunt enim dispersa lingua tanquam ignis, sedique supra singulos eorum Spiritus sanctus, & tam validi ac fortes redditi sunt illius virtute, ut nec Iudæorum rabies, nec principum potentia, nec Romani Imperij suprema fortitudo, eos potuerit deicere; quin potius de omnibus insignem triumphum reportarunt. Qua agilitate per orbem vniuersum discurrerunt? illos enim huius cælestis ignis virtus rapiebat, expellebat, agebat, ut scuti electrum illud, quod vidit Ezechiel, quamuis in se esset graue, quippe, quod metallum erat ex auro, & argentoque compactum, ut Diuus Gregorius annotauit, sed summa celeritate

Luc. 12. 49
Act. 2. 3.
¶ 60.
Act. 2. 3.
Ezech. 1.
Hom. 2. in Eze. & 28.
moral. c. 2.
ad finem.

tate huc, illucque discurrebat, ut vocaretur, *Visio discurrens*, quia ab igne quo inuolutum erat, agebatur. Idcirco ut idem annotauit Gregorius, vocati sunt à Deo fulgura: *Nunquid mittes fulgura, & ibunt?* Fulguris enim materia, nilis est, & nullius actiuitatis, vapor scilicet crassus terreus, ac siccus, qui nulla in se fulget claritate, quin potius attrum in nube refert colorem; succensus tamen ignis virtute, quasi in chalybem conuertitur, splendoribus emicat clarissimis, & tanta rapitur vi, ut omnia quæ sibi opponuntur concutiat, & dissipet, & quasi ad nihilum redigat. Huius ignis virtus in Paulo apparuit, qui tam validum seipsum sentiebat, ut totum orbem in certamen vocaret. *Quis inquit, nos separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia, &c. certus sum, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Potestates, neque Virtutes.* Colliges hinc, quam parum sis huius diuini Spiritus particeps, qui tantam in te ipso conspicias imbecillitatem, ut ad imperium cuiusvis contra te agentis cadas, succumbas, prosteraris: eo namque ipso, quod mulierem vides, concupiscis, cum diuitias consideras, ardes earum desiderio; cum verbum asperum contra te audis, nequaquam te contines, aut stas. De te aptè dici potest illud: *Ecce iste cooperatus est auro & argento, & omnis spiritus non est in visceribus eius*: id est, nullus spiritus. Spiritus sanctus dicitur multiplex, ratione diuerforum effectuum, quos producit: *Vnus enim & idem Spiritus operatur multa, diuidens singulis, &c.* Nullus ergo Spiritus S. effectus in te reluet.

Li. 30. moral. c. 4.
Iob 38. 35.
Rom. 8. 35.
Hab. 2. 19.
Sap. 7. 22.
1. Cor. 11. 12.

§. 16. *Viles sunt tentationes, ut homo an veram, vel solam fucatam habeat virtutem agnoscat. Videri diabolus vocatur malicus, & Aquilo.*

Secundò, viles sunt tentationes, (inquit B. Augustinus) ut homo sibi met fiat notus, & cognoscat an vera sit preti- ditus virtute, vel fucata tantum, & apparen- ti. Tentatio siquidem, inquit D. Thomas, ad scientiam ordinatur, quam is qui tentat habere desiderat, aut sibi, aut alij. Hanc rationem ex professione expendit Origenes, observans, diabolum à Jeremia Propheta vocari malleum. *Confractus est, inquit, & contritus malleus uniusa terrae: quod & similiter observavit Gregorius. Quamvis enim ad heteram de rege Babylonis sermo sit, sed sub eius typo describitur demonis aërio, qui aptè vocatur malicus: ad hoc namque, inquit Origenes, inter alia, applicatur malleus, ut probet lapidem, an verus sit adamas necne. Huius occasione, quæ de adamante circumferuntur observat, & latius multo post illum, B. Hieronymus, Xenocratis, qui de lapidum gemmarumque natura scripsit, verba transcribens, Adamas (dicebat Xenocrates) sui nominis lapis est, quem Latine indomitum possumus appellare, eo quod nulli cedat materiæ, nec ferro quidem: nam si ponatur super incudem, & graui ictu mallei feriat, antea incus & malleus vulnus accipiunt, quam adamas conteratur. Cumque ignis omnia domet, & vniuersa metalla consumat, reddit adamantem durior, ut ne paruulum quidem in eo angulum vis nimij ardoris obtundat. Id ipsum tradit Augustinus: in cuius expositionem eius Scholiastes b dictum affert Plinio, hoc idem observantis. Sed annotat hoc quod de adamante dicitur, intelligendum esse de Indico & Arabico: neque enim vnum est adamantium genus, quin imò & B. Hieronymus ex Xenocrate qua-*

tuor eorum genera enumerat. Indicum, Arabicum, Macedonicum, Cyprium, pro qualitate regionum plus minusve duritiam possidentes. Licet ergo dentur adamantes, qui mallei ictu franguntur, ut experientia teste comprobat Scholiastes Augustini, Indici tamen, aut Arabici, quam diximus fortitudinem tenent. Vidi (inquit Hieronymus) in auro adamantem, magnitudine milli: cumque vicinum consumatur autem longo vltu ac nimia vetustate, solus adamas non attingitur, & nulla lima imminui potest, sed & è contrario limam tenet, & quicquid attingit lineis sulcat. Vnde qui lapidum mercimoniam, inquit Origenes, exercens, cum voluerint probare adamantem, ignorantes verumne sit, an falsus, mallei ictibus supponunt, tuncque verissimum esse adamantem sibi persuadent, si indomitus lapis inter incudem & malleum perseveret. Quod idem dixerat Plinius, supponens illum, inter gemmas maximum habere pretium, si verus sit, id incutibus deprehendi: nam qui verus est adamas, ita mallei respuit ictum, ut ferrum vtrinq; dissiliat, qui propterea Græcè adamas vocatur; id est, indomita vis. His annectit Origenes, iustos in Scriptura sacra vocari adamantes. Ita Amos, iuxta Septuaginta: *Et ecce vir stabat super murum adamantinum, & in manu eius adamas. Quem locum similiter & B. Hieronymus, de iustis secundum anagogem exponit: stat enim Dominus super Sanctos, eos iustificans, protegens, defendens, quos tamquam murum validum statuit ad suæ Ecclesiæ defensionem, quibus (inquit Hieronymus) donauit, ut & ipsi adamantes vocarentur, & à nullo superati, dicerent cum Apostolo: Quis nos separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia? &c. Accipit autem Dominus adamantem in manu sua, quia virum iustum accipit, offertque ictibus mallei, quo constet, omnibusque pateat illius vera sanctitas, & summa iustitia, & quod verus sit adamas, non tantum apparens: semper enim suspecta illa virtus & sanctitas est, quæ ad quemcunque ictum mallei, aut ad quamcunque tentationem*

Vines 21. de ciuit. c. 4. eodem loco.

Lib. ult. cap. 4.

Amos 7. 7. In eum locum.

Rom. 8. 35. § 62

- confringitur & conteritur. Idem ergo exponit adamantem, vti tribus validis percussus, probetur verus adamas: & vti ita fiat, aliquando Deus ipse ictibus ferit, & tentat: unde dixit Moyses: *Tentat vos Dominus Deus vestr^{us}, vt palam fiat, si diligatis eum.* Sibi quidem nota est cuiusque virtus, sed vt hominibus illa fiat manifesta, tentationibus concutit. Ita *Abraham tentauit*, cui post tot validos ictus, quibus corporis percussit, *nunc, inquit, cognoui*, id est, feci, vt tu omnesque homines agnoscant, *quod timeas Dominum.* Nullatenus credere poterat diabol^{us}, inquit Chrysostomus, quod Iob verus pretiosissimusque adamas esset, quousque eum Deus, quasi adamantem manu tenens, exposuit validis huius mallei ictibus ferendum. Suspecta sit tibi tua virtus & sanctitas; nec credas te sanctum, & vera virtute præditum, quousque ictibus mallei expositus, infractus, integerque remaneas. Optimè
- Eccl. 34. 9.* Spiritus sanctus: *Qui non est tentatus, quid scit? Vir in multis expertus, cogitauit multa: qui non est expertus, pauca recognoscit: qui non est tentatus, qualia scit? quasi dicat: Qui non est tentatus, quid scit de se ipso? nunquid iudicabit veram sibi virtutem inesse, quam nulla tentatio probauit? Sicut adamas ille summo habetur in pretio, qui ictibus mallei ferientis probatus est, ita & illa virtus, quam dæmonis tentationes probatam relinquant. Optimè illum laudat Spiritus sanctus; *Qui probatus est in illo, & perfectus inuentus est, & erit illi gloria æterna.* Unde & David, sicut annotat Augustinus, petebat: *Proba me Domine, & tenta me.* Tunc homo gaudere potest de sua sanctitate & virtute, quando illam habuerit probatam: quando videris te ad contumeliæ verba non frangi stare, cum persecutionibus impetitus fueris; cum paupertate contunderis, aut infirmitate percuteris: quanto enim magis iustus tentationibus cæditur (inquit Hieronymus) tanto fortior fit, & pro nomine Saluatoris inter flagellata tur. His adiungere possumus illam diuinam vocem: *Surge Aquilo, & veni Auster, & perfla hortum meum, & fluent aremata**

eius. Cuius variae sunt expositiones, de quibus alibi nunc eam sequemur, vt vtique ventus Aquilo & Auster ipse malum sumantur. Et quidem de Aquilone non est dubium, qui ventus est summè frigidus, ideoque noxius, quia frigiditas nimia, est inimica naturæ. De Austro autem idipsum est manifestum, quem Philo Iudeus a ma-
 a Lib. 1. de
 vita Moy-
 sis.
 & grædænem, languorisque tedium. Horatius b vocat eum ventum plumbeum, id
 b Lib. 6.
 Satyr. 6.
 est, insalubrem & pestilentem, & quo corpora ingravescenti. Nec plumbeus, inquit, Auster. Ouidius c: Nocentem, inquit, corporibus Austrum: & rationem reddit Aristoteles d, quia humida & calida corpora efficit, quæ propterea disponit ad corruptionem. Certe natura constitit in quodam temperamento qualitatium: & sicut
 c Oda. 14.
 lib. 2.
 d In Prob. li. 2. sect. 16.
 Vnde Sotomaior.
 ¶ 63
 ventus Aquilo est ei noxius, propter excessivam frigiditatem, ita Auster propter excessivum calorem. Sed & alia ratio est sublimior ex Scriptura sacra, propter quam hi duo venti in malum sæpè sonant. Hortus enim Domini erat Ierosolyma, aut Iudæa, in qua tantum Deus notus erat. Hæc à duabus prouincijs maximè infestabatur, à Babylonijs, Assyrijs, aut Chaldeis, qui ei erant versus Aquilonem; ideo dictū est: *Ab Aquilone pandetur omne malū.* &c.
 Iere. 1. 14.
 quia ecce ego in uoco omnes nationes regnorum Aquilonis, & venient, & ponent vnuquemque solium suum in introitu porta Ierusalem. Et hæc ratio est, vt ait quidam doctus autor, ob quam vocabulum Aquilonis in sacris litteris odiosum est, & in malum frequentius accipitur, quia scilicet regnum, seu imperium Chaldeorum, cuius Metropolis erat Babylon, ab Aquilone vel Septentrione situm erat respectu Iudææ. Quæ etiam de causa ab Ezechiele quasi ventus Aquilo demonstratus est Rex Babylonis, veniens contra Ierosolymam. Infestabatur etiam Ierosolyma ab Ægyptijs, quos ad partem Australem Iudæa habebat: ideoque etiam Auster aliquando in malum sonat. Erant itaque fideles constituti inter hæc duo regna, aut inter has prouincias,
 vnam

Sotomaior.

Ezech. 1.

Dan. 11.

Dan. 7.

Jerem. 5. 15

Ab. 1. 1

vinam ad Aquilonem, alteram ad Austrum, a quibus multa & grauius incommoda patiebantur. Quae de causa Reges Chaldaeorum, vocati Reges Aquilonis, & reges Aegypti, vocantur Reges Austri: & potentia regum Babylonis, & potentia regum Aegypti, nomine ventorum Aquilonis & Austri exprimitur. Et recte quidem: nam secundum Scripturam sacram phrasim, omnis potentia regum terrarum vocatur ventus, & iacob omnium monacharum, qui contra populum suum egerunt, volens Deus demonstrare potentiam, Danielem demonstrauit, ex quatuor ventis pugnantiis, in mari magno, quia tota supremorum principum terrarum potentia, quasi ventus est, cito ac subito transiens, & evanescens. Et quidem sapienter hos ventos Aquilonis & Austri Deus excitasse visus est, ut agebant contra hortum suum: quod an effectiue, an tantum permissiue acciderit, non vacat nunc explicare. Ecce, inquit, ego excito super vos gentem procacem, cuius non intelligatis sermonem, &c. Er iterum: Audistis audiuimus a Domino, & legatum ad gentes misit: Surgite & consurgamus aduersus eam in praelium, quia sine Deo agente, vel peculiaris prouidentiae ordine permittente, nequaquam inimica illa potestates insurgere possent contra hortum suum dilectum; Id tamen ille ordinavit, ut fluere mormata illius, metaphora sumpta ab eo, quod flores hortorum non spirant odorem suum abundantem, nisi ventorum vi agitentur: tunc enim unusquisque flos odorem suum refert. Ad hoc ergo ab inimicorum vi agitari Deus fideles suos volebat, & eos exponebat violentiae ventorum, ut sanctiorum virtutes tunc odorem spirarent & fluere, & ad omnium nares peruenirent. Vnde ad hoc credo ordinatam Dei permissione fuisse, illam superbam expeditionem Holofernis, qui omnia Iudaeae loca concubiebat, & Bethuliam ingenti oppensione imperiuit, ut ostenderetur, quam exigua fidei virtute essent eius ciues & presbyteri, & eorum principes Ozias & Charmi: & omnibus

nota esset excellens sanctitas viduae illius inclinatae Iudith, quae quasi abscondita erat, nec patebat omnibus, quae & presbyteros etiam instruere valuit, & rectam fidem & spem in omnibus excitauit. Similiter, ideo permixtum sit, impio Sennacherib exercitum validum obsidere ciuitatem Ierusalem, quam in summa constituit afflictione, ut fides & pietas pateret sancti Regis Ezechiae, qui toto corde conuersus est ad orandum Dominum. Propterea etiam accessit, ut multitudo magna Syriarum, quasi validus ventus veniret contra Ierusalem, ut flores excellentes virtutum & pietatis animi Isotaphat omnibus paterent; Qui tectum se contulit ad rogandum Dominum, & praedicauit ieiunium, ad eum placandum, & orauit, dicens: Cum ignoremus quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros dirigamus ad te. Idcirco etiam variè permixtum sit vexari populum suum, & ab huiusmodi ventis Aquilonis & Austri, huc illicque rapi, ut virtutum odores spirarent sancti Israelitarum, qui ab impio Salmanasar ducti sunt in captiuitatem, ut Tobias illorum ventorum vi agitatus odorem referret fragrantissimum: Qui in captiuitate positus, non deseruit viam veritatis: & sancti illi pueri a Nabuchodonosor, ipsius superbia vento flante ira sunt agitati, ut & in ignem coniecti fuerint, quo virtutum suarum odorem ira spirarent, quod omnes compellerent ad Dei confessionem, etiam & ipsum Nabuchodonosor. Quomodo enim talis virtus, eiusque fragrantia pateret, nisi tanquam flores vento valido esset agitata. Haec omnia in beato Iob viderelicet, qui tanquam hortus erat omnium virtutum floribus confusus, quem violentis ventorum flatibus voluit Deus agitari, ut flores virtutum eius fragrantiam emitterent suauissimam, talem, qualem illis verbis expressit: Dominus dedit, &c. si bona suscepimus, &c. De quibus ex professo ad hoc institutum Beatus Chrysostomus. Ita igitur Deus, cuius hortus est anima iusti, ordinauit, quod tentationes contra eam excitentur, ut virtutum flores odorantur ante modum.

Iudith 8. 64

4. Reg. 19.

2. Para. 20

Tobia 1. 2.

Dan. 3.

Hom. 1. ad populum ad medium, & hom. 4. ante modum.

odorem spirēt suauissimum, gratissimumque. Et quidem ventis contrarijs diabolus agit, & impetite eam: nunc enim incitat alique, vt te persequatur, & tibi iniuriam inferat, vt impatientia frangaris; nunc alterum mouet, vt super cœlos extollat, quo in superbiam eleueris. Si sanitate frueris, ad capiendas mundi oblectationes inducit: si infirmitate langues, vt te tristitia cōficias suadet; & nunc ad desperationē impellit, repræsentans te in paupertate constitutum, vt nisi à bono deficias non possis viuere; nunc ad præsumptionem mouet, ostendens magnam Dei misericordiam in peccatores, &c. Sicuti & contra Christum fecit, quem primò tentauit per desperationem, quia repræsentauit eum in deserto; in quo nihil nisi lapides reperiebantur; postea vt nimis confideret, excitauit, dicens: *Mitte te deorsum: scriptum est enim, quia Angelis tuis*, de quibus infra. Vtiles ergo sunt tentationes, vt tibi met notum fiat, an flores odoriferæ sint, quas in anima plātatās habes; an verò fœtidæ herbæ tetrum odorem emittentes, id tentationum tempore deprehendens.

§. 17. *Vtiles sunt homini tentationes, vt per eas elaboretur sicut aurum & argentum, & propter alias rationes à Beato Chrysostomo traditas.*

Tertio sunt viles tentationes, ad hominis perfectionem & bonum: nam illis homo ita aptatur, sicuti ferrum ictibus mallei elaboratur, & lapis politur tunctionibus. Obseruat B. Basilius, varijs de causis dici, baptismum Christi esse in Spiritu sancto, & igne, id est, in Spiritu sancto, qui operatur vt ignis. Cum enim ignis ferrum penetrat, non hoc tantum fit, quod eius sordes absumit, sed & præparat illud, & disponit ad mallei tunctiones & ictus, vt illis superuenientibus, perfectam figuram suscipiat ad artificis intentionem, quam in ædibus & sublimi lo-

co collocet. Ita per baptismum non tantum homo à peccato purgatur, sed intēdit Spiritus sanctus sua virtute & gratia illum aptare ac munire, vt superuenientibus mallei ictibus, id est, diaboli tentationibus, perfectior remaneat. Ita Origenes exponens, *Hom. 1. in Jerem. c. 17.* quod supra dicere cœpimus, quare diabolus dicatur malleus vniuersæ terræ, annotat in Scriptura sacra, si diligēter eam percurramus, perpetuò iaueniri vtilissimas mallei percussiones: si enim malleus non esset, non essent rubæ illæ ductiles, quæ iuxta legem ad solemnitatem Dei excitabant, & audientium animos suo clangore incitabant ad bellum cōtrā inimicos. *Num. 2. 10. & Ps. 97. 6.* Necessarius certè est malleus, vt tuba ductilis fiat. Per mallei ictus, candelabrum illud ductile, lucens in tabernaculo perfectum est. Per varias mallei tunctiones aptati sunt lapides in lapideinis, vt collocarentur postea in templo Salomonis, in quo iam non auditur sonitus mallei, vel securis aut ferræ. Hæc operatur ictus mallei in ferro ignito, aut auro, vel argento, vel lapidibus: similiaque operantur tentationes in sanctis. Paulum, inquit Origenes, in tubam efformare Deus volebat, quæ non incertum ederet sonum: hoc autem tunctionibus perfecit, & varijs tentationibus, quibus extendebatur etiam eius animus ad maiorem spem, sicuti metallum tanto magis extenditur, quanto validioribus ictibus percussitur: & ita responsum est illi roganti; quod Deus tentationes auferret: *Virtus in infirmitate* (id est, tentatione; vt ait Chrysostomus) *perficitur*: aptatur enim homo, & secundum virtutem perficitur, tentationum ictibus percussus, & dicere potest: *Ad brauium supernæ vocationis extendens me ipsum*, metaphora sumpta a ferro vel ære, quod eo magis extenditur, quo magis tunditur. Similiter & sancti per varias tunctiones fuerunt expoliti in hoc mūdo, vt in illo templo, in quo omnes dicent gloriam, in quo non auditur sonitus, aut ictus mallei, vel securis, collocati subsistant. *Quæ omnia egregiè prosequitur D. Thomas a, & docuerat Gregorius b, annotans, b Lib. 34. optime dæmonem dici malleum vniuersæ terræ,*

3. vlt. § 63

Hom. de baptis. pag. 235.

2. Cor. 12. 9

Ad Phil. 3. 14.

Ps. 128. 9.

a. 1. 2. 9. 102.

art. 4.

Thomas a, & docuerat Gregorius b, annotans, b Lib. 34.

n. vlt. c. 6.

terræ,

ratia, quia et si ad omnes personas, & ad omne tempus se extendat eius tentatio, id tamen tantum fit, dum homo vivit in terra, cuius vita est militia, dum super terram vivit: nam homine in cœlis constituto, iam non erit amplius, neque luctus, neque clamor, neque aliqua alia infidelitatis inimici. Ex his elicit Origenes, mysterium indicari, in eo quod Spiritus sanctus voluit exprimere, malleatores ortos esse

Gen. 4. 22. ex Cain: ab eo enim processit *Tubal Cain*, qui fuit malleator & faber, in cunctis opera

1. Lo. 3. 12. *arvis & ferri*. Etat sanctus *Cain ex maligno*, ab eo agebatur, excitabatur, & movebatur; & eius filij sunt impij, persequentes iustos tanquam malleatores, quorum studium est, ictibus ferire ferrum & æs, id est, iustos, fortes & validos: quos tamen Deus eisdem ictibus aptare intendit, ut figuram Christi Domini recipiant, & mortificationem eius referant, & conformes evadant imagini similitudinis eius. Omnia, inquit Origenes, malleatoribus plena sunt, quidam iustum feriant contumelias, alij rapina, alij odio, alij incitando ad malum: ideo permittit Deus tot tyrannos, qui quasi malleatores aprarent sanctos martyres, &c. ideo tot tantosque iniustos permittit propter bonum iustorum, quibus potius profunt tentationes, quas diabolo instigante contra eos movent, quam obfunt: per illas enim elaboratur, politur & perficitur homo, & eo magis agis animus ad brauium supernæ vocationis per spem extenditur, quo validioribus ictibus fuerit percussus. De ijs egregie

¶ 66 Chrysostomus, qui varias rationes tradit & prosequitur, propter quas Deus iustos laboribus exponit: quæ omnes id ipsum explicant, cur & tentationibus validis eosdem offerat: & hanc Christi historiam expendens rationibus, quas supra expendimus, alias brevissimè superaddit. Nec enim, inquit, solum sunt viles tentationes, ut discas, quoniam Christi baptismi tefacit fortiores, & quod in eo accepisti arma, ne otieris, sed potius eorum fortitudinem facias manifestam, sed

Hom. 13. in
Matth.

propter alias causas. Primò, ut in humilitate convertereris, & in timore: qua de causa tentari permittus est Paulus: *Nemagnitudo revelationum illum extolleret.* 2. Cor. 12. 7. Secundo, ut dæmon agnoscat, te verè & ex corde in baptismo ei resuntiasse: nam si statim post baptismum illi excitanti consentis, non videris perfectam renuntiationem tenuisse: nec enim miles, qui ducem deseruit, & in contrarium exercitum se transtulit, verè videretur ducem deseruisse, si ad primam eius vocem, ad ej obsequendum se converterit. Tertiò, ut fortior & valentior tentationum exercitatione reddaris: vñs enim & exercitatio vires acuit, & auger: nam equus qui nunquam cursum aliquem agit, aut impetum sustinet, impotens omnino redditur. Et certè fortissimæ redduntur manus rustici, & in callum obdureantur, quas exercitatione continua agitat: cum tamen qui eas semper tenet in ocio, ita delicatas reddit, ut minimo labore frangantur & vulserentur. Quarto, ut capias grande documentum thesaurorum tibi à Domino creditorum, intelligens talia gratiæ dona Deum in se reposuisse, per quæ fecit te longè excellentiorem diabolo: neque enim malignus ille aduersum te ageret, nisi in maiori te honore conspiceret positum. Hinc & aduersus Adam insurrexit ab initio, quia excellenti dignitate vidit illum præstare. Propterea & contra sanctum Iob arma commouit, quia videbat illum à Domino miris laudibus coronatum. Hæc Chrysostomus & alia prosequitur, qui etiam ad hoc institutum peculiarem edidit tractatum, ostendens quod viles sint tentationes ad omnes, dæmonstrans, quomodo ad ingentem utilitatem nostram permittat Deus, nos varijs tentationibus vergeri, quas non solum diabolus per seipsum, sed & per interpositos homines, & per varias occasiones excitat, quas Deus, tanquam pius Pater non permitteret, nisi nobis proficuas videret. Ex ijs illa explicatur questio, quam in principio proposuimus: cum enim dicitur, Spiritum sanctum

Hom. 62.
ad populū.

duxisse Christum, ut tentaretur à diabo-
lo, & quod ducit etiam iustos ad hoc, ut
tententur, & eos offert tentatori, qui con-
tra illos agat, & impugnet, non ita intel-
ligendum est, ut existimemus, quod Deus
pro fine habeat tentationes, aut quod po-
sitivè moueat tentatorem ad tentandum,
qui tentationes ipsas in seipsis permittit
quidem, non vult aut intendit; sed inten-
dit tantum utilitates & commoda, quæ
illarum occasione consequitur iustus; eo
modo, quo Rex aliquis offert filium suum
qui congregiatur cum inimico, non quod
velit inimici impugnationem propter se,
aut quod positivè moueat inimicum, aut
vires ei præstet ad agendum contra fi-
lium suum; sed permittit inimico, ut agat
contra filium suum quicquid potest, quo-
niam intendit victoriam, quam filius de
illo reportet. Sed de ijs Theologi pluribus
in locis.

S. 18. Christus ductus dicitur, ut tenta-
retur, quia per dona potius actus
fuit, quam ageret per regulas vir-
tutum.

4. un. d. § 67

Hom. 13. in
Matth.

Vtiles quidem sunt tentationes, ut
dictum est, nihilominus expen-
dendus est cum Beato Chrysosto-
mo, loquendi modus, quo utitur Evan-
gelista, qui non dicit, Christum fuisse aut
ex seipso processisse in locum tentatio-
num, aut se coniexisse, aut seipsum expo-
sisse, ut tentaretur, sed ductum esse, ut a-
ppropinquemus nobis, significatum, videamus
quia non sponte proprii ad tentationes de-
bemus procedere, sed cum tracti aut du-
cti fuerimus, viriliter repugnare, quod &
similiter observasse visus est D. Cypria-
nus, cuius rationem refert & sequitur B.
Augustinus, quia videlicet fragiles su-
mus, & sicut possumus vincere tentatio-
nes ex divina gratia, ita & possumus vinci
ex nostra infirmitate. Hæc ut explicemus,
& videamus reconditam Theolo-

giam, quam in his verbis insinuat sacer
Evangelista, observandum est certum, ef-
fe ex divina Theologia, dari Spiritus san-
cti dona, de quibus difficiles habet Theo-
logi disputationes. Quidam enim cen-
sant, illa non esse distincta à virtutibus in-
fusus: alij dicunt distingui quidem, non re
ipsa, sed ratione: alij distingui non sola
ratione, sed re ipsa, ut pater apud autores
Scholasticos. Divinitus tamen eorum na-
turam exposuit D. Thomas, quam explicat
supponendo id quod commune est a-
pud omnes: ad hoc scilicet, quod homo
facile moueatur in bonum, indigere ali-
qua qualitate, quæ reddatur facile mobilis
ad illud: sicut enim ad hoc quod plau-
strum novum, grave & ex aridis lignis
constructum, facile moueatur per loca as-
pera, necessarium est, ut oleo aut pingue-
dine vngantur axes, quibus circumvol-
vuntur rotæ: ita quia homo grave pondus
carnis & corporis fert: (Corpus enim quod

In 3. d. 34.
1.2. q. 68.

Sap. 9. 15.
corruptur, aggruat animam) & ad ma-
lum propendet: (Cuncta enim cogitatio cor-
dis humani, prona est ad malum ab adole-
scentia sua) eger quibusdam qualitatibus,
quibus axes animæ, id est, potentie ipsius,
per quas omnem motum exercet, rāquam
oleo & pinguedine vngantur, quo facile
in bonum possint moveri. Ex his aperte
colligitur necessitas virtutum & dono-
rum, in potentis animæ. Duplex enim bo-
num reperitur, ad quod homo potest ferri:
vnum est bonum secundum rationem aut
naturalem, à natura indicatum, aut superna-
turalem à Deo nobis in Scripturis sanctis,
vel per Ecclesiæ traditionem explicatam:
aliud est bonum supra omnem rationem,
cuius bonitas non desumitur ex regula ra-
tionis naturalis aut supernaturalis, sed ex
peculiari Dei impulsu in particulari ocea-
sione. Ad hoc quod homo facile mouea-
tur ad bonum conforme rationi naturali,
vel supernaturali, ponuntur virtutes, ac-
quisitæ & infusæ, quæ nihil aliud sunt,
quam habitus aut facultates, quædam su-
peradditæ potentijs, reddentes eas facile
mobiles, ad bonum secundum rationem
natu-
ra-

Lib. de o-
rat. Dom.
Lib. de ad-
do per sen.
cap. 6.

naturalem aut supernaturalem. Temperantia verbi gratia, nihil aliud est, quam habitus aut facultas, qua appetitus redditur facile mobilis ad ieiunium, quando ad illud mouet ratio, aut diuina, vel Ecclesiastica lex, vel regula. Ad hoc autem, ut homo facile moueatur ad bonum, quod est superius omnem regulam, ponuntur dona Spiritus sancti, quae nihil aliud sunt, quam habitus quidam infusi a Spiritu sancto, quibus homo redditur facile mobilis ad actus, excedentes omnem rationem & deliberationem rationis: aut ut B. Thomas dixit, sunt perfectiones quaedam aut dispositiones potentiarum animae, secundum quod sunt natae moueri a Spiritu sancto ad actus excedentes omnem regulam rationis, naturalis & supernaturalis, qualis fuit actus, quo Samson occidit seipsum dono consilij & fortitudinis, & quo Dauid pube processit inermis contra votetanum militem Goliath, omnibus armis munitum: hi enim actus non fuerunt secundum rationem, secundum quam potius videntur actus virtuosij, homicidij scilicet & praesumptionis, neque enim aliquis potest seipsum occidere, si rationis regulas expendamus, neque occidere periculo se subijcere: fuerunt tamen actus procedentes a donis Spiritus sancti, quoniam illo particulari tempore motus est Samson ad mortem sibi inferendam, & Dauid ad non timendum periculum, quod secundum rationem intueri poterat. Id ipsum dicimus de actibus, quo Beata Apollonia in ignem coniecit, & actus quo Iudas Machabeus aggressus est bellum illud inigne, cum paucissimis, &c. Ex his manifeste sunt differentiae inter dona Spiritus sancti, & virtutes, non tantum aequitas, sed & infusas. Primum namque actus virtutum procedunt ab homine deliberante secundum rationem naturalem vel supernaturalem, sicut qui eligit ieiunium, quia est saluti corporis, vel animae expediens, secundum regulas legis naturalis, aut Ecclesiae: actus donorum non procedunt ab homine deliberante secundum rationem, quamuis libere eos operetur (quia

Spiritus sanctus mouens non aufert libertatem, ut egregie exposuit D. Thomas) sed ab Spiritu sancto interior per dona sua excitante, & mouente in peculiari casu & occasione. Ex hac differentia prima sequitur secunda, quod cum homo operatur secundum virtutes, potest reddere rationem sui operis, quod scilicet illud fecerit, quoniam est secundum regulam rationis: at cum homo operatur secundum dona, nescit rationem reddere illius actus, quem producit: non enim illi operatur ex virtute deliberante secundum rationem, sed ex dono Spiritus sancti impellentis ad talem actum. Tercio differunt, quod operationes virtutum examinanda sunt secundum regulas rationis naturalis, aut supernaturalis: & ut homo recte operetur secundum virtutes, talem regulam debet considerare, ut actum producat ei conformem: at operationes donorum nequaquam sunt secundum talem regulam examinanda: si namque secundum regulas rationis expendantur, potius essent condemnanda, quam commendanda, quales fuerunt illae Samsonis, Dauidis, & Apolloniae, &c. sed secundum impulsu Spiritus sancti in particulari occasione ad illas excitantis. Tandem in actibus virtutum dicitur homo plene agere, & semouere, quamvis non sine Dei adiutorio: at in actibus donorum potius dicitur agere & moueri, quia impulsu Spiritus sancti feruntur ad id, cuius rationem ipse, qui agitur, ignorat. Ita Paulus: *Qui Spiritu Dei aguntur*. Propter hanc eandem causam, talia dona vocantur spiritus aut impulsus, videlicet *Spiritus sapientiae, & intellectus, Spiritus consilij, &c.* id est, impulsus quidam habituales, ut Dicitur Thomas expendit. Ex his patet id quod annotauit Varabius b, scilicet qui per dona & impulsus praedictos mouentur a Spiritu sancto, iudicari amentes & stultos, & agentes sine ratione, quia operantur id, quod est supra rationem, ex peculiari Spiritus sancti impulsu, quem ignorant, qui talia opera vident. Nec mirum, quod illi hoc ignorent, cum is qui mouetur,

2.2.9.52.
art.1.ad3.

569

Rom.8.14.

Isai.11.2.

a1.2.9.68.

art.3.

b In lib. 4.

Reg.cap.9.

rur, etiam sapienti me ignoret, & nesciat à quo, & equo modo moueatur, quod nunc explicare non ualeat. Ita quando Prophetae discipulus Elisei ingressus est ad Iehu, & extrahens eum ex medio fratrum suorum, introduxit in cubiculum interius, tenens quædæ leniculam olei, fudit super eaput eius, dicens: *Veni te Regem super Israël.* qui uiderunt eum uenientem, & quasi ab alio motum & actum, dixerunt: *Quid uenit iste in sanus ad te?* Hæc doctrina ad te uera, & Aristoteles aliquid illius cognouit, ut D. Thomas anno-
 21.2. q. 63. art. 1. tauit. tradit enim Aristoteles, hægens de bonis fortunas, hominem cõmuniter moral. ad Eu- ueni quidem ad bonum secundum rationem per virtutes, sed aliquando ab ipso Deo moueri ad actus supra omnem rationem: & addit, quod ijs qui mouentur secundum instinctum diuinum, non expediat consilium secundum rationem, sed quod sequantur interiorum instinctum, quia mouentur à meliori principio, quam sit ratio humana: sed de ijs egregie D. Thom. qui naturam, numerum, vim, & necessitatem donorum spiritus sancti explicat, & probat alia dona esse illa septem, quæ enumerantur ab Isaiâ, de quorum unoquoque suis locis speculatur et dispersat. His addendum est, esse certum secundum fidem, Christum Dominum non tantum habuisse omnes virtutes naturales & infusis, sed & dona omnia Spiritus sancti, idque cum maxima & ineffabili plenitudine. Hoc demonstrat D. Thomas, & patet ex communia antiquorum Patrum cõsententia. *Requiesce super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientie & intellectus.* Greg. Nazianzeni a. Basilij b. Athanasij, Irenæi d. Origenis e. Terentianij f. Cyprianij g. Ambrosij, Augustini, Hilarij, Ilicij, & aliorum, quos referunt Leo Castrensis h. & Magister noster Medina i. Ita exponunt quidam id, quod Ioannes Baptista k. dixit: *Non ad mensuram datur Spiritus: quod de Christo intelligit Cyrillus, Chrysostomus m. quem sequitur Euthymius, & exponunt multi de plenitudine donorum, in tanta*
 perfectione, quantum potest creatura natura accipere, quod dixit Isaiâs: *Replebit eum Spiritus, datus est spiritus non ad mensuram.* eo modo, quo cum quis uinum dat alicui, uolens totum uas quod defert, repleat, idcirco non dare ad mensuram, sed quantum uas ipsum capere potest, quod quæ ratione explicandum sit, Theologi docent: Vt hæc abundantiissima donorum plenitudo fieret manifesta, descendit uisibiliter Spiritus sanctus super eum in specie columbæ in baptismo, & eo Spiritu plenus, regressus à Iordane, uictus est ab eodem Spiritu in desertum, ut tentaretur à diabolo. Itaque iste actus, quo processit in desertum, ut tentaretur à diabolo, non fuit actus alicuius uirtutis propriæ loquendo: non enim est actus conformis rationi, ut homo ipse seipsum offerat, & exponat diabolo, ut ab eo tentetur aut impugnetur, qui potius, si secundum rationem agit, tenetur fugere illius tentationes: sed fuit actus à Spiritu sancto per dona illius, quibus plenus erat. Es ita omnes Euangelistæ indicant, qui ita enarrant hunc Christi progressum, ut expriment, quod ad illam potius agebatur, quam ageret. *Ductus est,* inquit Matthæus, *in Spiritu. Expulit eum Spiritus,* inquit Marcus. *Agebatur in Spiritu,* inquit Lucas. Et quidem Beatus Ambrosius attribuit hunc actum dono consilij, quia non ignarus sed cõsilio ducebatur, non quidem cõsilio, quod deliberat secundum rationem, sed quod agit secundum Spiritus sancti impulsu: cui subscribere uidetur D. Thomas, de quo dono agit ipse ex professione Alij tribuunt dono fortitudinis, quo etiam actus fuerat David ad pugnam cum gigante Goliath: idem idem D. Thomas d. Alij tribuunt utrique, sicuti reuera David, utroque dono consilij & fortitudinis actus processit contra Goliath: nam consiliatus est, non secundum rationem, sed supra rationem, uidelicet secundum impulsu Spiritus sancti, dicens: *Tu uenis ad me in hasta & gladio: ego uenio ad te in nomine Domini.* Sed uerè potest tribui Spiritui sancto, agenti & mouenti.

uenti Christum, secundum omnia septem dona. Quod videntur Euangelistae indicare; singulariter S. Iulcas, qui postquam pramissi: Iesus plenus Spiritu, regressus est à Iordane, nomine Spiritus. plenitudinem omnium donorum Spiritus sancti intelligens; statim eodem Spiritus nomine usus, adiecit: Et agebatur à Spiritu, eundem Spiritum intelligendum indicans, quo pramiserat illum plenum, videlicet Spiritum sanctum, secundum omnia ipsius dona. Sic annotasse visus fuit Cyrillus, qui de CHRISTI sanctificatione agens, explicat CHRISTVM dici ductum, actum, & expulsam à Spiritu, non quod vi aliqua cogente & tollente libertatem arreptus, adductusque eo sit, aut quod motu corporali externo, & quasi violento sit impetrus, sed interno Spiritus sancti impulsu supra humanam naturam conditionem agente.

Cyprianus a; ductus, inquit, est à Spiritu, id est, processit Spiritus sancto duce ac comite. Achanasius b, à Spiritu sancto inquit operante, & agente in illo. Ex his omnibus manifesta relinquitur ratio Chrysostomi c, quam & tradidit Theophylactus d, cur Euangelista sacer dixerit, Iesum ductum esse, non autem ipsum iussisse, aut seipsum exposuisse, ut tentaretur à diabolo. Hoc enim factum est à Christo; non secundum rationem seipsum mouente, sed à Spiritu sancto per dona sua supra omnem rationem interius excitato, & impulsio: nam non est conformetationi, ut homo seipsum ducat ad locum; in quo tentetur à satana, & seipsum offerat tentatori, ab eodem temptationibus impetendo; imò est secundum rationem, tentationes fugere, & seipsum ab illis separare.

rc.

§. 19. Homo temptationum loca & occasiones fugiat; nec nisi ductus à Spiritu ad illa procedat, sicut fecit Paulus.

SI autem CHRISTVS Dominus, qui fortissimus est; Qui sapiens corde est, *Iob 9. 4.* fortis robore, cuius ira neminem resistens potest, *Psal. 14. 4.* in cuius conspectu ad nihilum deductus est malignus, non procedit ipse ut tentetur, nec seipsum ducat ad locum, in quo tentari potest; multo minus homo debet seipsum offerre temptationibus & procedere ad locum, ubi tentetur à diabolo, cum infirmus sit a; Tanquam folium, quod vento à *Iob 13. 25.* rapiatur b, tanquam pulvis quem projicit ventus à facie terra; cuius fortitudo, imbecillitas potius dici potest, quam descripsit Dominus: Eteris fortitudo vestra & ut nulla superet, & opus vestrum quasi scintilla, & accendatur utrumque simul, & non erit qui extinguat. Eleganti metaphora hoc Spiritus sanctus exposuit: Quis, inquit, *Ecclesi. 12. 13.* miserebitur incantatori, à serpente venenato, & omnibus qui appropinquant bestis? Sic qui comitatur cum viro iniquo, & volutus est in peccatis suis. Egregius comparationibus obligat Sapiens, fugere occasiones & loca, in quibus homo tentari potest. Certe qui inter serpentes incedit, quantumcunque incantator sit, si aliquando liber euadit, aliquando tamen alicuius serpentis morfu & veneno inficitur: ideoque quando malum incurrit, non meretur, ut aliquis illius misereatur, qui hoc ipso, quod inter serpentes voluit incedere, tanquam certum habere debebat, se aliquando tandem ab eis inficiendum. Idem dicendum est de illo, qui appropinquat leoni ferocissimo, aut inter cornua tauri crudelis serpentem vult constitui: hic enim nullam meretur commiserationem, cum malum incurrit, quoniam illud ipse mori eligere voluisse visus est, quando seipsum in tali occasione & loco reposuit. Vade vir prudens ab huiusmodi periculis procul fugit, & tales occasiones aueratur.

Li. 2. de fide ad Regi. cap. 5.

a Li. de ieiun. & r. b Epist. ad Serapionem. c Homi. 13. in Matth. d Tricap. 1. Marci.

ad Rom. 7.

tur. Sic, inquit, nullam meretur misericordiam, qui comitatur cum viro iniquo, & obvolutus est in peccatis suis. Virum iniquum, vocat diabolum tentatorem, qui ad iniquitatem impellit. Peccata autem vocat illius tentationes & occasiones peccatorum, eo modo quo Paulus, concupiscentiam vocat peccatum, quoniam ad peccatum excitat & inducit. Quis ergo eius miserebitur, qui ipsemet se pro pinguem facit diabolo, ut tentetur, ea petens loca, in quibus ille tentare solet. Quis miserebitur eius, qui seipsum obvoluit varijs occasionibus peccatorum, nunc cum muliere familiariter colloquens, nunc inter murmuratores se collocans, nunc ad videnda impudica spectacula procedens. Hoc enim ipso, quod quis talibus periculis se exponere voluntariam videtur ipsa peccata etiam committere voluisse. Propterea qui prudens est, pericula & omnes peccatorum occasiones auersatur, & fugit loca, in quibus ad peccatum se tentandum timet. Ille praesertim qui humanae fragilitatis est conscius, & intelligit nos nobiscum ferre propriam concupiscentiam, quam Theologi fomitem peccati vocant, quia non tam facile ignis, scintilla fomitem succendit, quam tentatio aliqua nostram concupiscentiam. Homo, qui humeris suis portaret faciem, sulphureo pulvere plenum, aut stupre citius velut esset, nequaquam ad eum locum procederet, ubi eius inimici ignita tela contra eum eijcerent: facile enim, propter dispositionem eorum, quae secum fert, posset ignis in illis recipi, sicque totus homo succendi, inflammari, & consumi. Haec alibi explicata sunt latius in Dauide, Salomone, & alijs. imo & in Adam, qui nondum talem fomitem habebat, qui non profuerat illud, & quasi adamantium securum iustitiae originalis: nam cum primum ignitam pharetram inimicus in eum iecit, totus ipse succensus est. Quid faciet homo, qui adhuc quasi fumantem habet candelam animae suae,

cuius peccatum nuper extinctum est, & adhuc calor remanet malae inclinationis & affectus, quique nullatenus in virtute firmus est, nullae radices illa in anima ipsius traxit. Obseruat Cyrillus illud praeceptum: Si quis nuper duxerit uxorem, non egredietur ad bellum, neque ei quippiam necessitatis iniungetur. Alij legunt: Neque quippiam operis militaris ei iniungetur. Non nude litterae, inquit Cyrillus, est adherendum, sed huius mandati spiritus querendus. Hic autem intelligitur, si attendamus, notum esse ex Salomone, uxorem, quam homo debet sibi copulare, esse virtutem & sanctitatem, ex qua actus bonos, tanquam filios producat, de qua & illud dici potest: *Uxor tua, sicut vitis abundans in lateribus domus tua: filij tui sicut nouella oliuarum, &c.* Dic, inquit Salomon, sapientia Soror meas. & prudentiam tibi facito amicam. Quando homo a peccato auersatur, & nuper despondet se virtuti & iustitiae, idoneus statim non est, qui procedat ad bellum, qui probeatur, & tentetur a peruerso, cuius potius quam vincat, sententiatur eam, potius quam vincat, sententiatur. Quae praestinas procedat, conuersationes, quae praestinas procedat, perituras, qui nunc ad Deum se conuerterat, si cito ad ludum reuerteretur, &c. certum est, statim superandos esse ab iniunio, quippe: qui recentem virtuti fuerat desponsatus, nec multa eget fortitudine gigas, ad eradican- dam herbam, aut arbusculam nuper plantatam, quae nullas adhuc radices contraxit. Beatus Cyprianus, illam agit quaestionem, liceat ne tempore persecutionis fugere, in cuius explicationem illam perpetuo tenet sententiam, quod homo nullatenus debet, aut potest seipsum offerre tyranno, qui illius fidem impugnet, quia timere debet fragilitatem & infirmitatem suam: quod & alibi docuit, sed egregie scribens ad Nemesium, ubi postquam docuit illicitum esse homini fideli, se vitro offerre tyranno, ut ab illo eius fides imperatur, concludit di-

Li. 5. de a-
dor. pa. 112.
Deut. 24.5

Fsal. 127.3.

Prov. 7.4.

Lib. de la-
pss.

a Libr. de
mortali.
b Est ep. 77

dicens: Dominus nos confiteri magis vult, quam profiteri. Profiteri dicitur quis, qui non requisitus, aut vocatus, vltro se offert ad profitendam fidem coram tyranno. Quod si inuenerimus sanctos aliquos vltro se tyrannis obtulisse, dicendum est, id eos fecisse, actos à Spiritu sancto mouente, & instigante eos per dona consilij, fortitudinis, &c. supra ipsius rationis regulam, secundum quam tenetur vnusquisque qui in periculo potest perire, illud fugere, & nequaquam seipsum illi offerre. Hoc egregie indicauit Paulus:

Act. 20.
22.

Et nunc ecce alligatus spiritu, vado in Ierusalem; quatinus ea ventura sint mihi ignorans, nisi quod Spiritus sanctus mihi protestatur, dicens: Quoniam vincula & tribulationes Ierolymis memorent. Quid est, Ecce alligatus spiritu? Certè non loquitur de corporeis materialibusque vinculis, aut catenis, quas necdum Paulus sustinebat; & qui eis vincitur, non dicitur alligatus spiritu, sed corpore. Loquitur ergo, de instinctu & impulsu, quo agebatur à Spiritu sancto Ierolymam, in qua Iudei erant contra illum; multas & periculosas persecutiones excitaturi. Quibus verbis duo voluit Diuus Paulus indicare.

¶ 73.

Primum est, vis Spiritus sancti impellentis, qui quamuis non auferat libertatem homini, eum impellit, ducit tamen illum ad miranda quadam & libera voluntate, qua homo miro quodam modo, quasi ligatus ducitur & agitur ad actum, supra omnem rationis deliberationem. Secundum est, Paulum manifestè protestari, quod non ipse seipsum ducere Ierolymam, in qua tot vitæ pericula erant incursurus: id enim sibi non licere, sicuti secundum rationis regulam expendere, secundum quam vnusquisque tenetur cauere, vitæque pericula, ut ex professione demonstrat Sanctus Athanasius, qui illud peculiariter expendit, quod Dominus praecepit: Cum vos persequuti fuerint in vna ciuitate, fugite in aliam. Si à ciuitate iubetur recedere homo, in qua persecu-

In Apolog.
pro fuga
sua.
Matth. 10.

tiones contra eum excitantur, quanto magis tenebitur quis, non ire in illam, vbi crudelis & periculosa persecutio parata est? In Ierolymam ergo, in qua persecutiones & pericula erant contra Paulum excitanda, processit, potius actus, quam agens, impulsus & quasi alligatus spiritu. Si igitur ille, non seipsum confert in ciuitatem, vbi vitæ corporalis pericula statim erant contra eum excitanda, quanto magis homo tenebitur, non seipsum ducere & ferre in ea loca, in quibus pericula animæ sunt sibi parata; & vbi irentimere potest, quod validæ tentationes fiat contra eum commouendæ. Ad hoc illustratur expedit Sanctus Chrysostomus, quod de Moyse scribit Apostolus: Fide reliquit Aegyptum, quod intelligit de eo tempore, quo Moyse ex terra Aegypti fugit in terram Madian, quomodo etiam intellexerunt Theodoretus, Theophilactus, Oecumenius, alijque patres Græci, nec displicuit Diuo Thomæ. Querit Chrysostomus, cur Moyse fugere reliquerit, quæ terram Aegypti, si excellenti vndeque fide præstabat, quæ cor illius roborabat, ne malum aliquod timeret. Et respondet, benè dictum fuisse, fide illa stratum Moysen fugisse & reliquisse Aegyptum; quia hoc fides recta docet, quod homo fugiat loca, in quibus pericula se possunt offerre, nec ad illa accedere nisi Deo ducente & præcipiente: sicut nec Moyses rediit ad Aegyptum, nisi ex Dei expresso mandato & ordinatione. Cum periculum vidit in Aegypto, Aegyptum fugit & reliquit, ut intelligas, non solum non te debere conferre ad loca, vbi tentari possis & cadere, sed si in illis te intueris, esse relinquenda & fugienda. Quod etiam eloquenter idem professus fuit Chrysostomus, in hunc sensum trahens illud: Orate, ne tentemini in tentationem, id est, ne ducamini in stadium. Nō prouoces tentationes, inquit Chrysostomus, quando tibi ea, quæ ad pietatem pertinent, pro voto procedunt; ut quid tibi superflua accerses pericula? Tu quidem esto præparatus, sicut miles foris.

Ho. 26. in
epi. ad Hebra.

Heb. 11. 27
In cap. 11.
epi. ad Hebra.

Hom. 5. in
epi. ad Hebra.

Matth. 10.
41.

fortis in armis, perpetuo sobrius, vigilans, semper hostem expectans. bella sane non excites; hoc, quippe militis non est, sed seditionis, &c. Cum autem te ad locum duxerit Deus, in quo inimicum inuenias, te aggregi cupientem, viriliter dimica; Deus enim qui te duxit, & quasi obtulit inimico ad tentandum, non patietur te tentari supra id, quod potes, sed faciet cum tentatione prouentum, ut possis sustinere. Ex his intelliges, quam sit tibi necessarium fugere & auersari occasiones peccatorum; & temetipsum in illis constituere. Quare Sanctus Augustinus, cur Deus grandes excellentesque sanctos permiserit miserè cadere, qui in virtute egregios progressus fecerant, in illaque radicari videbantur, & firmiores cælo reputabantur; & respondet, id à Deo sapientissimè dispositum, ad securitatem, quam de te præsumis eneuandam: & ut iudices, nunquam in vita te iudicandum securum, quousque ad illam peruenias, Ierusalem, cuius seras portarum confortauit Dominus, ubi nullus potest præualere inimicus. Vnde Hieronymus, docens Israelitas tendentes ad terram promissionis, figuram nostri tenuisse, annorat, illos vigesima tertia mansione castrametatos fuisse in Tharay, quod paucitatem ac timorem significat; est enim hic virtutum custos, cum sit securitas ad lapsum facilis, & ille dicitur, *Bonus est vir, qui semper est pauidus*. quam rem idem Hieronymus latius prosecquitur exposito timore, quo Paulus semper angebatur, casu Luciferi, & aliorum, qui splendentes stellas videbantur.

Lib. de cor.
rep. & gra.
cap. 13.

Epist. 117.
ad Fabiol.

Pro. 28. 14.
Epi. 22. de
cusi. virg.

§. 20. *Christus validum arripuit ieiunium, contra diabolum pugnaturus, docens nos arma, quæ ad illum reuincendum accipere debemus.*

ET cum ieiunasset quadraginta diebus, & quadraginta noctibus. Indicatur sacer Evangelista, quale fuerit ieiunium, quod arripuit CHRISTVS. Non fuit ieiunium commune, quo Iudæi utebantur, qui per diem abstinebant, vespere autem comedebant, & reficiebantur; sed ieiunium tale, quod per quadraginta dies & noctes continuos, nullatenus comedit, aut bibit. Et hoc expresse asseruit Sanctus Lucas: *Nihil manducauit in diebus illis*, nomine manducationis, quamcunque refectorem, quæ per cibum, vel potum sit, intelligens. Ita Beatus Ignatius, Cyrillus, & Augustinus, explicarunt, intellexitque Beatus Ambrosius, dicens, quod CHRISTVS vnum corpus effecit ieiunij, id est, licet dies interrupterentur per noctes, & contra, nullatenus tamen interruptum fuit ieiunium: expresse similiter Sanctus Augustinus, dicens: *Quadraginta dierum ieiunium curriculo cibum omnino non capiens, vnum ac solidum ieiunij tempus effecit*. Sicque communiter sancta tradit Ecclesia. Duo autem sunt hoc in loco explicandas: primum est, cur hoc dierum numero CHRISTVS Dominus ieiunare voluerit; secundum, cur tam aspero, validoque ieiunio carnem suam affecterit, quæ præterquam quod nullum inordinatum morum excitabat, non erat illa, contra quam bellum erat constitutum; sed diabolus. Quæctus enim erat in desertum, non ut contra carnem pugnaret, sed ut tentaretur à diabolo. Et quidem, illud primum sancti Patres explicant, multa annotantes circa numerum quadragenarium, qui apertissimus est ad singularia opera, præsertimque penitentiarum, & abstinentiarum exercenda, de quibus Beatus Augustinus, & alij

§ 74.

Luc. 4. 2.

a Epi. 8. ad Philip.

b Li. 2. de fast.

c Lib. 3. de ieiunio.

d Sermo. 23.

e Sermo. 77.

f de temp.

g de temp.

h de temp.

i de temp.

k de temp.

l de temp.

m de temp.

n de temp.

o de temp.

p de temp.

q de temp.

r de temp.

s de temp.

Et alij quos supra tetulimus, vbi tradimus D. Augustini, peculiarem rationem, expenditis, voluisse CHRISTVM demonstrare, Evangelium quod ipse tradere parabat, non contrarium, sed potius consonum esse legi & Prophetis: *Lex animi per*
b Exod. 34. Moysen data est, pramisso quadraginta dierum ieiunio b. Helias similiter, qui Pater, c. 4. Reg. 2. Magister quoque Prophetarum dicitur c, quadraginta diebus ieiunauit d. Cum legeret Lib. 8. de go & Prophetis, Euangelium quod Christus tradit, quadrat, qui similiter pramissum ieiunium quadraginta dierum, Cyillus Alexandrinus, expendens legem illam, f de percutiente praequantem, aliam rationem tradit, quia scilicet in Christo nostra reformabatur natura, vt nouo partu nos ad vitam eternam pareretur: foris enim quadraginta dierum spacio in utero mater non effingitur, & formatur, vt animam rationalem nouamque vitam secundum rationem recipiat, qui tantum vitam animali vivebat, quae omnia supra sumus prosecuti. Secundum autem maiorem habet difficultatem, quare sc. CHRISTVS Dominus commissurus bellum cum diabolo, tam valide asperoque ieiunio carnem suam affecerit, aut consecerit: omnibus siquidem notum est, quod dixit D. Thomas, tres esse inimicos animae nostrae, mundum, diabolum, & carnem. Et quidem, quando bellum est contra carnem, quae motibus inordinatis agit contra spiritum, apte vigilat ieiunio, quod tales motus comprimitur: non autem videtur ieiunium aptum, ad pugnam cum diabolo, nam ieiunium contra carnem tantum agit, diabolus vero diuisus a carne & sanguine habet naturam, unde & clamat Apostolus: *Non*
Ephe. 6. 12. est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus principes & potestates. Quibus verbis, longe esse diabolum a carne & sanguine, voluit demonstrare. Hanc difficultatem ex professo proposuit & persequutus est B. Augustinus, libro peculiari de agone Christiano, & tam ipse, quam omnes sancti Patres eam expediunt, dicens: *I. 75. res: apte CHRISTVM Dominum praelaturum cum demone, tam validum arri-*

puisse ieiunium, vt nos doceret, inter validiora arma, quibus contra demonem pugnamus posuimus muniri ieiunium primas tenere. Ita & idem Augustinus, aliter, idem, CHRISTVM ieiunasse primum, quia se contra demonem armabat, docens nos suo exemplo, ieiunij arma esse arripienda, si volumus, eum vincere. Similiter & Chrysostomus, qui postquam mirabiles ieiunij effectus in Moysen, Eliam, Davidem, Ninivitique expendit, subdit: Et quid seruos verborum? Ad communem Dominum veniamus, qui quadraginta dierum ieiunio declarato, sic contra diabolum certamen aggressus est, omnibus nobis exemplum datus, vt per illud armemur, & ex illo robur sumamus, ac si ad eum contra illum instruamus. Ita & Basiliscus, Cyprianus, & Tertullianus, quorum sententias referunt diligens, & recens auctor d. Quod exprophetis etiam demonstrauit Dominus Thomas, ex eisdem Augustino, & Chrysostomo, quem sequutus Euthymius, primum, inquit, ieiunauit CHRISTVS, inquit, quod magnum propugnaculum, ieiunium. Et certe Beatus Augustinus hoc ieiunium, statum fundamentum, quod corona victoriarum non repromittitur, nisi certantibus: restat namque Paulus clamat: Non coronabitur, nisi qui legitime certauerit: qui & de seipso dicit: *Bona mercedem certanti, & repromissa est mihi corona* iustitiae. Debemus autem, inquit, agnoscere, quis sit ille aduersarius, quem si vincere venit, ostendit, esse diabolum, quando Pharisaeis blasphemantibus, quod demonem eiecisset ex templo, conuentione cum illo, demonstrauit ex professo, hoc esse falsum, sed eum eiecisse, tanquam inethicum, ad quem renuncendum venerat. Modum etiam, quo eum vincere aggreditur, nunc ostendere vult, demonstrans, ieiunium esse arma, quibus se munit, ad eum renuncendum: vt inde nos agnoscamus aduer-

Serm. 137 de temp.

Hom. 1. hebraeae.

a Hom. 1. de ieiun.

b Li. de ieiunio c. 1. de ieiun.

c Li. aduersus Psychicos, cap. 8.

d Xua. 3. p. 1. diff.

1. 2. diff. 2. c. 3. p. q. 41.

art. 1. c. 3. f. 4. De Trinitate c. 13.

g Hom. 12. in Math.

h In cap. 4. Math.

i Lib. de agone Christiano in pri.

k 2. Tim. 2. 12. Tit. 4. 1.

m. 1. Joa. 3. 8.

n Luc. 11.

aduersarium nostrum diabolum esse: & similibus armis à nobis esse superandum.

Epif. 82. ad Ecclesiam Vercelens. Dominus Iesus, inquit Ambrosius volens nos aduersus diaboli tentamenta fortiores reddere, certaturus, inquit, ut sciremus, quia aliter illecebras mali non possumus vincere. Hec egregie profequitur D. Thomas: quæ possumus explicare, multa desu-

3. p. cit. Li. 30. mor. ca. 31. & 32 mente ex B. Gregorio, & expeudentes factum Gedeonis, quod cepimus supra annotare, quodq; Gregorius censet peculiari prophetantis mysterio dispositum fuisse.

Iudi. 7. Misera seruitute & durissimo iugo subicerant Madianitæ & Amalecitæ populum Dei, iuste id ipso Deo propter eorum peccata permittente, ut sacra narrat historia, sed ipsomet Deo tandem misericorditer agente, & volente populum suum ab illorū crudeli tyrannide liberare, elegit tanquam ducem populi sui Gedeonem, cui dixit: *Vade in hac fortitudine tua, & liberabis Israel de manu Madian, & Amalec, quorum populi iacebant in valle, ut locustarū multitudo: cameli autem innumerabiles erant, sicut arena, quæ iacet in litore maris.* Ut autem Gedeon eam, ingentem ac validam inimicorum vinceret multitudinem, ex Dei præcepto elegit milites designatos trecentos, quos comprobauit ad aquas. ut sacra historiæ fert. Et arma, quibus eos munivit, non fuerunt hastæ, aut gladij, aut tormenta bellica, sed laguncula terreæ, & tubæ. Insipientium, ut unusquisque eorum, sinistra manu lagunculam vacuum acceperet, intra quam lampas lateret (vbi Abulensis notat, lampadis nomine, Hebræorum more intelligi faculam, aut tædam, vel titionem accensum, aut ignitum, qui facile teneri, difficile autē extingui posset: quod & annotauit Lyra, obseruans, quod officia lagenarum, erant inferius versus manus tenentium (in faculas) dextra autem teneret unusquisque tubam: Omnibusque præcepit, dicens: *Quod modo facere videritis, hoc facite. Ingrediar partem castrorum, & quod fecero, sectamini.* In Hebræo, ut annotat Vatablus: *Ex me videbitis, aut me expectate:* id est, diligenter attendite, & videre, quæ ego ago, & ita facite. Ego veniam ad primam

partem castrorum (aut ut legit Vatablus) Ego primus bellum aggrediar, quod fecero, hoc idē sectamini. Dum ergo campus instabat committendi bellum, Gedeon tanquam dux, cunctos antecessens, ad cōterendam lagunculam suam, conuertit vires, eam cōstregit, sicque apparuit titionis ignis in manu sua: adiecit statim clangorem tubæ, per quam personare contra inimicos cepit, & factū est, quod omnia, inimicorum castra turbata sunt, & vaciferantur ululanteq; fugerunt, &c. Admirandus sane præliandi modus, quo nullus militum iecit lapidem, vel sagittam contra inimicos, sed iactus contra proprias lagunculas conuertebant, sicque inimici superati sunt. Quis vnquam inquit Gregorius, à quo & verba mutuatus est Beda a) cum lagenis, & lampadibus ad prælium venit? Quis contra armam veniens, arma deseruit? Ridicula nobis hæc profectō fuissent, si terribilia hostibus non fuissent. Sed ad insigne mysterium exprimentum, hæc à Deo ipso ordinata sunt, ut nobis scilicet fieret manifestum, quomodo inimicæ potestates à nobis essent reuincendæ, quæ duro iugo, aspero, ac tyrannico dominio, humanum genus subiecerant: ut vocarentur, *Principes mundi huius, & re-*

a Li. 99. in li. Iud. c. 5. ro. 8. & habetur in gloss. ordi.

Eph. 6. 12

tores tenebrarum harum. Ad huiusmodi enim potestates superandas missus est Dei filius, tanquam dux noster, qui victurus erat, eo modo quo Gedeon vicit Madiantæ. Cui propterea, inquit Gregorius, dictum est: *Iugum oneris eius, & virgam humeri eius, & sceptrum exactoris eius superasti sicut in die Madian.* Vnde & nomen Gedeon mirè in eum quadrat. Nam Gedeon, inquit Gregorius, interpretatur, circumiens in æterno: quod egregie Christo conuenit, qui Virginis uterum circumire dicitur, assumens ex eo humanam naturam, sicut qui circuit forum, allumit ex eo pannum quo indiget ipsū. Hic milites designatos elegit trecentos, quos in aquis designauit, nā Christus Dominus, ut supradictum est, elegit Christianos omnes, quos in aqua baptisimi milites designat. Et re & trecenti erant numero, quia, ut ait Gregorius, dixeratque prius Augustinus a, numerus.

112-

§ 76

Super. huius locum.

Ibidem.

47. *47. & ser.* trecentorum, apud Græcos, littera, T exprimitur: sicut apud nos centum exprimitur littera C. & quingenti littera D. Tau autem figurâ Crucis expresse refert. Quia ergo hic numerus in T littera continetur, & per eam species Crucis ostenditur, infertur in ijs trecentis Gedeonem sequentibus, illi designantur, quibus dicitur: *Qui vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat Crucem suam, & sequatur me.* Numero isto designati milites Gedeonis; pugnant, quia Crucem Christi in corpore suo exprimere debent, qui Christi discipulos & milites se esse gloriantur. *Mibi, ait Paulus, absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi.* Gloriantur alij in diuitijs, alij in nobilitate: ego qui Christi sum miles, in hoc glorior, quod ad trecentorum numerum pertineo. Videamus ergo Gedeonem nostrum, quibus armis ad pugnam procedat. Lagenam certe aut hydriam, in qua ardens facula continebatur, & tubam sonantem secum fert. *Hidria,* inquit B. Ambrosius, sunt corpora nostra, figurata de limo, ratione quodum homines vocantur vasa figuli, aut terrea. Petebat Christus hydriam, id est, corpus mortale, carnis quæ fragilem, intra quam erat diuinitas purissima, mundissimaque, quæ propterea igne designatur in rubo, & dicitur Deo: *Deus noster ignis consumens est.* Ignis namque nullas patitur loides, imò omnibus illis purgat metalla. Et quasi ostendens Paulus ardentem faculam intra lagunculam, inquit: *In quo habitauit omnis plenitudo diuinitatis, etiam corporaliter.* Ferebat & tubam diuinam se legem, quam non venerat solvere, sed adimplere. Sicut ergo misit Deus Gedeonem cum lagena & tuba, ita misit Deus, (inquit Paulus) filium suum, factum ex muliere, de qua habuit corpus mortale, tanquam lagenam, & factum sub lege, qui se diuinæ legis obseruantissimum exhiberet, cuius præcepta tanquam tuba insonare proponeret. Et ipse primus certamen aggreditur, cum innumera dæmonum multitudo: quamuis enim vnus exhibetur loquens & tentans, aderant tamen innumera dæmonum legiones, vt dice-

mus. Primumque omnium, iam cum inimicis volens conferre manus, per validum ieiunium ad suam lagunculam conterendam se conuertit: carnem enim suam macerat; & afficit, & quasi conficit ieiunio quadraginta dierum & nocturnum; ostenditque ibidem acumen suum, tanquam igne ardenti succensum, id est, nitidum, mundum, purgatum; sordibus cunctis expertem. His adiecit Scripturæ sacræ ac diuinæ legis verba, cuius præceptis, tanquam sonantis tubæ clangoribus contra inimicos personat, dicens: *Scriptum est: Non in solo pane, &c. Scriptum est: Non tentabis, &c. Scriptum est: Dominum tuum adorabis, quo omnes illas infernales turbas in fugam conuertit.* Ad nos propterea clamat, dicens: *Ex me videte: quod me videri vult facere, facite.* Ex ijs, quæ ego, videte quæ vobis facienda iniquo: eadem enim & vos facere oportet, conuètere scilicet manus ad lagunculam, quam fertis conterendam, ad castigationem scilicet carnis, & eius mortificationem, qua (vt inquit D. Thomas) animus purgatur tanquam igne; & lucidus redditur. Sicut enim offuscatur ille, & quasi tenebris offunditur, ex comestationibus & ebrietatibus; quæ vapores emittit, quibus rationis & mentis lux, quasi nube tegitur, ita serenus illucet intellectus, cum ieiunium, vapores insurgentes ad caput ex stomacho absorbit: tunc quæ propterea apte potest homo diuinæ legis tuba personare, quam Deus illi proposuit, tanquam regulam, cuius actiones suas conformet, quam & fortius tenetur; quippe quæ data est a Deo, cui tot tanquam validis titulis obedire sumus obligati.



§. 21. *Ieiunium, est contra carnem esse
videatur, vere occludit ostia da-
monum, quod & Angelus, dum de
piscis corde & iecore comburendis
egit, docere voluit.*

§. 78.

SI his quæ diximus, opponas: ex his quidē, iam aliquo modo patere, quid nos agere debeamus. ad vincendum potestates inimicas, dubium tamen adhuc explicatum non esse, quare CHRISTVS Dominus ad bellum, cum diabolo gerendum, munierit se ieiunio, & cur doceat, nos. similiter armari ieiunio ad vincendum eundem: ieiunium enim; tantum videtur aptum ad carnem comprimendam, non autem demonem. Hoc varē explicant S. Patres, sancti Gregorius Nyssenus, B. Basilij, Iacobi, qui in suis Theologie Christiane scriptis penitentialibus in Theodoro retulit, principatum tribuere inter eos, qui in omni se vita & sensu viuendi disciplina operam dederunt nem expiat b, expungens illud: *Pancem nostrum quotidianum*, &c. annotans, diabolum venisse ad tentandum Patres nostros in paradiso, sub serpens specie, eo quod serpentis tenuerit altitiam & morem. Hic enim est serpentis mos, quod cum totum corpus introducere vult, primo nititur ipse promittere caput, quod inducto, facile totum corpus inducit. Caput diaboli, gula est, aut ciborum nimius appetitus. Hoc primo introducere curat, vt statim totum corpus intromittat. Ita se gessit diabolus cum patribus nostris: principio namque curauit introducere caput, gulam scilicet, aut cibum in ventrem, ad cuius ingressum, continuo tot tantaque innumera mala consequuta sunt, vt totum corpus introduxisse diabolus visus fuerit. Inde enim rebellio carnis ad spiritum, & desideria terrena, affectusque innumera à recto deflecentes, vt cibus ille à diabolo inductus in ventrem illorum, Troiano equo similis videatur, ad cuius introductionem, simul introduci sunt tot, tamque validi milites inimi-

ci, qui ciuitatem totam tuni altuoso bello repleuerunt, & ardentibus flammis succiderunt. Hancque pugnam rationem & modum diabolus deinde insequutus est, quippe qui primo tam ad votum res succederant. Nam expugnare nos volens, hoc præcipue curat, vt carnem nimio cibo ac poture pleamus, ad quorum ingressum statim innumeri affectus insurgunt, qui tanquam demonis milites, militat aduersus animam, contra quam crudele bellum excitant, & desiderijs ardentibus, quasi flammis, spiritum succendere nituntur. Non Aetaz ignes, inquit Hieronymus, non Vulcania tellus, non Væscus & Olympus, tantis ardoribus æstuant, vt iuueniles medullæ vino plene, & dâpibus inflammata: Ideo ab eodem Hieronymo, prima demonis arma, vocatimmoderatus potus, quem enim vincere desiderat, primo ad nimium cibum & potum excitat, vt inde omnia mala inducat. Ita se gessit diabolus tempore Noe, vt annotauit Chrysostomus, vt totum orbem subiugaret, ita tempore Lot, vt Sodomitum euerteret ciuitates, ita tempore Moysi, vt Israelitarum populum sibi subiceret, vt supra latè, expositum fuit. Hæc sunt, quæ Deus ad beatum Iob de demonis subelephantis figura dixit: *Huius montes herbas ferunt, omnes bestia agri ludens ibi.* Hoc de elephanto quidam ideo dictum existimant, quod voracissimus sit, ad quem vnum sustentandum videntur: necessarij omnes montes herbiferi: qui cum in illis pascitur, ita se mirem exhibet, vt eoram eo cætera animalia, adeo sine timore subsistat, vt ludere dicatur. Quibus aliquo modo concinunt, quæ de elephanto Plinius scripsit. Cæterum commodius multo de damone, quem Deus præcipue describat explicantur. Loquiturque de illo, quatum ad ipsius corpus. Huic, inquit, montes herbas ferunt. Corpus demonis sunt omnes iniqui, voluptatum & deliciarum amatores, vt sæpè Beatus Gregorius annotauit. Huic montes herbas ferunt, nam ad hoc demonis corpus impinguandum, de

1. Pet. 2. 11.

*Epist. 10. ad
Furiam de
seruanda
viduitate.
Epistol. ad
Eustochium
de custodia
virginita-
tis.*

*Homi. 1. in
hexam.*

§. 79.
Iob 40. 15.

Lib. 8. c. 7.

lectan.

a Li. 4. cap.
28.
b Ora a m.
orat. Dom.
Luc 11. 3

lectandum, & voluptate afficiendum, omnia fructificare videntur: ad illius delicias, voluptatem, & gulam seruiunt montes & valles, campi & hominum agia: & ad voluptates illius, quæ sunt herbarum delitiosarum in montibus, fructus suaves in vallibus, expiscantur pisces maris, aves aeris capiuntur, & nemorum conquiritur feras. Sed quid inde sequitur? Omne ieiunium agri ludunt ibi. Bestiarum nomine intelliguntur, quæ quia runc libere in montibus & procedunt, dicuntur ibi ludere. Eximia enim voluptate carnis illa vitia oriuntur, quæ Paulus enarrat, fornicatio, immunditia, impudicitia, ira, rixa, &c. Et verò accidit, quod dixit Esaias: *Requiescent ibi bestiae, & replebuntur domus eorum draconibus, & habitabunt ibi struthiones, & pilosi saltabunt ibi, & respondebunt ibi ulula in adibus eius, & syrenas in delubris voluptatis,* quem locum egregie B. Chrysostomus ad nostrum explicat institutum. Quid mirum, si videas tot tantaque vitia liberè in te ipso discurre, & quasi ludere, si corpus tuum ita voluptatibus impinguas, ut facias omnes mundi delicias illi seruire? si ventri tuo inseruiunt montes, valles, maria, &c. Ex hac ergo radice diabolus talia germina producit. Ex his infert D. Gregorius Nyssen, optimè Deum ipsum statim in mundi exordio voluisse exprimeret modum, quo serpens superandus esset, contemendo scilicet caput illius: ad hoc enim, inquit, præcepti Domini pertinet inuolucrum, & enigma: *Tu obseruabis caput eius.* Si fugis bestiam contubernium atque cohabitationem, caue caput, contemere caput per abstinentiam & validum ieiunium: sicut enim si serpentis caput abscindas aut contemeras, non patet illi via ad ingrediendum aut nocendum, ita dicere possumus, quod carne compressa per ieiunium, & contrito appetitu gulæ & ventris, videtur occulsa via diabolo ad inuadendum hominem; neque demonum insultus, dixit Basilius, ieiunante impetere audent, quem sicuti serpens, illum qui eius caput percit, auersantur & fugiunt. Ex his facile explicari

posse credo questionem grauem, quam multi auctores pertractant, circa remedium illud, quod ad demones fugandos docuit Raphaël Archangelus Tobiam. Occurrat ad oras Tigridis fluminis, piscis immanis, volens Tobiam inuadere, quem Theophilus credit fuisse Balænam, simi-
a apud Se-
larum qui deglutit Ionam: Carthusia-
rium in
Tobiam. c.
Tobiam. c.
6. p. 92.
uerint. Franciscus Ge-
bin Tobia.
c. Tom. 6.
sententia, sicut in problem.
sed lupum marinum, qui à Græcis dicitur d Lib. de
lib. 6. Vallesius opinatur fuisse Callio-
sacraphi-
nymum, de quo Galenus & Plinius f. d. lo. c. 42.
eunt piscem esse carniuorum, & immani-
e Lib. 10.
bus ferratisque dentibus, quem Aristote-
de simpli.
les docet, ad vespem circa litus dormi-
med. facul-
tationi se tradere, quem alij, ut Plinius rat. cap. 12.
ait, Vranoscopum vocant. Et videtur idem f. Lib. 32.
piscis acille, quem Rasis h. vocat Saboth c. 7.
quem Andreas Bellunenſis ait, apud Per-
g Lib. de
sidem in flumine Phora reperiri. Et quam-
animalib.
uis apud Plinium & Opianum piscis ma-
h Lib. 9.
rinus sit, probat tamen Valles, pisces maris cap. 27.
aliquando in fluminibus reperiri, varijs §. 80.
occasionibus. Et hanc sententiam veram iudico: neque enim balænam esse credere possumus, ut nihil eorum, quæ Angelus de pisce illo dixit, balænae conuenire quispiam dixit. Neque credo crocodilum: nam crocodilus ex aquis extractus, liberè in terra ambulat, & non palpitat, sicut de pisce illo sacra narrat historia. Iussu ergo Angeli Tobias extraxit piscem, & exenterauit, seruauitque eius cor, iecur & fel, ex eiusdem Angeli præscripto, qui dixerat, hæc esse necessaria ad medicamentum utiliter. Quærenti autem Tobias, quodnam remedium illa possent præstare, respondit: *Cordis eius particulam; si super carbones ponas, fumus eius extricat omne genus demonum, à vino siue à muliere, ut ultra non accedat ad eos:* id est, ut non pateat via accedendi ad eos. Vbi id obseruandum est, quod quamuis in Vulgata tantum habeatur hoc

loco cor, in græco tamen habetur *cor & iecur*. Vnde cum Tobias veller ponere super carbonēs, ad dæmonem effugandum, partem, dicitur quod *protulit de casidili suā partem iecoris, posuitque super carbonēs*, ubi quamvis in Vulgata tantum habeatur *iecur*, in græco tamen habetur, *iecur & cor*. Itaque græcè prius ita habetur: *cordis & iecoris particulam, si superponas, &c.* postea verò, *protulit de casidili suā partem cordis & iecoris*. Et ita legit B. Athanasius a, & Beza d. b. Itaque præcipit Angelus servari cor & iecur; quæ apposita prunis, fumo suo extricant omne genus dæmoniorum. Est igitur gravis quæstio circa hæc angeli verba: videtur enim indicare, quod hæc naturalē habeant vim effugandi dæmones: idque magis apparebit, si vim verberum angeli expendas. Dixerat illi, hæc esse vtilia ad medicamenta: quærit Tobias vim horum medicamentorum: respondet: *Cordis & iecoris particulam, si super carbonēs ponas, fumus eius extricat omne genus dæmoniorum à viro, siue à scemina, ut ultra non accedat ad eos*. Quis Dioscorides, Plinius, aut Matthioli (inquit quidam recens auctor) insistant herbæ vim aliter enuntiet? Quibus alijs verbis, quæ natura suggerit medicamenta, eloquantur Theophrastes, Hippocrates, vel Galenus? Hinc quidam crederunt verè habuisse vim naturalem cor & iecur illius piscis, ad effugandos dæmones: & ita nonnulli existimant, de quibusdam herbis aut radicibus, ut de hypericone, fura, rhamno. Iosephus a ait, radicem Baraas, ita dictam à loco Bataas, dæmones fugare. Vidi, inquit, quendam Eleazarum de gente nostra, præsentē Vespasiano & eius filijs & tribunis, alioque simul exercitu, curantē eos qui à dæmonio vexabantur. Modus autem medicinæ fuit huiusmodi: Intulit naribus eius, qui à dæmonio vexabatur, habentē subter signaculum, radicem à Salomone monstratam, deinde dæmonem per nares odorantis abstraxit. Et iterum b ait, plures tales radices antiq. c. 2. à Salomone indicatas, quæ hanc vim habebant. Plinius c. 25. c. Præoniam nigram contra

Faunos vtilem ponit. Faunos autem esse dæmones, docuerunt Hieronymus d, & Augustinus e. Tradit Apuleius f. Verbalci virgultum, vtilem ad omnem maligni incursum vitandum. Dioscorides g. Rhamni ramum, ait vtilem ad veneficia pellenda. Fabarum nigrarum sobor contra spectra celebravit antiquitas, & huiusmodi credunt aliqui Solisequiū, Leuesticum, Hyssopum, Saluiam, Pulegium, Samburgicæ folia, quibus fauere videntur verba quædam Hieronymi in Decreto: attributa: & quæ traduntur in libro ad exorcizandum composito, qui dicitur Flagellum dæmonum, in quo b præcipitur, ut benedicta turta, encigumēti naribus adinocetur, & statuitur quod accipiatur sulphur, Galbanus, assa foetida, Aristolochia, Hypericon & Ruta, omniaque propria benedictione benediciantur, in ignemque projiciantur. Concors tamen Catholicorum sententia est, quod nulla res naturalis, siue animata, siue inanimata, herbæ, arbor, radix, lapis, fumus, odor aut odor potest naturali virtute dæmonem expellere. Huius rationem omnes assignant, quia in omnibus rebus naturalibus virtus agendi est ipsa qualitas, siue prima, ut calor & humiditas, siue secunda, ut odor vel sapor: at istæ qualitates, quoniam sunt accidentia corporum elementarum, non possunt agere nisi in elementata corpora: & ideo nec in corpora coelestia, quæ ex elementis non sunt composita, agere possunt: multo ergo minus poterunt agere in substantiis inerte spirituales, quales sunt dæmones. Hanc rationem perpetuo sequitur est D. Thomas, quam latè prosequitur Abulensis a. Et hæc fuit sententia Iustini Martyris, qui ad gentiliū artes hæc omnia pertinere c. segg. sentit, quos dæmon varijs deceptionibus subiciebat. Cui & S. Augustinus subscripsit, dicens: dæmones nullo fumo aut odore delectari aut fugari, sicut nonnulli vani, inquit ipse, opinantur, sed hominum pascuntur erroribus, quibus hæc suadere diabolus conatus fuit, ut eos ad sui adorationem, & cultum, aut ad superstitiosa

d In vitæ
S. Hilario.
e 15. de ci-
uit. c. 23.
et Cassian.
lib. 7. c. 32.
f Li. de vir-
tutib. her-
barū. c. 71.
g Li. 1. c. 98
a 26. q. 7. c.
dæmonis,
quod est
ultimum.
b Exorcif-
mo. 4.
c Exorcif-
mo. 6.

§ 81.

a In 1. Reg.
c. 16. q. 42.
b segg.
11. de ciuit.
cap. 6.

a 26. q. 7. c. *Non obser-*
uetis.
 b Lib. 21. *de ciuit.*
 c. 6. lib. 6. *de ciuit.*
 c Lib. de *demonib.*
 d. Li. 10. *de ciuit.* c. 11.
 e Lib. 2. *de abstinentia animal.*
 f Ibidem.
 g Lib. 21. *de ciuit.* c. 6.
 riosa opera traheret; cuius de hac re habetur decretum. Et annotauit eius Scholialtes Viues, explicans illa verba eiusdem Augustini: Illi ieiunant autem demones ad inhabitandum, &c. Demones ipsos sapissimè docuisse homines, quibus potissimè delectarentur rebus, tenerenturque. Infinita autem sunt hæc, ut nihil fere nascatur sub luna, quod non ad aliquos alliciendos demones valeat, & ad magicam facultatem conferat, sicut Michael Psellus, & docuit. Itaque. Et ipsemet Augustinus de professione contra Porphyriū agens, ex ipso met Porphyrio demonstrat, cur demones quibusdam delectentur nidoribus & fumigationibus: ipse enim met Porphyrius adixit, non tantum vulgus ipsum, sed & Philosophos ac sapientes à demonibus deceptos, qui cultum Deorum in se transferre student, &c. videndus est Viues: quod & iterum repetit idem Augustinus: docens; demones quibusdam rebus corporeis allici, aut fugari ab hominibus, quos ipsi prius astutissima, calliditate seducunt: quæ etiam in locum totam B. Augustinus explicasse visus est, annotas, quod demones illi ieiunant per creaturas ad inhabitandum; non quod eis delectentur, sicut animalium cibis, sed tanquam spiritus quibusdam signis, quæ representantur per varia genera lapidum, herbarum, lignorum, animalium, carniū, rituum. Ita videmus demones elegisse ad sui inuocationem hædum pigrum, occisionem talis vel talis animalis: huius aut illius herbarum suffitum: non quod hæc in se aliquid habeant virtutis, addemones conciliandos vel effugandos, sed ratione alicuius significationis, quæ ibidem exhibetur; ratione cuius, etiam aliquæ res naturales sunt, quas aptè Ecclesia adhibet, præmissa benedictione ad demones fugandos, quibus vel significat contemptum, quo eos persequitur per fumigationem sulphuris benedicti aut ritus; vel inducit Christum Dominum, per applicationem carci accensum significatum, &c. De quibus non vacat latius disputare. Ex his videtur Augustinus progredi ad explicandum; cur illius

piscis cor & iecur applicatum igni, vim haberet ad effugandos demones: id enim non habuit piscis ille ex naturali virtute, sed ex significatione, qua Christum exprimebat; & sequutus est Augustinus D. Prosper. Mysticum (ait) actionis huius, hoc est, quod ex interioribus piscis, & demon fugatus est, & Tobias illuminatus. Piscis enim ille Christum significabat, quem hoc nomine vocatum fuisse à Sybillis refert, qui ex carne fariar, & ex cuius interioribus in passione sua decoctus, illuminatur homo, fugatur diabolus; quod similiter Augustinus persequutus fuerat. Aliud tamen mysterium indicat Ambrosius, ibidem expressum fuisse. Notum est, cor & iecur duos esse fontes, in feris animalibus generatur sanguis, & ex quibus ad totum corpus ille diffunditur. Est namque duplex sanguis, ut obseruauit Galenus, arterialis vnus, qui per arterias diffunditur, in quo sunt spiritus vitales, ardentes, validi, ac viuaces, quem propterea idem Galenus vocat flauum, tenuem, subtilem, spirituosum, & feruentem: alter venalis, qui per venas defluit, tantum per quosdam canales, quo tota irrigatur caro; quo & nutritur, augetur & roboratur. Et quidem cor, est fons & origo sanguinis arterialis, à quo tantum corpus deuehitur & dispensatur. Iecur autem est principium & fons sanguinis venalis: ibi enim talis sanguis generatur, & per venas in totum corpus fluit; quo caro alitur & sustentatur. Ideoque à Galeno vocatur iecur, officina sanguinis; & à B. Gregorio Nysseno, agente de humani corporis structura, vocatur fons sanguinis. Quam doctrinam late explicant inter alios Andreas Laurentius; & Carolus Stephanus. Vnde per cor & iecur intelligitur omne principium sanguinis, quo caro nutritur, roboratur, accenditur, & valida redditur, quo concupiscentia eius fouetur: ideoque B. Hieronymus, annotauit, cõmuniter asseri, concupiscentiam esse in iecore, quod Basilius vocat concupiscentiæ organum, adducens ad id

proban-

probandum nonnulla sacra Scriptura loca. Quare per succensionem & consumptionem cordis & iecoris super prunas, intelligitur validum ieiunium, quo caro purgatur & emundatur, exiccatur, roburque amittit: ignis enim, ut supra diximus, hoc habet sibi proprium, res quas in ipsum conijciuntur, inuadere, purgareque. Optime ergo Angelus dixit, diabolum fugasti, nec inuenire viam qua ingrediarer, si comburatur igne cor & iecur, quia si caro valido ieiunio fuerit compressa, & eius impetus & affectus purgati extiterint per mortificationis opera, daemon inualidus redditur, ligatusque remanet, cui quasi non superpetunt manus quibus agat, aut pedes quibus procedat, quando carnis motus fuerint per validum ieiunium compressi. Quod ut clarius indicaret Angelus, dum Tobias comburebat cor & iecur piscis, demonem facillime ligauit, longaque religatum reliquit. Hæc meditatus videtur fuisse

Loco citat. Ambrosius, ita canens: Lumbos iecurque morbidum. Adute igne congro. Accincti ut sint, perperam. Luxu remoto pessimo.

Serm. 2. de ieiun. 10. 5. Hinc illa celestis B. Chrysostomi sententia: Vbi ieiunium adest, non habet quia diabolus ingreditur: si immundus spiritus ieiunij respexerit vultum, seu lapis immobilis redditur. Hæc & B. Hieronymus hoc dicit, expendens duo Scriptura sacra loca: primum circa Danielelem, qui cum obiectus fuit leonibus, eis, inquit Hieronymus, horribilis fuit, nec eis patuit via qua in eum ora conuerterent: Secundum de Propheta missa ad Ieroboam, qui ieiunus miracula fecit; prorsus autem illico, hoc ipso se præcipit, ut leonis præda fieret, hoc ipso se præcipit, ut leonis præda fieret,

1. Petr. 3. 8. quia, qui tanquam leo rugiens circumquirit quem deuoret, non habet unde possit mordere illum, qui carnem suam ieiunio valido habet compressam, facile autem superat, qui cibo potuque ventrem replet: de quibus supra ex professo dictum fuit. Hisque alludere visus est Apostolus, cuius fuit illa vox: Caro & sanguis Regnum Dei non possidebunt, qui adhortans fideles, ut arma lucis sumerent, sane quibus imminabat bellum contra principes & recto-

res tenebrarum harum, primum omnium, statuit abstinenciam, quasi illa posita nullus locus relinqui videbatur alijs vitijs. Abijcimus, inquit, opera tenebrarum, & induamur arma lucis, &c. Non in comessationibus & ebrietatibus, non in cubilibus & impudicijs, non in contentione & emulatione, &c. Ut quasi amputato capite serpentis, nullus eius corpori relinqueretur locus: Quod Angelus adolescenti Tobie sub involucris docuit manifeste, Spiritus sanctus sancto Hilarioni iuuenculo demonstraui, de quo præmittit Hieronymus, in prima ætate cepisse demonem superare. Quid, inquit, faceret diabolus? Quo se vertetet qui gloriabatur ante dicens: In celum ascendam, super sidera cæli thronum meum ponam, cernebat se vinci a puero, & prius ab eo calcatum fuisse, quam per ætatem illum calcare potuisset. Tunc illa bar itaque sensus eius, & pubescenti corpori solita voluptatum incendia suggererebat. Cogebatur tyrannulus Christi, cogitare quod nesciebat, & eius res animo pompatu voluere, cuius experimenta non nocebat. Iratus itaque ille, & pedibus pugnis verberans, quasi cogitationes ex de manu posset excludere: Ego, inquit a felle faciam, ut non calcitres, hec te hordeo alam, sed paleis famete conficiam & siti, graui osterabo pondere, per astus indagabo & stigora, ut tibi potius, quam laleiciam cogites, &c. Quamdiu ergo fame ac siti comprimuntur caro, demonis astus non impotuit. Paulus agens de Samfone: Ieiunium, inquit, Samonem instar nutritis enutrit, & donec viliosum adhærebat, per miliaria hostes cadebant, & portæ inimicorum diuellebantur, & leones manuum robur non sustinebant, ubi vero ebrietas & scortatio ipsum apprehendissent, iam hostibus capre facili erat, &c. Ex his intelligere licet, cur demon tam facile homines ad omnia vitiorum genera pertrahat, imò & ea in eorum cordibus introducat: nam cum totum caput serpens infernalis introduxerit, eos ad summan gulam adducens, & ad innumeram ciborum copiam & abundantiam pertrahens, quid mirum, si inde sequan-

In vita S. Hieronimi.
Esa. 14. 14.

Hom. 2. de ieiun. citat.

¶ 83

3. Reg. 13.

1. Petr. 3. 8.

1. Cor. 15. 50.

sequantur luxuria, ira, rixæ, furta omnia-
que alia peccata, ad quæ diabolus postea
per carnis affectus incitat?

§. 22. *Dæmon dicitur serpens gradiens
super ventrem, ut sciremus quia ex
ciborum abundantia vires sumit
ad sentrandum.*

§ 24

3. p. pastor.
cap. 20.
Geno. 3. 14.
In c. 3. Gen.

מִן

Lib. de 99.
hebraicis.

a In catena
Gen. 3.
b 3 p. pasto.
cu. 21.
mor. cap. 2.

in catena
Gen. 3.
c In 99. su-
per Gen.

d Lib. 2. de
vito ver-

Secundus modus explicandi, cur Chri-
stus Dominus, cum aggreditur diaboli
insultus, & impetus frangere, se valido ie-
iunio munit, est B. Gregorij Papæ, expli-
cantis illud, quod dixit Dominus ad ser-
pentem: *Super peccatum tuum gradieris.* Cuius
quæ verba obseruandum est ex Caieta-
no, & Lippomano, in hebræo haberi vo-
cabulum *Gahon*, quæ potius significat ventrem,
quam pectus: ideo autem in Vulgata, pos-
tum esse pectus, quod in serpentibus nul-
lum prope discrimen sit pectoris & ven-
tris. Et ita habet Chaldaica: *Super ven-
trem tuum gradieris*: quamvis Septuaginta,
ut annotat Hieronymus utrumque po-
suerint, *super pectus tuum & ventrem tuum
ambulabis*, quam lectionem sequuti sunt
Chrysostomus, Ambrosius, Eucherius,
Isidorus, & alij quos refert Lippomanus a,
quam peculiariter sequitur Gregorius b.
Quamvis autem his verbis visus sit De-
us ad serpentem loqui, & ita accipiunt san-
cti Patres. Ephrem Syrus, Didymus,
Epiphanius, Chrysostomus, & alij, quo-
rum quidam credunt, aliam dispositionem
habuisse serpentem ante peccatum, quia
erectus incedebat, qui post peccatum da-
minatus est, ut super pectus suum gradere-
tur: communis tamen sententia est san-
ctorum Patrum, Augustini, Ambrosij,
Hieronymi, Gregorij, Albini, quos refert
Lippomanus, addæmonem ipsum verba
hæc directa fuisse, qui sicut in serpente lo-
quutus est, & decepit, inquit Albinus c, ita
& in serpente maledicatur, & ut recte dixit
d Lib. 2. de Rupertus d, quamvis ita littera sonet, ut
vito ver- de animante serpente possit intelligi, ni-
bi Dei, c. 15: hilo tamen minus, & multo amplius de

serpente diabolo totum oportet intelligi:
alioquin quomodo pro maledicto, vel
pœna maledicti reputabitur, quod dictum
est ei: *Super pectus tuum gradieris*, cum
hoc ipsum prius à natura habuerit, quam
diabolus eo usus fuit ad perditionem ho-
minis? Quod & similiter Theodoretus
annotauit. Voluit autem Dominus his
verbis ostendere & manifestare, in quo
consistat maxima dæmonis fortitudo: op-
tima enim dispositio ad inimicum reuin-
dendum est, id nosse: neque unquam Phi-
listæi potuerunt Samsonis impetus supe-
rare, quousque agnouerunt, in quo ira ef-
fectus eius maxima fortitudo: ideoque tanta
cura conati sunt id rescire. Ut ergo dæmon à
nobis facile superari possit, statim Deus
manifestauit, in quo eius consistat forti-
tudo, dicens ei: *super pectus tuum gradieris.*
Quibus forte allusisse visus est Deus ipse,
cum loquens ad B. Iob de dæmone, sub
specie elephantis dixit: *Qui fecit eum, ap-
plicabit gladium ipsius.* Verbum applicandi
in hebræo est, *magnus*, quod aliquando in
Scriptura sacra significat offerre, & ita illud
transtulit aliquando Vulgatus interpres,
ut apud Amos a: *Numquid hostias & sacri-
ficia obulisti mihi: & iterum: offerentem
munus Domino: & apud Esaiam: Oblatus
est, quia ipse voluit:* Et alibi sæpe. Quoni-
am autem in oblationibus, interiora ani-
mæ nudabantur, & fiebant manifesta,
oculisque omnium exponebantur, idcirco
verbum illud significare potest, aperire,
manifestare, mundare, quæ abscondita e-
rant: ut sensus sit: *Qui fecit eum, mani-
festabit, nudabit, explicabit gladium ipsi-
us: ipsius inquam diaboli, ut explicant
Gregorius, Beda a, & Philippus b.* Deus
ergo, qui dicitur fecisse dæmonem, non
solum quia eum creauit secundum nau-
ram, sed quia peculiari suæ sapientia dis-
positione, eipermisit, ut hominem impu-
gnaret, sicuti explicat Augustinus, ita se-
gessit, quod ut homo facile eum reuin-
deret, & seipsum armare contra illius impetu-
posset, manifestauit, explicauit, in la-
em emisit gladium ipsius, id est, vim & forti-
tudinem suam, qua homines impetit,

Lib. 99. in
C. quæ, 4
Ind. 16.

Iob. 40. 14

a Amos. 5.
25.
b Malac. 2.
12. ca. Esa.
53. 7.

a In hunc
locum.
b In caten.
55

c In de
1. 9. 8.
c. 1. li.
1. 2. 1. 1.
ad lit. c. 22.

apertissime declarauit. Quod si quæras: Vbi nam Deus inane fecit, in quo diaboli maxima fortitudo posita sit, ad impugnandos homines? Respondebo adfectiue verbis prædictis: *Supra ventrem tuum gradieris.* Ita D. Iulius Gregorius. Certe serpens animal est. noxium, quod insurgit in eum, quem insicere vult: ad insurgendum autem, quoniam caret manibus & pedibus, innititur super ventrem, vt obseruauit Philon Iudæus, & quo venter fuerit robustior ac validior, eo maiori vi insurgit, & fortiori impetu in altum caput & collum erigit: imo & seipsum eleuat, vt aduersarium imperat. Itaque maxima serpentis fortitudo in ventris vi ac robore posita est. Hinc Deus procedit ad aperendum & demonstrandum, vbi dæmonis maxima fortitudo sita sit: illa enim sita est in ventris validitate & robore; & ventre innititur, à quo vires emendicat, vt possit ipse contra hominem insurgere, & in eum insilire. Id iam aliqua ex parte patere poterat, ex eo quod volens in parentes nostros in paradiso positos insilire, & suo veneno insicere, ventre nixus est: neque vim habuit aggrediendi; nisi dum vidit appetitum ventris Heuæ, quam ad esum cibi vetiti proinde cœpit incitare; & tantum poruit in eos serpens, se erigere & insilire, quantum appetitus ille fuit validus ac fortis. Sioque etiam serpens ille contra homines agit, vt maximam fortitudinem ex ventre emendicet: non enim manibus agit aut pedibus innititur, sed insurgit per varias concupiscentias, quas in nobis excitare nititur, ad quas inducere conatur: hæc autem sunt validiores, ac fortiores; quo venter magis fudit cibo & poture plenus. Vnde & Sakoman, ventrem vocat fontem & originem totius

Eccl. 23. 6 concupiscentiæ; dicens: *Et ventris concupiscentias auerte à me.* Id est, concupiscentias, quæ ex ventre, tanquam ex primo fonte oriuntur. Si igitur fortitudo dæmonis præcipue posita est in ventris robore & validitate, hoc primum agere debet, qui eum enervare contendit, ventrem reddere imbecillum, & inualidum, & vires illius

minuere; quod sit per ieiunium: de qua re egit Beatus Hieronymus, scribens ad Eustochium de custodia virginittatis, & ad Furiam de viduitate seruanda; docens hæc primam præcipuamque curam esse debere Christiano, militi, vt ventris vires infringere per abstinentiam vini & carniū, & per validum ieiunium: quod non solum confirmauit Scripturæ sacræ varijs testimonijs, sed & Comici, vulgato pro uerbio dicentis, hæc cerere & libero friget Venus. Hinc sancti Patres, volentes dæmonis istius insinuat, & infringere, magnacuta stomachum & ventrem vaguum, atque infirmum & inualidum seruare, fuerunt solliciti, quia hoc ipso dæmonis vires enervabant, ne valide posset contra seipsum insilire. Certe si dux ciuitatem custodiens, intelligit inimicum potentissimum venientem, intendentemque occupare castrum aliquod, ciuitati propinquum, in quo seipsum muniat, & ex quo ciuitatem impetat, & quatiat varijs arietum, & bombardarum ictibus; hoc primum dux ille, si sapiens fuerit, curabit, castrum illud destruere & solo square. Quod si tam imprudens esset, vt castrum potius muniret, & fortificaret, hoc ipso sibi suæque ciuitati manifestum pararet exitium: sicut enim quo castrum illud magis fuerit dirutum, & infirmum; eo magis & infirmiores ex illo ictus poterunt procedere, ita quo illud validius fuerit, fortiores etiam impetus poterunt ex eo contra ciuitatem excitari. Caro nostra nihil est aliud, quam castrum, tam propinquum ciuitati animæ, vt nullatenus ab illa separetur, ex quo diabolus contra animam varios impetus facit, sagittas globosque ferreos mittit: qua de causa dixit Paulus: *Scio enim, quod non est in carne mea donum:* ad Ro. 7. 18. & alibi: *Caro concupiscit aduersus spiritum,* ad Gal. 5. 17. & certe diabolus varijs concupiscentijs carnis, quasi validis ictibus conatur ciuitatem animæ quætere. Castrum hoc firmum redditur ex ventre: quo ergo quis magis per cibum & potum ventrem replet, magis castrum fortificat, & propterea validius diabolus inde poterit hominem impu-

Epi. 22. ad Eustoc. & Epist. 10. ad Furiam

¶ 85.

2 Cor. 12. 10

impugnare, fortioribus concupiscentiæ ictibus, spiritum & animam impetens. Hoc igitur agat primo Christianus, si illius vires enervare contendit: diruam æstus, comprimam carnis vires & robar, ventrem valido afficiam ieiunio. Ex quibus & illa Pauli sententia redditur manifestata: *Quando infirmor, fortior sum ac potens*. Nam quanto carnis infirmitas, & ventris acuitas, quæ eam inducit, fuerit maior, tanto magis etieratur demonis fortitudo, & hoc ipso potentior redditur homo, ad eam reuincendam. Hinc & illud intelligit homo delectis & voluptatibus deditus, quid agat, cum quarit quotidie epulari splendide, & cibos sibi parati curat, quos substantiales vocant, vana inquit sit fragrantissima & valida fortitudinem eam, dum gaudet, auget, cui robustas hoc ipso vires subministrat, ut validius possit contra seipsum insurre.

S. 23 Docuit Deus sub elephanti figura, diaboli impugnationem & fortitudinem ex ventris robore procedere.

§ 87
Habetur
tom. 3.

TERtius modus explicandi propositam difficultatem est. & Augustini, in peculiaris libro, quem de hac re composuit, quem propter eam scripsit, de agone Christiano, docens: ieiunium quoniam visus contra carnem esse videatur, potius esse gladium acutum, qui interiora diaboli transfigit & confodit. Id autem elegantissime Deus demonstrat, satisfaciens Beato Iob, qui conquestus fuerat, quod traditus esset tam crudeli inimico impugnandus: cuius occasione Deus multa illi proponit, explicans omnia, quæ de diabolo dici possunt, agens de eo sub specie Behemoth aut Elephanti. Peculiariter autem quatuor, quæ sunt scitu dignissima, miro artificio declarat. Primum vnde procedat, quod diabolus possit homines impugnare: Secundum, qui sint illi, quos diabolus superat, & reuincit: Tertium,

quibus viribus & armis agat: Quartum, quonam gladio sit feriendus & reuincendus. Ecce, inquit, Behemoth, quem feci tecum, sicut bos comedit: fortitudo eius in lumbis eius, & virtus eius in umbilico ventris eius, &c. Ipse est principium viarum Dei, & qui fecit eum, applicabit gladium ipsius. Primum declarat, vnde procedat diaboli impugnatio, docens, procedere ex peculiari Dei providentia permittente, ut nobiscum ille congradiatur; Ecce, inquit, Behemoth, quem feci tecum. Deus in Scriptura sacra facere dicitur, non tantum quod directe operatur, sed & quod iuxta sapientiæ suæ ordinem peculiariter permittit: ut cum dicit a: Ego Dominus decem. a Eze. 14. 9
b Exod. 7. 3
Ezophetam illum: b, Ego insurabo cor Pharaonis, &c. Mulsergo dicere: Ego sum, qui permisi diabolo, ut tecum esset, te impugnaret, tecum manus confereret, qui facere nequaquam agere posset, nisi id ego illi permissem: ad bonum certe & utilitatem hominis, ut dictum est. Sed sicut Angelus Tobie animo, merum quem concepit, ex demonis impugnatione, exorsit, demonstrans in quos ille præualeat. Audite, inquit, & ostendam tibi, qui sunt, quibus prævalere potest demonium & docuit, illos esse, qui voluptati carnali se tradunt, tanquam equus & mulus: ita & Deus docet, demonem tantum prævalere contra eos, qui carnalia sequuntur, quos fœni nomine exprimit dicens: Fœnum tamquam bos comedit, in hebræo, Hahsir: quæ vox significat fœnum crassum, quod in locis incultis oritur, tantummodo aptum ad cibum animalium, cum viride est, & ad nutrimentum ignis postquam est exciccatum. Loquitur de demone sub typo Elephanti, quem vult Strabo, apud Indos herba vel arundine viridi rescit, & huius fœni nomine illi homines exprimitur, qui fœno similes sunt, tantum curantes carnis pulchritudinem, & nitorem, quos eodem nomine describit Deus: Omnis caro fœnum, & omnis gloria eius, quasi flos fœni: Et Fiant sicut fœnum teclorum. In hebræo eadem vox Hahsir. Quibus alludere visus est Apostolus docens, qui sint illi, quos

ad Eph. 4.
19.

quos diabolus expugnat, & quibus præ-
nalet. *Qui operatur* (inquit) id est, asse-
quitur, quod vult, *hæc opera*, in filios dissi-
dentis, qui se ipsos tradiderunt impudicitia in
immunditiam, quos Deus ipse terram voca-
uit, quoniam terreni sunt, & in eibum
serpentis infernalis designavit, cui dixit:

Gen. 3. 14.

Terram comedes cunctis diebus vite tue. Hi
ergo, qui carnalia sequuntur, fœdum di-
cuntur, qui dum vivunt, pabulum diabo-
lo præstant, & post mortem ignibus tra-
dendi sunt. Progreditur Deus ulterius
ostendens, ubi nam sita sit demonis fortitu-
do, undeque oriatur illius fortitudinis

§ 88

Iob. 40. 11.

virtus. *Fortitudo*, inquit, *eius, in lumbis eius,*
& *virtus eius in umbilico ventris eius.* Ver-
ba sunt difficilia, quæ variè a varijs auto-
ribus explicantur. Ceterum facilia sunt,
si Hieronymi, Olympiodori, & Grego-
rij Nazianzeni, sequamur sententiam,

a Epi. 8. ad

Demetria.

de servan.

virgini. &

Epi. 22. ad

Iulian. de

ca. virgi.

b In caten.

in Iob.

c Orat. in

Sanc. Bap.

p. 458.

In e. 3. Ien.

quod sub metaphora ab Elephantre
desumpta, in cuius typo demonem descri-
bit, Deus mire explicat, quod explican-
dam assumpsit. Et quidem, quamvis
omni animalia dicantur, habere fortitu-
dinem in lumbis, vt annotavit Helychius
signanter tamen inter omnia illa Elephan-
tus eam dicitur habere in lumbis, aut in
dorso, vt Aquila transtulit, aut in lumbis,
vt Septuaginta legunt, aut in scapulis, vt
alii volunt: nam vt constat ex ijs, qui eius
naturam describunt, ingens pondus dor-
so, aut lumbis sustentat. Dorso nudo, in-
quit Elianus, tres bellatores ferr, alterum
dextra, altera sinistra pugnantem, ac simul
quartum, bestiam ducentem. lino & cer-
tum est, tantam esse fortitudinem lumbo-
rum Elephantis, vt super illos turres li-
gneæ construuntur, quibus, vt inquit Phi-
lostratus, decem aut quindecim armati
homines superstant, qui ex illis turbibus,
tanquæ ex propugnaculis, in hostes iacu-
lantur, aut arcu sagittas intorquent. Et
non egemus prophano rum, autorum, ce-

Apud Pin.

in Iob. 40.

Libr. 2.

1 Mac. 6. 37

limonio, cum Scriptura sacra narret, in
exercitu Antiochi, fuisse Elephantos, tri-
ginta duos ductos ad prælium, & turres
ligneas desuper eos firmatas, ac protegen-
tes super singulas bestias, & super eos ma-

chinas; & super singulas, viros triginta
duos, qui pugnant desuper, & indus-
magister bestiarum. Quapropter Plinius

Lib. 8. c. 10

Libr. 5.

vocat, humeros, turres, quia turres fe-
rantur. Et Lucetius aurito corpore eos
vocat. Ingens ergo Elephantis fortitudo
in lumbis aut humeris, aut dorso sita est.

Et quæritur, à quoniam tanta fortitudo
proveniat, responderi: *Et virtus eius, in*
umbilico ventris eius. Mirum est, quod
ex umbilico ventris, tanta fortitudo pro-
cedat. nihil enim debilius, aut infirmius
in eo reperitur, quam umbilicus ventris:
nam, vt dixit Plinius, sicut durissimorum
Elephantus est, ita ventre maxime molli,
& rarefieri Rhinocerotem agentem cum
Elephanto, alium aut ventrem præcipue

Iob. 40. 11.

Lib. 8. c. 10

Mach. 6.

46.

coram perire, quem naturali instinctu no-
uit molliorem. Quod & var ille nobilis
Eleazarus similiter observavit, ad Ele-
phantum illum ingentem dei sciendum.

Existimo umbilici nomine exprimere veli-
te ventrem, ita legit Symmachus, vt ob-
servavit Olympiodorus, non quomodo
cumque, sed appetentissimum cibi &

Cat. in Iob

potus. Nam in primis animalia in vtero
matris, per umbilicum, atrahunt & su-
gunt alimentum, quo nutrantur, augean-
tur & roborentur, unde com muni loquu-
tione, quem videmus cibi appetentissi-
mum, & commestationibus dedicatum, di-
cimus, validum umbilico præstare. Vult
ergo Deus exprimere, à quoniam fortitu-
do lumborum Elephantis proveniat: illa
enim, oritur, ex eo, quod valido cibi &

§ 89.

a Li. de his.

anim. c. 9.

b Cap. 43

potus appetitu præstat, multum comedit,
& plurimum bibit. Voracissimum est ani-
mal, quod vt ait Aristoteles, & Elian-
us, multos hordei modios macedonicos
quotidie edit, multasque metretas lædæ-
monicas bibit, tam avidus est cibi, vt teste

c Li. 8. c. 10

d 6. Hex.

cap. 5.

Plinius, palmas, excelsasque arbores pro-
sternat, vt earum fructibus pascatur, & sic
ut dixit Ambrosius, nemora inuoluit ad
sui escam, & tanto potu vitur, vt di-
cat DEVS infra, quod videatur fluvium
absorbere. Hoc ipsum DEVS ipse ibi-
dem voluit exprimere. *Hinc*, inquit,
montes herbas ferunt: quod multi propter

vora-

Ecc. supr.
us.

1. Mach. 6.

34.

a Epist. 22.

ad Eustoc.

in cap. 16.

b Ezech. 16.

c in ca. 15.

d Ezech. 15.

e Hom. 13.

f in Euang.

g ad Hebr.

h 1. Cor. 13.

i 1. Cor. 13.

k 1. Cor. 13.

l 1. Cor. 13.

m 1. Cor. 13.

n 1. Cor. 13.

o 1. Cor. 13.

p 1. Cor. 13.

q 1. Cor. 13.

r 1. Cor. 13.

s 1. Cor. 13.

t 1. Cor. 13.

u 1. Cor. 13.

v 1. Cor. 13.

w 1. Cor. 13.

x 1. Cor. 13.

y 1. Cor. 13.

z 1. Cor. 13.

votacitatem Elephanti dictum credunt; cui videntur montes herbas ferre, quasi ipse solus sit, qui omnes illas deo oret. Fortitudo itaque huius animalis iuxta Hieronymum & Olympiodorum & Natanzen in lumbis est, autem super quod & turre extruuntur ex cunctis milites validas iacula emittunt; sed hæc fortitudo vni & robur accipit ex vmbilico ventris; id est, ex nimio cibo & quæ Elephas nimis appetit; & satiat. Vnde & ad vacuendum eorum robur, ostendebant eis sanguinem vni & moti, quem vehementissime cupiunt & appetunt. Ex his profecto mirra, quæ circa demonem suis expressit Deus. Fortitudo eius in lumbis eius. Lumborum namque caro ipsa, cuiusque affectus & motus designantur, iuxta sancti a Epist. 22. Partes non solum iacent, sed ex Scripturis sacris confirmant. Hieronymus, qui in cap. 16. varia loca expendit, Basilus, in illud b Ezech. 16. Elia & Lumbus Moabitidis clamat, Grego- c in ca. 15. nus ex illo fit quod Lesi decimatus est. Ezech. 15. ad Iacobum. Regarde vmbilicis vris egredien- e Hom. 13. tur; & ita intelligit illud; varia loca. O- in Euang. rigens. Theodoretus, Basilus, Di- f ad Hebr. dynus, ad carnis motus referunt illud. 75. k. Lumbi namque implentur illusionibus, Hie- g Gz. 15. 11. ronymus, legit, ignominia in lumbis est. h 1. Cor. 13. enim, quam ignominiosi motus ex carne mo- i 1. Cor. 13. riantur; statim & eos senserunt paren- lib. 28. ca. 7. tes primi, verecundia sunt affecti. In hu- i in caren. iusmodi lumbis sita est demonis fortitu- Danielis. do, nam ex carne affectus excitat; quos k Psal. 37. 8. contrariantur, tanquam iacula & vali- l in Psal. 37. das sagittas expellit. Vnde & Christus m Luc. 12. Dominus, primam hortatus est, lumbi- n 23. bos præcingere & comprimere; vti mo- o Epist. 22. ratur Hieronymus, varia loca ad hoc p in ca. 16. institutum expendens; nam qui pascha Ezech. cit. factus est, accinctus, mortificatusque o Exod. 12. lumbis facere præcipitur; & ad Iob dicit p Iob. 38. 3. Deus; p. Accinge sicut vir lumbos tuos; & q Mar. 1. 6. Ioannes q. Zona pellacea cingitur; & r Luc. 12. 35. lumbos suos; & Apostoli iubentur, ac- cinctis lumbis, euangelij tenere lucer-

nas. Inde extrahit diabolus desideria, quæ militant aduersus animam; quam- uis enim caro in se infirma imbecil- lis videatur, intelligendum est ad bonum. Non est enim in carne mea bonum; inquit Paulus; sed ad malum potentissi- ma est, tamque validas res super eam dia- bolus machinas ac turre extruat, ex qui- bus illa venenata iacula emittat, quæ Paulus expressit: Manifestum iuxta opera carnis, quæ sunt, fornicatio, immunda- tia, impudicitia, luxuria, idolorum ser- uitus, veneficia, inimitia, contentiones, amulationes, ira, rixa, dissensiones, secta, inui- dia, homicidia. Et forte, id quod paulo ante diximus, lumbi mei implentur illu- sionibus, potest ex hac doctrina explicari, vti illusiones, vocet eas machinas, aut tur- res bellicas; quas insitit Elephantorum, diabolus super lumbos eius extruebat, vt ex illis tanquam ex rostris arcibus, sagit- tas venenatas, id est, inordinatos affectus, & motus mitteret. Commune est enim, vti sepe diximus in Scriptura sacra, ludum pro bellico certamine accipere; & ita illu- siones vocari poterunt, machinæ bellicæ, quibus, qui viuunt, illudere inimici con- tendunt. Hic ergo arcem suam dia- bolus statuit in lumbis fortitudo ei- us, aut fortalicium vel arx, ex qua bel- lant crudeli indicit & exequitur; virtus tamen a qua pender & procedit talis forti- tudo, est in vmbilico ventris, in nimio videlicet appetitu & usu cibi & potus, quo roboratur caro, & increasatur, & apta redditur; vti innumeros inordinatos mo- tus excitet, quibus contrariam animam dia- bolus agat. Ex his intelligitur quod ad Ierusalem aut Synagogam dixit Deus, sub specie militis: In die, inquit, ortus tui non est præcisus vmbiliculus tuus. Dies ortus Synagogæ dicitur, eam de Egypto educit est populus ille; erat enim quasi formatus est, peculiaribus legibus & ce- remonijs a Deo institutis; cui dedit Deus Moysen tanquam ducem, qui populum illum ex Egypto, tanquam ex vtero, quo tenebatur inclusus, prodeuntem recipere,

Rom. 7. 18.

ad Galat. 5
19.

90
Psal. 37. 8.

Ezech. 16. 4

Num. 12.

& portaret in sinu suo, sicut solet nutrix infantulum portare. Volens ergo Deus indicare vnde populus ille tot mala incurreret, & vnde diabolus tantam habuerit fortitudinem, contra illum agens, vt ad suprema vitia etiam idololatriæ pertraxerit. In die, inquit, ortus tui, non est præcisus umbiliculus tuus. Umbilici nomine indicat nimiam ciborum appetentiam & vsum: ab illa siquidem die, quaeductus est populus de Ægypto, cœpit tradere se commessationibus & ebrietatibus, vt nihil aliud toto tempore, quò per desertum ambulauit cogitare aut querere visus fuerit, nisi escas & potum ad manducandum & bibendum. Petebant illi cibos, suspirabant propter cēpas & pēpores, & ollas carniū: fiebant, quæ non erant carnes, quibus stomachum replerent, & non aliud agebant, quam murmurare, quod non eam haberent ciborum abundantiam, quam oprabant. Despiciebant manna ē cœlo datum, quia leuissimū cibus eis videbatur. Hinc tot mala euenerunt, vt à dæmone vsque ad summum illud idololatriæ facinus protacti fuerint.

Exod. 32. 6

1. Cor. 10

7.

Eze. 16. 49

Sedit enim populus manducare & bibere, & surrexerunt ludere, id est, adorare idolum. Quod & Deus ipse expressit, dum idem perditionis principium Synagoga ac Sodomæ designat, saturitatem scilicet & abundantiam panis. Hæc, inquit, fuit iniquitas sororis tuæ Sodoma, saturitas & abundantia panis. Id est, tota iniquitas Sodomæ processit ex saturitate: quibus verbis manifeste dicit, quod antea metaphorice illis dixerat: *Non est præcisus umbiliculus tuus.*

§. 24. Gladius Dei ad vincendum Beemoth, est validum ieiunium: quo non minus vincitur, quam Elephantis pugione, ventrem transfigente.

Postquam Deus expressit, vnde procedat diaboli impugnatio, & qui sint, quos diabolus reuincit, insuper quibus viribus & armis agat, iam tandem exponit, quonam esset gladio ferendus, dicens: *Ipse est principium viarum Dei, qui fecit eum; applicabit gladium ipsius.* Multa annotant sancti Patres, vt explicent, quare dicatur diabolus principium viarum Dei: sed nunc plura verborum sensum sequentes, dicere possumus, vias dici, quas in humanitate assumpta ambulauit & confecit, ratione cuius à Ieremia dictus est viator: & commune habet Theologorum axioma, Filium Dei per carnis assumptionem factum esse viatorem. Ingressus est in primis viam viuens carnis, factus mortalis; & ingressus mundum, totam variaque itinera confecit; de quo David: *Exultauit vt gigas ad currendam viam.* Si autem nossemus, quodnam fuerit principium, vt Filius Dei, qui in sinu Patris nullum iter confecerat, tot vias percurrendas assumpserit, responderit sanctus Ioannes: *Vt dissoluat opera diaboli:* talia enim fuerunt, tamque implicata, quæ in natura nostra operatus fuit, vt nisi Deus ipse veniret ad ea dissoluenda, apte solui non possent. Vnde & Propheta: *Ecco Deus ipse veniet, & saluabit nos.* Induxerat diabolus mortem, peccatum, & inimicitiam Dei: hæc à solo Deo perfecte solui poterant, & ideo venit vt mortem nostram destrueret, peccatum tolleret, nos cum Deo reconciliaret. Ecce, inquit Ioannes, *Agnus Dei, & si queris ad quidnam venit?* Respondet, *Qui tollit peccata mundi:* Peccatum autem & mors per dæmonem introducta sunt. Idcirco dicitur diabolus principium, saltem occasionale viarum Dei. Et qui fecit

§ 91

Iob. 40. 14

Ierem. 14. 8.

Psal. 18. 6.

1. Ioan. 3. 8.

E. ian. 3. 4.

Ioan. I. 29

cit

In cap. 66.
Ex mil-
lari, in
gladio.

cit eum, id est, qui permittit, ut hominem vinceret, ipse cum venerit, applicabit gladium eius: cuius? eius ipsiusmet Dei. Ita aliqui sancti Patres, vt velit dicere: Applicabit Deus gladium tuum. Quia autem gladij nomines arma potentia ad victoriam consequendam intelligunt sacre scripture (vt annotauit Hieronymus) idem est applicabit gladium suum, quod applicabit arma valida, ad illum reuincendum. Et si quærās: Quanam sunt arma, antiquis gladius Dei, quem ad dæmonem reuincendum applicat. Item certe Euangelista exprimit: qui dum pramississet, quod ductus fuit in desertum, vt tentaretur à diabolo, volens demonstrare, gladium quem arripit subiunxit: *Et cum ieiunasset quadraginta diebus, &c.* Ecce aptum gladium ad talem reuincendum. Si enim ille fortitudinem suam habebat in lumbis, id est, in carnis vigore & robore: hæc autem oritur ex virtute amblicis aut ventris, id est, ex nimio appetitu & vsu ciborum, nullum armorum genus aptius esse potest, quam ieiunium, quod illam ventris virtutem enervat. Expendenda autem est vis verbi, *Applicabit*: Nam videtur illud fuisse adiectum, metaphora sumpta à medicamento, quod stomacho applicatur, ad capitis vertiginem, quæ ex stomacho oriuntur, depellendas: quamvis enim medicamentum illud tactum videatur stomachum attingere, sed pertingit eius virtus, vsq; ad caput ipsum, cuius vapores noxios consumit. Quamvis igitur ieiunium carni videatur tantummodo applicatum, sed gladius est, pertingens vsque ad dæmonis ipsius vires, fortitudinem eius euacuans. Hinc intelligi potest illud, quod in facto Gedeonis, super exposito accidit: quando Madianitas superauit. Prædictum enim erat, quod victoriam esset consecuturus per gladium. Ita dixit, qui somnium alterius de pane sub iocōrio euertere castra Madianitarum interpretatus est: *Iud. 7. 14. Non est hic aliud, nisi gladius Gedeonis.* Vnde & Gedeon ipse suis militibus imposuit, vt tempore aggressionis clamarent: *Gladius Domini & Gedeonis.* Quæri potest, cur gla-

dus Gedeonis introducatur, cum nullatenus ibi aliquis inueniatur districtus, aut memoratus, sed solum quod faciendum Gedeon imposuit, quod ad lagunculas cōterendas omnes sui milites conuerterent manum. Ex prædictis facilis patet expositio: hæc enim, vt annotauit B. Gregorius, *Libr. 30. Moral. c. 31* mysterium reconditum tenent: nam gladij nomine, illa lagenarum contritio expressa est, quæ quamuis tantum ad lagenas ipsas, quas vnusquisq; ferebat, visa fuerit applicari, sed tamen vsq; ad inimicos vis illius contritionis peruenit, qua tanquam valido gladio fuerunt superati. Contritio autem illa laguncula, expressum symbolū ieiunij tenet, vt dictum est, de quo dicitur: *Hic est gladius Domini & Gedeonis.* Hic ergo gladius est, quem Dominus applicat, vt dæmonem reuincat. Ex hac doctrina procedit S. Augustinus, vt explicet modum, quomodo filius Dei tenuit ad dæmonem vincendum. Postquam enim demonstrauit Christum venisse, vt Principes tenebrarū mundo expelleret, hominesq; ad se trahe-
Lib. cit. de agon. Christi filiano ca. 1.
ret, dicente ipso: *Nunc Princeps huius mundi ei cieitur foras, & ego si exaltatus fuero à terra, omnia traham ad me ipsum:* similiterque postquam ostendit dæmonis fortitudinem positā esse in carnis cupiditatibus, per quas ille regnat in carnalibus: procedit, vt explicet arma, quibus Christus contra dæmonem gignit, & modum, quo de illo triumphauit. Id autem egregie ait, explicatum ab Apostolo dicente: *Expolians ad Colos. 2.* *principatus & potestates, traduxit confidenter 25. palam, triumphans illos in semetipso.* Augustinus ibi legit: *Exuens se carne Principatus & potestates exemplauit fiducialiter, &c.* Quod si dicas: Quomodo Christus, exuens se carne triumphauit, qui potius ad triumphandum carne indutus est? Beatus enim autor sæculi seruale corpus induit, vt carne carnem liberans, canit Ecclesia: & Paulus ipse, *habitu inuentus homo,* quo mori posset, & in arenam cum inimico descendere. Respondebo carnis nomine, non carnis substantia, sed affectus intelligi, iuxta Pauli phrasim, quam sæpe obseruauit August. Et quamuis caro Christi non habuc-

Ioan. 12. 31

ad Phil. 2. 7

buērit affectus, aut motus inordinatos, habuit tamen naturales, quibus appetebat cibum, potum, somnum, & quæ ad vitæ conseruationem & ipsam vitam. conducunt. Hos affectus Christus cōpescuit, spolians carnem cibo & potu, somno & vita, per ieiunia, vigilias, & mortem: & quamuis quæ agebat, contra carnem suam esse videbantur, tamen potius erant arma, quibus aggrediebatur inimicos, Principes scilicet & potestates, tenebrarum, de quibus hoc modo in semetipso triumphauit: quostraduxit palam, id est, confusione affectit, *los facio a la verguēcia*. Quæ omnia clarius intelliges, si obserues, quidnam fecit: Christus dæmonem superaturus. Certe passus est ieiunia, vigilias, flagella, crucem, clauos, vulnera, &c. vix non minus attrita eius caro fuerit, quā lagūncula, quam Gedeon ferebat. *Astruus est enim*, inquit Esaias. Hæc quidem in semetipso sustinuit, & per hæc carnem suam spoliavit ijs, quæ illa appetebat, salute scilicet, valetudine & vita ipsa. Hæc tamen quæ contra carnem esse videbantur, erant gladius acutus dæmonem transfigens, arma illius hebetans, potestatem illius ligas, & in fugam infamem conuertens. Ita ille egit: in quo habemus nagilstrum, inquit Augustinus, qui hoc ipso nobis demonstrare dignatus est, quō modo à nobis inuisibiles hostes vincantur: ibi enim vincuntur inimicæ nobis inuisibiles potestates, vbi vincuntur inuisibiles cupiditates. Et ideo qui in nobis ipsis vineimus carnis cupiditates, hoc ipso in nobis ipsis vincimus & illum, qui per eas cupiditates regnat in homine. Vnde & Paulus, vt Augustinus expendit, ab hoc cœlesti magistro edoctus, eodem gladio, pugnandique modo vsus est: quem & expressit dicens: *Ego autem sic ferro, non quasi in incertum: sic pugno, non quasi aerem verberans; sed castigo corpus meum, & in seruitutem redigo*. Quem locum ad idem institutum expendit Ambrosius: sed clarius ad nostrum idem Augustinus. *Ego autem*, inquit Apolos. Expende vim illius pronominis: pognos. *Ego autem*: quasi dicat: Varijs armorū ge-

neribus vtuntur milites ad pugnam, diuersos tenent multi pugnandi modos: Ego autem, qui in tertium cœlum raptus, diuina arcana noui, & omnes dæmonis machinas calleo, sic pugno; non quasi incertū. Tāquam ei diceretur, inquit August. Vbi est aduersarius tuus, contra quem pugnās? *Castigo*, inquit, *corpus meum*, vbi porro hostem meum in me, cuius potentia destruo, cum castigans corpus meum, infirmor in me. Quibus verbis videtur Augustinus indicare, voluisse Paulum alludere ad illud, quod Eleazarus ad ingentem inimicorum exercitum vincendum fuit: Totius exercitus inimici robur & fortitudo in Elephantis posita erat, quorum magnā ferebat multitudinem: super cuiusq; autem Elephantum limites turpis lignea firmabatur, intra quā continebantur machinæ bellicæ, & vitra indum, qui bestiam gubernabat, inclusi ibidem tenebantur triginta duo milites fortissimi sagittas inde mittentes, magnam stragem facientes. *Virgo vidit Eleazarum* 1. Mac. 6. *nam de belustericam lorica rego, & erat* 43. *eminens super castris bestia, suppositis; &c.* & dstrictum gladium misit per eam ventrem: & quoniam ab illo pendebat omne robur lumborum, cecidit Elephas, & eo corruente, omnes inimicorum machinæ corruerunt: quo opere tam insignem triumphum Eleazarus de inimicis reportauit, & dicit Ambros. quod suo sepultus fuerit triumpho. Quemadmodum enim cum sepe liuntur Imperatores, superponuntur eis lapides, in quibus eorum triumphi exant sculpturæ eorum gloriā prædicandā; ita Eleazarus, Elephantum corpore super se ruentis, quasi lapide sepulchri coopertus extitit, qui insignem eius demonstrare victoriam. Agnoscebat sane Paulus, *Lib. cit. de* vt probat Augustinus, quinam essent agon. Christi inimici, contra quos bellum sustinebat, qui clamabat: *Non est nobis colluctatio* 2. v. 3. *ad 5* *aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus* ad Eph 5. 12 *Principes & potestates, aduersus spiritum iniquitatis*. Hos ergo innumeros inimicos, inuisibiles quidē agnoscebat, & nihilominus eos superaturus, quid agit? *Castigo*, inquit, *corpus meum*, nouerat namq; corpus &

& carnem vices tenere Elephanti, super quam demones machinas bellicas instrunt, ex quator venenatas sagittas emittunt, quor inordinatos motus excitant: agnoscit ibi latentes inimicorum machinas bellicas contra Spiritum. Hoc ergo agit, quod pugionem contra Elephanti ventrem conuertit, dum corpus ieiunio quasi conficit, & verberibus castigat, & ita agēs, non in vānū aurī casum ictus emittit, quasi aerem verberans, sed hoc quod contra Elephanti ventrem esse videtur, potius ad prosternendas inimicas potestates conducit. His apte conueniunt, quæ ipsemet dicit:

1. Cor. 10. 4. *Arma militia nostra non carnalia sunt, sed potentia Deo, ad destructionem munitionum, consilia destruētis, &c.*

Sic enim querat: *Quomodo arma non sunt carnalia, ieiunium, inedia, carnisque maceratio, quibus perperuo Paulus utebatur?* Respondebo, quia quamvis contra carnem esse videantur, potius sunt contra Spiritus inimicos, quorum munitiones, cogitationes, & machinæ bellicæ, his armis, quæ contra carnem esse videntur, destruantur. Sic Apostoli verba intellexit

30. Moral. Gregorius: *Ego sic pugno, non quasi aere verberans, &c. sed castigo, &c.* Cum carnem enim restringimus, inquit, ipse ab stitientia nostra, quibus, non aere, sed ipsos immundos Spiritus, excubemus: & cum hoc, quod est iuxta nos, subiicimus, extra positis aduersariis pugnas damus. Quibus conueniunt quæ prædixit, Elias, quæ & S. Basilii ad Christi tempora per-

in cap. 14. timere intellexit: *Interire faciam in fame ra. Esa. dicem tuam, & reliquias tuas in perniciem.* Esa. 14. 30. Loquitur ad nationes Philistinorum, quæ nomine demonum cateruas accipiunt. Radix virium & roboris illorum eradicanda est in fame: radix enim talis est nostra concupiscentia, carnisque affectus, per quos diabolus contra nos agit: hanc in fame interficiendam aut conficiendam docet, quæ deficiente omnes diaboli machinæ corrumpit. Ex his infert B. Augustinus, quid nos agere oporteat: Certe audire

Lib. cit. c. 6. debemus Apostolum dicentem: *Imitatores mei estote, sicut & ego Christi:* quæ enim

ille à Christo didicit factus eius discipulus, docet nos itaque magister noster à Christo designatus, & nos ita ad inimicas potestates reuincendas instruit, ac si Christum Dominum contra diabolum pugnantem coram oculis haberet. Confortamini, inquit, in Domino, ac in potentia virtutis eius: *Induite vos armaturam fidei, ut possitis stare aduersus insidias diaboli.* Quæ verba ita intelligere possumus, ut dicamus, quod hortatur nos Paulus ad bellum, ex eo quod Christus illud sustinuit, & egit, Non mirum, quod seruus puguat, si videt Dominum pugnantem valide & strenue, præsertim si Dominus ipse eisdem armis suis eum muniat. Equidem quando Dauid egres-

ad Eph 6. 10

1. Reg. 17.

ad Ephes. 6. 12.

¶ 95

1. Pet. 4. 1

pulorum Christi Princeps: qui postquam victoriam Christi prædixit, subdit: Christo igitur passio in carne, & vos eadem cogitatione armamini, quia qui passus est in carne, desit à peccatis. Scitis quid actidit Christo, quod mortificationem carnis suffinuit, ut per illam Principem peccatorum reninceret: eadem cogitatione armamini, scientes, quod qui mortificat carnem, non carnem tantum vincit, sed & demonis astutias & tentationes provocantes ad peccatum. Hanc doctrinam omnes sancti intellexerunt, qui contēdentes de omnibus superare poterant, tanquam fundamentum validum statuebant, asperum ieiunium, duram carnis macerationem, & contra corpora sua tanquam contra inimicum supremum conuertiēbantur. Quid hoc ad Ephes. 5. est? Quare hoc agebant? Nemo, inquit Paulus, carnem suam unquam odio habuit, sed unusquisque nutrit & fouet eam. Cui igitur ita eam vexabant, cruciabant, & torquebant? Certe quia habebant celestem philosophiam intelligebant, quod ad vincēdas inimicas potestates, quæ per carnis motus, bellum hominibus indicunt, oportebat eandem carnem torquere & comprimere. Ita faciebant illi quos Hieronymus refert, qui omnibus diebus perpetuum ieiunium tenebant, vinò semper abstinebant, paucis cariciserant cōsueti. Ita beatus Franciscus, qui hostis mortis instabat, veniam petijt à corpore suo, quod iterius tortura sæpe excefferat, non quidem quod illud odio haberet, sed timens inimicorum spiritualium insidias: cupiensque illas subuertere. S. Bernardus, ut annotauit Diuus

In Vita S. Hilarionis

Quod. 5. art. 18.

Thomastam duris ieiunijs & abstinentijs se confecit, ut postea intellexit & doluerit, quod hac in re nimium tenuerit excessum. S. Pater noster Dominicus, continuo ieiunio non contentus, ter in die catena ferrea usque ad sanguinem carnem suam cædebat. B. Petrus Martyr, eo per abstinentiam peruenit, ut exiccatum guttur eius redderetur, ut iam nihil maxima vi cogente, nihil per illud transire possit. B. Catharina Senensis, tam valida ieiunia atpiebat, ut solummodo sacra Eucharistia

resiceretur, à feria quarta cinerum usque ad pentecosten. Hæc non ideo dicta sunt, ut quæ in alijs sunt potius admiranda, quam imitanda, opere compleamus, sed ut intelligamus, id quod sæpe reperit Diuus Hieronymus, signanterque dixit ad Rusticum Epist. ad cum monachum scribens: Vas electionis, Rusticum, in cuius ore Christus resonabat, macerat corpus suum, & subiecit seruituti, & tamen cernit naturalem carnis ardorem suæ repugnare sententiæ, ut quod non vult, hoc agere compellatur, & quasi vim patiens vociferetur, & dicit: Miser ego homo, quia me liberabis de corpore mortis huius? Et tu te arbitraris absque lapsu & vulnere posse transire, nisi omni custodia seruaueris cor tuum: Idipsum reperit scribens ad Saluinam b, & ad Euiam c, de viduitate seruanda, & ad Eustochium d, de custodia virginitatis.

Rom. 7.

a Pro. 4. 23

b Epist. 9.

c Epist. 10.

d Epist. 22

S. 25. Usque ad completum ieiunium Christum non sensit famem, quæ tantum grauius excitata est, ad inclinandum tentatorem.

Postea esturij. Admirandam Domini patientiam expendit Chrysostomus in eo, quod esurire voluit, ieiunans pro nobis in deserto, qui iam dudum esuriētem populum suum in solitudine per quadraginta annos, cibo coelesti refecit. Et cum Deus secundum incorruptam gloriam & beatam æternitatis suæ naturam, esurire non poterit, ut scriptum est: Deus æternus non esuriat, neque laborabit; tamen causa salutis nostræ, secundum corporis assumptionem, & tentari, & esurire dignatur, ut veritatem in se assumptæ carnis ostenderet, qui nihil recusauit pati, quod nostræ cōduceret redemptioni & saluti. Ita Chrysostomus: Tria tamen sunt hoc loco explicanda. Primum, an Christus Dominus, per illos quadraginta dies & noctes quibus ieiunauit esurierit: Secundum, quomodo tot diebus sine cibo permanere potuerit: Tertium, cur post quadraginta dies & noctes famem & esuriam voluit sentire.

J. 96.

Hom. 5. ex

Mat. in.

Matt. 2.

Esa. 40. 18.

Caiet. in c. circa. Et circa primum breuiter dicendum est, aliquos sensisse, Christum esuriisse, non tantum post quadraginta dies, quibus ieiunauit, sed etiam illis quadraginta diebus: alioquin, inquit, frustra ieiunasset, si nihil sensisset, nec aliquid tale ieiunium, vel ad meritum, vel ad corporis afflictionem, vel ad nostrum exemplum contulisset. Sed multo probabilius est, Christum nullatenus per quadraginta dies illos aut noctes esuriisse: nam expresse S. Matthæus dicit: *Postea esuriit*. Et Lucas, *Consummatis illis, esuriit*. Et cum loquendi modus in Scriptura sacra significari manifeste, antea non esuriisse, ut ille a: *Postquam consummati sunt dies octo, ut circumcideretur puer*: b: *Postquam consummati sunt dies purgationis Mariae*: c: *Postquam consummati sunt dies Pentecostes*: d: *Postquam resurrexerit, pracedamus*: e: *Postea inuenit eum Iesus in templo*. Ita intellexisse visum sunt sancti Patres, Hieronymus f, Ambrosius g, Basilus h, Gregorius Nyssenus i, Cyrillus k, signanter autem ita colligit ex textu Evangelij Hilarius l: *Postea esuriit*. Post quadraginta, inquit, dies, non in quadraginta diebus esuriit: similiter B. Petrus Chrysologus m, cum dicit, inquit, *Postea esuriit*, quadraginta diebus & quadraginta noctibus probat in illo k Lib. 2. de esuriem non fuisse. Id ipsum obseruauerat fidei ad Re. Chrysostomus n. Quadraginta, inquit, diebus non esuriit, hoc est quoniam quod dicitur: *Et cum ieiunasset quadraginta diebus, postea esuriit*: esurire namque, & non manducare, patientiæ est humanæ: non esuriendi autem diuinæ naturæ. Qui ergo quadraginta diebus non esuriit, postea esuriens demonstraui, quia esuriatio eius uoluntaria fuit, non necessaria. Ad hoc etiam institutum obseruat, hanc fuisse differentiam inter Moysen & Eliam, & Christum, quod illi ieiunauerunt quidem quadraginta diebus & noctibus, sed esuriem in illis sentiebant: at Christus ita ieiunauit, ut per quadraginta dies nullatenus esurierit. Hoc tamen non ab omnibus approbatur. Hilarius namque firmiter credit, Moysen & Eliam non esuriisse

quadraginta diebus, quibus ieiunauerunt: uno ex hoc inferi, nullatenus dicendum, CHRISTVM esuriisse quadraginta dierum tempore, ne minor appareret Moyses & Elia. Quod & Beatus Maximus a, similiter tanquam certum supposuit: *ieiun. Quod Moyses, inquit, non esuriit, ne in homine fragili operata diuinitas probaretur*. Sed de his videndus est Abulensis b. *Hæc ut dixi sententia, valde probabilis est, sed non credo, quod omnino erraret, qui cum primis autoribus sentiet: quando enim sacer Euangelista affirmat Christum post quadraginta dies esuriisse, non de quacunque esurie aut fame loquitur, sed de validissima, quæ ita Christi carnem ipso permittente vexauit, ut iam illa deficere videretur, nam ut dicemus ex sanctis Patribus, esurientes, quam sanctus Euangelista exprimit, talis fuit, ut per eam Christus præberet ansam diabolo, ad tentandum se, & incitandum, ut lapides conuerteret in panes, si virtute diuina præstabat: ne autem id diabolus petere posset, non erat sufficiens quæcunque esurientes, quam quicuius posset sustinere, sed necessaria erat talis, per quam iam caro tam infirma reddita fuisset, ut nisi subito ei succurreretur per cibum, defectura esse videretur. Et ita sanctorum Patrum, exponi possunt sententiæ, sed de his statim aliqua alia subinferemus. Secundum iam explicemus: Quomodo CHRISTVS tot diebus & noctibus sine cibo potuque perstiterit. Et quidem facilis est responsio, si dicamus, fuisse DEO facile cohibere vim caloris naturæ, ne ageret in humidum radicale. Si enim, nec consumebatur humidum radicale, non consurgebat fames. Quidam tamen censent, id prouenisse ex altissima contemplatione, cui CHRISTVS, eremum & solitudinem ingressus, se tradidit: tam rapida enim vi per altissimam contemplationem animus aliquando ad superna fertur, ut actiones eius inferiores impediuntur: quomodo Paulus tribus diebus, quibus*

a Ser. 3. de drag. b In c. 19. 3. Regum 7. 8. c in 1. ca. Mat. 9. 12.

Affor. 9. 2 extasium passus fuit, non manduca-
Col. 19. 6. 4 uit, neque bibit, & de Abbate Ioanne re-
 fert Cassianus, quod contemplationi na-
 cans cibi & potus obliuiscatur. Imo &
Li. cit. p. p. Hieronymus refert, in eo libro, quem Vi-
 tas Patrum vocat, aliquos ex illis sanctis
 Anachoretis, totum quadragesimæ tem-
 pus sine cibo & potu peregisse. Quod &
Epi. 86. ad Augustinus, agens de prolongato ieiunio,
Cassul. post asserit de quodam fratre, ad quadraginta
medium. dies pertrahente ieiunium, sicut fecerunt
 Moyses & Elias, id quod a fide dignissimis
 se accepisse proficitur: quod & de B. Ca-
 tharina Senensi certissimum est, S. Grego-
In carmin. rius Nazianzenus refert, aliquos sui tem-
ad Hellen. poris monachos longa viginti dierum, vi-
 ginti que noctium ieiunia conseruasse, sic
 canens, Bisque dies duos, noctesque im-
 pasta remansit. Sapius, omni generis absti-
 nentique cibis. Beata Maria Egyptiaca de-
 cem & septem annis tribus panibus, suis
In religio- sustentata, & ex libro Vitæ Patrum con-
sa historia. stat. Inno & de S. Simone Stylite, qui super
 columnam quandam se locauit, sic scribit
 Theodoretus: Ab illo tempore usque ad
 hodiernum diem ieiunium præterierunt
 viginti octo annis, inaper ieiunus, dies qua-
 draginta, & c. Ex Scriptura sacra manife-
 stum est, Moysen & Eliam quadraginta
 dies sine aliquo cibo & potu peregisse. Ita
 quidem dicere possumus, diuino modo hoc
 non sola naturali virtute fieri posse creda-
 mus. Quamuis enim quando animus altis-
 sima contemplatione rerum diuinarum
 rapitur, tanta intentione in superna fertur,
 ut aliquantulum impediatur & remittan-
 tur alie actiones inferiores animales & ve-
 getantes, ideoque recta concoctio & di-
 gestio alimenti impeditur per contempla-
 tionem & studium, sed non omnino pos-
 sunt tunc tales operationes impediri: quã-
 tacunque enim contemplatione rapiatur
 quis, calor naturalis naturaliter agens non
 omnino impeditur, ne aliquantulum sal-
 tem agar in humidum radicale, & ideo
 paulatim illud consumit: unde nisi per
 cibum & potum reparetur, necessario to-
 taliter absumendum erit. Quapropter di-
 cendum est, necessariam esse diuinam vir-

tutem supernaturalem, vel homo sine ali-
 mento ita longum tempus perduret, per quam
 prohibetur calor naturalis, & desumere
 humidum radicale, aut augeatur, vel ro-
 boretur, aut in eo tem statu conseruetur:
 sicut in statu resurrectionis conseruabitur.
 Tali virtute fuerunt muniti sancti illi,
 qui tot diebus sine alimento permanse-
 runt: illi item septem dormientes, qui
 per aliquot annorum centurias dormie-
 runt, & eorum historia, quam Ecclesia re-
 cipit, testatur. Et hoc excellentius multo
 in Christo Domino possumus obseruare,
 qui in semetipso & in ipsa carne sua
 virtutem continebat diuinam, per quam
 sine fame & siti poterat conseruari, non so-
 lum plurimis diebus, sed & multis & infi-
 nitis annis: Si enim exterior Dei colloca-
 tio potuit Moysen & Eliam sine esu iugiter
 diebus conseruare, quanto magis poterat
 conseruare illum carnem sanctissimam si-
 ne esurie, quia plenitudo diuinitatis, quæ
 illam etiam corporaliter inhabitabat, hæc
 facile explicabunt, qui censent gloriam
 illam, quæ caro Christi fuit in transfigura-
 tione illustrata, non tam processit illa glo-
 ria animæ quam ab ipsa et diuinitate im-
 mediate, quæ illa carne sanctissima erat,
 per quam & vere illa subsistebat & exis-
 bat, de quo suo agemus loco. Si enim per
 solam Christi voluntatem talis gloria tunc
 à diuinitate in carnem est derivata, ut per
 illam non solum fuerit omni fame & siti
 liberata, sed & gloriolæ quasi detibus per-
 fusa, quanto magis poterat eadem caro,
 cum Christus volebat, conseruari eiusdem
 diuinitatis virtute, absque eo quod famem
 & sitim, omni deficiente alimento, non
 sentiret? Haec addidit rationem sequitur.
 B. Cysillus, quam & sequi videtur Hila-
 rius, quæ celebrem illam doctrinam in-
 dicat, quam laus tradidit Damascenus, *fid. ad Re-*
passiones naturales vete. fuisse in Christo
 supra naturam. Euerunt certe in Christo
 Dominio naturales affectus, quas passiones
 vocamus, ut fames, sitis, dolor, tristitia,
 lassitudo, & c. Sed supra naturam: quo-
 niam tales passiones, non excitabantur &
 conseruebantur, nisi Christo Domino vo-
 len-

Loc. citat.

Hom. 5. ex
var. Mat.
Lib. cit. de
beatit.

5. p. q. 18

L. 3. de mi-
rabi. sacra
Script.
a Epist. 8.
ad Philip.
b Li. 3. cōt.
habet. c. 23.
c Lib. cont.
Psychi. c. 8
d Cant. 3.
in Matt.
e In cap. 4.
Luc. 6.
serm. 35.
f Lib. cit.
de beat.
g Sermon. 11.
h Homil. 1.
de ieiun.

lente. Vnde illa fames solummodo excita-
batur deficienti alimento; quam ille ex-
citari volebat & permittebat. Ille etiam
dolor, & tristitia in passione, quam ille per-
mittebat excitari. Et hoc est, quod dicit
Hilarius: Non inedia sum epist. operatio;
non est exorta esurire: aut inedia per sitim
reptionem; id est, præter rationis & vo-
luntatis deliberationem & consensum.
Qua etiam de causa dixit Chrysostomus;
Dominum post ieiunium non necessitate,
sed voluntate esurisse. Et D. Gregorius
Nyssenus: Dedit inquit, quando volebat
occasione, naturæ officio suo fungendi;
quamvis enim naturaliter ad defectum a-
limenti sequatur inedia & fames in natu-
ra humana, in Christo tamen illa non po-
terat exurgere, aut excitari, nisi Christo
Dominus id deliberata voluntate agente:
quæ omnia egregie explicavit D. Tho-
mas: Ex quibus patet, quomodo potuerit
ille quadraginta diebus & noctibus, qui-
bus ieiunavit, sine fame & siti, conservari.
Sed & ad maiorem huius explanationem,
aliqua testimonia superaddenda; postquam
tertiam explanationem eo questionem pro-
positam, etiam scilicet Christus Dominus
voluit post quadraginta dies ieiunij esu-
rire. Quare etiam, inquit D. Augustinus,
consummatis quadraginta diebus esurire
Dominus Iesus desideravit: cum Moyses
& Elias tanto temporis spacio, post ieiu-
nium famem pati non meminerunt? Cui
questioni respondet Augustinus, Christum
Dominum voluisse offerre occasionem
tentatori, ut accederet ad tentandum se,
manifeste seipsum exhibens verum homi-
nem, qui veram carnem, illamque infirmā
gestabat. Ita omnes sancti Patres summo
consensu docent: Ignatius a, Irenæus b,
Terullianus c, Hilarius d, Ambrosius e,
Gregorius Nyssenus f, Petrus Chrysolo-
gus g, & apertis verbis expressit id ipsum
Basilius h, dicens: Vide quam mirabiliter
ille tentator per esuritionem præbuit an-
sam; alioquin propter naturæ diuinæ sub-
limitatem non parebat, ad illam aditus
diabolo, nisi se per esuritionem ad huma-
nam imbecillitatem submisisset: Quo-
bo-

nia eleganter pertraquit Theodoretus i. Sermon. 10
i. Observandum est enim ex B. Maximo k, de provid.
discrimen esse maximum inter Christum k Homil. 3
ex vii, & Moysen & Eliam ex alia: nam
omnibus manifestissimum; evidentissi-
mumque erat, illos duos veros fuisse ho-
mines, quorum humanos defectus & affe-
ctus omnes conspicebant; ideoque cum
in illis omnibus pateret humana infir-
mitas, quam ex seipsis habebant, oportebat
tantum ostendere, quid in illis divina
virtus operaretur: & ideo tantum expres-
sum est, quod illa roborati, ieiunare potue-
runt quadraginta diebus & noctibus: nec
oportuit exprimere ad ostendendam eo-
rum infirmitatem; quod postea esurie-
runt, quoniam talis infirmitas iam omni-
bus exphora. At in Christo Dominus vide-
ratur diabolus multas, quæ diuinam virtutem
indicabant, qualia fuerunt omnia illa, quæ
in baptismo præcesserant; & quæ Ioannes
Baptista prædixerat: post quæ viderat, et-
iam illum tam excellenti virtute tor-
dius ieiunasse: oportebat propterea eide-
manifeste ostendere humanam infirmita-
tem, quam nisi vidisset, nullatenus, inquit
Hilarius, ad eum tentandum accedere fu-
iseraus. Concessit itaque Christus dia-
bolo, ut manifeste conspiceret & cognos-
ceret famem & sitim, quæ eius caro pa-
riebatur, tum ostendendo carnem suam
languentem, & penè deficientem, tum per-
mitrendo, ut videret diabolus humidum
radicale penitus iam consumptum: Cog-
nosceit diabolus, quæ intra corpus alicuius
sunt, nisi impediatur: videretque quo-
modo operatur calor naturalis erga humi-
dum radicale, conspiceret proinde quanta sit
copiam illius, in quam agar calor natiuus.
Vide sicut qui videt signa deficere, in quæ
ignis agit, videt esse necessariam lignorum
appositionem, ne ignis extinguatur, & qui
videt defectum olei in lampade, cognoscit
appetere necessariam illius superni infusionem,
ne lucem desiciat, ita videns humidum ra-
dicale consumi, videt necessarium esse in-
ducere cibum & potum, ne calor natiuus
extinguatur, vitaque deficiat; & quod na-
tura per famem & sitim illa postulat, ut
dixit

§ 99
Can. 3. cit.

a Lib. de
Orat. Dō.
b Lib. 4. in
Luc. cit.

dixit Beatus Gregorius Nyssenus. Fames ergo Domini inquit Ambrosius b, pia fraus est, ut in quo diabolus maiora metuens niam cauebat, fames specie lustratus, tentaret ut hominem. Ex his colligo, quod supra dicere cœpimus, qualis scilicet fuerit esurians, quæ in Christo post ieiunium consequuta fuit. Credo enim talem fuisse, ut caro illius videretur iam omnino deficere. Hæc siquidem opportuna fames, ad ostendendam veram carnis infirmitatem, & ad ansam, ut dixit Basilius, præbendam dæmoni, ut statim accederet ad tentandum, sumpta occasione ex tali esurie & debilitate, quam caro Christi contraxerat, cui indicaret subito subueniri oportere, ne penitus interiret. Quam occasionem cum diabolus vidisset, accessit subito, illi inducens, ut si diuinam habebat potestatem, lapides conuerteret in panes, quibus carnem suam reficeret, quæ extreme egebat alimento, cuius nulla copia poterat in illo deserto haberi. Ex his etiam mihi patere videtur modus sanctis Patribus confor- mis, ideoque optimus explicandi quale fuerit ieiunium Christi, quidve in carne illius fuerit operatum: qualis itidem fuerit fames, quam post illud Christus voluit excitari. Permisit etenim, ut per quadraginta dies, quibus ieiunauit, calor naturalis humidum radicale magna ex parte consumeret, quod tamen ita diuina virtute conseruabat, ut ne penitus absumeretur: quo factus est, ut ipse caro maxime fuerit attenuata, debilis reddita, & quasi macie confecta: qui verius quàm Dauid dicere posset: *Genua mea infirmata sunt à ieiunio, & caro mea immutata est propter oleum.* Id est, macra reddita est, propter pinguedinis defectum, ut intellexit Theodoretus. Quamuis autem hoc ipso, quod illis quadraginta diebus tenuabatur caro, naturaliter debebat sequi fames, tamen quoniam, ut diximus, non poterat illa excitari, nisi secundum Christi voluntatem, illæ eam per omnes illos quadraginta dies compressit, quo magis diabolum in admirationem raperet, qui illius validum ieiunium circūspiciebat, & expendebat, illudque confe-

rens cum ijs, quæ autem viderat, dubitare incipiebat, verane esset illa caro, an phantastica, verusne esset ille homo, an taptummodo apparens. Idcirco apte post quadraginta dies permisit, ut fames talis excitaretur, qualis in carne validissimo ac rigido ieiunio pene confecta, excitari solet, per quam verissimam carnem ostendebat, seque verum hominem comprobabat, quibus ansam præbebat diabolo, ut quem verum hominem cognosceret, exploraret, an verus esset Deus. Ex his manifestum fit, quod dixit B. Cyprianus, Christum Dominum vere carnem macerare voluisse per ieiunium, ut cum diabolo dimicaret: cui omnes sancti Patres supra citati subscribunt, dicentes: Christum se per carnis macerationem voluisse munire, cum diabolo pugnaturum. Idoc enim non contradicit ei, quod ipsi sancti Patres asserunt, Christum non esurisse diebus quibus ieiunauit. Nam etsi famem non senserit illis diebus, vigilijs tamen, & asperitate loci, & duritia soli, frigore, gelu, & aestu macerabatur caro illa sanctissima. Imo & ieiunio ipso caro eadem atque abatur, & macra reddebatur, sed fames non potuit, neque excitata est toto illo tempore, quia non ei permisit Christus excitari, quousque per dies quadraginta ieiunium perfectum & absolutum fuit. Tuncque tam invalida fuit, qualis esset in homine, qui multis diebus cibo & potu abstinuit, ut iam caro illa purissima omnino deficere videretur. Ex his etiam considero, quo crudelitatis ardore, tali fame confecta excitatus diabolus, accesserit ad Christum tentandum, superandum, imo & deuorandum. Inter illa siquidem crudelitatis genera, quibus Gentiles Principes Christianos vexabant, illud maxime expendit Suetonius, quod tanquam maxime inhumanum Gentilis ipse execratur, cum Christianos obijciebant leonibus maxima excitationis fame, non quidem nudos, sed ouina pelle contextos, ut leones, qui ad quamcunque prædam arripiendam erant dispositi, tota rabie se ad Christianos deuorandos conuerterent. Hoc enim quod Scri-

Li. de ieiun.
& tentat.
Christi.

§ 100

Pf. 108. 24.

prura

Genes. 9. 2.

pturanos docuit, Deum dedisse homini faciem reuerendam, dicente ipso: Terror vester sit super omnes bestias terra: naturali cognoscebant lumine, quibus natum erat hominibus naturam superiorem esse natius aliorum animalium, ideoque omnia animalia quodam terrore teneri ad hominis presentiam & conspectum. Vtergo leo nihil veritus omnes suas vires in Christianum hominem conuerteret, non tantum esus & vultum operiebant, sed & id curabant, ut ouis speciem ille referret, ad quem propterea deuorandum absque terrore alia quoque suprema vi & impetu accederet. Ita ergo Christus Dominus verus quidem erat Dei filius, ad cuius conspectum infernalis leo rugiens terri potest, volens tamen demonem contra seipsum sollicitare, ut ait Ambrosius, suam contexit diuinam virtutem; humanitatis debilis & esuriens ille, quod peccata contraxerat Adam, qui poenas Adam sentiebat, omnes suas vires ad eum inuadendum conuerteret. Qui certe non minus rabie accessit, quam leones illi ad deuorandos Christianos, quos ouili pelle connectos conspiciebant. Hæc considerans Theodoretus: vidit, inquit, infelix hostis, sui famem, & victoriam sperauit, pagnamque confidenter aggressus est: atque Adamum se videre putauit, ubi famis passionem conspexit. His congruunt, quæ sanctus Petrus Chrysologus annotauit: Est, inquit, diabolus per se nequam, fit tamen nequior prouocatus, sicut leo crudelis est, sed crudelissimus, cum prouocatur, similiter & Taurus, cum acuto pungitur stimulo, grandis abie contra pungentem se conuertit.

(.)

§. 26. Ita Christus ieiunauit, ut famem vehementissimam tandem sentiret, qui opera penitentia, eo modo egit, quæ maiorem dolorem incuterent, ostendens quomodo à nobis agenda sint.

Postea esuriit. Singularem habet Beatus Ambrosius circa hæc verba dicendi modum. Post multa, inquit, ieiunia Christus esurire se simulat, ut diabolum, quem ieiunando iam vicerat, iterum esuriendo sollicitaret. Quæ verba duplicem inducunt difficultatem. Prima an vere Christus esurierit, nam qui asserit, quod se esurire simulauit, veram esuriem negare videtur. Cui fauere visus est Beatus Hilarius, qui expendens hæc verba: postea esuriit, inquit: Non cibum hominum esuriit, sed salutem. Similiter & D. Gregorius Nyssenus sentire reuulsus est, dicens famem esse appetitum cibi, Christum autem non cibum materiale esurisse, sed eum, de quo dixit: Meus cibus est, ut faciam voluntatem patris mei, quos ita esurientes Christus beatos notat. Insuper & B. Petrus Chrysologus, Audi, inquit, verbum Patris verba salutis nostræ esurire, non panem. Secundo, Quomodo dicit Ambrosius, quod Christus iam per ieiunium vicerat diabolum, qui cum eo nodum congressus fuit, quousque post ieiunium esuriit? & quidem huic secundæ difficultati primo satisfaciendum, dicimus: Ambrosium tantum dicere velle, quod supra ex eodem, alijsque sanctis Patribus comprobatum est, Christum se apte per ieiunium munisse, ut demonem vinceret: nec solum se prius ieiunio voluisse munire, sed postea voluisse per esuriem illum prouocare. Ad primam autem respondentes, dicimus, certissimum esse Christum Dominum vere esurisse secundum carnem, qui quamuis precipue salutem hominum esuriebat, & suriebat, sed etiam caros eius famelica cibum appetebat. Quod expresse sancti Patres summo consensu docent, expendentes sancti Euangelistæ verba: Quæ & Hilarius a, declarat, b Serm. 35 & ipsemet Ambrosius b, ex profecto sape demon-

¶ 101
Serm. 35. de
ieiun. Dom.

Cano. 3. in
Matth.

Li. de beat.
Orat. 4.

Ioan. 4. 34.

Ser. 11. ad
finem

a Cant. 3.

cit.

b Serm. 35

cit. & li. 4

in Luc.

Serm. 35. de
ieiun. Dom.

Ser. 10. de
prouoc. cit.

Serm. 12.

demonstrat. Tantum ergo dicere voluit Christum per esuriem simulasse suam diuinitatem. Itaque non fuit simulata esuries, sed esuriendo suam simulauit personam. Ex quibus infero, Ambrosium duos peculiare effectus ieiunij Christi voluisse exprimere: primus fuit, carnis mortificatio, eius debilitas & imbecillitas aut infirmitas: ita enim per illud ieiunium carnem suam compressit Christus, mortificauit & debilitauit: vt apte hoc ipso fuerit munitus ad omnes demonum impetus superandas, iuxta ea, quae diximus supra. Secundus fuit vera esuries, tam vehemens, vt vere per eam posset suam diuinitatem simulare, cuius magna & perspicua signa diabolus paulo ante in baptismo, & nunc in ipso ieiunio videret. Vt intelligamus Christum Dominum non nudum ieiunium accipere voluisse, sed tale quod carnem suam debilitaret, quam infirmitate ac vehementi ielutiq; torqueret. Poterat sane ille totius voluntatis suae actu ita ieiunare, vt ieiunium nullatenus haec operatum fuisset, sed potenter expendens David, *Psal. 28.* ait: *Vox Domini intret: lentus flammam ignis.* In flammam namque ignis duo sunt coniunctissima, quae se inuicem ita consequuntur, vt secundum naturae vires separari non possint, lux scilicet & combustio. Deus tamen solius vocis suae imperio potest flammam intereide, vt sola combustione manente non luceat, sicuti in igne inferni, & vt sola illuminatione manente non comburat, sicut in igne fornacis Babylonicae erga pueros sanctos. Ita in ieiunio sunt aliqua ita coniuncta, vt naturali vi non possint ab inuicem separari, debilitas scilicet naturae, & fames aut esuries: in natura enim, si recte disposita sit, eo ipso quod per ieiunium inferitur debilitas, naturalis necessitate sequitur fames, quae est appetitus alimenti eiusdem naturae, ad tale debilitatem roborandam. Haec quidem poterat Christus omnino separare, & facere vt stante ieiunio non sequeretur debilitas & mortificatio in carne, vtque haec stante nullatenus fames aliquando sequeretur. Voluit nihilominus haec abun-

dantissime consequi & excitari modo superius exposito, vt celestis Magister doceat nos, qualiter a nobis ieiunia, ceteraque poenitentiae opera agenda sint, qui semper curamus, illa eo modo perficere, quo minus inferant carni debilitatem, compressionem & poenam: orationi enim infistimus, curantes ne genua pavimenti duritia doleant, quibus propterea molles puluillus supponimus. Eleemosynam largimur, id praecipue attendentes, ne aliquo pacto incommodum patiamur. Ieiunia agimus, curantes quadagesimales cibos talibus condimentis praeparari, quibus gustu reddantur suauiores, & stomacho magis satisfaciant, quo minus naturae debilitatem sentiamus. Non ita Christus ieiunat, qui poenitentiae & mortificationis opera eo modo exercuit, quo grauius carnem afficerent & maiorem poenam inferret. Optime Paulus hortatur: *In omnibus tribulationem patimur, &c. Semper mortificationem Iesu Christi in corpore nostro circumferentes.* Quanam est mortificatio Iesu Christi? Hoc aliquando alibi ipse Paulus exprimit: vilius est, qui, quod in psalmo legimus: *Oblationem & hostiam,* *Psal. 39. 7. &c. corpus autem perfecisti mihi, tunc dixi. Grad Heb. Esce venio, &c. Legit ipse, Corpus abstulisti mihi: non enim tantum fuit Christi corpus in se perfectum, id est, verum, non phantasticum, vt in multis haereticis mentiti sunt, sed fuit etiam aptum: Maxima sane differentia inter perfectum, aut pulchrum, & aptum reperitur, ad quam explicandam fateor Augustinus sex tres libros edidisse, quos de apto & pulchro inscripsit, qui nullatenus extrant, ex quorum differentia grauem quaestionem, quam Marcellinus proposuerat, explicauit. Perfectum enim & pulchrum per se ipsum consideratur atque laudatur, cui turpe atque deformis contrarium est. Aptum vero, cui ex aduerso est ineptum, quasi religatum peder aliunde, nec ex semetipso, sed eo cui connectitur, indicatur, sicut decens aut indecens. Vnde aliquid absolute dicitur perfectum aut pulchrum, quando in se habet rectam & debitam proportionem partium:*

Lib. 3. conf. cap. 13.

Epist. 1. ad Marcellin.

ciuin : aptum autem, non nisi recte cohaereat, aut sit compositum in ordine ad aliud. Est sane adamas absolutus & in se pulcher & perfectus, sed non dicitur aptus, nisi rem addas, cui possit deservire; ut si dicas, esse aptum ad ornandos digitos. Quod ergo dixit David in persona Christi: *Corpus perfecisti mihi*, clarius exprimit lectio, quam Paulus sequutus est, *Corpus aprasti mihi*, quia corpus Christi non tam fuit compositum, ut in se perfectum esset, quam ut esset aptum, ad perficiendum id, cuius gratia veniebat, ut scilicet pateretur, & poenitentiam ageret pro peccatis nostris, & ut in sacrificium pro illis in crucis ara semetipsum offerret, quæ antiquis sacrificijs, aut caeremonijs carnis non potuerunt expiari. Disputat ex professo B. Chrysostomus, & demonstrat, maximè conducere ad hoc, ut opus meritum sit, illud cum labore & passione perficere; adeo, quod illud est apud Deum maioris meriti, quod cum maiori labore & passione fit. Ut autem, inquit, cognoscas, quantum sit cum passionibus aliquid fortiter facere, & quanto minus sit, idipsum sine passione perficere, Nabuchodonosorem illum Babylonium Regem considera, qui Evangelicum opus perfecit. Post illam enim fortitatem & gloriosam inopinatamque virtutem in toto orbe terrarum exiit prædicator, nec lingua solummodo, sed per litteras ubique sic scripsit: *Nabuchodonosor, populi, tribus, linguis, habitantibus in omni terra, pax vobis adimpleatur, signa & prodigia, quæ fecit mecum Deus excelsus, placuit coram me annuntiare vobis; quoniam magna & fortia sunt, & quoniam ingenio forte Regnum eius, Regnum omnium seculorum, & potestas in generationem & generationem. Et edictum proposuit cuiusmodi: Omnis populus, tribus, vel lingua, si dixerint verbum contra Deum Sitrach, Misach, & Abdenago, erunt in perditionem, & domus eorum in direptionem. Et adiunxit: quoniam non est Deus alter, qui ita possit liberare. Vides minas in litteris postas? vides timorem? vides doctrinam? vides excelsam præ-*

dicationem, & extensas litteras ubique terrarum? Quid itaque, dic mihi, paremus Apostolis accipere ille mercedem, quoniam loquutus est Dei virtutem non impari prædicatione, qui tanto studio tam bonum sparsit ubique seminem? Non plane, nec quasi aliqua ex parte, sed supra modum profus minorem. Atqui id ipsum opus fecit, quod & illi, sed quoniam non sic vel afflictiones, vel passionis videptas adiunctæ, ideo inter cetera sunt iura mercedis. Hic namque cum porcellat agebas, hoc totum in sepeptis & diademate vident; illi verò prohibitionem, & expulsiorem sustinentes, poenas omnes ferentes ac verbera, in miserijs constituti, præcipitati, submersi, fame necati, &c. *Nam unusquisque accipiet mercedem secundum proprium laborem.* Non enim desinam hæc assidue repetere. Hæc & alibi Chrysostomus, quæ & alibi reperit, ubi & latè prosequitur, cur Paulus maiorem sit adeptus coronam, quia maiori cum labore Evangelicæ prædicationis munus obivit, ut sæpe ipse refert. Christus ergo Dominus, quoniam voluit opera comodo exercere, quo magis ad meritum conducerent (quamvis omnia eius opera essent infiniti meriti) voluit tale corp⁹ assumere, quod aptissimum esset ad labores, sustinendos, & poenas maximo cum dolore ferendas. *Ad hæc*, inquit, *corpus aprasti mihi*: præparasti mihi corpus aptissimum ad patiendum, & sustinendum dolores & poenas. Potuit quidem filius Dei corpus coeleste sumere, impassibile, ut quidam hæretici voluerunt, aut saltem ferreum, vel æreum, quod etiam contecti posset, tamē esset insensibile; voluit tamen corpus maxime sensibile, delicatamque carnem assumere, quia illud aptum est ad patiendum, & sustinendos dolores; idcirco assumpsit corpus præparatum, & aptum à Spiritu sancto, quod esset delicatissimum, summeque sensibile, quod maiori dolore afficeretur sola acus pūctura, quam reliqua corpora, etiam delicatissimorum. Principum ex validi clavi cōfixione. Certè artifex, qui tintinnabula, aut campanas

1. Cor. 3. 8.

In alia epist. ad Olympiad. tom. 5. pag. 1415.

Epist. ad Olympiad. tom. 5.

Dani. 3. 15.

¶ 103

conficit ex ære, maxime curat, illud ita virtute ignis attemperare, vel minimo calculi ictu maiorem edat sonum, quam si gravi malleo fortissime percuteret quis lapidem, aut lignum. Ita sanè aptatum fuit corpus Christi ab æterno Patre, summo rerum artifice, per virtutem Spiritus sancti, qui ignis dicitur, velleret lumine sensibile, aptissimumque ad dolendum, & patiendum: non enim bene cohæret, venire ad patiendum, & accipere corpus impassibile. Qui ergo corpus habuit aptum ad patiendum, non ita exercuit poenitentiae opera, ut corpus non sentiret poenam ex illis, sed potius ita, ut maximo dolore & debilitate caro illius expis afficeretur. Ex his intelligemus, quæ alibi latius à nobis explicata sunt: cur scilicet Christus Dominus vinum myrrhatum, quod ante crucifixionem ei exhibitum fuit, bibere noluerit, ut dicunt Matthæus *a* & Marcus *b*, & acetum, quod ipsi in Cruce pendentis fuit oblatum, verè biberit: Cum accepisset enim acetum, inquit Ioannes *c*, dixit: Consummatum est. Ratio huius est, quoniam vinum illud dabatur crucifigendis ante crucifixionem ad heberandum sensus carnis, quod eam reddebat quasi insensibilem, & quo minus dolores crucifixionis sentirent. Acetum autem potius sensus carnis acuit, & acceptum ab homine vulnerato, gravissimos eidem dolores excitat. Christus ergo, qui venerat ad patiendum, atque ad hoc aptissimum corpus maximeque sensibile acceperat, noluit illud reddere insensibile per vinum myrrhatum, sed potius eius sensibilitatem acutè per suspensionem acetii, ut illa quæ patiebatur, maiorem inferrent dolorem. Ex

Isai. 53. 2. 3: quibus aptè & intelligi potest illud: *Desideravi cum virum dolorum, & scientem infirmitatem*: dolorem scilicet, debilitatem, & poenam. Vocatur sanè Christus vir dolorum, aut quoniam eius dolores in quantitate & qualitate excedunt omnes dolores, quos quis unquam in vita mortali passus est, adeo ut ipse solus ex do-

loribus nomen acceperit, & vocatus sit *Vir dolorum*. Sic ut qui ingentibus diuitijs affluunt, & reddunt, dicitur: *Viri diuitiarum*. Aut verò, quia nunquam in hoc mundo sine dolore fuit & poena. Aut tandem, quia liberè in eo dolores operati sunt, tanquam in subiecto apto; & edito ad dolendum, & in eo dolores fuerunt quasi in aptissimo & preparato subiecto ad dolendum, eo modo, quo terra aliqua dicitur frumenti, quæ ad recipiendum frumentum, illudque fouendum est apta, & alia olei, in qua oliuæ, quantum earum natura exposcit se extendunt. Dicitur etiam *Sciens*, aut *Sapiens infirmitatem*, aut poenam: est enim verbum, *Ladagh*, quod scire, vel sapere significat, quoniam sapere est cum gustu & sapore aliquid accipere: *Que se saborem conlos dolores y penas*. Unde sic qui delectatur in comestione perdicijs, eam præparari curat tali modo, quo gustus magis saporem percipiat, & suauitate delectetur, ita Christus dicitur sapere poenas & dolores, qui propterea tale corpus assumpsit, ut quod magis illos perferret. Sic ut ergo *Viri diuitiarum*, dicuntur à David,

Psal. 75. 6.

qui toto conatu diuitias quærunt, & eas pleno corde excipiunt, & in penetralibus suis recondunt, ita Christus dicitur Vir dolorum, qui dolores & poenas pleno corde excepit, magis quam illi diuitias. Huic intelligentiæ fauet Beatus Ambrosius, expendens eiusdem loci lectionem, quam Septuaginta sequuntur. Pagninus legit, *Notus infirmitati*, quasi dicat: quem labores, fatigationes, lassitudines, fames, sitis, ieiunia, &c. notum ac veluti familiarem habent. De quo Arias Montanus. Hinc ergo aliquo modo potest intelligi mortificatio Christi, quam Paulus dicit: est enim mortificationis & poenitentiae opera illo modo exercere & suscipere, quo caro magis mortificetur, & maiori poena afficiatur: quam in nostro corpore circumferre. monet Apostolus, quibus mortificationis & poenitentiae opera ad hoc iniunguntur, ut

2. Cor. 4. 10. cit.

pœni-

Psal. 75. 6.

77

*Psal. 75. 6.**In Psal. 62.**In cap. 52. Isai.**2. Cor. 4. 10. cit.*

Dent. 27.
56.

pœnitentiam agamus, & per dolores ac pœnas in carne, illas puniamus delectationes, quas contra rationem ipsa præcepit. Idcirco talia opera ita sunt à nobis exercenda, quod verè carnem puniant, & dolore ac debilitate eandem afficiant, & mortificent. Lapidés, ex quibus altare construendum erat, volebat Deus esse dolatos, sed quod cum illa ipsa asperitate & inæqualitate laterum assumerebantur, quam secum ferrent, dum seinderentur ex lapidinis. Opera namque pœnitentiæ & mortificationis, lapides sunt, ex quibus quasi altare extruimus, ad offerendum Deo cor contritum & humiliatum: idèd enim ieiunamus, & sedemus in cinere, cilicij induimur. Non ergò leniendi, aut complanandi, vel leuigandi sunt lapides, non auferenda ab eis asperitas, quam ex seipsis secum trahunt. Confessio peccatorum ita agenda, vt verecundiam inducat & pudorem, manifestè peccata confitendo, non dolando illa, &c. Oratio similiter, ita & terra figamus genua, imò & procidamus in faciem, totoque aliquando prosternamur corpore. Ieiunium ita, vt carnem debilitet ac mortificet, & compungat, vt verè de nobis dicatur, quod scriptura sacra de David dixit: *Ieiunauit David ieiuniis*. Quidam enim ieiunant potius conestione, qui maiori sunt cura circa cibos diebus ieiunij, quam alijs. David quidem ieiunauit ieiunio, quid dicebat: *Genua mea infirmata sunt à ieiunio, & caro mea immutata est propter oleum*. Immutata est, aut vt alij legunt, *exaruit propter oleum*, id est, ex defectu roboris & pinguedinis, ea phrasi, qua dixit Abraham, postquam Deus dixit: si fuerint quinquaginta iusti, non delebo, &c. *An delebis propter quinque urbem?* id est, si a numero quinquagenario deficiant quinque, num propter defectum horum quinque delebis urbem, remanentibus quadraginta quinque? Itaque propter quinque, idem est, ac propter defectum quinque: ita & propter oleum, id est, ex defectu pinguedinis & roboris. Ta-

le ergò erat ieiunium, quod nutabant & tremebant genua, caro quasi exiccata erat. Et certè pœnitentiæ opera eo sunt Deo gratiora, quo magis id perficiunt, quod per ea intenditur, dolere scilicet, mortificare membra, punire carnem, & comprimere illius affectus noxios contra rationem insurgentes. Vaccæ illæ, quæ ateam Dei deterebant, gratissimæ Deo fuerunt; *quæ itinere vno gradiebantur, pergentes & mugientes, & non declinabant ad dexteram, neque ad sinistram*, quantumcunque vitulos illos, quos lactabant, mugientes audirent. Neque enim laudandæ fuissent, si rectum iter conficissent, nullum mugitum vitulorum suorum sentientes. Vaccæ, quæ rectum iter conficiunt, non auscultantes aut curantes vitulorum mugitus, sed potius, tunc maiori fortitudine arreptum iter prosequuntur, aptæ sunt iudicari, quæ soli Deo offerrentur, sicuti reuera eas obtulerunt holocaustum Domino. Ita dicendum est, non multa laude dignos esse illos, qui iter pœnitentiæ accipiunt, & proficiunt, solummodo, quando a vitulis vitulorum suorum mugitus audiunt, cum scilicet quis ieiunia tenet, dum non sentit stomachi mugitus, aut carnis famem; cum quis in oratione vigilat, quando nullatenus cum somnus prouocat; cum quis eleemosynam largitur ex eo, quod domo tanquam inutile expellere nitetur. Ille autem egregia laude est dignus, qui his vitulis mugientibus non cessat ab itinere conficiendo. Ieiunia ergo ita à nobis tenenda sunt, vt carnem affligant, & debilitent, vt ieiunia Christi imitemur, cuius exemplum antiqui fideles egregiè cōsecrabantur, qui nullatenus comedebant vsq; ad vesperam: id eoque non pranderet, sed cenare dicebantur: abstinebant non solum à carnibus & lacticijs, sed à piscibus, pinguibus & suauibus, vino & melle, vt Hieronymus, Chrysostomus, Cyrillus, & Clemens Papa dixerunt. Tantummodo vi-
liores pisciculi per summam indigentiam concidebantur infirmis, vt patet in
Conci- postol. c. 17.

- a Concil. Concilio Gerundensi a; & Concilio quato Toletano. Et tale esse debere ieiunium nostrum, docuit Hieronymus b; ut dicere possimus cum Daniele c: *Panem desiderabilem non comedit; & caro & vinum non introierunt in os meum.*
- 3.

Hoc enim operatur in carne, & id perficit, quod intendimus, munire scilicet nos ad omnes diaboli incursus superandos. Ex his reprehendere possumus illos, qui tempore Quadragesimæ ludis, aut operibus recreationis se tradunt, aut querunt recreationes, quibus ieiunij afflictionem temperant, conuersationibus vacant, cum tamen ieiunium non sit nisi cum lacrymis, tristitia pro peccatis, & grandi mortificatione agendum. Quando Pharisei quæsierunt a Christo, cur discipulisui non ieiunarent, respondit Christus, quod nondum illis aduenierat tempus, quo ieiunare deberent, dicens:

Matt. 9. 15. Nunquid possumus filij sponsi lugere, quamdiu cum illis est sponsus? Venient autem dies in quibus auferetur sponsus, & tunc ieiunabunt. Ieiunare & lugere pro eodem accipit, & interrogatus de ieiunio, respondit de luctu, quia verum ieiunium esse debet cum luctu & afflictione carnis. Quod similiter intellexit populus Dei, qui volens interrogare, an ieiunandum esset, quærebat; An sibi esset lugendum? *Nunquid, inquit, flendum est mihi.* ut supra dictum fuit, indecentissimum est enim ieiunium cum ludo, risu, recreatione, frequentibus colloquutionibus, discursibus

per plateas &

vicos.

(2)

§. 27. Dubium fuit *Satanas* de Christi persona, quam velabat infirmitas, sicut in Sancta Sanctorum, & animalis Ezechielis.

ET accedens tentator. Non dubium, § 106
tentatoris nomine diabolium intelligi, cuius proprium officium est tentare: dixit Glossa, quæ expendens illud Pauli: *Nescitis tentaueris uos, qui ten-* 1. ad Theff.
tar, subiungit id est, diabolus, cuius officium est tentare: quod & Diuus Thomas 1. 2. q. 114. mas docet & probat. Et certè, nunquam art. 2.
verius potuit diabolus tentator dici, quam nunc. Tentare siquidem proprie loquendo, est aliquid agere ad cognoscendum id, de quo aliqua subest dubitatio: idcirco enim tentamus tabulam, supra quam ascendere volumus, ut nobis innotescat, si humane illa sit. Nunc autem diabolus, inter professos prosequitur Chrysostomus, maxima dubitatione tenebatur: erga personam Christi, essetne verus, naturalisque Dei Filius, non tantum purus homo. Maxima namque arte usus est Dei Filius, cum in mundum venit. Oportebat enim in primis ex una, ut seipsum manifestaret, & demonstraret quisnam esset, ut homines in eum crederent, ei que adhiberent fidem, nam si id non fecisset, non peccarent homines, non credendo, sicut ipsemet dixit. Oportebat insuper ex alia seipsum occultare, si enim cognouissent, nunquam Dominum gloriam crucifixissent, ideoque nec redemptionis opus, ad quod perficiendum venerat, potuisset consummare in Cruce. Idcirco, qui facit concardiam in sublimibus Iob 25. 2.
suis, ita se gessit, quod verè aliquando seipsum manifestabat & ostendebat, quisnam esset; statim autem velum subinferebat, quo se ipsum occultabat, ne manifestè a diabolo, eiusque ministris cognosceretur. Ad quod institutum, illa obseruanda est dispositio, quam circa Sancta Sanctorum Deus statuit: qui

qui praecepit Moysi, vt ad operiendum Sanctum Sanctorum (in Hebraeo sanctitatem sanctitatum, id est, supremam ac summam sanctitatem) in quo aëcum propitiatoris repōnēda erat, conficeret velum, ex hyacintho, purpura, cocco, & bysso, opere plumario, & pulchra varietate contextum: in Hebraeo, Opere artificis facies illud Cherubim; aut, opere artificis facies illud picturū. Septuaginta, Opus textum facies illud Cherubim: Chaldaica, Opere artificis facies illud figuris Cherubim: quae omnes dicendi formulae significant, velum ex pretiosa materia opere artificis doctissimi conficiendum, Cherubimorum figuris, & picturis, opere plumario ornandum. Quod propterea Chrysostomus vocat pretiosissimum valde. Hoc autem velum, vt Deus statuit, ponendum erat ante sancta sanctorum pendens ex quibusdam columnis deligno Serim deauratis, quibusdam funibus, ac fibulis, vel vncinis, ita dispositum, vt subito trahi retrahi que posset: id enim significat illud: *Inferetur autem velum per circuitos.* In Hebraeo: *Pones velum subter circuitos, aut, pones velum per vncinos.* Chaldaica: *Pones velum sub fibulis, aut, Affiges velum illud suis fibulis.* Sic itaque velum dispositum erat, inquit Lippomanus, vt mediantribus aureis circuitis, posset & trahi & retrahi. Et enim dictio, *Karissim*, proptie significat circuitos, aut fibulas; quibus cortinae appendices extendi possunt, & complicari, vt ex ipso textu patet. Velum ergo hoc expansum erat ante sancta sanctorum, arcam & propitiatorium; quod Dei erat sedes, operiens: sic tamen dispositum, vt facile subito que trahi ac retrahi posset: ideoque facile erat, illud complicando aut retrahendo, sanctum sanctorum aperire, & manifestare; & subito illud ipsum trahendo & extendendo, iterum operire & contegere. Hæc ex professo exponenda assumpsit Beatus Cyrillus Alexandrinus, docens nemini dubium esse posse, quid ista significant. Manifestum est enim; Sanctum Sanctorum; aut supremam illam sanctitatem, quam san-

ctitatem sanctitatum vocabant. Christi diuinitatem totius sanctitatis fontem & originem expressisse: velum autem significasse eius carnem, sicuti aperte Apostolus intellexit, id ipsum exponens, & dicens: *Per velamen;* id est, *per carnem suam;* apteque Ioannes Sanctum Sanctorum velamine operitum expressit dicens: *Verbum caro factum est.* Merito autem velum ita erat expansum, vt retrahi, plicari que posset, ad manifestandum Sanctum Sanctorum interiorius latens, subitoque posset trahi & expandi, ad illud ipsum oculandū, quia Christus ita se gessit, qui aliquando ea opera supra: carnis virtutibus faciebat, quibus quasi velamen retrahens suā diuinitatem, manifestabat: statim autem carnis fragilitatem oculis omnium expandens, diuinitatem quam detexerat quasi expanso iterum velo contegebat. Quod in baptismo manifeste videlicet. Veniebat Christus inter peccatores, vt tanquam eorum vnus baptizaretur a Ioanne, quo quasi expanso velo & superducto, diuinitatis inuictitia ac suprema sanctitatum sanctitas patebat: subito autem velamen retracts, cum ibidem aperti sunt celi, & vox Patris insonuit: *Hic est Filius meus dilectus;* & Spiritus Sanctus super eum in columbae specie descendit & mansit; cui & Ioannes supremum perhibuit testimonium. Subito iterum velum expansum fuit, dum Spiritus eum expulsiu deservit inter bestias; vt ait sanctus Marcus, ubi penitentiæ opera grauissima attriperet: sed ibi etiam quasi velamen retrahens, ieiunat quadraginta diebus & noctibus sine esurie, suam hoc ipso diuinitatem aliquantulum demonstrans: statim vero illud superextendens, carnem famelicam ac maxime debilem demonis conspectui exhibuit, eandem diuinitatem quasi superinducto velo operiens; &c. Hoc ergo factō Christus Dominus suam diuinitatem, quam ex vna parte manifestabat; occultabat ex altera: de quo bene dixit Isaias a: *Expectabo Dominum, qui abscondit faciem suam,* &c. b *Et eris sicut vir, qui absconditur a*

Hebr. 10.

20.

Ioan. 1. 14.

Matth. 3. 17

a Isai. 3. 17.

b Isai. 32. 2.

Exod. 26 31

Lib. 10. de

ador. pag.

242.

¶ 107

Hom. 2. de
eru. & la-
tione.

Exod. 26.

II.

Lib. 10. de

ador. pag.

242.

¶ 107

vento, & celat se à tempestate: Et iterum c:
Isai. 45. 15. Vere tu es Deus absconditus, Deus Israel Sal-
nator. In quibus responderi potest ad

argumētum, quod statim cuique se offert. Quomodo fieri potuit, ut diabolus non cognouerit manifeste Christum esse Filium Dei naturalem, cui impossibile videtur latuisse diuina mysteria, quæ id clarè indicabant, matris scilicet integritas & virginitas, conceptus absque virili semine, præmissio Gabrielis nuntio, partus sine dolore, Angelorum concentus vocibus supernis resonantium: *Gloria in excelsis:* aduentus, adoratioque Magorum, resolutio concilij scribarum quos Herodes congregauit, & in baptismo apertio cælorum, vox Patris, descensio Spiritus S. Ioannis testimonij: ex quibus facile colligere poterat, in Christo adimpleta, quæ scriptura sacra de Dei Filio in mundum venturo expresserat. Dicendum tamen est, manifestatam quidem fuisse Christi diuinitatem, sed qui ex vna manifestabat se Dei Filium, ex alia se ipsum ita occultabat, ut dæmonem redderet dubiū & ancipitem, cupidumque propterea sciendi, quisnam ille determinate esset. Magno, inquit, Chrysostomus, tenebatur ambiguo, nam neq; hominem illum esse, nondum credere poterat, propterea, quæ diuina vox deo protulerat, nec rursus istud recipere, quod Filius esset Dei, quem esurientem videbat: itaque maxima rerum conclusus angustia, voces emittit ancipites. Vnde dubitantes est vox hæc (inquit idem Chrysostomus) *Si Filius Dei es.* Et hinc patet, cur requirit, si ambigit; & quare interrogat, si ignorat. Audierat enim iam Virgini ab Angelo esse nuntiatum, quod esset Filium Dei paritura; viderat & Magos suo inanis scientiæ errore deposito natum puerum supplices adorare: viderat & post baptismum veluti columbam Spiritum Sanctum descendentem; audierat & vocem Patris de cælo, dicentem: *Hic est Filius meus:* audierat & Ioannem publica voce attestantem: *Hic est, qui tollit peccata mundi.* Tot igitur testimonijs

Luc. 2. 14.

perturbatus, nouissime consternatus hac voce & inter omnia, quæ audierat magis timuit, quia cum ipse mundum peccatis impleisset, audit venisse, qui tolleret mundi peccatum. Exterritus quidem his tot ac tantis vocibus fuerat, sed nondum plene credebat, quia quem audierat Dei Filium, interim hominem videbat & in carne conspiciebat, quem audierat tollere peccata mundi. Vtrum ergo vera essent, quæ audierat, pauidus ac tremebundus explorat. Vidit quidem Dominum quadraginta diebus & noctibus ieiunantem, sed non statim Dei Filium perditus credere voluit: recolebat enim Moysen & Eliam quadraginta diebus similiter ieiunasse: & ideo an vere ipse sit Dei Filius, signo aliquo propositiæ virtutis exquirat. Ita Chrysostomus. Sed & alio modo hoc ipsum, iuxta montem, *Lib. 4. in Ambrosij,* quem Diuus Thomas sequi, *Lucam.* tur, explicari potest. Sciebat quidem, *3. p. qu. 41. art. 1. ad 1.* diabolus Dei Filium venturum in mundum, tum quia hoc illi Deus, cum ipsum condidit, reuelauit per fidem, quam omnes Angeli in sui conditione acceperunt. Id ipsum, ex scripturis sacris & Prophetis, intelligere potuit. Et quamuis vere potuisset ex prædictis cognoscere, CHRISTVM esse Dei Filium, quem venturum prænouerat, nullatenus tamen id certo credidit, quando ad humanitatis eius miseras oculos conuertebat: unusquisque enim ex seipso, de alijs iudicat, iuxta illud: *In via stultus ambulans,* cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat: & commune habet Aristotelis axioma, quod qualis unusquisque est, tales iudicat & ceteros. Diabolus autem cum superbissimus sit, tale de se ipso iudicium fert, quod nullatenus voluntarie ad carnis miseras se demitteret, cum sit Spiritus immortalis, & miseriorum carnis expers. Ideo impossibile omnino iudicabat, Deum, qui infinite naturam Angelicam excedit, & à carnis fragilitate distat, se demisisse ad carnis infirmitates, & dolores. Vnde quamuis videret o-

Hom. 13. in Matth.

perat, non statim Dei Filium perditus credere voluit: recolebat enim Moysen & Eliam quadraginta diebus similiter ieiunasse: & ideo an vere ipse sit Dei Filius, signo aliquo propositiæ virtutis exquirat. Ita Chrysostomus. Sed & alio modo hoc ipsum, iuxta montem, *Lib. 4. in Ambrosij,* quem Diuus Thomas sequi, *Lucam.* tur, explicari potest. Sciebat quidem, *3. p. qu. 41. art. 1. ad 1.* diabolus Dei Filium venturum in mundum, tum quia hoc illi Deus, cum ipsum condidit, reuelauit per fidem, quam omnes Angeli in sui conditione acceperunt. Id ipsum, ex scripturis sacris & Prophetis, intelligere potuit. Et quamuis vere potuisset ex prædictis cognoscere, CHRISTVM esse Dei Filium, quem venturum prænouerat, nullatenus tamen id certo credidit, quando ad humanitatis eius miseras oculos conuertebat: unusquisque enim ex seipso, de alijs iudicat, iuxta illud: *In via stultus ambulans,* cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat: & commune habet Aristotelis axioma, quod qualis unusquisque est, tales iudicat & ceteros. Diabolus autem cum superbissimus sit, tale de se ipso iudicium fert, quod nullatenus voluntarie ad carnis miseras se demitteret, cum sit Spiritus immortalis, & miseriorum carnis expers. Ideo impossibile omnino iudicabat, Deum, qui infinite naturam Angelicam excedit, & à carnis fragilitate distat, se demisisse ad carnis infirmitates, & dolores. Vnde quamuis videret o-

Hom. 5. ex diuers. in Matth.
 § 108

perat, non statim Dei Filium perditus credere voluit: recolebat enim Moysen & Eliam quadraginta diebus similiter ieiunasse: & ideo an vere ipse sit Dei Filius, signo aliquo propositiæ virtutis exquirat. Ita Chrysostomus. Sed & alio modo hoc ipsum, iuxta montem, *Lib. 4. in Ambrosij,* quem Diuus Thomas sequi, *Lucam.* tur, explicari potest. Sciebat quidem, *3. p. qu. 41. art. 1. ad 1.* diabolus Dei Filium venturum in mundum, tum quia hoc illi Deus, cum ipsum condidit, reuelauit per fidem, quam omnes Angeli in sui conditione acceperunt. Id ipsum, ex scripturis sacris & Prophetis, intelligere potuit. Et quamuis vere potuisset ex prædictis cognoscere, CHRISTVM esse Dei Filium, quem venturum prænouerat, nullatenus tamen id certo credidit, quando ad humanitatis eius miseras oculos conuertebat: unusquisque enim ex seipso, de alijs iudicat, iuxta illud: *In via stultus ambulans,* cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat: & commune habet Aristotelis axioma, quod qualis unusquisque est, tales iudicat & ceteros. Diabolus autem cum superbissimus sit, tale de se ipso iudicium fert, quod nullatenus voluntarie ad carnis miseras se demitteret, cum sit Spiritus immortalis, & miseriorum carnis expers. Ideo impossibile omnino iudicabat, Deum, qui infinite naturam Angelicam excedit, & à carnis fragilitate distat, se demisisse ad carnis infirmitates, & dolores. Vnde quamuis videret o-

Mat. 3. 17. Ioan. 1. 29.

perat, non statim Dei Filium perditus credere voluit: recolebat enim Moysen & Eliam quadraginta diebus similiter ieiunasse: & ideo an vere ipse sit Dei Filius, signo aliquo propositiæ virtutis exquirat. Ita Chrysostomus. Sed & alio modo hoc ipsum, iuxta montem, *Lib. 4. in Ambrosij,* quem Diuus Thomas sequi, *Lucam.* tur, explicari potest. Sciebat quidem, *3. p. qu. 41. art. 1. ad 1.* diabolus Dei Filium venturum in mundum, tum quia hoc illi Deus, cum ipsum condidit, reuelauit per fidem, quam omnes Angeli in sui conditione acceperunt. Id ipsum, ex scripturis sacris & Prophetis, intelligere potuit. Et quamuis vere potuisset ex prædictis cognoscere, CHRISTVM esse Dei Filium, quem venturum prænouerat, nullatenus tamen id certo credidit, quando ad humanitatis eius miseras oculos conuertebat: unusquisque enim ex seipso, de alijs iudicat, iuxta illud: *In via stultus ambulans,* cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat: & commune habet Aristotelis axioma, quod qualis unusquisque est, tales iudicat & ceteros. Diabolus autem cum superbissimus sit, tale de se ipso iudicium fert, quod nullatenus voluntarie ad carnis miseras se demitteret, cum sit Spiritus immortalis, & miseriorum carnis expers. Ideo impossibile omnino iudicabat, Deum, qui infinite naturam Angelicam excedit, & à carnis fragilitate distat, se demisisse ad carnis infirmitates, & dolores. Vnde quamuis videret o-

perat, non statim Dei Filium perditus credere voluit: recolebat enim Moysen & Eliam quadraginta diebus similiter ieiunasse: & ideo an vere ipse sit Dei Filius, signo aliquo propositiæ virtutis exquirat. Ita Chrysostomus. Sed & alio modo hoc ipsum, iuxta montem, *Lib. 4. in Ambrosij,* quem Diuus Thomas sequi, *Lucam.* tur, explicari potest. Sciebat quidem, *3. p. qu. 41. art. 1. ad 1.* diabolus Dei Filium venturum in mundum, tum quia hoc illi Deus, cum ipsum condidit, reuelauit per fidem, quam omnes Angeli in sui conditione acceperunt. Id ipsum, ex scripturis sacris & Prophetis, intelligere potuit. Et quamuis vere potuisset ex prædictis cognoscere, CHRISTVM esse Dei Filium, quem venturum prænouerat, nullatenus tamen id certo credidit, quando ad humanitatis eius miseras oculos conuertebat: unusquisque enim ex seipso, de alijs iudicat, iuxta illud: *In via stultus ambulans,* cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat: & commune habet Aristotelis axioma, quod qualis unusquisque est, tales iudicat & ceteros. Diabolus autem cum superbissimus sit, tale de se ipso iudicium fert, quod nullatenus voluntarie ad carnis miseras se demitteret, cum sit Spiritus immortalis, & miseriorum carnis expers. Ideo impossibile omnino iudicabat, Deum, qui infinite naturam Angelicam excedit, & à carnis fragilitate distat, se demisisse ad carnis infirmitates, & dolores. Vnde quamuis videret o-

Eccle. 10. 3.

pera

pera diuina in Christo, dum tamen in eodem humanitatem fragilem conspiciebatur, & carnis infirmitates contemplantur, nullatenus credere poterat, quod vere Deus esset, qui ad tam infimale ipsum demitteretur. Hæc breuissimis verbis complexus fuit Ambrosius. Cognouerat, (inquit) diabolus, Dei Filium esse venturum, sed venisse per hanc corporis infirmitatem non putabat. Quod egregie animal illud sanctum apud Ezechielem adumbravit: quod etsi sub quatuor animalium specie inferatur, sed vere tantum unum fuisse, & Sancti Patres expendunt, & Ezechiel ipse expressit. Illud igitur animal sanctum impetu Spiritus ubique ducebatur, cui duæ alæ erant, plumis abundantes, erantque plumæ, aut penne rectæ. Sed illis duabus alis, & earum pennis ira corpus suum contegebat, ut velatum illud redderetur: Penna, inquit, eorum rectæ, alterius ad alterum, unumquodque duabus alis velabat corpus suum. Summo consensu omnes sancti Patres credunt, illud animal tenuisse CHRISTI Domini expressam effigiem, quam, iuxta omnem illius figuram, inter omnes sanctos Beatus Gregorius, considerauit, quod & egregie præstitit & Sancti Rupertus Abbas. Ducebatur quidem animal illud impetu Spiritus, & CHRISTVS, à Spiritu agebatur in desertum d, & venit in spiritu in Galilaam e, & seipsum obtulit per spiritum, & f, Apostolos elegit per spiritum, & omnia quæ fecit, non nisi mouente Spiritu sancto fecit. Duæ alæ erant diuinitas & habitus, quas diuinum superpositum Filij Dei sustinebat, quarum pennæ opera erant: rectæ quidem, quia rectissimam in omnibus operibus seruauit regulam, nihilque operatus est, nisi iuxta regulam rectam paternæ voluntatis, Nihil enim operatur Filius, nisi quod viderit Patrem facientem. Inter se autem magnum ordinem seruabant: nam quæ per humanitatem operabatur, per diuinitatem ad infinitum pretium & meritum eleuabat. Per humanitatem paupertatem sustinebat, per diuinitatem operabatur, ut illa

paupertas nobis ineffabiles diuitias præstaret. Per humanitatem plorabat; per diuinitatem lacrymæ illæ eleuabantur, ut æterna nobis gaudia compararent. Per humanitatem moriebatur; per diuinitatem mors illa vitam nobis perpetuam parabat, &c. Coniunctæ propterea erant alæ & pennæ alarum alterius ad alterum, nec se ab inuicem separabant, quia ut dixit B. Leo Papa, alterum sine altero prodesse non poterat. Sed corpus animalis eis tegebatur, quia per horum operum coniunctionem diabolus nequaquam conspiceret poterat diuini suppositi veritatem. Quando enim diuina opera excitabant dæmonis mentem, ut Deum iudicaret; subito & simul aderant opera humanæ infirmitatis, quæ à tali iudicio retrahebant, & inducebant, ut purum hominem crederet, quem fragilem & infirmum cognoscebat. Summa propterea iniquus ille suspensione erga CHRISTVM tenebatur, non aliter quam teneretur medicus sapiens, qui apprehendens alicuius pulsus dextrum, inueniret regulariissimum & validum, apprehendens autem sinistrum inueniret formicantem, deficientem, & mortis certissima indicia demonstrantem: hæsitaret enim ille, sanus ne aut infirmus homo ille dici posset, in quo pulsus ex vna summam valetudinem, ex alia summam infirmitatem demonstraret. Naturarum coniunctio, inquit Cypranus, diabolum excecabat, quia impossibile & videbatur, vel quod esurire posset diuinitas, vel quod tantæ tolerantie posset esse tantæque potestatis corporalis humilitas: ideo in ancipiti & dubio inimicus verfabatur.

Epi. ad Flavia. Chrys. de Nat.

Li. de ieiun. tentat. Christi.

55 (0) 56

Exec. 1.

Ezech. 10.
§ 109.

Exec. 1. 25.

a Hom. 4.

in Exec. in

prin.

b Incap. 6.

Apoc.

c Luc. 4. 1.

d Luc. 4. 14

e Heb. 9. 14

f Act. 1. 2.

Ioan. 5. 19.

§: 28. Tentator fuit Lucifer, quem Christus principem mundi, Augustinus principem demonum, Chrysostomus Archidemonem, Habacuc Reseph, & caput impietatis, Iob Magnum Cetum vocant, ipsemet qui parentes nostros superauerat.

¶ **Q** Vinque sunt nunc breuiter explicanda: Primum, Quis tentator iste fuerit: Secundum; Quid intendere: Tertium; Quomodo tetauerit: Quartum; Quot diebus, quorue tentationibus: Quintum; Quo ordine in illis procefferit, quodlibet enim horum difficultatem habet. Circa primum autem, Quis tentator fuerit, nulli dubium est, tentatorem fuisse diabolum, quem prius hoc nomine Euangelista expresserat, ut tentaretur à diabo-
lo. Sed quisnam fuit? Sunt enim dæmones in magno valde numero, distincti inter se natura, nomine, sapientia, malitia,

1. p. q. 109. ac fortitudine, ut probat Diuus Thomas.

art. 1. & 2. Eorum supremus dicitur esse Lucifer, qui omnes Angelos à Deo creatos secundum naturæ conditionem superat, ut Gregorius probat, expendens illud: Ipse est prin-

Iob. 40. 14. cipium viarum Dei, ubi septuaginta legunt: Hoc est principium formationis Domini, quia inter omnes creaturas, quas Deus formauit, ille principem tenuit locum secundum naturam, & secundum dona gratiæ, quæ tunc recepit. In cuius confirmationem

Li. 32. morale prosequitur Gregorius illud Ezechielis 4: Omnis lapis pretiosus operimentum

25. turum, &c. Et iterum b. Cedri non fuerunt

a Ezech. 28. altiores illo in paradiso Dei, abietes non æqua-

13. uerunt summitatem eius; platani non fue-

b Ezech. 31. runt æqui frondibus illius, omne lignum pa-

8. radisi Dei non est assimilatum illi; & pulchritudini eius: quoniam speciosum fecit eum in multis condensisq; frondibus, &c. Per hæc,

inquit Gregorius, intelligit illa agmina proceræ celsitudinis in paradiso plantata,

Lib. 9. de demōs. c. 7. &c. Et quidem dico in primis congruam

ac verisimilem mihi videri considerationem Eusebij Cæsariensis, innumeras dæmonum legiones ad desertum conuenisse, cum CHRISTVS in illud ductus est, quæ admirati fuerant, videntes quæ in baptismo acciderant. Considerantes autem eius eximiam sanctitatem, quamvis summo opere exoptabant illum inuadere, nemo tamen eorum ausus fuit accedere, quia vires suas impares tali militi cognoscebant, omnesque superari ac vinci fugiebant, & recusabant. Unde ad alios superiores aduocandos se conuerterunt. Certa enim

est doctrina illius exercitissimi militis Antonij, quam docuit, tradiditque beatus Athanasius, illius viram scribens, quod dæmones isti communes, qui apud nos sunt, cum aliquem insignis sanctitatis virum cōspiciunt, quem impetere non audent, alios aduocant superiores, quos Paulus vocat Principes tenebrarum, & mundi rector-

es, qui bellum suscipere possint: & aperte indicatum est iuxta Lyran sententiam in

historia Regis Achab, quod non omnes dæmones quodcumque certamen aggredi

audent, Deo namque sedente super solium suum, assistentibusque à dextris An-

gelis sanctis, & à sinistris dæmonibus, tanquam ministris executoribus iustitiæ sue,

ut Lyra, interpretatur, satis conformiter ad mentem Hieronymi b, & Augustini,

proponenteque Deo id, quod permittere disponebat propter peccata Achab,

& dicente: quis decipiet Achab? inter eos qui erant à sinistris, ut ait Glossa intelli-

nealis, murmur exorum est: Quorum vnus dixit verba huiusmodi & alius aliter.

Dæmones enim, cum de decipiendo aliquo homine agunt, loqui possunt, & conferre inter se, & vnusquisque media cuiusque malitiæ apta ad hoc indicare,

quæ Angeli sancti, qui omni carent decipiendi facultate, nullatenus vel excogitare valent: Egressus est autem spiritus, & stetit coram Domino, & ait: Ego decipiam illum.

Contendebant dæmones inter se, quis ad tantum opus aptus esset, ad quod non

quiuisset eorum se sufficientem iudicabat: & sicuti quando Saul proposuit, quisnam

egredi

ac verisimilem mihi videri considerationem Eusebij Cæsariensis, innumeras dæmonum legiones ad desertum conuenisse, cum CHRISTVS in illud ductus est, quæ admirati fuerant, videntes quæ in baptismo acciderant. Considerantes autem eius eximiam sanctitatem, quamvis summo opere exoptabant illum inuadere, nemo tamen eorum ausus fuit accedere, quia vires suas impares tali militi cognoscebant, omnesque superari ac vinci fugiebant, & recusabant. Unde ad alios superiores aduocandos se conuerterunt. Certa enim

est doctrina illius exercitissimi militis Antonij, quam docuit, tradiditque beatus Athanasius, illius viram scribens, quod dæmones isti communes, qui apud nos sunt, cum aliquem insignis sanctitatis virum cōspiciunt, quem impetere non audent, alios aduocant superiores, quos Paulus vocat Principes tenebrarum, & mundi rector-

es, qui bellum suscipere possint: & aperte indicatum est iuxta Lyran sententiam in historia Regis Achab, quod non omnes dæmones quodcumque certamen aggredi

audent, Deo namque sedente super solium suum, assistentibusque à dextris Angelis sanctis, & à sinistris dæmonibus, tanquam ministris executoribus iustitiæ sue, ut Lyra, interpretatur, satis conformiter ad mentem Hieronymi b, & Augustini,

proponenteque Deo id, quod permittere disponebat propter peccata Achab, & dicente: quis decipiet Achab? inter eos qui erant à sinistris, ut ait Glossa intelli-

nealis, murmur exorum est: Quorum vnus dixit verba huiusmodi & alius aliter. Dæmones enim, cum de decipiendo aliquo homine agunt, loqui possunt, & conferre inter se, & vnusquisque media cuiusque malitiæ apta ad hoc indicare,

quæ Angeli sancti, qui omni carent decipiendi facultate, nullatenus vel excogitare valent: Egressus est autem spiritus, & stetit coram Domino, & ait: Ego decipiam illum. Contendebant dæmones inter se, quis ad tantum opus aptus esset, ad quod non quiuisset eorum se sufficientem iudicabat: & sicuti quando Saul proposuit, quisnam

egredi

In vita
Antonij
640.

Eph. 6. 12.
3. Reg. 22.

a In cap. 12.
3. Reg.
b In cap. 2:
Iob.
c Li. 2. qq.
ad simpl.
q. 6.

3. Reg. 12.
20.
§ 111

egredi posset contra Goliath, omnes qui præconium audiebant, inter se colloquebantur, & musitabant varias res vno quoque eorum proponente; nullus tamen egredi audebat, quousque David spiritu Dei actus, steterit coram Saule, dicens:

1. Reg. 17. *Ego egrediar, & superabo Philisthæum hunc:*
31. ita & nunc, proponente Deo: Quis decipiet Achab? omnes dæmones, qui audierunt, inter se colloquebantur: nullus tamen audebat tantum facinus aggredi, quousque vnus ex præcipuis principibus, quem spiritum faceret vocat, egressus steterit in medio, paratum se exhibens ad illud opus complendum, dicens:

Egrediar, & ero spiritus mendax, &c. Vbi & vis illius, verbi, Egrediar, expendenda est: nam est in scriptura verbum inilitare, cum scilicet quis egreditur ad pugnam, quasi dicens: Hanc pugnam ego assumo, hoc bellum ego aggrediar. Quare nullatenus sustinenda est sententia Rabbi Salomonis, credentis spiritum illum fuisse animam Naboth, quem Achab occiderat, sed vnum ex principibus tenebrarum, vt Abulensis probat. Christo er-

In cap. 22. *go Domino in deserto constituto; & ad*
3. Re. 9. 13. *pugnandum cum dæmone parato; confu-*
sus sunt dæmonum cateruæ; inter se
quarentes: quoniam egredi posset, qui
cum tanto multo valde posset congre-
di, & in certamen descendere. Nullus
autem nisi dæmonum omnium prin-
ceps iudicatus est opportunus; qui
cum eo congregaretur. Hocque in-
dicare voluit Euangelista, ponens no-
men diaboli absolute: Vt tentaretur; in-
quit, à Diabolo: hoc enim nomine prin-
cipem dæmonum scripturæ sæpe expri-
muunt: vt apud Matthæum: Qui paratus
est Diabolo & Angelis eius, id est, supremo
tenebrarum principi & angelis illius a-
postatui: & apud Ioannem: Proiectus
est draco magnus, qui vocatur Diabolus:
quod iterum atque iterum reperit. Hic
ergo, omnibus militiæ suæ armis ac telis
munitus, bellum suscepit agendum, cæ-
teris omnibus manentibus tanquam spe-

cratoribus illius luctaminis. Intellego siquidem ad hoc spectaculum, innumeras Angelorum legiones & infinitam prope modum dæmonum cateruam adstisse: Si enim (vt alibi annotauimus) quando diabolus ille; qui ex principibus erat, subiturus erat certamen cum Iob, tot tamque innumera angelorum multitudo adfuit ad spectaculum; cui credendum est, etiam magnam adstisse dæmonum copiam: multo magis id nunc credendum est, quando CHRISTVS Dominus diaboli regnum & imperium subuertere incipiebat, & iam toti inferno timorem incutere parabat. Quare dæmon, qui ad eum tentandum accessit, fuit Lucifer ipse, omnium dæmonum supremus, qui peculiari Dei permissione inferno egressus, certamen cum Christo aggressus est. Hoc etiam sacer Euangelista indicat, si textum Græcum cum Theophylacto expendamus: in quo tentatoris nomen cum articulo ponitur: *Accedens opositor*, id est, ille pyratæ articulus namque magnam apud Græcos emphasim habet, vt apud Sancti Patres expendunt: sicut in illo quod à Io-

In cap. 4.
Matth.

anne perierunt: *Prophetas tuos* in Græco cum articulo: Propterea ille magnus, Prophetarum omnium supremus, & Dominus es tu? Qui propterea se illum esse negauit: quamuis enim Ioannes Prophetæ esset, sed non ille, quem interrogando cum articulo expresserant. Similiter, quod dixit Petrus: *Tu es CHRISTVS Filius Dei viui?* in Græco cum articulo: ille filius, id est, qui inter omnes Dei filios primatum tenet. Ita hoc loco, *Accedens ille pyratæ*, id est, ille, qui inter omnes prædones & pyratas principem tenet locum. Allusioque mirabilis fit ad illud. *Militia est vita hominis super terram.*

Ioan. 1. 21.

Mat. 16. 16

¶ 112

Septuaginta: *Tentatio est vita hominis super terram*, quæ lectio est communis apud Ambrosium a, & Hieronymum b: *Interpell. & Ambrosius, pro eo quod vulgatus Mi-*
litiam transiit, Græcum vocabulum re-
tinens, legit: Pyratæ est vita homi-

Iob 7. 1.

a Lib. 2. de

cap. 2.

b Li. 2. cōt.

Pelagi.

c Ser. 44.

nis super terram, quia videlicet totam vitam agere debemus, militiam gerentes cum dæmonibus, aut tentationes eorum sustinentes, qui in mundo, tanquam in mari magno pyratum more agunt: summa namque attentione inuigilant, ut homines, qui tanquam naues per illud discurrunt, capiant, tantoque maiori astu, quanto aliquem viderint preciosisibus mercimonijs onustum. Supremus ergo pyrata est Lucifer: ille accessit. Ita & beatus Augustinus, asserit, hunc fuisse omnium dæmonum principem, quem propterea Chrysostomus, vocat Archidæmonem, id est, dæmonum principem, quod & clare scpes, repetit: quibus concinit Dionys Hieronymus, expēdens illud Habacuc: *Egredietur diabolus ante pedes eius*. Aquila, inquit Hieronymus, pro diabolo, transulit *volatilis*: Synachus autem, & Theodocio, & quinta editio: *volucrum*, quod Hebraice dicitur Reseph. Tradunt autem Hebræi, Reseph, illius dæmonis esse nomen, qui principatum tenebat inter alios, & propter nimiam velocitatem atque in diuersa discursum, auis & volatile nuncupatur: ipsumque esse, qui in paradiso sub figura serpentis, mulieri fuit loquutus, & ex maledictione, quā a Deo condemnatus est, accepisse nomen: siquidem Reseph, reptans venire interpretatur. Hoc est ergo quod Habacuc dicit: statim cum venerit Dominus, & in Iordane fuerit baptizatus, & ad columbæ descensum vox Patris intonuerit: *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacuit*, exeunti de aquis, occurrerit diabolus, & ante pedes illius stabit mors, & coluber antiquus, qui quadraginta diebus tentabit illum in solitudine. Ita Hieronymus: ex cuius sententia id in primis habetur, duellum hoc, quod CHRISTVS cum dæmone egit, singulariter fuisse decantatum a Sancto Propheta Habacuc in illo famigeratissimo cantico suo; in quo gloriam Christi, quā in baptismo fuit illustratus primò cecinit, dicens: *Operuit calos gloria eius: etenim cæli aperti sunt super eum, & vox Pa-*

tris intonuit, & Spiritus Sanctus super eum descendit: & laudis eius plena est terra; quia non tantum a cælo testimonium Patris habuit, sed & in terra Ioannes egessus è deserto, illud insigne testimonium tulit, quo ostendit, Christum summa laude omnique honore dignum: ex quo parebit, quod splendor eius, ut lux erit. Fuit quidem Ioannes virtutum splendore micans, sed non fuit ille lux, qui tantum venerat, ut testimonium de lumine perhiberet. Vera lux CHRISTVS erat, a quo omnis sanctorum splendor procedit, ut tam vox Patris, quam præconium Ioannis demonstrabant. Sic autem illustratus processit ad pugnam, nec sine ingenti fortitudine & robore, nam *cornua in manibus eius ibi abscondita est fortitudo eius*. Egregie Christum depingit ex aquis ascendentem, procedentemque ad dæmonem reuincendum duo enim habebat; & virtutem diuinam, qua superaturus erat inimicum, & fragilitatem humanam, qua ansam præbebat illi; ut accedere auderet. *Cornua in manibus eius*, id est, maxima vi & potentia præditus est: metaphora sumpta ab eo, quod tunc in vsu erat: nam cum princeps aliquis ad bellum egrediebatur, ad ostendendam eius potentiam, quam ferebat, per quam hostes esset deiecturus, inducebatur aliquis, cornua valida in manibus habens; quæ huc illucque ducebat, quasi ventilans inimicos. Id expresse patet ex cornibus ferreis, quæ fecit Sedechias quando Achab egredi volebat contra Syriam, dicens: *Hic ventilabis Syriam, donec deleam eam*: & ex Zacharia, apud quem sub specie quatuor cornuum, inducitur Reges & Monarchæ, qui per varias captiuitates populum Dei deiecerunt. Quoniam ergo considerat Habacuc, quod Christo baptizato, iam tempus aderat, ut bellum aggredereur contra omnes tenebrarum principes, & quod ad hoc ducebatur in desertum; eum suprema potentia præstantem expressit, dicens: *Cornua in manibus eius*. Quoniam autem si talis fortitudo manifesta dæmonibus fuisset nullatenus dæmon etiam supremum accedere

a Lib. 9. de

ciu. ca. 21.

b In psal. 2.

c Ho. 5. ex

variis in

Matth.

d Lib. 2. in

Habac.

e Hab. 3. 5.

Matth. 3. 17.

Habac. 33.

§ 113.

3. Reg. 22. 0
Zach. 1. 18.

dere auderet ad eum impugnandum, oportuit ibidem talem fortitudinem abscondi: *Ibi*, inquit, *abscondita est fortitudo eius*: ieiunans enim in deserto quadraginta diebus, maximam famem & esuriem præ se tulit: hanc ut conspexit inimicus accessit: *Antefaciam*, inquit, *eius ibi mors*, egreditur diabolus ante pedes eius. Duplici nomine inimicum vocat, mortis & diaboli, quibus nominibus sæpe in scriptura sacra describitur, propter rationes alibi tradendas. Merito autem inducitur egrediens, dum enim Christus abscondens suam fortitudinem, speciem famelicientis & esurientis exhibuit, statim inimicus ante eius faciem se dedit, & egressus est, ante pedes eius se constituens, Septuaginta: *Egreditur in campum post pedes eius*. Egredi, ut dictum est, verbum est militare; pro eo quod exire ad bellum. Pedes autem eius erant humani affectus, famem scilicet, esuries, sitis, debilitas, & infinitas. Statim ergo, ut hos pedes vidit, in campum cum eo egressus est: *Accessit enim tentator*, &c. Sed observat bene Hieronymus, Prophetam exprimere voluisse quasi propter id nomen tetatorem, & hostem, quem propterea vocat *Reseph*, ita enim in Hebræo habetur, *Egreditur Reseph*, quo nomine Hebræi, inquit Hieronymus, supremos inter demones omnes significant. Et aptè quidem hoc nomine eum describit: mirum est enim quot, quatuorque hoc unum nomen significet: quamvis enim Beatus Hieronymus dicat, significare, Reptans ventre, sed etiam constat alia multa significare; & talia, ac tanta, ut peculiaritè ea assumpsit explicanda Rabbi Mardocheus in suis concordantijs. Significat enim Auem, serpentem, carbonem accensum, prusam, ferrum sagittæ, febrē ardentem, pestem, ignem, id quod volando adurit, & id quod adurendo & succendendo discurre: de quibus recens & diligens autor, in libro Iob, late discurre: quæ certe ostendunt, voluisse Prophetam inducere inimicum, omnibus armis munitum, omni que malitia instructum, & omnibus dæmonibus superiorem, qui

& illorum omnium absolute princeps dicatur. Hoc autem ita esse, etiam Christus Dominus non obscure visus est asserere, quando instante passionis suæ tempore, dixit discipulis: *Iam non multa loquar vobiscum, venit enim princeps mundi huius, & in me non habet quicquam, sed ut cognoscat mundus, quia diligo Patrem, & sicut mandatum dedit mihi Pater, sic facio*. Ad quæ lectionem intelligendam observanda sunt verba illa Lucæ: *Consummata omni tentatione, recessit ab illo diabolus usque ad tempus*, passionis scilicet: usque ad illud enim nunquam ausus est amplius accedere ad tentandum Christum: tunc autem morte suo, assumens secum septem alios nequiores, id est, omnem potentiam principum invisibilium & visibilium, Ecclesiasticorum & sæcularium, Iudæorum, & Gentilium, constituens Iudam Apostolum, tanquam omnium illorum ducem, in cuius corintrauerat, iterum venit ad impetendum Christum. Vnde Chrysostomus credit, hunc dæmonis adventum previdisse David, quando dixit: *Fremuerunt gentes, & populi meditati sunt inania, assiterunt Reges terra, & Principes convenerunt in unum aduersus Dominum, & aduersus Christum eius*. Veniebat enim dæmonum & iniquorum princeps, omnem potestatem mouens & incitans contra Christum. Quando ergo ille, tam potenti exercitu congregato, iam actu veniebat ad Christum impetendum, inquit CHRISTVS ad discipulos: *Iam non multa loquar vobiscum, iam parum superest mihi, iam mors proxima est: Venit enim princeps mundi huius, qui nullum ius habet ut agat contra me, quod vult; quia nullatenus peccatum in me est, per quod ille dominatur mundo, id est, iniquis & peccatoribus. Potestatem itaque habiturus est, non suo iure sed merito obedientiarum mearum*. Diabolus ergo, qui consummata tentatione recessit, idem ipse est, qui tempore passionis iterum regressus fuit. Is autem est princeps supremus, quem propterea CHRISTVS Dominus absolute vocat, *Principem mundi*: & hic est, quem Haba-

Ioa. 14. 30

Luc. 4. 13.

Mat. 12. 26

Luc. 11. 26

§ 114

In psal. 2.

Psal. 2.

Ioa. 12. 31

Ioa. 14.

30.

cucipseibidem vocat, *Caput domus impietatis*, quem CHRISTVS perculsus erat: quem vt Sancti Patres, Hieronymus *a*, Ambrosius *b*, & Gregorius *c*, obseruauerunt, sanctus Iob *d*, in lectione septuaginta interpretum vocauit magnum cetum, reservatum CHRISTO, à quo erat vincendus & superandus, vt infra dicemus. Hic est, quem, cum eiecisset ex coelo, vocauit Angelus *e*, Diabolum & Sa-

eos misere deiecit; qui tali victoria elatus
nunquam amplius ipsemet per semetip-
sum, ad aliquem hominem impugnan-
dum, quantumcunque sanctum, accessit: *Li. 3. cont.*
id enim egit per alios sibi inferiores prin- *hæres. c. 38.*
cipes tenebrarum; ut Diuus Irenæus an- *et l. 5. c. 21.*
notauit. Nunc autem ipsemet egressus
est, ut cum Christo congregaretur, cui
restruatum erat vincere illum, qui totum
nostrum genus deiecerat, de quo dictum *Gen. 3. 15.*
fuerat: *Ipsum coneret caput tuum.*

§. 29, His tentationibus intendit diab-
 olus Christum inducere, ut si
 verus erat Deus, se proderet, si
 purus homo, peccaret, cuius pro-
 pterea nervi ramificati dicun-
 tur.

¶ 115.
a Incap 4.
Matth.
b Lib. 9. de

QUID: diabolus per has tentationes
intenderit, iam explicemus. Qui-
dam Sancti Patres dicunt, inten-
disse explorare, esseque Christus Filius
Dei naturalis, an purus homo: quatenim
eo viderat, nunc in hanc partem, nunc
in illam ipsum trahebant, vt dictum est.
Ita Hieronymus *a*, Augustinus *b*, Chry-
sostomus *c*, Leo Papa *d*, & magis ex pro-
fesso quam omnes Sanctus Maximus *e*. At
lij sentiunt, intendisse inducere Christum
ad peccatum, ad gulam videlicet, vel in-
anem gloriam, aut auaritiam, vel impa-
tientiam. Ita Cyprianus *f*, Gregorius
Nazianzenus *g*, Basilius *h*, Gregorius Pa-
pas *i*, & Chrysostomus *k*, ipse, imò & Di-
uus Thomas *l*, contendit perpetuo, cum
diabolus tentat, intendere ad peccatum
pertrahere. Sed vtraque sententia vera
est, nam vtrumque malignus ille sub-
dilligēte intendebat, explorare scilicet
Christi diuinitatem, esseque verus
Dei Filius, autem ad aliquod prouoca-
re peccatum; si homo-purus erat: Hac
ergo astutia ducebatur, & sic tentatio-
nes instruxit, vt si Christus erat verus

Lib. 2. in
Haba. cit.

Serm. 44.

a Serm. 10.
de prouid.
b3 p. q. 41.
art. 4.
c Homil. de
lapsu hom.
tom. 1.

Filius Dei, hoc posset per ea quæ proponebat, cognoscere; si autem esset purus homo, illud ad aliquod peccatum per easdem tentationes incitaret; sicque nullatenus sagittarum suarum iactus esset inanis, ut & nunc vera sit D. Thomæ sententia, quam diximus, quod semper peccatum intendit: sicut crudelis deprædator & raptor, qui in nemore inter lucis crepuscula constitutus, videns à longè vultum, de quo dubitat, sitne homo quem possit deprædari, vel arbuscula, aut truncus terræ inhærens, talem contra eum iacit sagittam, aut certe plumbeum globum, per quem, si arbor aut truncus est, possit cognoscere, ut dimittat; si homo, ut transfigat, & bona illius rapiat. Tales sunt illius sagittæ, aut globi, qui si ex hac parte nihil possint efficere, efficiant ex alia. Hocque est quod Deus de eo agens, illiusque technas & mores aperiens, quem sub specie elephanti descripsit, dixit, agens de nervis pudendorum eius: *Nervi testiculorum eius perplexi sunt.* Mirum est sanè, quod Deus ad pudenda elephanti describenda, sermonem suum demittat. Certè ibi aliquid laret, quod nos scire necesse sit: idque tanto amplius credendum est; quanto similibus verbis nunquam Deus in Scriptura usus fuit. In primis enim vox Hebræa, *Phahhadim*, hoc tantum loco in Scriptura legitur, quæ videtur deduci à verbo, *Phahhad*: quod significat *timere*: & quia ea quibus timemus, abscondita servamus, deductum est nomen. *Phahhad*, quod pudenda, aut verenda significat, quæ abscondita propter honestatem sunt. Vnde alij transferunt; *Nervi verendorum eius*: & transferre possumus; *Nervi absconditorum eius*: *De suis partes secretas*. Deinde, verbum, *Sarag*, etiam solummodo hoc in loco in tota Scriptura sacra reperitur, quod vulgatus transtulit, *perplexi sunt*, Septuaginta, *complicati sunt*; alij *ramificati sunt*: à verbo enim, *Sarag*, deducitur nomen *Sarigim*, quod significat palmites, seu propagines vitis, sic à perplexitate dicti, quod multis hinc & inde abundet furculis, quos Basilus claviculos aut capreolos vocat, quia ad utramque

partem quædam cornicula, quasi claviculos habent; quibus palmites hinc aut inde arboris ramos apprehendant, & quasi colligatos teneant, quibus implicati adhæreant: propter quos palmes verè ramificatus est, aut perplexus dici potest. Non Deo magna erat cura, nervos absconditorum, aut pudendorum elephanti describere, nisi in eo aliquid aliud intendisset circa dæmonem explicare, ut sæpè dictum est. Vocatur nervi pudendorum eius tentationes, quibus generare intendit peccatum: ipse est enim mendacii & peccati pater, autor & genitor. Ramificatæ dicuntur huiusmodi tentationes, admodum propaginum aut palmitum, quæ varios claviculos habent, ut vel ex hac, vel illa parte mentem comprehendere & religare possint: varia namque diaboli tentans intendit, aut hoc, aut illud: ut si tentatio ex hac parte non apprehendit, apprehendat ex illa. Cum inducit te, verbi gratia, ut ad domum ludi te conferas, multa intendit; aut te ad periurium & furorem concitare; aut exponere, ut bona tua perdas, ex quo tibi innumera mala nascantur. Cum inducit, ut ad periculosa spectacula te conferas, multa intendit, aut quod concupiscas virginem, aut uxoratam, aut aliquam saltem ex mulieribus in theatro repræsentantibus: si minus, detractionib. & murmurationibus ibidem vaces, &c. *Siempre va à dos itaciones; sino sale por aquí, salga por allá*, ut videas quanta oporteat te circumspeditione omni ex parte muniti, de quibus latius infra. Sic ergo ad tentandum Christum procedit, ut vel ex hac, vel ex illa parte aliquem consequatur effectum; aut cognoscere Christum si Deus erat, ut illum fugeret, aut eum peccato inuolueret, si purus erat homo. Ita B. Ambrosius multis in locis, sed præcipuè in *Lucam*, ubi ex professo hanc historiam expendens, illam habet celebrem propositionem: Artificem diaboli disce versutiam; sic tentat, ut exploret, sic explorat ut tentet. Tentationis nomine intelligit Ambrosius, inductionem ad peccatum: sic enim diabolus Christi exploravit personam, ut simul

zzz 3. ad.

Iob' 40. 12.

Brixian. in
arca, to. 2.
fol. 80. c.
257.

פחח

סרג

Horr. 2.
hexam.

Libr. 1. de
Cain, c. 5.
et in ca. 4.
Luc.

a *Can. 3. in
Matth.*

b *Hom. 13.
in Matth.*

c *In cap. 4.
Matth.*

d *Hom. 5.
in imperf.*

*Lib. de ie-
iun. & tēt.*

Christi.

3. p. q. 41.
art. 4.

ad peccatum induceret : & sic ad peccatum inditrix , vt eius exploraret personam. Ita etiā Hilarius a, & egregie Chrysostomus b, & Rupertus c. Dicebatur ergo intra se inimicus, inquit Chrysostomus d : Ipse eum tentabo , & si inuenero eum hominem , dominabor illius , sicuti & omnium hominum ; si autem inuenero filium Dei , recedam ab eo , nec cum eo congregiar , cuius vires maiores sunt. Intendebat, inquit Cyprianus, vt aut Christus, si Deus erat, se proderet miraculo ; aut intemperanter ad cibum properaret, si purus esset homo. Hanc doctrinam breuissimis verbis doctissimus Caeteranus complexus est. Vtroque, inquit, modo sunt tentationes, vel deitatis agnoscendæ, vel peccato poluendi. In ordine ad filium Dei sunt explorationes ; in ordine ad purum hominem, inductiones ad peccatum. Quæ autem fuerint peccata, ad quæ Christum, si purus esset homo, inducere intendebat, cum vnamquāque tentationem exponemus, indicabimus.

§. 30. Diabolus tentauit Christum solummodo extrinsecè, quadraginta quidem diebus sub varijs ferarum figuris, post illos autem, primo sub specie hominis sancti.

¶ 117
Hom. 29.
in Luc.

In cap. 4.
Matth.

DE modo quo Christus tentatus est, dicamus, annotantes, Origenem existimasse, tot tamque varijs modis diabolum tentasse Christum, vt consulto illos Euangelistæ silentio præterierint ; quoniam maiores erant, quam vt literis possent enarrari : eū sic (inquit) oportet dicere, sicut mundus capere non poterat libros, si scripta fuissent, quæ fecit & docuit Iesus, sic quadraginta dierum tentationes, quibus tentatus est à diabolo, mundus ferre non poterat, si Scriptura docuisset. Origeni subscribere visus est Euthymius, asserens diabolum varijs modis tentasse Christum, non tantum exte-

rius, sed interius excitando in illo somnum, tristitiam, ignauiam, &c. aliosque motus inordinatos. Hoc tamē secundum rectam Theologiam dici nō potest, quam Damascenus a & Gregorius b explicant. Nos quidem tentamur a diabolo, non solum exterioris verbis & factis, quæ ille extruit, sed etiam interius per cogitationes pessimas, quas immittit, & concupiscentiæ iniquas quos excitat, etiam nobis nolentibus & repugnantibus : nam propter peccatum amissa est iustitia originalis, quæ pars inferior & sensualitas subdita & compressa tenebatur, & remansit exposita incurfionibus inimici, quam propterea nobis repugnantibus potest diabolus varijs modis mouere : de quare videndus est D. Thomas, qui probat, posse Angelos immutare potentias nostras sensiuas, etiam internas, ex eo quod possunt in humores corporis nostri agere, & eos alterare, & species corporeas imaginatiōis mouere ; vnde demones possunt variās concupiscentias, etiam relictantibus nobis in nobis ipsi excitare, sicuti experimur quotidie, & passim est Beata Catharina Senensis, vt latè tradit B. Antoninus, eius vitam scribens. In Christo autem nullatenus poterat diabolus hoc præstare, qui ita omnium suarum potentiarum partis inferioris habebat dominium ; vt nulla posset excitari imaginatio, nullus motus, nisi ipso volente & consentiente. Ratioq; Damasceni clara est : si enim in Adam nullatenus potuit diabolus aliquid interius mouere aut excitare, quia per donum iustitiæ originalis pars inferior subdita erat, obediens rationi, & nihil poterat in ea parte insurgere, quod ratio ipsa non sine- ret excitari ; multo minus id poterat in Christo, cuius pars inferior, multo magis erat rationi & superiori parti ita subiecta, vt nullus posset excitari affectus aut motus, nisi ipse superior consentiente. Ex his inferit D. Thomas ex Beato Augusti- no, Christum nullatenus tentatum esse interius tentationibus carnis, aut concupiscentiæ : hi enim motus in natura corrupta

ex pec-

a *Lib. 3. f. d.*

cap. 20.

b *Hom. 16.*

in Euang.

1. p. q. 108.

art. 3. & 4.

3 p. b. i. s. t. o. r.

3. p. q. 41.

art. 1. ad 1.

19. de ciuit.

c. 4.

ex peccato oriuntur, per quod amissa fuit iustitia originalis, partem inferiorem comprimens: at Christi natura & sensualitas nullatenus erat infecta, nec concupiscentiarum nouerat corruptionem, quippe quæ tam subiecta erat parti superiori, ut nullum motum indeliberatū habere posset. Ex quo infertur, quod si tales motus concupiscentiarum in Christo reperirentur, peccata essent, quia cum posset & teneretur eos comprimere, id non faceret. Extremus ergo tantummodo diabolus Christum tentauit per colloctionem, & alia quæ exterius representabat: eo etiam modo, quo parentes nostros in paradiso tentauit. Vnde duo colligere licet: primum est, quod sicuti ibi eam figuram accepit, quam instituto suo accommodatiorem iudicauit, serpentis scilicet; ita & hoc in loco, ut ait Dionysius Carthusianus, figuram assumpsit corpoream hominis sancti, eremum incolentis, rebus diuinis traditi. Accessit, inquit Beda, per assumptionem speciem tentandi, id est, per eam figuram, quam aptiorem ad tentandum iudicauit. Alterum est, quod notat Caietanus, dæmonem non tantum assumpsisse verba, quæ sacri Euangelistæ recensent, sed multis alijs ornatissimis, eloquentissimis, & maxime adulatorijs vsum fuisse, quæ ab Euangelistis omissa sunt, contentis tantum scribere ea, quæ substantialia sunt. His addo, iuxta sententiam eorum qui credunt Christum per totos quadraginta dies tentatum fuisse (de quo statim dicemus) non esse improbabile, per varias diuersasque figuras exterius representatas, dæmonem procurasse cum satellitibus suis, ut in Christo aliqui insurgerent motus concupiscentiarum, quibus ad illicita ipsum moueret, aut verò aliquos affectus timoris; quo habitationem illam dimitteret, sicuti, inquit Caietanus ad tentandum Antonium, formauit, ut latè scribit Beatus Athanasius in eius vita, & coram Beata Catharina Senensi, ut refert D. Antoninus, varias hominum mulierumque lasciuientium formas, similiter effinxit: & coram

S. Martino, de quo refert Severus Sulpitius, quod frequenter diabolus, dum mille nocendi artibus sanctum virum conabatur illudere, visibilem se ei formis diuersissimis ingerebat: nam interdum in Iouis sonam, plerumque Mercurij, persepè etiam se Veneris ac Mineræ transfiguratum vultibus offerebat. Etsi hoc dicere voluisset Origenes, sustineri aliquatenus posset eius sententia, & credere possumus, dæmones cum Christo ea agere attentasse, quæ cum Antonio egisse narrat Athanasius, dicens: Sonitus repente increpuit; ita ut loco funditus agitato, parietibus patefactis, multifariam dæmonum turba exinde se effunderet; nam & bestiarum & serpentium formas induentes, omnem protinus locum repleuere phantasys leonum, taurorum, luporum, aspidum, serpentium, scorpionum, necnon & pardorum atque visorum. & hæc singula secundum suam fremebant naturam: rugiebat leo, occidere volens: taurus inugitu & cornibus minabatur; serpēs sibilo personabat, luporum impetus inhiabat; pardus discolor à tergo aitoris sui calliditates indicabat, truces omnium vultus, & vocis horridæ dirus auditus, &c. Ita dæmonem egisse cum Christo sensit Eusebius Cæsariensis, qui expendit dictum illud Euangelij S. Marci: *Erat in deserto quadraginta diebus, eratque cum bestiis*: In Græco, *Cirion*, quod bestias feras, venenatasque significat, hoc enim de demonibus intelligit Eusebius, quos David bestias appellat, dicens: *No tradas bestiis animas consentium tibi*: quos & Psalmus, ubi hoc Christi duellum describendum assumpsisse visus fuit David, sub nomine bestiarum venenatarum exprimit, dicens: *Super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem*. Non ergo solum cum multis venenatis bestiis, quibus illud desertum abundabat, fuit Christus, sed & cum his ferocissimis terrificisque bestiis à dæmonibus confectis: nam milia millium talium bestiarum passus est infestationes, toto quadraginta dierum spatio, quo finito Lucifer sub specie

Lib. 1. de vita S. Marti.

Lib. 9. demonstr. 7. Marc. 1. 13.

Psal. 73. 19.

Psal. 90. 13.

& 12.

In ep. 4. Matth.

¶ 118
3. p. q. 41.
art. 4.

Ead. q. ar. 3

In vita
Antony.

& in figurâ hominis sancti, ad grauiorem ultimumque congressum, quem Euangelistæ referunt, per tres tentationes actum, accessit. Sed deus statim aliquid etiam subinferemus.

§. 31. Probabile est, toto quadraginta dierum spatio Christum varias demonum tentationes passum, certum autem, post illud, tribus fuisse impetritum.

¶ 119

a Hom. 19.
in Lucam.
b Lib. 9. de
demonst. 7.
c in imper-
fect. hom. 5.
d Lib. 2. de
consen. E-
uange. c. 4.
e In cap. 1.
Marci.
f Marci. 1.
15.
g Luc. 4. 1.

QUOT diebus, quot tentationibus Christus Dominus tentatus fuerit, variè à Patribus explicatur; quidam enim eorum sentiunt, tentatum fuisse totis quadraginta diebus & noctibus, quibus in deserto fuit; passumque fuisse innumeras grauissimasque demonum infestationes, quas Euangelistæ non scripserunt. Ita Origenes *a*, Eusebius *b*, Chrysostomus *c*, Augustinus *d*, Autor commentariorum in Marcum, quæ nomine Hieronymi circumferuntur *e*, Remigius *f*, itidem Euthymius *g*, & Beda *e*. Quod Marcus flatis apertè dicere videtur, præsertim in textu Græco: *Eterat ibi quadraginta diebus in deserto, tentatus à satana*. Similiter & Lucas *g*: *Agebatur in Spiritu in desertum diebus quadraginta, & tentabatur à diabolo*. In Græco enim non habetur coniunctio copulatiua, sed simplici oratione legitur: *Et agebatur quadraginta dies, tentationes patiens*. Unde Euthymius, tanquam rem à Marco & Luca apertè scriptam supponit, Christum toto tempore quadraginta dierum fuisse tentatum. Ex qua doctrina explicat Augustinus numerum quadraginta, totum vitæ præsentis tempus significare, quod ætærum constitutum est, ut tentationibus vexemur. Alij credunt Christum nullam diaboli tentationem passum, nisi postquam expletis quadraginta diebus, esuriit: tunc enim *accessit*, inquit Matthæus, *tentator*, quasi verè diebus præcedentibus non accessisset. Ita Cypria-

nus *a*, Hilarius *b*, Chrysostomus *c*, Ambrosius *d*, Hieronymus *e*, Bernardus *f*, & alij multi, quos supra retulimus, qui dicunt dæmonem non ausum fuisse accedere ad tentandum Christum, quousque naturæ suæ infirmitatem conspexit, quam esuries indicauit. Utroque tamen possumus ad concordiam reuocare cum D. Thomæ *g* & Euthymio *h*, dicentes: certum quidem esse, illas tres tentationes visibiles, quas sacri Euangelistæ referunt, accidisse post expletum ieiunium quadraginta dierum; nihilominus tamen toto quadraginta dierum tempore præcedenti alijs tentationibus fuisse tentatum, non tamen à tentatore particulari. Innumera enim dæmonum caterua, inquit Eusebius *i*, toto eo tempore ibi fuit, & millia millium dæmonum ibi aderant, quasi è longinquo contra Christum agere nitescentes: quamvis tandem eorum princeps ad singulare certamen post dies quadraginta descenderit. Intellego iraque totis quadraginta diebus, demones in deserto, ubi Christus erat, varios excitasse strepitus armorum, terrarum, fulminum, clamorum, &c. & sub diuersarum specierum animalium figuris se representasse, eorum magicus, rugitus, sibilos, & voces referentes, ut timorem, terrorem, tristitiamve Christo incuterent: diuersas personarum, hominum & mulierum, & cerum aliarum species ex aëre effinxisse, ut aliquem motum cupiditatis, sensualitatis, iræ, aut impatientiæ excitarent: nullum tamen eorum in particulari toto illo tempore accedere ausum fuisse ad singulare certamen, quousque completis quadraginta diebus, per famem & esuriam Christus ipse ansam dedit, ut supremum dæmonum princeps accedere auderet. Tancque tribus tentationibus, quas sacri Euangelistæ referunt, eum impetruit. Secundum hanc sententiâ [quam nullatenus D. Thomas condemnat] dicendum est, tres quidem post ieiunium passum fuisse Christum tērationes à principe dæmonum, qui alias multas ab illius satellitibus passus fuerat diebus quadraginta, quibus ieiunauit, quarum

a Lib. de ieiun. Christi.
b Can. 3. in Matth.
c Hom. 13. in Matth.
d Lib. 1. de Cain, c. 5.
e Cap. 4. Luc.
f In cap. 4. Matth.
g Ser. 14. in Eja. Qui habet. ad fin.
h 3. p. q. 41. art. 3. ad 2.
i In cap. 4. Matth.
j Lib. 9. cit.

¶ 120

Luc. 4. 13. quarum occasione dicitur dixit Lucas, & consummata omni tentatione diabolus recessit ab eo. Ita quidem probabiliter dici posse defendunt Caietanus & Medina, ex Diuo Thoma: quamvis certum sit, secundum eundem D. Thomam, probabiliorē esse sententiam, quæ asserit, Christum tantum fuisse tentatum à diabolo post quadraginta dies, & tantum tentationibus, quas

in 3. p. q. 41. c. 112.

In cap. 4. Matt. 9. 15.

Evangelista referunt, quas Lucas omnem tentationem vocavit, propter rationem in dubio sequētis explicatione tradendam. Longam contextit Abulatis disputationem, qui tamē egit Christus tam longo tempore, ut in per omni deserto: ad omni enim hominem in locum temerum fuisse, aperte indicant illa verba: *Et erat cum bestiis.* Quid igitur solus egit, præsertim si illis diebus nullam passus est tentationem? Facilem tamē habet difficultas solutionem: quadraginta enim dies egit Christus, orans & agens cum æterno Patre, cuius conversatio nullum tædium infert. Breuissimum tempus visum est Moyse, spatium quadraginta dierum, quibus cum Deo loquens mansit, ab omnibus hominibus separatus. Tanquam instans & momentum solent sancti viri cum Deo agentes reputare longas noctes & tempora, de quibus multa apud sanctos Patres. Mansit igitur Christus quadraginta diebus & noctibus in oratione Dei, id est, ferventissima, eo modo quo postea dicitur, quod erat pernoctans in oratione Dei. In ea gratias agebat Patri, nomine humane nature, pro ingenti millionis persone sue beneficio: ibi coram Patre letabatur, quod iam tempus aderat se manifestandi hominibus, & vincendi hostem generis humani: ibi insuper coram Patre hominum peccata deflebat, pro quibus orabat, & vigilas, ieiunia, & cetera quæ propter loci asperitatem, & propter defectum domus & tecti patiebatur, offerebat, &c.

§. 32. Illum diabolus in tentationibus tenuit ordinem, quem Matthæus descripsit, & tres tentationes tales fuerunt, quæ omnes alias comprehenderent.

Quem ordinem in tentationibus, quas sacri Evangelistæ referunt, servauerit tentator, iam tandem explicandum est; quam enim Matthæus secundam, Lucas tertiam refert, & è diverso, quam Lucas extremam, Matthæus secundam describit. Quidam existimant codicem Lucæ, quem habemus, hac in parte vitiatum esse, & alicuius ineuria transpositum ordinem tentationum: quod Ambrosius indicare videtur ex eo, quod ipsum textum Lucæ expendens, quam Lucas tertiam tentationem proponit, ille secundam explicat; sicut & tertiam ille vocat, quam Lucas secundam describit. Hoc tamē nullatenus concedit Augustinus, qui propter hanc diversitatem Evangelistarum concludit, verè incertum esse ordinem, quem diabolus tenuit in tentationibus, quod & D. Thom. a refert, & sequi videtur. Sed & B. Chrysostomus b iudicat, dæmonem sequeutum fuisse ordinem, quem Lucas enarrando tentationes tenet; quia primò tentavit eum de concupiscentia carnis per gulam, secundo de concupiscentia oculorum, ostendens ei omnia regna mundi, & tandem de superbia vitæ, aut inanis gloriæ cupiditate, statuens supra pinnaulum templi: quod & clarius alibi scripsit c ac tradidit. Ita & Origenes d senserat, & idipsum Theophylactus e & Haymon f expro-fesso. Caietanus g tamen annotat, Matthæum omnem abstulisse dubitationem: Lucas nam non tantum tentationes refert, sed & earum ordinem exprimere aperte videtur; finita enim prima tentatione dicit: *Tunc assumpsit eum diabolus*, consequutionem vius post aliud aperte indicans: & similiter post secundam tentationem subiungit: *Iterum assumpsit eum diabolus in montem*

§ 121

Lib. 4. in Lucam.

Lib. 2. de con. em. E. uag. c. 16.

a 3. p. q. 41. art. 4. ad 5. b Hom. de lapsu primi homin.

c n Pl. 90. d Hom. 30.

e In cap. 4. f In cap. 4.

g 3. p. q. 41. c. 112.

aaaa excelsum

a Lib. 5. cōt.
hæref. c. 21.
b Hom. 13.
in Matth.
c hom. 5.
in imperf.
d Lib. 1. de
Cain. c. 5.
e in cap.
Luc.
d Serm. 4.
Domin. 1.
Quadrage.
e in cap. 4.
Matth.

1. p. q. 41.
art. 4.
g Lib. 31.
Moral. 32
¶ 122

Genes. 3. 1.

excelsum valde, & offendit omnia regna mundi, postquam subiecit diabolum deicctum recessisse: Tunc, inquit, reliquit eum diabolus. Hicq; communior est sanctorum Patrum sensus, Irenæi & qui expresse tērationem, qua diabolus regna mundi promissit, vocat tertiam: Chrysostomi b, qui in cōmentarijs super Matthæum hoc sæpē repetit, rationem reddens, cur ad vicinum locum diabolus regna & diuitias reseruauit, & alibi sæpē id ipsum repetit: Ambrosij c in multis locis, signante in Lucam: ubi agens de vltima tēratione d, quæ iam fuerit prima, quænam secunda, quæ tētertia, proprijs nominibus expressit. Leo Papa d id ipsum fecit, & Euthymius e attestat, Lucam non tam ordinem tērationum, quàm tērationes ipsas scribere voluisse, ut sæpē scriptores sacri faciūt; Matthæum autem, qui primus scripsit, non solum tērationes ipsas, sed & ordinem quē tētor tenuit expressisse: Quod & ex professio explicat D. Thom. f annotans ex B. Gregorio g, satanam; cum viros spirituales tētor, hunc ordinem tenere, quod à leuioribus incipiens ad maiora statim perducere cōtendit: quod diabolus (inquit D. Thom.) obseruauit in tēratione primi hominis: nā primò sollicitauit mentem ipsius ad esum ligni vetiti, dicens: Cū præcepit vobis Deus, nō comederetis de omni ligno paradisi. a. Secundo, ad inanem gloriam, cum dixit: & aperientur oculi vestri. Tertio, perduxit tētoribem ad extremam superbiam, cum dixit: Eritis sicut Di, scientes bonum & malum. Et hunc etiam tētorandi ordinē seruauit in Christo; nam primo tētorauit eum de eò, quod appeterunt quantum eumque spirituales viri, scilicet de sustentatione corporalis vitæ per cibum; secundò, processit ad id, in quo spirituales viri quandoque deserviunt, scilicet aliqua ad ostentationē operentur, quod pertinet ad inanem gloriam; tertio perduxit tētorationem, ad id quod iam non est spirituale, virorum, sed carnalium, ut scilicet diuitias & gloriam mundi concupiscant vsq; ad cōtemptum Dei. Bideo in primis duabus tētorationibus dixit: Si Filius Dei es; non

autem in tertia, quæ non potest conuenire spiritualibus viris, qui sunt per adoptionem filij Dei, sicut dicitur primò. Ita D. Thomas. Ex quibus patet c, quod sancti Patres annotati, ut cū dicitur possit, Christum omni tētoratione tētoratum, quem Paulus, Ad Heb. 4. tētoratum per omnia asserit, quia hæ tres tētorationes, quibus fuit impetitus, capita sunt omnium tētorationum, ex quibus ceteræ oriuntur: sub quibus omnia mala comprehendit Ioannes: Omne quod est in mundo, cui diabolus deiciatur, aut concupiscentia carnis est; aut concupiscentia oculorum, aut superbia vitæ. Ita annotatur d in cap. 4. D. Thom. a & Anselmus a: ita & annotatur b Tract. 2. uerbat ex professo Augustinus b & Ambrosius c, expendens illa uerba: Et consummata in 1. cān. omni tētoratione. Propterea, inquit, omnium criminum fontes, hæc tria genera demonstrantur esse vitiorum: sequæ enim consummata omni tētorationem in Scriptura dixisset nisi in istis tribus esset materia omnium delictorum, quorum semina in ipsa origine sunt reuenda. Rursus ergo tētorationum istarum est et cupiditatum, quia clarescit tētorationem, causa cupiditatum sunt. Cause autem cupiditatum sunt carnis desideratio, potestis gloria, auditas potentia. Hæc B. Ambrosius: quæ & sumit ex pendit Chrysostomus. Quomodo istas quies (ait Chrysostomus) quod omni tētoratione consummauerit? Mihi qui tētoram videris, qui præcipua caput tētorationum enumerauit, omnia dixisse, ut ea omnia intelligas, quæ sub istis tribus principalibus continentur. Hæc enim sunt, quæ in se mala innumera comprehendunt, seruicio ventri & inanis appetitu gloria quicquam facere, ac furioso pecuniarum amore resupari: quod & sæpē reperere Chrysostomus ipse solitus fuit: quem Theophylactus, & Euthymius e, more suo sequuntur. f in cap. 4. Matth.

§. 23. Exploraturus demon, an Christus Filius naturalis Dei esset, opus Deo proprium, quantum ad substantiam & modum postulavit.

¶ 123
Ad Heb. 4.
15.

Tract. 2. in
1. can. 10a.
ad fin.

1. 10a. 2. 16.

Lib. de ve-

ra religio.

et. 38. tom. 1.

SI Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant. Rectè, ut paulò ante cœpinus annotare, dixit Paulus, Christum tentatum per omnia fecisse: tria enim (inquit Augustinus), sunt ista, & nihil inuenies, unde tentetur cupiditas humana, nisi aut desiderio carnis, aut desiderio oculorum, aut ambitione seculi: quoniam omne quod est in mûdo, sicut d̃p̃initus dictum est, (ait Augustinus), concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio seculi. Concupiscentia carnis, voluptatis infirmat amatores significat; concupiscentia oculorum curiosos; ambitio seculi superbos: & per ista tria tentatus est (inquit Augustinus) Dominus à diabolo: desiderio carnis, quando dictum est ei: Si Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant, quando esurians posticiuium; tentatus est & desiderio oculorum de miraculo, quando ei dixit: Mutare hoc dorsum, quia scriptum est: Angelis suis mandauit de re, &c. de ambitione ap̃tem seculi tentatus est, quando eleuauit eum in excelsum: & dixit ei: Hæc omnia regna tibi dabo, nam de elatione regni cœlestis, voluit tentare Regem seculorum. Quibus tribus tentationibus tentatũ fuisse Adam probat Chrysostomus: Verbi abundauit delictum, superabundet & gratia. Nunc primam tentationem explicemus. Duo sũt. Intendebat diabolus, ut ex Ambrosio dictum est, primum, gratia cognosceret an Christum, verus esset, Dei Filius: secundum erat, si tantum esset purus homo, auertere illum à ieiunij proposito, & prouocare illum ad inordinatum appetitum cibi, quem vehementer fame oppressum videbat; aut ad tristitiam, quod cum grauem esuriam pateretur, nec panis buccellam haberet: aut ad Dei contem-

ptum, qui se in deserto, ad quod se receperat, ut ei inferiret, non sustentabat, sicut sustentauerat Israelitas ad Eliam. Quoniam autem hæc omnia ad gulę peccatum spectant, communiter censent Patres, ut supra cœpinus insinuare, demonem his verbis, Christum de gula tentare voluisse, ita B. Ignatius a, B. Cyprianus b, & D. Gregorius Nazianzenus c, adferens, quod demon. voluit Christum deicere per esum, sicut Adam: quod eisdem verbis dixerunt Chrysostomus d, Basilus e, Ambrosius f, Augustinus g, & Gregorius h. Unde diabolus sic tentationem cœstituit, ut si Christus facit, quod petit, hoc ipso cognoscere possit esse verum Deum; sin minus, ad ea quæ diximus posset eum excitare. Idcirco: Si Filius Dei es, inquit, dic ut lapides isti panes fiant. Duo patet, quæ præparata sunt Deo: primum est, modus operandi: proprium enim est Dei operari sola dictione, aut verbi sui imperio, cui ad nutum obedirent omnia. Unde idem est: Dic, ac imbera, iube, præcipe, manda, tanquam totius naturæ Dominus, cuius dicere, facere est. Nec inusitatum est in sacra Scriptura, dicere Dei, sumi pro eo quod est imperare. Ita illud: Et dixit Dominus pisci: Se-
ptuaginta reddunt: Præcepit Dominus ceto: id quod clarè David k expressit, qui quod primò posuit, dicere, postea exposuit, de veraremandare: Ipse dixit & facta sunt: ipse mandauit & creata sunt. Alterum est, res ipsa, quam fieri petiit, immutare scilicet naturam lapidis in panem: ut lapides isti panes fiant: in Euang. ut enim docuit Ambrosius l, solius Dei i proprium est, pro sua volũtate rerum immutare naturas, ut conuerrere, & vorem in lyth in statuam salis, virgam in serpente, aquam in vinum; quod & tradit Augustinus m, agens de nuptijs factis in Cana Galilææ, & ex professio Dionysii. Tho-
mas n demonstrat. Primo itaque dolo, inquit Beatus Leo Papa o, sciuitur est, an. Dominus ipse esset substantiarum creator, qui rerum, corporum posset, in quæ vellet mutare naturas. Quod si dicat: Nonne o Magi multas fecerunt, rerum transmuta-

a Epistol. 2.

ad Philip.

b Li. de ie-

iun. & tit.

Christi.

c Oratio in

laud. D.

Cypri. &

hom. in

sanct. ba-

ptism.

d Hom. 13.

e Hom. de

abdic. re-

ru corpor.

f Lib. 4. in

Lucã. &

epist. 82. ad

Eccle. Ver-

cellens.

g Tract. 2.

id quod clarè

David k ex-

pressit, qui

quod citat. &

lib.

lig. cit. &

in Psal. 90.

h Hom. 16.

i Euang.

k Ps. 148. 5.

l Orat. de

fide re-

urrect.

m Ser. 41.

n de verb.

o Domini.

p. 114.

q. 114.

r. 4.

s. 4.

t. 4.

u. 4.

v. 4.

w. 4.

x. 4.

y. 4.

z. 4.

varias animalium transformasse dicitur formas: illamque apud Arcades, vbi, qui quoddam stagnum traiecebant, vertebantur in lupos, vt ex professo tradit & disputat Augustinus, qui & narrat, tuo tempore fuisse quosdam in Italia stabularias mulieres, quæ viatoribus, quendam cæcæ, maleficis incantationibus confecerant, quæ quædam qui comedebant mutabantur in iumenta, quorum opera ad portanda onera aliquandiu vix, in pristinas postmodum figuras reformabant. Potest in superintelligi, fieri à dæmone veras transformationes, non quidem virtute propria, sed inuisibiliter applicando actiua passiuæ. Sunt enim in rebus naturalibus virtutes occultæ, & ignotæ nobis, vt in quibusdam herbis, lapidibus, aquis, succis, animalibus, quæ incredibiles effectus produciunt; quorum nonnulla exempla perhibent Plinius a, & Albertus Magnus b. Harum notitiam diabolus habet, quibus & Deo permittente vti potest, & effectus producere admirandos, qui tamen vera miracula non sunt, vt demonstrat Diuus Thomas, quia non virtute superante naturam, sed potius facultate naturali produciuntur. Et ita credunt aliqui sancti Patres factos fuisse dracones in Ægypto à Magis, vt Augustinus d, Theodoretus e, Diuus Thomas f, quam sententiam tenuisse visus est Philo g, qui de magorum serpentibus, tanquam de veris serpentibus agere videtur; tenueruntque Lyra h, Burgenfis h, Abulensis h, & ex professo Caietanus h, supponens, non esse veretadum in dubium, virgas magorum veras esse in serpentes: Scriptura enim, inquit, eisdem verbis vtitur; narrando transmutationem virgæ Aaron, & transmutationem virgarum magorum: verè namq; mutatae sunt virgæ in serpentes, sicut verè mutata est aqua in sanguinem; & verè productæ sunt ranæ. Nec est impossibile, opera dæmonum applicando actiua passiuæ, vti citò virgas in serpentes, &c. Hæc vt explicet, multa subinfert ibidem Caietanus: & certe quotidie experimur in æstate, subito ex terra aut vapore, rapuncu-

las efformari, hoc ipso, quod aqua dum pluit, terram contingit. Ita & Appollonium varias fecisse transformationes, docuit Beatus Iustinus martyr; sed de ijs satis. Certum hoc sit, dæmonem aut magos, nullatenus posse virtute sua rerum naturas transmutare. Propterea igitur diabolus ad inuestigandum, an CHRISVS verus esset Deus, non simplicitè ostendit, vt transformeret lapides in panem, sed quod hoc faceret sola voluntatis suæ iussu, c. man. ato, & dictione. Dic, inquit, vt lapides isti panes fiant. In plurali autem numero loquitur apud Mattheum, & in singulari apud Lucam: Dic lapidi huic, vt panis fiat. frequenter enim (inquit Euthymius) apud Euangelistas, huiusmodi quæ nihil officiant diuersitates reperias, nec ulla est repugnantia: nam sæpe scriptores sacri, singulare pro plurali ponunt: Vt a, venit musca grauissima, quomodo Augustinus b, intelligendum docet illud, quod David in singulari loquutus fuit, dicens c: Misit in eos cynomyam, (aut cynomyam, id est, muscam caninam) & compedit eos, & ranam, & disperdidit eos. Beatus eum d: Dixit & venit canomya, & cinifas: cum tamen multitudinem muscarum, ranarum, & cinifum voluerit intelligere, quo etiam modo credit intelligi posse, quod de turri Babylonica Scriptura loquitur: forsitan enim, multæ fuerant turres extractæ ad sapientiam hominum iudicandam. Sæpe et idem Scriptura plurale pro singulari ponit; vt c, conuoluerunt de turri te, vbi sermo singulariter est de Babel: Iuxta hoc institutum explicat Augustinus d, illud Marthæ e: Moysi sūt, qui quarebant animam pueri, cum de vno Herode loqueretur, Theophylactus & alij credunt, verè diabolus numero plurali vsus, vt si ad superfluos cibos excitaret illum, cui vicius panis sufficiens esse poterat. Incipit autem à condicionali nota; Si Filius Dei es, quasi fundans in illa Patris confessione, quam paulò ante audierat in Iordani: Hic est Filius meus dilectus: & nesciens an de Filio naturali, vel potius adoptiuo, sermo explicandus esset, ea-

Quaest. 24.
ad Crisostomum.

In cap. 4.
Matth.

a Exo 8. 14
b 16. Deci-
nis. cap. 4.
c Ps. 108. 45
d P. ad 104.
e 31.

Gen. 11.

d ad Hebr.
11. 34.
e In ps. 108.
f Matth. 2.
g 20.
h In cap. 4.
Matth.

1^a De ciu-
cap. 17 &
109.

a Lib. 2.
b 1. 1. dem-
neral &
animal.
1. p. citat.

d. De Tri-
nit. c. 7. &
2. & li. 83.
qu. 79.
e In Exod.
a. 18.
f 1. p. cu &
in cap. 24.
Matth.
g Li. de vi-
ta Moysi.
h In cap. 7.
Exod.
§ 126

Hom. 13. in
Matth.

In cap. 4.
Matth.

dem verba usurpans: si Filius Deies, ad id inuestigandum procedit: Dic, inquit, ut lapides isti panes fiant. Et v. egregie annotauit Chrysostomus, nō dixit: Quando quidem esuris, sed, si Filius Deies, videlicet existimans posse illi aliquid per laudum blandimenta suffurari. Idcirco nō cōmemorauit esurientem, ne hoc ei quasi exprobrare & & obijcere videretur: magnitudinē quippe tantę dispensationis ignorans, istud erubescēdum ei putabat, propter quod dolosa illud adulatione palpando solius mētionem facit dignitatis. Ita Chrysostomus quem sequitur Theophylactus & Euthymius.

§. 34. Diabolus Christum de gula tentans, primo intendit accusare & calumniari Deum, quod illum dimitteret fame consumi; merito vocatur Diabolus, id est, accusator.

¶ 127

Diximus, Diabolum intēdisse agnoscere, an CHRISTVS verus esset Deus: si tamen non esset, ne in vanum rete misisset, voluisse inducere eum ad peccatum gulę, tum, vt inde ille nunc inciperet, vnde quondam primō hominem in paradiso vicit, vt B. Ambrosius a, annotauit: eum quia primum diaboli telum & spiculum solet esse gula, vt idem Ambrosius b, obseruauit, quam Basiliscus c, primam malorum originē vocat. Ad gulam ergo vult per hanc primam tentationem excitare tētor. Ita illam explicare videtur Augustinus d, vt tentator Deum accusare velit, quod relinquat CHRISTVM esurire, & pati famem, postquam propter eius obsequiū, sem desertum receperat, & excellentissimum perfeceat ieiunium, volēs a ieiunio suscepto, & tali obsequio eum auertere; & incitare, vt ad quærendum cibum se conuerteret, quem Deus non ministrabat. Qua etiam tentatione primō inuasit Israhelitas, quando excussa Pharaonis seruitute, & egressi de Ægypto, ex Dei præcepto ad ei obsequendum, inuenerunt se in deserto

esurientes, & carentes cibis, quibus refici possent. Illis propterea suadere conatus est, quod melius esset in Ægyptum regredi, vbi cibos abundantes habebant, quam in illā manere solitudine, in qua is, qui illos eo aduexerat, relinquebat, vt fame morerentur: qua tentatione ita sunt commoti, quod varie affligerunt spiritum Moysi. Secundo itidem, eodem modo eisdem tentauit, quando vociferabantur dicentes: Cur eduxisti nos de Ægypto, vt moreremur in solitudine? Deest panis, non sunt aquę. & Hoc quę tentatio est, quę communiter expugnare contendit Diabolus illos, qui relicto peccato, seipso obsequio Dei tradiderunt. Videt mulierem, quę postquam sceleratam vitam deposuit, famem sentit, nec habere videtur coram se nisi lapides, similiter & usurarium, qui postquam restituit, quę per usuras rapuerat, videt, se habere sacculos vacuos, horrea exhausta &c. Hos statim aggreditur, representans, quod Deus dimittit eos, qui sibi obsequuntur, sine cibo, & facultatibus, vt nihil præter lapides eis occurrat, ad quod manum possint extendere. Ille est proprius ac principalis tētorandi modus, quo dæmon vitur, a quo & hoc nomen præcipuum accepit, quo Diabolus vocatur. Varijs ceterē nominibus, inquit Hieronymus, in Scriptura sacra ille describitur, quibus multiplex eius malicia designatur. Appellatur euuileo, virus, alpis, draco, basiliscus, belial, malleus yniuersę terrę, de quibus nominibus videndus est Rupertus. Appellatur itidem & describitur a Deo, nomine & figura Behemoth, id est Elephantis, & leuiathan, id est balanz, quod sicut ille omnia animalia, hæc omnes pisces continere videtur, quantum ad quantitatem & qualitatē, sic dæmon omnium malitiam solus ipse continet & includit, vt superius dictum est, quę de causa, vt annotauit Augustinus, a sancto Iob absolutē vocatur Impius: Terra datā, est in manus impij, vt Polichronius e, & Philippus f, diaconus exponunt, & Caietanus f, sentiunt. Et iterum: Nunquid bonum tibi videtur, &c. consilium im-

Nu. 21. 5

Epist. 146.
ad Damas.

Lib. 1. de
victo. ver-
bi Dei. ca.
6. & 7.

Epist. 120.
ad Idono. c.
16.
Iob 9. 24.
f. senten-
Iob 9.
Iob 10. 3.

piorum

a Lib. 4. in
Luc.
b Epist. 82.
ad Eccl.
Vercell.
c Ho. de ab-
dica. reu-
corp.
d In Ps. 90.
cont. 2.

Exod. 16.

piorum adiutores id est demonum, iuxta Olympiodorum & Philippum. Similiter & a Christo Domino sæpe vocatur, *Malus* absolute, per antonomasiam, non quod natura malus sit, secundum quam est creatura Dei, sed quia praua voluntate, omnem malitiam nequitiam continet, vt sæpe annotauit Augustinus, sicut Deus dicitur absolute, *Qui est*, aut *ens*, quia omnium entium rationis in se altissime præhabet. *Omnis*, inquit *Christus* vt apud Matthæum, qui

Mat. 13. 19

Luc. 11. 15.

audis verbum regni, & non intelligis, venit *malus* & rapit quod seminatum est in corde ipsius: id est, venit *diabolus*, vt clarius expressit Lucas: & in greco voci, *Malus*, præmittitur articulus, vt ille *malus*, per excellentiam significetur. Ita in oratione dominica, *Sed libera nos a malo*, id est a diabolo, vt Gregorius Nyssenus, Chrysostomus, Terentianus, & Petrus Chrysologus: sicut namq; Deus dicitur absolute bonus, per antonomasiam. (Nemo bonus, inquit

Mat. 6. 13

Lib. de orat. Dom.

Hom. 20.

in Matth.

d. Li. de peccat.

ait.

Scr. 67.

& 69.

Marc. 10.

12.

Ephes. 6. 2.

16.

CHRISTVS, nisi solus Deus, quia in se habet totius bonitatis rationem, quæ in creatura quouis reperitur, eminentiori & excellentiori modo; ita diabolus absolute vocatur *malus*, quia omnem malitiam rationem, & quidquid noxium, in quouis venenato crudelique animali reperitur, eminentius præhabet. Quæ etiam de causa, ab Apostolo vocatur absolute *Nequissimus*, qui supremam totius nequitiam rationem præhabeat. Nomina tamen, quibus proprius & explicatus Scripturæ sacræ eum designant sunt duo, diabolus scilicet & satanas. *Proiectus est draco magnus* (inquit Ioannes) *serpens antiquus, qui vocatur diabolus & satanas*: quo duplici nomine a Matthæo nunc describitur. Primum enim vocat eum diabolum, dicens: *ductus est Iesus in desertum, vt tentaretur a diabolo*: & deinde vocat satanam, inducens Christum dicentem: *vae Satana*. De nomine satana infra dicemus; nunc ad nostrum institutum nomen diaboli oportet explicare. Et quidem Beatus Isidorus credit, nomen esse simul Hebræum & Græcum, & quod apud Hebræos significat deorsum fluens,

quoniam de cælis decidit: apud Græcos idem, quod accusator. Id ipsum sensit Rupertus, qui & contendit Dauidem fuisse, qui primo diaboli nomen usurpauit quando dixit b: *Diabolus stetit a dextris eius*: quæuis beatus Iustinus, & martyr iam sanctum Iob idem nomen usurpasset supponat. Pamelius d, credit, has duas voces, diabolus & Zabulus, non esse diuersas, sed vnam & eandem, apud Græcos sola pronuntiatione Atica, aut Dorica distinctas. Vnde sæpe Sancti Patres, pro diabolo zabulum ponunt, vt Cyprianus, Paulinus, & Hilarius, qui textum euangelistæ ita legit, *vt tentaretur a Zabulo*, imò & Ecclesia in Hymno Angelorum: *Michael in virtutem conterentem Zabulon*. Sanctus Irenæus h dicit, diabolum significare Apostatam. Sed de his Beatus Hieronymus in illud: *Contra versutias diaboli*. Vbi quamuis concedat, vocem diabolus, similitudinem habere cum voce Zabulus, esse tamen intelligendum, hanc vocem diabolus, tantum esse Græcam. Diaboli igitur nomen Græcism est, & significat apud Græcos accusatorem, criminatorem, calumniatorem, deflatorem, aut detractorem, à verbo diabollo, quod est criminor, & à voce diaboli, quæ calumniam significat, vt obseruauit Augustinus, explicans verbum Græcū diabolus; & ex professo S. Basilus, Terentianus, Chrysostomus, Isidorus, Rupertus, omnesq; alij S. Patres. Vt autem bene obseruauit Origenes, & Beatus Iustinus Martyr, apte appellationem hanc inimicus noster nactus est, suis studiis conuenientem: nihil enim magis illi proprium, quàm deferre, accusare, calumniari, detractare, & criminari. Id autem varijs modis facit: tres tamen sunt præcipui, quos obseruat Chrysostomus, hoc ipsum explicans. In primis enim nos inter nos ipsos criminat, & seminat inter fratres discordias, facitque zizaniam merito a Christo vocatur. Ita antiquitus calumniatus est Christianos, apud Gentiles, imponens illis varia scelera & crimina, vt Gentiles induceret, ad illos persequendos; & sæpe dum in

a Lib. 1. de viſto. ver.

c. 6. 25. & 26.

b Ps. 102. 6

c Dia. cum

Triph. 10.

fok. 71.

d In li. Cy-

pri. contra

Demet.

e Li. contr.

Deme. nu.

41.

f Epi. 4. &

31.

g Can. 3. et

26 in Mar.

h Li. 5. cõt.

hæres. c. 24.

i Inc. 6. ad

Ephes. 10. 6.

Lib. qq. in

num. 9. 49

k Ho. 9. 9

Deus non

est autor

maloru ad

finē & epi.

75. ad Neo-

casaria. &

77. ad Epi-

scopistras-

Lib. 5. cõt.

Marc. c. 15

lib. 5. c. 18.

m Ho. 2. in

2. ad Cor.

n Loco cit.

o Traſt. 1.

in Iob. ad

m. lii fol.

1. col. 3.

p Dial. cū

Triph. cit.

q Loco cit.

r Matt. 13.

25.

Idolis

5 129

J. 12. 9

Li. 8. esthi-

mol. ca. 11.

Idolis responsa dabat, clamabatque, propter Christianos introductos, imminisse Deos fames, pestes, bella, & mala, quæ Gentiles patiebantur: de quibus calumnijs alijsque similibus, agunt egregie Augustinus a, Tertullianus b, Cyprianus c,

a Lib. prioribus de Arnobius d: Hoc similiter fecerat, quanti Dei. doe, vt totum populum Israel conturba-

b In apolo. ret, positus in ore suorum prophetarum, c Ad Deme-

trianum. nanter Michæam, apud Regem Iuda, & d Lib. cõtr.

Israel, & omnem populum, suadens, illum fuisse mendacem, & temerarium. Hac de

e. Reg. 22. causa illi impij, qui iustum Naboth apud 1. Para.

18. Iudices & populum calumniati sunt, vocantur filij diaboli: Adductis, inquit, f.

3. Reg. 21. duobus viris filiis Diaboli, qui à parente suo Ioan. 6. 71.

didicerunt calumnias, & crimina confingere, vt accusarent. Insuper hac de causa

Iudas prædictus à Christo Domino diabolus, (Vnus ex vobis diabolus est) propter

id quod postea fecit, dum calumniatus est Mariam, propter effusionem vnguenti apud

condiscipulos, & CHRISTVM similiter apud Phariseos, propterea quod eam

permisit vnguementum expendere, propter quod factus est illius traditor. Accusati-

tidem, calumniatur & criminatur homines apud Deum: quod probat Chrysostomus

ex historia beati Iob: cum enim audiret inimicus Deum laudantem sanctum, & dicentem: Nunquid consideraſti seruum

meum Iob, quod non sit ei similis in terra, vir iustus & rectus, &c. Statim cepit illum ac-

cusare, & calumniari, dicens: Nunquid Iob frustra timet Deum? tu vallaſti eum &c.

sed tange omnia, quæ possidet, nisi faciem benedixerit tibi. Merito, (inquit Origenes)

diabolus est dictus, id est, accusator, sic namque & tunc Iob accusauit circa Deum,

quasi non propter sinceritatem, sed propter pecuniæ blanditionem Deum coluerit: & Deum etiam accusauit, & repre-

hendit, non iniuste sed potius quam maxime, quasi non libere, sed cohibenter, Iob diuitias tribuerit, ob hoc solum, vt

adorarent illum homines, & colerent. Id Iob 1. 6.

Apo. 12. 10 quidem tunc quadam die factum fuit, sed nunc die ac nocte hoc agit, qui propterea

accusator dicitur fratrum, qui accusat eos ante conspectum Domini die ac nocte, id est,

incessanter, perpetuo. Signanter autem (inquit Basiliius a, dixeratque Origenes b)

id facit erga peccatores, quos lummo studio excitat ad peccandum: & hoc ipso

quod ad peccatum pertrahit, se conuergit ad accusandum illos coram Deo. Idem: &

in peccato cooperator & accusator non ster est, ait Basiliius: atque ipsemet capitalis noster hostis, solet Domino nostram

exprobrare negligentiam, & qui nos à bonoreuocare contendit, subito se conuer-

tit, vt nostram coram Deo calumnietur segnitiam. Optime illius mores cognosce-

bat Dauid, quando diuinum auxiliũ postulans, dicebat: Dixi: Ne quando gaudiant

super me inimici mei, & dum commouentur pedes mei super me magna locuti sunt. Hoc

ipso quod videntur pedes hominis in otos ad committendum peccatum, loquuntur super

illum magna, quia statim se conferunt ad illum coram Deo accusandum, & cal-

umniandum. Vnde cum aliquid mali diabolus suader, dicere ei possemus, quod

sapienter respondemus, sic ad Iob, cum illum increpabat, quod non occidisset

Abſalonem, quem viderat pendente ex quercu: Nequaquam, inquit, mitterem

manum meam in filium Regis: sed eis feci sem contra animam meam audacter, nequa-

quam hoc Regem latere potuisset, & tu stares ex aduerso. Suadet deinde non cum peccas, vt

in CHRISTVM Dei filium manum mittas, eius concules sanguinem: attende quod

hoc ipso atque id feceris, ille stabit, ex aduerso, coram Deo supremo Rege vocife-

rans & petens, vt contra te commouea-

tur: qui enim in peccato nobis est cooperator, fit statim accusator. Ex his mani-

festissimum fit caput tertium Zachariæ, in quo propterea sanctus egregiam refere-

visionem. Ostendit, inquit, mihi Dominus, Iesum sacerdotem magnum, stantem coram

Angelo Domini: & satan stabat à dextris eius, vt aduersaretur ei: & Iesus erat in albis

vestibus sordidis, & stabat ante faciem Angeli. Multi hæc de Christo Domino sacer-

dote summo credunt intelligenda, in quæ, vt dixit

a Ho. 9. cit.

b Hom. 3. in Leuit.

Hom. cit.

c Orat. 1. de amore in Deum

pag. 796

f. Ioh. 37. 17

1. Reg. 18.

42.

130

Zach. 3. 1.

In cap. 3.
Zach.

a In cap. 3.

Zach.

b In p. 108

c In Epist.

Iuda.

d In cap. 3.

Zach.

In cap. 3.

Zac. Ep. 11.

2. cor. 10. 11.

Malac. 2.

Esdra 10.

14. 17. 18.

vt dixit Tertullianus, etiam nomen Iesu quadrat. Hebraei tamen; vt inquit Beatus Hieronymus. credunt sermonem esse de Iesu filio Iosedech, sacerdote magno, aut supremo, de quo multa Esdras in libris suis, & multatiam Zacharias ipse secundum litteram enarrat: ita etiam signiunt Cyrillus a, Theodoretus b, Euthymius c, Beda d, Lyranus, & recentiores. Dicitur autem inducus vestibus sordidis, quoniam verè peccauit, primo quod negligens fuit in populi correctione, quem eo tempore in peccatis constitutum, saepe describit Aggeus. Sub occasione enim captiuitatis, quam omnes patiebantur, cum inducit diabolus, vt suatantummodo curaret: qui namq; captiuitate teneatur, satis agere videtur, si libimet prospiciat. Deinde vero, ex ea occasione eum induxit, vt permittet filijs & fratribus suis, ducere uxores alienigenas, imò vt ipsemet idipsū faceret, sicut Hieronymus censet & demonstrat: quia graue erat peccatum, & vehementer iram Dei concitabat; vt patet apud Malachiam Prophetam. Hocque est quod Esdras dicit: *Et inuenti sunt de filiis sacerdotum, qui duxerunt uxores alienigenas, de filiis Iosue, filij Iosedech, & fratrui eius, &c.* Diabolus ergo, qui hac lasit peccata, & eorum fuit cooperator, statim factus fuit accusator, criminor, & detractor coram Deo, aut Angelo illo, qui vices Dei & nomen gerebat, qui & paulò inferius ab eodem Zacharia vocatur, Dominus. Et Satan, inquit, *stabat à dextris eius; vt ei aduer. areretur* Rectè (inquit Hieronymus) stabat à dextris eius, non à sinistris, quia vera erat accusatio, eo quod & ipse cum ceteris alienigenam accepisset uxorem, quod in Esdra & Malachia plenissimè scriptum est. Dicitur autem quod *stabat*, quia firmissime & constantissime eum accusabat. Et tam firma fuit illius accusatio, vt eum increpauerit Deus, qui ex misericordia volebat Iesum saluare; & erigere eum, sicut liberatur vestris extractus ab igne, &c. Septuaginta hinc in loco, vbi nostra Vulgata legit cum Hebræo, *Satan*, transferunt, *diabolus*, quia hoc eius studium, accusare ho-

mines coram Deo: tuncque præcipue constantissime accusat, accusandoque perseverat, quando aliqua mala secundum eius inductionem committimus. Etenim ad peccatum instigator, suaser, & inducitor, & statim in rigidum transit accusatorem. Pseudophera, qui Prophetam Dei iniqua fraude decepit, & induxit, vt contra Dei mandatum ageret, & comederet ipsemet, hoc ipso, quod vidit illum Dei mandatum transgredientem, surrexit, iustamque damnationis & mortis sententiam contra illum tulit, intimauitque dicens: *Quia non obediens fuisti iuri Domini, & non custodisti mandatum, quod praecepit tibi Dominus. Deus tuus, non inferretur cadaver tuum in sepulchrum patrum tuorum.* Et certè sunt innumerae horribilesque historiae apud Chymacum, Aelianum, & apud Gregorium, in quibus videmus, quam constanter diabolus officium accusatoris fuerit excutus coram Deo, falsè & rigidè accusans de multis; rigidissimè autem de ijs, quæ verè fuerant eius instigatione commissa. Tandem autem hoc nomine dignus est (inquit Chrysostomus, quem sequitur Theophylactus) ex eo præcipue, quia sicut calumniatur homines coram Deo, ita vehementissime conatur accusare & calumniari Deum apud homines. Hoc primum fuit præcipuumque illius studium, in mundi exordio, cum Deo detrudere coram parentibus nostris contendit, quos Deus ipse paulò ante condiderat, a qua prima calumnia egregiè nomen diaboli promeruisse demonstrant Beatus Iustinus martyr, & Tertullianus, qui tres celebres calumnias, quibus Deo detrudere coram parentibus nostris voluit, deprehendit, quas omnes ferè Sancti Patres expendunt. Primum enim accusauit Deum, quod graue præceptum durissimumque impolueret, prohibens lignum pulchrum viti & suauis ad vescendum: mendaciumque inferens, quorem duriores faceret. *Cur, inquit, praecepit vobis Deus, vt non comederetis de omni ligno paradisi? Mendacium, inquit Ambrosius, inseruit: non enim dixit De-*

§ 131.

3. Reg. 13.
20. 21. 22.In scala
spirit.
In vita An
tonij.
Lib. 3. Cap.
dialog.

Loco cit.

In cap.
Matth.In orat. pa
ranetic ad
gentes.
Li 2. cont.
Marcio.

1°

Gen. 3. 1.

Lib de pa
rad.

bbbbb

as,

us, quod non comederent de omni ligno paradisi, sed potius: *De omni ligno paradisi comedes*: quod & omnes Sancti Patres si-

Hom. 16. in Genes.

militer obseruant. Considera, inquit Chrysostomus, in aliguitatis excellentem subtilitatem: inducit namque sub ratione interrogationis, etiam quod non erat dictum, quasi scilicet curam ipsorum haberet. Cur, inquit, *præcepit vobis Deus*? Cur Deus, qui vobis deberet parare delicias, magna vos fruitione priuauit? Cur non concedit, vt participes sitis bonorum, quæ sunt in paradiso? Præstitit quidem, vt vesci frueremini, maiori tamen voluptate interdixit. Quare hoc quæ vtilitas, versari in paradiso, & non frui ijs, quæ in illo sunt? Secundo calumniatus est, & accusauit Deum, de inuidentia, vt Sancti Patres, signanter autem Rupertus expendit, quasi Deus ex inuidentia quadam prohibuerit esum: *Scit enim Deus, inquit, quod si comederitis, eritis, sicut dii, scientes bonum & malum*. Nullum, inquit, patitur sui similem &c. Et tandem, mendacium eidem imposuit, suadens illum esse mentitum, cum dixit: *In quacumq; die comederitis ex eo, morte moriemini*: quasi Deus mendacij comminatione hominem auertere vellet ab esu illius ligni, eo modo quo nos mendacibus comminationibus pueros continemus, ne hoc vel illud comedant. Hoc ipsum studium sequutus deinceps diabolus fuit, procurans viros sanctos retrahere à Dei obsequio, eidem detrahens, illum accusans, & calumnias contra eundem excitans: quod Chrysostomus egregiè ex eadem Sancti Iob historia comprobati.

In cap. 3. Gen.

Cum enim diabolus primo calumniatus fuisset virum illum iustum coram Deo, vt dictum est, deinde totum se conuertit ad accusandum Deum coram illo. Hoc enim contendebat cum dicebat: *Ignis Dei descendit de caelo, & tactas oues, puerosque consumpsit, &c.* Expende vim illius verbi, *ignis Dei*, quasi dicere voluerit: Non solù te nõ defendit à Chaldæis, sicut par erat, cū venerunt, vt bona tua raperent, sed ipsemet contra te bellum agit, & quæ illi reliquerunt, ipse consumpsit igne suo de caelo

Iob. cit.

Iob. 1. 16.

missos; inimicorum tuorum conatus fouet &c.

missos; inimicorum tuorum conatus fouet &c.

§ 132

Et tandem suprema voce calumniatus est Deum, voce vxoris dicentis: *Adhuc tu permanes in simplicitate tua? Benedic Deo & morere*. Expende pronomen, *Tu*, tu, qui sapientem te exhibuisti, qui credebas omnia tibi prospere euentura, si in Dei obsequio permaneres; tu, qui talia exportus es de Deo, vide quomodo tecum agat; tu benedixis & seruis ei, & ille te dimisit omnibus inimicis expositum, qui non defendit à Chaldæis & Sabæis, sed potius plagas & mala tua auxit, & mala tibi pro bonis retribuit, & etiam si moriaris, nihil ille curabit. Quis tam tyrannus seruo fideliter obsequenti talia rependat? Vxor quidem loqui videbatur, sed (vt annotat Chrysostomus) verius diabolus erat, qui Deum accusabat: quod & obseruauit egregiè Origenes, expendens illa verba: *Dixit ad eum vxor eius*. Vxorem dixit dixisse, sed vere diabolus dixit: sic namque & olim ait: *Dixit serpens ad mulierem*: serpentem dixit dixisse, non tamen serpens dixit, sed diabolus, qui per serpentem loquutus est. Sic & nunc isthic, vxorem dicit dixisse, sed vere non vxor dixit, sed aduersarius, qui per vxorem est loquutus. Ira Origenes: qui vt hoc paulò inferius probet, expendit illud verbum: *Respicies in eam*: non dixit, respiciens eam, sed in eam, id est ad eum, qui in illa loquebatur: quod & similiter Chrysostomus obseruauit. Vide autem quo affectu Deum calumniari contendat. *Quousque, inquit, sustines*. Omnis substantia tua consumpta est: filij tui, quos fidem docuisti, quos pietatem induisti, quos charitatem ad inuicem circa omnes habere instruxisti: filij tui, pro quibus fuisti corde sollicitus, & animo cogitasti, & singularia sacrificia immolasti, quos hæredes fore sperasti, à quibus sepulturam te accepturum expectasti, per quos nomen tuum, ac memoriam post te permanere credidisti: isti, quibus inter homines nihil est dulcius, &c. filij tui, quorum visionem non expectabis amplius, quorum faciem non videbis vltius, &c. terra illos

Ibidem.

Tract. 2. in Iob post medium.

Gen. 3. 1.

subit.

subito cooperuit, domus ruina commune sepulchrum cunctis illis effecit: & non solum filij, sed & filia &c. Hæc omnia ille operatus est, cui tu benedixis. *Quousque liquefactæ sunt carnes tuæ; consumpta sunt ossa tua, & nervi: putrefacta est etiam ipsa terra sub te; quid adhuc sustines? nihil restat ei agendum, nisi te occidere, adhuc, inquit, permanses in simplicitate tua? Benedic Deo & morere.* Quidam non incongrue simplicitatis nomine, stoliditatem intelligunt, videbaturque illi stolidum esse, persistere aliquem in eius obsequio, à quo extrema recipit mala, Cœpit Iob sentire bonorum iacturam, cum audiuit, venisse Chalæos & furatos fuisse camelos, tunc benedixit Deum: statim audiuit, ignem descendisse de cælo, & consumpsisse oves; similiter Deum benedixit. Illico audit filios suos tristi nece consumptos, & ad benedicendum Deum se conuertit. Tandem videt se vlcere pessimo percussum; & in eodem persistit. Clamat propterea vxor, aut verius diabolus in ea: Adhuc in hac permanses stoliditate? perseueras adhuc in re tam stolidâ, benedicere, & obsequi ei, qui tibi talia infert, qui ita te affligit, & in afflictione dimittit? Benedic Deo, & morere, perseuera in hoc & morieris; perseuera in hoc, & omnibus bonis te inuenies destitutum, ut iam sola mors sit à te expectanda. Ita enim se gerit Deus, quod tradit laboribus, ærumnis & miserijs, obsequentes & benedicentes sibi: *Siruele, y hallaras, que te mueres, que te dexa sin cosa para beneficio de tu vida.* Deijs videndus est Beatus Augustinus, qui egregiè loquitur, in illud: *Draco iste.* Similiter possumus intelligere apud sanctum Tobiam, dæmonem fuisse, qui in eius cognatis & vxore, Deum calumniari contendebat, quando sanctus ille vir, post varia obsequia Deo exhibita, cæcitatem & paupertatem incurrit: propterea, vitam eius parentes & cognati eius irridebant, dicentes: *Vbi est spes tua, pro qua elemosynas & sepulturas faciebas? Et vxor eius: Manifeste vana facta est spes tua.* Hæc certè verba, diabolo instigante pro-

ferebant, quibus calumniam contra Deum exprimere conabatur apud sanctum Tobiam, suadere intendens, Deum nullam mercedem rependere pro seruitio, & esse quoniam domino crudeliorem: nullus enim Dominus est tam sæuus, qui pro seruitio grato rependat cæcitatem & miseriam: idcirco contendebat persuadere, vanam esse spem eorum, qui Deo obsequuntur, qui dimittit obsequentes sibi, ut incurrant cæcitatem paupertatem, contemptum &c. Hac tentatione Israelitas à Dei cultu, ad solis & lunæ & stellarum obsequium reuocauit, suadens eis, quod Deus talis est, qui dimittit, ut famem patiantur sui cultores, quos nec curare videtur: ac si dijs seruirent, cibum, potum, vestimenta, omniaque necessaria essent habituri. Est ille insignis locus apud Ieremiam, vbi postquam Propheta longa oratione ex Dei nomine habita, Iudæos conatus fuit ab idololatria ad verum Dei cultum conuerrere: *Responderunt Ieremia omnes viri & vniuersa mulieres, quarum stabat multitudo grandis, & omnis populus: Sermonem quem loquutus es ad nos in nomine Domini, nō audiemus ex te; sed facientes faciemus omne verbum, quod egredietur de ore nostro, ut sacrificemus regina celi, id est lunæ, & libemus ei libamina &c. & saturati sumus panibus, & bene nobis erat, malumq; nō vidimus.* Ex eo autè tempore, quo cessauimus sacrificare regina celi, & libare ei libamina, indigemus omnibus, & gladio, & fame consumpti sumus. Simili tentatione, ut diximus, repræsentat diabolus mulieri, quod cū ei obsequitur, omnibus necessarijs abundat; cuncta autè defunt, ex quo cœpit Deo inferuire, ideoque eam excitat, sicut illam, quæ dicebat: *Vadam post amatores meos, qui dant mihi panem meum & vinum meum, oleum meum, & panem meum.* Similiter proponit peccatori, quod si secundum Dei leges negotietur, remanebit tandè sine lucro, & quod potius absumentur, quā augeantur eius diuitiæ, &c. Talis est hæc tentatio, quia Christum impugnat: *Si Filius Dei es, &c.* est enim quædam Dei detractio, calumnia, & criminatio: idem est namq; ac si dicat: Vide

Iere. 44. 15

Osee 2.

bbbb 2 qua-

In ps. 103.

Tob. 2. 16.

22.

§ 133.

qualiter Deus, qui te Filium suum vocauit, tecum agat: vide qualiter eos tractat, quos filios suos vocat, & qui eius seruicio se tradunt: nihil tibi prouider, nihil mittit de cœlis, lapides solos, quos desertum secum fert, habes: aliam propterea oportet te viam tenere, si viuere cupis; necessarium est alio modo vitæ tuæ consulere: desertum relinque, in quo tantum lapides inuenies, cibum quære, ad alterius obsequium te conuertere, qui non te dimittat post tam longa ieiunia, inter meros lapides, ad quos solos ora conuertere possis. Ex quibus patet primo, satis esse similem hanc primam tentationem illi vltimæ, quam tandem Iob aggressus fuit per uxorem: *Adhuc tu permanes in simplicitate tua?* Cum enim dicit, *si Filius Deies, &c.* idem est, ac si dicat: Quid permanes in Dei obsequio ieiunans, & famete conficiens: qui nihil tibi, tot diebus ieiunanti contulit, ut nunc cum esuris possis reficere. Ieiunasti primis diebus, & vacuus remansisti; perstitisti in ieiunio, & nihil tibi prouidit: tandem ductus es ad mordacissimam & molestissimam famem, & nihil tibi dedit, sed reliquit te inter lapides, ad quos nisi te conuertras, non habes aliquid aliud. Ne in hoc persistas, sed eum deserens, qui te fame affecit, ad ea quæ tibi expediunt quærenda festina. Patet secundò quanto maiores fuerint tentationes, quibus diabolus tentauit Christum, quam fuerint illæ, quas contra Iob extruxit, quæ enim fuit suprema, vltima & fortissima contra beatum Iob. hæc prima est, qua contra CHRISTVM agere incipit.

S. 35. Voluit diabolus suadere, falso dictum fuisse: Hic est Filius meus dilectus, sed insipienter argumentatus est.

Alio modo tentationem istam *Sifilius Deies, dicite lapides &c.* explicat Chrysostomus, quæ etiam indicat Augustinus, quod scilicet per eam voluit Diabolus inducere Christum, ut non cederet voci cœlo delapsæ, quam paulo ante audierat in Iordane: *Hic est Filius meus dilectus.* Hæc, inquit Chrysostomus, diabolus dicebat, ut ipsum de infidelitate conuinceret. Hæc siquidem arte primos homines decepit, incitans eos; peccederet id quod paulo ante dictum fuerat: *In quacunque hora comederitis, morietur moriemini,* ut per hanc incredulitatem à Dei obsequio reuocaret, & ad malum perduceret. Et si cupi tunc incipit, supponas vocem quam audierant: *Cum, inquit, præcepit vobis Deus &c. ita & vna aggreditur, supponens vocem, quæ ad Christum facta fuit: Si Filius, inquit, Deies, quasi dicere volens: Cur dictum est ad te: Hic est Filius meus? Qui enim fieri potest, ut re Deus tanquam filium habere dicat, & dimittat affligi famem & esurire, & omni penitus alimento destitutum, ut nec panem habeas, neque aliquid ad manum, nisi nudos lapides ad quos te conuertras? Aut ergo ad experientiam huius vocis veritatem te applica, aut illam iudica fallacem; non enim dimittit Deus eum, quem in filium recipit, quod moriatur fame, cum sæpè dictum sit, quod, non interficiet fame animam iusti: quod, non vidi iustum derelictum; nec semen eius quærens panem &c. Hoc ergo est argumentum diaboli, qui nescit conuigere filium Dei, cum esurie, fame, inopia, & carentia panis. Impio tamen ille progreditur discursu. Imò hoc ipso quod voce cœlesti CHRISVS dictus est filius Dei, erat consequens, ut famem, & sitim, & labores, quibus ageretur, sentiret. Quod egregie Paulus prosequitur: *Obli-**

¶ 134
Homil. 13.
in Matth.
In Psal. 90.

Gen. 2. 17.

Gen. 3. 1.

Prou. 10. 3.
Psal. 36. 15.

- inquit, estis consolatiois, qua vobis, tanquam filiis loquitur, dicens: *Fili mi, noli negligere disciplinam Domini, neque fatigere idum ab eo argueris; quem enim diligit Dominus castigat; flagellat autem omnem filium, quem recipit.* Reprehendit illos in primis Paulus, quoniam laboribus afflicti, non reuocabant in mentem id, quod pro iustorum solatio Deus scriptum reliquerat; nam quae unquam scripta sunt; ad nostram doctrinam scripta sunt, ut per patientiam & consolationem scripturarum spem habeamus. Oportet hanc igitur, inquit Paulus, non obliuisci illius sententiae; quam ad filiorum solatium Deus protulit, iuxta Septuaginta: *Fili mi, noli negligere disciplinam Domini*: In graeco: *Ne paruifacias disciplinam*, tanquam donum magnam aestima, quod te affligi sinat: *Statim enim ultionem adhibere, magni beneficii est indicium*, ut ait Spiritus sanctus dixit: *Neque fatigoria*; in graeco, *ne dissoluas animam*, ne despondas animum, ne credas Deum te dereliquisse; quin potius oppositum iudica, & animas tuas fac, & crede hoc apte te à Deo diligi: *Quem enim diligit Dominus castigat.* Non potes dicere, ait Chrysostomus, quia est iustus aliquis, qui expertus tribulationis exitus est. *Ergo arguo, & castigo*, dixit Dominus. *Flagellat autem omnem filium quem recipit.* id est, ut ait Theophylactus, quem approbat, quem prae ceteris assumit; & familiaritatem amici sibi conciliat. Ita habet Septuaginta, quorum lectionem sequitur Paulus, quod in nostra Vulgata habetur. *Et quasi pater in filiis complacet sibi.* Pater, cum in aliquo filio propter gratum seruitium sibi complacet, signa proferre externa, quibus idiplum manifestat. Et quidem parentes carnis (ita vocat Paulus eos qui nos genuerunt) signa exhibent carni conuenientia, & quae certos reddant filios de hereditate obtinenda: unde eos ornant vestibus, auro, argento; ut omnes intelligant illis hereditatem pararam, quos tali afficiunt honore, quo ad eam disponantur. Deus autem, qui *Pater spirituum*, ab eodem Apostolo vocatur, hoc ipso quod in aliquo tanquam in
- in filio complacet sibi, signa dat, carni quidem contraria, sed spiritui conuenientia; illa sunt labores, fames, persecutiones; quibus spiritus ornatur & augeatur, aptiorque fit ad illam hereditatem comparandam, quam nemo pertingit, nisi per talem dispositionem. Ex quo tandem infert Paulus: *In disciplina perseverate, tanquam filys Dei.* Quis enim si me quem non compatiatur? *Quem enim si me quem non compatiatur?* *Incap. 12.* *ut Theodoretus, Theophylactus, & Oecumenius*; id est, ne credatis, Deum vos vos dereliquisse ex eo, quod vos videtis vadique laboribus circumdatos; potius hoc ipso iudicare debetis, Deum se verum parentem vobis offerre, qui & hereditatem sit redditurus. *In disciplina perseverate*; agnoscite vestram sollicitatem; non vos abijcit Deus, qui potius ex hoc auctum facit, quod tanquam filios vos habet. Ex quo tandem infert: *Quod si extra disciplinam estis, cuius participes facti sunt omnes filij Dei, ergo adulteri, & non filij estis*: in graeco *adulteri, spurij*; qui non filios Dei vos reputare possitis. Ex his patet, quam debili argamento nitatur diabolus: potius enim ex hoc quod Christus famem patitur, & inuenit se nudis lapidibus circumdatum, inferre poterat, benedictum esse: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacuit*; quasi enim pater in filio complacet sibi Deus, iniustus, quem videt fortiter sustinere famem & esuriam; nec vnquam aliquando pater aliquis ita sibi in filio complacuit, videns eum aliquid gratum sibi facientem; sicut complacet sibi Deus in viro iusto, cum videt eum laboribus & armorum circumdatum, patientiam tenere, & firmius sibi adherere. Certè Paulus, qui arguit Hebraeos, quod non tenerent memoria, quae ad eorum solatium scripta erant, nequaquam obliuiscit historiae sancti Iob, quae ad nostram institutionem fuit scripta, ad quam verè alludere visus est: ad supremam namque & ultimam re-tationem, uxorem adhibuit diabolus, (Fortissimum, inquit Chrysostomus, *In catena* bbbb 3. pugnan- in c. 2. Iob.

pugnandi instrumentum, quo Adamum deuicerat) quæ accessit dicens: *Adhuc tu permanes in simplicitate tua? Benedic Deo & morere.* Quæ verba aliter quàm supra diximus, etiam possumus ad nostrum institutum explicare. Varia enim & innumera fuerunt, quæ voluit diabolus ijs verbis exprimere, quibus Iob ipsum torqueret. Et nomen *simplicitatis*, alludit ad illud, quod paulò ante Deus de eodem Iob ad diabolum dixerat: *Vir simplex, adhuc retinens innocentiam.* Vult itaque dicere: Adhuc credis, quod Deo gratus sis: adhuc credis te innocentiam retinere? quando Deus tibi tribuebat bona, poteras credere te illi gratum extitisse; sed nunc cum tibi mala etiam ad mortem vsque infert, quomodo te illius retinere gratiam credis? certè vel ex hoc ipso intellige, benedictiones, quibus eum benedixis, ei minus esse gratas, quod pro eis etiam mortem inferat & rependat. Respondit ille: *Quasi vna de stultis mulieribus loquutus es.* Chrysostomus refert ad Heuam, quæ fuit vna, in d & prima de stultis mulieribus, vt velit dicere: Sicut Heua excitata à diabolo, insipienter & stultè loquuta fuit, vt Adamum deijceret, ita & tu. Ita Origenes. Sed obseruandum est, verbum Hebræum *Nabal*, quod verè & propriè exprimit, carere sapientia, sensu, discursu, ratione. Ità exposuit prudens illa Abigail, *Nabal, secundum nomen suum, stultus est:* apte quæ propterea hoc verbum de illis dicitur, qui minus bene & indigne & insipienter de Deo sentiunt. Idcirco eodem verbo vsus Moyses: *Popule, inquit, stulte & insipiens.* Bene ergo sanctus Iob vxoris blasphemiam subnotauit, dicens: *Quasi vna de stultis mulieribus loquutus es:* id est: Insipienter de Deo sentis & indigne, atque ignoranter, de ijs quæ Dei sunt, iudicas. Insipientes & stulti hoc tanquam signum habent, ad iudicandum aliquem acceptum Deo, eum bonis temporalibus vident eum abundare, & hoc ipso, quod vident aliquem laboribus opprimi, tanquam signum accipiunt, vt credant eum à Deo relictum, deiectum, & odio habi-

tum. Hoc iudicium stultum est, id est, omni sapietia vacuum. Certiora signa sunt, fames, sitis, persecutiones; idcoque nunc firmitus credo, ait Iob, me illi gratum existere, quam quādo bona temporalia conferebat: certiora nunc signa exhibet dilectionis: dum acri disciplina afficior, tanquam pater offert se mihi Deus, ad æternam hoc ipso me præparans hereditatem. Vanas fuisse elemosynas, & misericordiæ opera sancti Tobix, eius cognati, & verius vxoris eius, comprobare nitentur, quoniam post talia opera superuenerat ei cæcitas & fames. *Manifeste*, dicebat vxor eius, *vana facta est spes tua, & elemosynæ tuæ modo apparuerunt:* quasi tribulationes illæ & necessitates, quas sanctus vir incurrerat, manifestè & euidenter ostenderent, vane & inaniter se credidisse, quod Deo esset acceptus, & eius elemosynæ essent illi gratæ: sed imprudenter loquuta fuit: nam hoc potius ostendebat, quod ipse & eius opera Deo extitissent gratissima, qui propterea subiunxit ea quæ Deus exhibere solet ijs, in quibus tanquam in filiis sibi complacet. Quod & Angelus postmodum clarissime pronuntiauit: *Quando orabas cum lacrymis, & sepeliebas mortuos, &c. Ego obtuli orationem tuam Domino.* Gratus eras Domino, cuius preces tanquam pretiosas delicias eidem ego offerebam: sed hoc ipso, quia acceptus eras Deo, necesse fuit, ut tentatio probaret te, Qui enim extra disciplinam est, non est Deo tanquam filius acceptus, sed adulterinus indicatur. *Necessè*, inquit, quia sine laboribus nullus potest æternam hereditatem obtinere. Idcirco fortes estote fratres (ait Augustinus) & quando aliqua inopia tentamini, Deo flagellante & erudiente vos, quibus & parat & seruat æternam hereditatem, non vobis suggerat diabolus: Si iustus esses, nonne per coruum tibi mitteret panem, quomodo misit Eliæ? ubi est quod legisti: *Nū-* 3. Reg. 17.
quam vidi iustum derelictum, nec semen eius Psal. 36. 25.
quærens panem? tu responde diabolo: Verum dicit Scriptura: Nunquam vidi iustum derelictum, nec semen eius quærens panem;

Tob. 2. 16.

21.

Tob. 12. 12.

In Psal. 90

3. Reg. 17.

Psal. 36. 25.

¶ 136

ללל

In caten. in
cap. 2. Iob.
1. Reg. 25.

Deut. 32. 6

panem; habeo enim panem meum, quem tu non nosti. Quem panem? Audi Dominum; Non in solo pane vsuit homo, sed in omni verbo Dei. Ita Augustinus.

§. 36. Nondum erat Christus in necessitate extrema constitutus, quamuis id diabolus more suo persuadere fuerit conatus.

¶ 137
3. p. 9. 4. l.
ar. 4. ad 1.

SANCTUS Thomas alio modo istam tentationem expendit, explicans, an diabolus intenderit Christum ad peccatum prouocare, si ille purus esset homo. Non enim videtur quod peccaret Christus, etiam si ea occasione ad querendum miraculum se conuertisset: nam non est malum, miraculum a Deo querere, quando nullatenus sine eo potest homo conseruari: tunc namque conseruit Deus miracula facere. Vnde & Dominus filijs Israel miraculose manna præbuit in deserto, vbi aliunde cibus haberi non poterat. Et similiter Christus in deserto turbas pauperum miraculose, vbi aliter sibi non poterant suppetere. Cum autem Christus in deserto postquam longum ieiunium esurijt, nullum videbatur subsidium interesse, quia ibi tantum lapides erant: Non igitur peccasset Christus, si ad miraculum querendum se conuerteret. Respondet nihilominus D. Thomas, verè voluisse dæmonem inducere Christum ad peccandum, si purus esset homo, nam verè reputabat ille, quod Christus peccaret, si ad subueniendum fami miracula facere attentaret: quia etsi vti necessarijs ad sustentationem, non sit peccatum gulæ; sed est gulæ peccatum, si homo propter sustentationem aliquid inordinatum faciat. Inordinatum est autem, quod aliquis, vbi potest recursus haberi ad humana subsidia, miraculose sibi cibum querere velit. Christus autem ad subueniendum fami aliter sibi poterat prouidere, sicut & Ioannes Baptista fecit, in eodem deserto se sustentans, vt legitur apud Matthæum: vel etiam ad loca proxi-

Matth. 3.

ma properando. Intelligendum est ergo, hanc fuisse dæmonis astutiam, quod verè Christus non erat cõstitutus in tali necessitate, cui sine miraculo subueniri nõ posset. Brat enim in deserto, in quo prius fuerat Ioannes Baptista, vt alibi dictum est, in quo locustis ac melle siluestri poterat sustentari, sicut Ioannes ipse fecerat; aut ad aliqua oppida, quæ non longè distabant, se conferre: sed diabolus necessitatem illam tanquam extremam repræsentare voluit: quoniam nihil ibi nisi lapides esse videbantur, quos cum comedere non posset, nisi in panes conuerterentur, excitauit Christum, vt hoc intentaret. Hocque ille agere solet, repræsentans res aliter quàm sint, vt ad id pertrahat, quod vult. Quando enim nos excitare intendit ad illicita, proponendo aliquid pulchrum, ita pulchritudinem illius repræsentat, vt quasi supremam eam demonstret. Ita pulchritudinem pomi repræsentauit Heuæ, & suauitatem cibi, vt nihil dulcius ac pulchrius excogitari posse videretur: id namque significat illud: *Vidit mulier lignum, quod pulchrum esset visu, & suauis ad vescendum.* Ita & vitulum in deserto repræsentauit splendens, vt Hebræi iudicarent illum dignum, cui diuinos honores deferrent. Ita repræsentat luxurioso mulieris pulchritudinem, tanquam excellentem, quæ sæpè deformissima est: & avaro pecuniarum utilitatem, quasi summam; & ambitioso honoris excellentiam, quasi in culmine bonitatis, sine qua viuere non possit. Similiter quãdo vult nos à bono reuocare, aut ad illicita inducere timore pœnæ, aut mali imminuentis, illud tanquam supremum & irremediabile repræsentare nititur. Ita repræsentat mulieri extremam miseriam esse, quam parit, & quod non possit nisi ad amorem illicitum se conuertere, liberari. Similiter avaro repræsentat domus suæ necessitates, quibus non possit subuenire, nisi vsuras exercendo, &c. Egregiè Deus, qui eius mores nouit, eum descripsit, dicens ad Iob: *Stringit caudam quasi cerdrum.* De Behemoth aut Elephantem sermonem instituerat. Sed difficile est valde expli-

Gen. 3. 6.

¶ 138

Iob. 40. 12.

explicare, quomodo hæc verba possint elephanti conuenire: constat enim in primis, cedrum esse arborem altissimam, omnes arbores superantem, vt patet ex *Ezech. 28.* Scripturis, & indicatur apud Ezechielem. Constat etiam, caudam elephanti breuiorem esse caudis omnium animalium, proportionaliter loquendo: omnia siquidem animalia, vt docuit Plinius, caudas habent à natura, corporum suorum magnitudini respondentes: solus elephans est, qui eam habet breuissimam, strictam, nullis pilis vestitam, aded vt nec muscas possit cauda abigere; quas propterea occidit, cutem in rugas eorptahens, intra quas illas capit & comprimit. Quomodo igitur potest elephanti conuenire, quod *stringis* (in Hebræo *Haphast*, quod quidam vertunt, eleuat, erigit) *caudam quasi cedrum*? Sed cerre diuina sapientia hæc sententia refera est, qua non tam elephanti caudam, quam dæmonis actiones voluit describere: Breuissima sanè est elephantis cauda, & eam nihilominus conatur erigere, eleuare, stringere, quasi altissimam cedrum. Caudæ nomine in Scriptura sacra, cum de dæmone agitur, significatur eius tentatio, qua adagendum, & nocendum, ac superandum vititur, metaphora sumpta à draconem & serpente, qui cauda agit, percutit, & ea nititur ad inuadendum alterum, similiter metaphora sumpta, à scorpione, qui cauda pungit, & per eam venenum committit: vt enim dixit Plinius, scorpionis cauda semper in ictu est. Nullo momento diabolus meditari cessat, ne quando desit ille occasio. Ita illæ locustæ, quæ ex puteo abyssi ascenderant, habebant caudas, & in cauda aculeos, quibus varias & validas diaboli tentationes Spiritus sanctus expressit. Ita & in Apocalypsi draco perhibetur, quod *cauda traheret tertiam partem stellarum cæli*, quia tentatione & suasionem suam, multos & innumerabiles ad ima pertraxit. Cauda ergo huius Behemoth breuissima est; sed eam stringit & erigit tanquam cedrum, quia si verè attendamur bona, quæ tentando promittit, ad quæ a-

nimum allicere cupit; & mala quæ tentando, fugienda proponit, à quibus nos auertere conatur, breuissima sunt & decurtata: sunt enim temporalia bona & mala, vnde tam bona, quibus allicit, quam mala, quibus terret breuissima sunt: illa tamen erigit & extollit quasi cedrum, & quasi suprema exhibet, quia bona ad quæ excitat, repræsentat tanquam excellentia, & mala tanquam omnino irremediabilia: quo fit, vt cor hominis hoc ipso stringat, & quasi ad suprema ducat angustias. Quis enim dicere potest, quomodo repræsentat mulieri necessitatem, quam patitur, tanquam supremam & extremam; & quod iam nullum remedium super sit, nisi illa agat, quæ ipse suadet? Quis explicare possit, quomodo stringat cor hominis, qui habet filios, familiamque copiosam, repræsentans ei, nullum remedium subesse, nisi manum ad illicita extendat? Quis dicat, quomodo ludæ repræsentauit, quod non poterat viuere inter homines, qui tam detestandum commisit facinus, nec aliud medium subesse, nisi laqueo se suspendere? Christum ipsum ita stringere videtur, repræsentans ei necessitatem famis, quam patitur, talem, quam nisi miraculum induceret, non posset euadere: cum tamen ibi Christus haberet, quid edere posset, accommodans se loco & temporis, cibo vtens, quod homines se sustentauerat. Ita quidem tu, & mulier, attende, quod verè habes media tuæ sustentationi proportionata: labora, manuum operibus intende, alteri inferuito, &c. tu idem homo contentus eris cibo, vestituque communi, &c.

(2)

§. 37. Christus similis est labro lucido
ad cuius conspectum omnes debent
vitam suam componere : illi sin-
gulariter, quos diabolus ex fame
tentat.

Qui respondens dixit : Scriptum est :
Non in solo pane uiuit homo, sed in o-
mni uerbo, quod procedit de ore Dei.

Qui tentari uoluit pro nobis (inquit Au-
gustinus) magistrum se exhibet, docens
nos suo exemplo, quomodo tentationes
vincamus. Certum est Dei Filium uenisse
in mundum inter alia, ut omnibus homi-
nibus seipsum praeberet magistrum, qui
omnes suo instrueret exemplo : quibus
propterea dicere visum est : Vos uocatis me
Magister & Domino, & bene dicitis : sum ere-
tium, exemplum enim dedi uobis, ut quomad-
modum ego feci, ita & vos faciatis. Quibus
verbis alludere uisus est, ad illud labrum,
aut concham, quam praecepit Deus, ut fa-
ceret Moyses, cuius ad aliud institutum
nihil instituitur. Facies, inquit, labrum aeneum,

(Septuaginta transferunt, Peldim : Chal-
daica, laterem ueniens si sua ad laundum. In
Hebraeo pro Basi habetur dictio, Chan,
forte a uerbo Chen, quod est firmus, quod
maxima firmitate stabiliendum esset. Po-
neque illud inter tabernaculum testimonij,
& altare, & missa aqua lauant in ea Aa-
ron & filij eius manus & pedes. Chaldaeus,
Et pone tibi aquas & sanctificabunt Aaron
& filij eius manus & pedes. Cultu hanc pel-
uim fecit Moyses, dicitur : Fecit labrum a-
neum, cum basi sua, de speculis mulierum,
qua excubabant (in Hebraeo, qua conuenie-
bant ad modum exercitus in ostio tabernaculi
Chaldaeus, qua uenibat ut ostium tabernaculi
i fœderis. Caietanus censet, cōchā
dici factam de speculis mulierum, non quod
incrustedata esset speculis, ita, quod specula
superponerentur aeri, sed quia ars ex quo
confecta erat, tum tersum, & lucidum erat,
ut vere tenerent speculorum omnium
relucetiam & claritatem, ita quod, quā-
uis innumeræ essent mulieres, quæ ad spe-
ctandas seipsas, ad modum exercitus ac-

cederent, omnes sibi melius, quam in luci-
dissimo speculo se possent inspicere : ac si
apertius diceretur, inquit Caietanus : Fecit
concham æream, tam tersam, & lucidam,
quod in illa videbant seipsas exercitus mu-
lierum : ita quod non significatur concha
incrustedata speculis æreis, sed ipsum æs
conchæ tam tersum ac politum, ut esset
in quo sisterent, ad seipsas videndum, mu-
lieres ad instar exercitus conuenientes, ad
ostium tabernaculi. Hæc autem Caietani
sententia ex eo confirmari posse uidetur,
quod Deus, quando praecepit Moysi, ut la-
brum conficeret, non statuit, ut illud spe-
culis mulierum incrusteret : & certum est,
Moysen non facturum, nisi quod Deus illi
praecepisset, cui dixerat : Omnia facito se-
cundum exemplar, quod tibi monstratum est.
Fecit ergo, quod Deus praecepit, conficiens
labrum ex ære, tam tersum, ut vere quouis
speculo esset lucidius. Deinde Salomon
quando templum ædificauit, posuit in eo
aliā concham, ad similitudinem illius,
quam fecit Moyses, quam uocauit mare,
propter ingentem aquarum quantitatem,

quam caperet, ad eundem effectum, ex ære
quidem, quod Dauid deferri iusserat, tam
lucidum & præclarum, ut auro ipso pre-
tiosius tunc haberetur, sicut dicit Iose-
phus : nec tamen illud incrustedauit, aut
operuit speculis mulierum, sed tam ter-
sum erat, ut quicunque accedens ad vas
illud, clarius in illo, quam in quocunque
speculo posset seipsum conspiceret. Quod
si Caietano opponas : labrum illud non fu-
isse positum, ut mulieres in illo se ipsas
inspicerent, ideoque iubetur poni inter
tabernaculum & altare, ut Aaron & Filij
eius lauarent manus suas & pedes : Re-
spondebo, nec Caietanus id negasse, sed
tantum dicere voluisse, tam tersum fuisse
ærem, ex quo illa peluis fuit confecta, ut possent
mulieres seipsas, tamquam in clarissimis spe-
culis inspicere : quomodo solemus, de re
aliqua clarissima loqui, dicentes, quod
mulieres possunt in ea se conspiceret, quā-
uis nec illam contingere valeant. Alij cen-
sent vere Moysen illam concham incru-
stasse speculis, quibus mulieres Hebrææ

cccc abun-

139

In Psal. 90

Ioan. 13. 13.

Exo. 30. 18

172.

Thesa. Pa-
gnum pag.
1149.

Exod. 38. 8.

In cap. 38.
Exod.

Exo. 25. 40

2. Reg. 23.

2. Reg. 8.

Li. 7. anti.
cap. 6.

140

In enten.
Exod. 38.

abundabant, ex ijs quæ Egypto deportauerunt, ut ait: græcus apud Lippomanum. Apud Egyptias enim mulieres frequentissimus erat speculorum usus: & ut dixit R. Abraham, mos fuit omnib. Hebræis mulierib., singulo mane ad specula enea aut crystallina, vel vitrea, suâ decorare faciem, & aptare tiarâ: & hæc specula cõtulerunt aliquæ deuotæ mulieres, quæ sprete seculi vanitate cõuenire solebāt ad orationē & doctrinam legis, ex quibus Moyses labrum illud incrustauit. Sed siue hoc, siue illo modo dicamus, certum est, statutam fuisse firmissime in tabernaculo concham ex ære confectam, cuius superficies omnibus speculis erat clarior, ad cuius præsentiam, omnes Sacerdotes & Leuitæ, possent seipsos videre & mundare, in qua etiam erat aqua, qua omnia quæ immunda deprehenderent, mundare valerent. Et quidem nemini dubium est, pelum illam, symbolum fuisse Christi Domini, qui clarissimis omnium virutum fulgoribus splendens, omnibus seipsum exhibet tanquam vas lucidissimum, in quo quiuis possit id, quod agendum est conspiceret, in quo & simul inueniant omnes ingentem aquarum gratiæ abundantiam, per quam animas suas emundent. Nec enim Christus tantum id efficit, ut deformitates quibus animæ facies foridatur ostendat, sicuti lex antiqua faciebat, per quam tanquam per speculum, peccatorum immunditiæ patebant, gratiâ tamē non præstabat ad eorū emundationem. Christus Dominus utrū-

Joan. 1. 14. que præstat: qui propterea dicitur: *Plenus gratia & veritatis*: veritatis quidem, aut claritatis, qua mentes nostras illustret, ad cognoscenda omnia, quæ agere debemus; gratiæ vero, qua nostram adiunget infirmitatem, ut ea quæ ipso docente fugienda vel agenda cognoscimus, fugere vel agere possimus. Est igitur Christus Dominus, quasi speculum lucidissimum omnium oculis expositum, in quo omnes possunt deprehendere, quid vnumquemque agere oporteat: qui idcirco (ut D. Thom. demonstrauit) vitam gessit quam omnibus cõmunem, ut omnibus se magistrum exhiberet.

3 p. q. 40.
art. 2.

Quod & egregie dixit Nicolaus Papa 4. *In c. Exijt*
Cum Christus, in quo, omni usque ipse, *qui semen,*
situs in exemplar virtutis, oportuit ut o. *de verborū*
mnes, & infirmi in eo haberent, quod imi- *signif.*
tarentur, atque in illum intuentium, nul-
lus posset de virtute consequenda despe-
rare. Et hoc ipsum Chrysostomus colligit,
ex illis verbis Christi Domini: *Venit Ioan-*
nes non manducans, neq. bibens, &c. venit fi-
lius hominum manducans & bibens. Ex qui-
bus etiam verbis, collegit B. Irenæus Chri-
stum ita conuersatum fuisse cum homini-
bus, ut eorum cõmunibus cibis vteretur, *Lib. 4. con.*
& vinum biberet: quæ & similiter profe- *hæres. c. 51*
quitur Augustin. quem D. Thomas refert *Lib. 16. c. 8.*
& explicat. Cõmunem ergo vitam sequu- *Faust. c. 30*
tus est Christus, per quā vnusquisq. suam *& 31.*
posset reformare, & diuerso tẽpore diuersa *¶ 141.*
operatus est: nunc ieiunauit, & nũc com-
edit; conuiujs interfuit aliquando in ciui-
tate, & esurienti sæpe passus est in deserto;
in hominum frequentia fuit sæpe conuer-
satus, & solitudinem non semel sequutus
est; ex opere manuum, antequam ad prædi-
candum egrederetur, vñctum quæ fuit, alio
tempore ex elemosynis vixit, & aliquãdo
ei tanquã omnium Domino, angeli mini-
strarunt: honores non semel fugit & refu-
tauit, sæpe aliquando oblatos acceptauit;
contumeliæ verba sustinuit, iterum laudis
vocibus fuit exaltatus; nõc fugit inimicos,
& se abscondit, aliquãdo eis obuiam venit,
aliquando lætatus est cū Apostolis in Spi-
ritu sancto, aliquando vero fleuit amarè:
quodam tempore nudis pedibus incessit,
aliquando calceamenta portauit; cū pec-
catoribus comedeat aliquando, aliquãdo
etiam oblatos ab Apostolis cibos in Sama-
ria non accepit. Certe magister cantorum
omnes aliorum voces vnus ipse solus re-
fert, & vocem agit communem, nunc su-
premā refert, nunc depressiorem produ-
cit, nunc mediā agit, ut omnes doceat, &
vnicuique exemplum præbeat, ita quod in
vna sua voce vnusquisq. cantorum suā re-
formate vocē addiscat. Sic omnia pro re fa-
ctus est Dominus, inquit Ambros. ijs qui sub *Præf. lib. 4.*
lege sunt, quasi sub lege esset, cū ipse sub le- *in Luc.*
ge nõ esset; circumcilius est, ut eos qui sub
lege

Ite sunt lucrificeretur; his qui sine lege erāt, cōiuij cōmunitate sociatus est, vt lucrificeretur eos, qui sine lege viuebāt. Fact⁹ est infirmis infirmus per corporis passionem, vt infirmos lucrificeret. Omnib. postremo omnia factus est, pauper pauperibus, diues diuitibus, fletus fletibus, esuriens esurientibus, sitiens scientibus, profluus abundantiis, in carcere cum paupere est, cū Maria flet, cū Apostolis epulatur, cū Samaritana fitit, in deserto esuriit. Ita Ambros. Ex his duo loca Pauli intelligūt, quā difficilia alioquin videntur. Primus est: *Quos praesciuit, & praedestinauit conformes fieri imago filij sui, vt sit ipse primogenitus in multis fratribus*, id est, statuit Pater aetern⁹, vt qui ad gloriā erant ab ipso approbati, cōformaret vitam suam vitæ Christi filij sui. Qui fieri potest vt cum inter praedestinos, sint homines tā diuersæ vitæ (quidam enim sunt pauperes, alij diuites, quidā in honore cōstituti, alij in contumelia, &c.) ad vniū Christi vitam possint suam conformare? Certè quia vita Christi talis fuit, vt vna ipsa omnibus exemplar perfectissimum

Rom. 8. 30.

Rom. 13. 14

esse possit. Secundus est: *Induimini Dominū Iesum Christum*, Id est, Imitamini ita eius vitam, vt Christi personam agere videamini. Nunquid vna eademq; vestis potest omnibus corporib⁹ cōuenire? quomodo nāque quæ in gigantē quadrat poterit esse apta pygmæo? Quia vna eademq; vita Christi, vere omnibus potest aptari, qui omnibus perfectum viuendi præbuit exemplū: estq; quasi quædam tela panni longissima, ex qua quiuis potest conscindere portionem, sibi aptissimam, & convenientem, & quando paupertatem habet & quādo diuitijs & panib. abundat; quando infirmatur & cū san⁹ est, &c. Omnibus propterea suadet Paulus: *Vt vita Iesu manifestetur in corporibus nostris*. Famē ergo & elatrem Christus pati voluit, inquit Augustinus, & eius occasione tentari, vt quoniam sepe famem patiuntur fideles, nec eis superesse videntur nisi lapides, cuius occasione à tentatore excitantur facere, quæ non conueniunt, doceat eos, quomodo respondere tentatori debeant, vt non vincantur, sed vincant;

non superentur, sed superent: intelligant, q non propterea dimittuntur a Deo, quoniā panes deesse videntur: nec ægre ferant, q differat Deus eis prouidere, & quod post quadragintā dierum ieiunium non conspiciant nisi lapides: attendant ea, quæ scripta sunt, discant respondere sicut Christus respondit: *Scriptum est: Non in solo pane uiuit homo, &c.* Inde diabolus cœpit (inquit Ambros.) vnde iam vicit, & ideo inde incipio in Christo vincere, vnde in Adam victus sum, si tamē mihi Christus imago Patris, virtutum exemplum sit. Discamus igitur eius exemplo cauere gulā, &c. Et propterea vt annotauit S. Leo Papa a, & ex eodem obseruauit D. Thomas b, Christus Dominus non restitit tentatori potestate suæ diuinæ virtutis, sed testimonijs legis, vt hostis humani generis, non quasi à Deo, sed quasi ab homine vinceretur, & hoc ipsopius hominem honoraret, quem docuit simili ratione inimicum reuincere. Ita & Ambrosius obseruauit: Vides, inquit, quo genere armorum utatur, quod hominem a spiritualis nequitiae incursione defendat, aduersus irritamenta gulæ septum atque munitum? non enim quasi Deus vitur potestate (quid enim mihi proderat) sed quasi homo commune sibi arcescit auxilium, &c. His mire concinunt illa Apostoli verba, quibus Christum inducit *tentatum per omnia, pro similitudine abique ad Heb. 4.* peccato; quæ et si varijs modis possint explicari, sed apte B. Anselmus & D. Thomas intelligunt de istis tentationibus, quibus à diabolo in deserto tentatus fuit: *scilicet ad Heb. Incap. 4.*

a Serm. 1.
Quod ante medium
b 3. p. q. 11.
art. 4. in o.
ad finem.

Loc. cit.

In cap. 4.
ad Heb.

¶ 142
2 Cor. 4. 10

In Psal. 90

agere hoc ipso docet. & vt tentationi cum
auctore talem habere conatum respondeamus
dicentes: *Scriptum est: Non in solo
pane, &c.*

§. 38. *Diuini verbi gladio Christus ten-
tatoris ictum repercutit, quo si mu-
niamur, illius tentationes clude-
mus, qui idcirco curauit Scriptu-
ram sacram abolere.*

§ 143

A Dimplere nunc visus est Chris-
tus, quod B. Iob promisit, quodq;
supra iam alia ratione exposuimus:
*Iob. 40. 14. Ipse est principium viarum Dei: qui fecit e-
um applicabit gladium ipsius. Vt enim in
principio annotabamus cœpit Deus de-
scribere dæmonem sub Behemoth aut Ele-
phanti specie: & ita quamuis aliquadi-
xisset, quæ vere in Elephantum quadrant,
tamen ita sermonem ad dæmonem de-
scribendum conuertit, vt difficile possint,
quæ subdit, Elephantro conuenire, egregie
autem dæmoni aptantur: qualia sunt hæc:
*Inc. 40. Iob. quæ non nisi violenter, vt ibi ait D. Tho-
mas, ad Elephantum applicant aliqui.
Quomodo enim dicitur ille principium
viarum Dei? Quisnam gladius est, quem
Deus applicat contra eum? Dæmonem er-
go, & quæ circa eum sunt, hæc verba mire
describunt. Dicitur enim diabolus; prin-
cipium viarum Dei, vt ibi exponit Grego-
c. 24. & 25 rius, quod naturæ & gratiæ dotibus crea-
tus fuit, omnes creaturas excedens: iuxta
*Ezec. 31. 8. illud: Cedri non fuerunt altiores illo, in pa-
radiso Dei, abietes non æquauerunt summi-
tatem eius, platanus non fuerunt aque frondi-
bus illius: omne lignum paradisi Dei non est
assimilatum illi. & pulchritudini eius, qui
speciosum fecit eum in multis, condensitque
frondibus. Quod vero subditur: Qui ap-
plicat eum, applicabit gladium ipsius, egregiam
continet doctrinam, excellentemque Dei
promissionem, quam Sacer Euangelista
nunc adimpleram exhibere videtur. Qui
*Ioan. 1. 3. enim fecit eum, Filius Dei est; per quem o-
mnia facta sunt; qui per Esaiam dicit: Ego****

creavi fulcrum, id est, dæmonem, vt ibi. Eia. 54. 16.
*tot in us exponit. Ille qui in mundum hunc
fecit illum, nunc applicat gladium suum.*
Al. qui intelligunt gladium suum, id est,
ipsius diaboli; quem tantum supra promi-
serunt. sumus. Al. intelligunt gladium
suum, id est, ipsius Dei; qui tentus noster
nunc potest instituto deferre. Gladius
namque Dei, verum diuinum est, iuxta
Paulum: *Gladius spiritus, quod est verbum ad Eph. 6.*
Dei. Hunc gladium nunc applicat q. 10. 1. 17.
am ad vnāquamque tentationem reuin-
cendam, vt notat Ruperrus, non diuinæ
potentiæ vires educit, sed peculiare Dei
verbum cuique tentationi. opponit, &
Scriptura sacra descriptum, quo inimici
vim & robur dissecat & enervat. Nec di-
cit: Qui fecit eum percutiet eum, aut vul-
nerabit eum gladio suo; sed *applicabit gla-
dium suum.* Verbum enim, *applicare*, signi-
ficat, apponere aliquid iuxta alicuius con-
gruentiam: idcirco commune est apud
medicos, qui pharmaca propterea dicun-
tur applicare, quia iuxta cuiusque infirmi-
tatis exigentiam eam apponunt. In He-
bræo, vt supra annotabamus, est verbum
Hagos, quod significat offerre alteri, ideo-
que, vraduerit Brizianus in sacrificiorum
ritu sæpe vsurpat. Idem est ergo, ac si di-
cat: Qui fecit eum, supponet, offeret ei
gladium suum: metaphora, quantum ex-
istimo, sumpta ab eo, qui ictui inimici sup-
ponit, & offert gladium, quo illius ictum
suscipiat: hoc enim frequens est in duel-
lorum usu. Gladium suum contra te inhi-
micus tuus vibrat, gladium tuum illius
ictui supponis, quo te ipsum defendis, of-
fers gladium tuum, quo gladium alterius
excipias. Et si gladius tuus fortissimus, va-
lidissimisque sit, hoc ipso confringit, re-
tundit, & discindit vires & aciem gladij
inimici. Gladio equidem suo diabolus
Christum imperij, sed Dei Filius gladium
suum supposuit, eumque obtulit, quo ini-
mici imperium excipiat: offert namq; eius
tentationi diuinum verbum: & quoniam
hic eius gladius validissimus est: *(Vnus est
namque sermo Dei, & efficax, & penetrabilis ad Heb. 4.*
or omni gladio ancipiti, &c.) ita gladius ini-
mici

וְהָיָה
In Arcato
1. p. 132.

§ 144

mici fuit retusus, contractus, & dissectus, ut dicere possimus: *Inimici defecerunt framea in finem*: finis enim, ut exponit Augustinus, Christus est, de quo dixit Paulus: *Et legis Christus*. In eum inimicus vires suas conuertit frameis suis illum imperit, sed offerens ille gladium verbi Domini, omnes frameae inimici hoc ipso sunt retusae & defecerunt. Ex libro ergo Deuteronomij Christus Dominus diuina verba depromit, & cuique tentationi gladium proprium applicat & offert, in quo libro tota lex diuina continetur. Vocatur enim Deuteronomium, ut inquit D. Hieronymus, quasi secunda lex, aut iterata lex, quod legem quam Deus primo tradidit in monte Sina, secundo Moyses iam moriturus populo proposuit: de quo optime Abulensis. Quoniam autem, ut dictum est, Christus Dominus tentari voluit, ut magisterium vincendi exhiberet, hoc ipso, vt obseruauit Gregorius, docet nos, gladium hunc diuini verbi a nobis assumendum, applicandumque aut offerendum istibus tentatoris, quo eius vires retundamus, & dissoluamus. Egregie delectulo Salomonis loquitur Spiritus sanctus, id dicens, quod infra exponere coepimus: *En lectulum Salomonis, sexaginta fortes ambiunt, ex fortissimi Israel, omnes tenentes gladios. Et ad bella doctissimi, unusquisque ensis super femur suum: propter timores nocturnos*. De lectis Salomonis quidam locum intelligunt, quos credendum est fuisse magnificos excellentissimosque sicut & omnia alia, quae habebat erant sumptuosa & illustra. Credendumque est viros fortissimos fuisse designatos ad custodiam. Regis dormientis, qui ex cubias agerent. Id enim commune regibus fuisse tradit recens & doctus autor. Videtur horum: verborum spiritum attigisse visus est. Philon Carpatrius, qui supponit id quod omnes sancti Patres, tanquam constitutissimum statuunt, Salomonem typum expressissimum tenuisse Christi Domini. Hic, priusquam suo sanguine Ecclesiam comparasset, non habuit ubi caput reclinaret, sed postea non solum Ecclesiam, sed vnamquamque ani-

mam sanctam, tanquam quietis locum habet, dicente ipso: *Super quem requiescet spiritus meus, nisi super humilem & mansuetum, &c.* Et ideo, non lectus vocatur, sed lectulus, quia de quacunque anima sancta, in qua Salomon iste pacificus requiescit, sermonem instituit, quae hoc ipso, quod humilis est, paruulam se reputat. Oportet autem diligenti custodia lectulum istum seruare, propter timores nocturnos, id est, propter demonum imperus & tentationes. Chaldaica, a spiritibus nocuis, & demonibus, qui ambulant in nocte: Nocturno enim tempore principes tenebrarum magis insurgunt, & qui tenebras diligunt, in tenebris maiori conatu se excitant. Vnde noctu daemon suffocauit septem viros maritos Sarae, suffocaturus etiam nocte Tobiam, nisi Angelus peculiari custodia illum seruasset: media nocte Angelus (quem Hieronymus credit demonem fuisse) primogenita Aegypti interfecit: nocte B. Antonium diris, variisque tentationibus daemones urgebant, ut in eius vita refert B. Athanasius. Similiter & nocte S. Hilariem sub mulieris specie sepe tentauit, vt refert D. Hieronymus. a. in eius vita & huiusmodi multa enumerant Seuerus Sulpicius b, & Palladius c, Sozomenus d, & Euagrius e. Oportet ergo animam seruare propter demonis impugnationes, quae maxime nocturno tempore sunt timendae. Vnde & maiori cura Sancti noctu seipfos tradunt poenitentiae & mortificationis operibus. Hanc autem regra ac omnimoda cura: quod expressit subdens: *Sexaginta fortes custodiunt, ex fortissimis Israel*: quasi alludens ad illas tam varias ac vigilas curas & sollicitudines, quibus tenens est Iacob, quando Israelis nomen promittit: tunc enim intingens, quod frater suus magna potentia stipatus, veniret contra se, summa sollicitudine omnibus suis prospiciens, vxoribus, filiis, pecoribus, &c. magna vigilia nocte tota cum Deo colluctans, precibus, lacrymis, & oratione agens, ut dicitur apud Oseam, victor enasit. Dicere ergo vult his verbis, quod ubi clauiculus expellit: *Omnis custodia*

serua cor tuum. Hæ tamen curæ ac sollicitudines, non inermes esse debent sed potius armatæ ac munitæ: *Omnes tenentes gladios*, id est, diuinæ legis præcepta, verba diuina, quibus possint omnes inimici impetuserundere. Et dicuntur *ad bella doctissimi*, quia cuique tentationi sciunt diuinæ legis peculiaria verba & sententias applicare: quomodo fecit Christus Dominus, qui propterea applicasse gladium suum dicitur. Notum est enim Scripturæ sacræ autorem, Deum esse, qui ita doctrinam suam nobis tradidit, ut nos circa quæcunque agenda, vere intruxerit. Vnde & Paulus: *Omnis Scriptura diuinitus inspirata, utilis est ad docendum, &c. ut perfectus sit homo Dei, & ad omne opus bonum instructus.* Egregie D. Bernardus. expendit illud, quod de Sponso suo dicit Sponsa: *Oculi eius sicut columbæ super riuulos aquarum, quæ lacte sunt lotæ, & resident iuxta fluentia plenissima:* Oculi inquit Sponsi, sancti viri sūt, qui sicut columbæ in simplicitate viuunt: *super riuulos aquarum* esse perhibetur, quia semper in refectione sanctarum Scripturarum conuersantur: *Qui lacte sunt loti*, quia per gratiam Dei in baptismo a peccatis suis sunt mundati. Quid per *fluenta plenissima*, iuxta quæ sedent, intelligimus, nisi sacramenta Scripturæ profunda & arcana dicta, quibus nos reficimus, dum ea legendo aut audiendo haurimus? Iuxta fluenta ista columbæ residere solent, ut vmbra volantium auium in aqua videant, super quam se proijcientes, ungues rapaces effugiant: sancti namque in Scriptura sancta fraudes dæmonis prospiciunt, & ex descriptione quam vident, quasi ex vmbra inimicum cognoscunt, & eius deceptiones fugiunt, &c. Ita Bernardus. Hæc eadem longo discursu prosequitur Chrysostomus: *Omnia, inquit, in diuinis Scripturis scripta, non alia de causa memoriarum sunt tradita, quam propter nostram vilitatem & humani generis salutem.* Hæc secum quisque expendat, suisque congrua vulneribus pharmaca imponat. Propterea enim tot cuius sunt pro-

posita, &c. Nulla enim est in humana natura, vel corporis, vel animæ passio, quæ medicinam hinc accipere nequeat. Tristitia & negotiorum solitudine oneraris? Audi Prophetam: *Quare tristis es anima, & quare conturbas me? spera in Deo.* Inopia premeris? Audi Prophetam: *Pf. 41.6.12* *Lacta cogitatum tuum in Domino:* & iterum: *Ne timeas cum ditatus fueris homo, Pf. 43.17* *& cum multiplicata fuerit gloria domus eius, quoniam cum interierit, &c.* Calumnias sustines, & insidias? Doceris ab eodem Propheta, in talibus angustiis, non ad humanum præsidium contigendum: vnde dicit: *Ipsi detrahebant mihi, ego autem orabam.* Hæc & alia ibi Chrysostomus: ex quibus annotare possumus, labrum illud aqua plenum, speculis circumdatum, quod supra diximus fuisse symbolum Christi Domini, posse etiam ita accipi, ut sanctæ Scripturæ typum teneat, quæ aquam continet, id est, doctrinam, circa quamcunque virtutem, & speculis abundat, quia historias refert, quas, ut dixit Paulus, ad instructionem & correctionem nostram Deus scribi voluit. De quibus videndus est Gregorius a, & Basilus b, qui postquam peculiare sacramenta Scripturæ historias, ad cuiusque vitam componendam aptas expedit, subdit: *Quemadmodum pictores cum imaginem ex imagine pingunt, exemplar identidem respektantes lineamenta eius transferre conantur; magno studio ad suum opificium; ita qui sese meditantur, omnibus numeris virtutis absolutum reddere, veluti simulacra quedam spirantia & actiuosa, Sanctorum vitas respicere oportet, probaque opera illorum, sua imitatio facere.* Quibus & concinit S. Bernardus, docens Scripturam sacram esse speculum, non quidem falsum, sed verum, de quo propterea dixit David: *Tunc non confundar, cum prospexero in omnibus mandatis tuis.* Ex his patet, cur tam solerti cura omnibus imposuit Deus, ut diuinæ suæ legi studiosissime attenderent. *Fili mi, ne obliuiscaris legis meæ, & præcepta mea contuam, custodias, &c.* & Fili mi, *ausculta sermones meos, & ad eloquia mea*

2. ad Tim.
3.16.

In tractat.
modus bene viuendi ad sororē, Ser. 55.
Cant. 5.12.

Hom. 29.
in Gen.

Pf. 41.6.12

Pf. 43.17

Pf. 43.17

Psa. 103. 4

146

1. Cor. 10. 11

2 Hom. 17.

in Euang.

b Epi. 1. ad

Gregor. 11.

Theolog.

In Euang.

de septem

panibus,

cap. 15.

Psal. 118. 6.

Prouer. 3. 1

Prou. 4. 20

Prov. 6. 20

mea inclina aurem tuam, ne recedat ab oculis tuis, custodi ea in medio cordis tui: vitæ enim sunt inuenientibus ea, &c. & Conserua fili mi præcepta patris tui, & non dimittas legem matris tue; liga ea in corde tuo iugiter, & circumda guttur tuo, cum ambulaueris gradientur tecum, cum dormieris custodiant te, & euigilans loquere cum eis, quia mandatum lucerna est, & lex lux, &c. &

Prov. 7. 1.

Fili mi, custodi sermones meos, & præcepta mea reconde tibi. Fili mi serua mandata mea & viues, & legem meam, quasi pupillam oculi tui: liga eam in digito tuo, scribe illam in tabulis cordis tui, &c. & ad Iosue: Non recedat volumen legis huius ab ore tuo, sed meditaberis in eo diebus ac noctibus, ut custodias, & facias omnia, qua scripta sunt in eo: tunc diriges viam tuam & intelliges eam. Quibus verbis alludere visus est Dauid: Beatus vir, qui non abiit in consilio, &c. sed in lege Domini voluntas eius, & in lege eius meditabitur. die ac nocte: quem locum

Ios. 1. 8

Psal. 1. 2.

ad hoc institutum obseruauit Hieronymus, & latius & ex professo D. Augustinus a. Hinc illud insigne præceptum Domini b: Cum sederit Rex in solio regni sui, descriptum. 10. 4 scriber sibi Deuteronomium legum suarum in volumine, &c. Et habebit secum, & legetque illud omnibus diebus vite sue, ut discat time- re Dominum Deum suum, &c. Nec enim, ut annotauit Chrysostomus, tantum monachorum opus est, diuine legi intendere, sed & homines negotijs implicati, tanto magis debent iuxta se habere eam, & mente reuoluere, quanto maioribus occasionibus ad lapsum & ruinam inducuntur. Describat ergo Rex sibi Deuteronomium, aut legis summam, in qua, quæ Deus regibus præcipit, videat; conspiciatque sanctorum & improborum regum historias, ut ex his, quæ in illis videntur, addiscat, quomodo in quacunque occasione se gerere debeat. Consideret diues diuinam legem, & attendat, quid diuitibus de peccatis præcipiat, quid aliquos diuites in Scriptura la- cras reddiderit commendabiles, & quid alios in Gehennam pertraxerit. Anniaduertat pauper, quid circa pauperes Deus statuat, & quorum pauperum in

In epist. ad Paulinū. a. Li. 99. ex utroq; re- flamē. 10. 4 b. Deu. 17. 18.

Hom. 8. in Luc. qua est de Lazaro.

¶ 147

Scriptura sacra curam peculiarem Deus suscepit, & ita omnes cuiusvis status homines similiter faciant: etenim siue de rege loqui volens, inquit Chrysostomus, siue de militibus, siue de re familiari, siue de publicis ciuilibusque negotijs, videbis in Scripturis horum magnam copiam, & huiusmodi commemorationes magnam afferunt vtilitatem. Impossibile est enim, impossibile inquam est, animum in hoc genus historijs versantem ad cupiditatibus superari. Ira ille. Sicut autem Deus valde commendat diuinæ legis studium, voluitque, ut librum legis homines perpetuo reuoluerent, quo se contra dæmonis impetus munirent, ita suprema dæmonis cura est, huiusmodi studium abolere: tunc enim quasi contra inermes procedere sibi videtur. Idcirco sæpe procurauit libros sanctos legis abolere, vel abscondere, quod cum obtinuit, ingentem in homines stragem inuexit. Ita tempore Achaz, ut ex Rabbi Salomone tradit Lyra, induxit Regem, ut omnes libros legis combureret: ex quo factum est illud, quod dixit Oseas, qui tempore huius Regis prophetauit: Non est scientia Dei in terra; maledictum, homicidium, & furtum, inundauerunt sanguis, & sanguinem tetigit, &c. Ex quibus illam potuit haurire sententiā Chrysostomus: Scripturarum ignorantia vitam corruptam inuexit. Quoniam autem postea succedente Ezechia rege pijsimo, libri legis restituti sunt; iterum diabolus curauit, ut succedente impio Manassæ, omnes abolerentur; cuius tempore perierunt omnes fere libri legis, ut Abulenſis probat; adeo, ut cum Iosias ille pijsimus eius nepos regnare cœpisset, nullus liber legis reperiretur, nec facta fuerit in eius vocatione carimonia illa, quæ ex Dei ordinatione fieri solebat, quod cum vngbatur Rex, ponebatur in manu eius liber legis, quam tam inconcusse erant soliti principes & sacerdotes seruare, ut etiam quando vnctus est rex Ioas, quam- cumque tantum ætatis esset septem annorum, impoſuerunt ei dandem, & seruandam, dicitur.

Hom. 1. de Davide, & Saul ad finem.

In 4. Re. 22

Ose. 4. 1.

Hom. 8. in Luc. cit.

In 4. Re. 22. 9. 13.

1 Par. 23. 11

ruit-

runtque in manu eius tenentiam legem, &c.
 Non ergo, cum cœpit regnare Iosias, liberaliquis legis, aut eius brevis summa inueniebatur: sed eo iam regnante, & summa pietate curante, ut templum repararetur, inuentus est ab Helcia, qui erat summus sacerdos, liber legis. Refert Lyranus ex R. Salomone, quod cum antea impius Achaz quæserit libros legis Domini ad comburendum, iste fuit absconditus in muro aut pariete templi: unde cum ex ordinatione Iosias templum repararetur, inuentus est à summo sacerdote liber iste, quem tanquam rem nouam, & summo ardore conquistam misit statim ad Regem Iosiam, quem cum pius Rex legi iuberet, statim totum se conuertit ad componendos mores, & religionis cultum instaurandum: de quo Abulensis. Insuper cum postea populus ad legis contemptum se conuertisset, & in talia incidisset peccata, ut propterea traditus fuerit in captiuitatem, ita curauit diabolus, ut omnes legis libri abolerentur, quod nullum iam exemplar reperiretur, adeo ut oportuerit, quod ille sanctus doctor Esdras, libros legis de nouo scriberet, quos Dei fauore, memoriter tenebat: unde & dictus est Scriba legis. Et tandem cum postea tempore Machabæorum in grauissimas angustias populus Dei incidit, quando Antiochus illum, quem Radicem peccati Spiritus sanctus vocat, contra eundem Dei populum, diabolus excitauit. *Quia ascendit Ierosolymam in multitudine graui, & intrauit in sanctificationem cum superbia, & accepit altare aureum & candelabrum luminis, &c. & adificauit adominandum idolum desolationis super altare Dei, & per uniuersas ciuitates Iuda in circuitu adificauerunt aras, &c. Libros legis Dei combusserunt igni, sciendites eos, & ap. 1. & cumque inueniebantur, libri testamenti Domini, & quicumque obseruabat legem Domini, secundum edictum regis trucidabant eum.* Propterea certe curabat diabolus ita fieri, quoniam sciebat, quantum conducatur innotitia, contemplatio, & meditatio, ad quamcunque eius tentationem reuincendam.

§. 39. Merito sancti Patres ad legendam Scripturam sacram inuitant, quam uilius vulgares homines ex Catholico-
 corum predicatorum ore audire debent.

Intelligentes sancti uiri, quam tradidimus doctrinam, diligenti studio curauerunt seipso totos tradere contemplationi diuinæ legis, & sanctarum Scripturarum: & cum uoluerunt populum à peccatis reuocare, hoc altum curauerunt, ei persuadere, ut diuinæ legis lectioni aures accommodarent. Ita Moyses, Iosias, & Esdras: sancti iidem illi Machabæi huius lectione se inuicabant, qui dicebant: *Habemus solatio sanctos libros, qui sunt in manibus nostris.* Ezechiel uilius est diuinitate abrum, in quo erant lamentationes, carmina &c. &c.: quia qui mentis ventre recondit Scripturæ sanctæ, & diuinæ legis uerba, inuenit quibus exerceatur, ad plangenda peccata, gaudia æternæ uitæ desiderantia, timendas penas peccatoribus positas, ut Beatus Gregorius exponit. Hinc Bernardus ad teuerum suum: *Interuenit, foris in meditationibus sanctarum Scripturarum esto assiduus, quia tuas per te cognoscere, qualiter hosti carnis tuas, ualeas declinare: te contra hostem Scripturæ extoto committe, quia intrinsecus, qualiter fraudes dæmonum fugias: ama scientiam Scripturarum, & contemnes uicia carnis.* Ita ille, quæ & desumpsisse uidetur ex Epistola Beati Hieronymi, cuius est illa celebris, sæpeque repetita propositio: *Amastudia Scripturarum; & carnis uicia non amabis.* qui propterea Demetriadem ad Scripturarum Epist. 3. ad studium incitat, & ad Oceanum scribens, Demet. & Fabiolam laudat, quod in lectione prophetarum, euangeliorum, psalmorum, & Oceanum. totius Scripturæ, maxime ueretur, & difficiles quæstiones dissoluens, ipsi met Hieronymo proposuisset. Algam Epist. 151. similiter commendat, epistola ad eam ad Alga. missa, quod studio diuinæ sapientiæ, huius altera

§ 143

1 Mac. 12.9

Ezech. 2.9

Hom. 5. in

Ezech.

In modo

bene uin-

di ad sororæ

serm. 55

Epist. 1. ad
Rom. 16.

Epist. 1. ad Rom. 16. Saba teneretur. Hedibiam
mitem, & ter eandem causam, quod
eum in extremis Galliae finibus ageret,
grates circa Scripturam sanctam quæstio-
nes intelligere desiderans, ad ipsum mis-
erit Bethleemitico rure latitantem. Sum-
mis encomijs euchar Paulum, ad Eusto-
chium filiam illius scribens, quod quasi
memoriter Scripturam sacram teneret:
vnde ad hanc tanquam ad sacram ancho-
ram currebat, cum laboribus, tentationi-
bus, persecutionibus, & infirmitatibus
vigeatur: quælate illerudit, & profe-
quitur in epistola ad Lætam, de educa-
tione filiarum, tradens quamnam oporteat, vt
filiam suam doceret, vanitates scilicet fu-
gere, virtutes sequi, &c. Progenimis, in-
quit, & sericis, codices diuinos amet, in
quibus non auri & pellis babylonice ver-
miculata pictura, sed ad fidem placeat e-
mendata & erudita distinctio: discat pri-
mo Psalterium, his se Canticis auocet, &
in Prouerbij Salomonis erudiatur ad vi-
tam, in Ecclesiaste consuecat, quæ mun-
di sunt calcare: in Iob virtutis & patien-
tiæ exempla sectetur: ad Euangelia trans-
eat, nunquam ea positura de manibus: A-
postolorum acta, & Epistolas, tota cor-
dis imbibat voluntate: cumque pectoris
sui cellarium his opibus locupletauerit,
mandet memoris Prophetas, Heptateu-
chum, & Regum, & Paralipomenon li-
bros: Esdræ quoque & Helthervolūmi-
na. Ad vltimum, sine periculo discat Can-
ticum Canticorum, ne si in exordio lege-
rit, sub carnalibus verbis, spiritualium nu-
ptiarum Epithalamium non intelligens,
vulneretur: caueat omnia apocrypha, &c.
Cyprianus Opuscula semper in manu teneat,
Arthanasij Epistolas, & Hilarij libros in-
offenso decurrat pede, &c. Ita Hierony-
mus, qui epistolam longam citatam, quā
ad Demetriadem de virginitate seruanda
scripsit, ita fere concludit: Finem iungo
principio, nec semel monuisse contentus
sum: Ama sanctas Scripturas, & amabit te
sapientia, &c. Similiter & Chrysostomus,
omnes hortatur, vt lectionibus Scripturæ
sacræ vacent, & docet, hoc magis necessa-

rium esse secularibus, quam monachis, cu-
ius verba, quoniam gratissima sunt liber
transcribere: Ne quis mihi dixerit: Ego
forensibus causis affixus sum, publica ge-
ro negotia, opificium exerceo, vxorē ha-
beo, alo liberos, familiæ curam gero; mū-
danus homo sum, non est meum legere
Scripturas, sed eorum, qui mundo dixe-
runt vale, qui montium vertices occupa-
runt. Quid dicis homo? Non est tui nego-
tij Scripturas euoluere, quoniā innumeris
curis distraheris: Imo tuū magis est, quam
illorum. Neque enim illi perinde Scriptu-
rarum egent presidio, atq; in medijs ne-
gotiorum vndis iactati: nam monachi
quidem à foro, forensibus negotijs liberi,
quique in deserto fixere tuguriola, neque
cum quoquam habent commercium, sed
in illa quieta tranquillitate, cum omni se-
curitate philosophantur, ac velut in portu
sedentes, rebus vehementer tutis fruun-
tur: nos contra, velut in medio mari flu-
ctuant, innumerisque peccatis obstricti,
semper opus habemus perpetuo, iugique
Scripturarum solatio. Illi sedent procul
à consuetu, eoque nec multa vulnera ac-
cipiunt, tibi vero, qui perpetuo istas in a-
cie, qui frequenter accipis plagas, idcirco
magis opus est remedijs, vt quem vxor
prouocat, & filius contristat, atque ad i-
ram commouet, & insidiatur hostis, & in-
uidet amicus, & vicinus insectatur, pau-
pertas est molesta, & domesticorum a-
missio luctum affert, & prosperitas inflat,
& aduersitas contrahit: breuiter, varia cū-
rarum, varia perturbationis, varia mæro-
ris, varia iactantiæ, variatimoris, tum oc-
casio, tum necessitas, vos vndique circum-
uallat, innumeraq; ex omni parte tela vo-
litant, vnde necesse est indefinenter à Scri-
pturis armaturam sumere. Agnosce quod
in medio laqueorum incedis, &c. Quem-
admodum arma regalia reposita, etiam si
nemo fuerit, qui possideat, tamen ijs, qui
habitant in ædibus, vbi reposita sunt, mul-
tam præbent custodiam, ac tutamen, dum
nequelatrones, neque parietum perfosso-
res, neque alius quisquam sceleratorum,
audet eam ingredi domum: Ne vbiun-
quæ

Epist. 27.
ad Rom.

Epist. 7. ad
Lætam.

¶ 149

Epist. 8. ad
Demetri.

Hom. 8. in
Luc. cit.

que fuerint libri spirituales, illinc omnis expellitur vis diabolica, multaue inhabitantibus accedit consolatio. Si enim quippiam aus fuerimus eorum, quæ prohibita sunt, reuersi domum, conspectis libris acius nos condēnat conscientia. Si in sanctimonia perstiterimus ex libris reddimus tutiores, firmioresque; nam simul atque tetigit aliquis euangelium, mox composuit suam ipsius mentem, & à rebus mundanis abduxit; id ex ipso solo aspectu. Quod si accesserit diligens lectio, non aliter quam in sacris adytis rebus diuinis vacans, anima sic purgatur, meliorque redditur, Deo eum ipsa per ipsas Scripturas colloquente. Etiam si non intelligas illic recondita, tamen ex ipsa lectione multa nascitur sanctimonia. Samel librum in manus, lege historiam omnem, & quæ nota sunt memoria tenens, ea quæ obscura sunt, parumque manifesta frequenter percurrere. Quod si non poteris assidue in lectionis inuenire, quod dicitur; accede ad sapientio rem, vade ad doctorem, &c. Memento Eunuchi reginæ Æthiopum, qui cum esset homo barbarus, immensisque distentis sollicitudinibus & negotijs, nec intelligebat quæ legebat, legebat tamen in curia sedens. Quod si in via tantam præstitit diligentiam, cogita, qualis fuerit domi versans: si nihil intelligens legebat, nec destitit à lectione, multo minus postquam didicerat, &c. Magna aduersus peccatum munitio, est Scripturarum lectio, magnum præcipitium, profundum barathrum, Scripturarum ignoratio, magna salutis perditio. Ea res vitam corruptam inuexit, nam fieri non potest, ut quis sine fructu discedat, qui assidua, atentaque Scripturarum lectione fruatur. Ita Chrysostomus: qui hæc dicens, demonstrat, quid de nostra inscitia, & negligentia circa lectionem Sacrorum librorum sentiret, deque diligenti nostra cura, qua prophanos libros legimus ac relegimus. Tanta autem solitudine sancti Patres ad Scripturarum studia omnes excitant, quod videns diabolus, iam non posse fideles à talibus stu-

dijs reuocare, quippe cum videret etiam mechanicos artifices, & texorias mulieres. Sacris literis personare, curauit medicinam in venenum conuertere, inducens vnumquēque, ut pro suo capto Scripturas sacras explicandas contenderet, ex quo innumeri errores orti sunt, adeo, ut oportuerit, quod Ecclesia sancta statueret, ne Scripturæ sacræ omnibus essent peruiæ, nec communi vulgarique sermone circumferrentur, nec paterent omnibus: curauit tamen, ut euangelicis prædicatoribus Ecclesia adeo abundaret, ut nunquam tanta eorum copia extiterit, qui Scripturam sacram varijs modis proponerent, & exponerent, ut ex eorum ore utilius quisque fidelis addiscere posset, quod in Scriptura sacra continetur, quam ex propria cuiusvis hominis vulgaris lectione. Vnde hoc fidelibus utilissimum est, diuini verbi prædicatorum audire, eorum doctrinam pectori recondere, & facere quod CHRISTVS dixit: *Beati qui audiunt verbum Dei, & custodiunt illud.* Custodire dicuntur verbum Dei, non tantum, qui illud opere compleunt, sed qui in mentis scrinio illud conseruant, extracturi tempore necessitatis, cum scilicet quis diaboli impugnatione imperitur, metaphora sumpta ab eo, qui arma in peculiariloco reponit, & reposita seruat. Vnde optime Beatus Gregorius Nyssenus, de Paulo alijsque sanctis prædicatoribus explicat illa Sponsi verba, Sponsam alloquentis: *Sicut turris Dauid collum tuum, quæ adificata est cum propugnaculis, mille clypeis pendunt ex ea, omnis armatura fortium.* Beatus quidem Gregorius Magnus, de sacra Scriptura intelligit, quæ propter eius eminentiam, turri comparatur, quæ continet vniuersi generis arma, contra spirituales hostes, quibus se posunt omnes fideles munire: quam Origenes comparat officinæ; omnibus medicamentorum, & remediorum; seu præsidiorum generibus refertæ: quod & similiter tradit Chrysostomus, & Diuus Basiliscus, quæ & congruunt ijs, quæ supra diximus, expendent illud Apostoli de facia

¶ 150

¶ 1. 8.

Luc. 11. 28.

Hom. 7. in Cant.

Cant. 4. 4.

Hom. 15. in Exech.

In Psal. 23. ¶ 151

a Hom. 43. in Genes.

b Epist. 2. ad Gregor.

Theolog. facia

sacra Scriptura, quod per eam instruitur homo Dei ad omne opus bonum. Aut vero elegantissima fit allusio ad Psalmos 119. & 120. si Hilarij expositionem audiamus. Psalmus 119. est primus Cantici graduum, vbi Propheta hominem depingit, patientem læuam inimicorum impugnationem, qui & coactus fuit propterea ad Deum clamare, & ab illo petere fauorem, dicens: *Dominus libera animam meam à labijs iniquis, & à lingua dolosa.* Sed quodnam remedium sufficiens erit, quod oppositum linguæ dolosæ eam confodiat, & mutam reddat? Sagitta, inquit, *potentissima, cum carbonibus de solatorijs.* Solæ Domini potentes sunt & acutæ sagittæ, inquit Hilarius, quæ linguam dolosam valeant configere, habentes in se virtutem perimendæ fraudulentæ, atque vastandæ, de quibus in septimo Psalmo ait: *Sagittas suas arsuris operatus est,* (ita legit, quod Vulgata, *Sagittas suas ardentibus effecit*) quæ sibi vtraque conueniunt, Dei enim verbum omnem nequitiam configit, & omnem sensum petulantia conuulnerat, & ipsum illum vehementissimum mortis aculeum compungit, &c. Ita ille, quem sensum etiam sequutus visus est Beatus Augustinus, vt vere verbum Dei, sagitta sit acuta, qua configimus aduersarij linguam. Sed vbi sagittas has inuenimus? quisnam arma hæc suppeditabit? Certe Scriptura sacra, in qua Dei continentur verba. Vnde statim homo ad has sagittas hauriendas, quasi seipsum conuertens, inquit: *Leuauit oculos meos in montes, unde veniet auxilium mihi.* Mentis oculos, inquit Hilarius, Propheta eleuauit in montes: quosnam montes? Non vtique in hos lucis, atque aris prophanatos, & conuentibus impios, neque in illos syluis horridos, saxis nudos, præruptis inuios, niuibibus concretos? quid enim in ijs admirationis, aut spei situm est? Sed montes accipimus Propheticos libros, ex terra in altum elatos, per quos sit in superiora consensus, &c. Ita ille. Montes itaque sunt Scripturæ sacræ libri, propter doctrinæ altitudinem

eminet cæteris omnibus libris, sicut collum omnibus membris altius est. Quod ergo Sponsus vocat collum, quod simile dicit turri excelsæ, ex qua deducuntur omnes armaturæ forium, David vocauerat montes; vnde auxilium prouenire sperabat, ex Scripturis scilicet sanctis: inde auxilium homo extrahet, inde sagittas hauriet, quibus inimici impetum transfigat, cui quamcunque rem opponenti, respondere possit: *Scriptum est:* ita enim Christus respondit, vt nos doceat iuxta Chrysostomum, similiter tentatoris machinas eludere, eius linguam dolosam confodere.

§. 40 Apte Christus respondet, diuini verbi potentiam inducens, cuius virtute potest homo sine pane, imo & per ipsummet ieiunium sustentari.

Non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei. Lib. 4. in Egrege expendit Ambrosius, o. Luc. mnes tentatoris conatus Christum unico verbo mirifice eneruasse. Ille quidem sic tentat, vt exploret; sic explorat, vt teneat. Tentationem namque proposuit ad vtramque partem: aut iste est verus Filius Dei, aut purus homo. Si filius Dei est, illum manifeste per miraculum, quod peto cognoscam: si autem purus homo, eum ad gulam excitabo. E contra Dominus (inquit Ambrosius) sic fallit, vt vincat; sic adhuc vincit, vt fallat: sic enim seipsum dissimulat, vt non confiteatur aliquid de sua diuinitate; sic se hominem confiteretur, vt nullo modo ad cibum præter Dei voluntatem quærendum, se exhibeat incitarum. Medie ergo respondit, (inquit Ambrosius) qui suam professus humanitatem, suam diuinitatem dissimulauit. Exæcavit propterea magis eum, inquit B. Irenæus, hominis confessione, qui de filiatione diuina, quam ille inquirebat, nihil reddidit. 2. spon-

Psal. 119.

Psal. 119.

Psa. 7. 14.

Nid.

Psal. 120.

Ibidem.

Lib. 5. cont. hares. c. 21.

Hom. 5. in
imperf.

spondit; & eum, vt Chrysostomus obseruat, in maiorem suspensionem, quam antea tenebatur, induxit, nihil enim de se ipso confitetur, aut negat, imo nec de se ipso in particulari respondet: sed sententiam profert omnibus hominibus conuenientem. Nec dixit, inquit Chrysostomus: Possum facere & nolo; ne se ostenderet Filium Dei, nec dixit: Non possum, ne mendacem se exhiberet. Non dixit: Non in solo pane vivo, vt non videatur de se peculiariter dixisse, sed medie: *Non in solo pane vivit homo.* Quid aliud poterat respondere, & Filius Dei abscondens se, ne ostendatur quod potest; & homo altius excusans se, vt non ostendatur, quod non potest. Certum est autem sententiam istam scriptam fuisse in Deuteronomio,

Deut. 8. 3.

quam ad præsens institutum ita accommodavit Christus, vt manifeste demonstraret, quam sit ad bella doctissimus, & quomodo gladium diuini verbi mirifice applicans & vibrans, omnem frangat impetum tentatoris. In Deuteronomio refert

Cap. 8.

Moyse, aut potius Deus, quam de causa Israelitarum populum sustentauit cibo illo admirando è cælo delapso. Egressus fuerat populus de Ægypto, traiecitque mari rubro, post mirifica prodigia, ductu columnæ lucentis per noctem, & operientis ab æstu solis per diem, venerunt in vastam solitudinem, in qua cum deficeret panis, nihilque nisi duros lapides conspicerent, cœperunt conqueri, dicentes contra

Exod. 16. 3.

Moysem & Aaron: *Vitam mortui esseamus per manum Domini. in terra Ægypti, quando sedebamus super ollas carniū, & comedebamus panem in saturitate: cur eduxistis nos in desertum istud, vt occideretis omnem multitudinem Israel?* Tunc Deus admonens illos per Moysem, vt optima erigerentur spe, de cælo misit manna, quo melius sustentarentur, quam quocunque pane, aut cibo terrestri: tamq; abundanter subministravit, vt non per vnum diem, aut per mensem, vel annum, sed quadraginta annis quousq; peruenerunt ad terram repromissam, omni fructuum genere redundantem. Hoc Deus in memoriam

reducens, dicit ideo factum, vt omnes scirent, quod quantumcunque quis se inueniat sine pane, aut cibo, nec videat nisi duros lapides, poterit Deus dare vnde sustentetur. *Affixit, inquit, te penuria, & dedit tibi cibum, manna, quod ignorabas tu & patres tui, vt ostenderet tibi, quod non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo quod egreditur de ore Dei.* Quasi diceret: Ad hoc ordinavit Deus, vt ille tam grandis populus suprema affligeretur penuria, & adduceretur in horridam solitudinem, in qua nec oculis videre, nec mente aliquid posset representare, quod famem satia- ret, vt omnes homines doceret, non deponere spem, nec retrocedere ab eius obsequio, qui sine pane, & vbi nihil sustentationi congruum apparet, abundantissime præstare potest, quicquid ad vitam seruandam fuerit necessarium. Certe violenta tentatio est, qua diabolus aliquem excitat, vt à bono opere cesset; & abstinere virtutis arrepto, se ad priorem statum reuocet, representans famem, quam sustinet, dum se tradidit Dei seruitio, & propterea suadent, vt in Ægyptum reuertatur, vbi panes abundanter supererant. Diximus supra ex sanctorum Patrum doctrina, demonem nostris met affectibus, vt, vt nos impugnet: & quo affectus vehementior fuerit, validiorem inde tentationem extruere. Inter omnes autem affectus, validior, violentior ac potentior est, appetitus cibi & potus, quippe cum non solum ad necessaria exciter, sed quod nihil magis sit intolerabile, quam vitam per famem, aut sitim absumi. Quod egregie ponderat Basilus: Humanarum, inquit, calamitarum, fames est caput, cuiusvis genere mortis duriorem afferens finem: in alijs namque periculis, vel ensis cuspidē circumperibis, vel ignis impetus breuiter vitam extinguit, aut ferarum dentibus membra statim discerpi interebat, quæ quidem dolore morienti minime protrahunt: at fames diuturnius malum, ocius torquet, lentius tabefcit, sensim occidit. Quid fames non cogit? Naturæ leges sæpe peruertere ac transgredi mul-

¶ 133

Hom. 8. in
diu. auar.

131.

tis suadet, & hominum corporibus, vel propinquorum uelci: matrem, quem peperit natum, impulit in ventrem male recondere, quam tragædiam Iudaica commemorat historia, a Iosepho graui autore conscripta; quando Hierosolymitanos duræ poenæ & iustæ apprehenderunt, &c. Ita Basiliius, satis conformiter ad id, quod in lamentationibus suis dixit Ieremias:

Tir. 1. 9. Melius fuit occisis gladio, quam interfectis fame.
Virgil. 6. Egreio epithero Poetarum princeps usus est: Et meus, inquit, & maiestuada fames, & turpis egestas.
Æneid.

Libr. 1. de adorat. Gen. 12. Cyrillus angustias illas, ad quas reductus fuit Abraham propter famem, qui descendit in Ægyptum, ubi ingens periculum incurrit, cum voluit Rex Ægypti eius uxorem auferre, ubi quanta mala fames suadeat prosequitur. Tam potens est illa ad suadenda mala, & remittenda bona, ut dixerit Beatus Petrus Chysologus, quod ex eadem mon sumpsit occasionem, ut Christum à ieiunio & vitæ asperitate reuocare contenderet: Amputare, inquit, voluit ieiunium diabolus, non parare cibum. Quoniam ergo tentatio hæc grauissima est, & admodum violenta, voluit Deus sufficientissimum antidotum ministrare, ut illam vinceremus. Qui propterea sapissime seruos suos in summo quasi discrimine constitutos, ubi nullatenus panis aderat, pauit & sustentauit, ut palam faceret, quod potest vnumquemque sine pane sustentare, quomodo cumque illi placuerit. Ita sustentauit Moysen in vertice montis, quadraginta diebus; similiter & Eliam: Henoch usque in hodiernum seruatur in loco, quem ipse scit: innumerum Israelitarum populum in teterima solitudine agentem, ubi nihil nisi lapides & feræ reperiuntur, abundantissime aluit, ex cibo, quem illi nullatenus poterunt cogitare: aut vero

desiderare: *Vt scires, inquit, quia non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei:* Semper voluit Deus suadere, quod ad sustentandos suos, non eget cibis, aut rebus, quas communiter necessarias censemus. Expendit Chrysostomus pulchritudinem Solis, de quo Iudæ intelligit: *Ipse tanquam Sponsus procedens de thalamo suo: exultauit ut gigas, &c. nec est qui se abscondat à calore eius, &c.* Pulcher est, egressusque eius lætificat mundum, sicut egressus sponsi pretiosis monilibus ornati, procedentis de thalamo suo: velocissimus item est cursor, tanquam gigas, qui in instanti ab oriente, usque in occidentem claritatis suæ radios diffundit; in vno temporis momento per totum orbem sua luce discurrit, & à finibus in fines radios suos mittit. Est insuper supremæ actiuitatis, qui ita omnia penetrat, ut nihil sit, quod virtutis illius participationem effugiat: *Non est qui se abscondat à calore eius:* intima terræ penetrat, & abditiora maris profunda: illius operatio pertingit, nulla quæres, quæ eius non indigeat. Quærit propterea Chrysostomus: si hoc ita se habet, cur non in mundi exordio eum creauit Deus, quem die quarta factum fuisse Scriptura sacra perhibet; & docet, ante Solis productionem, lucem fuisse creatam, & quod iam non semel, sed iterum, atque iterum factum fuerit vespere & mane, prima, secunda, & tertia die; & quod ante illam diem, in qua Sol creatus est, iam ad Dei præceptum terra germinauerat herbas & fructus, & aquæ produserant pisces, & aues erant in aere. Aptè tamen diuina Scriptura præuidens homines ad errorem & desperationem propensos, inquit Chrysostomus, docet nos post tertiam diem Solem conditum, postquam terra omnigena semina protulit, & secum accepit ornatu, ut nulli posthac dicere liceat, quod sine Solis cooperatione non maturent fruges, & prouentus terræ: & idcirco instat tibi antequam Sol formaretur, omnia fuisse impleta, ut prouentuum fructus, non Soli adscribas, sed omnium opifici Deo, qui solo

Homi. 6 in Genes. Psal. 13. 6.

Hom. 12. in
Genes.

Gene. 2. 4.

verbo suo produxit fructus, lucem, diem, vesperem, & mane, qui sine Sole potest hæc omnia ipse modo quo voluit, producere. Iuxta idem institutum obseruat illa verba, quæ post omnium rerum creationem subnectit Spiritus sanctus: *Ista sunt generationes cæli & terra, quando creata sunt, in die quo fecit Dominus cælum & terram, & omne virgultum agri antequam oriretur in terra, omnemque herbam regionis priusquam germinaret: non enim pluerat Dominus Deus super terram, & homo non erat, qui operaretur terram, &c.* Grandis thesaurus (inquit Chrysostomus) in pauculis istis verbis reconditus est. Hæc vult dicere, quod sermone & præcepto illius, quæ prius non erant, vt essent prouenerunt; & quæ non erant, subito comparuerunt. Et dicens: *Herbam, omnia semina dicit, sine pluuijs, sine manus humanæ, aut creatæ operatione, sine germine præexistente, absque eo, quod aliquid appareret, aut esset: quasi posteris omnibus dicat: Audite hæc & discite, quomodo ab initio omnes terræ prouentus sint producti, & ne terram colentium diligentia omnia tribuite, neque eis hanc germinandi vim, sed verbo & mandato, quod a creatore suo audiuit: vt intelligas, quod sola illius virtute, etiam si nihil panis appareat, potest hominem sustentare.* Egregie autem responsio hæc CHRISTI Domini, satisfacit tentationi inimici. Dixerat ille: *Si Filius Dei es, dic, vt lapides isti panes fiant.* Dic, inquit, solius verbi tui imperio vt, Dei enim verbum efficax est ad ea omnia agenda, quæ voluerit ipse. Hoc quidem fateri CHRISTVS, quod Deus solo verbo suo potest quicquid voluerit agere: ex quo inferit, quod propterea non oportet esse sollicitum illum, qui Dei seruitio intendit, quantumcunque panis desit, quem Deus ipse sine pane potest in vita seruare, solius verbi sui virtute. Panis sane virtutem habet sustentandi, quia Deus hanc illi verbo suo indidit: idcirco eiusdem verbi virtute potest à pane auferre sustentandi vim, & dare ei, quod sibi bene visum fuerit. Quod vt ostende-

ret, aliquando à pane talem abstulit facultatem, vt quando quosdam nimis eorrectione intentos punit, dicens: *Comeditis, & non estis satiati; bibistis, & non estis inebriati: & aufert Deus aliquando, vt dixit Ilias; Robur panis: & hanc virtutem tribuit, vel acri ipsi, imo & ipsi ieiunio, quo fit, vt sæpe satior sit sanctus ieiunans, quam mundanus comedens: Omnia enim portat & sustentat Deus verbo virtutis sue.* Et sæpe per ieiunium ipsum, visus est egregie Sanctos suos sustentasse, vt expendant sanctus Athanasius a, & Tertullianus b, ex illorum sanctorum iuuenum historia, quam Daniel recenset. Ducti fuerunt in captiuitatem filij Israel, ex quibus electi sunt, qui in palatio Regis starent, Daniele eiusque socij, iuvenes sancti, quibus Constituit Rex annonam per singulos dies de cibis suis, & de vino unde ipse bibebat, vt enutriti tribus annis, possent stare ante conspectum Regis. Sed proposuit Daniel eiusque socij abstinentiam seruare. Vnde Principem Eunuchorum rogauit, ne tales cibos tam validos eis ministraret: & timente Principe Eunuchorum, quod macilentiores alijs redderentur, dixit Daniel: *Tenta nos obsecro seruis tuis diebus decem, & dentur nobis legumina ad vescendum, & a qua ad bibendum, & contemplare vultus nostros, & vultus puerorum, qui vescuntur cibo Regio, &c.* Mirum certe videtur B. Hieronymo, quomodo Daniel decem dierum spacium præfixerit ad experiendum, quod proponebat. Reprehensus namque est Ozias Princeps Bethulie à sancta Iudith, quod quinque dies præfisset, post quos si non superesset subsidium, se traderent Assyrijs: *Et quiescis vos, inquit, qui tentatis Dominum? Non est sermo iste, qui misericordiam prouocet, sed potius, qui iram excitet & furorem accendat. Resistis vos tempus miserationis Domini, & in arbitrium vestrum diem constitulistis ei?* Daniel nihilominus, inquit Hieronymus, non temeritate, vel imprudentia, decem dierum terminum statuit, sed fidei magnitudine, fiduciaque diuini auxilij firmissima, certo credens, quod Deus miraculo manifesto apud

Aggai 1. 6.

Ila. 3. 1.

ad Heb. 1. 3

a Libr. de
virginis.
b Libr. de
ieiun.

Dan. 1. 5

Dan. 1. 12.

In cap. 1.

Dan.

Iud. 8. 11.

apud gentes illas & nationes barbaras declararet, quam sibi esset grata legis suæ obseruantia, & abstinentiæ cultus, vt vere per ieiunium magis sustentaret Deus Daniele, & socios eius, quam alij sustentarentur per cibos Regios. Vnde & id factum est, quod post decem dies apparuerunt vultus eorum meliores, & corpulentiores, præ omnibus pueris, qui vefcebantur cibo Regio. Hoc enim diuini verbi virtus operatur, & efficit, inquit Achanafius & Tertullianus, quod aliquando crudis leguminibus, firmiores, fortiores, pulchriores, & corpulentiores aliqui euadunt, quam qui voluptuosissimis vescuntur dapibus. Ionam in ventre ceti non solum carentem cibo, sed ipse quasi cibus piscis factus & deuoratus, tribus diebus valide sustentauit. Mariam illam sanctam Egyptiacam, decem & septem annorum spatio, tribus panibus aluit, quos nec tam longo tempore absumpsit. Illa itidem Maria, admirabilis eremicultrix, ad cuius spelunçæ os, accedentes discipuli B. Quiriaci Anachoretæ, vt in eiusdem Quiriaci vita refert Metaphrastes, vox intrinsecus ex spelunca resonuit dicens: Quid ex me vultis? sum etenim fœmina. Instantibus autem eis, vt seipsam proderet: Nomen, inquit, mihi est Maria: cum autem essem psalteria, scio me plurimis præbuisse causam offensionis: Deum itaque rogavi, vt ipsa liberaret à laqueis diaboli. Aliquando autem corde contrita, & in anima diuino igne accensa, descendit ad sanctum Siloe, & cum vas aquæ implefsem, quod apud me adhuc maneret, lupinis in sporta acceptis huic accessi. Nihil autem horum est diminutum, vsque in hodiernum diem, neque ab illo tempore vidi hominem, nec vllum sum allocuta, &c.

Septem dormientes per trecentos fere annos, eo ipso ære, quem respirabant, Deus sustentauit: & huiusmodi innumera in sanctorum historijs legimus. Hoc Deus illa sententia: *Non in solo pane viuit homo,* qua Christus tentatorem repulit, ex quo 1. can. 10a. repulit (inquit Augustinus) docuit & punire militem, qui propterea, inquit

Chrysostomus, nunc testimonium de veteri protulit testamento, vt nos doceret similiter sentire & dicere, cum famem patientes, & necessitate agitati excitamur à dæmone, ad aliquid iuxta illius voluntatem faciendum: *Non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.* Certum est enim, quod qui tam facile potest quoscunque sustentare: *Non interficiet fame animam iusti:* qui vt hoc intelligeremus, non solum scriptam, sed à se factam, ordinatam, & constitutam, dixit Deus totam illam historiam filiorum Israel, vt omnis homo addisceret, necessitate premente, & tentatore virgente, oculos conuertere ad Dei potentiam, & dicere cum Dauid: *Non cognoui literaturam, in-* troibo in potentias Domini, Domine memorabor iustitiarum tuarum solius. Literaturam vocat rationes, discursus, quibus sæpe mens humana discurret & turbatur, proponens difficile esse permanere in Dei obsequio, cum non nisi lapides remanere videntur; cum virget fames, premitegeſtas: tunc enim oculi sunt ad diuinam potentiam considerandam eleuandi, & memoria recolere debet homo diuinam iustitiam; si enim inter homines nullus adeo est à bonitate alienus, qui dimittat vt fame moriatur ille, qui se totum illius mancipauit obsequio, præsertim cum facillime, & sine dispendio potest alere, sustentare, & à periculis liberare: quanto æquius & iustius est, hoc ipsum de Deo optimo maximo æstimare? qui ita iustos curat, vt dixerit

Dauid: *Iunior fui, etenim senui, & non vidi iustum derelictum, & semen eius quarens panem, &c.*

OS (O) SS



§. 41. Diabolus exactor est pro carne, cuius
vox exaudienda non est.

§ 157
Lib. de ve-
rareli. c. 38

Hom. 13. in
Matth.

Iob. 3. 17

Exod. 5. 6.

4. Moral.
cap. 41.

Rom. 6. 3.

ad Col. 3. 3.

Verbis istis: *Non in solo pane, &c.* ille-
rnus & solus magister, inquit Au-
gustinus, ita dominam docuit esse o-
portere cupiditatem voluptatis, ut nec fa-
n recedendum sit: quod & similiter Chry-
sostomus observauit. Commune & vita-
tum est damoni, per effectus carnis ad illi-
cita pertrahere & à bonis reuocare, ut di-
ctum est. Egregie S. Iob mortuorum sta-
tum extollit & laudat, qui in sepulchro po-
siti: *Ibi requieuerunt fessi robore, & quen-
dam vincti pariter, ut mortuorum conuul-
serunt vocem exactoris.* Quae verba facilem
habent intellectum, si tantum secundum
corticem consideretur. Moïs enim in pri-
mis à Philosophis dicitur terminus & me-
ta laborum & periculorum, vnde quiesce-
re dicuntur homines, cum moriuntur, &
qui cum viuerent vincti erant, vitamq; in
captiuitate agebant, amaritudine plenam,
in sepulchro, iam tali molestia deposita
quiescunt, in quonon conturbantur voce
exactorum. Exactor communiter dicitur
minister iustitiæ, qui ab homine rigide &
molestie exigit, quod alteri debet, quo-
modo præfecti operum in Ægypto dice-
bantur, *Exactores*, qui dure & asperè exi-
gebant ab Israelitis, illum laterum nume-
rum, quem secundum Pharaonis statu-
tum tenebantur quolibet die persolvere.
Huius exactoris vox, illum, qui in sepul-
chro est, iam non molestat, nec arctat. Sed
altiore philosophiam in his verbis S.
Gregorius ac cæteri sancti Patres contem-
plantur. Mortui namque sunt, & ad mor-
tuorum numerum transferuntur, qui bap-
tizantur, dicente Paulo: *Quicumque bap-
tizati sumus in Christo Iesu, in mortem ipsi-
us baptizati sumus: consepulti ei per bap-
tismum in morte*, de quo supradictum est.
Similiter & qui per veram pœnitentiam
priori vitæ & peccato moriuntur, & Dei
obsequio se tradunt, quibus dicit Paulus:
*Mortui estis, & vita vestra abscondita est
cum Christo in Deo.* Horum mortuorum

statum videtur S. Iob considerasse: isti
namque vere quiescunt. Quis enim ne-
scit, libet vitam solummodo istam
esse, quam quis in peccato agit? *Tribula-
tio enim & angustia, in omnem animam ho-
minis operantis malum*: b, *Non est pax impij*,
quorum c, *cor est, quasi mare feruens, quod
quiescere non potest.* Vnde vere Christus
Dominus peccatores vocat d, *qui labora-
tis & onerati estis.* Mirum certe est, dum

homo peccato viuit, quantas ab eo patia-
tur molestias; quot desiderijs carnalem
suam ter angit concupiscentia? quot timo-
ribus & periculis illum premit? ad quos
sumptus & curas eum obligat? Quan-
tas patitur iracundias, & vltor afflictio-
nes a sua passione? in quos eum conijcit
labores? Quot quantisper inutilibus &
nociuis desiderijs auaritia torquet aua-
rum? ad quos labores eum adigit? Ambitio
similiter, quam duram imponit serui-
tutem? Cum autem quis peccato mori-
tur, tunc quiescit, & suauis quiete eius ani-
mus reficitur & gaudet: *Gloria enim &
pax omni operanti bonum*, inquit Aposto-
lus, cuius frequens est illa vox, qua gratia-
am cum pace coniungit, dicens: *Gratia
vobis & pax*, quia vbicunque fuerit gratia
Spiritus sancti, ibi vera pax & quies repen-
tur. Ibi ergo quieuerunt fessi robore, quo-
modo quieuit peccatrix ad pedes Christi,
& Paulus ad pedes Gamalielis, &c. Ibi-
que cum quondam vincti essent, iam ex-
cussio seruitutis iugo, sine molestia quie-
scunt, non minus, quam Israelitæ, liberati
à dura seruitute Pharaonis, in qua aru-
mnis & molestijs affligebantur innume-
ris. Fœlices qui tali morte mortui sunt,
perquam tam durum iugum asperasque
molestias excusserunt. Hi similiter: *Vo-
cem exactoris non exaudiunt.* Exactoris
nomine B. Gregorius diabolum intelligit, Li. 4. Mo-
qui quæ carni & mundo à nobis debita vi-
dentur, ingenti molestia exigit, & ita instat
vobis extorquere volens quod perit, ut
nunquam aliquis minister iustitiæ, ita
quæ debita sunt suo principali tam dure
exegerit. Quem propterea Christus Domi-
nus (ut ait B. Gregorius) *Exactorem* vocat: Luc. 12. 38
quasi

Rom. 2. 10.

§ 158

Rom. 1. 7.

& sepe.

Li. 4. Mo-

ral. cap. 41

civ.

Luc. 12. 38

quasi enim carnis & mundi procurator, instat, ut ea præstemus, quæ carni & mundo præstanda videntur. Famem carnis representat, sicut exactor necessitatem & inopiam sui principalis, quod ad relinquenda ieiunia & quærendos cibos instigat; mundi nomine à nobis exigit, ut honori nostro consulentes, non relinquamus iniurias inultas, &c. Mirum est, quam durè ac rigide pro carne exigit, representans, quod nisi ei succurras, deficiet caput, soluentur vires, nec poterimus officij nostri obligationibus satisfacere: quod si longum teneas ieiunium, oportebit te opera necessaria remittere, &c. Similiter rigide exigit pro mundo, petens, ut non patiaris honorem tuum minui, sine quo nullius efficacitatis eris in Republica: quod sumptus facias ad seruandùm & augendum honorem, &c. Quasi itaque procurator carnis exigit acerbè & molestè, quæ carni videntur congruere, somnum, cibum, potum, delicias, voluptates, &c. Huius ergo exactoris vox est (inquit Gregor.) tentatio miseræ suggestionis, quam audimus, cum eius tentatione pulsamur; sed non exaudimus, si pulsanti resistimus: audit enim qui tentationem sentit; exaudit verò qui tentationi consentit. Dicitur ira que dei iustus: *Nonne exaudierunt vocem exactoris*, quoniam suggestionem eius, etsi audiunt, quia tentantur, non exaudiunt, quia ei consentire contemnunt. Christus Dominus vocem exactoris audiuit, sed nequaquam exaudiuit, docens nos similiter agere; & qui non obstante tam valida fame, quæ caro eius vrgebatur, nequaquam acquieuit tentanti, docuit nos, non ei acquiescere, quamuis aliqua vrgeamur fame, & premamur egestate, nondum enim quadraginta diebus sine cibo egimus.

§. 42. Per verbum procedens de ore Dei; quidam sancti Patres Christum intelligunt, qui seipso, sine pane viuificaturus erat hominem.

Libet propter reuerentiam B. Ambrosij, & aliorum sanctorum Patrum, breuiter aliam explicationem horum verborum: *Non in solo pane, &c.* subnectere. Ambrosius namque illum sensum tenet, ad què aliqui sancti Patres alludere videntur, quod Christus Dominus locum induxit, in quo Scriptura sacra de ipso meo Christo loqui videretur; qui dici potest; *Omne verbum, quod procedit de ore Dei*: quia nihil penitus Deus loquitur, nisi per hoc Verbum; & quicquid dicit, per hoc Verbum dicit: quod tantæ est virtutis, ut omnia per illud facta sint, sine quo factum est nihil. Idem est ergo, iuxta Ambrosij sententiam, ac si dicat: Non est solus panis, quo homo sustentatur in vita, quam præcipue potest sustentare verbum Dei, per quod omnia subsistunt & sunt. Si autem Verbum Dei tanta virtute præstat, ut ipsummet per se solum possit alia sustentare sine pane, aut alio cibo, multò magis ipsummet Dei Verbum sine pane poterit sustentari. Quod autem verius verbum Dei hominem sustentet, quam panis, dictum credit Ambrosius, propter sacramentum Eucharistiæ à Christo instituendum, in quo ipsum Dei Verbum efficiendum erat cibus, de quo ille postea dixit: *Caro mea v. r. est cibus: qui manducat hunc panem, vivet in æternum.* Si igitur Verbum Dei tantam habet virtutem, ut factum panis, sine alio pane sustentet hominem, verius ac melius ipsum poterit sine pane sustentari. Vult itaque dicere, quod ipse non egeret pane ad sui sustentationem, quippe cum potius ipse esset, qui omnium vitas & esse sustentat. Ita etiam sensisse videtur Augustinus: Audi, inquit, Dominum: *Non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, &c.* Putasne verbum Dei non sit panis? Si non esset panis, non diceret Verbum Dei, per quod

§ 159

Serm. 35.

Ioan. 1. 3

Ioan. 6. 56

eeee facta

Serm. 13.

facta sunt omnia: Ego sum panis viuus, qui de cœlo descendit. Similiter & Diuus Petrus Chrysologus: Videamus, inquit, quid responderit de pane, panis qui de cœlo descendit: Non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo. Quam verè viuit in verbo Dei, Dei Verbum? quam verè panis non indiget pane? Itaque inducit Christus locum ex Deuteronomio citatum, in quo quamuis de manna, filijs Israël dato, sermo sit; quoniam tamen illud expressa erat figura illius supremi cibi, quem Christus daturus erat, voluit iam tunc per illud manna mentes hominum disponere ad illum cibum, quem manna ipsum præfigurabat. Dedit, inquit, tibi Deus manna ad manducandum, cibum quem ignorabas, ut scires, quoniam non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei. Id est, ut intelligeres, & mentem, ex his quæ oculis videris, ad altiora eleuares, quod qui nunc verbi sui virtute dedit tibi cibum admirandum, quem ignorabas, ad sustentandam vitam corporis; sine pane aliquando daturus est tibi cibum, ipsummet omne Verbum Dei integrum & substantiale, ad sustentandam vitam animæ, quæ verè & propriè vita dici potest & debet. Nunc datum est tibi Verbum Dei, non in substantia, sed in effectu & figura, scilicet in manna; tunc dabitur ipsummet Verbum Dei, cuius manducatione homo viuat in æternum. Et fortè non ineptè, iuxta hunc sensum intelligere possumus illud: Angelorum esca nutriti si populum tuum, & paratum panem de cœlo præstitisti illis: substantia enim tua, dulcedinem tuam, quam in filios habes, ostendebat. Quidam legunt: Substantiam tuam, & dulcedinem ostendebas. Ita B. Fulgentius: etsi ita legamus, egregiè mysterium Eucharistiæ exprimitur: permanna enim ostendebat substantiam suam, id est, Eucharistiæ mysterium, eo modo quo substantia per accidentia demonstratur. Accidens erat manna, tantum continens Dei Verbum in figuram; at Eucharistia illud continet in substantia. Lectio tamen emendatior est, Substantia tua. Nōmine substantiæ ipsum

Respons.
contra
Arrian.

manna, escam illam Angelorum, panem illum de cœlo intelligit, ut volunt per mul-
ti auctores, Hugo, Cantacuzenus, Iansenius, Vatablus, quem substantiam dicit, quia vnum cum esset, in se omnem saporem continebat: sed talis substantia, aut cibis substantialis ad nutriendum corpus datus est, ut per illum ostenderet dulcedinem, quam filijs suis seruabat & daturus erat. Quamuis verum sit satisq; commune, Israëlitas vocari sepè Dei filios, sed propriè verè vocati sunt serui, quia populus ille statum seruorum habuit, qui acceperat spiritum seruitutis in timore, ut dixit Paulus: sicut populus Christianorum, statum habet filiorum, qui receperunt spiritum adoptionis, in quo clamamus: Abba Pater. Esca ergo illa exhibita seruis, ostendebat dulcedinem, quam erga filios Dei erat exhibiturus: si enim seruis talem præparauit escam, quæ panis dictus est Angelorum, & quasi manibus Angelorum videbatur substantia, quæ & de cœlo descendere visa est, in quam omnem bonum saporem conclusit; quam escam daturus erat filijs, quos summo amore dilexit? Certè illam, quam nulla superior, validior, excellentiorq; dari posset, ut non iam homo solo pane viueret secundum corpus, sed ipsomet Dei verbo, quod de ipso ore Dei procedit, viueret verius in anima: de qua verè dicebat Christus: Non sicut manducauerunt patres vestri manna, & mortui sunt: qui manducat hunc panem viuet in æternum. Et iterum: Non Moyses dedit vobis panem de cœlo, sed Pater meus dedit vobis panem de cœlo verum. Maiora ergo respondit Christus, quàm diabolus posset intelligere, quibus eum magis suspensum redderet, & rem grauiusnam, quam Christus facturus erat, exprimere inciperet. De ijs tamen alio in loco.

In cap. 16.
Sapient.

Rom. 8. 15.

Ioan. 6. 50.

Ioan. 6. 32.

§. 43. Non omnes tentationes Christi in deserto fuerunt, nam verè inde ductus est in Ierusalem, & inde in montem excelsum.

¶ 161

Tunc assumpsit eum diabolus in sanctam ciuitatem, & statuit eum super pinnaculum templi. Quidam auctores,

3 p. q. 11.

ar. 2. ad 3.

quos suppresso nomine refert D. Thom. existimant, omnes tres tentationes, quas sacri Euangelistæ referunt, factas fuisse in deserto: supponunt enim Christum ductum in desertum, vt tentaretur à diabolo, quasi desertum esset palæstra, & rotius pugæ stadium, in quo isti duo pugiles inter se decertarent: & certè si extra desertum tentandus erat, nõ oportebat in desertum duci, vt ibi tentaretur. Ita sensisse visus est B.

Lib. de ieiunio.

¶ 162

ar. 2. ad 3.

Cyprianus, dicens; hunc mortum, quo Christus assumptus dicitur in sanctam ciuitatem, & quo dicitur ductus in montem excelsum, non fuisse verum & realem factum à dæmone, sed potius spirituale & imaginarium. A multis, inquit Cyprian. ambigitur, vtrum fuerit hæc translatio corporalis, & si de loco ad locum Christus se transferrè permisit, eo modo quo Habacuc de

Daniel. 14.

Ar. 8.

Iudæa in Chaldæam translatus, & Philippus de Azotò in occursum Eunuichi: sed quod corporaliter eum diabolus rulerit, videtur inconueniens, quod humeris eius Saluator insederit, & pro vehiculo vsus fuerit, quem præcipitorem sciebat; vel ei ferèdum se commiserit, cuius insidias cognoscebat. Suo itaq; spiritu credendus est ductus & in desertum, & super templum, vt utrobique eum diabolus assumeret ad tentandum. Et localiter quidem in deserto prima tentatio fuit, sed cæteras eo modo circumduxit tétatoris astutia, vel circumduci passâ est patiétia Saluatoris, quomodo Ezechiel, cum iuxta fluuium Chobar sederet, Ierosolymam raptus in spiritu, ciuitatè ædificat, meritur, & muros instaurat. Hoc modo super culmen templi Christus erat in spiritu, sciens quid antispiritus affectaret, & hosti se de vana gloria pro-

pulsaturo, oportunitatem parabat. Ita Cyprianus. Quibus verbis duo manifestè asserit, vnum est, Christum non realiter ductum à diabolo, nec in pinnaculum, nec in montem excelsum: alterum, quod ductus fuit in templum & montem ab eo Spiritu, à quo in desertum fuerat ductus. Istam autè adductionem non fuisse realem, sed tantum imaginariam, aut secundum imaginationem vel mentem, subobscurè dicere videtur. Communis tamen sanctorum Patrum sententia est, verè secundum corpus Christum ductum in pinnaculum templi, & montem excelsum, & ab ipsomet dæmone fuisse deportatum: nam sacri Euangelistæ verba planissima sunt, & historica, & cum verè possint secundum planum sensum accipi, nõ sunt in alio sensu detorquenda, alioquin nulla historica narratio secundum sensum, quem verba ipsa referunt, accipi deberet. Ita Hieronymus a, Chrysostomus b, Beda c, Euthymius d, D. Thomas e, Gregorius f, de qua re Abulensis g longè lateque disputat. Quod si obijcias: Si extra desertum Christus duas tentationes sustinuit, cur dicitur ductus in desertum, vt ibi tentaretur à diabolo? Respondebo: Quod in ibi cœpit diabolus Christum tentare, & ex ieiunio, quod in deserto vidit in Christo, accessus fuit summo desiderio explorandi, an Christus verus esset Deus, quæ fugeret; an purus homo, quem ad peccatum pertraheret, vt supra dictum est. Quod sentiunt illi, quos suppresso nomine refert D. Thomas, omnes tentationes posse dici in deserto factas, quia Ierusalem etiam dicitur desertum, quoniam erat iam à Deo derelicta, & de ea dicturus erat Christus: Relinquetur vobis domus vestra deserta, nullam habet cum textu coherentiam, tum quia in sensu historico sacer Euangelista de Ierusalem agit, tum quia verè eam vocat ciuitatem sanctam, quo nomine non vocasset, si propter peccata vellet deserti nomine eam descripsisse. Certum igitur sit, Christum verè ductum à diabolo, tam in sanctam ciuitatem, quam in montem excelsum.

a Incap. 4.

Matth.

b Hom. 5.

c In imperf.

d Incap. 4.

Luc.

e Incap. 4.

Matth.

f Incap. 4.

g Incap. 4.

Matth. 23.

38.

3 p. cit.

§. 44. Christum assumpsit, & duxit diabolus, sicut Angeli homines, ut transferant de loco ad locum; ad quod transfigurauit se in Angelum lucis.

§ 162

Assumpsit eum Diabolus in sanctam ciuitatem. Variè explicant Doctores, quomodo Christus ductus fuerit Ierosolymam. Quidam enim existimant, nullatenus esse dicendum, quod diabolus rapuerit Christum, & transportauerit eum, ducendo eum super se, aut virtute sua per aëra: reputant enim indecens Christo, quod diabolus eum potuerit assumere, & ducere quo veller, & quod ei se Christus crederet deducendum per aëra, cuius fallacias agnoscebat, & sciebat, quod in medio itinere poterat ab eo dimitti, & tunc si Christus virtute diuina se liberaret à dæmone, posset ab eodem cognosci, quod esset Deus. Ita philosophantur Cyprianus a, Chrysostomus b, Origenes c, & Anselmus d. Ductum igitur dicunt admonitione, eo modo quo vnus homo alium ducit, quo vult, ita quod vnusquisque eorum propria virtute progreditur & incedit; quomodo Christus duxit tres discipulos in montem excelsum, ut se coram eis transfigurar. Communior tamen sententia est, verè Christum assumptum fuisse, & acceptum à dæmone; cui permisit, ut se duceret quo veller, sustentaretque suis ipsius

f Homi. 16. dæmonis viribus, ac si purus esset homo. in Euang. Ita Gregorius f, Hieronymus g, Chrysostomus h, Augustinus i: expenditque ad hoc institutum optimè Euthymius k verbum, quo vtitur Euangelista: Assumpsit, inquit, hoc est, assumendo duxit. Ecce, i Lib. 99. inquit Gregorius, cum dicitur, Deus homo, vel in excelsum montem, vel in sanctam ciuitatem assumptus à diabolo, mēs refugit credere, humanæ hoc aures audire expauescunt, cum tamen non esse ista incredibilia cognoscimus, si in illo & alia facta pensamus. Quid enim mirum, si per-

misit à dæmone in montem duci, & tentari, qui pertulit à membris illius duci in montem, & crucifigi? Quis nesciat, inquit Eusebius Emisenus, Pilatum, & Iudæos, qui eum occiderunt, non solum membra diaboli, sed eius quoque seruos fuisse? Et quidem maior nobis iniuria esse videtur, quam à seruis alicuius hominis patimur, quam si ab ipso. eorum domino eam pateremur. Vnde non magis horrendum est, quod Saluator noster à diabolo ducitur, quam quod à Iudæis occidit & flagellatur: sicut enim Christus occiditur non sibi, sed nobis, sic nobis tentatus est, tum ut suo nos instruat exemplo ad vincendum tentatorem, tum ut illius vires enervet, & victum exhibeat. Hanc rationem eleganter expenderat B. Epiphanius, docens se peream Marcionistas quosdam reuicisse. Certum est enim, Christum ab hominibus ductum ad Crucem; & certum est, diabolum potentioresse hominibus: non igitur mirum est, quod permittat se duci ad templum à diabolo, qui postea permisit, se duci ad crucem ab hominibus iniquis ipsius ministris. Quam re Chrysostomus non diaboli potentia, sed Christi patientiam expendendam obseruat; quæ talis fuit, ut ab ipso met dæmone duci se permitteret. Permisit postea se assumi in sacro Eucharistiæ sacramento à Iuda, quem diabolus ipse vocauit, & duci in illius corpore ad prodicionem illam, ad quam illico impius processit. Permittit quotidie se à peccatoribus in sacra Eucharistia assumi, & duci ad ea loca, in quibus ingentia contra eum peccata committunt. Hæc illius patientia, nunc ad suæ bonitatis ostensionem: hæc illius patientia, tunc ad inimici nostri euersionem, cui patienter indulsit, inquit Beatus Petrus Chrysologus, ut inimicus suomet laqueo teneretur, & caperetur inde, vnde capere se putabat. Permisit Deus arcam suam, in qua residebat, arripi, assumi, ac duci à Philisthæis; & statui in templo Dagonis sui: sed ut tandem victoriam de eis reportaret, eis illuderet, timorem suum eisdem incuteret, & omnes illorum conatus reuin-

Hom. in hoc Euag.

Lib. 1. hæresi 42.

Hom. 5. in imperfect.

Serm. 11.

1. Reg. 6.

reuinceret. Est dæmon draco, cui Deus voluit illudere, vt diximus supra, per-
 § 163 mittebatque propterea illi, ad breue tempus a-
 gere, quæ vult, vt tandem illum vinctum
 retineat: sicuti piscator, qui illudere vult
 pisci, cui permittit. vt pleno ore escam
 arripiat, quorandem eundem hami vir-
 tute subijciat, & comprehensum teneat.
 Permittit certè Deus, patiturque sæpenu-
 mero, iustos & sanctos arripi ab impijs,
 & duci, quo volunt ij, absque eò quod
 eis obstitat, vt materiam exhibeat iustis
 victoriæ, & excellentis coronæ. Ita per-
 misit Deus Herodi. occidere Iacobum
 Aëtio. 12. fratrem Ioannis gladio, & vt apprehende-
 ret Petrum, & poneret eum in carcere vin-
 ctum catenis duabus: & tyrannis permisit,
 vt Apostolos ducerent ad Reges & præsi-
 des: & alteri Herodi, vt faceret de Ioanne
 Mat. 17. 12. quicquid veller: *Fecerunt enim in eum qua-
 cumque voluerunt*, certè vt Chrysostomus
 demonstrat, quo fulgentiores victorias,
 coronasque ille consequi posset, de qui-
 bus alibi sæpe. Quomodo autem diabolus
 CHRISTVM assumpserit, & duxerit,
 fiet manifestum ex doctrina Diui Tho-
 mæ, quam omnis Theologia probat:
 quod Angelus potest naturali sua virtute
 mouere omnia corpora localiter, à quo-
 cunque loco, in quemcunque locum. Ha-
 bet quiuis Angelus virtutem limitatam,
 ideoque non potest quiuis eorum moue-
 re totam terræ molem, & ad orbem lunæ
 eleuare, vt Diuus Thomas docuit: imò
 nec totum vnum elementum à loco suo
 in alium locum transferre, quo totus or-
 do vniuersi solueretur, vt idem Diuus Tho-
 mas demonstrat. Cæterum quoduis par-
 ticulare corpus, potest quiuis Angelus in
 quemcunque locum transferre, etiam in in-
 gentem montem, & grauissimum saxum,
 sola applicatione suæ virtutis, vt Diuus
 Thomas declarat. Ita duxit Angelus Ha-
 bacuc de Iudæa in Babylonem, & Philip-
 pum à loco, in quo erat cum Eunuchis, in
 Azotum. Quoniam autem dæmones ve-
 rè sunt Angeli, nec naturalem virtutem &
 potentiam per peccatum amiserunt, simi-

liter possunt quæcunque corpora ab vno
 loco in alium subitò mouere, & transfer-
 re, nisi Deus hoc illis impediatur. Ita Simo-
 nem magum in aera eleuabat diabolus:
 ita & de Apollonio ferunt, quod cum esset
 in conspectu Domitiani Imperatoris, re-
 pente ex oculis astantium excessit, & in
 loco distante se præsentem exhibuit, sanè
 subitò à dæmone de loco in locum trans-
 portatus. Ita apud quosdam sanctos Pa-
 tres, Magi Pharaonis, serpentes in omni-
 um oculis exhibuerunt, quos inuisibili-
 ter dæmon ex alijs locis subitò illo adue-
 xit. Ita & verè mulieres maleficas sæpè
 diabolus ad remotissima transfert loca,
 subitoque in propria reducit: & hoc, in-
 quit Abulensis, verè inuentum est, & iu-
 dicialiter punitum: nec potest dici illud
 per somnium solum modo accidere, cum
 non solum ipsi, qui ducti sunt, sed etiam
 In cap. 4.
 Mat. q. 47
 Refert. 26.
 q. 5. c. Epif-
 copi.
 plures alij huius rei testes extiterint. De
 ijs multa in Malleo maleficarum. Et his
 opponas Concilij Ancyani decretum; ita
 dicentis: Secleratæ quædam mulieres dæ-
 monum illusionibus seductæ, nocturnis
 horis cum Diana Paganorum Dea, & in-
 numera multitudo mulierum, credunt
 se equitare super quasdam bestias, & mul-
 ta spatia terrarum transigere, quæ falsa opi-
 nione deceptæ hæc verà esse credunt, &
 credendo à fide deuiant, &c. & infidelis
 mens, hæc non in animo, sed in corpore
 opiniatur euenire, &c. Respondebo, sine
 dubio decretum Concilij non esse rejici-
 endum, vt quidam faciunt, sub prætextu,
 quod illud Concilium fuit Prouinciale,
 nam hoc Concilium confirmatum fuit
 in Concilio Nicæno, vt refert Hermæus
 Græcus, & in sexta Synodo generali, &
 eius mentio fit in Concilio Florentino.
 Sed explicandum est decretum, prout ibi-
 dem ab Abulensi explicatur, qui dicit, ibi
 non negari mulieres portari à dæmonibus
 ad diuersa, distantiaque loca; sed asseri,
 nullatenus esse credendum id, quod illæ
 asseriebant, quod ambulabant cum Diana
 Dea Paganorum, & cum Herodiade, &
 quod à diuersis animalibus & bestijs du-
 cebantur.

cebantur : nam hæreticum est credere, dari Dianam, quæ Dea sit, & vera animalia non erant, in quibus ipsæ se credebant equitare : hæc sunt quæ prohibentur credi, tamen credere, quod sæpè mulieres istæ ducantur de loco in locum, non prohibet credere Concilium : hoc enim verum est, experientiaque compertum. Et ex his explicat idem Augustinus, quæstionem illam, quomodo anima Samuelis potuit Pythonissæ opere è limbo adduci, vt appareat Sauli. Verum quidem est, Augustinum dubium valde extitisse, an ille verus fuerit Samuel, an tantum eius spectrum à dæmone confectum. Quomodo enim fieri poterat, inquit ipse, vt arte magica attraheretur vir, & natiuitate sanctus, & vitæ operibus iustus? Aut si non attractus est, consensit: quod vtrumque de viro iusto credere absurdum est. Si enim inuitus adductus est, nullum suffragium habet iustitia: si autem voluntarius, amisit meritum spirituale. Vnde alibi dicit, fuisse aliquod phantasma, & imaginariam illusionem, diaboli machinationibus factam, quam Scriptura nomine Samuelis appellat, quia solent imagines rerum, earum nominibus appellari quarum imagines sunt. Vnde & Pharaonis est vidisse spicas & boues, cum solum spicarum & bouum imagines in somnijs conspexerit, &c. Diuus Thomas dicit, quod si autoritas libri Ecclesiastici recipiatur, dicendum est, quod verè Samuel apparuit Sauli. Ita enim in illo dicitur: *Dormiuit, & notum fecit Regi, & ostendit illi finem vitæ suæ*: at certè illius libri autoritas, tam est sancta & irrefragabilis, sicut & cæterorum librorum Scripturæ sacræ. Certum est igitur animam sanctam Samuelis verè eo deductam fuisse. Dices: Quomodo ergo id factum est? Optimè Augustinus: Si hoc, inquit, mouet, quod licuerit maligno spiritui excitare animam iusti, & tanquam de abditis mortuorum receptaculis reuocare, nõne magis mirandum est, quod Satanas, ipsum Dominum assumpsit, & constituit su-

per pinnaculum templi? Nisi forte quis dixerit, faciliorem diabolo fuisse licentiam, ad Deum viuum, vnde voluit assumendum, & vbi voluit constituendum, quam ad Samuelis defuncti spiritum à suis sedibus excitandum. Quod si illud ex Euangelio, nos ideo non perturbat, quia Dominus voluit atque permisit, nulla diminutione suæ potestatis & diuinitatis id fieri; non est absurdum credere, ex aliqua dispensatione diuinæ voluntatis, permisum fuisse, vt non inuitus, nec dominante ac subiugante magica potentia, sed volens atque obtemperans occultæ dispensationi Dei, quæ & Pythonissam illam, & Saullem latebat, consentiret spiritus Prophetæ sancti, se ostendi aspectibus Regis, diuina eum sententia percussurus. Ita ille. Potest itaque dæmon, res quas voluerit, ad diuersa loca deportare. Homines autem etiam inuitos, aliquando rapit & trāsferret, Deo permittente: voluntarios verò sæpè, vt ibidem Abulenſis demonstrat: iustos etiam & Sanctos, quando id, quia expediens est, illi Deo permittente conceditur, vt de Samuele, & CHRISTO *Loci citat.* Domino obseruauit sanctus Augustinus. Diabolus igitur assumpsit CHRISTVM Domjnum, consentientem quidem, & liberè permittentem, quem subito per aëra portauit Ierosolymam, & constituit supra pinnaculum templi. Nec oportebat, inquit Abulenſis, quod super scapulas, vel *In cap. 4. Mat. q. 35.* super humeros suos poneret ipsum: nam Angelus portauit Habacuc de Iudæa in Chaldæam, non super humeros, sed per capillum vnum capitis. Quod ita intelligendum est, quasi Angelus per manum illius corporis phantastici, quod assumpsit, solummodo videbatur vnum capillum tangere, & tenere: cæterum verè totum corpus Prophetæ inuisibiliter sustentabat, & ferebat: si enim solum vnum capillum teneret, pondere corporis capillus rumperetur, & caderet Habacuc: aut certè grauissimam pœnam sentiret. Itaque licet Angelus de corpore assumpto non applicaret aliquid ad ipsum Habacuc, nisi digitos

Lib. 2. qq.
ad Simpl.
cit. & li. 2.
ad Dulc.
cit. q. 6.
Li. qq. res.
& no. test.
q. 27.

Lib. 2. qq.
ad Simpl.
q. 3.

Gen. 41.

1. p. q. 89.
art. 8. ad 2.

Ecc. 46 23

Ad Simpl.
& Dulc.
cit.

Loci citat.

In cap. 4.

Mat. q. 35.

Dani. 14.

§ 165

Hom. 5. in
imperf.

In Psal. 90.

digitos ad vnum de capillis illius, tamen extendebat virtutem suam inuisibilem, & illam applicabat toti molī corporis, & ita ab eo portabatur. Similiter igitur de demone dicendum est, quod CHRISTVM assumpsit, aut tenendo eius manum, aut brachium, si diabolus in hominis figura, quam primò acceperat permansit, & nihilominus applicando virtutem suam ad sustentandum & ferendum totum CHRISTI corpus. Vnde Chrysostomus obseruauit, dæmonem nunc deceptum verè fuisse, qui existimabat, se assumpsisse & duxisse CHRISTVM inuitum, & quasi non potentem resistere eius virtuti, sicut nec Habacuc potuit resistere virtuti Angeli ducentis ipsum: cum tamen Dominus verè sponte assumi permiserit, idcoque, inquit Chrysostomus, non infirmitas, sed ipsius patientia fuit, quod à dæmone assumeretur & duceretur. Vt hoc commodius intelligatur, supponendum est, quod indicat Beatus Hieronymus, finita prima tentatione, non amplius diabolus se merum hominem fluxisse & exhibuisse; has enim transportationes, non posset purus homo facere: neque tamen se diabolus statim demonstrasse, sed se transfigurasse in Angelum lucis, imitans Angelos, qui similes fecerant assumptiones, ut tanto grauius tentaret, eoque maiorem sibi in suadendo conciliaret auctoritatem, quo nobilioris naturæ personam ostendebat, sanctioremque se simulabat. Vnde existimo, quod statim ac CHRISTVS primam eius tentationem elusit, se ei representauit, tanquam Angelum lucis, mirò fulgore splendens, depromentemque erga CHRISTVM adulatoria verba, & quasi fingens, se velle tam excellentem hominem toti mundo notum facere, ne lucerna lateret sub modio, duxit Ierosolymam, & statuit super pinnaculum templi, vbi posset ab omnibus habitantibus ciuitatem videri, qui maximam sui admirationem capteret, si se deorsum mitteret. Ex his explicari potest difficultas illa: an omnes istæ tres tenta-

tiones, vno eodemque die factæ fuerint. Qui censent CHRISTVM ductum à demone per solam suasionem, eo modo quo homo ducit eum, quem vocat, ut sequatur se, oportet ut plures dies stantur, ad has tentationes: nam à deserto, vsque ad Ierosolymam sunt quasi duodecim leuæ, à Ierosolyma, vsque ad montem excelsum, in quo ostendit regna mundi, sunt multò plures, & tam longum iter non posset agi, nisi per spatium aliquorum dierum. Ex quo consequens fieret, ut non solum ieiunauerit CHRISTVS quadraginta diebus, sed & aliquot alijs, quibus tentationes perdurarent. Alij censent, vno quidem die tres istas tentationes fuisse finitas, & breue spatium interfuisse inter primam & secundam, & inter secundam & tertiam. Post primam enim tentationem, in qua diabolus superatum se vidit, recessit aliquantulum, & tunc iterum veniens in forma Angeli lucis, secundam tentationem intulit. Sed verè credo, diabolus postquæ semel accessit ad tentandum Christum, nunquam ab eo recessisse, quousque omnes tres tentationes, quibus omnem malitiam suam effudit, fuerunt finitæ: Consummata enim, inquit Lucas, omni tentatione recessit diabolus ab eo: & Matthæus: Tunc reliquit eum diabolus. Hæc manifestè quadrant narrationi historice sacrorum Evangelistarum. Primò enim venit diabolus sub specie hominis sancti, & cum nihil proficeret, secundo ibidem in Angelum lucis subito se transfigurauit: & cum nec sic aliquid efficeret, subito etiam tandem in vera Satanae forma se demonstrauit, promittens regnum mundi, ut dicitur.

Luc. 4.

S. 45. Ierusalem vocatur ciuitas Sancta, & terra Promissionis vocatur Sancta, & Sacramentum Dei, & terra Deo chara.

§ 166

In cap. 4.
Marth.

2. Par. 6. 5.

2. Par. 7. 16

aPsa. 47. 3

Matt. 5. 35.

bPsa. 47. 2.

cDan. 9. 16

dIsai. 52. 1.

eDan. 3. 28

fZach. 8. 3.

gMatt. 27.

hApo. 11. 2.

iEcc. 4. 9. 8

IN Sanctam ciuitatem. Lucas nomine proprio eam vocat: *Duxit illum in Ierusalem*: Matthæus autem nomine comuni, quo vulgariter appellabatur, scilicet ciuitas Sancta. Vocabatur autem hoc nomine, inquit Beda & Haymon, quia in ea erat templum, & religio, cultusque omnipotentis Dei: vel propter differentiam ciuitatum Gentilium, in quibus Idola colebantur: aut, ut ait Euthymius, quia hanc ciuitatem elegit Deus, tanquam sedem suam, in qua solummodo sacrificia offerrentur. *A die*, inquit Deus, *qua eduxi populum meum de terra Ægypti, non elegi ciuitatem de cunctis Tribubus Israel, &c. sed elegi Ierusalem, ut sit nomen meum in ea.* Et alibi: *Elegi & sanctificauit locum istum, ut sit ibi nomen meum in sempiternum, & permaneant oculi mei, & cor meum ibi cunctis diebus.* Loquitur de templo Ierosolymis ædificato. Ideo vocabatur Ierosolyma, *Ciuitas Regis magni*, & mons Sion, in quo illa ædificata fuit, vocabatur *b*, *Mons Sanctus*, *c* *Locus Sanctus*, communique nomine vocabatur Ierusalem ciuitas Sancta. Ut videre est varijs in locis Scripturæ sanctæ, apud Isaiam *d*, Daniele *e*, Zachariam *f*, Matthæum *g*, Ioannem *h*, & ab Ecclesiastico *i*, vocatur *Electa sanctitatis ciuitas*. Quin & tota illa Promissionis terra vocatur Sancta, quoniam in ea illi sancti Patriarchæ peregrinati sunt, quam acceperunt à Deo, tanquam singulare munus pro filijs suis: & in ea conseruatus fuit vnus veri Dei verus legitimusque cultus, ibi vera sacramenta & sacrificia, quæ tunc mundus habebat: in ea Deus erat assumpturus humanam carnem, cum hominibus conuerfaturus, & totius mundi sanctitatem & redemptionem operaturus. Ita Sapientis loquens de Chananæis, quos Deus

1. Sap. 12. 3. ex illa eiecit: *Inhabitatores, inquit, terra*

sancta tua. Imò & multi non infimæ notæ autores credunt, ab eodem vocatam sacramentum Dei, qui ita legunt, quod ibidem sequitur: *A medio Sacramento tuo*, autores parentes animarum in auxiliaturum perdere voluisti, per manus parentum nostrorum. Sermo est de Chananæis, quos per manus populi Israelitici perdidit & eiecit, à medio Sacramento suo, id est, à terra illa, quæ in medio terra habitare posita dicitur in Scriptura sacra: vocaturque illa Sacramentum Dei, quia ibi erant omnia sacra secreta Dei, lex, prophetia, sacerdotium, sacrificium, quæ sacra Dei secreta continebant. Et paulò post dicitur de illa: *Qua tibi omnium charior est terra: hæc enim est, de qua dixit Moyses: Quod oculi Domini sunt super eam à principio anni, usque in finem.* Nec mirum, quod charior Deo terra fuerit, in qua eius progenitores secundum carnem commorati sunt, in qua & ipse erat humanam carnem assumpturus, & acturus vitam, & operaturus redemptionis humanæ mirabilia Sacramenta. Verum quidem est, aliquando ciuitatem illam vocatam, meretricem, Sodomam, Gomorham, ut apud Isaiam, & Isai. 1. 10. Apocalypsim patet, tum propter supra dicta scelera, quæ commisit, tum quia sæpè eius ciues relictæ Deo ad idololatriam se conuertebant, tum deinde, quia ibi persecutionem passi sunt Prophetæ, & facta fuit quasi carnificina Prophetarum, qua de causa dixit CHRISTVS, quod, non capit Propheta perire extra Ierusalem, tum precipue, quia Dominum omnium Prophetarum, conditorem suum, erat crudelissima morte interfectorum, quo scelere, ita Sodomorum iniquitatem excessit, ut visa sit illorum acta iustificare, sicut Deus per Ezechielem prædixerat: quod qua ratione intelligendum sit, explicauit beatus Gregorius. Quæ tamen propter hanc rationem, igitur nominibus meritis vocata fuit: propter rationes superius dictas, iure ciuitas Sancta appellabatur, sicuti Ecclesia, quæ aliquando propter peccatores & impios vocatur nigra sicut tabernacula Cedar, quæ tamen absolute prop-

Psal. 7. 12.

Deut. 11. 12

Apo. 11. 8.

Luc. 13. 33.

Ezec. 16. 51

Lib. 28.

Mor. 6. 17.

ter

a Cart. 4.
b In ca. 14.
Mat. tract.
30. & in
ca. 26. tra-
cta. 35. &
cōt. Celsū.
lib. 4.
c Li. 4. c. 8.

ter Sanctos, & propter leges, sacramenta, fidem, religionem, quam profitetur, vocatur formosa & pulchra, sicut pelles Salomonis: de quibus Origenes b, & Diuus Irenæus c, aliqj; sancti Patres.

§. 46. Pinnaculum templi, ala erat, aut subgrunda, super precipuum templi parietem, locus toti ciuitati manifestepatens.

¶ 167

a Can. 3. in
Matth.
b Li. de io-
iun. & cōt.
c Ho. 31. in
Lucam.

ET statuit eum supra pinnaculum templi. Manifestum est, pinnaculum templi fuisse aliquem locum altum & eminentem: summum templi vocat Hilarius a, & Cyprianus b, & Origenes c, culmen templi. Dubium est tamen, quidnam locus templi in particulari dicatur pinnaculum. Quod enim quidam intelligunt, fuisse turrim quandam fastigiatam, & acuminatam, in qua locata esset lamina, ventorum statu versatilis, ad templi summmitatem, quæ pinnaculum vulgo dicitur, quale nunc in templis nostris cōspicimus, manifestè reuincitur ex eo, quod talis turris nullatenus in illo templo fuerit, cuius tectum superne planum erat, sicut & ceteræ domus in Palæstina & Ægypto, quarum tectum erat complanatum, apertumque ad sedendum, deambulandum, confabulandum, & cōnandum, vt patet ex libris Iosue, Iudicum, & Regum, & alibi sæpè & latè demonstrat Hieronymus. Ita Salomonem ædificasse tectum templi, patet ex sacra Regum historia. Ex eisdem etiam patet, pinnaculum templi non fuisse dorsum tecti, quod à Græcis, vt ait Theophrastus vocatur, diriton, quale apud nos videmus, cum ædificata domo superponitur exansum tectum in duas alas, incipientes ab altiori quodam dorso, vt vtrinque aquæ fluant: non enim ita tectum templi erat extructum, vt dictum est. Euthymius, pinnaculum, inquit, erat, domuncula excelsa valdè, ad latus templi superstructa. Alij credunt fuisse aliquod tabulatum, adhærens parietibus templi.

Iosue 2. 6.
Iudi. 6. 27.
1. Reg. 9. 23
Epist. 135.
ad Suniā,
& Fratellā

Cauallete
del tejado.
In c. 4.
Matth.

Vt enim in libris Regum insinuat, explicatque ibidem Beda, per circuitum templi erat tria tabulata, vel deambulatoria, quæ meniana vocātur, primum eleuatum à terra cubitis triginta, secundum cubitis sexaginta, tertium circa tectum altitudinis cubitorum centum viginti, de quibus a Li qq. in idem Beda a, Angelonius b, Richardus b, Lyranus b, Comestore, & signanter Abulensis d. Quidam ergo credunt ductum fuisse CHRISTVM, ad supremum illud tabulatum, illudque vocari pinnaculum templi. Ita ex professo Haymon e, tradit. Addunt aliqui, in quouis tabulato fuisse peculiarem locum pro doctoribus Iudæorum extructum, excelsiorem & patentior, quasi Cathedram, quam pinnaculum vocabant. Ita Remigius, quem refert Abulensis f. Nonnulli existimant, pinnaculum templi fuisse peribolum circa tectum templi extructum. Præceptum erat: Cum edificaueris domum novam, facies murum tecti, per circuitum, ne effundatur sanguis in domo tua, & sis reus labente alio, & in præceptis ruente. Huiusmodi murum circa tectum templi à Salomone ædificatum, probat Beda ex illo: Et edificauit tabulatum super omnem domum quinq; cubitis altitudinis, in supremo sanè domus tecto per circuitum, ne quis ad altiora perueniens, repente laberetur ad ima. Tectum, inquit Lyra, de super planum erat secundum modum domorum Palæstinæ, & vltra planiciem ascendebat quædam clausura in circuitu, per modum propugnaculorum, ad decorem & defensionem. Huiusmodi turriculæ, aut latera, aut peribola vocantur ab aliquibus pinnacula templi, supra quæ statuit diabolus CHRIS TV M. Beda ipse pinnaculum credit, ipsum tectum templi planum, ideoque CHRIS TV S dicitur statutus super pinnacula templi, quia in illo tecto templi constitutus est. Vt tamen rem explicemus, supponendum est, templum illud (vt dimittamus porticus, atria & muros, quibus cingebatur) extructum in quadrum, ex quatuor parietibus, ad modum turris, vt de Salomonis templo Lyra obseruat, ffff qui

3. Reg. 5.

a Li qq. in
lib. Regū,
qua. 13.

b In 3. Reg.
cap. 6.
c Lib. 9.
d In lib. 3.
Reg. c. 5. q.

e In cap. 4.
Matth.
f In cap. 4.
Mat. q. 33.

Deut. 22. 8

3. Reg. 6. 5.

In 3. Reg. 6

Vide Ribe-
rā li. 1. de
fabrica tē-
pli cap. 12.
14.
In cap. 4.
Matth.

qui habebant altitudinem centum viginti cubitorum, quam eandem habuerat templum à Salomone primò ædificatum, vt constat ex Scriptura. Destructum hoc quidem fuit à Chaldæis, & restauratum à Zorobabele: tuncque eleuatum fuit ad altitudinem sexaginta cubitorum duntaxat, vt dicitur in libris Esdræ. Sed cum tandem

1. Esdr. 6.

a Li. 15. an-
tig. c. 14.
b Lib. 5. hi-
stor. Iudæ.
cap. 25.

El ala, ora
fo del teia-
do.

Reaxa-
mis.

RE

Herodes Rex Iudææ paucis annis ante Christi Natiuitatem, supremis sumptibus templum illud restaurandum assumpsit, secundum pristinam altitudinem ad centum & viginti cubitos altitudinis eue-
xit, vt Iosephus Iudæus a, & Iosephus Gori-
onius b, tradiderunt. Huius templi te-
ctum planum erat, sicuti & alibi tecta in
Iudæa, vt dictum est, super quod ascendi
poterat per cochleam iuxta parietes, aut
porius intra parietes extructam: & quan-
tum ex utroque Iosepho colligitur, omni
ex parte subgrundis extendebatur. Est
subgrunda, vt ait Budæus pars tecti pro-
minens, qua stillicidia à parietibus arcen-
tur. Herodes enim maxime curauit, vt
parietes teinpli, quos pulcherrimos etiam
exterius perpolitosque extruxit, mundif-
simi conseruarentur, qui vbi deaurati non
erant, candidiores niue apparebant; & ne
ab insidentibus auiibus polluerentur, au-
reis verubus in summum inuinit: multò
igitur magis credendum est, subgrundas
superposuisse, ne pluuijs, quæ ibi frequen-
tissimæ sunt, manerent expositi. Et fortè
huiusmodi subgrundæ, vocantur pinna-
cula templi, à pinna, quæ proprius pen-
nam alarum significat, quod per huius-
modi subgrundas, admodum alarum se
tectum extendat super parietes. Vnde
quidam recens auctor, vocem Græcam,
pterigion, aliam dicit significare. Aut si
ethymologiam ex Hebræo verbo ducas,
vt dicatur pinnaculum, à verbo *Fanab*,
quod prospicere significat, quasi pinna-
culum significet aliquid eleuatum, expo-
situm omnium prospectui, aut ex quo
quis aliquid possit prospicere. Quamuis
autem circa tria templi latera, essent ædi-
ficata deambulatoria, aut tabulata, circa
latus tamen ad orientem, in quo erat ma-

ior templi porta, nihil erat extructum, sed
erat paries pulcherrimus, crustis aureis
gratissimus, qui ad ortum Solis, igneo
splendore lucebat, vt vterque Iosephus as-
serunt, in supremam altitudinem euectus,
centum scilicet & viginti cubitorum: sub-
grundaque qua ille paries operiebatur, lo-
cus erat apulissimus dæmonis instituto, vt
dicemus; quippe cum patentissimus esset,
non solum omnibus accedentibus ad tem-
plum, sed & toti ciuitati, ex quo tota ci-
uitas pateas erat ei, qui ibi erat constitu-
tus: ipseque similiter toti ciuitati erat cõ-
spicius. Vnde credo huiusmodi subgrun-
dam, aut alam tecti, vocatam ab Euange-
lista pinnaculum templi, quam vocat Lu-
cas pinnam, id est, alam. Quibus congruit
Syriacum Euangelium, quod pinnaculũ,
vocat *Canepha*, a nomine Hebræo, *Canaph*
quod significat alam, oram, aut extremitatem,
quo Scriptura sæpe vtitur agens de
ora vestis, vt cum dicitur: *Præcidis David*
oram chlamydis Saul: famuliter & de ora,
aut extremitatibus terræ, vt cum dicit E-
zechiel: *Venit finis super quatuor plagas ter-
ra*: in Hebræo, *super quatuor Chenephath*:
Septuaginta, super quatuor alas, aut extre-
mitates. Hinc Hispana vox, qua extre-
mitatem vestium, opere phrygionico con-
textam vocamus *canepha*. Itaque pinna-
culum templi, idem est, ac extremitas, aut
ala tecti templi. Hæc sententia placuit do-
cto cuidam Cardinali, qui asserit; pinna-
culum templi dici extremitatem fronti-

1. Reg. 24. 5.

Ezech. 7. 2

Toletus in
c. 4. Luc.

torum ædificium superabat,
cuius summitas, dicta
est pinna, siue
pinnacu-
lum.

OS (O) SO

5

§. 47. De inani gloria diabolus Christum tentat, quæ præcipue solet excitari post aliquam, de principate nebrarum victoriam.

§ 169 **E** DIXIT ei: Si Filius Dei es, mitte te deorum: scriptum est enim: Quia Angelis suis mandavit de te, & in manibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. O nefanda artis astutia (clamat Chrysostomus) & damnapa temeritatis audacia. Qui viderat se à Domino, responso legis fuisse percussum, iam non tantum nequitia suæ armis ytitur, in quibus inutilis repertus est, sed & ipse legis testimonium mutuatur, & inde tentat vincere vnde dolebat se fuisse iam victum, & qui audierat: Scriptum est, audit & dicere: Scriptum est. Communis est auxilium tentatum sanctorum Patrum sententia, diabolus, ijs verbis tentare voluisse CHRISTVM, de inani gloria. Voluit quidem ille explorare, an verus Filius Dei esset, ita de Cai. c. 5. tamen, ut si purus esset homo, eum incluserat ad desiderium inanis gloriæ, quo affectaret appetereque ab hominibus æstimari & magnificari. Ita Cyprianus a, Ambrosius b, Chrysostomus c, Bernardus d, Augustinus e, Gregorius Nazianzenus f, Divus Thomas g, Euthymius h, communiterque omnes sancti Patres. Augustinus i, sane sensit, dæmonem tentasse nunc CHRISTVM de cuius firmitate: quam sententiam sequutus fuit Rupertus k, ut scilicet, si crederet quod S. Baptista audierat se à Deo haberi tanquam filium, experimento vellet comprobari, mitens se ex alto, sperans Deum missurum Angelos suos, qui eum sustentarent. Sed hæc sententia in idem recidit: curiositatem enim, ad inanem gloriam diabolus ordinabat, ut scilicet omnes viderent, qualiter à Deo diligeretur homo, ad quem sustentandum Angelos suos mitteret, qui illum in manibus portarent. Hac igitur occasione loci, inquit Cyprianus, hor-

tarur & consultit, ut in vrbe Sancta, & frequentia populorum, quasi novus funambulus, in excelso pendulus, se deorsum ad spectaculum vulgi iacter intrepidus, addens ex testimonio Scripturæ, Angelorum affutura suffragia, quæ ruentem exciperent, & conseruarent illatum. De inani ergo gloria eum tentaturus (inquit Abulensis l) aptè de deserto extrahit, & in celeberrimam totius orbis ciuitatem duxit, & in loco totius ciuitatis eminentiori statuit: inanis enim gloriæ tunc validè excitatur, cum quis in conspectu plurimorum habetur excellentissimus. Vnde obseruandum est, quod Divus Thomas m, ex Chrysostomo n, expendit, diabolus quidem in hac assumptione & adductione, illulum fuisse à CHRISTO. Nam diabolus, ita quantum ad suam mentem assumpsit CHRISTVM, ut crederet, quod CHRISTVS ab hominibus videbatur, tam cum per aera ferebatur, quam cum in pinnaculo fuit constitutus, ut sic animum Christi ad inanis gloriæ cupiditatem inciperet inflammare, quem omnes mirarentur per aera volantem; qui & propterea confusus de Dei fauore, ad demittendum se ex alto procederet, ut cum Angeli accurrerent ad eum sustentandum, in summa veneratione ab omnibus haberetur. Christum tamen, diabolo inscio, ita egit, ut à nemine videretur, nec cum ferebatur, nec cum statutus fuit in pinnaculo templi sicut & postea fecit, cum transiens per medium Nazareitarum ibat. Si enim Habaeuc (inquit Chrysostomus) purus homo, à nullo visus est, quando ab Angelo per comam capitis portabatur de Iudæa in Babylonem, quāto magis est credibilis de CHRISTO, non fuisse visum, cum volens, à diabolo assumptus fuit? Callidissima autem astutia, ut obseruat Chrysostomus, diabolus postquam vidit CHRISTVM sanctum, & operibus mortificationis traditum, imò & victorem iam primò congressu, statim se conuertit ad eum tentandum de inani gloria; quia hoc vitium statim post huiusmodi opera excitatur: ffff z & hoc

In cap. 4.
Mat. 9. 33.

in 3. p. 9. 11.
are. vit. ad
7.
a Ho. 5. in
imperf.

Luc. 4. 30.

Ii'. 5. de ci

ii' c. 1.

In Scala

spirit. gra-
du 21.

§ 170.

Ha' a. 1. 10

Dan. 3.

Lib. de re-

par. lapsi.

Jerem. 40.

& hoc generale malum, inquit Cyprianus, diabolus in humano genere agnoscebat, quod hoc ipso, atque quis victoriam de inimico tentante reportat, inanis gloriæ periculo subiicitur: statim enim illa excutitur validè, cum homo seipsum conspiciat victorem, triumphatoremque: & illa, ut dixit Augustinus, benè proficientes animos tentare non cessat. Huius naturam Beatus Ioannes Climacus comparavit formicæ: sicut namque formica tritico ad maturitatem perducto, & purgato, egreditur ad illud rapiendum & comedendum, ita cœnodoxia, aut inanis gloria opere aliquo ad perfectionem deducto. Quod Cassianus in Ezechia & Ozia eleganter demonstrat, de quibus supra latè dictum fuit. Et certè nihil est, quod magis ad inanem gloriam hominem disponat, quam insignis aliqua victoria de validis hostibus parata. De Nabuchodonosore, quæ futura erant, Propheta Habacuc prævidens: Ipse, inquit, de Regibus triumphabit, & tyranni ridiculi eius erunt: ipse super munitionem ridebit, &c. tunc mutabitur spiritus eius, & pertransibit, & corruet. Symmachus, & Aquila, ut annotat Hieronymus, legunt: & delinquet: Hæc est fortitudo eius Dei sui. Certè quæ postea euenerunt prædixit Prophetæ. Cum enim Nabuchodonosor vidisset, se de Regibus triumphasse, & validas inimicorum munitiones facillimè evertisse, talibus victorijs ita fuit elatus, ut crederet se Deum esse, qui propterea sui auream statuam effinxit: quam proposuit omnibus hominibus adorandam, ut patet ex historia Danielis, & Chrysostomus explicauit. Tum, inquit, mutabitur spiritus eius, à principio namque Nabuchodonosor agnouit, Deum esse cuius virtute ipse in filios Israel præualebat: quod & dux eius Nabuzardan confessus est, ut Ieremias dixit: sed victoria obtenta, spiritus eius mutatus est, sibi met gloriam tribuens talium victoriarum, quibus eleuatum fuit cor ipsius. Radix superbix Romanæ ac inanis gloriæ illius populi, fuerunt victo-

riæ, quas de cæteris gentibus reportarunt, ut tradit Augustinus: tuncque ut docet Sanctus Ioannes Climacus, apertissimus est homo, ut Cœnodoxia, seu inanis gloriæ spiritui imperatur, cum contra spiritualia nequitix dimicans, de principibus tenebrarum victor euasit. In cuius confirmationem, refert, senem quendam miraculose sanctitatem præstantem, & acutissimo mentis oculo illustrem, vidisse duos demones ad sui expugnationem properantes, quorum vnus eum impugnare cepit, varias suggestiones inferens: quas cum ille Dei auxilio munitus, superasset, victorque euassisset, statim alius surrexit, eum excitans ad inanem gloriam, propter victoriam, quam obtinuerat, & inducens, ut seipsum magnificeret, qui tam excellenti virtute præstabat, ut facillè demonem tentantem euicisset, qui que tot tantisque favoribus à Deo esset munitus. Hæc agendi calliditate, vicit dæmon Heronem Anachoretam, de quo refert Cassianus, quod cum quinquaginta annis in deserto esset commoratus, rigorem continentix perpetuè seruans, & miro feruore opera mortificationis exercens, tandem ab Angelo Satanæ fuit delusus. Apparens enim illi, tanquam Angelus lucis, eidem suaserat, ut se in puteum demitteret, qui enim tanti erat apud Deum meriti, confidere poterat, quod nullam læsionem inde corpus eius esset recepturum. Præcipitem se propterea dedit, misereque interemprusest, amittens per superbiam, quod lucratus fuerat per abstinentiam & mortificationem.

Lib. 5. de ci
uit. c. 13.

Gradu 21.

Lib. 2. coll.
cap. 5.

☪ (O) ☪

☪

§. 48. Diabolus expertus Christi fiduciam in Deum, ad nimiam illum excitat confidentiam, de extremo ad extremum se transferebat.

§ 171

Certum esse, sub specie Behemoth, aut Elephanti, Deum voluisse describere dæmonem, docent sancti Patres, particulariter B. Gregorius Nazianzenus, illud observans admiratione dignum, quod in tali descriptione dixit Deus: *Ossa eius ut fistula aris.* Quæ verba dicta de elephante quidam credunt, propter dentes, qui fortissimi ac quasi ærei sunt, nulla cavitare vacui: alij propter omnia illius ossa, signanter costas, accipiunt, quæ quia fortissima sunt, ærea vocantur: unde alij legunt: *Ossa eius velut fortitudines, robusta, violenta aris, aut chalybis.* Sed nec magnum quid hæc sententia continet, si de ossibus elephanti dumtaxat loquatur: unde dæmonis ossa voluit Deus describere. Vocantur dæmonis ossa à Sanctis Græcis, eius tentationes, suggestiones, machinæ, consilia, fraudes: & merito, inquit Gregorius; nam sicut in ossibus positio corporis roburque subsistit, ita in fraudulentis consilijs tota se eius malitia erigit. Hæc ærea dicuntur apud sanctos Græcos propter obstinationem & pertinaciam, inflexibilemque malitiam: apud Beatum verò Gregorium, quod dulciter suaviterque sonare videntur. Notum est siquidem, in Scriptura sacra, æris nomine eloquentiam significari: quapropter, ut annotavit Hieronymus, in statua illa, quam vidit Nabuchodonosor, venter æreus significabat Græcos, quia eloquentia ac sapientia vigeabant; æs enim, inquit, est vocalissimum maximeque sonorum. Eloquenter ergo & suaviter ad modum fistularum ærearum diabolus sonare videtur, & varijs tentationibus agens, quasi varijs fistulis personat. In organo variæ sunt fistulæ æræ,

quas sapiens pulsator ordinatissime pulsar: primò enim personat fistula depressum sonum emittente, & subito convertit manum ad eam pulsandam, quæ altissimū acutissimumque reddit, & ita acutum sonum cum depressio temperat, ut mirum concentum reddat. Accesserat diabolus ad tentandum Christum, sonavitque fistula, quæ depressum ediderat sonum: *Si Filius Dei es, dicitur ut lapides isti, &c.* Quibus verbis, ut dictum est ex Chrysostomo, voluit animam Christi deprimere, titulo necessitatis & famis vigentissimæ, excitareque, ut de Deo diffideret, qui illum reliquerat in deserto sine pane, extrema fame quasi confectum, solis, nudisquelapidibus circumdatum. Ex Christi tamen responsione comperit, illum eximia in Deum confidentia præstantem, tali, ut crederet, quod Deus eum esset etiam sine pane mirabiliter sustentaturus. Subito propterea se convertit ad aliam fistulam pulsandam, quæ acutissimum redderet sonum; excitans, ut nimis de Deo confideret, ita quod etiam si de demitteret ex pinnaculo, speraret Deum missurum Angelos ad sustentandum se. Quasi dicens: Tu qui tam egregia in Deum confidentia præstas, ut credas, quod etiam sine pane, verbi sui virtute sustentabit te, quia id Deus in Scriptura sacra voluit docere, cum celesti cibo Israelitas aluit, hac confidentia innixus mitte te deorsum, qui enim illum scribi voluit ad iustorum solatium, hoc similiter scriptum reliquit: *Quia Angelus suis Deus mandavit dicitur, &c.* Observat Chrysostomus in illud: *Non ignoramus cogitationes eius:* hanc esse dæmonis astutiam, quod cum hominem ad unam partem non potest trahere, statim se convertit, ut illum in contrariam deiciat. Consistit enim virtus in medio, ut omnis Philosophia docet; & ideo iubemur sæpè in Scriptura sacra medium tenere, & non declinare ad dexteram, neque ad sinistram, ut apud Iosue & Isaiam. Unde ut diabolus nos à statu virtutis deturbet, primò in unum extremum impellit: dum autem nos, ut ei resistamus, in aliud

ffff 3 vide-

In catena

Iob c. 40.

Iob 40. 13.

Li. 32. Moral. c. 20.

In cap. 2. Daniel.

Dan. 2.

Hom. 4. in 2. ad Cor. 2. Cor. 2. 12.

§ 172

Iosue 1. 7. Isai. 30. 21.

Videmur propendere, subito vires suas conuerit, ut in illud deiciat, ad modum astuti luctatoris, qui cum eum quem vincere cupit, conerit in dexteram partem impellere, videatque se id consequi non posse, quia in sinistram illum videt propendere, subito vires suas conuerit, ut ad sinistram projiciat, ad quam senserat inclinatum. Ita expendit Chrysostomus, demonem egisse circa quendam hominem apud Corinthios, de quo Apostolus ad eosdem scribens loquitur; quem primo quidem excitauit ad hoc, ut non curaret peccatum quoddam graue quod commiserat, neque pro illo pœniteret. Postquam autem sui peccati grauitatem, Paulo prædicante & agente cognouit, cepitque dolere, illum diabolus ad nimiam tristitiam & desperationem ita adigere fuit conatus, ut oportuerit Paulum Corinthijs committere, quod illum consolarentur, *ne nimia tristitia absorberetur*. Timebat autem hoc Paulus: *Non enim, inquit, ignoramus cogitationes Satanae*. Visusque est alludere voluisse ad illud, quod diabolo dictum fuerat: *Tu insidiaberis calcaneo illius*: ut ex D. Itaque dictum est. Calcaneum namque est pars corporis, cui præcipue nititur, qui luctum sustinet: cum autem diabolus accedit incitans aliquem ad aliquod vitium, hoc diligenter attendit, cui rei tanquam calcaneo nitatur, ut secundum illam extirpat nouam tentationem & impetum. Ita ergo accessit primo ad tentandum Christum, & illum excitauit ad gulam, exponens quod nullus ibi panis esset, & idcirco quod sibi perseueraret, non eurus quo sustentari posset, certum sibi maneret exitium. Vidit Christum fortiter sustinisse, fundatum in confidentia Dei, qui vel solo verbo suos sustentare nouit: subito propterea ex hac confidentia nouam tentationem extruit, excitans ut se mittat de alto, confidens, quod Deus missurus sit Angelos, &c. Ex eadem solutione, qua Christus primam tentationem eius dissoluit, nouum construit argumentum, more auctori Dialectici vel Philosophi, qui ex so-

lutione aduersarij nouum argumentum extruit ad eum concludendum. Hocque; diabolo esse in more, Chrysostomus ex S. Iob historia comprobatur. Primo quidem cepit illum tentare, dicens (censet enim Chrysostomus, nuntium qui venit ad Iob, ipsummet diabolum in specie hominis fuisse) *Boues arabant & asina pascebantur iuxta eos, & irruerunt Sabai*. Hanc tentationem Iob reuicit & soluit, oculos & mentem ad Deum leuans, cum vidisset se ab hominibus vexari; bonoque animo fuit, sperans, quod quamuis homines bona eius rapuissent, maebar Deus, qui alia daturus esset; qua sanè actione diaboli tentatio videbatur delusa: subito propterea se conuertit ad ignem ex cœlo dimittendum, quo oues beati Viri, puerique consumpsit, & continuò eum diabolus in specie hominis imperiuit, dicens: *Ignis Dei descendit de cœlo, & tacitas oues puerorum, consumpsit*: quasi directè contra solutionem datam nouum construens argumentum, & dicere volēs: Ne credas tibi suffragium manere in cœlo apud Deum, si homines contra te surrexerunt: ipse namque met Deus etiam de cœlo tibi aduersatur, qui de cœlo ignem contra te misit, ut quæ tua sunt ablumeret. Hæc & alia latè Chrysostomus profequitur, docens huius inimici callidas cogitationes; qui ex cometicipso, quo primam tentationem eius dissoluit, ad aliam validiorem extruendam se conuertit, & in oppositum omnino trahere cōtendit. Excitauit primo Israëlitas, ut odio haberent Moysen, quem Deus eis ducem & magistrum designauit, per quem illos institutos assumpsit: cum autem videret se id consequi non posse, quin potius oppositum expertus esset, se conuertit, ut eos ad nimium amorem erga Moysen induceret, talem, ut oportuerit, quod eo moriente Deus illius corpus absconderet, ne tanquam Deum adorarent. Curat primo te ad ieiunij abstrahere, exponēs corporis imbecillitatem & infirmitatem, sed cum te inueniat ad ieiunia propensum, ut carnis petulantiam coercere, ad nimiam abstinentiam

Homil. 1.
Chrysostomus, de patientia Iob.

Iob 1. 14.

173

Exo 17. 2.
Numer. 14. 2.

Quodl. 5.
art. 17.
2. ad 2. 26.

mentiam inducit, per quam deficiat caput, vires, & salus, & reddaris inutilis ad alia, quæ agere oportebat, vt ex B. Hieronymo & canter tradit D. Thomas. Cupit ille te ad orationis retrahere exercitio, sed cum videat ab eo non posse auelli, quippe cum audias Scripturam dicentem: *Orate ne intretis in tentationem*; hinc nouam extruit tentationem, incitans, vt nimis orationi incumbas, ita scilicet quod propter orationem dimittas aliqua, quæ secundum tuum statum agere tenebaris. Itaque non solum temptat diabolus ad secularia excitans, & ad gulam & loquacitatem impellens; sed cum vidit nos spiritualibus affectos, inde nobis laqueos parat. Ita adigit vxoratum, quam ad vana pertrahere non potuit, vt mariti obsequium non curans, & familiæ suæ curam negligens, totam diem in templo agat: iudicem etiam, quem non potuit a spiritualibus reuocare, vt ita se eis tuadat, quod processus & causas, quos percurrere tenebatur, negligat. Nec enim solum modo diabolus ad plateas, & seculi loca homines ducit, quasi ad secularia trahere volens, sed & ad templum eos aliquando ducit, suadens, vt nimis rebus spiritualibus intendant, nimiaque confidentia in Deum delinquant.

§. 49. *Viam difficillimam & periculosam conatur diabolus facilem & securam representare, qui & præcipitium, tanquam rem gloriosam proponit.*

¶ 174
Lib. 12.
Moral. c.
20. & 21.
Iob 40. 13.

Beatus Gregorius alio modo explicat, quod supra de dæmone induximus dictum à Deo: *Ossa eius vt fistula arida*. Supponit Gregorius, quod & supra dictum est, dæmonis ossa esse eius tentationes, suggestiones, consilia, quibus tota eius vis nititur & sustentatur. Hæc similia dicuntur fistulis aridis, nam aris fistulæ, dum dulciter auribus sonant, animum demulcent & disponunt, vt sibi placeat musica concentus, & eius delectationem ad-

mittat. Magna cerè dexteritate hic modulator fistula sonat, qui non nudas tentationes proponit, sed suauiter sonans eadem exhibet, gratissimam modulationem cuiusuis auribus inferre contendens. Propterea non nudè & simpliciter dixit Christus: *Mitte te deorsù*, sed vt annotauit Chrysostomus, præmittens adulatoria illa verba: *Si Filius Dues*: quasi enim ei adulans, dicere voluit: Vidi supra te cælos apertos, cui celi ipsi reuerentiam exhibere visi sunt: audiui supernam vocem resonantem, qua Pater te, tanquam Filium suum nobis suscipiendum proposuit. Quid facilius Dei Filio, quàm mittere se deorsum, in cuius obsequiū iam Pater Angelos paratos exhibuit, dicens per Dauidem: *Angelis suis mandauit de te, &c.* Ita dulciter sonare procurat, & ita nititur aspera in vias planas conuertere, vt horrendum præcipitium, tanquam securum gloriosumque proponat. Ita ille agere solet, qui hoc modo facile homines per vias difficiles ducit, & inducit, vt & in profundum se ipsos periculoso præcipitio demittant. Egregie Dauid considerans vias, quas peccatores tenent, & præcipitia, quibus ruunt: *Via*, inquit, *illorum, tenebræ & lubricum*. Videretur Dauid respondere velle cuidam interrogationi, aut admirationi, quam miramur sapè, attendentes quosdam homines, qui vias arripiunt difficiles, spinis plenas, & innumeris periculis septas, qui miserè in profundum peccatum se demiserunt: inquirimusque: *Qui* fieri potuit, quod talis homo nobilis, diues, qui quietam cum vxore agere posset vitam, ipsa se in vilissimum demisit luxum, &c. *Qui* fieri potest vt talis homo, inquietus totis noctibus incedat, &c. qui subito potest vitam finire, &c. Respondet Dauid: *Via illorum tenebræ & lubricum*. Lubricum apud D. Isidorum, dicitur locus, in quo quis facile labitur, & per quem potius fluit, quàm percurrit, sicut terra glacie concreta, aut aqua durata gelu, aut terra argillosa humectata, aut marmora leuigata: vnde & piscis lubricus dicitur, qui facile manibus effluit, vt anguilla: ideoque via lubrica dicitur, quæ ita

Hom. 5. in
imperfe.

Psal. 34. 6.

Lib. 14. E.
rhymol. c. 8.

¶ 175

Jerem. 23.
12.

Eccl. 21. 11.

disposita est, ut per eam quis facillime feratur aut defluat, à qua remota sunt omnia impedimenta, quæ detinere possunt. Talem exhibet diabolus peccatoribus viam, quam ut eos impellat, lubricat primò, aut lubricam facit. In Hebræo verbo, *Hhalach*, quod significat lenire, metaphora sumpta ab eo, qui cum aliquem vult per scalam, aut per funem impellere, prius lenit & lubricat pinguedine, aut sapone, & sicut qui vult ostium impellere, cardinem oleo linat: quia diabolus ita suis modulationibus viam lenit, molit, facilem, lubricamque reddit, & omnia impedimenta remouere videtur; ut facile hominem per eam impellat & ducat: quæ eadem vox habetur apud Ieremiam: *Via illorum quasi lubricum in tenebris, impellentur enim & corruent in ea.* Hoc ipsum indicauit Spiritus sanctus: *Via peccantium complanata lapidibus.* Est namque via peccatorum innumeris difficultatibus plena, & summis periculis implicata: conatur tamen diabolus aspera conuerrere in vias planas, & lapidibus planissimis viam sternere, & facillimam ad percurrendum reddere, impedimenta omnia, quæ detinere possunt, suis fraudulentis consilijs remouere: ut nunquam Cæsar tam facile reddiderit militibus suis iter per montes, quantum diabolus repræsentat facilem viam peccatoribus; imò & securum suadet præcipitium. Facilem ergo reddit viam viam difficillimam, & supremum præcipitium tãquam rem securissimam repræsentat, dicens: *Mitte te deorsum: scriptum est enim, quia Angelis suis.* &c. Deus qui te in filium suscepit, te tanquam filium diligit, cuius propterea mortem non vult; ideo Angelos innumeros posuit, quibus mandauit de te, id est, quibus te commisit, ut de tua tutela, salute & liberatione sint solliciti, qui parati sint te suscipere; ne offendas ad lapidem pedem tuum, id est, ut interpretatur Basilius, nullum, vel minimum detrimentum incurras. Angeli sunt Sacerdotes, quorum tam ingens est multitudo, ut ubique eos inuenias paratos ad dimittenda

Scholia in
Psal. 90.

peccata, quorum Principi Petro dixit: *Non dico septies, sed & septuagies septies.* Con- *Matth. 18.*
fessarios in Ecclesia sua statuit, qui tem- *22.*
nibus excipient, ut nullatenus illis per-
eas; citò medicinam adhibebunt tam effi-
cacem, ut nec cicatrix maneat, &c. Quo-
modo hæc & alia dulciter hic modulator
auribus inferat, egregie tradit Gregorius.
Sæpè equidem parentes, qui vitam age- *Loco cit.*
re decreuerunt quietam in Dei obsequio,
hortatur, ut ad illicitas etiam negociatio-
nes se demittant, quia scriptum est: *Pa-* *2. Cor. 12.*
tres debent thesaurizare filijs. Vxores simi- *14.*
liter ad excessiuos ornatus, & corporis
cultus impellit, quia scriptum est, quod
debent placere viis. Eodem pacto vi-
rum nobilem incitat, ut vltioni intendat,
quia scriptum est, honori esse prospicien-
dum, & curam de bono nomine habenda-
dam. Quem à ieiunio videt non posse re-
uocare, circumuenire curat, inducens,
scriptum esse: *Rationabile sit obsequium* *Rom. 12. 1.*
vestrum. Ad illum, quem deprehendit
carnis petulantiam cohibentem, accedit
proponens scriptum esse; quod nemo *Ad Ephes.*
unquam carnem suam odio habuit, sed v- *5. 29.*
nusquisque nutrit & fouet eam. Quem mi-
sericordiarum & eleemosynarum operibus videt
omnimodo traditum, reuocare ab eis-
dem nititur, clamans scriptum esse: *Vade* *1. Pro. 6. 6.*
ad formicam, quæ congregat in æstate, quæ
comedit in hyeme, &c. Ita lubricum facit
iter, & lapidibus complanat, & omnes
difficultates tollit. Sic & impius Rex Ie-
bus contra sanctum Iosue processit, ad-
ducens in sui adiutorium reges Ara-
ba, iuxta Ceneroth. De quo
annotatione se-
quenti.
(?)

§. 50. Pro-

§. 50. Promisit Deus Angelos, qui custodiant iustum ambulantem in vijs suis, non autem in præcipitijs.

¶ 176

Scriptum est: quia Angelis suis Deus mandauit de te, & in manibus tollent te. Locum Scripturæ desumpsit diabolus ex Psalmo nonagesimo. Multis tamen efficacissimisq; rationibus sancti Patres illum redarguunt, quod truncatè, cōtortè, extra institutum diuinum, imò contra illud Scripturam sacram citauerit, & allegauerit; quò & locum induxerit, qui iuxta legitimum sensum acceptus, potius dæmonis consilium eneruare poterat.

Prosequitur egregiè Origenes huius inimici motes, sub typo regis Iebus, qui sanctum Iosue, superbo conatu expugnandum assumpsit. Hic cum in primo congressu; quem cum sancto fortissimoque duce habuerat, se victum conspiceret, vt in secundo victor euaderet, in sui auxilium vocauit, duxitque reges, qui erant in Araba contra Ceneroth, aut iuxta Ceneroth, vt dicitur in libro Iosue. Et quidem supponit Origenes, quod Israël secundum carnem huiusmodi bellum carnaliter tantum considerabat, nihil nisi bella & sanguinis effusiones, congressusque corporeos intelligens: sed qui est Israël secundum spiritum, & fidem, altiora bella sub hac littera intrueri debet, illa scilicet quæ diabolus rex superbiæ contra nostrum inclytum ducem Iosue commisit. Superbus ergo rex iste, in primo congressu victus, fortiori imperu acturus, secundum bellum parat, munitus fauore regum Araba iuxta Ceneroth. Interpretatur autem Araba, insidiæ; Ceneroth verò, quasi lucernæ: non lucernæ, inquit Origenes, sed quasi lucernæ: aliud est enim lucerna, aliud quasi lucerna. Certè lucerna est Scriptura sacra, iuxta legitimum sensum inducta, de qua ipse Dauid: *Lucerna pedibus meis verbum tuum*: & Salomôn: *Verbum lucernæ est*, & Prov. 6.23. *lex lux*. Quasi lucernæ autem sunt loca

Scripturæ sacræ, quæ contortè aut truncatè, vel fucatè inimici Dei, diabolus scilicet eiusque ministri inducunt, quibus vtuntur, insidiosè agere contententes, & per callidas suggestiones victoriam, quam expectunt, reportare cupientes. Ita se habet nunc diabolus, qui non aperta expugnatione, sed insidijs callidisque cauillationibus vtitur, fingens se Angelum lucis, & inducens diuinum testimonium, non secundum legitimum sensum, sed contortè & truncatè, vt non lucernam, sed quasi lucernam vere inducat: & cum Dauid dicat: *Lucerna pedibus meis verbum tuum*, ipse quasi lucernam adfert, qua Christi pedes ad offensionem & præcipitium trahat. Ita, vt paulò ante ex Chrysostomo diximus, agere ille consuevit cum ijs, quos à manifestis virijs videt abhorrentes, fugientes intemperantiam, ieiuniatenentes, &c.

Disce propterea, inquit Ambrosius, quia Satanas transfiguratur se velut Angelum lucis, & de Scripturis ipsis diuinis laqueum fidelibus parat, qui testimonijs Scripturarum vtitur, non vt doceat, sed vt circumscribat, & fallat. Quasi lucernam ergo diabolus in sui fauorem adducit, non lucernam: si enim legitimè verbum Dei induxisset, potius contra se, quàm pro se egisset. Imò propterea locum non integre, sed truncatè citauit, vt egregio discursu docuit Bernardus, quasi per insidias agere contē-

Lib. 4. in
Lucam.

dens. Vide, inquit, quomodo seipsum occultauerit Basiliscus. *Scriptum est*, inquit, *quia Angelis suis mandauit de te, & in manibus tollent te*. Quid scriptum est maligne? quid scriptum est? *Angelus suis mandauit de te*. Quid mandauit? animaduerte, & videte, quoniam subuenit malignus & fraudulentus, quod malignitatis suæ commenta dissolueret. Quid enim mandauit? nempe quod in Psalmo sequitur: *Ut custodiant te in omnibus vijs tuis*. Nunquid in præcipitijs? Qualis via hæc, de pinnaculo templi mittere se deorsum? non est via hæc, sed ruina; & si via tua est, non illius. Ita Bernardus. Vide ergo quid Deus viro iusto repromittat: *Angelus suis mandauit de te, ut custodiant te in omnibus vijs*

Serm. 14.
in Ps. Qui
habitat.

Iosue 11.

Hom. 14.
in Iosue.

Psal. 118.

& 105.

Prov. 6.23.

Lucerna pedibus meis verbum tuum: & Salomôn: *Verbum lucernæ est*, & Prov. 6.23. *lex lux*. Quasi lucernæ autem sunt loca

§ 177

Serm. II. in
Psal. Qui
habitat.

In Psal. 90

Prou. 4. 18.
E. a. 26. 7.

Psal. 18. 9.

Matth. 7.
14.Pl. 118. 31.
Ps. 118. 96.

tuis. Viam tepe, fuge præcipitia: nec enim mandauit, vt te custodiant in præcipitijs, sed in vijs tuis. Et sanè sæpè in Scripturis sacris edocemur, quæ sint viæ viri iusti. Sanctus Bernardus latè id prosequitur, exponens, in Scriptura sacra multiplices vias inueniri: dantur enim viæ hominum, seu filiorum Adam, viæ iustorum, viæ impiorum, viæ dæmonum, & viæ Dei, de quibus agit ipse: quam doctrinam latius tradit Hugo Cardinalis. Sed quoniam in Psalmo nonagesimo de viro iusto agitur, expendendum est nunc solummodo, quænam viæ viri iusti in eadem sacra Scriptura dicantur. Hæc certè illæ dicuntur, quæ secundum Dei legem stabilizæ sunt, sicut & illæ dicuntur viæ impiorum, quæ secundum legem carnis aut appetitus sunt strata. Ita dicitur: *Iustorum semita, quasi lux splendens, via autem impiorum tenebrosa*: & *Semita iusti recta est, rectus callis ad ambulandum*. Vbi quæritur quia in singulari de iusto sermo instituitur, Hieronymus de Christo Domino locum explicet, sed Septuaginta ad omnes iustos sermonem extendunt, quorum Christus caput & dux est, qui eos vocat, vt sequantur se: *Via iustorum recta facta est*. Dicitur autem via iustorum recta, quippe quæ rectificatur secundum diuinæ legis regulam, de qua dixit Dauid: *Iustitia Domini recta*. Et vide quàm elegantiloquendi forma viam iustorum describat Propheta. Primò enim eam vocat semitam, quæ angusta esse solet: deinde vocat callem, quæ iuxta vim vocis Hebrææ significat viam tritam, amplam, & latam, quam plaustra & carruæ percurrere possunt: Talis est via iustorum, quæ angusta videtur prima facie, de qua dixit Dominus: *Arcta est via qua ducit ad vitam*: sed lata est ijs, qui charitate Dei inflammati, dicere possunt: *Viam mandatorum ecurri, cum dilatasti cor meum*: & iterum, *latum mandatum tuum nimis*, &c. Aut verè vocatur callis rectus, *camino drecho carretero*; quia nihil magis contrarium est ei quàm præcipitia. Viro igitur iusto promittit Deus, missurum se Angelos, qui eum custo-

diant, ambulantem in vijs suis, quia dum verè quis viam iustorum perambulat, quæ & Deus approbat, (*nouit enim Dominus viam iustorum*) Angelos suos mittit, qui illum etiam in euidentibus periculis defendant & custodiant, prout saluti illius viderit expedire. Hocque ex ipsiis sacris Scripturis manifestissimum redditur. Iussit Rex Darius ex impijssimorum Satraparum consilio, ne aliquis illum Deum oraret: Daniel autem viam iustorum tenere decernens, totum se contulit ad orandum Dominum, sciens, inquit Chrysostom. iustum sine oratione vix ac nec vix quidem consistere posse: missus est propterea in lacum leonum, quem grandi lapide concluderunt. Sed quid factum est? *Misit Dominus Angelum suum, & conclusit ora leonum, & non nocuerunt ei, & nulla lesio inuenta est in eo, qui credidit Deo suo*. Omnia hæc expende: videtur enim Spiritus sanctus quasi digito indicare completum, quod promittit dicens: *Angelis suis mandauit de te, vt custodiant te, &c. ne forte offendas ad lapidem pedem tuum*, id est, vt exponit Basiliius, vt nullam vel minimam læsionem incurras. Et quidem quamuis idem Basiliius hoc tribuat ieiunio Danielis, & B. Damascenus b virginitati, & Chrysostomus c verique, & S. Martharías, innocentie & simplicitati Danielis (*Daniel, inquit d, in sua simplicitate liberatus est de ore leonum*) sed clarius hoc ipsum explicàs ibidem Spiritus sanctus, id tribuit eius fidei: *Quia credidit, inquit, Deo suo*: quod & Paulus expendens, confirmauit dicens, viros sanctos (loquitur peculiariter de Daniele, ponens plurale pro singulari) *per fidem obruerunt se ora leonum*. Credidit enim per veram vitamque fidem, ex qua certa processit confidentia, quod Deus missurus erat Angelum, qui eum ambulantem in vijs suis custodiret. Id ipsum & in Susannæ historia fit manifestum. Parentes quidem eius, cum essent iusti, erudierunt filiam suam secundum legem Moysi: & cum iuxta Spiritus sancti sententiam, *Adolescens iuxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea*; ita hanc virtutem tenuit viam, vt nullatenus.

Psal. 1. 6.

Dan. 6.

Lib. 1. de o-
stium sine oratione vix ac nec vix quidem

rat. 10. 5.

Dan. 6. 22.

Schol. in
Psal. 90.a Homil. de
laudibus
ieiunij.b Lib. 4. de
fide.c Varijs in
locis.d 1. Mach.
2. 61.e ad Hebr.
11. 33.

Dan. 13. 3.

Prou. 22. 6.

¶ 178

latenus eam deferere voluerit, etiam cum præsentissimo imminentissimoque mortis periculo. Sed vide, quomodo misit Deus Angelum, qui eam in via sua ambulanti custodiret. Nec enim tantum excitauit spiritum pueri iunioris, Danielis scilicet, qui Angelus dici poterat, sed & verè Angelum suum misit, quem Daniel ipse oculis clarioribus à Deo illustratus vidit, cum dixit ad impium senem: *Manet Angelus Domini habens gladium, ut fecit te medium, &c.* Quod etsi de Angelo custode illius sanctæ pudicæque fœminæ, intelligi commode possit, sed etiam de alio Angelo, peculiariter ad eius custodiam missio accipere id ipsum possumus: sicut & de Angelo comitante sanctam Iudith non contemnendi auctores obseruauerunt. Viam illa tenuit iustorum, percurrit, & ambulauit, mille quidem periculis implicatam, sed tandem audi ipsam dicentem: *Viuit autem ipse Dominus, quoniam custodiuit me Angelus eius, & hinc euntem, & ibi commorantem, & inde huc reuertentem. & non permisit me Dominus ancillam suam coinquinari, &c.* Quia enim res illa, quam aggressa erat, grauissima fuit, & magni momenti, credere possumus, Angelum aliquem excellentissimum & superis missum, ad eam seruandam, dirigendam, custodiendam, ne vel minimâ læsionem incurreret. Quo etiam pacto peculiaris Angelus, vnusque ex septem, qui astant ante Dominum, missus fuit ad Tobiam; qui eum in vijs illis, quas ex patris sui præcepto arripitur erat, custodiret, defenderet, seruaret. Id insuper latè expendit Daniel circa pueros illos sanctos, ad quos ambulantes in vijs iustorum, Angelum suum Deus misit, qui flammam ardoremque ignis in placidissimum rorem conuertit. Missi quidem fuerunt in caminum ignis ardentis, colligati, &c. Et non cessabant, qui miserant eos ministri Regis, succendere fornacem naphtha, & stuppæ, & pice, & malleolis (id est, palmitibus vitis, &c.) Angelus autem Domini descendit cum Azaria, & socijs eius in fornacem, & excussit flammam ignis de fornace, & fecit medium fornacis, quasi ventum rotis

flantem: & non tetigit eos omnino ignis, neque contristauit, nec quidquam molestia intulit. &c. Hæc autem ita præstitit Deus, vt & impius Rex ipse coactus fuerit hoc confiteri, dicens: *Deus eorum misit Angelum suum, & eruit seruos suos, qui crediderunt in eum.* His annexere possumus Angelos missos, vt custodirent Eliseum; & Angelum missum, vt custodiret Iacob in omnibus vijs suis: & missum, vt Petrum è carceribus liberaret, & alia multa, quæ D. Bernardus considerans, miram erga nos Dei beneuolentiam expedit, exponens hæc verba: *Angelus suis Deus mandauit de te, vt custodiant te.* Mira, inquit, dignatio, & magna dilectio charitatis. Quis enim, quibus, de quo, & quid mandauit? studiosè consideremus fratres, &c. Iustus ergo intelligat, Deum præcepisse Angelis suis, vt eum custodiant, ambulantem in vijs suis: Si ad præcipitia diuertere velit, non utique ab Angelis custodiendus, sed deferendus. Tene ergo viam viri iusti, & ne timeas pericula: in omnibus enim te Angeli seruant; sed si in præcipitia tendas, nequaquam id speres. Si tu luuenis graui te periculo exponis, vt tuæ satisfacias libidini, credis quod quantumcunque te Angelo commendes, aderit tibi, in re iniusta fauorem præstiturus? Si tu virgo contra legem Dei, parentumque obedientiam, matrimonium clandestinè machinaris, & te præcipitem das: Si ludo tu immoderato totaliter intendis; si tu ambitionem tuam sequens, regum curias frequentas, maiores expensas faciens, quam tuæ facultates permittant; si tu familiarem conuersationem cum aliena vxore contrahere contendas: hæc præcipitia sunt; in ijs ne speres, quod Deus mittet Angelum suum, qui te custodiat, quinimò miserè rues, & allides

ad multos lapides pedem
tuum, imò & te
torum.

(?)

2222 2

§. xi. Ten-

Judith 13.
20.Tobia 3. &
segg.

Dan. 3.

4. Reg. 6.

Gen. 48.

Act. 12.

Serm. 12. in

Psal. Quis

habitat.

§. 51. Tentare dicitur Deum, qui potens aliquid obtinere per media ab ipso constituta, miraculosè vult exhiberi.

§ 179

AIT illi Iesus: Rursum scriptum est: Non tentabis Dominum Deum tuum.

Adverbium, *Rursum*, potest præcedenti verbo adiungi, vt legas: *Ait illi Iesus rursum*, id est iterum; ac si dicat: Primâ eneruauerat Iesus diaboli tērationem, inducens sic sacræ Scripturæ locum, quod os illius omnino obserauit: id ipsum fecit iterum, cum secundam adiecit tentationem: & sicut prius Scripturam ita induxit, quæ tentationem pelleret, & seipsum non faceret manifestum, ita & ad secundam tentationem reuincendam, illam Scripturam citauit, quæ vere tentationem eneruaret, & ipse nullatenus se proderet: siquidem illam Scripturam citauit, quam quouis homo purus, si ita tentatus fuisset, posset respondens inducere. Ita Hieronymus *a*, Chrysostomus *b*, Hilarius *c*, Theophylactus *d*. Congruentius tamen adverbium illud sequentibus adiungitur, vt sit vox à Christo dicto: quomodo exemplaria Sixti legunt: *Ait illi Iesus: Rursum scriptum est*, vt clauum clauo trudens, & Scripturam ineptè à dæmone traditam, per eam, quam ipse rectè apteque inducebat temperans, dicere voluerit: Fateor scriptum esse, quod dicis: sed iterum scriptum est, Deum non esse tentandum eam simul insignem explicandi sacras literas regulam exhibens, ad legitimam eorum intelligentiam, non tantum considerandum esse, quod in vno loco scriptum fuerit, sed expendenda etiam quæ in alijs locis sunt dicta; & vnum locum cum alio esse conferendum, vt latius alibi dicemus.

e Lib. 4. in Hanc lectionem indicat Ambrosius *e*, & Lucam. sequuntur expresse Augustinus *f*, & Eufimius *g*. Communis autem huius regionis explicatio in eo sita est, quod ex D. Thoma *h* docet eius interpretes Caiehanus *i*, tentationem interpretatiuam (vt

relinquamus tentationem formalem) in hoc præcipue positam esse, quod homo vellet per miraculum obtinere, quod naturali viâ consequi potest: & quod à Deo ipso vellet fieri, quod per causas secundas secundum naturæ cursum à Deo statutas, potest obtinere. Quam doctrinam egregiè lateque prosequitur ex Scripturis sanctis Beatus Augustinus, qui illam habet celebrem propositionem: Pertinet ad sanam doctrinam, vt quando habet, quod faciat homo, non tentet Dominum Deum suum: sicuti vere agricola Deum tentaret, qui cum posset menses colligere, terram colendo & ferendo, his omnis actionibus, vellet miraculosè à Deo sibi eas exhiberi. Prædicator itidem, qui cum posset per studium concionem præparare, nullo præcedente studio eam agere aggredere, volens quod Deus miraculosè dicenda suggereret: de quibus idem Augustinus egregie, sed excellentius Spiritus sanctus: *In via, inquis, ruina non est; & ne offendas in lapides; nec credas te via laboriosa, ne pones anima tuæ scâdalum*. Diaboli consilium est, vt te præcipitem des, aur in periculo constituas, quod securus ab offensione futurus sis ex custodia Angelorum à Deo parata. Sed melius Spiritus sanctus consulit, te securiorem euadere ab offensione in lapides, si non te præcipitem des, & viam ruinæ fugias, nec te credas *via laboriosa*, id est, difficili, in qua difficile sine peccato ambulare potest. Cum diabolus te excitat, vt te periculo tradas, diuinum tibi fauorem proponens, quo liber ab omni offensione euades, intellige, certius te ab offensione liberandum, si non te exponas periculo. Hoc enim facereteneris, cum necessitas non incumbit & arctat, ne Deum tentes, & tibi exitium pares. Christus poterat ex illa eminentiori parte templi per communem scalam descendere: templum enim ita ædificauit Salomon, quod in crassitudine parietis inclusit cochleam, per quam ad superiores partes templi, ad tabulata & cellas, quæ circa eius parietes erant, imò & ad tectum

Li. 22. cōt.

Fausst. c. 35.

In proem.
lib. de doct.
Christi.

Eccl. 31. 25.

§ 180

vtique

2. Reg. 6.8.
In 3. Reg.
6.6. q. 11. 12.

vsque ascendi poterat. Ita intelligitur illud. *Ostium lateris medij in parte* (alij textus communiter, *in pariete*) *domus dextra* & *per cochleam ascendebant* &c. Dicitur, inquit Abulensis, ostium lateris, quia erat in latere, scilicet in pariete, qui erat ad la-
tus templi: & dicitur lateris medij, quia

1. 2. anti
q. 2.

erat in medio parietis, & intra grossitum erat de quo & Iosephus. Templum similiter secundum, quod tempore Nehemia extructum fuit, similem habuit cochleam: illud itidem quod tandem ab Herode fuit reedificatum, ut apud Iosephum videre licet. Per hanc ergo poterat Christus descendere facile, hanc patens erat descendendi via, ideoque si ea relicta vellet descendere, se demittendo, sperans ab Angelis sustentandum, diceretur Deum tentare, & in viaru in se, & via laboriosa

Tr 2. in
can. Ioan.
an. in em.

se credere: ideoque respondit: *Non tentabis*, &c. id est, ut inquit Augustinus: Si hoc fecero tentabo Deum. Ex quo intelligere possumus, nequaquam nobis miraculose sperandum auxilium, dum communi via & ad manum habemus, quæ agere valeamus. In cuius confirmatio-

2. 2. q. 97.
a. 1.

2. Par. 20.
11.

Loco cit. li.
22 contra

Euangl.

nein annotavit Divus Thomas illud sancti Regis Iosaphat: *Cum ignoremus quid agere debeamus, hoc solum habemus residuum, quod oculos nostros dirigamus ad te*. Pertinet enim, ait Augustinus, ad sanam doctrinam, ut cum homo habet quod faciat, non tentet Dominum Deum suum: iuxta quam, multi sunt qui Deum tentare videntur: tu videlicet, qui vis, quasi per Angelorum manus cibum obtinere, dum potes labore manuum tuarum, aut inferuendo alijs, victum comparare, nec laborare aut inferuire vis; similiter tu, qui quæris, ut Deus Angelos mittat ad portandum in cælum, cum tibi patens sit scala mandatorum, quam cum tenere possis, non vis vel attingere. Tu itidem qui te demittis voluntarie ad occasiones peccati, sperans quod Deus manibus suis te sustentabit, ne offendas ad lapidem pedem tuum, cum tibi pateat securitatis via, quam possis tenere, fugiendo talem occasionem. Susanna quidem diuinitus sibi auxilium

dandum confidebat, & cor eius erat fiduciam habens in Domino, quia nulla alia salutis via patebat, hocque solum habebat residui, ut oculos suos ad Deum dirigeret: miracula tamen quærere, aut expectare, quando necessaria non sunt, est tentare Deum.

Dan. 13. 35

§. 52. Ostendit euidenter Christus demoni, se eius comprehendisse mentem, quod ad reuincendum illum illum est efficax.

Pressius hæc Christi responsio expendenda: nam Scripturam sacram tam aptè induxit, sicut dicebat illum, qui eiusdem Scripturæ erat præcipuus autor & conditor. Locus habetur in Deuteronomio, & quamvis in Hebræos, ut videre est apud Pagninum, legatur in plurali: *Non tentabitis Dominum Deum vestrum, sicut itastis in loco tentationis*, tamen apud Septuaginta, iuxta quos CHRISTVS & Apostoli frequentius Scripturas citant, sicut Christus retulit, habetur: quo etiam modo Hieronymus in Vulgata legit, nec vlla est discrepantia, cum in singulari legitur, *Non tentabis*, aut quia ibi sermo erat cum singulari populo, aut ut ostendatur, ea quæ in communi à Deo statuuntur, ita ab unoquoque legenda & accipienda, ac si cuius in particulari directæ sint. *Non*, inquit, *tentabis Dominum Deum tuum, sicut tentasti in loco tentationis*. Ad eam alludit historiam, quæ habetur in Exodo, quando tam impia tentatione populus tentauit Dominum, ut ab ealocus ille nomen acceperit, vocatusque fuerit, *Tentatio*. Tentare propriè loquendo, ut ex professo hoc institutum annotat Divus Thomas, est experimentum de aliqua re sumere.

§ 181.

Deut. 6. 16

Exod. 17. 7

2. 2. q. 97.
art. 7.

Vnde quando homo aliquid agit, tantum ad experiendum & sciendum, dicitur tentare, sicut is, qui equo infidet, non ad iter agendum, sed tantum ad experimentum sumendum illius: similiter, qui ostium impellit, tantum ad experiendum, aperitum ne sit, an clausum. Idcirco tunc vere,

aliquis dicitur tentare Deum, quando aliquid facit, aut ab eo fieri postulat, tantum intendens experimentum sumere diuinæ potestatis, seu pietatis, vel gubernationis, aut scientiæ: vt si aliquis peteret aliquid fieri à Deo, vt Deus ostenderet se rem aliquam scire, aut vero potestatem habere, vel prouidentiam, & gubernationem orbis. Hocque populus ille egit quando defectum aquarum sensit. Duo enim ibi peccata commisit, inquit Caietanus: primum iurgij aduersus Moysen: *Iurgatus enim est populus contra Moysen, dicens: Da nobis aquam ad bibendum.* Secundum tentationis contra Deum, dicens: *Estne Deus in nobis an non?* Et propterea Moyses hæc audiens, arguit eos dicens: *Cur tentatis summum Deum?* Verè enim tentabant, vertendo in dubium propter penuriam aquarum, vtrum Deus esset gubernator eorum: & optando se certos reddi, quæsierunt & exegerunt prouisionem aquæ, non tam vt haberent aquas, quam vt scirent, an Deus eorum gereret prouidentiam. Debebant autem visis tot miraculis præcedentibus, humiliter & reuerenter recurrere ad Deum, petendo fidelibus precibus, vt daret eis aquam; non verò quærere experimento prouisionis, an Deus prouidentiam haberet. Hæc similiter annotauit Hugo de sancto Victore, & Rupertus id ipsum ex professo prosequitur, annotans, populum illum hanc petitionem ad sui etiam superbiam & iactantiam ordinasse, vt scilicet posset gloriari, quod Deus singularissimam illius curam gerebat. Et quamuis Deus vellet, vt omnes hanc sui erga populum illum curam intelligerent, ad ipsiusmet Dei gloriam; populus tamen ad sui ipsius gloriam & iactantiam ordinabat eiusmodi petitionem, vt scilicet posset se extollere, tali experimento comprobans, quod Deus esset cum eis. Tentauerunt ergo Deum, qui non vteum colerent, aut præcipue vt sibi prouideret, aquas ab eo postularunt, sed vt per hoc medium inuestigarent, an Deus tantam illorum gereret curam qualem per os Moysi promiserat, vt hinc posset

in semetipsis extolli, & gloriari, quod habebant Deum ad mensuram oris sui. Quod factum, Deo ita displicuit, vt nunquam ab eius memoria excidisse visum fuerit: quam tentationem perpetuo illi populo improperauit & propterea tandem in Deuteronomio, id est, secunda vel iterata lege, vt annotat Hieronymus, id apertè expressit: *Non tentabis Dominum Deum tuum, sicut tentasti in loco tentationis.* Hinc patet, quam aptè CHRISTVS Dominus nunc hanc inducat Scripturam: vult enim diabolus & petit, quod se demittat, non quidem humiliter a Deo postulando auxilium propter aliquam vtilitatem, sed ad inuestigandum inquirendum, & sciendum, an Deus eum tanquam filium diligeret. Excitat propterea CHRISTVM, vt experietur, an Deus gerat illam ipsius curam, quam per os Davidis promiserat: *Angelus ius Deus mandauit de te, &c.* Et id quidem non ad Dei gloriam, sed ad ipsiusmet CHRISTI factum & iactantiam, vt omnes viderent, quantus esset homo, quem cum se ex pinaculo demitteret, Angeli manibus exciperent, vt dictum est. Optime ergo ea verba inducit, quibus similis actio expresse & singulariter prohibita fuit à Deo, dicente: *Non tentabis, &c.* Et verè sensus iste non latuit sanctos Patres, quem indicant Hilarius *a*, Chrysostomus *b*, Augustinus *c*, & Ambrosius *d*. Manifeste ergo CHRISTVS Dominus ostendit, se apertè comprehendisse dæmonis intentionem & mentem; qui verè illum inducebat, vt tentaret Deum: hocque dæmoni ipsi notum facit, vt expendit Beatus Maximus *e*, idem est enim, inquit, ac si dixisset: Hoc quod suades diabole, tentationis præsumptio est, non consilium sanitaris, iactantiæ vanitas, non virtutis exemplum: Deum enim tentat, qui iactantiæ suæ vitio superfluam & inutilem vult ostentare virtutem. Sic caput & mentem serpentis statim contereere voluit, inquit sanctus Irenæus, sicut de illo prædictum, ostendens se eius mentem comprehendisse. Occultam igitur diaboli in-

In cap. 4.
Matth.

In caten.
Lippo.
In cap. 4.
Matth.

a Can. 3. in
Matth.
b Hom. 13.
in 1^a ar. &
in imper.
c In Ps. 90.
d Lib. 4. in
Lucam.
e Hom. 1. et
4. Dom. 1.
quadrag.

Lib. 5. cōt.
Hæres. c. 21

ten-

rentionem prodidit, & in lucem dedit, quo facile eum potuit reuincere: ostendens ac docens, quomodo tentationes quædam occultæ, quas diabolus titulo sanctitatis proponit, a nobis sint reuincendæ: id siquidem fiet, si cum ad aliquid excitamur, quod sanctum bonumque apparet, intentionem finemque excitantis discutiamus.

Ser. 64. in
Cantica.
Cant. 2. 15.

Quod egregie annotauit beatus Bernardus, expendens illud quod Sponsus dixit: *Capite nobis vulpes paruulas.* Circa quod, quærit duo: primum, cur tantum vulpes paruulas capi iubeat. Nunquid enim maiores vulpes relinquendas voluit: aut verò minus cauendæ sunt maiores, & seniores? deinde cur non abigi, occidi, fugari, expelli, sed tantum capi iubeat? melius & seuerius videretur, occidere eas, quam capere. Sed respondet in primis, Sponsum

§ 183.

cælestem, nomine paruularum vulpium, intelligere quasdam tentationes occultas, subtiles, quas titulo sanctitatis aut Scripturarum sanctarum exemplo, diabolus inducit: quas pusillas dixit, non malitia, sed subtilitate; astutum siquidem natura hoc genus est animantis, promptumque admodum ad nocendum in occulto; & videtur mihi congruentissime designare, subtilissima quædam vitia, specie palliata virtutum, nec enim aliter nocere queunt, nisi quod se virtutes, virtutum quodam similitudine mentiuntur. Sunt autem hæc cogitationes hominum, aut vanæ, aut factæ immisiones per Angelos malos.

2. Cor. II.

14.

Angelos Satana, qui se transfigurant in Angelos lucis, parantes sagittas suas in pharetra, hoc est in occulto, *ut sagittent in ob-*

Psal. 10. 3.

scuro reſtos corde. Vnde pusillas propter hoc reor dici, quod cum cætera vitia, quædam quasi corpulentia sui manifesta se præbeant, hoc genus pro sui subtilitate, haud facile agnosci, & idcirco nec caueri possit, nisi dumtaxat a perfectis & exercitatis, & qui habeant illuminatos oculos cordis, ad discretionem boni & mali, maximeque ad discretionem spirituum, qui cum Apostolo possint dicere: *Quia non igno- ramus astutias Satana, nec cogitationes eius.* Et vide, ne forte ob hoc ab Sponso iu-

2. Cor. 2. II.

beantur, non quidem exterminari, vel abigi, vel occidi, sed capi, quod videlicet, huiusmodi spirituales dolosæque bestiolas, omni vigilantia & cautela obseruari oporteat, & examinari, & sic capi, id est, comprehendendi in astutia sua. Ergo cum proditur dolus, cum fraus aperitur, cum conuincitur falsitas, rectissime tunc dicitur capta vulpes pusilla, quæ demoliebatur vineam. Ita Bernardus: & acute quidem: verbum enim capiendi, absolute prolatum, non tantum significat, quod est manu aut laqueo apprehendere, sed & id quod est intellectu comprehendere, quod fit, cum videlicet mentem intentionemve alicuius assequimur. Ita intelligo illud Apostoli: *Capite* 2. Cor. 7. 2.

nos: id est, videre, quid ego intendam: ita & dicitur quis capere verbum alicuius, quomodo & CHRISTVS: *Non omnes capiunt verbum istud:* propriissimeque dicitur hoc verbum, quando penetramus mentem, intentionemque eius, qui dolos contra nos instruit: hoc namque ipso, quod ei ostendimus, nobis iam eius mentem patere, ille comprehendit dicitur, quia iam hoc ipso nihil agere potest in nostri exitium. Et verè alludit Sponsus, ad naturam vulpis, quæ præcipue fraudibus agit & superat, & vel hoc solo fugatur, quod quis ei ostendit, se illam vidisse.

Quod eleganter prosequutus est Beatus Epiphanius, dæmonis mores ex vulpis conditionibus declarans, quas exprimunt, qui illius animalculi naturam describunt.

Vulpes, inquit, versutum est animal: cum enim esurit & cibo caret, aprica loca adit, & humi strata, animamque continens, ac simulans se mortuam, supina iacet oculis & pedibus sursum erectis. Aves itaque dilabuntur, ut ipsa vascantur: illa vero arripit eas lubito, ac pro libito deuorat. Ita ille. Quod & Gyllius clarius dixit: Cum animum, inquit, greges subuolantes videt, humi strata iacet, simul & oculos claudit, & rostrum in terram deponit, & animam continet, & dormientis, vel potius extinctæ speciem similitudinemque gerit. Cum autem sic ad-

ter-

Mat. 19. 11

12.

In Physiol.
c. 19.

Ex lib. 2.
Oppiani.

¶ 184

Li. 2. Ethimol. cap. 2.

Prou. 22. 1.

Prou. 6. 6.

Eccl. 17. 12.

Epist. 8. & li. 2. Apol.

cōr. Ruffin.

& in c. 4.

ad Ephes.

Eccl. 10. 4.

terram abiectam aues conspiciunt, mortuam arbitantes, gregatim dilabuntur, in eaque hæsitantes, tanquam illudunt, ac vulpes eas ad rostrum appropinquantes, ore hiantes atque imminente deuorat. Similiter eius fraudes describit Beatus Isidorus: & Albertus Magnus addit, eam exertam habere tunc linguam. Michael Herus subiungit, in argilla rubra eam prius volutari, inquinarique, vt vulnerata ac sanguine cruentata appareat. Itaque quasi mortis operculo se induit, quo securas reddat amulas. Si illæ hanc vulpis mentem dolumue apprehenderent, dicerentur eam capere, & hoc ipso eam deluderent. Ita, inquit Epiphanius, diabolus nobiscum agit, operit se aliquo indumento securitatis, sicuti nunc agens cum Christo, Scripturæ sacræ verbis tentationem operit, idque sæpius facit, dum sub specie diuini verbi vel virtutis abscondit laqueum. Capienda est vulpula, id est, mens eius comprehendenda, tenenda intentio illius, hoc enim ipso quod ostenderimus eius mentem percepisse, nihil habebit, quod agat. Dum ergo excitaris vt honori consulas, ne patiaris te ab aliis contemni, quia scriptum est: *Melius est nomen bonum quam diuitie multe*, attente considera, an porius ad vindictam vel iram, quam ad verum honorem, quem Christianum decet, inducat. Si ad seruandas facultates diuitiasque impelleris, quia scriptum est: *Vade piger ad formicam, qua congregat in aestate, &c.* cape excitantis mentem, an vetius auaritiæ, quam prouidentiam suadeat. Si ad proximorum opera consideranda vel inquirenda mouearis, quia scriptum est: *Vnicuique mandauit Deus de proximo suo, vide ne porius ad curiositatem, quam ad proximi utilitatem inducaris.* Iuxta hanc doctrinam sæpe exponere visus est Beatus li. 2. Apol. Hieronymus illud Ecclesiastes: *Si spiritus potestatem habentis ascenderit super te, locum tuum ne dimiseris: quia curatio facit cessare peccata maxima.* Spiritus nomine diabolum intelligit, sicut etiam Sanctus Gre-

gorius Taumaturgus a, Olympiodorus a Ambrosius b, & Cyrillus c, & Gregorius Papa d: illum non simpliciter, vocat Spiritum, sed cum addito, *potestatem habentis*, id est, Dei, quia nullam potestatem diabolus habet, nisi quam Deus, cui subest omnis potestas, ei indulserit, concesserit, vel permiserit, vt rectè annotant Augustinus a, & Gregorius b. Hic spiritus dicitur ascendere super te, cum surgit ad expugnandum te. Vnde Symmachus legit: *Si superuenerit tibi, aut irruerit in te, locum tuum ne dimiseris.* Hieronymus legit, *cor tuum*, quomodo etiam Diuus Cyrillus Alexandrinus e, amboque credunt, id nobis imponi, quod alibi dictum est, *Omni custodia seruator tuum.* Itaque vult dicere: Cum tentator irruit, ita attentus, ita super te ipsum, quod Hispanè dicimus, *Esta enti*, diligenter attendens, quid tentator intendat: *Curatio enim facit cessare peccata maxima*: curationis nomine Hieronymus intelligit, diligentem solertemque curam, qua tentatoris mentem quis capit, & eius intentionem comprehendit: hoc enim ipso cessat ille, tentare, quo suas fraudes nouit a nobis comprehensas, sicuti & nunc factum est: hoc namque ipso quod CHRISTVS explicuit se eius intentionem comprehendisse, & quod intellexit, se sub titulo confidentiæ, quam Scriptura sacra suader, induci vere ad id, quod Deus manifestè prohibuit. scilicet ad tentandum Deum, non habuit quo ulterius progrediretur, sed ad tertiam diuersamque omnino tentationem inducendam, se totum conuertit.

a In cap. 10 Eccles.

b In Ps. 37.

c In Ps. 139.

d In Ps. 139.

e In Ps. 139.

cap. 17.

a In 2. 99.

ad Rom. 1.

b In 1. 18.

mor. ca. 3.

c In cap. 1.

Esaï.

Prou. 4. 23.

§ 53. *Loca, sicut Balaam mutat diabolum, qui tandem duxit Christum ad altissimum montem, non temerè definiendum, quis hic mons fuerit.*

§ 183
Num. 23.
Et 24.

In li. Nu.

Hom. 13. in
Matth.
Lib. de poe-
nit. ante
medium.

Iterum assumpsit eum diabolus in montem excelsum valde, & ostendit ei omnia regna mundi, & gloriam eorum, & dixit ei: Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris me. Balaam ariolus omnes suas vires applicauit, vt populo Dei malediceret: id autem in primo congressu consequi non valens, loca mutabat, & ad aliam partem diuertebat, instigante Rege Balaac, qui credebatur, vt ait Rupertus, ex mutatione locorum, mutandam populi fortitudinem, & quod quem ex vna parte fortem inuenerat, ex alia deprehendere posset infirmum. Idcirco secundo & tertio loca mutauit. Ita diabolus volens superare Christum, loca mutat, & quem ex vna parte primò considerauit, ex altera conspiciendum sibi proponit, & quem non potuit circa gulam vincere in deserti solitudine, vbi summa panis erat inopia, adduxit ad populosorem orbis ciuitatem, vt ad inanem gloriam prouocaret. Quod cum minus potuisset perficere, locum tertio mutat, & ex alia parte Christum aggreditur, ducens eum in montem excelsum, & promittens omnia regna mundi, si ipsi cederet. Supremam fortiorumque vltimo loco tentationem extrahit, inquit Chrysostomus, & vt dixit D. Ephræ Syrus, omnem suam euacuauit potestatem. Sicut fortis athleta, inquit Chrysostomus, tunc omni virium suarum potentia contra inimicum insurgit, quando videt se prioribus congressibus, non solum non profecisse, sed laucium, vulneratumque remansisse: & quanto in illis maiores inimici vires expertus est, tanto magis ipse suas exertit, sciens in vltimo congressu positam esse victoriæ gloriam. Sicut ergo diabolus victus à Christo in deserto, eum assumpsit in sanctam ciuitatē, & statuit supra pinnaaculum &c. ita & ibi, ab eodem

superatus, locum mutauit: *Assumpsit enim illum, & duxit, in montem excelsum valde.* Lib. 4. in Ambrosius, in montem altissimum, legit, *Luc.* ex quo omnia mundi regna posset ostendere. *Quidam censent, hunc fuisse montem Nebo, qui erat eminentissimus in campistris Moab, vltra Iordanem: nam erat altior sublimiorque pars montis Abarim, cuius supremus vertex dicitur Phasga, à quo tota regio circumstans, etiam Phasga vocatur, vt B. Hieronymus dixit. Huic proximus est mons Phogor, ita dictus, Hebraicè.* propter eminentem altitudinem, quasi specula agri, vt ait Hieronymus, in cuius vertice Balaam ariolus tandem ascendit, maledicturus populo Dei, vt dictum est. In hunc autem montem Nebo, aut Phasga, Deus subduxerat Moysen, totam promissionis terram eidem demonstraturus, vbi & mortuus est. De his montibus multa in libris Numerorum & Deuteronomij. Et vere si iste fuit mons, astute diabolus CHRISTVM duxit ad illū, quasi demonstrare volens, se largius cum illo agere velle, quam Deus cū Moyse: quasi dicens: Deus, vt probè ex Scriptura nosti, tantum concessit Moyse seruo suo, cum illum in hunc montem duxit, videre regna Chanaanorum, Amorrhæorum, &c. non tamen tradidit possidenda, imò nec permisit, vt aut leui vestigio calcaret: ego vero non tantum hæc regna terræ Chanaan, sed omnia regna mundi tibi ostendo, non tantum quæ oculis lustres, sed vt vere possideas, si mihi adorationis seruitium impedere volueris. Deus Moysen seruum suum post plurima obsequia in hoc mōte defunctum reliquit: ego si mihi obsequutus fueris, non solum non defunctum relinquam, sed ad omnia, quæ conspicias regna, possidenda traducam. Alij censent, fuisse montem quendam eminentissimum, in tribu Benjamin, inter desertum, in quo CHRISTVS ieiuauit, & Ierosolymam, propinquissimum ipsi deserto à quo tantum distat per duo millaria: estque propinquus ex parte Australi ciuitatibus illis famigeratissimis Bethel & Hai, inter quas Abraham tabernaculum tenebat. Vnde mons iste propinquus valde est

De locis
Hebraicè.

Deut. 33.
Deut. 34.

Adrichomius in
theatro de
tribu Beniamin ex
Saligniaco,
&c.

§ 186
Gen. 12.

hhhh loco

Gen. 28.

loco illi celebri, in quo Iacob dormiens vidit scalam, qui cum prius vocaretur Lúza, tunc vocatus est Bethel, & postea tempore Ieroboam, Bethauen: iuxta illum enim posuit Ieroboam virulos aureos, de quibus in libris Regū, & alijs in locis. Hūc autem fuisse montem, ex eo confirmant,

3. Reg. 12.

Lib. de vit.

Christ. ca-

pit. 17.

quod vsque in hanc diem, hac de causa Mons diaboli nuncupatur. Ita sensit S. Bonauentura & aliqui qui referunt in illo monte constitutum sacellum, quod visitatibus concessa est indulgentia. Et verè si hic fuit mons, astutissime egit diabolus: consideraui enim montem illum propinquissimum fuisse loco, in quo rex Ieroboam facillimè populum ad supremam impijssimamq; idololatriā adduxit, promissionibus regijs, quibus illū tam per seipsū, quam per suos principes allexerat: de quibus egregie Oseas sub mira metaphora clibanī & fermenti loquitur, nam sicut prana clibano immissa, paulatim totum clibanū succendit, & parua fermenti particula in massam cōiecta, totam paulatim corrumpit, ita rex Ieroboam misit in corpore populi promissiones regias, quæ paulatim illud ita per concupiscentiam succenderunt & corruerunt, vt summo affectu, quasi furentes procubuerint adorantes idola, aut dæmonem in idolis, & tam firmiter illis promissionibus radicata fuit adoratio sacrilega in ipsorum cordibus, vt nunquam amplius fuerit peuitus eradicata: vt patet ex Prophetis. Vnde de hac re agens Dominus: Profunde, inquit, peccauerunt, sicut in diebus Gaban. In Hebræo: Profundè fuerūt corrupti, sicut in diebus Gaban. Chaldaica: Adauxere corruptionem, sicut in diebus Gaban; cum scilicet nō solum ingens facinus Israelitæ commiserunt, sed & seipsos accinxerunt, ad illud, vsq; ad extremum vitæ spiritum defendendum, de quo in libro Iudicum. Quia ergo Rex Ieroboam quibusdam promissionibus tangens corda totius populi, sacerdotum, principum, nobilium & cæterorum, ita illa subiecit, vt omnes proui & procidentes adorarent dæmonem in idolis, quæ ille exhibebat, quamuis exigua respectu cuiusque posset esse promissio, quæ tot hominum millibus erat communis: credidit diabolus, quod facilius & efficacius posset cor vnus hominis subijcere, nō decem tribuum, sed omnium regnorum mundi tam ampla promissione, vt illi soli illa omnia, vniuersamque eorum gloriam tradenda promitteret. Grauis certè imò grauissima & suprema tentatio, vt dicemus. Alij tandem censent fuisse aliquē ex montibus propinquis Ierosolymæ, quā circumdatam montibus perhibet Dauid, dicens: Montes in circuitu eius. Sed verè Evangelista, quamuis montem non nominet, quia id, vt ait Euthymius, nihil ad rem conducebat, dixit altissimum illum fuisse, & excelsum valde: & vere circa Ierosolymam non est aliquis mons, cui hoc conueniat: montes namque qui sunt in circuitu, minores sunt monte Moria, in quo templū erat constructum: ideoque pinnaculum templi illis omnibus eminebat, nec oportuisset ad regna mundi ostendēda, CHRISTVM ad alium ex circumstantibus montibus transferre. Credo igitur montem fuisse altiore pinnaculo, & omnibus montibus circa illum existentibus. Imò & Beatus Chrysostomus, quem citat D. Thom. asseruit montem fuisse altiore mundi, & hoc inquit D. Thomas, videtur sonare cū dicitur: Excelsum valde. An autem fuerit mons Nebo, aut eius vertex Phasga, aut verò alius mons in tribu Benjamin, de quibus dictum est, nequaquam diffiniendum existimat Euthymius. Hoc certum sit, CHRISTVM à diabolo in montem excelsum ductum, quod considerans Chrysostomus: Mira, inquit, & mirabilis Domini patientia, & diaboli singularis audacia: prouocat tertio nunc inimicus, & ascendit in montem excelsum, vt tentet, & Dominus sequi non dedignatur, vt vincat.

Mald. in c. 4. Matth.

Ps. 124. 2. In cap. 4. Matth.

In cap. 46. Matth.

Hom. 5. ecc. variis in Matth.

Os. 7. 7.

Os. 9. 9.

Iud. 19.

c. 20.

am facillimè populum ad supremam impijssimamq; idololatriā adduxit, promissionibus regijs, quibus illū tam per seipsū, quam per suos principes allexerat: de quibus egregie Oseas sub mira metaphora clibanī & fermenti loquitur, nam sicut prana clibano immissa, paulatim totum clibanū succendit, & parua fermenti particula in massam cōiecta, totam paulatim corrumpit, ita rex Ieroboam misit in corpore populi promissiones regias, quæ paulatim illud ita per concupiscentiam succenderunt & corruerunt, vt summo affectu, quasi furentes procubuerint adorantes idola, aut dæmonem in idolis, & tam firmiter illis promissionibus radicata fuit adoratio sacrilega in ipsorum cordibus, vt nunquam amplius fuerit peuitus eradicata: vt patet ex Prophetis. Vnde de hac re agens Dominus: Profunde, inquit, peccauerunt, sicut in diebus Gaban. In Hebræo: Profundè fuerūt corrupti, sicut in diebus Gaban. Chaldaica: Adauxere corruptionem, sicut in diebus Gaban; cum scilicet nō solum ingens facinus Israelitæ commiserunt, sed & seipsos accinxerunt, ad illud, vsq; ad extremum vitæ spiritum defendendum, de quo in libro Iudicum. Quia ergo Rex Ieroboam quibusdam promissionibus tangens corda totius populi, sacerdotum, principum, nobilium & cæterorum, ita illa subiecit, vt omnes proui & procidentes adorarent dæmonem in idolis, quæ ille exhibebat, quamuis exigua respectu cuiusque posset esse promissio, quæ tot hominum millibus erat communis: credidit diabolus, quod facilius & efficacius posset cor vnus hominis subijcere, nō decem tribuum, sed omnium regnorum mundi tam ampla promissione, vt illi soli illa omnia, vniuersamque eorum gloriam tradenda promitteret. Grauis certè imò grauissima & suprema tentatio, vt dicemus. Alij tandem censent fuisse aliquē ex montibus propinquis Ierosolymæ, quā circumdatam montibus perhibet Dauid, dicens: Montes in circuitu eius. Sed verè Evangelista, quamuis montem non nominet, quia id, vt ait Euthymius, nihil ad rem conducebat, dixit altissimum illum fuisse, & excelsum valde: & vere circa Ierosolymam non est aliquis mons, cui hoc conueniat: montes namque qui sunt in circuitu, minores sunt monte Moria, in quo templū erat constructum: ideoque pinnaculum templi illis omnibus eminebat, nec oportuisset ad regna mundi ostendēda, CHRISTVM ad alium ex circumstantibus montibus transferre. Credo igitur montem fuisse altiore pinnaculo, & omnibus montibus circa illum existentibus. Imò & Beatus Chrysostomus, quem citat D. Thom. asseruit montem fuisse altiore mundi, & hoc inquit D. Thomas, videtur sonare cū dicitur: Excelsum valde. An autem fuerit mons Nebo, aut eius vertex Phasga, aut verò alius mons in tribu Benjamin, de quibus dictum est, nequaquam diffiniendum existimat Euthymius. Hoc certum sit, CHRISTVM à diabolo in montem excelsum ductum, quod considerans Chrysostomus: Mira, inquit, & mirabilis Domini patientia, & diaboli singularis audacia: prouocat tertio nunc inimicus, & ascendit in montem excelsum, vt tentet, & Dominus sequi non dedignatur, vt vincat.

§. 54. Regna mundi & eorum gloriam ostendit Christo diabolus in momento, quæ non veræ sed phantastica fecit apparere.

Et ostendit ei omnia regna mundi, & gloriam eorum. Origenes inquit, quæ nam fuerint hæc regna mundi, quæ sibi tradita diabolus profiteretur. Dixit enim apud Lucam: *Quia mihi tradita sunt, & cui volo do illa.* Et respondet, mundum hoc in loco sumi, non pro machina ista à Deo creata, sed in malam partem pro hominibus carnalibus, aut mundanis, suos affectus prauos sequentibus. Eo modo, quo sæpè in Scriptura sacra dicitur: *Totus mundus in maligno positus est, & qui amicus est huius mundi, inimicus Dei constituitur.* Huius mundi diabolus dicitur princeps à CHRISTO Domino: *Venit, inquit, Princeps huius mundi.* Abit namque, inquit Augustinus, ut diabolus mundi principem ita dictum existimemus, ut eum cælo & terræ dominari posse credamus: sed mundus appellatur in malis hominibus, qui toto terrarum orbe diffusi sunt: & hoc modo mundum sæpè in Scriptura accipi, frequenter docet idem August. Sūt autem huius mundi regna, homines diversis peccatorum generibus traditi, super quæ diabolus regnat: hæc quæ sibi tradita dicuntur. Sciebat igitur diabolus, inquit Orig. Christum venisse, ut regnum eius tolleretur, & ut ij, qui sub eo erant, inciperent esse sub Christo: idcirco omnes homines vitij traditos, tamquam diversa regna in quibus regnabat, ei ostendit, dicens: *Ideo venisti, ut adversus me dimices, & tollas de imperio meo, quos nunc subiectos habeo: nolo cōtendas, nolo nitari, ne habeas ullam in certando molestiā: vnum est quod precor: Procidēs adora me, & accipe regnū omne, quod teneo.* Ita ille. Hæc sententiā sequi videretur B. Cyprianus: à cōmuni tamē sanctorū Patrum sensu procul abest, qui docet, regna orbis terræ à diabolo esse ostēsa Christo. Voluit nāq; in eo cupiditatē excitare, & ideo illa ostendit, quæ ad eā excitandam poterant conducere, qualia sunt regna terræ, eorum

amplitudo, diuitiæ & gloria. Ita Ambrosius Hierony. b, Chrysost. b, Rupertus b, Theophyl. b Euthymius b, D. Tho b, D. Ephrem Syrus c. Signanter autem quod Origenes dicit, dæmonem cognovisse Christū, minus probabile est: tota enim eius cura erat, hoc agnoscere, & ad hunc finem omnem tentationem destinavit, ut ex S. Patribus dictum est. Quomodo autem hæc omnia regna & eorum gloriam ostenderit diaboli, non facile est explicare, præsertim cū S. Lucas dicat, ostensa fuisse: *in momento*: quia videtur in primis impossibile, dari montem in mundo; ex quo omnia regna mundi cōspici possint: nam si talis mōs daretur, etiā ipse ex omnibus regnis posset videri: & certum est, nullū talē montē dari, qui ex omnibus mundi partibus videatur. Deinde, quia etiam si daretur, non potest humanus obtutus quæ longissimè distant, videre: nam debet inter potentiam & obiectū esse debita distantia: ideoque multæ stellæ sunt in cælo, quæ à nobis videri distinctæ non possunt quāvis ingētis sint magnitudinis, quia lōgè distant. Et quāvis omnia regna mūdi ex aliquo eminenti loco videri possent, nō tamē inde posset discerni cuiusvis gloria, peculiaris ornatus: nam experientia compertū est, per sū montem à longè videamus, nullatenus arbores, fontes, herbas, aliaque quæ ad eius ornamentū faciūt, visu deprehēdimus. Diabolus autē non quomodo cūq; dicitur ostēdisse Christo regna, sed & gloriam eorum. Hoc ergo difficile est, ait Rupertus, nam neque natura rerum, neque oculorum, hoc admittit, ut de monte quolibet, quantumvis excelso, cūcta terræ regna, & regnorum omnium gloria simul & in momento possit ab homine perspicui. Deo sanè facile esset, omnia regna & eorum gloriam, imò & minores atomos, clarissimè oculis cuiusque exponere videntia, sicut verè exposuit D. Benedicto, refertque Gregorius: nam cum sanctus vir nocturnas orans ageret vigilias, subito vidit lucem suam delūper, cunctas noctis tenebras effugasse, tantoque splendore clarescere, ut diem lux illa revinceret, sub qua omnis mūdus, velut sub vno solis

a Lib. 4. in Lucam.
b In cap. 4. Matth.
c Libr. de Pœnit. ante mediū.

Luc. 4. 5.

§ 188.

In cap. 4. Matth.

2 Dialog. cap. 35.

hhhh 2 radio

§ 186
Hom. 30.
in Luc.
Luc. 4. 6.

1. Ioa. 5. 19.
Iacob. 4. 4

I. Ioan. 14. 30
Traß. 52.
in Ioan.

Traß. 52.
in Ioannē
circa ini-
tū & Epi.
120. ad Ho-
nor. c. 3. &
1. de Doctr.
& Christ.
ca. 12. & in
Psal. 30.
cōr. 3. & c.

Li. de iesū.
& tent.
Christi
circa finē.

radio collectus, ante oculos eius adductus est. Hoc, inquit Rupertus, mirantes veneramur, quod egit cum homine omnipotens Deus, qui cum totius lucis sit autor, quam voluerit lucem potest producere, & infundere, sub qua, omnia quæ ille voluerit repræsentare, clarissime conspiciuntur. Sed tenebrarum autor nullatenus potest, quam vult lucem producere, sub qua totus mundus, & quæ in ea sunt gloriosa, clare cernantur. Unde Dicitur Thom. non approbat dictum B. Remigij, afferentis, dæmonem eo modo ostendisse Christo regna mundi, & eorum gloriam, quo Deus ostendit B. Benedicto vniuersum mundum, & omnia quæ in eo sunt, luce quadam desuper immissa. Deinde facile est Deo, per imaginariam visionem, omnia quæ vult ita repræsentare ac si oculis clarissime cernerentur: quomodo futura ita Prophetis ostendit, vt videntes merito dicerentur. Imò & diabolus ipse, hoc modo potest imita ita imaginationi repræsentare, vt oculis conspici videantur, quomodo sæpe lamij res ostendit, vt cum vere imnotæ in vno loco persistant dormientes, credant se in tali vel loco reuera fuisse, hæc aut illa vidisse, &c. & quamuis sint, qui credant, ita dæmonem ostendisse Christo regna mundi, & gloriam eorum, species in eius imaginatione commouens aut inducens, sed non satis pium est, inquit Iansenius, dicere, diabolum interiores Christi sensus aut imaginationem commouere potuisse, nouis apparentium rerum speciebus. Nec vllatenus ita sensit B. Titus Bostren. quauis quidam diligens autor ita illi sensisse referat: ratur enim dicit, dæmonem ad modum eloquentis oratoris, verbis depinxisse regna mundi, & eorum gloriam, credidisseque, ita res à Christi mente conceptas, sicut ille verbis expresserat: Quomodo Titus Bostrenus credit, regna mundi à dæmone ostensa fuisse Christo. Alij dicunt, dæmonem ostendisse, non quidem expresse repræsentando regna & eorum gloriam oculis CHRISTI, sed digito indicando & demonstrando, dicens: In illam partem est regnum Persarum; versus istam est

Romanorum regnum &c. & eorum gloriam, ostendit, quia in vnoquoque regno quid excellens esset recensuit. Ita Chryllosto. a, Euthymius b, D. Thomas b, S. Bonauent. c & multi ex recentioribus: hæcque sententia probabilis est. Quidam nostri temporis doctus autor d, existimat, dæmonem vere omnia regna mundi, & eorum gloriam & ornatum, aut quæ in illo pretiosa sunt, obtulisse oculis CHRISTI, quia potuit species visibiles rerum, quas philosophi intentionales appellantes, ex remotissimis locis vsque, ad oculos CHRISTI deferre, per quas res omnes quarum illæ erant species, clarissime intueretur. Hoc tamen vel ipsi philosophia repugnare credo, quæ docet, species visibiles pendere ærebus, non solum in fieri, sed & in conservari: neque puto, dæmonē tanta virtute præstare, vt possit cuiusvis rei veras species visibiles, in quemcunque locum deportare, aut conservare, etiā in absentia rerum, quarum sunt species, vt latè probat Abulensis. Alij ergo tandem existimant diabolum non vera regna mundi obtulisse Christo, videnda, sed phantastica & à se conficta. Ita, ex professo Rupertus, e, & egregie Theophyl. f, & eleganter D. Ephræ Syrus g. Hancque credo, verissimam esse sententiam: hoc enim decens apertumque est & conditioni, & potentia dæmonis. Conditioni quidē, quia mēdax est, & pater mendacij, & mendacia cōfingere, est illi maximè proprium, & solū fucata bona exponere. Cōtendit B. Augustinus h, columbam, in cuius specie Spiritus S. apparuit in baptismo CHRISTI, verum animal fuisse: quia decuit, inquit, vt Spiritus veritatis, non vteretur fictione, aut figura mēdaci. Quā sententiā docuerat Tertullianus i, & sequutus fuit Ansel. k, & ex professo D. Thom. l, propter eandē rationē demonstrati, quia indecēs est Spiritui veritatis, fallax rerū expressio: dæmon autem est spiritus mēdaci, vt ore suo ipse meti fateretur m, & propriū est illi mēdacia loqui & fingere: idque semper agit, cum ex proprijs agit n. Decens ergo erat, suæque conditioni conueniens, nō vera regna demonstrare, sed mēdacia, falsa, & cōficta. Hoc ipsū, est eius potentia proportionatū: quia potest sic

a Hom. 5. in imperf.

b Inc. 4.

c in cap. 4.

d Tolet. in ca. 4. Luc.

eannot 16.

¶ 189.

In cap. 4.

Mat. q. 49.

c In cap. 4.

Matth.

f In cap. 4.

Mat. & in.

c. 4. Luca.

g Lib. de

pan. cit.

h Libro de

Agone

Christ. c. 22

i Li. de car

ne Christi

cap. 3.

k In cap. 3.

Matth.

l 3. p. q. 39.

art. 7.

m 3. Reg.

ult. 22.

n Ion. 8. 44.

In cap. 4.

Matth.

In cap. 4.

Luca.

Toletus.

repræ-

Lib. 35. c. 10

repræsentare quascunque res duobus modis: primo ad modum peritissimi sculptoris aut pictoris, qui potest tam excellenter & ad viuum res exhibere depictas, vt verissimæ videantur. Id namque potuit Zeuxis Heracleotes, qui vt refert Plinius, in certamen picturæ cum Parrhasio descendens, ita perfectè vvas depinxit, quod ad eas comedendas aues se demitterent. Parrhasius similiter, qui linteum attulit pictū, ita veritate repræsentata, vt Zeuxis ipse flagitaret tandem remoto linteo, ostendi picturam; intellecto quæ errore concederet illi palmam, quoniam ipse aues fefellisset, Parrhasius autem se artificem, vt idem Plinius recenset. Secundo, ex aëre densato potest dæmon quarumlibet rerum figuras & effigies, ac naturales motus effingere, vt humanos sensus fallat. Lamiæ illa, quæ refert Philostratus, quæ simulauit se velle nubere Melippoi iuueni, plurimas opes & pretiosa ornamenta, ingentem quæ vini & epularum copiam in conuiuio ostentabat, quæ omnia cum Apollonius diceret, fuisse phantastica & conficta, subitò euauerunt. Hoc modo repræsentat diabolus lamijs palatia illustrissima, omnibus mundi ornamentis excellentia, quæ subitò disparent. Ita coram oculis B. Antonij aliquando innumeras pulcherrimarū mulierum formas nudo corpore exponebat, vt refert D. Athanasius, & aliquando ferocissimorum animalium horribiles figuras. Quod & Catharinæ Senensi accidisse similiter enarrat B. Antonius. Quo etiam modo coram S. Benedicto in solitudine ambulante exposuit vas argenteum, vt B. Gregorius enarrat: & huiusmodi innumera sunt in historijs Sanctorum. Ita ergo credo, diabolus oculis Christi Domini exterijs, omnium regnorum, ciuitatum, hominum, &c. species ex aëre efformasse, vt apparerent vera mundi regna, veræque corundem magnificentia & gloria. Ex quibus aptè explicari possunt duo: vnum est, quomodo regnorum gloriam potuit diabolus demonstrare: alterum est, quomodo id potuerit, sicut dixit Lucas, in momento perficere. Origenes namque dixit,

Euangelistam more Scripture loquutum, secundum quam omne tempus quantumcunque longum, æternitati comparatum, iudicatur momētum breuissimum; & ante oculos Dei, mille anni tanquam dies beseierna, quæ præterit. Alij intelligunt, momentum pro breui tempore positum ab Euangelista Luca; secundum communem Scripturæ loquutionem: quæ per Esaiam ait Dominus: *Admodicum, in puncto*, id est ad breue tempus, dereliquit te. Ita Euthymius. Cæterum iuxta nostram sententiam manifestè apparet, quomodo in momento omnia regna mundi, & eorum gloriam ostēderit: quia subitò & citius quam necromantici omnes possent operari, ipse talia regna fecit apparere. Credo enim ibi innumeras dæmonum legiones astrixisse, suo principi famulaturas, quem videbant in prioribus congressibus superatum, quæ omnes ex aëre, varia omnium regnorum expresserunt simulachra; & omnes eorum ciuitates pulcherrimas, ita expresserunt, vt quidquid in vnoquoque regno, & in quacunque ciuitate pretiosum, splendendum, concupiscibile quæ esse poterat, fulgentissimum eorum Christi oculis ita exhibuerint, vt omnia regna mundi, & eorum gloriam manifestè conspiceret, videretur. Illic Romam exhibebat triumphantem, summa concupiscentia dignam. Isti hic Babylonem pulchrioribus muris ciuitatam, quam cum Semiramis muros illius extruxit, & cum Nabuchodonosor ex eius solo dominio in summam fuit elatus superbiam. Ex illa parte regnum Ophir, auro splendidissimo abundans, ex ista regnum aliud illustrissimum, &c. Regna itidem repræsentabat, plena nobilibus clarissimisque viris, & redundantia innumera hominum multitudine, ornata fontibus clarissimis, circumdata nemoribus fertilissimis, in quorum agris ingentes pecudum copię apparerent. Mare similiter pleuum, tritēibus & nauibus totius generis: insulas etiam, &c. vt si vnius regni cupiditate homines ad quodcunque facinus impelluntur, omnia quæ sibi licere, vt regnent, censere solent, valide posset

Psal. 89.

Esa. 26. 20

Incap. 4.

Matth.

Lib. de vita
Apollonij
cap. 5.In vita
Antonij.3. p. Histor.
tit. 23.

§ 190

Luc. 4. 5.
Hom. 3. in
Luc.

hhhh 3 Chri.

In Psal. 2.

In cap. 4.
Luca.

Luc. 4. 6.

a Lib. 4. in
Lucam.

b Cathec.

4. ad ff. to. 2

Bibli. SS.

PP.

c Rom. 13. 1

Christum inducere ad sui adorationem, cui propterea non vnum aut alterum, sed vniuersa regnata illustria, cum omni, quam conspiciebat gloria, tam liberaliter offerret. Hunc dicendi modum tenet Chrysostomus. quem breuibus verbis cōclūsit D. Bonauentura. Omnia, inquit, concupiscibilia mundi, in quibus & per quæ homines regnant, ostendit. Neque incongruum iudico credere, dæmones omnia prædicta repræsentantes, illi supremo eorum principi varijs & plurimis reuerentiæ signis fuisse obsequutos, & ea subiectionis atque obsequij signa dedisse, quæ coram legitimo rege regna solent exhibere, vt validius hoc ipso persuaderet Christo, se illorum regnotum omnium plenum accepit dominium & potestatem. Id siquidem indicare videntur verba illa, quæ apud Lucam diabolus dixit: *Tibi dabo potestatem hanc vniuersam, & gloriam illorum.* Nomine enim potestatis, intelligit Ambrosius a & D. Cyrillus Hierosolymitanus b, auctoritatem regendi & dispensandi res, de qua dicit Apostolus c: *Non est potestas nisi à Deo.* Quasi dicere voluerit, iuxta mentem B. Bonauenturæ: Tibi dabo, vt habeas hoc dominium potestatis, & præconium laudis, vt tibi illud exhibeatur, sicut vides mihi exhiberi.

§. 55. *Violenta fuit vltima tentatio, vt Diabolus, quod intendebat, perficeret.*

§ 191

HÆc omnia tibi dabo, si cædens adoraueris me. Mendax, arrogans, falsa, dolosaque fuit hæc pollicitatio, vt dicemus. Quid tamen per eam diabolus intenderit, dubium est, & ex eo difficile, quod non præmisit nunc illud, quod duabus præcedentibus tentationibus: *Si Filius Dei es.* Neque aliquam habet probabilis speciem, quod dixit Origenes, diabolum nunc iam cognouisse Christi personam, quod etiam B. Gaudentius Episcopus Brixianus asseruit. Præterquam quod enim hoc est contra communem sanctorum Patrum con-

sensum, est etiam cōtra manifestam rationem, quam D. Thom. insinuat. Quomodo namque diabolus si Christum cognouit, ab illo petisset se adorari, qui propterea quod eius personæ similitudine, cum primo creatus fuit affectauit, perpetuæ damnationi fuit addictus? Probabile est autem quod alij per oppositum censent, diabolum ex præcedentibus tentationibus omnino deceptum euasisse, & deposuisse omnem illam, quam habuerat suspitionem, quod Christus erat Filius Dei, ex eo quod vidit, non conuertisse lapides in panem, & fortè credidit, quod à pinaculo templi non se demisit, quia ausus non fuit se demittere. Videns insuper Christum a se liberè raptum, & ductum quo volebat absque aliqua resistantia, credidit, quod verè non potuit illum prohibere. Idcirco nō iam exploraturus an esset filius Dei, quem purum hominem, sanctissimum tamen credebat, se totum conuertit, vt ad grauissimum idololatricæ peccatum induceret. Ita B. Hilarius a S. Bernardus b a Can. 3. in & S. Thom. c Ceterum S. Ambrosius d pectus est in ea, quam tanquam fundamentum præmisit, sententia, diabolum ita tentare, vt exploret; ita explorare, vt tentet, quia in omni tentatione conatus fuit explorare, an Christus esset Filius Dei, vt si esset, illum cognosceret & fugeret; si non esset, ad peccatum pertraheret. Quod & dixit S. Irenæus e, & clarius B. Hieron. f & D. Thom. g satis apertè indicauit. Fuit autem ad hæc duo, accommodatissima, validissima, & acutissima hæc vltima tentatio, vt sapienter meditatus est Caieranus h hæc questionem ex professo pertractans, cuius n. 1. em sequutus videri Iansenius i. Cohærenter autem gitauit apud se callidus tentator, inquit Caieranus, per viam indirectā explorare, imò & extorquere, an Christus esset filius Dei. Sciebat ille, quantum Deus odiret superbiam, & quod nullatenus patitur, vt aliquis sibi gloriam eius suffunderet. Nouerat in sui exordio, ex eo quod dixit: *In celum conscendam, & similis ero Altissimo: super astra exaltabo, &c.* perpetuæ damnationi ab ipso fuisse se traditum, cui proprium est superbis resistere. Sciebat itidem, Patrem

ater-

Hom. 30. in

Lucam.

Serm. 18.

de villico

in iq. to. 2.

Biblioth.

SS. PP. col.

286.

æternum per generationem æternam, omnia tradidisse Filio, quem constituit hæredem vniuersorum: ideoq; proprium esse Dei filio, quod omnia à Patre sibi tradita fuerint, & quod cum homo fieret, adorandus erat ab omnibus Angelis Dei. Ex quo inferebat, quod si Christus erat verus Filius Dei, nullatenus pateretur superbum, extollentem se supra astra, & sibi vendicatem, non solum omnia, quæ Dei Filio tradita erant, sed & adorationem illi soli conuenientem: ideoque quod tunc ostensurus esset, se potius esse, cui omnia tradita fuerunt, quiq; ab omnibus esset adorandus; Et hac de causa diabolus non ad quoduis peccatum prouocauit, sed ad sui adorationem, & ad illum actum latræ sibi exhibendum, qui soli Deo exhiberi potest. Violenta igitur tentatio fuit ad explorandum. Erat itidem validissima, ad inducendum purum hominē ad peccatum: nihil enim, inquit Chrysost. potentius hominem allicit ad aliquid aggrediendum, quàm honoris & bonorum consequutio: supremos autem honores, & suprema bona totius mundi, diabolus pro unico adorationis actu ita promittebat, vt diceret apud Lucam: *Tu ergo procidens, si adoraueris me, erunt tua omnia*: de quo statim latius. Dilemmate itaque acutissimo apud se diabolus agebat: Aut hic est verus Dei Filius, aut purus homo: Si Dei filius est, certum est, quod non sustinebit me superbientem, & iactantem quæ sua sunt, & exposcentem adorationem sibi ipsi soli debitam: sed hoc ipso ostendit, se potius esse illum cui omnia sunt tradita, quiq; ab omnibus est adorandus: nullus enim patitur, vt de bonis suis alius se iactet, & multo minus Deus ipse. Si autem purus est homo, utique tam ingenti bonorum & honorum copia allicietur, ad id præstandum, quod tam facile & breui tempore, & sine labore facere potest, procumbens scilicet me adorare.

§. 36. *Vltima tentatio fuit ambitionis & auaritia, quæ suprema est, vt diabolus ad sui adorationem trahat, vt in Aaron & Balaam, & Antichristo patet.*

MOs dæmonis est, inquit Chrysostomus, cum tentat, à minoribus ad maiora præcedere, & potentiores validioresque sagittas, ad postremos congressus seruare. Quod ex professo, tam ipse, quàm B. Ambrosius ex historia B. Iob demonstrant: cuius patientiam subuere re contendens, paulatim à minoribus ad suprema deuenit, & terribiliorem sagittā, ad vltimum reseruauit congressum, vt & Origenes egregie expēdit. Hunc morem, inquit Chrysostomus, & Ambrosius, nunc tenuit, Christum impugnans: ideoque tentationem fortiolem, validioremque, tanquam potentissimū acutissimumque telum ad vltimum reseruauit congressum, dicens: *Hæc omnia tibi dabo, &c.* Et quamuis Chrysostomus a, & Gregorius a Nazianzenus b, censeant fuisse tentationem auaritiæ, & Ambrosius e, & August. d b Orat. in ambitionis; sed ipsi met se explicant, vt in sancti bap- telligamus, simul ambitionis & auaritiæ risma non fuisse; quamuis enim propriè loquendo, longè à ambitio sit cupiditas honoris & gloriæ, & princip. auaritia cupiditas pecuniæ, & exteriorum c Lib. 4. in bonorum; tamen, vt docuit D. Augusti- Luc. cit. nus e, auaritia non solum est pecuniarum, d Tract. 2. sed etiā honoris & potestatis ambitio. Si- in 1. Cano. mul autem dæmonem ad hæc duo, Chri- 107. ad fin. stum excitare voluisse, docent Cypria- e Lib. 11. nus f, Ambrosius g, & Diuus Thomas: h super Gen- nam non solum gloriam regnorum & su- cap. 15. & premam potestatem ostēdit, sed & omnia in Ps. 118. regna cum omnibus bonis, quæ in vno- Concio. 11. quoque eorum reperiebantur: ideoque su- f Lib. de iei- prema bona mundi, ac supremos eius ho- iun & rē. nore demonstrat, & omnia promisit; g Libro de nihil excipiens, aut sibi reseruans: Ideo- h 3. p. q. 41. nem nunc totam suam extraxisse poten- ar. 40. & tiam. Quasi semetipsum colligens, inquit ad. 1.

Irenæus,

Hom. 13. in
Matth.

Lib. 5. cōt. hares. c. 21. Irenæus, vniuersam quam habebat virtutem exeruit. Omnem suum impetum, inquit B. Ephrem Syrus, inimicus euacuauit. Inde Anselmus explicat quod dicitur, *Christum fuisse tentatum per omnia.* Vel in *In cap. 4. ad Hebra.* sola tentatione, inquit, qua diabolus ostēdit omnia regna mūdi, & gloriam eorum, *Ad Heb. 4.* in quibus omnia continentur, de quibus *15.* humana corda tentantur: quia ibi proponebantur res ad gustum suauis, ad videndum admirabiles, ad possidendum ditissimæ, ad regnandum celebres. Ibi innumeri homines obsequentes, mulieres pulcherrimæ applaudentes, deliciæ & voluptates, excitantes appetitum, Regna supremos honores exhibentia, &c. & hæc, ait Cyprianus, proposuit, non vt multo labore essent conquirenda, aut violenter coactis exercitiis extorquenda, sed quæ liberaliter ab eodem offerebantur, qui rogare videbatur Christum, vt illa veller acceptaret, vnicum ab eo, facilemque actum adorationis exposcens. Inter omnes cupiditates, illæ potentius agunt in cordibus virorum fortissimorum, quæ circa honores & diuitias versantur. Quid epim pro imperandi & regnandi libidine homines non egerunt, aguntque? Et quid non mortalia pectora cogit auri sacra fames? commune fuit mundi prouerbiū: Ius pro sola dominandi cupiditate violādum: & *Mul-*

Eccle. 31. 6.

Lib. de ieiun. cit.

¶ 193

ti dati sunt in auriculis. Ex quibus explicat Cyprianus; quomodo diabolus ausus fuit in hoc tertio congressū, Christum ad supremum malum inducere, non occultè, aurifucatè, sed clarè & manifestè, quem in prioribus nec ad minora mala, etiam sub specie boni trahere potuit: hoc siquidem à dæmonis astutia videtur alienum. Quomodo enim obrenturus erat, vt peccatum supremum manifestè committeret, ille, quem nec ad minorem culpam sub specie virtutis potuit inclinare? Sed scit diabolus tentandi artes, & inuerecundè (inquit Cyprianus) ambitiosos aggreditur, & eos, quibus terrena bona promittit. Experientia namque comperit, etiam ad idololatriam homines trahi, si eis offerat honores, aut terrena bona. Mirum est, quomo-

do Aaron tractus fuerit ad adorandū idolum, & committēdum illud nefarium scelus, quē Dominus verè pœna mortis multasset, inquit Theodor. nisi Moyses illius frater pro eo ingenti rogasset affectu, sicut ipse dixit: *Deprecatus sum Dominum pro Aaron fratre meo, & mortuus non est.* Certè non alia de causa, nisi propter sacerdotij honorem, quem sibi à populo auferri, si nō eius petitioni cōsentiret, timuit: & quamuis sciret, quod populus non poterat tollere sacerdotij dignitatem, quam à Deo ipso acceperat, ne tamen sibi subtraheret externum illum honorem sacerdotij, quo illum omnis populus prosequeretur, neglecto certo & agnito Deo, inquit Lippomanus, populo stulto acquieuit, in tam nefario facinore. Quod egregiè expendit Caietanus, dicens: Aaron primatum nolens perdere, ædificat altare coram vitulo, non expectans rogari, sed statim vt vidit vitulū, primus ædificauit illi altare ad sacrificandum ei. *Et praconis voce clamauit, dicens: Cras solemnitas Domini est.* Iuxta Hebræū *Exod. 32. 5.* habetur: *Et clamauit Aaron, & dixit: Festum Iehoua cras.* Non meretur à tanta blasphemia Aaron excusationem, sed potius meretur accusationem. Insaniuit enim ipse, longè magis quàm alij: nam alij, non nisi Elohim, & Elohe, quæ sunt nomina communia, attribuerunt idolo: ipse autem incommunicabile & ineffabile nomen Tetragrammaton, attribuit idolo, nullo ad hoc instigante: & quod peius est, voce publica. Et vide studium Aaron, ad accelerandū sacrificium: vt vidit vitulum, ædificauit altare, & clamauit: *Cras festum vitulo, tanquam summo Deo.* Non poterat festum citius indici. Ecce quo ducit ambitio principatus. Hæc & alia Caietanus. Ad tam impiam ergo adorationem vituli cum totius populi scandalo, diabolus ipsum Aaron, virum à Deo electum & probatū, miserè pertraxit, solius sacerdotij externum honorem eidem proponens. Ad nefandissimum patricidium Absalonem impulit, proposito regno paterno, quod se obtinere posse, si patrem occideret, suggerebat. Huiusmodi historijs pleni sunt

Exod. 32.

In cap. 32. Exod.

Deut. 9. 20

In caten.

Exod. 32.

Exod.

sunt hōi tam sacri, quam prophani: & vere id quotidie clarius in nostris actibus, quam in codicibus videmus. Ad quid enim non pertrahit diabolus hominem, cui honoris vel dignitatis excellentem offert gradum? Quot sunt, qui adorant idola; colunt, & venerantur impios, & eorum impietates, per quos sperant se ad eminentiora loca posse conscendere? Innumeri sunt; qui peruertunt iudicia, ut placeant ijs, quorum auxilio credunt, se altiorē honorem consequuturos. Similiter & qui testimonia dicunt contra eos, quos digniores agnoscunt, ne sibi praeferantur. Insuper & qui corrumpunt muneribus, quos deceret esse incorruptos, &c. Eadem ratione consuevit dæmon, homines ad quodcumque facinus pertrahere, ex hoc, quod eis offert diuinas, & temporalia bona, ut an-

a Hom. 13. notauit Chrysostomus a. Quod & alibi b, in Matth. confirmat ex illo Iob c: *Omne aurum b Hom. 5. ex maris sub eo est, id est; nititur diabolus varijs in auro, & super eo suas grauiores tentationes fundat: hoc fundamentum sternit, sub Matth.*

c Iob. 41. 21 quo ad capiendam mentem animamque conscendit. Per occasionem enim auri, & cupiditatem diuitiarum, multos illaqueare & decipere consuevit. Egregieque dixit Spiritus sanctus, quod explicare cœpimus:

¶ 194

Multi dati sunt in aurum, & facta est in specie ipsius perditio ipsorum. Clarius Græca: *Multi dati sunt in casum propter aurum.* Innumeri enim fuerunt, & sunt, quos dæmon ad sui adorationem trahit, facitque ut cadentes, eum adorent, ex eo quod aurum oculis eorum ostendit & illius specie ipsorum menti repræsentat. Videtur alludere his verbis ad factum Balaam. Vocatus ille fuit à Rege Balac; ut Deum eiusque populum malediceret: ad illumque pri-

mo; perrexerunt seniores Moab, & maiores natu Midian, habentes diuinationis pretium in manibus: deinde alij plures & nobiliores, regis homine accesserunt dicentes: *Ne cuncteris venire ad me, paratus sum honorare te. & quidquid volueris dabo tibi, veni & maledic populo isti.* Iter propterea arripuit Balaam; admonitus non solum à Deo, sed ab asina ipsa, cui infidebat; & ab Angelo,

quem gladio euaginato tandem vidit, viam suam nihilominus profectus est, & conatus fuit totis viribus, Deum eiusque populum maledicere: & semel & iterum quod intendebat aggressus, ædificatis septem aris dæmoni, sacrificijsque paratis, ad illius cultum & adorationem, coram eis cadebat, apertos habens oculos. Cadebat enim coram dæmonis altaribus, dæmonē ipsum adorans, sed oculos à vero Deo illustratos tenebat, vt videret pulchritudinem populi Dei, cui propterea maledicere non poterat. Et hunc credo sensum fuisse eorum verborum, quæ sæpe ipse repetebat: *Dixit auditor sermonum Dei, qui nouit doctrinam altissimi, & visiones omnipotentis videt, qui cadens apertos habet oculos.* Coram dæmone eiusque altaribus cadebat, illum adorans, intelligens & videns, malum & iniquum esse, quod agere aggrediebatur. Tam misere autem coram diabolo cadebat eum adorans, quia diabolus prius pretium eidem ostendit in manibus nuntiorum regis Balac. De illo propterea dixit Apostolus Iudas, *mercedem effusum fuisse*, id est, se totum ex corde dæmoni subiecisse propter mercedem & pecuniam, quam ei ostenderat: quomodo dicitur de auaro: *In vita sua protulit intima sua.* Et vere: *facta est in specie auri perditio ipsius:* Nam eo ipso, quod auri species coram oculis suis fuit exhibita, in perditionem prolapsus est. Inuerecunde namque, vt ait Cyprianus, demon eos aggreditur, quibus pecunias offert, ab eis libere petens, ut cadentes eum adorent. Specie auri ostensa, quid non obtinet? Hæc eleganter profec-

Num. 23
& 24.

Li. 4. qq. in
Num. 9. 50
Num. 22. 7

uat Caietanus, legitque Regia. Et quidem prima fronte, incongrua videtur lectio: non enim illi, qui habebant pretium in manibus, habebant diuinationes aut incantationes, quas potius à Balaam postulabant, qui incantationes & diuinationes exhibere debebat, & Balaam potius erat, qui incantationes in manibus habebat, qui ideo vocabatur, ut per incantationes Dei populum perderet. Elegantissime tamen loquitur Spiritus sanctus, indicans, hoc ipso, quod seniores pretium habebant in manibus, quod offerebant incantatori, iam iudicari posse, quod in manibus habebant incantationes, quas postulabant: eo modo quo dicimus, omnia in manu habere illum, qui pecunias in manibus defert. Aut vero indicat, diuitias ostensas, esse incantationes quasdam, quibus potius, qui illas offerebant incantabant Balaam: nihil enim est, quod ita incantare videatur, etiam ipsum incantatorem, quam grandis pecuniarum aut bonorum quantitas ostensa, & oblata. Porius itaque incantatus mansit Balaam, à petentibus incantationes, quam incantaret ipse. Potentissimum enim hoc est incantationis genus, quo vnusquisque quasi incantat illum, à quo aliquid, quantumcumque magnum petit, grandi proposito pretio. Quomodo incantat virginem, quæ pudica erat, & vxorata quæ honesta extiterat, ille qui aurum & argentum in manibus portat? Quomodo incantat hominem Christianum, qui ostenso pretio ad periurium incitat? Tandem obserua, quod dicebamus, seniores Moab, adduxisse Balaam, ad dæmonis adorationem, quam etiam apertis oculis, id est, videns, quod dæmonem adorabat, exhibebat, quia ad hos extremos casus inducuntur homines, propterea aurum. Bene ergo dicitur: *Multis dati sunt in casum propter aurum.* Quot peccata propter aurum committuntur? quot periuria, fraudes, mortes, dira crudelitates? unde & merito ibidem subdidit Spiritus sanctus: *Lignum offensionis est aurum sacrificantium.* In Graeco: *sacrificantiibus illi.* Quidam censent

allusionem fieri ad lignum illud, super quod serpens æneus fuit eleuatus. Sicut enim Deus, metallum illud in formam serpentis compactum, eleuari iussit, ut hoc ipso, quod aliquis illud conspiceret, consequeretur salutem, totumque in melius reformaretur; ita diabolus aurum eleuat, & menti nostræ contemplandum proponit, ut hoc ipso quod quis attente ad illud considerandum se conuerterit, ruinam & exitium sibi acquirat. Sed Rabbanus, quem *In c. 31. Ec.* refert Iansenius, credit allusionem fieri ad lignum illud paradisi, quod egregie dici potest lignum offensionis & scanoali, in quod offenderunt & impeerunt, & misero casu ad pedes diaboli subiecti ceciderunt parentes nostri: sicut enim tunc illud fuit in offensionem, quoniam illius excellentiam & pulchritudinem eorum oculis mendaci promissione exponens diabolus, impulit, non solum ut transgredirentur mandatum, quod ex ipsius merore Dei acceperant, sed ut se ipsos eidem traderent perpetua seruitute subiectos; ita & nunc, ostenso auro & pecunijs, quæcumque vult diabolus hominibus suadet, quos illius promissione pertrahit, ut Dei mandata transgrediantur, & se ipsos illi tradant in seruos & adoratores. Vnde optime subditur: *Et illi, qui spectantur illud, & omnis imprudens deperiet in illo.* Hanc intelligemus astutiam diaboli, qua in fine mundi vsurus est, ut ferè omnes homines Antichristum tanquam verum legitimumque regem, imo & Deum, adorent & venerentur. Erit quidem ille, vilis, despectus, & indignus omni honore feruili, nedum regio, ut dixit Daniel: *Espectabit in loco eius despectus, & non tribuetur ei honor regius.* De Antichristo à Catholicis Doctoribus hæc intelligenda dixit Hieronymus, quia vere ex vilissima & ignominiosissima stirpe, & ex parentibus extrema abiectione despiciatissimis, abiectissimus homo orietur, cui nullo titulo regius honor erit dicens: imo in sui exordio nihil minus cogitabunt homines, quam ut ei regium honorem deferant. Id namque significat illud: *& non tribuetur ei honor regius.*

¶ 195

Eccle. 31. 7

Num. 21.

Dan. 11. 21

In cap. 11.

Dan...

regius.

regius. Nihilominus diabolus faciet, eum
tanquam regem, imo & tanquam Deum
adorari: *Sedebit enim in templo Dei tan-*
quam sit Deus. Id autem iuxta eiusdem
Danielis Prophetiam, perficiet diabolus,
innumeras ei diuitiarum copias conferēs,
quas possit illis offerre, qui cadentes ado-
rauerint eum. *Dominabitur, inquit, the-*
saurosum auri & argenti, & in omnibus pre-
ziosis Aegypti. Notum est enim, quod dia-
bolus ei conferet omnes thesauros, qui ab-
seconditi sunt in visceribus terræ, & in ab-
ditis locis, & in profundo maris, vt ex
Scripturis sanctis noster demonstrat Ma-
uenda. Diuitiarum ergo promissione
homuncio ille, minime etiam indignus
honore, omnes fere homines, etiam reges
& duces, nobiles, & pios trahet, vt se pro-
cidentes adorent, sibi que regios honores,
imo diuinos deferant. Quod & Beatus
Gregorius egregie annotauit, expendens
illud, quod de dæmone sub specie Behe-
moth aut elephantis dicitur: *Stringit cau-*
dam quasi cedrum. Septuaginta, *erigit cau-*
dam, aut eleuat caudam, quomodo etiam
legit Gregorius. Antichristus quidem
cauda dæmonis dicitur, tum quia in fine
seculorum venturus est, eritque vltimus
qui partes dæmonis est acturus, tum quia
vilissimus homo erit, merito proinde sub
typo caudæ elephantis expressus. Vt enim
alibi diximus, inter omnes animalium
caudas, vilissima & breuissima est cauda
elephantis. Nihilominus eriget se & ex-
tollet, quasi cedrus altissima, aut potius
diabolus hanc caudam eriget, & extollet,
dans ei virtutem ad mendacia, prodigia,
& signa: in manu eius ponens immensas
thesaurorum copias. Quod egregie dixit
Daniel, vt annotauit Gregorius: *Rob-*
orabitur fortitudo eius, non in suis viribus,
quia Satanæ virtute, diuitias quibus ad se
homines trahet, obtinebit: & interficiet,
inquit, robustos, id est, eos, qui sanctitates,
videntur firmiter stare: & in copia rerum
omnium occidet plurimos. De morte pec-
cati præcipue est hoc intelligendum: in-
numeros enim trahet, ad negandum
Deum, & adorandum se, in copia rerum

omnium: cum namque hanc promitter,
faciet & prosperabitur. Ita Daniel. Bene
autem dixit Deus de dæmone agens;
stringit caudam quasi cedrum, quia ille per
Antichristum, ex eo quod ditissimum fa-
ciat, stringet firmissime ac valide corda
Sanctorum: nam nihil magis cor arctat,
istringit, & quasi compellit ad aliquid,
quam abundantissima diuitiarum & om-
nium temporalium bonorum promissio.
Sic ergo diabolus omnes fere homines
trahet, ad adorandum vilissimum homun-
cionem, filium terræ, quem omni honore
indignum manifeste cognoscent, ex eo
quod ita ditissimum faciet, vt possit abun-
dantes diuitias offerre, quanto magis dia-
bolus ipse trahet ad adorandum se homi-
nem, si ei offerat omnia regna mundi, &
vniuersa imperia, ac amplissima omnium
illorum potestatem & gloriam. Propter
ea ergo sub tam ampla & liberali promissio-
ne inuerecunde Christum ipsum ador-
tus est dicens: *Hæc omnia tibi dabo.*

§. 57. Promissione bonorum temporali-
um diabolus ab hominibus obtinet,
quod vult, qui cuique accommodata
bona promittit.

Diximus alibi diabolum egregie à
beato Iob, iuxta B. Gregorij men-
tem, descriptum; cum dixit: *Præ-*
Lib. 13.
damp pollicetur sociis: quia hoc eis studium, *Mor. c. 16.*
ad sui societatem homines pollicitationi-
bus & promissionibus trahere; ita, quod
hoc perpetuo in ore habet: *dabo tibi.* Car-
nalem trahit ad luxum, dicens: *Dabo tibi*
delectationem: avarum ad furtum, di-
cens: *dabo tibi* pecunias: mulierculam ad
perditionem, dicens: *dabo tibi* vinctum
& vestitum: iracundum ad vindictam, di-
cens: *dabo tibi* honorem, &c. Præcipua
tamen promissio aut pollicitatio est, qua
bona huius seculi (quæ alibi dixi-
mus, proprie prædæ nomine expri-
mi) promittit, inter quæ præcipuum
locum habent diuitiæ ac facultates

Hesler. 1. 4

Serm. 1. in
Psal. Qui
habitat.1. ad Tim.
6. 2.Li. de ieiun.
cit.

etiam possunt gloriæ
ignorum. Ita de Asuero rege dicitur,
quod ostendis diuitias gloriæ regni sui: quia
tanto regnum aliquod est gloriosius & il-
lustrius, quanto abundantius diuitijs &
facultatibus. Propterea B. Bernardus di-
xit, diuitias & temporalia bona, esse laque-
um, quem David vocat, venantium. Quis-
nam, inquit, laqueus venantium? Nolo
ergo adiuuare ex me, nec dubium ali-
quid tradere vobis: ostendat nobis Apo-
stolus laqueum istum, ipse enim venaro-
rum illorum non ignorat cogitationes.
Dic nobis, inquam, beate Paule, quis sit la-
queus iste diaboli, à quo se liberaram fide:
his anima congratulatur? *Qui volunt, in-*
quit, diuites fieri in hoc seculo, incidunt in
temptationes & in laqueum diaboli. Ergone
laqueus diaboli diuitiæ sunt huius seculi?
& quidem laqueus firmior, & potentior
ad animas capiendas iste est, quem cum il-
le tendit pauci euadunt. Quod adeo ve-
rum est, ut nec Apostolus, cui laqueum is-
tum diabolus parauit, euaserit: Qui pro-
pterea sapienti Dei permissione, exterius
in corpore laqueo tentus: vitam miserrime
finiuit, ut ostenderetur, interius la-
queo diaboli, prius spiritum eius fuisse
comprehensum. Perendit enim diabolus
laqueum, cum diuitias & argenteos ocu-
lis eius representauit, & tam potens fuit,
ut ad vendendum Deum ipsum, & supre-
mam contra ipsum prodicionem com-
mittendam induxerit. Usque ad mortem
Domini (inquit Cyprianus hoc expen-
dens) amor lucris se ingerit, nec vitæ Sal-
uatoris, quæ sit desiderium parcat. Heu,
inquit Beatus Bernardus, quam paucos
inuenimus, qui ab hoc laqueo liberati ex-
ultent. Quam multos, qui dolent, quod
parum sibi videntur irretiti, & adhuc
quantum possunt, ipsi se inuoluere & in-
tricare laborant. Quam potens laqueus
essetis, ad quem non solum aues sum-
ma velocitate ac propensione, se demitte-
rent, sed qui illis ita placeret, ut & se ipsas
validius illo implicare, & attare contende-
rent? Hic ergo est laqueus validus dra-
boli. Hæc magna ipsius fortitudo, qua

sæpe munitiones urbes capit, sibi que sub-
ijcit. Hæc potentiora eius arma, inquit
Chrysostomus, quibus quando fortius
imminet bellum, vitur. Sub typo illius
erudelis tyranni Nabuchodonosor S. Pro-
pheta Habacue de dæmone agit, cuius
prophetiis punctis comprehenditur.
Primo enim miratur, illius potentiam cō-
siderans, qua omnibus dominatur, non tã-
tum barbaras nationes, sed & Dei populū
sibi subiciens. Deinde tamen illum à Chri-
sto reuincendum tradit, cuius victoriam,
tandem elegantissime concinit. Dæmonis
ergo potentiam, qua omnes subijcit, de-
scribere volens, modum quem, ut expu-
gnaret munitiones ciuitates, tyrannus ille
tenebat, exprimit verbis quidem obscuris,
sed quæ non incongrue nobilis nostri tem-
poris autor exposuit: *Ipse, inquit, de regibus*
triumphauit; & tyranni ridiculi eius erunt. in Habac.
Ipse super omnem munitionem ridebit; &
comportabit aggerem, & capiet eam, & hac
est fortitudo eius, &c. De Regibus & sum-
mis principibus, quos tyrannos Propheta
vocat, ita triumphauit Nabuchodonosor,
ut verius videretur ludere, quam serio a-
gere, quando ad eorum expugnationem
progrediebatur: ideoque dicuntur ridi-
culi eius, quos quasi irridens & ludens,
facilime subijciebat. Ciuitates autem,
quas expugnare aggrediebatur, quo mu-
nitiones videbat, magis irridebat, & ad eas
sibi pebuit subijciendas, non multa tor-
menta bellica aut falcatos currus, aut arie-
res validos ferebat, sed *comportabat agge-*
rem. In Hebræo vox, *Ghaphar*, quæ pulue-
rem significat, qua eadem vsus est Deus
dicens: *Puluis, & in puluerem reuerteris.* Gen. 3. 19.
Vibes ergo expugnaturus, pulueris ma-
gnam congregari iubebat copiam, & e-
rgi cumulos & acervos pulueris coram
eis, quos *aggeres* Propheta vocat, ut flante
vento, & eleuante pulueres, & ducente
ad oculos habitatorum ciuitatis, excæca-
rentur illi, & deficerent eorum vires: de
qua pugnandi vincendi queratione, alibi
dictum est. Quanto autem ciuitas, quam
expugnare contendebat, maior & fortior
erat, maiorem pulueris abundantiam cir-
ca

Hom. 13. in
Matth.

Habac. 1.

Habac. 2.

Habac. 3.

¶ 198

Gueuara

in Habac.

Hab. 1. 10.

Gen. 3. 19.

ea eam staret, quo securius eam posset capere. Mirus certe pugnandi ordo, sed quæ de tyranno illo ad litteram Propheta explicabat, de diabolo secundum spiritum intelligi volebat. Hic est, qui de Regibus & principibus excellentissimis sæpe triumphauit, qui omnem munitionem irridet, de quo Deus ipse sub specie ceti dixit: *Reputabit ferrum quasi paleas, & as quasi lignum, &c. deridebit vibrantem in a-
siam, &c.* Si quæras, quidnam modus sit, quo vitur ad munitas ciuitates capiendas, eas inquam animas, quæ sanctitatis viam tenentes, quasi munitæ sunt ciuitates: ille ipse est, quo utebatur Nabuchodonosor. Comportat enim aut congregat puluerem, & coram eis exponit, vt flante vento, oculos eorum, quos obfudet, excicare possit. Quid puluis nomine, nisi diuitiæ & temporalia bona aptius intelligere possumus? Coram oculis hominum hæc exhibet, & ostendit, & suasionem ac instigationem, ac promissionem, quasi valido vento perflat; dicens: *Hæc omnia tibi dabo.* Ita Iudam (qui tanquam ciuitas erat supra montem posita cepit, & ad nefandissimam proditorem traxit. Ita Giezi discipulum Elisæi ad symoniam incitauit. Ita milites custodientes Christi sepulchrum corripit, per Iudæos pecuniam abundantem promittentes, & ad sacrilega mendaciæ impulsit. Hoc modo munitas capit ciuitates; mulieris castitatem euertit, Iudicis integritatem corrumpit, sacerdotis religionem prophanat, amicorum fidelitatem lacerat, filiorum pietatem exterminat: cum enim accedit, & puluerem ex aduerso ponit, & perflat dicens: *Hæc tibi dabo*, raro in vxore remanet fidelitas erga maritum, in filio pietas erga parentes, in feruis secunda subiectio erga dominos, in amicis amicitia vera erga amicos, imo nec in homine recta obedientia, subiectio, & religio erga Deum. Quo autem ciuitatem magis munitam experitur, eo maiores pulueris aggeres aut cumulos opponit, validissimoque vento perflans, eam totam pulvere operire conatur. Nec enim Diabolus æqualiter omnibus bona tempora-

lia promittit. Ad eos namque capiendos, quos infirmos & debiles compeit, breuiem pugillum pulueris applicat, quem sufficientem iudicat, quales erant illi, de quibus eoquebatur dicens: *Violabant me ad populum meum propter pugillum hordei & fragmen panis.* Ad eos tamen etiam agnandos, quos tanquam ciuitates munitas inuenit, magnam pulueris copiam comportat. Annuenda est visio illa mirabilis, quam ad apertionem tertij sigilli vidit Ioannes. *Et ecce equus niger, & qui sedebat super illum, habebat stateram in manu sua.* Circa quam multi sancti Patres annotant; & magno consensu asserunt, equum illum nigrum significasse hæreticorum cœtum, qui ad modum equi effrænis (nec enim frenum habebat equus) in Ecclesiam irrupere conatur, & secundum cordis sui prauitatem effrenate procedunt: qui quoniam tenebris obscuratum habent intellectum: colore nigro exprimuntur. Equitem autem, diabolum esse, qui est princeps tenebrarum, qui quoniam excacat mentes infidelium, ne fulgeat illis claritas Euangelij gloria Christi, tali equo insidere dicitur. Ita Rupertus, Richardus de S. Victore, D. Thomas & alij. Apte tamen describitur ferens stateram in manu: ipse enim etiam suo modo res disponit in pondere & mensura: siquidem hic tenebrarum & deceptionum princeps, non eodem modo omnes aggreditur, sed maxime cum pondere & quasi in statera librat & ponderat, quid ad vnumquemque reuincendum videatur necessarium & sufficiens. Nec enim si breuissima re potest te deicere, applicabit aliquid magnum. Ad fideles itaque, communem tantum virtute præditos, superandos rem parui ponderis sufficientem iudicans, non magnam applicat, aut inducit. Hinc est, quod talibus res paruas offert; vt per peccatum sibi eos subijciat. Excitat te ad peritium, vna argenti dragma proposita: incitat te ad mendacium, proleuissimo modo, quod proponit: vt honestatem exponat mulier, vestimentum oculis illius ostendit: vt vsuram committas, paruum

Exec. 13. 19

¶ 199

Apoc. 6. 5.

ad Eph. 4. 18.

2 Cor. 4. 4.

In cap. 6. Apoc.

lucrum demonstrat. Quando autem inuenit hominem in virtute firmum, qui animo generoso præstat, nec vilia curat, rem magni ponderis proponit, & promittit, veluti honorem excellentem, dignitatem Episcopalem, abundantem copiam diuitiarum, &c. Itaque iuxta cuiusvis animi excellentiam, bonum proponit, ut per illud alliciat, & ad sui obsequium trahat. Et hæc causa est, cur Christo Domino tot tantaque ostenderit & liberalissime promiserit: *Ostendit omnia regna mundi & gloriam eorum.* Non tantum substantiam regnorum, sed qualitates, diuitias scilicet, & rerum abundantissimam opulentiam: eius namque sanctitatem & animi generositatem fuerat expertus, viditque illum non esse de eorum numero, quem vel unico pulueris pugillo capere posset, aut repaui momenti, vel ponderis, deiecere. *Hæc omnia, inquit, tibi dabo.* Expertus fuerat Dauid fidelissimi Vriæ fortissimum inuictumque animum: nam cum primo vellet cibo Regio illum allicere, non potuit: quem repulit Vriæ, tanquam sibi, qui miles erat, indecentem. Deinde eum induceret, ut in domum suam se conferret, quo vxoris suæ potiretur consortio, nequaquam acquieuit, iudicans indecorum militi, quiescere in lecto cum vxore, cuius dux super faciem terræ manebat. Propterea tandem statuit, illum ponere in supremo discrimine; *Vbi fortissimum erat prælium:* non tantum forte, aut fortius, sed fortissimum, vbi fortissimi cadebant milites, vbi paucissimi permanebant stantes: nec enim in loco minus ad cadendum oportuno, credidit casurum, quem tam firmum expertus fuerat. Ita diabolus, primo Christum allicere voluit, ut indulgeret ventri, cibumque caperet, nec potuit: deinde illum excitauit ad se demittendum è pinnaculo, nec consequutus fuit: tandem decreuit, eum statuere in loco, vbi fortissimum est prælium in monte, in quo ostendit omnia regna mundi, & eorum gloriam, quæ omnia illi promittit. Certe fortissimum est hoc prælium, in quo pauci remanerent stantes.

§. 58. *Diuitias honores sibi exhiberi voluit diabolus, & qui in sui principio voluit similis esse Altissimo, maiora postea ambijt.*

Scadens adorauerunt me. Deum se esse diabolus studuit profiteri, inquit Chrysostomus; & ira petijt adorari, ac si cum eorum esset creator. Vnde quamuis verbum adorandi, dumtaxat secundum Scripturæ usum, significet eum honoris actum, quem soli Deo exhibemus, qui latría vocatur, ut ait Beatus Augustinus, ut tamen clarius hoc ipsum exprimeret diabolus, non quamcunque adorationem petijt, sed eam quæ sit eum totius corporis demissione, vel subiectione, dicens: *Scadens*, aut ut Lucas: *Si procidens*. Nulla equidem est corporis actio, aut demissio, quæ peculiariter sit à natura, vel ex diuina institutione determinata, ad Dei adorationem: sed adoratio latría præcipue in animi intentione & subiectione est posita, quæ aliquando solo interiori actu sit, aliquando cum corporis actione, vel motu, hoc vel illo modo. Vnde & Deum adoramus, non solum procidentes, sed aliquando etiam stantes, sicut cum *a, Moyses stetit in conspersione*, & cum orabat pugnante Io-
b *Exod. 17* sue *b*, aliquando etiam sedentes, quomodo Dauid adoratus Dominum *c, sedis coram ipso*. Homines similiter, ne dum Angelos, sæpe adoramus genua flectentes, imo & toto corpore procubentes: quomodo fratres Ioseph adorauerunt eum *d*, Abigail *e*, adorauit & *cecidit ad pedes Dauid*; Iudith *f*, adorauit Holofernem; Achior *g*, adorauit ipsam Iudith. Nihilominus inter omnes actus exteriores, quibus Deum adoramus, magis proprius videtur is, quo toto corpore deijcimus, cum genua flectimus, aut cadimus, aut procidimus coram eo: significatur enim per illum, non solum animi, sed & omnimoda corporis subiectio. Ita Abraham *h*, cecidit coram Domino, Eliezer *i*, etiam, Moyses & Aaron *k*; & viginti quatuor

§ 200
Hoc est
Matth.

10. De civ.
cap. 1.

a Ps. 105. 23
b Exod. 17
c 2. Reg. 7.
18.

d Gen. 42. 6
e 1. Reg. 25.

f Iudith 10

g Iudith 13.

h Gen. 17.

i Gen. 18.

k Num. 14. 5.

2. Reg. 15.

1 Apo. 4. 10 quatuor seniores l. Ad hanc excitat Da-
uid, dicens m: *Venite adoremus, & procida-*
mus ante Deum. Hanc adorationem præ-
stare consueverunt homines ijs, quos tan-
quam Deos colebant. Hanc petijt Nabu-
chodonosor, ab ijs, quos volebat, vt sta-
tuam suam auream, quam erexit tanquam
Deum adorarent. Hanc exhibebant, qui
profitebantur idola esse Deos o: *Condu-*
centes aurificem, vt faciat Deum, & procidant,
& adorent. Hanc prædixit David præ-
staudam Chi isto, tanquam vero Deo p:
Coram illo procident Æthiopes: talem exhibu-
erunt magi q: *Procidentes adorauerunt*
eum: & is quæ cæcus fuerat, alijque, qui
hac ipsa adoratione CHRISTVM verum
Deum esse profitebantur. Hanc ergo ado-
rationem cum totius corporis demissione
petijt diabolus à CHRISTO, qualis
erat, quam ei præstitit Balaam, cadens co-
ram aris dæmoni extructis. Voluit quidem
diabolus ab initio exaltare solum suum,
& similis esse Altissimo a, & vt dixit Gre-
gorius Nazianzenus b, primariæ excellen-
tissimæque pulchritudinis gloriam, sum-
mumque ac Regium Dei honorem affe-
stavit. Tunc Deus confregit capita dra-
conis, vt dixit David c, id est, vt exponit Au-
gustinus d, omnem eius superbiam contri-
nuir. Dicitur e, siquidem *superbia*, caput
aut initium omnis peccati. Confregit au-
tem, quia in summam miseriam eum
precipitavit, & dedit. Nihil aliud, inquit
Gregorius Nazianzenus, consequutus
est, quam vt pro luce, tenebris obtegere-
tur, pro excellentissimis, quibus affulge-
bat muneribus, innumeris malis maneret
subiectus. Quod & significat David, sub-
dens: *Dedisti eum escam populi Æthiopum.*
Orta fuit superbia dæmonis, ex donorum
excellencia, quibus vidit se ornatum: spo-
liavit eam Deus omnibus talibus donis,
& remansit sicut dixit Propheta, tanquam
vua expressio vino, cuius solummodo re-
manent vinacia, de quo alibi. Hoc suffi-
ciens videbatur, ad eius superbiam con-
terendam. Ita per Prophetam: *Eleua-*
tum est cor tuum in decore tuo, in terram pro-
ieci te, &c. Omnibus ergo bonis spo-

liatus, non solum superbiam non deposuit,
sed & auxit. *Superbia*, inquit ibidem Da-
uid, eorum qui te oderunt, ascendit semper. In
Hebræo verbum, *Ghalah*, quod sæpe in
Scriptura significat crescere, aut augeri,
aut incrementa suscipere, sumpta meta-
phora à plantis & herbis, quæ quo magis
ascendunt, maiora incrementa suscipiunt.
Ita apud Isaiam: *Ascendet sicut virgultum*
coram eo: & Amos: *In principio germi-*
nantium plantarum, in Hebræo, ascenden-
tium: vt velit dicere David: *Superbia*
eorum, qui te oderunt, etsi confringi con-
terique potuit, ex eo quod illos deiecisti,
non solum tamen non extincta fuit, quin
potius crescit, & maiora incrementa,
quantum ad effectum quotidie recipit.
Propterea, vt inquit B. Gregorius Nazian-
zenus, hoc perpetuo diabolus optauit, *sætta lum:*
procuravit, & omni conatu contendit, ex-
post princi-
altare solum suum, & similem se altissi-
mo exhibere, cui omnia subiecta existunt.
Et hac de causa sub tot Deorum simula-
chris seipsum exposuit, vt si non sub vna
ratione, saltem adoraretur sub alia. Posuit
se propterea sub specie Solis, lunæ, stella-
rum, ignis, aeris, aquæ, terræ, plantarum, a-
nimalium, hominum, fontium, fluviorum,
montium, vallium, &c. vt in quacunque re,
ad quam quivis oculos converteret, eum
colere, & sub quacunque, ad quam qui-
vis esset propensus, adorare posset. Qui
lucis pulchritudine delectatur, in Sole;
qui tenebras amant, in Plutone; qui coe-
lorum influxus attendunt, in stellis; qui
sublunarium mutationem, in luna; qui
sapientiam diligunt, in Mercurio; qui bel-
la, in Marte; qui luxum in Priapo; qui ci-
uitates & divitias amant, in Iove; qui a-
trabili tristantur, in Saturno; qui sangui-
nei sunt, in Venere, qui ardoribus arduant,
in fontibus; qui hominum frequentias fas-
tidiant, in montibus. Omnibus, inquit
Gregorius Nazianzenus, omnia fieri, ille
dolose procuravit, vt omnes sibi redde-
ret subiectos. Quod ergo ab exordio ap-
petijt, similem esse Altissimo, perpetuo
prosequutus est, quærens ab omnibus homi-
nibus, tanquam auctor omnium adorari.

In Psal. 96

1. De ciuit.

cap. 2. & 3

& Vines.

Gene. 22. 2

¶ 202

Ps. 105. 37.

& Deu. 32.

17.

Deu. 6. 5 &

Mat. 22. 37

Sed nec hoc solo contentus; *Superbia eius semper ascendit*, & creuit, dum maiora sibi exhiberi, quam quæ Deo fuerunt exhibita concupiuit, procurauit, & vere aliquando obtinuit. Vnicum statuit Deus locum, in quo à sui populi hominibus coleretur, vbi sibi offerrentur sacrificia, ad quem qui longe erant venire tenebantur, cum sacrificaturi erant, & præcipua festa celebraturi. Diabolus autem, vt dixit Diuus Augustinus, talis exiit, & ita sibi honorem arrogauit diuinum, vt impleret mundum templis, & templa altaribus, & altaria simulachris, vt vbique eum honoribus diuinis ac sacrificijs prosequerentur homines, imo & in penetralibus cuiusque domus, sub typo Deorum, quos propterea Pennates vocabant (de quibus idem Augustinus) adorari & sibi sacrificari voluit. Ab vnico homine Abraham, Deus petijt sibi filium offerri; vt ostenderet se in mundo amicum, tam fidelem habere, qui non parceret vnigenito filio suo propter se: sed diaboli superbia vterius progressa est, dum non ab vno, sed ab innumeris cuiusvis generis hominibus, filios in sui obsequium mactari postulauit. Et quidem Deus ita petijt ab Abraham, vt sola voluntate viri contentus, eadem excusari præceperit, & sanguinem filij effundi prohibuerit: diabolus autem vterius progrediens; ita voluit fidelitatem suorum demonstrari mundo, vt non sola voluntate sibi satisfactum, sed opere ipso expresserit: & obtinuit, vt non solum homines de media plebe, sed & nobiles, imo & Reges in sui obsequium, filios primogenitos, regnorum hæredes, mactarent, & igne absumerent; nec tantum à Gentilibus, sed ab his, qui Dei populus dicebantur; quos deplorat Dauid, dicens: *Immolauerunt filios suos, & filias suas demonijs, & effuderunt sanguinem innocentem, & sacrificauerunt sculptilibus Chanaan.* Deus petijt ab hominibus cor & viscera, ita tamen, quod quiuis illud offerret affectu & animo, non re ipsa corpus exenterans: quod clare professus est, dicens: *Diliges Dominum Deum tuum, ex corde tuo;* & ita petebat cor di-

tens: *Fili prabo mibi cor tuum:* & in huius signum, nunquam voluit, vt vere cor alicuius hominis ex corpore educum sibi offerretur, sed tantum vt corda animalium, quæ sacrificabant, in huius signum, incenderentur. Hoc Deus contentus erat: sed diaboli superbia maiora postulabat, sed diaboli superbia maiora postulabat, vt scilicet ipsa, corda & viscera ex ipsis corporibus hominum educerentur, sibi que offerrentur super ardens prunas. In huius confirmationem etsi multa possemus antiqua adducere, illud sufficere potest, quod religiosissimus vir Ioannes de Zumarraga Minorita, primus Archiepiscopus Mexicanæ ciuitatis, in Epistola ad sui Ordinis congregationem, collectam Tolosæ, anno 1532. refert, quod in sola illa ciuitate, cum diabolus ibi colebatur à Gentilibus, singulis quibusque annis, plusquam vincti millia cordium puerorum & puellarum solita erant ipsi offerri: vt vides, non solum huius tyranni incredibilem crudelitatem, sed etiam quomodo erus superbia perpetuo creuerit: petijt enim multo maiora, quam Deus ipse vnquam petere cogitauerit. In principio quidem similis voluit esse Altissimo, sibi que eadem, quæ illi præstari postea tamen vterius progressa est eius superbia, & maiora ipse petijt & voluit. Vide nunc quid petat ab ipso, quem Altissimum. Altissimique Dei Filium suspicabatur, vt se supplex & procidens adoraret, qui non tantum iam creaturas vult habere subiectas, sed & earum conditorem: non tantum sedem suam supra sidera exaltare nititur, vt similis sit Altissimo, sed & supra Altissimum sedem suam extollere contendit. Vt tandem consideremus, quam inuerecundè nunc CHRISTVM fuerit aggressus, & clare pateat, quod supra diximus, voluisse, vel hoc modo prouocare CHRISTVM, credens, quod si Filius Dei erat, nullatenas talem inuerecundiam esset dissimulaturus, quæ cogere eum posset, vt se ipsum proderet, ad eam vindicandam. Si enim cum in principio voluit se Altissimo æquare, ab illo deiectus fuit

Pro. 23. 29.

Lib. de origine Serap. religionis parte. 3.

Apo. 12. 9. fuit in terram cum Angelis suis, nunc cum supra Altissimum se extollere proponit, acriori vulnere erat confodiendus. Sed nulum periculum timet, nullumque malum recusat, vt victor euadat, id assequens, quod perturbationes intendebat, aut cognoscere manifeste Christi personam, si Diuina erat, aut ad aliquod peccatum illū pertrahere, si purus erat homo. Hinc clare patet eius suprema superbia, hirsutum cor, inflexibilisque ad malum voluntas.

§. 95. Magna diabolus promittit, qui minima prestare non potest, cuius est loqui sublimia, sermones grandes, & verba ventosa.

§ 203 **Q**Uæ breuiter Matthæus perstrinxit, Lucas latius narrat, scribens dæmonem ostendisse Christo in momento temporis omnia regna orbis terræ, & dixisse: Tibi dabo potestatem hanc vniuersam, & gloriam illorum, quia mihi tradita sunt, & cui volo do illa, &c. Possūmus certe diabolo dicere illud, quod beata illa Anna *1. Reg. 2. 3.* Samuelis mater cecinit: *Nolite loqui sublimia gloriantes: recedant vetera de ore vestro, quia Deus scientiarum Dominus est, & ipsi preparantur cogitationes.* Solebat antiquitus dæmon se glorians, iactans, & sublimia loquens, homines decipere. Et ita possūmus, sequentes B. Gregorium, accipere illud, quod alibi ad aliud institutum expendimus: *Oliuam vberem, pulchram, fructiferam, speciosam, vocauit Dominus nomen tuum, ad vocem loquelæ grandis, ignis exarsit in ea, & combusta sunt fructus eius.* Quibus verbis expressa videtur humani generis perditio. Condidit Deus hominem, tanquam oliuam vberem. In Hebræo vox, *Raghenan*, quæ viridem & vberem significat: aut à radice, *Raghah*, quæ significat, pascere; quasi dicat: oliuam pascentem, fertilem, fecundam in fructu, ramis, & folijs, aut virentem & vmbrosam, vt legunt Septuaginta. Ita autem describitur homo, qui totius humani generis erat radix &

principium, tanquam oliua pulchra, quam Deus omni virtutum & donorum genere ornauit; fructifera, aut fertilis & speciosa, qui filios generaret, non tantum sibi similes in natura, sed & in pulchritudine & gratia. Accessit diabolus loquens sublimia & grandia, promittens ipsummet esse diuinum, & dicens: *Eritis sicut Dij, scientes bonum & malum*: hæc fuit vox grandis loquelæ. Ad quam vocem, ignis exarsit, quia cupiditate eius, quod promittebat, succensū fuerunt parentes nostri, & inde tam misera consumptio ramorum & fructuum prodijt, vt omnes in perditionem fuerimus coniecti, totamque humanam naturam sibi Satanas subiectam reddiderit. Hoc ipsum secundum literam de Synagoga intelligere possūmus, quæ erat tanquam oliua fructifera, speciosa, cuius pulchritudinem omnes orbis nationes reuerbātur, & mirantur, & mirabūtur; plāzata in terra Promissionis abundantissima; sed ad vocem loquelæ grandis, id est, promissionum, quibus dæmon ore Regum utebatur, ignis exarsit in ea. Vt enim patet ex Prophetis, alibique probauimus, Reges magnificis Regijs promissionibus conati sunt, inducere populum ad idololatriam: ad vocem talium promissionum. omnes succensū sunt cupiditate erga promissa bona, & ita ad idololatriam deflexerunt, quæ fuit fons & origo illarum captiuitatum, in quas iusto Dei iudicio cōiecti fuerunt. Loquela ergo grandi vti solebat diabolus, ad res magnas conficiendas. Est eius lingua *Magniloqua*, qualis describitur à Dauide, quam & propterea dabit Antichristo, vt per eam possit totum sibi subijcere orbem. Quod sæpe replicat Daniel, dicens: cornu paruulo, id est, Antichristo, (quem sub paruulo cornu Deus ostendit, ad exprimendam eius vilem abiectissimamque profapiam) fuit datum *a*; a *Dan. 7. 8* Os loquens ingentia: & quod datum est ei *b* *Dā. 7. 11* os emittens *b*, vocem sermonum grandium; & tandem, quod datū est ei *c*, os loquens grā- *c* *Dā. 7. 20* dia. Cui cōcinit Ioan. *d*, *Datū est ei os, loquens* *d* *Apo. 13. 5* magna & blasphemias: quibus verbis duo expresse Ioannes, quæ procedent ab eius
kkkk ore,

Genes. 3. 5.

Psal. 11. 4.

§ 104

ore, magna scilicet & blasphemiarum: qua condiratione voluit indicare, non ideo dici, Datum est ei os loquens magna, quia blasphematurus sit Deum; id enim iam expresse postea exprimitur, sed quia loquetur de se sublimia, & utetur lingua magniloqua, ingentes promissiones faciens hominibus, per quas viam sibi sterneret ad blasphemandum Deum: per illas enim homines ita auerterat veri Dei cultu, vt simul conuerteret ad honores diuinos sibi deferendos. Vnde, quod dicitur; *Et sermones contra excelsum loquetur*, Pagninus legit; *Et sermones ex parte Altissimi loquuntur*, id est, ita de se loquetur, ac si ipse sit, cui Altissimus dedit omnia regna, & potentiam, vt possit ipse dare cui voluerit. B.

Inc. 7. Dā. Hieronymus obseruat Symmachum legere: *Sermones quasi Deus loquetur*, vt qui Dei assumptis potentiam, inquit Hieronymus, verba quoque diuinæ sibi vendiceret maiestatis. Os sane ita loquens, os diaboli est, qui dixit: *Hæc omnia tibi dabo, mihi enim tradita sunt, & cui voluero do illa.* Hæc quidem visitata diaboli consuetudo, loqui magnifica, vt lingua magniloqua, iactanti, superba, sed per hanc imperitos & minus cautos decipit, non Christum. Nolite loqui sublimia, gloriantes, recedant vetera de ore vestro, quia Deus scientiarum Dominus est. Omnia nouit, & ab eo qui scrutatur renes & corda, non sunt absconditæ cogitationes, qui scit diabolum extrema paupertate premi, & nihil boni habere, quod dare possit, in quem egregie quadrat illud: *Nubes, & ventus, & pluuia non subsequentes, vir gloriosus & promissa non complens.* Videbis in ætate nubem aëream, extensam, emittentem sonora tonitrua, & fulgentissimas coruscationes, quæ abundantissimam aquæ copiam promittere videtur: & quidem homo insipiens, qui Philosophiæ regulas nescit, talibus tonitruis & fulgurationibus motus, aquam cerro euenturam sperat; qui tamen sapiens est, irridet huiusmodi indicationes: nouit enim nubem illam non habere in se nisi partes siccās, & vapores aridos & ardentēs, ex ætatis calore genitos, tumen-

tes vento illic inluto, qui omnia in ventum tandem resoluta, luoto trahunt. Ita se habet diabolus, quem vocat virum gloriosum, in Hebræo, *Misael*, quod significat iactans, tumēs, laudās seipsū, quomodo legit Pagninus: nihil namque magis illi proprium, quam iactantiæ verba effutire, adeo vt & cum ipse met Deo agens, hanc eandem iactantiam inuerecundē tenuerit. Vnde uenit? inquit DEVS. *Iob. 1. 7.* Responder: *Circuius terram, & perambulauit eam.* Septuaginta, *perambulauit eam, quæ sub cælo est.* Quibus verbis, vt in *caten.* annotauit Didymus, voluit iactare se, quod pleno dominio subiectam haberet terram, & totam æream regionem, quæ sub cælo est, per quam, tanquam legitimus dominus incesse se perhibet, quem nullus impedit; cui nullus obstitit: eo modo quo dominus in domo sua, & in suæ ditionis terram ambulare potest. In Hebræo verbum, *Halech*, quod sæpe non simplicem deambulationem, sed eam, quam facit dominus in domo sua, & in terræ suæ dominationi subiecta, significat: quomodo Dauid: *Perambulabam*, inquit, *in innocentia cordis mei, in medio domus meæ:* & de Deo: *Qui ambulat super pennas ventorum.* Imo & aliquando absolute positum, significat eam ambulationem, quam per supremam superbiam & iactantiam, tanquam supremus dominus non recognoscens superiorem, aliquis facit. Ita de Nabuchodonosor: *In aula Babylonis ambulabat, & dicebat: Nonne hæc est ciuitas Babylon, quam ego adificauit, &c.* Quam deambulationem ipsemet postea poenitentia ductus confessus fuit, eodem verbo, in Hebræo, utens. Deus gradientes in superbia, potest humiliare. Itaque ambulare, aut perambulare est, incedere cum superbia, iactantia, fastu, tanquam supremus Dominus. Id ergo diabolus voluit dicere Deo, se perambulasse terram, tanquam dominum illius, cui omnia absque contradictione aliqua subiecta existent. Quam inuerecundam iactantiam Deus non patiens, aut ferens, respondit: Nun- *Iob. 1. 8.* *quid nosti seruum meum Iob, quod non sit ei similis*

מתהלך

Iob. 1. 7.

In caten. Græc. cap. 11

הלך

Psal. 102.

Psa. 103. 3.

Dan. 4. 26

Dan. 4. 34.

Iob. 1. 8.

¶ 205 *similis in terra?* Inter omnia, quæ sub cœlo sunt, principem locum obinet homo, inter omnes autem homines, ita cunctis excellit Iob, ut ille vnus, omnes alios longo superet intervallo. Quasi dicat: Quid te dominum vniuersorum, quæ sub cœlo sunt iactas? Vbi & seruum habeo fidelem, qui tuus non est (ideo vocat, *seruum meum Iob*) qui solus præstat omnibus alijs, & ipsa terra, & cunctis, quæ in ea sunt, pretiosior est: ac si clarius dicat: In ipsa terra, quam tuam iactas & profitearis, habeo ego maius aliquid, seruum scilicet meum Iob. Vnde aduerbium illud, *Quod*, intelligo hoc in loco vim causalis habere: voluit enim Deus probare, mendaciter dæmonem totius terræ iactasse dominium, in qua vere existerat Iob, qui illius dominio subditus non erat, quem Deus ore pleno suum seruum vocat. *Nunquid*, inquit, *considerasti seruum meum Iob?* In Hebræo: *Nunquid posuisti cor tuum super seruum meum Iob?* Septuaginta: *Nunquid attendisti seruum meum Iob?* Quasi dicat: Velociter cucurristi, non res omnes intrinsecus, sed tantum secundum externam superficiem considerasti: non profero cœlestis exercitus multitudinem, sed vnicum seruum meum Iob. Hic tuus non est, qui seruus meus vere existit. Et hoc solo nomine maius, quid ego habeo in terra: hic enim vnus, longo intervallo omnia alia superat: vnus namque meus, pro decem millibus, imo centum millibus tuis, computatur. Egressus autem Satan congregari cum sancto Iob totis viribus cœpit, cuius omnia bona perdidit, oues, boues, asinos, camelos, domum, filios, filiasque, nec tamen vel minimam portionem cordis illius beati Viri potuit acquirere, aut suam facere: quin & vidit illum, se Dei seruum exhibentem, illum corde, animo corporeque adorantem & benedicentem. Et nihilominus, iterum secundo coram Deo se præsentem exhibens, interroganti, vnde venires, simili iactantia superboque fastu, sicuti prius respondit: *Circuiui terram, & perambulauit eam.* Sciebat Deus, inquit Chylostomus, vnde Sa-

tanus adueniret, & quod à iusto iam superatus esset: sed tamen id agere volebat, ut diabolus, vel pudore confusus, modeste illam priorem iactantiam temperaret, quæ omnia sua esse, paulo ante se gloriose extollens, effurierat: & vere nullam modestiæ adiecit partem, inquit Olympiodorus, qui torius est magister superbiæ & fastus. Vnde & iterum similiter respondit: *Circuiui terram, & perambulauit eam:* quibus verbis, non solum omnia, quæ sub cœlo sunt, sua esse voluit iactare, sed ut Euagrius notat, omnes à se perentatos, in suam ditionem redactos & subiectos iactanter voluit refirmare. Recte ergo vocatur diabolus, vir gloriosus, id est, se iactans, superba gloriatione iactantiæ verba effutiens. Hic similis est nubi fulguranti, tonitrua emittenti, & ingentem aquarum copiam promittenti in ætate, quæ quoniam tantum partes habet vêtō tumentes & vapores calidos, & siccos continet, nec guttam vnā vere dare potest. Nihil in seipso diabolus habet, per quod gloriā, aut honorem possit præstare, nihil continet ille nisi ardorem ignis æterni, & aridos ac siccos inuidiæ vapores, tumentes, & inflatos vento superbiæ: effundit propterea quasi fulgurationes clarissimas, & tonitrua, resonantia, verba ventosa: *Hæc omnia tibi dabo, mihi enim tradita sunt, & cui voluero de illa:* ut dicere ei possimus, illud quod sanctus Iob ad amicum suum tumide iactanterque loquentem, dixit: *Nunquid habebunt finem verba ventosa?* Iob. 16.3 id est, turgida, inflata, plena vento (vt exponit Augus.) quibus te ipsum extollis? vêtōrum dicitur apud Latinos, vento plenum. Ita apud Plin. 4. Ventosus aer: & apud Virgilium 6. Ventosi folles. Alij, inquit, ventosis follibus auras Accipiunt redeuntque. Per translationem autē accipitur pro tumido, elato, inflato, iactantiofoque. Ita apud Plinium 6. Superbiæbat, inquit, ventosa & insolens natio: & Virgilius 4. ventosa gloria, & Horatius 6. ventosa Plebs: & apud Cicéronem: ventosum impetium, & ventosus homo, is scilicet, qui multo sono reboat, & seipsum iactat, & de seipso gloriola

In catena.

In eadem catena.

In caten.
Iob. 1.a Li. 2. c. 18
b 8. Ænei.c In Paneg.
d 11. Ænei.
e 1. epist. 19

kkkk 2 præ-

prædicat, qui in seipso nihil est. Ventosa ergo verba dicuntur, quæ iactat aliquis summo boaru reboans, quæ nihil eorum, quæ quæ exprimit & promittit, habet vel complere potest: & nulla propterea magis ventosa verba, quam hæc, quæ diabolus depromit, *Hæc omnia, &c. potestatem hanc uniuersam, &c.*

§. 60. *Quod diabolus offert, non est utile, quippe cum minima promittat, & magna requirat.*

§ 206 **S**piritus sanctus regulam statuit, quam seruare debemus, quando nobis aliquid promittitur, aut datur; considerare namque oportet, an illud acceptandum sit necne. *Est enim, inquit, datum, quod non est utile.* Et si quæras: Quodnam hoc est? Respondet: Illud, quod non libere datur, sed pro quo aliquid repetitur, in duplo præstantius. *Datum, inquit, cuius retributio est duplex.* Certe cum quis dat rem, quæ ualeat centum, petens pro ea illam, quæ bis centum æstimatur, datum illius non est utile. Ex quo infert paulo inferius, quod *datum insipientis non erit utile tibi: oculi enim illius septemplex sunt: exigua dabis, & multa improperabit, & apertio oris illius, inflammatio est.* Quæ uerba etsi de multis hominibus, de munda & carne offerentibus nobis aliquid, intelligi possint, apte tamen in dæmonem quadrant, quem insipientis nomine expressit Propheta. Illius datum, utile esse non potest: nunquam enim liberaliter & gratis aliquid donat, qui oculos dicitur habere septemplex, id est, omni ex parte attendentes ad id, quod à nobis expectat: nunquam dat, nisi intendens multis modis aliquid sibi retribui, & nunquam dat nisi exigua, pro quibus petit magna. Tantum namq; dat, aut potius offert breuem delectationem, vilem pecuniam, gloriam mundi inanem, & momentaneam; & multa improperat, id est, petit multa, in dedecus & opprobrium & improprium nostrum. Unde uere id, quod petit, inflam-

matio est, id est, absumptio, vel consumptio: *Lo que pide es fuego, quæ a abraße y consuma.* Et hæc credo illi⁹ loci legitimam intelligentiam. Dat ergo exigua, & petit pro illis pretiosissima. Promittit Christo, quod eum constituet Regem super Regna mundi, quorum gloria est momentanea; & petit ab eo, ut illum quantum est ex parte sua, constituat Regem super Regna cælorum; petit enim, ut sibi tanquam uero Deo diuinos deferat honores: offert illi gloriam terrenam, & petit honores diuinos. *Hæc omnia, inquit, tibi dabo:* Nunquid liberaliter & gratis? Nequaquam, est namque datum insipientis, qui exigua datus, petit ea quæ opprobrium sempiternum inducunt: *Sic adens, inquit, adoraueris me.* Ille qui. *Hom. 13. in Matt.* dem, inquit Chrysostomus, multa sapissime pollicetur, non ut det, sed potius ut accipiat: promittit plurima de rapinis, ut auferat Regnum, atque iustitiam, & quasi quosdam laqueos tendens, atque decipulis, thesauros pollicetur in terra, ut etiam nos & isti thesauris & cælestibus spoliet. Et certe nulla res, magis nobis potest opprobrio esse, quam adorare dæmonem, qui omnium creaturarum est uilissimus; & nobis tanquam Deum constituere eum, qui uilior redditus est mure, & verme, formica, & pulice. Hæc à nobis considerata sunt: nunquam ille gratis aliquid dat, perpetuo pro exiguis quæ offert, petit magna, quæ ei exhibeamus. Offert enim tantum res huius mundi viles, caducas, & inanes; petit autem sibi offerri animam ipsam, & te ipsum: notum est autem animam pretiosiorē esse omnibus Regnis mundi, cuius valorem optime probauit ille diuinus negociator, qui dedit omnia sua, ut cōpararet eam: imo qui *dedit seipsum, ut nos redimeret.* Quando pyratæ capiunt in mari merces alicuius mercatoris, si uideres mercatorem redimere uolentem merces illius, dare pro eis immensas diuitias suas, inde colligeres, quanti sint valoris tales merces. Nos sumus Dei merces, ut dixit B. Gregorius Nazianzenus, quas cepit pyrata infernalis: ut has Deus redimeret, dedit omnia sua, imo & seipsum, suam diuinita-

Hom. 13. in Matt.

§ 207.

ut ad Tit. 2. 14.

nita-

nitatem, potentiam, gloriam, sanguinem, animam, &c. Vt hinc colligas, quam pretiosa sit anima tua, pro qua hæc omnia dedit Sapientissimus negotiator, ut vere illi dicere possimus, quod Saul dixit Davidi:

1. Re. 26. 21

Pretiosa fuit anima mea in oculis tuis. Hanc petit diabolus, ut ei tradas, subijcias, sub eius dominio prosternas. Vide quod cum tibi loquitur, offerens aliquid, *Apertio oris illius, inflammatio est*, id est, perditio. Caue propterea datum insipientis, non enim est tibi utile, nam maiora te exigit, quando dat tibi delectationem in luxu, quando honorem in vindicta, quando diuitias in usura, &c. Exigua dat, & magna improperat. Et hoc insuper attendendum est, quod non dat de presenti, sed tantum offert de futuro: *Tibi dabo.* Anobis, inquit

Orat. in
sancti Ba-
pisti. post
princip.

B. Gregorius Nazianzenus, semper petit quod de presenti exhibeamus: qui semper quæ promittit, in futurum referat. Nec mirum, nam quod offert, non potest ille exhibere: offert namque appetitus nostri fatiæritatem; hanc nullatenus potest ille præstare, quoniam tantum bona finita & exigua potest dare, & appetitus noster non nisi bono infinito repletur. Vnde tactis dilationibus vitur diabolus, & re. vna exhibita, cum eius insufficientiam experimur, ad offerendam aliam se conuertit: sicque perpetuo ea, quæ daturus est, magnificat; cum ea, quæ exhibuit, experimur nullius fuisse ponderis, in quem egregie, ut supra diximus, quadrat illud: *Prædam pollicetur socijs, & oculi filiorum eius deficient.* Quos primo socios vocat, hos eisdem filios nuncupat, quibus perpetuo pollicetur prædam, sed quam attentis oculis expectant, nunquam manibus contingunt. De quo alibi latius. Tamen à nobis de presenti petit, ut diuinos ei deferamus honores, & statim nos eius voluntati subdamus & tradamus.

Job. 17.

§. 61. Christus diabolum, tanquam elephantem acri vulnere percussit, omnia eius crimina vnicui Satana nomine eidem exprobrans.

§ 208

a Dialo. cū
Triph. post
med.

Tunc dicit ei Iesus: *Vada Satana: Scriptum est enim: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruias.* Multis nominibus posset Christus tentatorem appellare, quibus promiscue sanctæ Scripturæ utuntur, de quibus alibi; sed appositissime Satanam cum nuncupauit, inquit B. Iustinus martyr, appellationem hanc nactus, conuenientem suis studijs. Et quidem huius nominis varias significationes sancti Patres tradunt. Quidam credunt significare supremum dæmonem, aut ut Chrysostomus b, dixit Archidæmonem. Ita Nilus Abbas c, S. Anastasius d, Episcopus Nicænus, ex Theodoro, & Euthymio e, videturq; Tertullianus f, idem sensisse. Alij dicunt significare Apostatam seu defectorem, vel transgressorem. Ita B. Irenæus g, D. Iulianus martyr h, idem insinuat Cyprianus i, D. Anastasius Episcopus Nicænus k, Beda l. Alij dicunt significare aduersarium, contrarium, inimicum. Ita Origenes m, & Tertullianus n, B. Hieronymus o, qui annotat, id quod in nostra Vulgata habetur in libro Genesis p, *Inimicitijs*, in Hebræo haberi, *Satan*: quam vocem aquila & Symachus traduxerunt aduersum, aut contrarium. Ita & alijs in locis idem Hieronymus asserit. B. etiam Basilius q, id ipsum probat ex eo, quod in libris Regum dicitur r, *Excitauit Dominus Salomoni Satan*, Adæ Regem Syrorum. Ita Cyrillus Hierosolymitanus s, Rupertus t, & D. Thomas u, alijq; innumerati. Multi credunt nomen Satan, utrumque significare, Apostatam scilicet seu defectorem, & aduersarium seu inimicum. Ita Theodoretus v, & Isidorus x, omnesque credunt, ex Hebræo illam oriri significationem, quam intendunt. Et quamuis multi nostri temporis auctores multa ad hoc instarum dicant, existimo

kkkk 3

huius scap. 11.

huius diuersitatis varietatem, ex varijs verbis Hebræis, à quibus nomen Satan potest deduci, processisse. Triæ enim sunt verba Hebræa, inter se maxime similia: Primum est *Satah*, quod significat declinare, aut diuertere, aut in contrarium se detorquere, aut deficere à fidelitate, quam quis tenetur seruare: & nomen vicibus ad summum in Scriptura inuenitur, & semper in malum: præsertim autem de muliere dicitur, quæ fidem coniugalem fregit: Ita y, z Nu. 5. 20 *Vir cuius uxor errauerit. & z, sin autem declinasti à viro tuo: & a, Si declinaueris mulier à viro suo.* Ita sumitur pro eo, qui auertitur à veritate ad mendacium b, *Qui non respexit in vanitates & insanias falsas, id est, auersus est, defecit: & pro eo qui facit præuarcationem c, Facientes, inquit, præuarcationem odisti, &c.* Ab hoc verbo existimat d. Dial. cit. B. Iustinus martyr d, oriri nomen Satanæ, ideoq; significare præuarcatorem, Apostatam, desertorem, & eum qui defecit à fidelitate, quæ seruare tenebatur, quia scilicet à Deo & veritate deficiens, se conuertit ad mendacium, & ad seipsum, & in veritate non stetit. Censet autem nomen Satanæ, compositum ex verbo *Satah*, & nomine *Nas*, aut potius *Nahas*, quod serpentem, aut anguem, vel colubum significat, à verbo *Nihes*, quod significat obseruare, & insidiari. Hinc enim dicitur, serpentem callidissimū esse omnium animantium. *Satan*, inquit, Iudæorum, Syriorumq; lingua, desertorē significat: hæc autem vox *Nas*, quod interpretatur serpens Hebræis: ita ex utroq; vnum vocabulum componitur, *Satanas*, vt velit dicere, *Serpens*, apostata aut desertor. Secundum est verbum, *Satam*, quod significat odire, aut perpetes inimicitias ducere. Itadicitur a: *Oderat ergo (in Hebræo, Satam) semper Esau Iacob pro benedictione: & b, inuiderunt illi habentes sacula, & alibi sæpe pro inimico ponitur, in Hebræo Satam.* Ab hoc verbo si educas vocem *Satam*, significat, osorem, odio habentem, inimicum, qui bandositates ducit nobiscum per modum habitus perpetui. Tertium verbum est *Satan*, quod ita significat actu aduersari alicui, vt communiphra

Hebræorum, esse in Satan, sit actu agere, aut insurgere contra aliquem, aut actu esse illi contrarium, vel inimicum. Ita dixerunt Philisthij de Dauid d: *Conuertatur vir iste, & sedeat in loco suo, & non descendat nobiscum in prælum, ne fiat nobis aduersarius: in Hebræo, in Satan: & e, Cur esicimini hodie mihi in Satan? & f, suscitauit Dominus Salomoni Satan: & signanter cum inducitur aduersarius à dextris Iesu, filij Iosede, vt ei actu aduersareretur, vocatur, *Satanas*. Ab hoc verbo educunt nomen Satan, qui dicunt significare aduersarium, vel contrarium. Et ita ad concordiam omnes sancti Patres reuocari possunt. Ex his enim sequitur primo, vocem Satan, significare tria: primo defectorem, aut apostatam, à fidei veritate & seruitute, quam seruare tenebatur. Secundo inimicum, qui per modum habitus permanentis, inimicitias nobiscum gerit. Tertio inimicum, qui in actu particulari se exhibet aduersus Deum, vel nos aliquid gestientem. Sequitur secundo, aliquam differentiam posse tradi inter vocem Satan, & Satana, aut Satanus, vt non tantum differant ex terminatione Latina, vel Hebræa, quasi Satan Hebræam habeat terminationem, & Satana, aut Satanus, Latinam, sicut Saul & Saulus, Iacob & Iacobus: nam vox Satan, quia vere oritur à verbo Satan, quod est aduersari, proprie aduersarium significat: sed vox Satanus, quia orta videtur à verbo *Satah*, & nomine *Nas*, proprie significat serpentem, apostatam, aut defectorem, vt dixit Diuus Iustinus martyr: quomuis secundum communem usum his nominibus promiscue, quasi synonymis vtamur. Sequitur ex his, nomen Satan proprie loquendo, non significare supremum dæmonem, quem Chrysostomus Archidæmonem vocat: omnibus enim dæmonijs hoc nomen apte conuenit, qui omnes apostatæ fuerunt, & aduersantur Deo, & nobis. Ideoque Christus Dominus maiores & minores hoc nomine auncupauit, dicens: *Si Satanus Satanam eiecit.* Tamen ex accommodatione, & per antonomasiam, sæpe ei abso-*

d. Re. 29. 4

e. 2. Re. 19.

22.

f. 3. Reg. 11.

14. 25.

g. Zac. 3. 1. 2

Dial. cit.

In Psal. 2

Mat. 12. 26

Lu. 11. 18

abso-

absolute nomen Satanae tribuitur. Ita dum de illo agitur, qui est caput malorum Angelorum dicitur, projectum fuisse, & *Angeli eius cum eo missi sunt, &c. qui vocatur Diabolus, & Satanas.* Quomodo dixit Tertullianus: Satanam nos dicimus malignæ Angelum, totius erroris artificem, totius seculi interpolatorem, per quem homo à primordio circumuentus, &c. Vbi nomine Satan, tanquam declinabili vtitur Tertullianus, quamvis alibi *a. Marc. 8. 21* (vt eius Scholiastes *b.* notat.) indeclinabili *Pameli.* tere eo nomine, Hebræorum more vtitur. *ibid. n. 155.* Iuxta has igitur varias significaciones, expendant sancti Patres, merito nunc diabolus à Christo vocatum Satanam. Quidam dicunt voluisse vocare illum, inimicum, aut contrarium, tam in actu, propter illud quod tunc petebar, quam in habitu; insinuans eum esse communem humani generis hostem: vt voluerit dicere: Vade inimice. Ita Hieronymus *a.* & Maximus *b.* Alij dicunt, eum vocare voluisse aduersarium Dei, qui perpetuo Deo aduersari contendit, procurans debitum illi honorem suffragari & aucupare. ita Rupertus *c.* In *cap. 12* & Diuus Thomas *c.* Alij credunt voluisse eum vocare, apostatam aut desertorem, quo nomine illius inuerecundiam, iustissimo & aptissimo inproperaret opprobrio. Ita Beatus Cyprianus expendit, dicere voluisse: An me putas posse tecum apostatam fieri, & quod à Dei subiectione defecturus sum, allectus pulchritudine gloriæ, creatæ sicut tu, cuius cor eleuatum est in *Exeo. 28. 17* *In caten.* *D. Thom.* *deiecin.* *temptat.* *Can. 3. in Matth.* Voluit, inquit Remigius, in memoriam reuocare, antiquam illius iniquitatem, cui dixit: *Vade retro Satana*, id est, Reminiscere & recordare, in quanta gloria conditus fuisti, & in quam amiseris miseriam cecidisti. Hoc idem breuissimis verbis Beatus Hilarius asseruit: Criminum, inquit suorum, in Satana nomen audiuit. Supremo igitur opprobrio voluit Christus diabolum, quem vincebat percutere, agnoscens illum mores elephanti tenere, quem vt sepe dictum est, antiquitus sub specie elephanti descripsit: nullo acriori vulnere elephantis percuti potest, quam

contumeliæ & opprobrij verbis eius rudiatem exprobrando. Illud namque quod Deus de illo agens, dixit, loquens ad Iob: *Ecce Behemoth, quem feci tecum*: quidam *Iob. 40. 10.* dictum intelligunt, quod inter omnia animantia, nullum est, quod magis ad hominis naturam accedat, quia viderit participare aliquid rationis & prudentiæ, adeo, vt Cicero non vereatur affirmare, non paucas hominum nationes, sensu & ingenio esse illo inferiores. Et vere talia facit, quasi rationis esset compos, quorum multa refert Plinius ingenti admiratione Lib. 8. c. 3. ne digna. Illud autem est singulare, *4. & 5.* quod sicut nulla re ita delectatur, sicuti cum reuerentia ei exhibetur, & honorificis verbis, & inclinationibus coram eo factis extollitur, eique adulatorijs verbis tribuuntur mens, ratio, nobilitas, quorum omnium est expers; ita nulla re offenditur, nec acriori vulnere lædi potest, quam cum verbis contumeliæ, contemptus, & opprobrij irrationalitas sua exprobrando proponitur. Hoc durius est, quam si ligno quocunque, vel fuste percuteretur. Huiusmodi mores diabolus tener, qui cum superbissimus sit, nulla re ita delectatur, sicuti cum ei reuerentia illa exhibetur, cuius ille nulla ratione capax esse potest. Idcirco tot adorationis genera, tot sacrificiorum oblationes instituit, quib⁹ à Gentilibus tanquam Deus honoraretur. Idcirco nec aliquo acriore potest vulnere percuti, quam cum ei contumeliæ & opprobrij verbis sui miseri status infelicitas exprobratur. Hinc viri cordati ad eum fugandum, cum quis se ab ipso impeti sentit, consulunt, eum verbis contumeliæ & opprobrij exprobrandum, quibus in memoriam reducat eum miseria, qualia sunt illa: *Deum qui te genuit dereliquisti, oblitus es Domini creatoris tui*: illa item: *In profundum lacu detractus es: Quomodo cecidisti de coelo Lucifer?* Agnouit hominem, quem visibiliter diabolus insequabatur, qui nulla re ita illum, quam huiusmodi verbis fugabat. Nulla autem ad hoc institutum aptiora, quam illa, quib⁹ ei Christus exprobrauit apostasiam, infidelitatem.

litem, contrarietatem ad Deum: Vade *Satana*: omnia enim sua crimina, vt dixit Hilarius hoc lolo nomine sibi obiecta cognoscit. Annotat insuper perdoctus recens autor d, (quod & Diuus Iustinus e,

d Anton.

Perez quod martyr insinuauit) hæc nomina, Diabolus & Satan, differre propter actionis & studij diuersitatem, quatenus enim dæmon agit apertum aduersarium, vel hostem, dicitur Satan: quatenus vero dolo, fraude,

e Dial. cit.

technis discurret, & vitur, Diabolus vocatur. Vnde Paulus, quando eum inducit dolo & occulte agentem, vocat Diabolum. Induite vos armaturam Dei, vt possitis stare aduersus insidias diaboli. At quando aperto bello contra seipsum sentiebat agentem, vocauit Satanam: Datus est mihi Angelus Satana, qui me calaphizet. Idcirco in historia S. Iob semper Satanus vocatur, quoniam aperto certamine, & quasi signo dato, accessit eum expugnaturus: similiter

ad Eph 6.11

2 Cor. 12.7

Zach. 3.2

quando descriptus est agens contra Iesum filium Iosedech. Et hæc causa est, cur tentator in duabus primis temptationibus, quibus contra Christum egit, vocatur diabolus; quia callide potius, & sub velamine sanctitatis agebat: cum autem sese aperte prodidit, suosque aduersus Dei gloriam, conatus perspicue patefecit, vocatus est Satanus.

S. 62. Adimpleuit Christus illud: Percussisti caput de domo impij, & denudasti fundamentum eius vsq; ad collum.

S. 211
Ls. 5. cont.
heres. 27.

Vade Satana. Egregie B. Irenæus obseruauit Christum, qui hucusq; dissimulasse visus fuerat, quasi tentatore non agnouisset, nunc hoc nomine tentatore denudasse, & manifeste ostendisse, quoniam ille esset, denudans eum, inquit Irenæus, per hoc nomen. Et vere alludere visus est S. Doctor ad illud: Denudasti fundamentum eius vsque ad collum. Edidit sanctus Propheta Habacuc canticum, insignem quidem, sed plurimis difficultatibus implicatum, quod propterea, Pro ignoran-

Haba. 3.13

tijs, inscripsit, in quo quæ plurimi autores contendunt decantasse victorias mirabiles, quas antiquitus populus Dei, illius fauore munitus, consequutus fuerat: quibus non contradico; sed existimo, in illis Prophetam vidisse Christi Domini excellentiores victorias, quæ sicut illis antiquis præfigurabantur, ita à Propheta in illis expendebantur, & canebantur. Ita Tertul-

lianus a, qui per varia capita huius cantici versus enarrat, & Hieronymus b, Gregori⁹ b

Nysenus c, Augustinus d, Eusebius, Ru-

perr. Euthymius, Theophylact. & alij, quos doctus Ribera e, recenset. Excellentissimam autem victoriam concinit, dicens: Egressus es in salutem populi tui, in salutem cum Christo tuo. Percussisti caput de domo impij, denudasti fundamentum eius vsq; ad collum. De illa insigni victoria, quam de Pharaone reportauit quidam hæc verba intelligunt: & vere in cortice, illa exprimitur. Opprimebatur populus Dei operibus duris luti & lateris, & filij maseuli proieciabantur in flumen, & tot malis premebantur, vt cõpuli fuerint clamare ad Dominum: qui tunc egressus dicitur in salutem, cum descendit in rubum, vt liberaret populum. Itaq; quod ibi dicit Deus: Descendi liberare eum, dicit Propheta: Egressus es in salutem populi tui. Dicitur autem egressus, cum Christo suo, id est, Moysen, qui vocatur Christus, id est, vnctus: quia quamuis vere corporali vnctione non esset vnctus, tamen quia populi dux fuit, & Propheta, atq; sacerdos, vnctus vocatur, ex consuetudine postea subsequuta, qua Reges, Prophetæ, & sacerdotes vocabantur Christi, aut vncti, qui vere oleo vngebantur. Vnde & Deus etiã eos antiquos Prophetas, qui non fuerunt corporaliter vncti, Christos suos vocat: Nolite, inquit, tangere Christos meos: qui autem hi sunt, statim explicat subdens: & in Prophetis meis nolite malignari. Aut vero dicitur vnctus, vnguento illo, quo Christus Dominus præ ceteris omnibus vnctus traditur: Dilexi fii iustitiam, & odisti iniquitatem, propterea vnxit te Deus oleo latitiæ, præ conuersibus tuis, id est, præ omnibus Patriarchis, Sacerdotibus, Regibus, Prophetisque. Dicitur

a Li. 1. cõs.

b In Proemio, lib. 2. in Habac.

c Orat. 1. in Cantic.

d 18. De ciuitate diuina c. 32 & 16. cõ. Fau.

e c. 19. & contra Iudeos in cap. 3. Habac.

Exod. 3.8.

Ps. 104.15.

Ps. 44.8

citurque Deus egressus cum Moysē, allu-
a Exo. 3. 12. dens ad illud a : Ego ero tecum : & b, Perge
b Exo. 4. 12. igitur, & ego ero in ore tuo; & iterum c : Lo-
c Exo. 4. 15. quere ad Aaron, & pone verba mea in ore e-
ius, & ego ero in ore tuo, & in ore illius, & o-
stendam vobis: quid agere debeatis. Quid igitur
fecit? Percussisti caput de domo impij,
denudasti fundamentum eius usque ad col-
lum. Domus impij vocatur Ægyptus, quā
posterius impijissimi Cham habitaverunt.
Certum est Cham vocari impium propter
eam, quam contra patrem suum commisit
inuerecundam impietatem, per quam ut
Berofus narrat, non tantum patrem irrisit,
sed & eum incantationibus ligavit, ne ul-
terius filios generaret : credit enim Berofus
illum fuisse magicæ artis studiosum,
quem Zoroastis nomine postea vocarunt.
Inter alios filios genuit unum, quem Mes-
saim vocavit, qui terrā Ægypti incoluit,
cui & nomen suum ita dedit, ut in diuina
Gen. 10. 6. Scriptura perpetuò Ægyptus vocetur,
Messaim, & usque ad sua tempora hoc re-
tinuisse nomen, testatur Iosephus. Quo
factum est, ut in Scriptura sacra, terra Æ-
Lib. 1. an-
tiquit. c. 12. gypti appelletur domus Cham, aut terra
Cham. Ita David plagas Ægypti recen-
Ps. 104. 36. tens : Percussit omne primogenitum in terra
Ægypti, primitias omnis laboris eorum in ta-
Ps. 104. 23. bernaculo Cham: & Intravit Israel in Ægy-
ptum, Iacob accola fuit in terra Cham: & ibi
Ps. 104. 27. dem agens de Moysē & Aaron: Posuit in eis
Ps. 105. 21. verba signorum suorum, & prodigiorum in
terra Cham: & oblitifunt Deum, qui salua-
vit eos, qui fecit magnalia in Ægypto, mira-
bilis in terra Cham, Caput autem huius
domus erat Pharaon, quia erat rex Ægypti:
hoc caput percussit Deus: Et denudasti fun-
damentum eius usque ad collum. Pharaonem
,quem primò vocavit caput domus,
nunc vocat fundamentum eiusdem, rex e-
nim, sicuti est caput regni, ita dicitur fun-
damentum eiusdem, sicuti caput in homi-
ne fundamentum vocatur, qui dicitur ar-
bor in uersa. Quomodo autem Rex dica-
tur fundamentum Regni, egregie expli-
cavit B. Gregor. Hoc modo fundamentum
aut caput denudari usque ad collum, est to-
taliter tondere & abradi, vel decaluari, ut

nec minimus remaneat capillus : nam in
Scriptura sacra, nudare caput, sæpe idem
est quod tondere. Multa autem apud an-
tiquos significabat capillorum abrasio, vel
excisio, signanter autem duo: primò serui-
tute: mox enim, ut quis in captiuitatem,
vel seruitutem miseram venerat: ita ton-
debat, ut decaluari diceretur, sicut apud
nos, qui damnatur ad triremes. Hinc præ-
uerbium illud natum est (ut ex prophanis
aliquid inferamus) quod Aristophanes v- In Audi-
surpauit: Seruus cum sis, comam geris? Sed bui.
in Scriptura hoc sæpe insinuat, quæ cal-
uitij, aut tonsuræ, vel rasuræ vocabulo, ser-
uitutem atque captiuitatem exprimit. De-
scribens futuram captiuitatem, ait Isaias:
Decaluaabit Dominus verticem filiarū Sion: Isai. 3. 17.
& Michæas : Decaluaere & tondere super fi- Michea 1.
lios deliciarum tuarū, dilata caluitiū tuum, 16.
sicut aquila, quoniam captiui ducti sunt ex
te. Est insignis locus in Deuteronomio: In- Deut. 32.
ebriabo sagittas meas sanguine, & gladius 42.
meus deuorabit carnes, de cruore occisorum,
& de captiuitate nudati inimicorum capitis.
Minatur, quod inimicos suos est ablu-
ptur⁹, morte & captiuitate vilissima: mor-
te quidem, ut fluat sanguis & cruor occi-
sorum ab æstu sagittarum & gladij: capti-
uitate autem tali, ut inimici nudent & tō-
deant eorum capita, quo nomine captiui-
tatem abiectissimam, despectissimam, &
contemptissimam seruitutē declarat Sunt
aliquando serui, qui in pretio habentur &
honore apud dominos, & honorificis de-
putantur ministris, qualis fuit Ioseph apud
Putiphar in Ægypto, & Tobias in
Niniue, & Daniel ac eius socij in Babylo-
ne: non hac seruitutem comminatur Do-
minus, sed vilissimam, quam vocat capti-
uitatem, in qua inimici nudabunt, aut tō-
debunt caput victorum. His concipiunt,
quæ Pomponius, agens de triumpho Ele-
hanti, dicit : Motis, inquit, erat, ut omnes
qui à captiuitate & seruitute inimicorum,
industria, & viribus Imperatoris trium-
phantis liberabantur, in curru triumphali,
rasis capillis in signum antiquæ seruitutis,
à qua fuerant, illius triumphantis virtute
erepti velerentur. Erat itaque capillorum

abscisso vel abrado, seruitutis miserimæ signum. Hinc factum est, quod tondere alicuius caput, idem esset, ac magnam ignominiam inferre, quam aliquæ nationes ad supremam penam acriorem ipsa morte referuabant. Apud Indos, inquit Stobæus, aliqui morte damnantur propter aliqua crimina: illum autem qui maximum aliquod delictum perpetravit, Rex tondenti iudex, tanquam extrema ignominia afficiendum. Apud Germanos (quod & Rauricus tradidit) adulterâ scissis crinibus maritus expellitur domo, quam verbere per omnem vicum agebat. Imò & sanctus Efdras, eos qui impium facinus cōmiserant, ducentes mulieres alienigenas, puniuit: *Obiurgauit, inquit, eos, & maledixi, & cecidi ex eis viros, & decaluaui. Nuditas ergo capitis, eiusq; rasura summo probro ac suprema turpitudine fuit. Vnde dixit Poëta:*

Vide An-
ronium
Gueuara
in Habac.

In sua offi-
cina.

2. Esdr. 13.
23.

Apud Gue-
uaram.

a De gestis
Anglor.
lib. 5. c. 12.
b In Theo-
ri. rerum
Ecclesiast.

Tom. I an-
nal an. 58.
cap. 103. &
104.

Gueuara
loco cit.

§ 113

hoc ipso conuertit; & tonsuram ministris suis imposuit, de quibus diligens Baronius cap. 103. & videndus est. Significat secundo abrasio, aut tonsio capitis, ingens supremumque malum. Quando enim alicui incommodum aliquod eueniebat; quod supremum malū reputabat, radere caput solebat. Hoc ex Gentilium factis probat eleganter doctus quidam autor, nam Achilles in Protocoli funere, ad grande malum exprimendum cæsariem præseidit: Rōmani itidē in morte Germanici. Alexandrum in funere Hephæstionis, equos & mulos totondisse tradit Plutarchus, sibi autem & suis fortissimis militibus abrasisse capita, scripsit Ælianus. Hoc etiam sæpe Scripturæ sacræ in-

dicant, nam Iob audito omnium facultatum suarum dispendio, & filiorum nece: *Tonso capite corruit in terram: & Ezechiel assumens lamentum super Tyrum, ait: Et radent super te calcitium, & accingentur cilicis, & plorabunt te in amaritudine animæ, ploratu amarissimo: Et Isaias de Moab: In cunctis capitis eius caluitium & barba radetur.* Peculiariter autem hæc consuetudo apud Ægyptios fuit perpetua. Vnde cum bos ille, quem Apim vocabant, & tanquā Deum colebant, iuxta ætatem, quam non permittebant excedere, à sacerdotibus macabatur, dum alium quærebant, quem tanquā Deū adoraret, qui in dextro latere candicantem maculam, aliaque insignia haberet, luctum ducebant, radentes capita, hoc ipso indicantes, se in supremo malo positos, qui Deum non habebant: apud quos etiam erat commune, in amicorum & consanguineorum funere tondere capita, & omnino abradere in signum mali supremi: quam consuetudinem voluit Deus apopulo suo ex Ægypto egresso exterminare: qui propterea præcepit: *Non vos inci- deis, neque facietis caluitium super mortuo: ut scilicet non de mortuis censerent ipsi, qui fideles erant, sicut sentiebant infideles Ægyptij.* Hinc factum est, quod Deus cum significare vellet, quod supremam ignominiam, extremumque malum inducturus erat, diceret, se abrasurum caput. Ita apud Isaiam: *In die illa radet Dominus in nouacula conducta in his, qui trans flumen sunt, in Rege Assyriorum, caput & pilos pedum, & barbam vniuersam.* Non tantum dicit, quod tondēbit, sed quod radet, & quod omnino radet, ut nec in barba capillis, aut pilis remaneat; nam cum capilli omnino abradebantur, suprema ignominia, extremo malo coniuncta indicabatur. Ita & hæc comminari volens Deus Iudæis dicebat: *Decaluaabit Dominus versicem filiarum. Sion, &c.* Ex his ergo clarè patet sensus verborum Prophetæ, celebrantis victoriam, quam Deus de impio Pharaone reportauit. Egressus fuit tunc in salutem, aut ad saluandum populum suum, cum Moyse, aut in Moyse Christo suo: & primo qui-

Iob 1. 20.

Ezech. 27.

31.

Isai. 15.

Deut. 14. 1

Isai. 7. 20.

Isai. 3. 17.

modò quidem caput, aut Regem illius domus impij Cham, id est, Ægypti, acerbissimis percussit plagis, per virgam illam celebrem: & tandem ipsummet, qui erat totius Regni fundamentum & caput, omnino ac penitus decalauit vsq; ad collum, abscidit capillos, quia supremæ ignominia, & extremo malo illum tradidit: sicuti videmus eum in medijs fluctibus miserimè pereuntem, vt non solum ipse, sed & omnes eius currus & equites ignominiosissimè se perire, & nullatenus euadere posse viderent. Hanc quidem victoriam in cortice decantare voluit Propheta: sed verius eam, quam Christus de supremo dæmone reportauit, voluit celebrare: *Egressus es, inquit, in salutem populi tui, in salutem cum Christo tuo.* Ad æternum Patrem videntur verba referri, præsertim si sextæ editionis lectionem, quam Hieronymus annotat, sequamur. *Egressus es, vt saluares populum tuum, per Iesum Christum tuum:* quibus alludere visus est Christus, illis loquendi formis: *Pater in me, & ego in Patre, & Pater in me manens, ipse facit opera:* aptissimè tamen ad Christum ipsum verba intelligemus directa, si sequamur lectionem Septuaginta: *Egressus es in salutem populi tui, vt saluares Christos tuos:* quam sequitur Tertullianus *a*, Augustinus *b*, Eusebius *c*, Cyrillus *d*, Theodoretus *d*, & Hefychius *d*. Ecce ad quid Filius Dei venit: egressus est vt gigas, à summo cælo egressus est, quia *e Exiui*, inquit, à Patre, & *veni in mundum.* Egressus, quando Verbum, quod in principio erat apud Deum *f*, caro factum est, & propter nos homines, & nostram salutem descendit de cælis. Est autem verbum egrediendi, vt dæpe diximus, verbum militare, quo Scripturæ vtuntur, cum describunt aliquem egredientem ad bellum. Quomodo egressus est Dauid contra Goliath, in salutem populi sui. Egressus est Christus in salutem populi sui, qui idè iussus est vocari Iesus, quia *ipse saluum faciet populum suum, &c.* vt saluares Christos tuos. Cyrillus & Hefychius intelligunt, quos sanguinetur

hostiæ vnixisti: Theodoretus autem Christos vocat eos, qui fidem consequuti sunt, & Euangelium recipientes, diuini Spiritus gratiam sunt adepti. Aut verò vocat Christos, Christianos, à chrismate, quos hoc ipso vngendo chrismatis oleo prævidebat Propheta. Aut certè hūc primum cōgressum cōsiderasse visus est Propheta, præuidens Christum, à Spiritu sancto ductum, & eodem Spiritu comitante procedentem ad desertum, qui egressus est in salutem populi sui: nec enim ipse tali egebat egressu, quo tanquam miles ad pugnam processit, armatus ieiunio & oratione. Caput de domo impij, vel impictatis, erat supremus dæmon: *Qui est Rex super omnes filios superbia.* Vt namque diximus, supremus dæmon fuit is, qui ad congregiendum cum Christo accessit. Hunc semel & iterum percussit gladio diuini Verbi: tandem autem denudauit hoc caput vsque ad collum, abrafit & decalauit illud, quia summa eum affecit ignominia, & in supremas coniecit angustias, & extremo contemptui tradidit, dicens: *Vade Satana:* quibus verbis omnino caput eius denudauit, imò & abrafit. Opero capite ille accesserat, qui mentem suam perfidam, tanquam quibusdam capillis tegere voluerat; primò quidem titulo necessitatis & compassionis erga famelicum, deinde sub specie diuini fauoris promissi in Psalmo; tandem sub magnifica promissione illa: *Hac omnia tibi dabo*, voluit se tanquam supremum Dei filium exhibere: sed Christus caput eius omnino denudat, abradit, & decaluat, quia ostendit manifestè quisnam ille sit, & hoc ipso eum suprema affecit ignominia, & in tales angustias coniecit, vt coactus fuerit fugam arripere. Et quidem Pharaoni non datus fuit locus fugiendi, quia vltimum congressum cum illo. Deus in mari confecit: at diabolo locum concessit fugiendi, cum quo postea validius in Caluarie palæstra erat congregiendum. Hoc est quod dicit Lucas: *Recessit ab eo, vsque ad tempus.* Luc. 4. 13.

llll 2 Vade,

In cap. 3.
Hab.

Ioā. 14. 10.

4. Con.
Marci. c.

39.

b. 18. de ciu.

cap. 32.

c De de-

mōstr. 6. 4.

d In cap. 3.

Habac.

e Ioan. 16.

28.

f Ioan. 1. 14

§ 214

1. Reg. 17.

Matt. 1. 21.

Va'e, inquit, *Satana*. Suprema ignominia eum affecit, eidem aptè representans suam apostasiam & infidelitatem erga Deum, & quod à Deo recedens, qui est omne bonū, nullam habere poterat gloriam, quam daret, aut qua potiretur; representans idem eius perfidiam in eum, qua perperes nobiscum gerit inimicitias, maiores quàm Esau cum Jacob: quia in nos translatam videt benedictionem, quam iure primogeniture ille pretendere poterat; tandem representans eum, cum aliquid promittit, nō amicum, sed aduersarium agere, qui perperuo contendit Deo nobisq; aduersari: qui sicut expulsus fuit cœlo, quando voluit similis esse Altissimo; ita & nunc ignominiosè ex illa palæstra erat eiiciendus, vbi tanquam Deus voluit adorari. Hęc omnia significare voluit, dicens? *Vade Satana*.

§. 63. Aptè Christus legem citauit, vero Deo adorationem, & supremo Domino seruitium statuendum.

§ 215
Deut. 6. 13.
& cap. 20.
20.

In cap. 4.
Matth.

Scriptum est: Dominū Deum tuum adorabis, & illi soli seruiēs. Habetur locus bis in Deuteronomio, sicut & alia duobus Christus ad duas præcedentes tentationes reuincendas induxit. Hoc quæ considerandum est (inquit Haymon) quod Dominus omnia testimonia cōtra diabolū ex Deuteronomio sumpsit. Quod in Dauid longè ante præfiguratum agnouimus, qui pugnaturus contra Gigantem, etsi quinque essent lapides limpidissimi, quos de torrente elegit, vnico tamen ex illis superbissimum hostem deiecit. Cum quinque libros legis Dominus per Moysen tradiderit, solius Deuteronomij autoritatem & verba contra diabolū iecit, quo caput eius contridit, mentem turbauit, superbiam strauit. Deuteronomium idem est, quod Secunda lex, ideoque Euangelium designat, nam omnis antiqua Scriptura pro vna lege habetur, Euangelium autem Secunda lex dicitur, quod antiquo Testamento succedit. Notandum, inquit Beda, quod Christus necessaria testimonia

tantum de Deuteronomio protulerit, vt secunda legis sacramenta monstraret. Rectè autem Christus Dominus locum inducit: *Dominum Deum tuum adorabis*. In Hebræo habetur verbum, *Iara*, quod quia propriè significat timere, metuere, expauescere, Vulgatus vtroque transtulit: *Dominum Deum tuū timebis*. Aptè nihilominus Christus dixit: *Adorabis*, legitimū sensum in Scripturis sanctis vñtatissimum tenens, in quibus timere, aut metuere, idem significat quod colere, reuereri, adorare: qui enim timet alterum; eum reueretur & colit, seque eidem submittit. Ideoque apud Hebræos, cōmuni phrasi, timere Dominum, ponitur pro eo quod est, eum adorare, & cultum supremum impendere. Quæ etiam loquendi forma homines religiosi, fideliterque Deum colentes, vocantur Timentes Deū, sicuti de Iob dicitur:

Timens Deum: & alibi: Timenti Deum bene erit in extremis: & apud Malachiā: Loquenti sunt timentes Dominum. In Psalmis semper est huiusmodi phrasis: quomodo dicitur

de Tobia, quod docuit filiū suū ab infantia

timere Deum, &c. Verum quidem est, verbum, Timendi & adorandi, in Scriptura sacra, significare sæpe reuerentiam exhibitam creaturis: quia Abraham adorauit populum terra, videlicet filios Heth, Moyses cognatum suum, adhuc paganum, legitur adorasse: communēque erat adorare Reges, & viros illustres, adeo vt Dauid adorauerit Saulē se persequentem, diabolico spirito agitarum: tamen quia, vt Caicatanus sæpè annotauit, prædicata alicuius propositionis, verbum cui iunguntur, coarctant, cum dicitur: *Dominum Deum tuum adorabis*, non de quacunque adoratione intelligendum est, sed de suprema soli Deo exhibenda, quam Græci Latrīam appellant. Et ita intelligendus est Beatus

Augustinus, qui hanc sententiam expcendens, docet, verbum adorandi in ea positum, significare supremam seruitutem, & cultum illum exhibere, quem Græci Latrīam vocant: non enim solam vim verbi dumtaxat considerauit, sed prædicatum ei adiunctum, quod verbum ipsum

Epist. 66.
ad Maximum.

con-

Ibidem.

¶ 216

contrahit, ad adorationem, quæ soli Deo debetur, intelligendam. Verbum item, *Ghabad*, absolutè significat seruire: quomodo dicitur: *Fratri ego seruius: & Inimico*

Gen. 27.

tanquam puer. Imò & significat, opus alteri impendere, aut operari circa aliquid: quomodo ponitur in Hebræo, ubi noster Vulgatus transtulit: *Homo non erat, qui operaretur terram*: hoc namq; apud Hebræos est

L. 128

Gen. 28.

aliter seruire, erga alterum opera exhibere: quomodo dicitur: *Qui producit in montibus fenum & herbam, seruituri hominum*.

Psa. 146.8

Idem hominibus operantibus terram, & quoddam seruitij genus ei impendentibus. Nihilominus hoc in loco, nō de quacunque seruitute Deus loquitur, sed de illa, quæ soli Deo, tanquā supremo Domino debita est. Quod vt Septuaginta explicarent, quāuis in Hebræo tantum legatur: *Et illi seruius*, addiderunt adiectiuum illud, *Soli*, sciētes, hanc seruitutem Deum petere, quæ sibi soli debita est, quam alijs Dijs impendere, prohibuit. Non itaq; prohibet Deus, adorationem & cultum impendere Sanctis eius, vt impij hæretici gariunt: imò nec quem, vt Apostolus docuit, Regibus ac Principibus tenemus: exhibere. Similiter neque impedit seruitutem dominis temporalibus debitam, quam Spiritus sanctus, eiusq; Apostoli & Prophetæ præceperūt, & commendarunt: quia loquitur tantum de adoratione & seruitute suprema, quæ soli Deo debita est, tanquam verò Deo, & supremo Domino. Duo ille habet: est enim verus Deus, est itidem supremus Dominus. Quia verus est Deus, illi debetur adorationis suprema cultus: quia supremus est Dominus, suprema seruitia soli ipsi sūt exhibenda. Vt autem B. Augustinus annotauit, dictio, *Soli*, personam alienæ naturæ excludit: quia ex eo, quod solus Pater est suprema adoratione colendus, non excluditur Filius & Spiritus sanctus, qui licet sint distinctæ personæ, sunt tamen eiusdē numero naturæ. Sic vim vocum exclusiuarum interpretandam D. Thomas ex sacra Theologia docuit. Ex his patet suprema execrandaque diaboli superbia, cuiusq; inuerecundia intolerabilis, qui nō quam-

Rom. 13. 1.

Epi. cit.

1. p. q. 37. 2.

¶ 4. 2. 1.

2. 2. q. 1.

art. 1.

cunque adorationem, aut seruitutem sibi à CHRISTO impendi postulauit, sed illam omnium supremam, quæ soli Deo debita est, ipsiq; soli exhibenda.

§. 64. *Recessit diabolus, cuius pharetra fuerat exhausta & euacuata, relinquens Christum in monte excelso.*

Tunc reliquit eum diabolus. Chrysostomus censet, diabolum recessisse, non voluntarium, sed coactum, virtute & potentia Dei, qui non permisit, vt amplius tentando procederet: ipse namque, inquit, quantum est in se, nunquam cessaret tentans: nec enim aliud habet opus, quod agat. Non manducat, non bibit, non dormit, non aliquid operatur, nisi vt tentet, vt fallat, vt subuertat: hic cibus illius, hic honor, hoc gaudium. Propterea infatigabilis est in malo, sed potentia Dei repellit eum, cui tempus tentandi, & tentationes determinat. Asserit itidem Chrysostomus, Christum Dominum verborum suorum vi & præcepto fugasse diabolum: & verè credo, ipsum nimio terrore correptum fugisse, vt alibi dictum est. B. Ambrosius censet, idem recessisse, quia iam nō videbat, quid amplius agere posset: expenditq; verba S. Lucæ: *Et consummata omni tentatione, diabolus recessit ab eo, vsq; ad tempus*. Omni quidem tentatione diabolus CHRISTVM tentauit, inquit Ambrosius, quia in his tribus, omnium est materia delictorum, quæ sunt carnis oblectatio, species gloriæ, auiditas potentia, quæ tria Paulus cauenda præscripsit, designans tres esse species peccatorum, à quibus liber expectat coronam iustitiæ: *Neg, enim*, inquit, in verbo adulationis, sumus, neg, in occasione

¶ 217
Hom. 5. in
imperf.

Hom. 13. in
Matth.

Lib. 4. in
Luc.

Luc. 4. 13.

1. ad Thef.
2. 5.

auaritia: *Deum testem*, neg, gloriæ, quam querentes ab hominibus. Hac & alia proloquitur Ambrosius, & similiter Chrysostomus, & alij, de quibus supra. Omnes ergo sagittas suas Satanas expenderat, omnem malitiæ suæ pharetram euacuauerat, vt ait Beatus Ephrem Syrus, nulla iam restabat sagitta, quam

Loco citat.

1. p. q. 114.
art. 4.

3. p. q. 41.
art. 3. ad 3.

Ioan. 8. 44

Ioan. 13. 2.

Luc. 22. 33.

Homil. 13.
cit.

In cap. 4.

Mat. q. 59.

quam iaceret; recessit propterea, cui nihil supererat agendum. Malicia quidem eius finita non fuit, nec consummata inuidia, inquit Ambrosius: finita sunt tamen nocendi artes & machinæ, & omnes sagittæ pharetræ exhaustæ, non tentandi cupiditas est finita, sed persistere & instare formidat, quia frequentius triumphari refugit. Vnde hic eius mos, quem ex S. Patribus notat D. Thomas, quod si in vnus generis tentatione vincitur, ad aliud transit, nec in eodem persistit: consummato autē omni genere tentationis, recedit ad tempus, considerans innatam hominum instabilitatem & mutationem, & quod si hac die non vicithominem, sequenti eum superabit. Recessit propterea nunc, usque ad tempus, sc. passionis, ut ex B. Ambrosio notat D. Thomas quando reuersus fuit aperte pugnaturus contra eum, per manus Iudæorum, quibus propterea CHRISTVS dixit: Vos ex patre diabolo estis, & desideria eius vultis perficere. Ita ingressus est Iudam, in cuius cornu misit, ut eum traderet: & in illis veniebat, quibus CHRISTVS imminente passione dixit: Hac est hora vestra, & potestas tenebrarum. Discessit ab eo usque ad tempus inquit Chrysostomus, ostēdens quod postea per sua aduersus eum instrumēta pugnaturus erat. Reliquit eum diabolus. Vbi nam? num in monte excelso? nam communis Sanctorum sententia est, Angelos ei ministrasse in deserto, in quo ieiunauit. Abulensis sententiam credo veram, qui dicit diabolum deuietum à Christo, & in crepatum, fugisse relinquendo eum in eodem illo monte excelso, in quo omnia regna mundi eidem ostenderat: nec enim ille ausus fuisset iterum CHRISTVM assumere, ut in desertum à quo primò illum extraxerat reduceret: imò nec CHRISTVS iam id illi permisisset. Fugiente autē diabolo, accesserunt Angeli, quorum ministerio reductus fuit ad desertum, in quo ieiunauerat, vel sua propria virtute ad illud desertum redijt: id namque sibi facillimum erat, in quo Angeli ei ministrarunt, parantes mensam, & deferentes cibaria. Ex hoc loquendi modo Euangelistæ, colli-

git Abulensis, diabolum non reliquisse CHRISTVM ab eo tempore, quo primò accessit, petens, ut ex lapidibus panes faceret, usque nunc, cum omniæ finiuit tentationem: quibus consentit Lucas, dicens: Consummata omni tentatione, discessit diabolus ab eo. Non ergo discessit quousque omnem tentationem consummauit. Nec propterea credendum est longa temporū spacia cum CHRISTO duxisse. Ad has. n. tres tentationes, sufficiebat spaciū vnus diei, imò & minus: continuæ namque fuerunt. Et prima tentatio breui tempore fuit consummata; secunda similiter, nam breuissimo momento ductus est CHRISTVS ad pinnaculum templi, & tertia cum ex illo ductus est in montem excelsum: imò credo, quod die ipsa Quadragesima prima, omnia ista perfecta fuerunt: venit diabolus, tentauit, victus & confusus aufugit, & eo recedente, Angeli ministrarunt Christo.

In cap. 4.
Mat. q. 53.

Luc. 4. 13.

§. 65. Exhibet iam Euangelista Behemoth, aut Elephantum vinctum, quem irrident Angeli, quorum innumeram multitudinem Christus habuit ad sui obsequium deputatam.

ET ecce accesserunt Angeli, & ministrabant ei. Triumphatē exhibet nobis Euangelista Christum, & victoriam potentem, qui post totamque validos congressus, cōpulit inimicum fugam arripere, omni eius mente deuicta & superata. Ut enim supra diximus, vnum ē duobus diabolus intēdebat, aut cognoscere Christū, si verus erat Deus; aut si purus erat homo, ad aliquod peccatum trahere. Et in vtroque victus confususque remansit: quia nec vel ad minimum peccatum potuit eum pertrahere, nec cognoscere, an verus esset Deus. Nihil namque CHRISTVS protulit contra illum agens, ut D. Leo Papa anno-

§ 218

Ser. 1. Do.
1. Quadr.

homi-

hominibus vincendi magisterium exhiberet, ideoq; nequissimi hostis astutiam, non potentia deitatis, quæ puris hominibus conuenire non potest, sed humilitatis mysterio Scripturæ sacræ doctrinam proferens, vicit. Vnde: illa testimonia diuinæ legis produxit, quæ quivis purus homo posset inducere, & dæmoni opponere, quæque non dedecere CHRISTVM, etiam si verus Deus esset. Idcirco non potuit diabolus, quod inquirere agnoscere.

Hcm. 2. 3.

Et 4. Do. 1.

Quadr.

Qui venerat nō decipi, sed decepta saluare, inquit D. Maximus, explorantis artem tanta mensura cautissimæ responsionis euacuauit, vt tenebrosus hostis, non solum mysterium pro nobis propositum videre non posset, sed magis magilque responsis Dominicis circumactus, obscuriore confunderetur incerto: tam simplex in eius responsione prudentia, & tam circumspecta simplicitas, per quam nec veritas reticeretur, nec reprobis poterat non probare, quæ inducebantur. Incertus igitur tentator venit, redijt incertior, aggressus est vt probaret, reprobatus abiecit. *Ene por lana, y boluoio tresquilado:* dubius venit, & in maiori ambiguo, inquit Hieronymus, fuit constitutus & relictus. Quando Deus loquens cum beato Iob, dæmonem sub typo Elephantis descripsit, quem à se vincendum proposuit, postquam eius fortitudinem, actiones, machinasque depinxit, rem totam concludit, dicens: *In oculis suis, quasi hamo capiet eum, & in sudibus perforabit naves eius.* Qui nimium cortici adhærent, & hæc verba ad litteram de Elephantis explicare contendunt, se in omnelatus vertunt, & torquent, quærentes, quidnam in illo animali reperiatur, ratione cuius hæc verba possunt illi quadrare. Et quâvis varij varia expendant, illud non incongruum videtur, quod quidam existimant, hoc idcirco dictum fuisse, quoniam venatores ad Elephantum capiendum, vincula & laqueos absconditos ponunt, quibus illum super ponit cibum, qui Elephantis gratus est, quem ille oculis videns, currit ad illū capiendum, sicq; capitur vinculis, non a-

In cap. 4.

Matth.

Iob. 40. 19.

liter, quam piscis properans ad deglutendum cibum, quem videt, capitur hamo, quem cibus tenebat opertum. Vnus enim ex modis, quæ auctores, qui de capiendo Elephantis scribunt, iste est: de quibus Aristoteles a, Plinius b, Strabo c, Alianus d, a Lib. 9. de & D. Ambrosius e, quos recenser nostri tem- nat. anim. poris doctus autor f. Sub hoc typo Deus cap. 1. descripsit modum, quo dæmonem captu- b Li. 3. c. 3. rus erat, quem & nūc tenet: seipsum enim c Lib. 15. c. coram oculis eius exposuit famelicum & 16. infirmum, in similitudinem carnis peccati, d Li. 15. Et ad quem propterea, tanquam ad cibum si- 16. bi congruum subito accessit, vt deuoraret: e Li. 6. He- qui tamen latenti diuinæ virtutis laqueo, xam. c. 5. captus mansit. Hunc sensum sequitur B. f Pined. in Gregorius g, annorans, id nos in oculis ha- c. 40. Iob. bere dici, quod coram nobis positum vide- g 33. Mora- mus. Exultabat diabolus, quod homines cap. 10. comprehendebat in oculis eorū: Sicut aues Ecclesiast. capiuntur laqueo, & pisces comprehenduntur hamo: quia exhibebat eorum oculis, quod concupiscerent, sub quo laqueum peccati & perditionis tendebat, ideoq; illos curre- 219 tes ad apprehendendum, quod sibi delectabile, aut vtile conspiciebant, laqueo tenebat comprehensos, quales erant illi, de quibus Apostolus: *A laqueo diaboli, quibus tenentur captiui ad illius voluntatem.* Quo- modo & nunc multos comprehendit, ostensa voluptate carnis, alios exposita diuitiarum iactantia, multos exhibita honoris gloria: verè enim, ex eo quod vident, capiuntur in oculis suis, sicut pisces capiuntur hamo. Simili modo voluit Deus illum, qui capiebat, capere, cui prædixerat: *Qui prædaret, nonne & ipse prædaberis?* I sai. 33. 1. & qui spernis, nonne & ipse sperneris? Itaque in oculis eius, quasi hamo nunc illum caput. Sed de ista multa in sequenti tractatu dicenda sunt. Alio modo. possumus eadem verba intelligere, quod videlicet voluerit, per illa significare subtilitatem, quæ dæmonem cepit, vtens phrasi, quam Hispana loquutio egregie explicat, subtilitatem & mirum artificium, quo quis aliquid agit alteri illud, accipiens aliquid ab eo, aut comprehendens eum: *Cogito à suis proprios oios, y asu vista; entre oios y cara lo cogio.*

liter, quam piscis properans ad deglutendum cibum, quem videt, capitur hamo, quem cibus tenebat opertum. Vnus enim ex modis, quæ auctores, qui de capiendo Elephantis scribunt, iste est: de quibus Aristoteles a, Plinius b, Strabo c, Alianus d, a Lib. 9. de & D. Ambrosius e, quos recenser nostri tem- nat. anim. poris doctus autor f. Sub hoc typo Deus cap. 1. descripsit modum, quo dæmonem captu- b Li. 3. c. 3. rus erat, quem & nūc tenet: seipsum enim c Lib. 15. c. coram oculis eius exposuit famelicum & 16. infirmum, in similitudinem carnis peccati, d Li. 15. Et ad quem propterea, tanquam ad cibum si- 16. bi congruum subito accessit, vt deuoraret: e Li. 6. He- qui tamen latenti diuinæ virtutis laqueo, xam. c. 5. captus mansit. Hunc sensum sequitur B. f Pined. in Gregorius g, annorans, id nos in oculis ha- c. 40. Iob. bere dici, quod coram nobis positum vide- g 33. Mora- mus. Exultabat diabolus, quod homines cap. 10. comprehendebat in oculis eorū: Sicut aues Ecclesiast. capiuntur laqueo, & pisces comprehenduntur hamo: quia exhibebat eorum oculis, quod concupiscerent, sub quo laqueum peccati & perditionis tendebat, ideoq; illos curre- 219 tes ad apprehendendum, quod sibi delectabile, aut vtile conspiciebant, laqueo tenebat comprehensos, quales erant illi, de quibus Apostolus: *A laqueo diaboli, quibus tenentur captiui ad illius voluntatem.* Quo- modo & nunc multos comprehendit, ostensa voluptate carnis, alios exposita diuitiarum iactantia, multos exhibita honoris gloria: verè enim, ex eo quod vident, capiuntur in oculis suis, sicut pisces capiuntur hamo. Simili modo voluit Deus illum, qui capiebat, capere, cui prædixerat: *Qui prædaret, nonne & ipse prædaberis?* I sai. 33. 1. & qui spernis, nonne & ipse sperneris? Itaque in oculis eius, quasi hamo nunc illum caput. Sed de ista multa in sequenti tractatu dicenda sunt. Alio modo. possumus eadem verba intelligere, quod videlicet voluerit, per illa significare subtilitatem, quæ dæmonem cepit, vtens phrasi, quam Hispana loquutio egregie explicat, subtilitatem & mirum artificium, quo quis aliquid agit alteri illud, accipiens aliquid ab eo, aut comprehendens eum: *Cogito à suis proprios oios, y asu vista; entre oios y cara lo cogio.*

¶ 219

2. ad Ti. 2.

26.

I sai. 33. 1.

cogio, lo atrampd. Profundius tamen aliquid hæc verba includere credo, quibus iuxta superius dicta, veritus quæ ad dæmonem, quam quæ ad elephantiū pertinent, Deus expreflit, cuius postquā vires, astus, machinasque descripsit, rem totam concludens, modum tradit, quo à se capienda erat hæc crudelis bestia, dicens: *In oculis suis, quasi hamo capiet eum.* Id dicitur fieri in oculis, quod manifestè, clarè, & euidenter fit, quod quæ nulla ratione potest abscondi. Voluit propterea dicere, se comprehensurum illum tam clarè, tamque apertè, vt nulla ille posset tergisteratione obfcurare. Nihil magis diabolus curat, vt indicat B. Chrysostomus, quam cum ab aliquo vincitur, illius obfcurare victoriam, & suadere, se non victum, sed victorem potius euasisse: more aliquorum superborum militum, qui quando maiori lapsu victi sunt, magis sibi victoriam cessisse prædicant. Ideo CHRISTVS assumens hunc inimicum expugnandum & reuincendum, tam manifestè voluit illum superare, vt illi cæterisque omnibus esset euidentissima victoria. Ita annotauit Paulus, de suprema, quam contra illum victoriā reportauit, quod *spolians Principatus & Potestates, traduxit confidenter, palam triumphans illos in semetipso.* Expende illud: *palam triumphans*, apertè, clarè, manifestè, vt in oculis suis verè captus esse dicatur. Id ipsum & nunc præstitit: manifestè illum vicit, proiecit, fugauit, quod nullo posset ille colore offuscare.

Quomodo autem id perfecerit, aptissime subdidit, dicens: *In sudibus perforabit nares eius.* Mirè profecto victoriam quam nunc retulit, in elephanto descriptam exhibuit. Nares elephanti sunt tuba illa, quam proboscidem, aut pronomidam vocauit Galenus, de qua multa superius dicta sunt. Hæc illi pro naribus, quæ ad extremum duo habet foramina, quibus odoratur & respirat, quam propterea Ari-

stoteles, nares prolixam validamque, stor anim. vocat. Hac ille vtitur, ad ea capienda quæ vult, non minus, quam venaticus lib. 2. ca. 1. canis. Si hæc foramina sudibus occlu-

dantur, omnis eius respiratio intercipitur, virtusque ita remanet compressa, vt seipsum omnino victum exhibeat. Sudes, inquit beatus Gregorius, pali sunt. aut lig- 33. Moral. na, quæ acuntur, vt figantur. Quoniam cap. 11. § 220 autem, vt idem obseruat Gregorius, per nares odor trahitur, & reducto flatu hoc agitur, vt res etiam quæ longè posita est cognoscatur, narium nomine, callidæ dæmonis insidiæ describuntur, per quas sagacissimè nititur, ea quæ occulta sunt, quasi olfaciendo cognoscere. Et verè id nunc ille intendebat ad Christum accedens, qui tanquam venaticus canis ex pectore aerem expirando emittebat, vt respirando odorem traheret eius, quem exterius coram se videbat, & quis esset cognosceret. Accessit nares applicans, & expirans: *Si Filius, inquit, Deies, dic vt lapides isti panes fiant.* Sudem tunc Christus immisit in nares, quia illud foramen ita occlusit, vt neq. minimum odorem trahere posset, dicens: *Non in solo pane viuit homo, sed &c.* Ad aliam partem nares conuertès, expirauit similiter, illud: *Si filius Deies, mittare deorum, &c.* Odorem eius quem ante se habebat captare nitens: sed sudem aliam acutissimam immisit Dominus, quia illud foramen occlusit, vt nihil olfacere diabolus posset, dicens: *Scriptum est, Non tentabis, &c.* Tandem quasi toto naso spirans ad trahendum odorem: *Hac, inquit, omnia tibi dabo, &c.* Sed acutiori preualidaque sude, veluti omnia naribus officia occludens: *Vade, inquit, Satana &c.* eum omnino stupidum, ignarumque reliquit, & qui incertus erat circa CHRISTI personam, quando ad eam cognoscendam accessit, incertior factus, fugam arripere est compulsus, victum se manifestissime exhibens. In victoriâ igitur signū, inquit Christianus Diuthmarus, accesserunt Angeli, eum adorantes, illiq. ministrantes. Ecce, inquit, accesserunt Angeli. Ad hanc victoriā cōtenuendam nos facer Euangelista prouocat, qui nobis iam Behemoth, aut Elephantum captum & vincitū exhibet, cui nos illudere iam possumus. Videtur enim dicere, id factum esse, quod

In cap. 4. Matth.

1. ai. 93.

In cap. 4.
Matth.

¶ 221

Hom. 13. in
Matth.Hom. 5. in
imperf.

quod fit. cum Elefantus à venatoribus vincitur & alligatur. Est ille inter animalia terrestria robustior, ut sepè dictum est, qui nihilominus, si ingentem hominum multitudinem videt, reformidans fugit, ac in abditum se recipit: ideoque qui illum capere vult, eos quos secum in sua fert societate, abscondi & tenere silentium iubet, quo terribilis fera liberè, & sine timore egrediatur, & eo feratur, quo laqueis capi, irretiri que possit. Ea autem iam comprehensa & irretita, egrediuntur omnes, illo gaudio lætantes, quo *exultant victores capta præda*, qui omnes bestia illudunt, & illā irridunt. Ductus est CHRISTVS in desertum, ut ferum Elefantum, aut Behemot, sicut promiserat, caperet, & laqueis constringeret, ligatumque exhiberet. Ferebat CHRISTVS secum innumeram multitudinem Angelorum, non ut ei adiumentū præstarent, sed ut obsequia exhiberent, triumphatorisque canerent trophæum. Si illos omnes diabolus videret, fugisset, & in abditis se continuisset absconditum: idcirco sapientissimus venator voluit, ut omnes Angeli tunc laterent. Tempore quidem tentationis, inquit Euthymius, non permisit eos apparere, ne prædam perderet: sed iam ea capta, victo quoque crudeli Elephante, ecce accesserunt Angeli, omnes se ipsos fecerunt manifestos, celebrantes victoriam, irridentes inimici superbiam, & illudentes ei, ut verè nunc illum adimpleat, quod iuxta Septuaginta promisit, se taliter exhibiturum illum victum, ut *illudaretur ab Angelis suis*: de quo supra dictum est. Quæ etiam breui sermone B. Chrysostomus explicauit: Quandiu fuit in conflictu positus, inquit, nequam eos apparere permisit, ne sua præsentia ante victoriam dæmonem fugarent. Postquam verò per cuncta illum deuicit, & victum fugere præcepit, tunc Angeli consequenter apparent: *Accesserunt Angeli*. Non dixit, inquit Chrysostomus: Descenderunt Angeli de cælo, ut ostendat, quia semper ad ministerium eius iam Angeli erant in terris. Hi, præcipiente Domino elongauerunt se ab eo, ut locus diabolo daretur, ne

fortè illos videns circa CHRISTVM, non auderet appropinquare ad eum. Ergo ut diabolus liberè accederet ad tentandum, steterunt illi à longè, diabolo quidem incogniti: nam, ut ait Chrysostomus, Angeli sancti quādo volunt, etiā ipsi diabolo inuisibiles se reddunt: sed Regem suū contemplabantur pugnantem, & duellum attentis oculis circumspiciebant. Hoc ipso quod CHRISTVM viderunt victoriam excellentem adeptum, & acri increpatione expellentem Satanam, *accesserunt*, non vnus, aut duo, sed in numero multitudinis, *Angeli*. Nota siquidem est D. Thomæ doctrina, CHRISTO non fuisse datum aliquem singularem Angelum ad suā custodiam deputatum, sicuti cæteris omnibus singularis deputatur Angelus: non enim indigebat Angelica custodia, qui custodiebat Israel, imò & Angelos ipsos: & qui immediatè secundum quod homo, regebatur & dirigebatur à Verbo Dei, & secundum animam erat comprehensor & beatus. Ratio tamen passibilitatis corporis, secundum quod erat viator, dati sunt ei quam plurimi Angeli, non qui tanquam custodes eius, essent illo superiores, sed qui tanquam inferiores ac serui, ei ministrarent. Ideoque perpetuò Angelorum innumera multitudo ei assistebat: ut verè dicere possimus, quod *millia millium ministrabant ei, & decies centena millia assistebant ei*. Et hos Angelos, aut eorum quam plurimos, aliquando visos esse ab Apostolis circa CHRISTVM discimus, censeat Caietanus esse certum, ex illo: *Videbitis Angelos ascendentes & descendentes super Filium hominis*: quamuis Euangelistæ non designauerint, quando hoc factum fuerit. Quod & egregiè colligit B. Cyrillus expressè illud, quod præcepit Deus Moysi, ut propitiatio, ex vtraque parte apponeret Cherubim, quorum vultus ad propitiatorium essent intenti. Est namque propitiatorium CHRISTVS, inquit Cyrillus, qui quamuis apparuerit in carne, nihilominus verè ac natura Deus est: ideo circum te, seruilem in modum stantes habuit supramas illas Virtutes, paratas ad suū obsequi-

1. p. 94. 113.
art. 4. ad 1.

Ioan. 1. 51.

Lib. 9. de
ad. 216.
Exod. 25.

mmmm um,

Psa. 122. 2.

um, ideo & attentis sunt erga eum oculis, similitudinem fidelium seruorum exprimentes, de quibus David: *Sicuti oculi seruorum in manibus Dominorum suorum.* Hoc ipsum sæpe idem Cyrillus comprobatur, ex eo, quod similiter Deus statuit, ut arca, & propitiatorium circumdaretur cortinis, in quibus depicta essent Cherubim, ut verè arca videretur Cherubinorum præsentia circumdata, quia verè sicut non est decens Regem sine famulis administrandum paratis exstare, ita non fuit decens, ut Christus Dominus esset sine frequentibus Angelorum multitudinem, qui omnes administrandum ei essent parati. Et hos fuisse illos, de quibus nunc Euangelista loquitur, dicens:

§ 222

Accesserunt Angeli & ministrabant ei. B. Cyrillus & D. Thomas docent. Nec tantum eos nunc adfuisse Angelos existimo, qui administrandum CHRISTO fuerunt deputati, sed credo & alios innumeros conuenisse, ad eius gloriam & victoriam celebrandam: sicut cum natus fuit, facta est cum Angelo loquente pastoribus, multitudo cœlestis militiæ, laudantium, & dicentium: *Gloria in altissimis Deo, &c.* Expedit Chrysostomus, moriente Lazaro quondam paupere, non tantum illum Angelum adfuisse, qui datus erat ei ad custodiam, sed & innumeros alios conuenisse, qui victoriam patientiæ, & iustinentiæ illius celebrarent, & canerent: ideoq; Euangelistam in numero plurali dixisse: *Factum est, ut moreretur mē-*

Luc. 2. 14.
Hom. 5. ex
variis in
Luc.

Luc. 16. 22

dicus, & portaretur ab Angelis in sinum Abrahamæ: quantum magis nunc credendum est, innumeros conuenisse Angelos, ad Christi triumphum & celebrem victoriam decantandam? Neque his obstat doctrina Theologorum, asserentium, plures Angelos simul in eodem loco esse non posse, quæ tradit D. Thomas cum Magistro; nam ut ipsimet explicant, non est inconueniens, plures Angelos simul concurrere ad vnum effectum, quando eorum multitudo superflua non est, sed utilis, ad aliquem finem, & præcipuè ad Dei gloriam amplificandam. Quomodo multi Angeli conueniunt moriente Lazaro ad eius animam deportandam, quia quamuis vnus sufficeret, sed

multitudo utilis erat, ut Deus ostenderet, quanta in æstimatione sit apud eum sauerculus, contemptus in mundo. Idcirco etiam nascente Domino, omnis multitudo cœlestis militiæ adiuuit, ut gloriam nascentis, eiusq; maiestatem protestarentur. Ita & nunc, quamuis vnus sufficeret ad ministrandum, innumeri tamen accesserunt, quia id decens erat CHRISTI Domini maiestati & dignitati: deinde quoniam mihi probabilissimum, piissimumq; videtur, non ad vnum effectum Angelos conuenisse, sed ad plures, quos vnico verbo Euangelista exprimit, dicens: *Et ministrabant ei.*

§. 66. Angeli variis modis ministrarunt Christo, signanter autem deferentes cibum, quo reficeretur.

ET ministrabant ei. In quo ministrabant? Varijs modis hæc verba exponi posse tradit Abulensis. Primò ut significet, quod Angeli recedente diabolo se præsentibus exhibuerunt Christo, paratos ad omnia, quæ ille iuberet obsequia. Et longauerant se aliquantulum accedente tentatore, ut plenum tentandi locum concederent: eo recedente, iterum accesserunt, & ministrabant ei, id est seipso exhibuerunt paratos ad ministrandum. Chrysostomus censet, verè in aliqua re ministrasse, eam tamen nobis ignotam esse. Quod ministrabant, inquit, ei Angeli, scimus: in quibus autem rebus illi ministrabant, scire non possumus, utrum ad fabitates infirmorum circa aliquos operandas, quemadmodum & per Angelum Raphaelem sanauit Tobiam, an ad correctionem animarum, an ad effugationem demonum, &c. Communis sententia est, ideo dictos ministrasse Christo, quia adduxerunt cibum & potum, quo CHRISTVS reficeretur, & ei comedenti inservierunt. Notum est enim, in Scriptura sacra sæpè ministrandi verbum absolutè possum, significare seruitium circa mensam, in ciborum apparatu, appositione, & exhibitione. Ita dicitur a: *Non est æquum, nos relinquere verbum.* a Act. 6. 2.

§ 223

In cap. 4.
Mat q. 62.

a Hom. 5. in
imperf;

a. p. q. 52.
dr. 3. & p. 1.
1. 37 q. 3.
art. 3.

Dei,

bLuc. 10. 40. Dei, & ministrare mensis: & Martha con-
queritur h, quod soror mea reliquit me solam
ministrare: Et socrus Petri c, surgens mini-
strabat illis: & dQuis maior est, qui ministrat
cLuc. 4. 39. an qui recumbit & iterum e: Transiens mi-
dLuc. 22. 27. nistrabit illis. Angeli ergo ministrarunt
Christo; deferentes cibum & potum, qui-
bus reficeretur, nam quamvis posset ille
cLuc. 12. 57. creare, noluit, sicuti nec ad sustentandum
Eliam in deserto, & ad sustentandum Da-
nielem in lacu leonum. Sicut ergo per ma-
nus Angelorum prouidit manna populo
suo; ita voluit, ut sibi per Angelorum ma-
nus deportaretur cibum & potus. Sed unde?
Nunquid è nubibus? certe nescimus: fortè
deportauerunt fructus ex arboribus remo-
tis, aquam ex fontibus limpidissimis. Aut
vero secundum piam apostolici concio-
natoris B. Vincentij Ferrarij sententiam
Ser Dom. ex domo beatissimæ Virginis: sicut cum
1. Quadr. Daniele famelicum voluit reficere, non
aliunde cibum asportari voluit, nisi ex do-
mo amici sui Habacuc; qui messioribus
suis illum parauerat. Pauperculum cibum,
quem Virgo beatissima sibi parauerat, An-
geli detulerunt. Considero siquidem cum
Lib. medi. S. Bonauentura, eorum quam plurimos ad
de vita Virginem beatissimam accessisse, cui re-
nuntiarunt, longum ieiunium, quod uni-
genitus suus confecerat; quemodo valide

Satanam vicerat, & quod fame valida esu-
laret. Offert virgo Deipara pauperem ci-
bum, quem ditissimum iudicat, si filio suo
exhibeatur. Illum Angelis offert, adiurans
eos, ut reliquias filij sui, sibi ad sui satiera-
tem reportent. Conueniunt ergo innume-
ri Angeli: quidam hos cibos deferunt, alij
aquam limpidissimam comportant, alij
flores odoriferos colligunt, alij mensam
floribus sternunt, alij musicos edunt con-
centus, canentes triumphatori gloriam, &
dicentes: Nunc facta est salus, & virtus, &
potestas Christi eius, quia proiectus est draco
magnus, serpens antiquus & Satan. Alij
varijs modulationibus concinebant: Ag-
no benedictio, & honor, & gloria, & potestas
in secula seculorum. Alij vires inimici con-
fractas cantabant dicentes: Cantemus Do-
mino, gloriosus enim honorificatus est, &c. De-
fecerunt inimici framea in finem. Illi se fœ-
licissimos censebant, qui in aliquo possent
obsequi CHRISTO, omnesque coram
eo se prosternentes exhibebant promp-
tos, ad quæcunque ministeria præstanda
illi, cui iustum est, ut omne genu fle-
ctatur, cælestium, terrestri-
um, & infernorum, in
secula seculo-
rum.

Apoc. 12.

Apoc. 5. 13.

Exod. 15. 1.

Psal. 9. 7.

Tractatus septimi, qui est primus de ieiunio & tentationibus
Christi, finis.



TRACTATUS OCTAVVS, QVI SECVN- DVS. EST DE IEIVNIO ET TENTATIONIBVS

CHRISTI.

ARGVMENTVM.

DEVS, qui primo, sub metaphora elephanti obscure damonis mores & vires descripsit, & modum, quo à se vincendus erat tradidit, secundo, sub obscura itidem ac difficili metaphora ceti, non minus eleganter id ipsum exposuit. Quæ autem tunc sub ænigmate & in figura solummodo proposita erant, aperte nunc re ipsa oculis nostris exposita inducit. In hoc tractatu, id prosequitur, quomodo Dominus opere compleat, quæ circa dæmonem agenda promiserat, cum sub typo ceti illum descripsisset, sicuti in præcedenti tractatu, quæ de illo sub figura elephanti sponderat, adimpleta demonstrauiamus.

§. 1. **D**EVS Dæmonem, quem antiquitus ad luteram typo Leviathan aut balæna descripsit, hamo capit, linguam eius fune ligat, maxillam freno comprimit, & tanquam passerculum ligatum exhibet illudendū.

§. 2. Christus melius, quam Michael nos roborans, ad desertum ducitur, sevis

§. 3. venenatis plenum, quod prius Baptista incoluerat, itaq; sexta Ianuaria die. Christus ductus est in desertum, non ut diabolus eum tentaret, sed ut diaboli tentationes sustineret, & vinceret.

§. 4. Desertum locus est aptior, quam ciuitas ad congregiendum cum diabolo ipso,

ideo.

- ideo Christus ut ab illo tentaretur, in desertum ductus fuit.
- §. 5. Desertum locus est aptus ad vincendum ipsum demonem, qui in populorum frequentia est Leuiathan, sociorum auxilio vincens.
- §. 6. Sapientis sententia de rapto à Deo, quæ dicta sunt probat.
- §. 7. Non tam curat diabolus persequi carnales & mundanos, quam sanctos, quos Iordanis nomine Deus exprefit.
- §. 8. Caput diaboli dicitur esse in nauibus piscatorum, quia principaliter sanctos capere intendit.
- §. 9. Desertum locus est aptus ad virtutum opera, quibus diabolus prouocatur ad pugnam, idcirco aptus etiam ad congregandum cum eo.
- §. 10. Bene Sponsa, cum describitur pulchra sicut Ierusalem, describitur etiam terribilis, ut castrorum acies.
- §. 11. Docet Christus primum armorum genus, quo muniendi sumus, esse assistentiam Spiritus sancti, cuius inuictam virtutem exposuit Isaias.
- §. 12. Christus filios suos munit Spiritus sancti virtute, potentiori contra demonis virus, quam Marforum & Pysyllorum contra serpentum venena.
- §. 13. Virtute Spiritus sancti homines ornantur, sicut celi, & instar fulminis reduntur fortes, sicut dixit S. Iob.
- §. 14. Ut homo vincat demonem, Spiritum Dei secum habeat, sicut Iacob Angelum.
- §. 15. Requiritur etiam ex parte nostri ieiunia, quibus equus celebris terram excanuat, ut in occursum pergat armatus.
- §. 16. Spiritus sancti donis Christus adiunxit ieiunium, quia caro est mortificanda, ut simus adiutores gratia Dei.
- §. 17. A ieiunio initium sumit Christus, nostra enim perditio à gula jumpserat exordium.
- §. 18. Fame valida Christus Leuiathan prouocauit, ut venientem ad deglutien-
- dam carnem fragile hamo diuina virtutis comprehenderet.
- §. 19. Diabolus, sicut balana ad expugnandum Christum accessit, videns carnem eius famelicam, cuius cura est impetere, quos videt Dei obsequio tradi.
- §. 20. Diabolus contra Christum, patris voce laudatum, vires suas conuertit: idem facit contra illos, qui habent testimonium Iesu Christi.
- §. 21. Diabolum vocat Euangelista, tentatorem, quia hoc eius officium, & dolos tota die meditat.
- §. 22. Quia, diabolus semper & ubique arcus habet inrentos, sancti semper & ubique se exhibent similes rotis oculatis Ezechielis, indutos veste oculata sacerdotali.
- §. 23. In quibus primus Adam victus fuit, vincit secundus; & inuentus est fidelis, tentatus, in quibus Israelita infideles fuerunt comprobati.
- §. 24. Diabolus ad gulam Christum famelicum excitat, qui unumquemque in illo tentat, ad quod videt propensum, obseruans cuiusque calcaneum.
- §. 25. Tentatio est tam grauis quam occulta, hortari ad superflua sub specie utilitatis: carni necessaria cõcedantur, superflua denegentur.
- §. 26. Diabolus pauperrimum se probat, qui solum ad ipsius hominis sumptus ipsum mutuat.
- §. 27. Diaboli astutia est, quæ grauissima sunt, tamen faciliã representare, ac si solo verbo possimus perficere.
- §. 28. Fune diuini verbi linguam Leuiathan Christus alligat, & desolat linguam maris: sic iusti agunt.
- §. 29. Caput serpentis contriuit Christus, docens, non dandum locum diabolo, qui post caput totum corpus intrudat.
- §. 30. Curandum, nec minima diaboli suggestioni concedere locum; nam inde ad vltimum exitium inferendum procedet.
- §. 31. Non tam panem corporis quam animam, nec tam cibum ad vitam corruptibilem

- lem, quam incorruptibilem quarendum, docet Christus.
- §. 32. Verbum Dei alimentum anima, maxime faciendum, docet Christus, iuxta Sanctorum expositionem.
- §. 33. Diuina colloquutione sapē sustentatur homo, de qua multi Patres Christi verba intelligunt.
- §. 34. Deus potest sustentare sine pane etiam per ipsummet ieiunium, qui creaturarum qualitates, sicut in organo transfmutat.
- §. 35. Christus, quia diabolus petebat facere noluit, quia nihil inutiliter operatur, quem potentes imitari debent.
- §. 36. Sufficiens ratio, ne Christus faceret quia diabolus petebat fuit: esse inimicum: cui in aeternum credendum non est.
- §. 37. Diabolus semel victus, ad acrius tentandum se conuertit, cuius cor cōstringitur, sicut malleatoris incus.
- §. 38. In loco eminenti statuit Christum diabolus, credens, qui in pinnaclus sunt, facile precipites dari.
- §. 39. Diaboli vox est, Mitte te deorsum; qui curat, ut caput deorsum demittamus, sicut Pythonissa verba indicant.
- §. 40. Diabolus non potest compellere ad malum, sed sicut bos lingua agere, ideo habet cornua in capite, Deus in manibus, qui illius potentiam comprimit.
- §. 41. Deus nō permittit damoni tentare ultra vires nostras, nec nisi ad utilitatem nostram, ideo dicitur applicare gladium Behemoth, concludere mare, & cetum, & ventos librare.
- §. 42. Tantum cōceditur damoni agere verbis, ad deprecandum compositis, ex quo Deus probat, se non esse crudelem, illum nobis suscitans impugnatores.
- §. 43. Nemo laeditur nisi a seipso; & cum homo peccat, non tam in diabolum quā in se culpam referat, ut dixit Sapiens, & exposuit Antonius.
- §. 44. Stulte diabolus tentat, Angelorum inducens custodiam, qua tanta est, ut contra tria genera demonum impugnantium, tria genera Angelorum custodientium indicarint Sapiens & Zacharias.
- §. 45. Diabolus Scripturam sacram induxit diminutē, tantum inducens, quā suo instituto satisfacere credebat.
- §. 46. Hæretici parentem suum imitantur, Scripturas sacras truncatē, & contra legitimum sensum inducentes.
- §. 47. Scripturam sacram, eiusq; legitimum sensum tradit Ecclesia Catholica: hæretici, diabolo similes ad sui intentum deprauant illam, & libros Sanctorum.
- §. 48. Sententias difficiles Scriptura, iuxta Patrum sensum exponendas, & nouitates doctrina fugiendas, docuerunt Sapiens & Paulus.
- §. 49. Diabolus, tanquam astrologus, futura pradicat, diuersas constellationes ad inuicem non conferens, idcirco decipit.
- §. 50. Hæretici imitantur demonem, non conferentes diuersas Scriptura sententias, quas ad modum cortinarum tabernaculi copulatas, quibus simul trahere debet.
- §. 51. Cognosces, quæ tibi suggeruntur, utiliāne & sancta sint, si examines secundum diuinam Scripturam regulas, iuxta sensum, quem Ecclesia recipit.
- §. 52. Difficilia visa sunt Salomoni, quæ facilia in Christo redduntur, signanter via colubri super petram.
- §. 53. Diabolus mentitur promittens bonā, qua tamen repræsentat gloriosā, cuius linguam Dauid vocauit, doloſam cum carbonibus desolatorijs.
- §. 54. Diabolus ostendit Regnorum gloriam apparentem, qui vera mala abscondit sub apparentibus bonis: è contra Deus sub apparentibus malis, vera bona abscondere solet.
- §. 55. Felix, quem non induxit in errorem artis pictura: qua diabolus seducere consuevit, sicut ciues Ierusalem Chaldaeorum picturus.
- §. 56. Sicut alienigena mulier veste denu-danda erat, ne ornatus & fūco deciperet.

ret; ita qua diabolus proponit ornata
& gloriosa.

- §. 57. In momento, Regnorum mundi gloriam
offendit diabolus, qua talis est, ut mo-
mento conspici possit: gloria Regni coe-
lestis aternitatem exigit.
- §. 58. Mentitur diabolus, dicens, sua esse Re-
gnamundi, qua potest dare, cui volue-
rit: sunt enim Dei, qua ipse gubernat,
dat, & transfert.
- §. 59. Mentitur diabolus, dicens, se dare glo-
riam Regnorum terra, qui non nisi pœ-
nas habens, solum potest pœnas dare:
Deus est, qui dat diuitias, & terrenam
fœlicitatem.
- §. 60. Ipse demon explicat, illum adorare,
esse cadere; qui à minimis incipiens,

tandem supremam suadet iniquita-
tem.

- §. 61. Aggreditur Christus, quod Iob prophe-
tarat, opprimere magnum cetum,
quem blasphemantem, verbi sui vir-
tute fugauit.
- §. 62. Ab increpatione Christi talem nunci-
torem diabolus concepit, ut deinceps
solo eius nomine audito terreretur, nec
staret.
- §. 63. Diabolus vincitur, ex eo solum, quod il-
li resistitur, victus aufugit; vincens cū
eo, quem vicit, manet & persequatur.
- §. 64. Euangelista nos excitat ad videndos
Angelos accedentes, ministraturos
vincenti, animos ad pugnandum &
vincendum nobis faciens.





R. P. F.

HIERONYMI BAPTISTÆ DE LA NVZA,

ORDINIS PRAEDICATORVM,
ET SACRÆ THEOLOGIÆ
PROFESSORIS, -

TRACTATVS OCTAVVS *Euangelicus, qui est Secundus de Ieiunio & tentationibus Christi.*

§. I. *Deus daemone, quem antiquitus ad litteram typo Leviathan
aut balene descripserat, hamo capit, linguam eius fune ligat,
maxillam freno comprimit & tanquam passer-
culum ligatum exhibet illu-
dendum.*

¶ I

*Habetur
tom. 2. Cō-
ciliorum.*



ANCTVS Gregorius Ma-
gnus, (quem in tractatione
reum moralium, ceteris
Doctores praefert septi-
ma Synodus Toletana) e-
didit famigeratissimam il-
lam expositionem moralem in librum B.
Iob, tam excellentem, ut cum deperditam
dolerent Patres in octava Synodo Toleta-
na congregati, ad totius Ecclesiae utilita-

tem conquirendam decernerent. Ad id-
que (ut Rodericus Archiepiscopus Tole-
tanus refert) Taionem Caesarangustanum
Episcopum, qui ad illam synodum con-
uenerat, Romam usque miserunt, cui, post-
quam quod querebat, cum Pontifice sum-
mo contulit, post feruentis orationes, a-
spersaque ieiunia, vigilas in templo B. Pe-
tri agenti, ad mediam noctem iussit S.
Gregorius excellentissima illustissima mo-

*Lib. 2. rerū
Hispanie.
cap. 20.*

- rum

rum Beatorum societate comitatus apparuit, & locum in quo latebat Moralis expositio, quam quærebat, indicavit, Deo manifestè huiusmodi miraculo ostendente operis utilitatem, & excellentiam. Quamvis autem totum opus auctoris sui mentem, manumque fedoleat, quæ tamen circa ultima capita, B. Iob, scribit, admiranda sunt. Nec mirum: proponit enim Deus talia sapientiæ ac potestatis suæ opera, quibus non tam naturæ mirabilia, quæ quæ tempore gratiæ facere disponebat voluit exprimere, *qua nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascenderunt*. Inter illa autem eminet, quod ad ultimū locum; tanquam rem supremam Deus reservavit, seipsum describens, ut idem Gregorius considerat, sub specie piscatoris: qui arundine, linea, aut funiculo, & hamo, procedit, immanissimum & ingentissimum piscem expiscaturus, cuius linguam ita erat ligaturus fane, & ora compressurus freno, ut pueri & puellæ cum eo ludere valeret, sicuti cum passerulo ligato, quem & eius amici possent facili negotio euincere & deuorare. *An, inquit, extrahere poteris Leviathan hamo? & fune ligabis linguā eius? Nunquid pones circulum in naribus eius, aut armilla perforabis maxillam eius? Nunquid illudes ei, quasi aui, aut alligabis ancillis tuis? Concident illi amici, & disident illum negotiatores. Quid Leviathan verè & propriè significet, dubium est. Hebræi enim varias fabulas cōsingunt in suo Thalmud, indignas quæ à nobis referantur. Nonnulli auctores censent, esse draconem, aut animal ingens ferocissimumque terrenum, ut nostri temporis diligens autor late disputat. Constans tamen & indubitātū est apud vniuersos ferè Patres Græcos & Latinos, Leviathan esse vastissimum piscem, qui omnes alios magnitudine & voracitate superat. Quod B. Gregorius a ex ipso contextu Iob demonstrat, & Caietanus b ex nominis significatione confirmat. Leviathan enim significat, additamentum eorum, id est, piscem tam vastæ magnitudinis, ut ad magnorum piscium quantitatem adhuc addat, illam longo excedens iterum: quibus cōcinnant alij auctores, qui dicunt, vocem Leviathan, significare congregationem eorum, sci-*

liet piscium, quasi dicas, acervum piscium; eo quod tantæ sit magnitudinis, ut in illo vno, omnes alij coaceruati videantur, eo modo quo de Elephanto diximus, vocari à Deo; Behemoth, id est, bestia in plurali, quia vnus cum sit, omnes bestias in se continere videtur. Leviathan ergo nomine, supremum piscem, omnium iussu signficari voluit Deus. Quoniam autem omnibus cetum est, piscem omnium maximum esse cetum, idcirco communior, veriorque sententia est, Leviathan significare cetum. Quamvis autem nomen ceti commune sit & genericum, ad omnes maiores pisces, balænam, phocam, orcam, pristen, lamiam, caniculam, similesq; ingentis magnitudinis marinas bestias, vt ex variis autoribus, tam sacris, quam prophanis in historia Ionæ ostendimus, quoniam tamen, vt Plinius c dixit, inter omnes huiusmodi belluas balæna notior est, & omnibus maior: Nomen ceti cōmuniter assumitur, ad balænam significandā, cuius magnitudinem, qui de rerum naturis disputant, quasi immensam describunt. Solinus d namque & Plinius e ex presse asserunt, dari cetum tam grandis magnitudinis, vt occupet quatuor iugera terræ, hoc est, tantum spaciū, quantum quatuor diebus par boum arare potest, ideoque magno monti equale. Quod & Caietanus f tanquam cōmunem sententiam affirmavit, & Ambrosius asseruit, se id didicisse ab illis, qui viderunt. Constat (inquit Basilius) hæc animalia tantæ esse molis, vt maximis montibus æquentur, quæ cum ad summam aquæ superficiem enatarint, instar insularum in penumero apparent, ideoque vocantur *cete grandia*. Ita Basilius: de quibus multa in historia Ionæ subinferemus. Leviathan ergo cetum significat. Quod & manifestè satis indicat Esaias, qui quem primo vocat *Leviathan*, postea nominat, *cetum, qui est in mari*. Hoc supposito, admiranda apparent, quæ Deus ipsi Iob proponit. *An extrahere poteris Leviathan hamo?* Non quamcunque explicationem B. Gregorius intelligendam voluit: danturenim modi apud aliquas nationes, quibus facile hanc belluam expiscantur, quos Sanctus Basilius recenset; sed de piscatione, quæ fit

nnnn

per

Esai. 64. c.
4. & 1. Corinth. 2. 9.

Libro 33.
Mor. c. 12.

Iob. 40. 20.

Camerens.
libro 4. de
animal. c.
6. & seqq.
a Libro 33.
mor. c. 20.
b In Psal.
140. apud
Hebraeos.

c Lib. 9. c. 3.
4. 6.

d Cap. 36.
e Lib. 9. c. 3
4. 6. citat.

f In Psalm
citatum.

Libro 5.
Hexamer.
cap. 10.
Homil. 7.
Hexamer.
post me-
dium.

§ 2.
Esai. 27. 1.

Homil. 10.
Hexamer.

per arundinem, lineam aut funiculum, & hamum, quam ideo tanquam rem omni admiratione maiorem, & humanis viribus superiorem, Deus proponit. *An extrahere poteris Leuiathan hamo?* Qui enim fieri potest, ut accipiens homo arundinem, lineam, & hamum ex ea pendente talem belluam possit expiscari? Certe Habacuc varia instrumenta piscandi ponit: *Sagenam, rete, & hamum*: duo priora ad maiores pisces, hamum ad minores: & notum est satis, eum qui arundine & hamo ad piscationem procedit, neque intendere, neque posse capere nisi pisciculos paruulos; unde & talem piscatorem saepe irridemus. Quomodo igitur tam ingens bellua ita extrahi poterit? Quinimo & Deus ipse ibidem paulo inferius fateri videtur, tam gradem esse hanc bestiam, ut nec sagena nec rete capi possit: unde interrogat: *Numquid implebis sagenam pelle eius, aut gurgustium piscium, capite illius?* Gurgustium piscium, vocatur instrumentum bimineum, quod Hispanè dicimus, *Garlito*, quasi indicans, quod hæc bestia non potest capi sagena, nec illis cunctis instrumentis piscatoriis, quibus capiuntur alij pisces. Quo igitur modo hamo poterit extrahi? Hæc quidem admiranda sunt: quod tamen hominibus est impossibile, Deus se facturum pollicetur. Neque hoc tantummodo, sed etiam, quod linguam eius esset fune ligaturus: *aut fune, inquit, ligabis linguam eius?* Miranda res: quæ namque manus tam valida esse potest, ut huius draconis aperiat os, eius dentes non reformidans, linguam eius apprehendat, ac liget? & quis funis tam validus, ut dentibus eius possit resistere, & linguam illius ingentem colligare? Sed insuper prædicat, se immisurum circulum in naribus eius, id est, eius superbos conatus compressurum. *Numquid, inquit, pones circulum in naribus eius?* Hicronymus a fere semper transfert: *Circumdabis capistrum naribus eius?* Podras oneb Lib. 9. c. 6 *bestiarum naves?* & habent Balæne (ut ait Plinius) b foramina aut orificia quædam in frontibus (fistulas Elianus c vocat) per quæ spirant, quæ propterea nares vocantur, per quæ ingentem aquarum copiam efflant & eructant. Immo & Beatus Isidorus balæne

nomen deductum censet ab emittendo, & fundendo aquas; balim enim Gracè, emittere dicitur: unde forsitan vox Hispana processit, quæ globos ferreos plumbeos vel lapideos, quos tormenta bellica emittunt, balas vocamus. Et quidem Plinius id peculiare demonstrat, de quodam balænarum genere, quod propterea Physter à Gracis dicitur, id est flator, quod reslando soleat ingentes nimbos emittere, de quo Strabo, Lib. 13. ad & alij quos refert diligens interpretes Iob. Id. finem. circo Deus ibidem cum Iob agens, sternutationem Leuiathan formidabilem notat, di- Pineda, cens: *Sternutatio eius, ut splendor ignis*, quia in cap. 40. aquarum nimbos maxima vi per nares eruat. Iob. Etat, qui luce perfusi instar flammularum resplendent, ut verè videatur igneos fluuios per nares efflare, ut Diuus Thomas annotauit. Idcirco igitur tanquam rem summe difficilem proponit Deus: *Numquid pones circulum aut capistrum*, quo nares huius immentæ bestię possis comprimere? Id Deus se facturum pollicetur. Neque hoc solum, sed & frenum se immisurum in os eius validum, quod crudelis bestia, non minus quam equus duro robustoque freno contineatur: quod explicat subdens: *Aut armilla perforabis maxillam eius?* Armillæ nomen, etsi communiter significet ornamentum brachij, in modum circuli, ut idem sit, quod brachiale, vox tamen Hebræa significat instrumentum curuum, instar vncini, aut hami acuti; & hoc in loco frenum exprimit validum, quod ex vncinis componitur: & non quodcunque, sed fortissimum, pungens, & perforans labia & fauces, ita illis infixum, ut nulloatenus excuti valeat. Unde & Theodoretus transtulit: *Freno perforabis maxillam eius?* neque hic finis, sed ulterius tam immanem ingentemque belluam, ita se ligaturum promittit, ut eam tradat pueris & ancillis ad ludendum. *Numquid illudes ei, quasi aui?* aut *ligabis ancillis tuis?* Solent enim pueri ligatis passerculis illudere, quos nec ipsi, nec teneræ puellæ vllatenus timent. Et tandem prædicat, se tam inuolidam & infirmam hanc belluam relicturum, ut eam contemnere possint, & ad nihilum ducere eius amici; & diuidere quicunque negotiatores.

Concident eum amici, diuident negotiatores.

Septuaginta, *Pascuntur eo*: Pagninus & Vatablus, *caenabunt*: Caietanus, *prandebunt*: secundum enim phrasim Hebraicam, comedere aliquem, est illum totaliter & facilitate summa reuincere & superare, vt noster anno-

In cap. 14. tauit Oleaster: quo modo dictum est: Sic-
nume. ut panem, ita possumus deuorare eos: id est,

Num. 14. 9 ita praualebimus, sicut in panem praualet,
qui illum diuidit, & comedit. Quod ob-

In Psal. 73. seruaerat prius Beatus Augustinus, in illud:

Psal. 73. 14 *Dedisti eum escam populis Æthiopum*. Hæc
quidem DEVS sibi facienda proposuit, *que,*
hecho pescador hauia de coger con anzuelo la
gran ballena. avarle la lengua con vna tren-
ga, encabestrarle las narizes, infrenarle la
boca, avarle de fuerte, que como vnpaxarito
atado jueguen y burlen de ella los ninños
desu casa, y hagan della quanto quisierem.
Hæc omnia compleuit DEVS cum homo
factus est: quæ mire explicat Beatus Grego-

a In ca. 41. rius, & explicauerat prius Diuus Chry-
Iob. soltomus. b Et certè concors est sancto

b Homil. 5. rum Patrum sententiæ, Deum sub typo Le-
ex varijs uiathan, ita dæmonem ipsum exprimere
in Matth. voluisse, vt multa dicantur hoc in loco, quæ
Videtract. cetis conuenire nullatenus aut ad illud pos-
6. n. 23. 24. sint: sunt autem ipsi tæmoni propria, quem
25. 26. cum prius expressisset ac delineasset sub spe-
cie Behemoth, qui est inter animalia ter-
restria ferocior, tandem describit sub specie
Leuiathan, qui inter animantia aquatilia
primas tenet. In primis siquidem, vt anno-

a In ca. 27. Hieronymus, a Philippus, b Beda, b D. Tho.
Esa. b nomen Leuiathan egregiè in dæmonè qua-

b In ca. 40. drat. Leuiathan namq; (vt diximus) significat
Iob. additamentum eorū, dicitur à verbo *Launah*, qd

לָאָן

significat addere. ad iungere, applicare,
copulare, sociare, aut, vt alij clarius vertunt,
idem est, ac sibi copulans, aut adiungens,
vel associans, *el que junta otros à sí*. Vnde
& tertius Lyæ filius vocatus est ab ea, *Leui*:
quæ postquam peperit, dixit: *Nunc quoque*
Gen. 29. 34 *copulabitur mihi vir meus*, id est, mihi ad-
hærebit, sociabitur, &c. Vnde & rectè in ba-
laenam tale nomen quadat, aut quia vnus
piscis cum sit, in seipso omnes alios quasi
copulatos & iunctos tenet, quippe quæ habet

omnium aliorum voracitatem, crudelitatem,
agilitatem, &c. aut quia omnes pisces & quid-
quid inuenerit, sibi copulat, & concorporat,
deglutiens quicquid se sibi obtulerit: ideoq;

vt Ionas à pisce deglutiretur, præparatus est
cetus à Deo: quoniam n. animal hoc tam in-
gētis est magnitudinis & molis, summa fame
ita perpetuo vigeat, vt ne omnes pisces ma-
ris Mediterranei deuoret, à Deo summa pro-
uidentia cuncta disponente, tanquā in carce-

re in magno Oceano inclusus sit, per fœctum
Gadditanum, tanquā per ostia valida, vt an-

notant sancti Patres in illud Iob: *Nunquid*
cetus ego sum, quia cluisti me carcere? Sed
melius multo dæmoni tale nomen conuenit,
qui vnus, omnium piscium, imò & omnium
bestiarum in seipso vnitos habet noxios cru-
delesq; mores, vt alibi dictū est: qui etiam nō
solum nunc sibi sæpe alios spiritus immun-

dos, & inimicos adiungit, ad expugnandum
nos, vt dixit Christus Dominus, sed & ab ini-
tio conatus fuit sibi omnes Angelos copula-

re, quorum *tertiā partem* sibi adhærentem. *Matth. 12.*
traxit: conatus est etiam in mundi exordio, *44. & Luc.*
exordio, quos sibi copulauit, tanquam ex membris cōstituit, vt
Deus ibidem describit, & B. Gregorius expo-

nit. Est quidē Christus Dominus caput, cuius
corpus Ecclesia est, quod Spiritu suo viuifi-
cat, & regit: omnes propterea homines co-
natur sibi copulare, & adiungere, qui Patrem
orabat dicens: *Oro Patrem, vt unum sint, sicut*

Ioh. 17. 22.
& nos: ideo & conatur omnes in corpus suū
traicere, qui tanquam membra sua suo Spi-
ritu viuificentur. Vnde & ipsi primo pastori
(inquit Gregorius) dictū est: *Maſta & man-*

duca. Qui maſtatur quippe, à vita occiditur; moral. c. 22.
id vero, quod comeditur, in comedentis cor-
pus commutatur. Maſta ergo & manduca,

dicitur, id est, à peccato eos in quo viuunt, in-
terfice, & à seipsis illos in tuum corpus con-
uertere, &c. Diabolus ē diuerso, omnium malo-
rum est caput, quorum vniuersitas, est ipsius
corpus, quod ille regit, gubernat, & spiritu
suo iniquo animat; quem propterea ibidem
Deus, eandem sequens loquendi rationem

Iob. 41. 25. caput omnium iniquorum dixit: Ipse est caput
super uniuersos filios superbia, quos tanquam
Iob. 41. 6. corpus eius describit, dicens: Corpus eius
sicut a fusilia, quasi squama se premētes, & spi-
raculum non incedit inter eas. Hęc propterea
ipsius summa cura, omnes homines sibi so-
ciare, in tale corpus traicere, & in mēbra, quę
sibi cohæreant transmutare. Hic ergo Leui-
athan aut balæna erat in hoc mari magno, su-
premam habens potestatem, ut pleno ore illius
Princeps diceretur, nec ullus erat, qui hęc va-
stissimam belluam posset expiscari, neque po-
testas erat in terra, quę ei posset comparari.
Iob. 41. 24. Quare Deus nostri miseris, suęque omni-
potentia vsus, manum apposuit, ut eam cape-
ret, ligaret, infrenaret, & iam infirmā nobis
exponeret reuincēdam, iuxta id, quod eidem
sub typo Pharaonis Regis Ægypti cōmina-
tus fuerat: Ecce ego ad te draco magne, qui
Exec. 29. 3. enbas in medio fluminum tuorum & dicis:
Meus est flumini, &c. extraham te de medio
fluminum, & ponam frenum in maxillis tuis
etc. & projiciā te &c. & bestiis terra & vola-
tilibus cœli dedi te ad deuorandum. Eum au-
tem cepit, & extrahit hamo: ut enim B. Gre-
gorius optime prosequitur, & annotauerat
Libro 33. moral. c. 12. prius Chrysostomus, Christus Dominus re-
Hom. 5. cit. ctē hamus vocari potest. Hamus namque in
Hom. 5. ex varijs cit. se ferream, aut æream habet naturam fortis-
simam, sed ita cooperatus est exterius carne
rubra vermiculi, ut verē nihil aliud quā qui-
dam vermiculus videatur. Ita Christus Do-
minus, in se veram habebat naturam diuinā;
nam verus erat Deus, æqualis Patri: cooper-
tus tamen fuit carne rubra vermiculi, homi-
nis scilicet, qui in Scriptura sacra sæpe ver-
mis dicitur, & ita factus est in similitudinem
Rom. 8. 3. carnis peccati, taliterque ea fuit opertus, ut ab
omnibus reputaretur vermis, id est, homo
communis & peccator: immo & ipse per os
Psal. 21. 7. Dauid prædixerat: Ego autem sum vermis.
Ad Philip. 2. 6. Ostendit Paulus veram naturam æream, &
carnem infirmam cooperientem illam, cum
dixit: Qui cum in forma Dei esset, non rapinā
arbitratus est, esse se aequalem Deo; sed semet-
ipsum exinaniuit, formam serui accipiens, in
similitudinem hominum factus. Quod &
Beatus Ioannes similiter præstitit, qui suppo-

nens, quod erat in principio Verbum Deus
apud Patrem, carne ita se exhibet opertum,
quod: Verbum cava factum est. Ecce ergo *Ioan. 1. 14.*
Hamo. Et sicuti hamus mittitur à piscatore
in mare alligatus lineę; ita Christus missus
est hodie à Patre in desertum per Spiritum
sanctum, tanquam per lineam, cui perpetuo
adhærebat, vbi eum (inquit Gregorius) Leui-
athan ad tentandum inueniret. Vnde sacri
Euangelistę, quasi hoc mysterium indicare
volentes, pro verbo vtuntur, quo ad actum
piscatoris mittentis hamum in mare alludere
videantur. Expulsi eum Spiritus in desertum,
inquit Marcus: Agebatur in Spiritu in deser-
tum, inquit Lucas, sicut expellit piscator ha-
mum per lineam, in mare; & hoc, ut tentare-
tur à Diabolo, qui videns vermiculi speciem,
carnem scilicet Christi famelicam, & fame
quasi cōfectam, accessit pleno ore Christum
volens deglutire; nec enim fore suspicabatur
(inquit D. Gregorius Nazianzenus) ut hu-
manitatem & infirmam carnem aggressus, in
diuinitatem incurreret. Sicut ergo in hamo
(inquit Chrysostomus) escę præda posita,
piscēs decipimus & illudimus, qui videntes
escam, hamum non considerant; & dum au-
di prædam volunt rapere, hamo capiuntur:
sic & diabolo contigit, dum tantum corpus
hominis in Dei Filio considerat, & Deum in
corpore non agnoscebat, quasi ad præparatam
sibi prædam, solita rapina festinat, sed dum
vult audis prædam rapere ipse draco, ut pi-
scis adductus in hamo, præda Domini ca-
ptus afficitur, & comprehenditur, eo modo
quo piscēs capiuntur hamo, & aues compre-
henduntur laqueo. Vnde idem Chrysosto-
mus etiam id quod subdit Deus ad Iob: Nun-
quid illudes ei quasi aui? secundum hanc
intelligentiam exponit, ut voluerit dicere, se
dæmoni illusurum, ad eum modum quo ve-
natores & piscatores deludunt aues & piscēs,
quibus exponūt exterius cibos, quos videāt,
in quos dum feruntur, comprehenduntur
hamo, & capiuntur laqueo, qui opertus erat.
Proinde Ambrosius piam fraudem dicit ad-
inuentam à Domino, offerente carnem fa-
nem famelicam, cuius specie allectus demō,
ad tentandum, quasi piscis ad deuorandam
escam

Ioan. 1. 14.
J 5.

Mar. 1. 12.
Luc. 4. 7.

Oratio in laudem Cypri.
Hom. 5. cit.

Eccl. 9. 12.

Lib. 4. in Luc.

escam se demitteret. Itaque ergo dæmon captus est nunc, cuius linguam verè fuit verbi Dei alligavit Christus; qui diuino verbo vsus, ita eius loquacitatem, & omnes rationes illius verbosas compressit, vt tãquam elinguis redditus fuerit. *Et posuit circulum in naribus eius.* Nares namque in Scriptura sacra indicant iracundiã & superbiã spiritû: qui namque eo agitur, narium respiratione illum demonstrat. Conspicere visus est Ioannes hanc belluam, maxima ira concitatum, quasi ingentes aquarum nimbos naribus efflantem, quando de cælo vidit expulsam, ideoque clamat: *Va terra & mari, quia diabolus descendit ad vos magnam iram habens.* Compressit tamen nunc Christus Dominum superbam & audacem eius iracundiã, qua in homines superbe agebat, dum tam plenum timore reliquit, vt nec coram seruis illius iam audeat respirare: *Et armilla perforauit maxillã eius.* Id est, tam valido freno compressit, & ita violentum eius impetum coercuit, vt iam quasi cūligato passerculo possint pueri paruuli, & infirmæ puellæ ludere. Idcirco (inquit Chrysostomus) subdit, hunc draconem tanquam passerẽ ab infante illudi. *Alligabis (ait Deus) tanquam auem, & illudes illi, tanquam infantes passeri.* In quibus & potentia Filij Dei, infirmitas diaboli demonstrata est, quem iam ligatum tanquam passerem exhibet. Vinxit namque (inquit Olympiodorus) hostem Dominus noster, eumque vinculis constrictum, ijs qui conuersi sunt & effecti sunt paruuli, vt passerem quempiã illudendum obijcit. Saluator generis humani (inquit Hieronymus) qui virtutum & conuersationis suæ reliquit exemplum, post baptismum statim assumitur à Spiritu, vt pugnet contra diabolum, & oppressum, atque contritum tradat discipulis suis conculcandum, imò tanquam passerem ligatus (inquit Origenes) & Domini benignitate ac munere victus Satanas, infantibus & lactentibus (è quorum ore laudẽ perfecit Deus) subiectus est, & tam inuolidus iam nobis proponitur, vt possint amici Dei, & negotiatores Regni cœlestis eum concidere & diuidere, id est, verbi Dei gladio illum percutere, & ad nihilum ducere. Quod &

verè Sanctos viros fecisse compertum est, si eorum vitam consideremus; quos videmus illudentes dæmoni & eum verberibus affligentes. Ludebat enim cum eo B. Dominicus 3. p. hystor. & illudebat ei, vt D. Antoninus enarrat; similiterque eum contemnebat Sanctus Antonij. *Lib. 2. dia- logor.* & quasi omnino inertem & infirmum spectabat S. Benedictus, vt tradit D. Gregorius. *Serm. 197. de tempo. 1. Reg. 17.*

Hæc omnia Christus Dominus nobis præstitit, quæ egregiè considerauit B. Augustinus exponens, quomodo Dauid in deserto superbiam Goliath deiciens, fastum vincens, vires eneruans, caput amputans, & relinquens viribus priuatum, typum tenuerit Christi Domini. Ante aduentum (inquit) Christi, fratres charissimi, solutus erat diabolus: veniens Christus: fecit de eo, quod in Euangelio dictum est: *Nemo potest intrare in domum fortis, & vasa eius diripere, nisi prius alligaueris fortem.* Venit ergo Christus, & alligauit diabolum. Dicit aliquis: Si alligatus est, quare adhuc tantum præualet? Sed tepidis, & negligentibus, & Deum in veritate non timentibus dominatur: alligatus est namque tanquam innexus canis catenis, & neminem potest mordere, nisi eum, qui se illi securitate mortifera coniunxerit. Iam videte fratres, quam stultus est homo ille, quem canis in catena positus mordet: tu te illi per cupiditates & voluprates seculi noli coniungere, & ille ad te non præsumet accedere: latrare potest, sollicitare potest, mordere animo non potest, &c. Ita ille. Hanc Christi victoriam, à Dauide prophetatam & decantatam considerat Ambrosius: Innumeris (inquit) *Lib. 4. in Luc.*

validisque laqueis diabolus orbem repleuerat; sed videt Dauid eos omnes contritos, idcirco exultans canit: *Anima nostra, sicut Psal. 123. 7. postquam supra est de laqueo venantium, laqueus contritus est & nos liberati sumus.* Et quasi audiret interrogantem: *Quisnam hos laqueos contriuit, nosque in libertatem reduxit?* respondet: *Adiutorium nostrum in nomine Domini, prophetans, quod venturus esset in hanc vitam, qui contereret laqueum diaboli præparatum.* Sed non potuit melius conteri laqueus, nisi prædã aliquam dia-

Mat. 12. 29

Apoc. 12. 12

¶ 6.

In catena.

Epist. 8. ad Domest.

In catena.

homo demonstrasset, ut dum ille festinaret ad prædam, suis laqueis ligaretur. Quæ potuit esse præda, nisi corpus? Oportuit igitur hanc fraudem diabolo fieri, ut susceperet corpus Dominus Iesus, & corpus hoc corruptibile, corpus infirmum; ut dum diabolus infirmitate excitatus, in eum irrueret, captus per diuinitatis vim remaneret, quem iam omnes vincere possemus. Hæc & alia Ambrosius.

§. 2. *Christus melius quam Michael nos roborans, ad desertum ducitur. feris venenatis plenum, quod prius Baptista incoluerat: idque sexta Ianuarij die.*

§. 7.

SI Filium Dei contempleretur humana carne vestitum, ductum & missum à Spiritu sancto, omnibus ipsius donis armatum ad impugnandas Luciferi catervas, & inferni acies fugandas, poterimus vires resumere, ut infracto animo ducem istum sequentes, eandem inimicorum legiones reuincendas assumamus. Admirabilis est historia, quam ipse Spiritus sanctus refert, quæ sanctorum Machabæorum tempore accidit. Lysias, vir illustis quidam genere, a Homo nobilis, de genere Regali, b & propinquus Regi, dux superbus, suæ nobilitatis consideratione tumens, multis elatus victoriis, grande bellum contra Dei populum agere constituit, & mente effrenatus, in multitudine peditum, & in milibus equitum, & in octoginta elephan-
 2. Mach. 11.1.
 a 1. Mach. 3.32.
 b 2. Mach. 11.1.

corum Dominum, & conualuerunt animis: non solum homines, sed & bestias ferocissimas, & muros ferreos parati penetrare. Ibant prompti, de caelo habentes adiutorium. Leonum autem more impetu irruentes in hostes, prostrauerunt ex eis undecim milia peditum, & equitum mille sexcentos: vniuersos autem in fugam verterunt. Vide quales animos illis fecit, videre cœlestem equitem præcedentem, quod nec homines nec ferocissimas bestias timerent, & parati essent muros ferreos, penetrare: omnesque leonibus similes se exhibuerunt, impetu irruentes contra inimicos. Et quidem non est dubium, equitem illum, fuisse Angelum, qui in assumpto corpore ex aere, apparuit. Satis fuit visitatum, cum Dei populus inimicorum potenti exercitu affligebatur, misisse Deum Angelum, qui opem fidelibus suis ferret, & inimicos profigaret. Sic misit contra potentem exercitum Sifaram: hoc namque existimo Debo-
 ludic. 4.
 ram Prophetissam suo Cantico exprimere voluisse, cum dixit: De caelo dimicatum est Iud. 5. 20.
 contra eos, stelle manentes in ordine & cursu suo aduersus Sifaram pugnaverunt. Steliarum nomine, Angelos intellexit, qui pro Dei populo dimicare conseruerunt, ut Glossa interlinearis a intelligit, colligique potest ex lectione quam Augustinus b explicandam assumpsit. Similiter nota est historia, quando contra exercitum Senacherib, obsidentem sanctam ciuitatem, misit Deus Angelum, qui una nocte percussit in castris Assyriorum centum octoginta quinque milia. Et tempore ipsorummet Machabæorum, cum
 2. In cap. 5. Iudicum.
 b Lib. 99. in Iudic. 9. 26.
 4. Reg. 19. 35.
 2. Mach. 10. 29.

In cap. 8.
Daniel.

a In ca. 10.

b Hom. 48

c Hom. 34.

in Euang.

Zach. 1. 8.

constat. Quidam credunt fuisse Angelum Gabrielem, quem Sanctus Hieronymus vocat, *Propositum praelii*, cuius nomen interpretatur; *Fortitudo Dei*. Alij censent, fuisse Michaellem, qui illius antiquæ Ecclesiæ dux extitit, & confuator, ut omnes faterentur; a traduntque Hieronymus, & Theodoretus b Hom. 48 & Chrysostomus. b Sic indicat Beatus in imperf. Gregorius, c qui docet, Michaellem esse, c Hom. 34. qui mittitur, quotiescunque miræ virtutis in Euang. aliquid agendum est. Hocque credo veritati conforme, nam ideo (ut alibi expositum dedimus) vidit illum Zacharias Propheta, tanquam equitem, sedentem super equum rufum. Apparuit autem nunc in corpore ex aere formato, equo insidens, veste candida, armisque aureis indutus, hastam vibrans. Qui talem ducem de cælo venientem vident, merito animos sibi faciunt tales, ut nullos impetus inimicorum, nec ferocissimas bestias, nec muros ferreos, timerent, sed tanquam leones in omnes hostes irruerent. Si ita animati sunt illi, ut omnitimore deposito nullos fortissimorum hostium imperus formidarent, sed validè contra illos insurgerent, quali robore debemus nos firmari, videntes, non Michaellem, aut aliquem Angelum, sed ipsum Angelorum Dominum præcedentem, & ducem nostrum effectum ante nos procedentem, ut inimicorum nostrorum vires comprimat & enervet, exercitum deiciat, & in fugam converterat? Apparet, non in corpore phantastico, sed vero, & quidem Spiritus sancti opere in sacratissimæ Virginis vtero ex illius purissimo sanguine formato: quod quidem vestis candida dici potest, quippe quod nulla fuit labe infectum. Armatus insuper apparet, armis aureis omnium donorum Spiritus sancti divini Verbi, aut Scripturæ divinæ lanceam vibrans, cuius impetu omnes inimici impetus transfixit: quofactum est, ut omnes illius acies deivictæ manserint, deivictæ fuerint, & in fugam datæ. Vires igitur resumamus, & illius ducatum sequentes leonibus similes effecti: nec bestias inferni ferociiores, nec muros ferreos potentia diaboli, timeamus. Videamus itaque ducem

nobis de cælo datum, præcedentem nos & procedentem ad inimicorum cateruas enervandas. Tunc ductus est Iesus in desertum à Spiritu, ut tentaretur à diabolo. Quamvis univèrsa terra Promissionis ita fuerit habitatoribus plena, ut mirum sit, quomodo tam exigua terræ quantitas, tot tantaque hominum millia capere potuerit, erant nihilominus in ea quamplurimæ solitudines & deserta, quorum Scriptura sacra sæpe meminit. Hæc vocabantur deserta, non absolute, sed sub peculiaribus nominibus: desertum Ziph, a quod erat inter occidentem, & meridiem, longè à Ierusalem: desertum Maon, b illi vicinum: desertum Engaddi, c desertum Pharan, d desertum Idumææ ad meridiem. e Vnum tamen e- c. 1. Reg. 24. rat, quod absolute & simpliciter desertum 2. vocabatur, quod, ut ait Hieronymus, f solitari- d. 1. Reg. 25. um valdè erat, montuosum & asperum, i- 1. inter Ierusalem & Iericho, latronibus plenum, c 4. Reg. 3. à quo egredientes, tot homines interficie- 8. bant, ut ipsemet g dicat, ibi fuisse locum di- t In c. 20. ctum Adomim, hoc est sanguinum, quia Matth. multus ibidem sanguis, latronum incurfus. g Epist. 27. nibus fundebatur, cuius occasione Christus ad Eusebio. Dominus parabolam construens, de homi- Luc. 10. ne incidente in manus latronum, huius loci meminit: de qua re Andreas Massius. Inci- In cap. 2. pit autem hoc desertum iuxta Anathoth, & se Iosue vers. extendit super Galgal, vsque ad desertum 1. Gen. 7. Tecuæ, & Engaddi, iuxta mare Mortuum. vers. 2. Hoc desertum diversum erat ab alijs prædi- § 8. ctis, nam alia non ideo deserta vocabantur, quod omnino habitatoribus essent vacua, sed quod minus frequenter habitarentur; eo modo quo apud nos sunt montana: ita Ioab sepultus dicitur a in domo sua in deserto, a 3. Reg. 34. quia aliquæ domus in illis desertis erant: & Idumæa desertum vocatur, b cum plu- b 4. Reg. 3. 8. res habeat habitatores; & Tribui Iuda sex civitates, cum suis villis in deserto assignatæ dicuntur. c Desertum autem hoc, quamvis c Iosue 14. in sui ingressu primo aliquos haberet inco- 61. las, qui dicebantur habitare in deserto Iu- Marc. 1. 4. dæ, tamen eius interiora omnino erant habitatoribus vacua, & hominibus inuia. In huius deserti interiori solitudine Ioan-

Luc. 1. 80.

nes à pueritia, vsque ad trigessimum annum vitam egit, quod & Lucas indicauit. *Erat, inquit, in deserto usque in diem ostensionis suæ ad Israel.* Deserta vocat in plurali, propter deserta loca illius solitudinis, tam remota ab omni humana conuersatione, vt per triginta fere annos, quibus Ioannes ibi mansit, vultum videret hominem, nec ab aliquo homine visus fuerit, vt Beatus Chrysostomus obseruauit. Quod & D. Lucas in citatis verbis indicasse visus est, dicens, fuisse Ioannem in deserto, vsque ad diem ostensionis suæ ad Israel: nulli namque vsque ad illam diem Ioannes patuit, sed in illa solitudine ab hominibus semotus, cum Angelis, inquit Chrysostomus, philosophabatur: de quibus multa Origenes tradidit. Dum autem ibi Ioannes maneret, anno ætatis suæ quasi trigesimo, Factum est verbum Domini super eum in deserto, vt scilicet egrederetur iam ad prædicandum. In huius rei memoriam extat adhuc sacellum ibidem, in honorem eiusdem Ioannis constructum: de quo Adrichomius, ex Breidembachio, Brocharo, Vitriaco, & Saligniaco. Tunc autem Ioannes non ad populosas ciuitates prædicaturus se contulit, sed in priores solitudinis illius oras, Iordanem proximas, se continuit, ibique prædicare cœpit, & baptizare. Ideoque dicitur prædicasse in deserto Iudææ, iuxta Iordanem. Hæc quia hæretici nostri temporis non intellexerunt, varias nãnas de Ioannis deserto commentati sunt. Ioanne itaque hoc deserto egresso, CHRISTVS post baptismum illud ipsum ingressus est. Qua in re hoc obiter possumus expendere, quam verè Ioannes fuerit CHRISTI Præcursor, quod verè visus est CHRISTVS ibi pedes ponere, vnde Ioannes suos extrahebat. Nam sicut Ioannes primo in huius deserti interioribus vitam egit, quo se recepit, vt inde egrederetur ad prædicandum & manifestandum se mundo; ita illo inde egresso, CHRISTVS Dominus illud ingressus fuit, vbi vitam non paucis diebus egit, vt inde egrederetur ad prædicandum & manifestandum se hominibus. In hoc deserto est mons altus, ascensu difficilis, homini-

bus inuius, bestiis venenatis reſertus, ex cuius pede fons ille celebris, qui ab Elifœo dulcoratus est, ſcaturit, qui què terram Iericho irrigat.

4. Reg. 2.

Ad hunc ductus est Chriſtus à Spiritu ſancto, qui propterea mōs, Quartanana hodie dicitur, quia in eo Chriſtus Dominus quadraginta diebus ieiunauit, in cuius cacumine ſacellum extat adhuc, ruinoſum quidem, ſed ieiunio & oratione Chriſti venerabile, vt ex eiſdem reſert idem Adrichomius. Ex quibus intelligitur, id quod Marcus dixit: *Erat in deserto quadraginta diebus, & cætera. eratq; cum beſtijs.* Vult enim, vt Chryſoſtomus a & Euthymius b annotarunt, indicare, quale deſertum illud fuerit, beſtijs ſcilicet plenum, & omni humano ſolatio deſtitutum. Beſtiarum autem nomine, ſecundum litteram, non dæmones intelligere voluit Euangelifta, ſicut Euſebius Cæſarienſis ſentire videtur; ſed venenata animalia, beſtaſq; crudeles, quas & nomen græcum *Ciron* indicat, quod ſignificat beſtiã feram & venenatã. Et verè quidam Autor, qui terra illa luſtrata, eam deſcripſit, ſcribit, adhuc nunc magnos, atroſ, horribileſque laceritoſ, ibi conſpici. Vnde & Rupertus vocat locum horroſis & vaſtæ ſolitudinis. Multi quidem ſancti Patres cum beſtijs & ſeris vitam in deſertis incolumes egerunt, quibus illæ obſequebantur, vt coruus Eliæ, & paulo Eremitæ, & læana Malcho captiuo, & leones Antonio, cum Panlum ſepelire geſtiebat, tutiùſque illis fuit cum furioſis læuiffimiſque animantibus in ſolitud. ne, quam cum hominibus in ciuitatibus habitare. Peculiatiter tamen CHRISTVS Dominus illaſus inter beſtias egit, quippe qui pleno inre illis dominabatur, quibus & ille potius formidabilis erat (inquit Euthymius) cui potiori iure, quam Adæ, ante inobedientiam, illud conuenire poterat: *Dominamini beſtias terra: ſitq; terror veſter ſuper omnia animantia & beſtias terra.* Ad hoc deſertum ductus fuit Chriſtus *Tunc.* Iſtud *tunc*, inquit Chryſoſtomus, ad illud proculdubio tempus aptandum eſt, quo deſcendit Spiritus ſanctus, cum inſuper delata vox ait: *Hic eſt filius meus, & cætera.* Quod Marcus expreſſit, dicens:

Marc. 1. 13.

a In catena.

b In cap. 1.

Marc.

Lib. 9. de monſtr. 7.

Aranda cap. 27.

In cap. 4. Matth.

In cap. 1.

Marc.

Gen. 1. 28.

Gen. 9. 2.

Hom. 13. in

Matth.

dicens: *Statim*, scilicet post Baptismum, *Spiritus eum expulit in desertum*. Vnde si Christus baptizatus fuit die sexta Ianuarij, vt communiter Patres sentiunt, eadem sexta die in desertum ductus fuit, in quo ieiunans quadraginta diebus, vsque ad diem decimam quintam Februarij, quā tentatus fuit, mansit. Cum igitur Christus esset quasi annorum triginta, instaretque propterea tempus, quo Deus erat Leuiathan expiscaturus, postquam baptizatus fuit, statim illum expulit Spiritus sanctus in desertum, tanquam hamū in mare mittens, vt excitatus Leuiathan carnis infirmitate, quam videbat, & accedens ad eum deuorandum, captus comprehensusque virtute diuinitatis, quam non videbat, remaneat. Hocque est illud: *Vt tentaretur à diabolo*: hoc est, vt diabolus ipsum aggrediretur, & in eum ageret, in quem omnes vires suas conuerteret, quem & pleno ore, apertisque faucibus deuorare intendere.

§.3. *Christus ductus in desertum est, non vt diabolus eum tentaret, sed vt diaboli tentationes sustineret & vinceret.*

19
Hom. in
hoc Euan-
gel.

Hom. 16. in
Euang.

a Hom. 29.
in Lucam.
b In cap. 4.
Matth.
c Hom. 13.
in Matth.
d In cap. 4.
Matth.

D Vbitur B. Eusebius Emisenus (aut is, cuius expositio in hoc Euangelium, sub nomine fertur Emiseni) à quonam spiritu Christus ductus sit in desertum. Suspiciatur enim à spiritu illo ductum fuisse, à quo ductus in Ierusalem, & in mōtem excelsum postea perhibetur. Sed verè (inquit D. Gregorius) & absque ulla quæstione conuenienter accipitur, vt à Spiritu sancto ductus credatur in desertum, vt illic eum suus Spiritus duceret, vbi hic ad tentandum malignus spiritus inueniret: quod ex professio demonstrant Origenes a, Hieronymus b, Chrysostomus c Theophylactus d, Euthymius d, Beda d, & alij. Et certe dum S. Lucas dicit: *Agebatur à Spiritu*, voluit illum Spiritum exprime- re, quo Filij Dei aguntur, de quo postea

dixit Apostolus: *Qui Spiritu Dei aguntur, filij Dei sunt*. Hoc supposito dubium cō- mune quidam proponunt, qui fieri possit; vt Spiritus sanctus ducat Christum, vt tentetur à diabolo: tentatio namque diaboli opus est malum, & actio iniqua, per quam id quod verè malum est, intendit. Quomodo ergo Deus talem vult tentationem, cuius voluntas non potest malum intendere. Quod si dicas: Deum non intendisse malum, sed bonum, quod inde poterat oriri, statim obijciam Paulum docentem; Non esse facienda mala, vt inde oriantur bona. Quidam dicunt, explicandam esse Euangelistæ loquutionem permissiue, vt velit dicere, Christum ductum à Spiritu sancto in desertum, vt permitteret diabolo, illum tentare: Ceterum est namque Deum nō intendere malum, permittere tamen. Alij coniunctionem, *Vt*, exponunt, quod non habeat vim causæ finalis, sed explicet consequutionem, iuxta communem Scripturæ phrasim: ita illud: *Vt iustificeris in sermonibus tuis*: id est, par- Psal. 50. 6. tens mihi, hoc consequetur, quod verba tua & promissiones, quibus promissisti poenitentibus veniam, ostendentur veræ: Ita & illud: *Vt impleretur, quod dictum est per Prophetam*; id est, ex eo quod hoc factum est, consequens fuit, vt prophetia maneret completa. Sed deijs alibi. Hic ergo erit sensus Euangelistæ: Ductus est Iesus à Spiritu in desertum, & statim hoc consequutum fuit, vt tentaretur à diabolo. Ceterum loquendi forma, qua vitur Euangelista, omnem tollit difficultatem: quia non vitur verbo activo, nec dicit Christum ductum à Spiritu, vt diabolus tentaret eum, quasi intenderet Spiritus sanctus, vt diabolus tentaret Christum, sed vitur verbo passiuo, *vt tentaretur à diabolo*. Duo enim sunt quæ in hoc opere possumus cōsiderare, actionem scilicet diaboli tentantis, & passionem Christi sustinentis tentationem. Actio quidem diaboli mala fuit, cuius voluntas erat iniqua: at passio, qua Christus eius tentationes sustinuit, & passus est, fuit sancta, & maxime fugifera, vt dicemus. Idcirco actio diaboli

non fuit intenta à Spiritu sancto, sed so-
lūmodo permilla; passio tamen illa fuit,
quam verē Spiritus sanctus intendebat,
quia omnibus modis erat bona. Sicut cer-
tum est, Deum non intendisse, vt Iudæi
Christum occiderent; quia id erat omni-
bus modis malum: voluisse tamen, vt
Christus mortem ab illis iniuste illatam,
sustineret patienter: id namque innume-
ra bona continebat. Similiter, nec vole-
bat Deus, vt Tyranni martyres torque-
rent; volebat tamen, & intendebat, vt
martyres pœnas ab illis illatas patienter
ferrent, quia sicut actio erat mala, & inui-
sa Deo, ita passio erat bona, & Deo gra-
tissima. Sicut ergo Deus non misit Filium
suum in mundum, vt eum occiderent Iu-
dæi, quia hoc malum erat, sed vt patere-
tur mortem, quam Iudæi Deo permitten-
te erant illaturi, quia hoc erat ad nostram
salutem expedientissimum, ideoque Cai-
phas, qui Dei sententiam nesciens expres-
sit, non est vsus verbo actiuo, dicens: Ex-
pedit, vt vnum occidamus hominem, sed
passiuo: *Expedit, vt vnus moriatur homo:*
ita & nunc Matthæus, explicare volens
Dei decretum, cum misit Deus Christum
in desertum, non vtitur verbo actiuo: non
namque actionem diaboli intendebat
Deus, sed passiuo, *vt tentaretur*, inquit,
quia hoc intendebat, quod Christus dia-
boli sustineret tentationes & ictus: nam
hoc erat bonum & vtilissimum, vt de-
monstrat & explicat D. Thomas, multas
rationes expendens, propter quas oport-
uit Christum tentari. Quia primo (in-
quit) ex eo quod tentatus est, tentatoris
vires enervauit: quam rationem explicat;
ex illa celebri sententia B. Gregorij: Non
erat indignum Redemptori nostro, quod
tentari voluit; qui venerat occidi. Iustum
quippe erat, vt sic tentationes nostras suis
tentationibus vinceret, sicut mortem no-
stram venerat sua morte superare. Quam
eandem rationem obseruauerat Beatus A-
thanasiū, expendens, tentatoris vires à
Christo esse confectas, ita vt Christia-
nis possitiam conculcari, & ludibrio ha-
beri. Id ipsum & Ambrosius, dicens,

Christum nobis vicisse tentatorem: quod
& Augustinus egregie profecquitur, &
Beatus Maximus c. excellenti sententia
concluit, dicens: Ergo hunc fratres cha-
rissimi, ieiunantis Domini victoriam re-
centescentes, triumphum nostræ salutis ag-
nouimus Ad hoc institutum potest expo-
ni illud: *Inimici defecerunt fraxea in finem.*
Fraxea enim aut gladij inimici nostri, e-
ius inquam tentationes, acies & astus de-
fecerunt, enervata sunt, & amiserunt vi-
res, cum ille in finem, id est Christum, eas
conuertit; eodem modo, quo gladij acies &
vis retusa manet, si quis illum in duriissi-
mum lapidem, vel firmissimū saxum con-
uertat. Secundò voluit tentari, inquit D.
Thomas, propter nostram cautelam, vt
nullus quantumcunque sanctus, se asti-
met securum & liberum à tentatione; ne-
que quispiam de cordis sui puritate confi-
dat, inquit Sanctus Leo Papa, vt putet se
nullis tentationum periculis subiacere,
cum per uigil ille tentator, eos acrioribus
pullet inhijs, quos maximè videt absti-
nere à peccatis: nam à quo dolos suos con-
tineat, qui ipsam quoque Dominum ma-
iestatis ausus est calliditatis suæ fraude tē-
tare? Et iterum; Cuius (inquit) hostis ille
nequissimus, non audeat impugnare pro-
positum, cuius non appetat violare ieiun-
ium, quando versutias suas, nec ab ipso
mundi Salvatore continuit? Hanc ratio-
nem tradiderunt Hilarius, Chrysostomus,
& Tertullianus, quam ex professo
expendit D. Hieronymus, refellens Ioui-
niam errorem, qui censebat, eo ipso quo
quis baptizatus est, immunem ab omni
tentatione reddi. Tertiò propter exem-
plum, vt scilicet nos instrueret, qualiter dia-
boli tentationes vincamus: quam ratio-
nem egregie profecquitur Augustinus, h.
expenditque Cyprianus; Voluit (in-
quit) Sapientia Dei, erudiendos informare
exemplo, & contra tentamenta proponere
i. Li. de i-
documenta, &c. Propterea vt obseruauit
Sanctus Leo Papa, nequissimi hostis a-
stutiam, non potentia deitatis, sed humi-
licitatis mysterio vicit, ea solummodo a-
gens & proponens, quæ quiuis purus ho-
mo agere

b Lib. 3. de
mirabili
Sacra
script. c. 6.
c Ham. 1
Domin.
Quadrag.
Psal. 9. 6.

Sermon. 3.
Domin. 1.
Quadrag.

Sermon. 4.
Domi. 1.
Quadrag.
d Can. 3. in
Matth.

e Hom. 13.
in Matth.
& homi. 5.
ex varijs
in Matth.

f Li. de ba-
ptis. c. ult.
g Lib. 1. con-
tra Iouin.

h Lib. 4. de
Trin. c. 13.
i Li. de i-
iun. & p. t. t.
Christi.

k Sermon. 1.
& 2. Dom.
1. Quadra.

Iban. 11. 50

§ 10

3. p. 9. 41
art. 1.

Hom. 16.
in Euang.

Li. de pas-
fo 3. m.
D. 1. 1. 1.
2. 1. 1. 1.
Lucam.

mo agere posset & inducere. Vnde et si diabolus victus remanserit, non tamen eius diuinam potentiam potuit manifestè cognoscere. Quartò, vt nobis fiduciam de sua misericordia largiretur. Vnde dicitur:

ad Heb. 4. 15. *Non habemus Pontificem, qui non possit compati infirmitatibus nostris, tentatum autem per omnia, vt misericors fieret.*

Hami. 5. ex
varijs in
Matth.

De ijs rationibus alibi multa diximus, & alia statim subinferemus. Ex his explicat B. Chrysostomus, cur Deus, quasi mores mutasse visus sit: antiquitus namque tam agrè ferebatur tentari, vt homines tentantes se in deserto mortifero serpentū morsu percussent; idque perpetuo admonebat, ne aliquis auderet se tentaret, ne compelleretur ad nihilum illum redigere. Hinc recusabatur cum populo, ne fortè illum consumere compelleretur, si aliquo modo tentaretur ab ipso. Nunc autem tentari ab ipso metum diabolo patitur, & tentatorem prouocaturus in desertum ducitur, quia id nobis erat expediens: patitur namque Deus quicquid nobis est vtile, quantumcunque sit contra eius conditionem & mores.

Exod. 33. 3.

§. 4. *Desertum locus est aptior, quam ciuitas ad congregiendum cum diabolo ipso, ideo Christus, vt tentaretur ab illo, in desertum ductus fuit.*

§ 11
3. p. 9. 41.
A. 2.

Q Væstionem proponit D. Thomas, cur Christus ducatur à Spiritu in desertum, vt tentaretur. Si enim intendebat Spiritus sanctus, vt Christus tentationes sustineret, eò videbatur ducendus, vbi maior, abundantior, & frequentior esset copia tentationum, & tentatorū. Hoc autem non est desertum, sed potius ciuitas, aut locus, in quem innumera hominum multitudo confluit. In ciuitatibus quippe sunt instrumenta & arma, quibus diabolus solet homines impugnare: ibi allicit mulierū pulchritudine & ornatu; terret mundi iudicij & vocibus; ibi diuitiæ,

epulæ, luxus, amici instigantes ad omne malum, occasiones ad omne peccatū. Vnde & viri sancti, vt tentationes fugerēt, earumq; occasiones præciderent, ad desertum confugiebant, vbi non stimularer species pulchritudinis vanæ, nec mouerent tyrannū voces, nec frangerent mundi tumentes fluctus. Dauid propterea desiderabat solitudinē. *Quis (inquit) dabit mihi pennas, Psal. 54. 7 sicut columba, & volabo & requiescam? Nec mirum: Nam vidi, inquit, iniquitatem, & contradictionem in ciuitate.* Egregia sunt verba Pauli, quibus exprimit Moysen Ægyptum reliquisse. *Reliquit temporalis peccati iucunditatem. Quod quidam de palatio 25.*

Pharaonis Regis Ægypti explicant, quod metitò Paulus vocat *iucunditatem temporalis peccati*, quia locus in quo peccata grauissima cum iucunditate & delectatione cōmittuntur, sunt palatia Regum & principum, in quibus innumera sunt peccatorum occasiones: ibi crapula & luxus, superbiam, fastus, & ambitio, inuidia & liuor, mendacia, detractiones & proditoriæ persecutiones, ibi assentatores, & qui laudant peccatores in desiderio animæ suæ. Ab hoc loco abest longè veritas, mortificatio carnis, ieiunium, silentium, mundi contemptus, seculi & deliciarum, ac diuitiarum aspernatio, in quo aut veritas est neganda, si quis vult vitam conseruare, vt fecit Petrus; aut vitam mittenda, si quis veritatem vult assequerare, vt fecit Ioannes Baptista. Theodo- In cap. 11.
retus verò, nomine *Temporalis peccati*, in- ad Hebra.
telligit ciuitatem, implijs hominibus plenam, in qua tot tantæque se offerunt occasiones, vt vix ac nec vix quidem possit homo impollutum spiritum conseruare: Obseruauit Hieronymus, apud Hebræos fuisse in cap. 5.
se in more, iudices in portis ciuitatis tribu- Amos.
bunalia sua habere cōstituta, adeo vt communiphra si dicatur, *Sedere in portis*, pro eo Prou. 31. 23
quod est sedere in tribunali iudicis. Ita dicitur: *Nobilis in portis vir eius, quando sederit Deut. 17. 5, cū senatoribus terra: & alibi: Ibit ad iudices, 8. qui sedet in porta ciuitatis.* Hoc autem ideo faciebant, ne homines simplices, qui in desertis aut oppidulis morabantur, cum propter negotia aliqua ad ciuitates veniebāt,

occasionem haberent ingrediendi, & lustrandi illius vicos & plateas, ne qui simplices erant, malitia ciuitatis corrumperentur. David, qui dum in desertis & solitudinibus manebat, conseruabat animam suam mundam, ac si esset in loco quodam sancto (*In terra, inquit, deserta, inuisa, & in aquosa, sicut in sancto apparuit tibi*) vbi & inimico suo pepercit; & cum cordis serupulo oram chlamydis eius abscidit; in ciuitate positus non euasit tentationem superbia, qua diabolus excitaui eum, vt numeraret populum; nec oculos sine macula aperuit, qui videns Bethsabée, eam concupiscit, & fidelissimum Uriam proditoriè occidit: & huiusmodi sunt innumerae historiae. Hinc fit, quod si ab eo qui mundum deserere intendit, inquiras, cur id faciat, respondebit se id facere, vt laqueos diaboli effugiat, & tentationes vitet. Si Monachos, Eremitas, Anachoretasque interroges: circumspectis vibibus, deserta ab initio a quæsierunt, respondebunt: vt liberum seruens animum ab inimici incursionibus. Et si ab Ecclesia quæras, cui Baptista ætate infantili hoc idem asperum desertum incoluerit, nec egressus fuerit vsque ad annum trigessimum, cum factum est verbum Domini super eum: respondebit: Ne seui saltem, maculare vitam, famine possit. Propterea sancti Patres erant in solitudinibus errantes, in montibus, & in speluncis, & in cauernis terra, vt dixit Paulus, qui securius vitam inter feras se posse seruare credebant, quam in hominum cœtibus & ciuitatibus, vbi omnia sunt inextricabilibus laqueis plena. Si ergo Christus ductus est a Spiritu sancto vt tentaretur, vtque tentationes fortissimas, validas, & multiplices sustineret, ad Regum palatia videbatur ducendus, vbi tentationes sunt abundantiores, aut saltem ad populosam numerosamque ciuitatem, in qua sunt validi laquei, atque multiplices, & non ad desertum, ad quod duxerat Ioannem, vt liberum à laqueis inimici seruaret. Respondet tamen D. Thomas, apto sapientiæ consilio Spiritum sanctum duxisse Christum in desertum,

vt tentaretur à diabolo: necessarium namque erat, vt Christus Dominus diabolum vinceret, ad cuius opera & vires solendas venerat, quem nisi ille vicisset, nos vincere non possemus. Vt autem cum vinceret, necessarium erat cum eo congregari & pugnare: vt verò cum eo cōgrederetur, expediens fuit eundem ad pugnam prouocare: ad hoc autem locus aptissimus desertum est, vt dixit Ambrosius. Lib. 4. in Lucam. Comminatus fuerat Deus inimico nostro, postquam humanum genus deuicit (inquit D. Irenæus) quod semen mulieris, quam ille seduxerat, esset calcaturum & contriturum illius caput, talemque de illo victoriam reportaturum, vt relinqueret inualidum & infirmum, sicut manet serpens contrito capite. Voluit propterea Deus ipsum inimicum ita prouocare, vt per se ipsum ad pugnam accederet. Expedientissimum propterea fuit in deserto duci Christum, quod locus est proprius, in quo diabolus per seipsum pugnam committat & aggrediatur. Hanc doctrinam varijs rationibus possumus explicare: sitque prima desumpta ex familiari quodam exemplo. Quando Princeps, aut Rex aliquis per tyrannidem aliquam prouinciam sibi subiecit; eiecto proprio Rege, ac naturali domino, ipse quidem quando res tota confecta est, ad quiescendum se recipit in palatium. Quoniam autem semper in prouincia reperiuntur aliqui, qui minus benefecerunt tyranni dominatum, & legitimi domini ac Regis memoriam seruant & apperunt, curat tyrannus, duces aliquos valde in prouincia statuere, quibus committit maxima sollicitudine agant contra eos, quos in se rebelles persenserint. Id quidem præstant duces, nec tyrannus ipse ad bellum egreditur per seipsum, quamdiu illi ad id peragendum sufficiunt. Cum verò aliquis insurgit vir egregie fortitudinis, qui tales duces, & eorum copias & vires contemnit, eosque superat, illorum gladios spernit, illudat astutias, & machinas, ipsemet Rex tyrannus ad bellum agendum se accingit,

Lib. 4. in
Lucam.

Lib. 1. cont.
hæres. c. 21.

Ad Hebr.
11. 38.

Ibidem.

cingit, ipsemet progreditur, ut cum tali viro congrediatur. Subiecit quondam sibi princeps tenebrarum prouinciam huius seculi, quando hominem in paradiso vicit, ac superauit; idque tam valide

Ioan. 14. 30

ut pleno ore, *Princeps huius seculi* diceretur. Quamuis autem talem prouinciam pacifice possidere videretur, intelligens fore multos, qui aliquando proprii naturalisque Regis tenerent memoriam, cui tanquam legitimo proprioque Regi afficerentur, qualis erat ille, qui dicebat: *Situi anima mea ad Deum viuum*: ille item qui suspirabat, dicens: *Anima mea*

Ps. 41. 3.

1. 26. 9.

desiderauit te in nocte, quosdam duces supposuit, quibus commississe visus est, ut contra tales agerent bellum, omnesque sub dominio suo continerent. Hi duces sunt, mundus & caro. Astutoque consilio, eis diabolus rei voluit. Considerauit namque hominum genus duo mala incurrisse, in illo primo congressu, quando hominem vicit, ignorantiam scilicet & tenebrasque intellectu, & infirmitatem ac fragilitatem in voluntate. Ut insipientes ac ignorantes, & stultos sub dominio suo contineret, mundum supposuit; contra hos namque agit mundus: armaque, quibus tales expugnat, sunt ipsius iudicia, dicta, & sententiæ, quæ nihilo ab inani aura vel vento differunt. Mirum certe est, quomodo tam leuia arma deiciant tot hominum millia: sed hoc ipso ostenditur, illos vanos & stultos, contra quos tam inane genus armorum præualeat. Quam enim inanem hominem iudicares, & sine pondere, quem leuis aura aut exiguus ventus huc illicque propelleret & circumduceret? Hincque intelliges, cur tot homines ab huiusmodi duce vincantur, quoniam stultorum infinitus est numerus, qui mundi iudicia sententiasque obseruant, qui proinde seipsos demonstrant stultos. Nonne stultissimus est homo, qui quietam potest agere vitam, si sua sit forte contentus, qui tamen ut mundi expectationi satisfaciatur, ingentibus curis, & sollicitudinibus torquetur? Non minus seipsum

9. 30.

duo videri
huius

Eccle. 1. 13.

stultum comprobatur, qui omnes facultates, quibus commode viuere posset, in nimio vestium cultu consumit, ut vocibus mundi obtemperare videatur. Ille similiter, qui ut mundanam gloriam conseruet, aliena non restituit, & eternam gloriam perdit. Is item, qui cum tranquille agere posset, & gratum obsequium exhibere Deo, parcens inimico, vitam summis inquietudinibus & corporis & animæ periculis plenam ducit, auscultans mundi voces, dicentes, honorem seculi cunctis rebus anteponendum. Ut vero infirmos ac debiles diabolus sibi subiectos teneat, alium ducem supponit, qui suas partes agat, carnem scilicet: quia hæc tantum deiecit infirmos. Quid namque caro nisi scænum? Quantæ infirmitatis ac debilitatis esset homo, quem alius sola scæni stipula prosterneret, vulneraret, occideret? Rem tam indignam iudicauit Abimelech ille, a scæminæ occidi, ut cum mulier quædam à superiori arcæ fragmen iaciens, cerebrum eius confregit, cito vocauerit armigerum suum dicens: *Eugenia gladium tuum, & percute me, ne forte dicatur, quod à scæmina interfecisti sum*, de qua te loquitur optimè Beatus Augustinus, ostendens, quam sit indecens, & indecorum hominem à carne sua superari. His duobus ductibus seculum videtur diabolus commississe, ut illud sibi subiectum conseruent. Quid & verè faciunt: Quot enim hominum millia diabolo subiunguntur, expugnati à mundo? Quot quantique sunt, qui eius voces auscultant, iudicia sequuntur, sententias tenent, ad eum, ut cum se offert occasio, in qua aut lex Dei, aut iudicia mundi seruanda sint, semper hæc præponunt, illam autem transgrediuntur? Quot item quanti sunt, quos caro subiectos diabolo tenet? Multos vulneratos illa deiecit: & Propter speciem mulieris multi perierunt. Idcirco diabolus non est sollicitus, aut curat, in seculo per se ipsum bellum agere, & eos, qui in illo viuunt per se ipsum impetere: quid namque opus est, ut ipse per se ipsum eliceret, quem per

stultum comprobatur, qui omnes facultates, quibus commode viuere posset, in nimio vestium cultu consumit, ut vocibus mundi obtemperare videatur. Ille similiter, qui ut mundanam gloriam conseruet, aliena non restituit, & eternam gloriam perdit. Is item, qui cum tranquille agere posset, & gratum obsequium exhibere Deo, parcens inimico, vitam summis inquietudinibus & corporis & animæ periculis plenam ducit, auscultans mundi voces, dicentes, honorem seculi cunctis rebus anteponendum. Ut vero infirmos ac debiles diabolus sibi subiectos teneat, alium ducem supponit, qui suas partes agat, carnem scilicet: quia hæc tantum deiecit infirmos. Quid namque caro nisi scænum? Quantæ infirmitatis ac debilitatis esset homo, quem alius sola scæni stipula prosterneret, vulneraret, occideret? Rem tam indignam iudicauit Abimelech ille, a scæminæ occidi, ut cum mulier quædam à superiori arcæ fragmen iaciens, cerebrum eius confregit, cito vocauerit armigerum suum dicens: *Eugenia gladium tuum, & percute me, ne forte dicatur, quod à scæmina interfecisti sum*, de qua te loquitur optimè Beatus Augustinus, ostendens, quam sit indecens, & indecorum hominem à carne sua superari. His duobus ductibus seculum videtur diabolus commississe, ut illud sibi subiectum conseruent. Quid & verè faciunt: Quot enim hominum millia diabolo subiunguntur, expugnati à mundo? Quot quantique sunt, qui eius voces auscultant, iudicia sequuntur, sententias tenent, ad eum, ut cum se offert occasio, in qua aut lex Dei, aut iudicia mundi seruanda sint, semper hæc præponunt, illam autem transgrediuntur? Quot item quanti sunt, quos caro subiectos diabolo tenet? Multos vulneratos illa deiecit: & Propter speciem mulieris multi perierunt. Idcirco diabolus non est sollicitus, aut curat, in seculo per se ipsum bellum agere, & eos, qui in illo viuunt per se ipsum impetere: quid namque opus est, ut ipse per se ipsum eliceret, quem per

Isai. 40. 6.

Iudi. 9. 54.

4. Decim. / cap. 18.

Pro. 7. 26. / ccle. 9. 9

¶ 14

Ephs. 6. 12.

mundi voces deiecit, & vincit, & per carnis motum subiectum tenet? Quando autem datur aliquis vir egregius, qui illustratus à Deo, sapiētiāq; diuina præstans, mundum spernit, eius vires vanas & stulta iudicia contemnit, seque à mundo separat, quiq; fortissimo animo rebellantem carnē per ieiunium, & aspera mortificationis opera comprimit, & frenat, contra hunc diabolus per seipsum insurgit, contra eum ipsemet bellum & acies instruit. Idq; egregiè Paulus expressit: *Non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus principes & potestates, aduersus mundi reñores tenebrarum harum.* Expende pronomen illud, *Nobis*. Quasi dicat: Contra insipientes quidem ac stultos, contra infirmos & imbecilles, non per seipsos insurgunt principes tenebrarum, quos per duces suos, mundum sc. & carnem, deijciunt. Nō valdè sollicitus est diabolus, bellum agere contra eos, quos videt seculo affectos, inservientes carni, insequentes honorem, quærentes delicias: non curat impugnare mercatorem, qui animam vili pretio expositam habet; contra sensualem, quem quævis mulieris species perturbat, &c. *Nobis*, seipsum referuat, vt contra nos luctetur, qui primitias spiritus habentes, non spiritu huius mundi ducimur, quibus mundus crucifixus est, qui carnis petulantiam castigamus, & corpus in seruitutem redegitur. Hoc ipsum clarè patere poterit, si sanctorum Patrum acta consideremus: nam videmus dæmonem tunc per seipsum accessisse ad eos impugnandos, quando eos videbat contempsisse mundum, eiusq; iudicia calcasse; carnē etiam duris mortificationis operibus subiecisse. Ita cōtra B. Antonium, qui se ad solitudinē receperat, & contra S. Benedictū, & cōtra B. Catharinā Senensem, contra quos, vt ageret, ipsemet varias figuras assūmebat, in iō & innumera dæmonū multitudo confluebat, ex quibus aliqui supremā mulierum pulchritudinē referebant, alij varijs formis mūdi delicias exprimebant, & omnia, quæ in mūdo pretiosa sunt repræsentabant, alij horribiles formas oculis offerebant, vt timorem in-

cuterent, &c. vt quos videbant nō posse à carne & mundo superari, à seipsis superaretur. Signanter autē diabolus id præstat, cū vider tales viros se ad desertum recipere, in quibus non sunt scemine, quarum conspectus possit carnē ad luxuriam prouocare; nec mundi rumor auditur, quo excitetur quis ad obsequendū illi. Hinc potest explicari, cur dæmones dixerint, locū suæ habitationis eremū esse: vt enim refert B. Athanasius, cum se S. Antonius ad desertum recepisset, in quo varias, diuersasque victorias de dæmonibus reportauit, formidantes amplius cū eo congredi, ad ostium habitaculi illius accesserūt multi, ac innumeri, vociferātes & dicētes: Quid te ingeris nostris habitaculis? Quid tibi & deserto? Abscede à finibus alienis, nec pores hic habitare. Cur diabolus vocat desertū habitaculum suū? Nonne verius in ciuitatibus commoratur, & in seculo, vbi quicquid cōspicitur: aut concupiscentia carnis est, aut concupiscentia oculorum, aut superbia vitæ; quæ nō est ex Deo, sed ex maligno? Ratio est, quoniā diabolus in seculo habet illos duos duces, quos diximus, quibus tradidisse videtur seculū, vt in eo suas partes agant: ipse autē ad desertum se recipit, ibi acturus bellum, quod seculum nō pertingit, & caro inermis redditur; in quo mundus non clamat, nec caro habet vnde vires resumat. Quoniam ergo volebat Spiritus sanctus, vt CHRISTVS diabolum ipsum vinceret, ad hoc autem necessarium erat, vt ipsiusmet diaboli tentationes sustineret, quarum proprius locus desertum est, in quo alij inimici, mundus scilicet & caro minus versantur, illum ad desertum ducit.

In vita
Antonij,
pa. 638.

1. Ioa. 2. 16.

§. 5. De-

§. 5. Desertum locus est aptus ad vincendum ipsum demonem, qui in populorum frequentia est *Leuiathan*, sociorum auxilio vincens.

AD desertum merito CHRISTVS trahitur, superaturus demonem, ut nos doceat, similem locum à nobis querendum, si diabolus superare volumus. Tentatus est, ut ex Cypriano, Augustino, D. Thom. & ceterisque Patribus dictum est, quatenus nobis vincendi magisterium praeberet: ut autem id praestaret noluit (inquit D. Leo Papa) illum vincere diuinitatis potestate, sed per ea media quae homini puro, quem instruebat, essent congruentia. Inter media autem homini puro necessaria ad victoriam, vnum est, fugere populorum gentiumque mundanarum frequentiam, vbi diabolus magna pollet potestate, vbi non solus nos impetit, sed auxiliatoribus socijs comitatus. Quando homo aliquis habet inimicum validum, quem videt socios in sui adiutorium aduocasse, quibus comitatus incedit, timet: nec enim Hercules contra duos, quanto magis contra plures? Ut igitur commode illi possit resistere, ipsius occursum fugit in loco, quo socij ipsum comitantur, & ei auxiliari possunt, & ad illum trahere curat, in quo sociorum auxilia sit destitutus, ut solus cum solo congregiens, victoriam reportet, de qua poterat desperare, si ageret cum eo sociorum adiutorio munito. Inimicus noster diabolus est: *Aduersarius vester diabolus*, inquit D. Petrus! Et bene illum Deus, *Leuiathan* nomine, descripsit, quod ut diximus, significat, sibi copulans, aut associans; quia duos secum socios assumit & copulat, mundum scilicet & carnem, quos ad expugnandos nos secum trahit: adiutus siquidem violentis mundi vocibus, & iudicjs, & validis carnis motibus ac affectibus, contra nos agit. Vicit certe Regem Achab adiutus vocibus Pseudoprophetarum, qui ibidem in Regis palatio commorabantur, quos

in adiutorium sumpsit: deiecit Dauidem^{2. Reg. 11.} adiutus carnis stimulis & motibus, quibus eius spiritum conculcauit. Hoc propterea timendum est, congregi cum illo, vbi videmus talibus socijs munitum: nam tunc de victoria desperare possumus. Quomodo namque diabolus vincere potest homo, qui mundanorum communionem & frequentiam non egreditur, semper in publicis ludis, spectaculis, iocis, perpetuo in plateis oberrans, speciem alienae considerans, eorum se adiungens consortio, qui nihil nisi terrena curant, vbi mundi leges aestimantur & praevalent, vbi caro comestationibus & ebrietatibus madita, liberè carnalia appetens, innumeris, acutisque stimulis spiritum pungit? Quid faciet miser taurus, quantumcunque sit validus & fortis, idcirco positus, & conclusus, qui spectatorum vocibus, insultationibus, & sibilis, conturbatur, & cursorum circumstantium se stimulis usque ad intima penetrantibus pungitur? Quid faciet spiritus hominis non fortis, sed infirmus, nullius virtutis exercitatione munitus, inter mundanorum frequentiam positus, illorum sibilis & vocibus perturbatus, & carnis aculeis stimulatus? His socijs adiutus diabolus, ferè semper securam habet victoriam. Ad vindictam ibi facillimè peruenit, adiutus vocibus mundi, clamantibus, vilem & infamem esse hominem, qui vitionem de inimico non sumit. Ad auaritiam impellit, mundi sibilis, magnificantis solummodo diuites, spernentis pauperes, & illum beatum iudicantis, cui facultatum abundantia subest, cuius etiam clamoribus adiutus in superbiam & ambitionem miserè deiecit. Ad luxuriam similiter inclinat, per carnem libertati donatam, cibo, potuque impinguatam, nescientem se iunij frena, & inortificationis flagella non timentem. Vtergo sancti viri inimicum istum vincant, curant à socijs suis illum separare, & ad eum locum conuerrere, in quo soli cum solo congregiantur. Propterea deserta perueniunt, ad quae mundus non peruenit, vbi

§ 15.
a. d. i. m.
c. 1.
c. 1.
c. 1. 90.
c. 4 de
7. c. 13.
c. 2. 41
c. 1.
d. i. m. 1.
c. 2. 10.
1. Quia.

1. Pet. 5. 8.

3. Reg. vii.

§ 16.

vix voluptatibus peccata circumtexit. Itaque persequemur diligenter, si lucrum occurrit, ne lucrum aspicias solum, sed scrutare diligenter, ne forte mors & peccatum intra lucrum sit absconditum: cum delectatio occurrit, ne solam respicias, sed ne forte aliqua iniquitas in voluptatis profundo obumbrata sit: si honor se offerat, &c. Si insuper vnus aut duo laquei forent, facilis esset custodia; sed ipsorum multitudinem Salomon ostendere volens adiecit: *In medio laqueorum*. Vtrinque nobis voragines, vtrinque doli. Hæc & aliatè Chrysostomus, quæ similiter annotauit Augustinus, eadem Sapientis verba expendens. Ex quibus facile intelligis, quam sit difficile, euadere illasum, quem diabolus in medio seculi positum, impugnandū aggreditur, vbi adiutus carnis motibus, & mundi rumoribus, & iudicijs, tot ac tantos laqueos vbique tendit, vt difficillimum sit homini, ac quasi impossibile, victorem omnino euadere. Hæc egregiè Deus ipse depinxit, agens cum beato Iob, & explicans, quomodo aliquis omnibus laqueis liberetur, soluaturque: *Quis (inquit) dimisit onagrum liberum, & vincula eius quis soluit? cui dedi in solitudine domum & tabernacula eius in terra saluginis. Conternit multitudinem ciuitatis, & vocem ex actoris non audit.* Onager, asinus est syluester, vt B. Gregorius annotauit, animal c. 3. & l. 16 notum satis, cuius feracissima est Asia, & cap. 23. Africa, vt Plinius scripsit. Sed quæres: Li. 8. ca. 15. Cur magis de onagro, quam de alijs animalibus hæc dixerit Deus, quibus hæc magis conuenire videntur, qualia sunt ceruus, caprea syluestres, vnicornis &c. hæc namque magis ab hominum frequentia separata viuunt, & liberiora à vinculis manent, quippe quæ nunquam capta elcuiunt, & hominibus non inseruiunt sicut onagri de quibus dixit Varro, eos captos mansuescieri, & maximo capientibus vsui esse; præsertim ad seminationem & agriculturam. Sed hinc ego ducor, vt ab illorum sensu sæpe discedam, qui corticiliteræ nimis adhærent, quasi Deo maxima cura esset de onagri libertate, & deso-

lutione vinculorum eius, & de pastu illius esset valde sollicitus. Nunquid de bobus cura est Deo? inquit Apostolus. Cura quidem illi est, qui *aperiens manum suam, omne animal implet benedictione*: & nec vnus passerulus cadit in terram sine Patre vestro: non tamen de illis præcipua cura, sed de ijs, quos ipsorum voluit figura & typo significare. Vnde similia animalia describens, sæpe dicit, quæ illis difficile, ijs verò quos sub eorum nomine exprimit, mirifice congruunt. Onagrum propterea assumpsit, ad insigne mysterium explicandum. Onager enim, in Hebræo Vocatur *Phere*, & quamuis hoc nomen absolute, feram omnem syluestrem, fugientem hominum consortia significet, vnde fortè Latinum fera nomen deductum est: peculiaritè tamen onagro tribuitur, quia nomen illud dicitur à verbo, *Pharad*, quod est separare se & diuidere: vt idem sit *Phere*, quod solitarius, aut se separans & diuidens. Idcirco illi animali peculiaritè tribuitur, cui iuxta vulgarem opinionem solitudo gratissima est, & hæc illius maxima cura, se ab hominum frequentia & conuictu separare & diuidere: est animal timidum iuxta illud Poetæ, Sæpe etiam cursu timidos agitabis Onagros: ideo nesciam se reputat securum, nisi in solitudine, ab omni hominum frequentia semotum. Ideo Deus apud Ieremiam, illum à solitudine descripsit, vt Beatus Gregorius annotat: *Onager assuetus in solitudine*: & apud Oseam dicitur: *Onager solitarius sibi*, id est, qui solitudinem tanquam suam & sibi propriam reputat. Est igitur animal, cuius præda summopere leo delectatur, vt annotauit Albertus Magnus, quia Onagrum vehementer odio prosequitur, & eius esum gratissimum ducit. Quod & Spiritus sanctus docuisse visus est, eum vocans venationem leonis, quia hæc leonis venatio suprema. Venatio, inquit, leonis, Onager in eremo, sic & pascua diuitum sunt pauperes. Tanquam nihil ducit leo, alias feras capere, Onagri venationem in pretio & delitijs habet. Ex eo tamen liber à vinculis & laqueis venatorum & leonis

1. Cor. 9. 9.

Psal. 144.

16.

Matt. 10.

29.

§ 18
NTDVirgilius
Georgicò.

Li. 16. mo.

cap. 23.

Ier. 2. 24.

Ioseph 8. 9.

Li. de ani.

Eccl. 13. 23

insidijs manet Onager, quia iuxta nominis sui significationem ad solitudinem se recipit, & ab omnibus se separat. Optime propterea eius typo Deus iustum descripsit, vt B. Gregorius contendit, primo quia semper est pauidus, & vbique sibi timet, & in ipsa securitate, vt inquit Gregorius, securum se non reputat. Secundò quia ille est, cuius prædam rabidus leo vehementer exoptat, de quo Diuus Petrus: *Diabolus tanquam leo rugiens circuit, &c.* cuius faucibus hæc est suauissima escà, vt statim dicemus: quem hoc nomine Deus elegantissime describendum assumpsit: nec enim iumenti nomen indecens est iusto, etiam sapientissimo, cum David, cuiusuis iusti nomine dixerit: *Vt iumentum factus sum apud te, &c.* Onagri autem epitethon egregiè ei quadrat, qui se separat & diuidit ab hominum mundanorum frequentia, vbi laqueorum innumera multitudo expansa est; & ex hoc liber manet, quia se separat, & fugit loca, vbi laquei sunt extructi, & vbi diabolus tanquam leo rugiens insidias parat, singulari aueritate illum venari cupiens. *Quis, inquit, dimisit Onagrum liberum, & vincula eius quis soluit?* id est, quis eum vinculis & laqueis liberum seruauit? Deus est sine dubio, cuius fauore & gratia id fit: hoc namque huiusmodi interrogatione voluit indicare, vt B. Gregorius sæpè annotat. Sed quomodo iustum Deus seruauit liberum? *Cui dedi, inquit, in solitudine domum, & tabernacula eius in terra saluginis, contemnit multitudinem ciuitatis.* Expende duo, quæ Deus facit, vt liber seruetur Onager à vinculis: primò ad solitudinem ducit; quam non transcursum, sed permanentem inhabitet: cui, inquit, *dedi domum in solitudine*: secundo eius tabernaculum facit tanquam terram saluginis. Quidam ad litteram, ideo hæc dicta credunt, quod Onagri nascantur & viuunt in Arabia, quæ solitaria maximè est, & ideo vocatur *Arabia deserta*, vbi herbis saluginosis sustentantur. Sed qui huius animalis naturam describunt, non hæc annotarunt: nec enim in Arabia sola viuunt, vt supra ex Plinio dictum

est, nec saluginosæ terræ solum herbis aluntur, quin potius vt Oppianus apud *Li. 5. c. 22.* *Ælianum* dixit, Onagri pastu aluntur herbarum, quas abunde fundit terra: quæ autem saluginosa est, non abundanter fert herbas. Aliquid altius voluit Deus indicare: duo scilicet, quæ in iusto operatur, vt eum liberum seruet à laqueis, & vinculis diaboli. Primò eum separat à populorum frequentia, & multitudinem ciuitatis: quo nomine impiorum & carnalium congregationem intelligit, quorum infinitus est numerus. Pauci sunt in ciuitate, qui iustitiam vndequeque teneant. *Circuite per vias Ierusalem, inquit Dominus, & quærite, si inueniatis virum facientem iudicium, &c.* Hanc multitudinem contemnit, ac se separat, & mundum fugit. Deinde tabernaculum suum constituit in terra saluginis. Si Deus de animali loqui vellet, ad quidnam tabernaculi nomen vsurparet, quod animalibus incongruum utique est: & vt Beatus Bernardus annotauit, vocabulum est pastorale, militare, & castricæ, in quo pastores & milites commemorantur, vel castrametantur: significatque habitaculum mobile, & instabile, vnde & castra aut tabernacula moueri dicuntur in Scriptura. De qua re egit Origenes, ad mores conuertens, quæ de festo tabernaculorum Deus statuit. Nomen propterea est ad mysterium, quod Deus intendebat, explicandum, mire conueniens. Tabernaculum iusti est eius caro, vel corpus, in quo illius spiritus sicut in tabernaculo habitat, dicente Apostolorum principe: *Velox est depositio tabernaculi mei.* De quo argumento latè loquitur Pineda, ostendens, apte tabernaculi nomine humanum corpus exprimi. Hoc facit in terra saluginis. Notum est, sterilem terram & herbarum feracissimam, sterilem reddi, si saluginosa fiat, & conspergatur sale. Sic Deus reddidit, *terram fructiferam in saluginem*, quæ si aliquid profert, id minimum, & parui momenti est. Est caro nostra terra, quæ abundantissimè herbas illas noxiæ profert, quas Apostolus enumerat: *Ma-*

Ierem. 5. 1.

Ser. 26. in Cantica.

Hom. 23. in Num.

Leu. 23. 49

2. Pet. 3. 4.

In Iob.

Ps. 106. 34.

Ma-

Gala 5.19. manifesta sunt opera carnis, quæ sunt impudicia, ira, rixa, contentiones, &c. per salem mordacem pœnitentiæ & mortificationis, hæc terra comprimitur, ne huiusmodi germinet, & proferat, quia corporali ieiunio Dominus vitia comprimit &c. vt non validi, sed exiles motus insurgant: tabernaculumque spiritui in terra falsuginis propterea dare dicitur. His duobus auxiliatoribus diaboli remotis, facile erit illum superare, & eius vincula & laqueos euadere: Vnde subdit: Et vocem exactoris non audit.

Luc. 12. 38.

Quis alius, inquit Gregorius, nomine exactoris debet intelligi, nisi importunus ille persuasor, de quo dixit Dominus: Et index tradet te exactori? Huius vox est, tentatio miseræ suggestionis, quam qui mundum fugit & carnem compressit, non audit, nec admittit, sed liberè repellit, valdeque obsistit. Mundo namque relicto, & carne superata, invalidus hic exactor redditur, qui illis sociatus, vires quasi insuperabiles resumpserat. Idcirco igitur pauci sunt, qui huius euadant laqueos, liberosque se à vinculis peccatorum seruent, quia pauci sunt, qui se Onagros exhibeant, fugientes mundanorum consortium, & carnis lasciuia compri mentes. Adhuc tamen non omnia expressa sunt, quæ Deus propositis verbis indicare contendit. Hoc siquidem quantum existimo, voluit explicare: quomodo iustum ille seruet liberum à peccatis, & à laqueis diaboli: quibus multi captiui reuertur ad ipsius voluntatem, & quomodo victorem illum contra huiusmodi exactorem faciat: hoc enim opus Dei est, qui triumphat & vincit in nobis, & ab omni malo nos liberat, dicitque se id præstare, separando iustum à mundanorum consortio, & illius carnem mortificationis operibus comprimendo. Quærens namque: Quis dimisit Onagrum liberum, & vincula eius quis soluit? subdensque: cui dedi in solitudine domum, &c. voluit explicare, se per hæc media, illud operatum fuisse. Dices: Nunquid Deus non potest in media ciuitate conferuare iustum, & inter fluctus

1. Ti. 2. 26.

impiorum liberum seruare, qui arcam inter undas aquarum seruauit illam saluam disuij tempore, & Daniele inter leonum ora & dentes? Potest quidem, sed non vult Deus miracula facere, nec ab illo petenda aut expectanda sunt, quando res secundum communem regulam & cursum fieri possunt. Et verè miraculum esset, liberum seruare à vinculis diaboli hominem, implicatum carnalium & mundanorum frequentia, & carnis desiderijs indulgentem.

§. 6. Sapientis sententia de rapto à Deo quæ dicta sunt probat.

§ 21.

IN huius confirmationem sæpe confideraui, id quod dicitur de illo, qui inter peccatores erat, quem Deus libera- re voluit: Placens Deo factus dilectus, & Apol. Da- uiuens inter peccatores: raptus est, ne mali- uia mutaret intellectum eius, aut ne fictio de- ciperet animam illius. Placuit enim erat Deo 2. de Obitu anima illius; propter hoc properauit eum e. Satyri. ducere de medio iniquitatum. Beatus Am- brosius 4. locum de Henoch intelligit, de quo Scriptura sacra dicit b, quod placuit Deo, & ab illo raptus fuit ante diluuium: c Serm. 3. quam sententiam sequutus fuit Sanctus Bernardus c. Plurima Sanctorum pars de aliquibus in particiari iustis intelligit, mort. & li. quos immatura morte Deus rapit, vt libe- ret à peccatis, quibus si in vita perman- rent, inquinarentur. Ita Cyprianus d, Au- gustinus e, Prosper f, Fulgentius g, Pauli- nus h, Anastasius Nicenus i, & ipse Bernar- dus k. Eo modo ij sancti Patres istam senten- tiam exponunt, sicut illam Eisaia l. de in- iquitatis collectus est iustus: de quibus grat. c. 32. supra dictum est. Sed siue de Henoch, siue de alio iusto sententia intelligatur, ad Gall. est magna expensione digna. Antediluium, quando iam incipiebat omnis caro corrumpere viam suam, vt Deus liberum seruaret Henoch, rapuit eum, & edu- xit de medio iniquorum: aut verò sæpè Deus iustum aliquem, quæ diligit, & ab æterno

PPPP 2

præ- i. Eisaia 57. 1.

prædestinavit; immatura morte rapit, quia inter peccatores viuens, & peccatorum & iniquitatum laqueis tandem comprehendendus erat. Siua vita perstaret, id eo rapit eum Dominus. Nunquid non poterat Deus illum seruare incolumem & illa sum, & si omnibus circumdaretur iniquis & iniquitatibus, & omnium peccatorum occasionibus. esset circumseptus, sicut & seruauit pueros. sanctos inter flammis ardentissimas fornacis, incombustos, & Daniele in tactum, inter leones rabidos & famelicos; & Israelitas alacres & saluos inter maris undas, & profundissimas aquas, & arcam suam & populum inter Iordanis fluentia rapidissima, cum ille aluci sui omnes ripas impleuisset? Certè tota terra Egypti tenebris densissimis obscurata, seruauit Israelitas, ne obscurarentur, quibus erat lux maxima clarissimaque: & eadem aqua, quæ Egyptijs erat sanguis venenatus, Hebræis potum dulcissimum ministrabat: & gladius Angeli percutientis, qui Egyptiorum primogenita vastabat, non tetigit illos, quos in media Egypto seruandos Deus decreuit. Curigitur, vt seruaret Henoch, & seruet iustum, inter peccatores constitutum, illum rapit & inde extrahit, quem tam facile ibi potest seruare immaculatum? Et expendit vim illius verbi: *Propter hoc, propterea uis illum educere de medio iniquitatum.* id est, occasionum seculi, & societate iniquorum. *Propterea uis,* diligentiam adhibuit, festinauit, metaphora sumpta ab eo, qui uitam periculo maximo expositam liberet, propterea, currit, ne si se contineat, iam de illa actum sit. Obseruauit beatus Augustinus, quæ circa arcam Noe facta & scripta sunt, expendens, non illis assentiendum, qui S. Scripturæ historias, secundum nudam litteram intelligendas & explicandas assumunt, cum certum sit, nec illas Dominum ordinasse, nec scribi uoluisse, nisi magno significatio nis sacramento & mysterio. Potuit Deus diluuium missurus, humanum genus seruare sine arca, & rapere Noe & filios eius, sicut rapuerat Henoch, seruandos

toto tempore diluuii, restituendos post illud mundo, ad illius propagationem: potuit & post illud, animalia de nouo condere, & hæc facilia multo in se essent, quam seruari per arcam, tam ingentis magnitudinis & constructuræ. Et dato, quod arcam fieri uellet, vt animalia etiam seruarentur, posset illa sine cibo seruare, toto tempore quo inclusa manerent, essetque facilius, quam iubere in arca cibos recondi, pro animalium sustentatione. Quis, inquit Augustinus, nisi mente peruersus, hæc facta, & tanta diligentia distans Spiritu sancto scripta, & per tot annorum secula in Ecclesia conseruata credat, nisi aliquid spirituale uellet Deus per hæc corporalia facta, uerba, & scripta demonstrare? Hæc latè circa arcam Noe prosequitur Augustinus, quæ eadem dicenda circa nostrum institutum censeo. Potuit Deus seruare Henoch inter improborum iniquitates, & in medio omnium occasionum, excitantium ad malum: potest & iustum quem diligit, inter peccatores constitutum, mundum ab omni iniquitate seruare: uoluit tamen illum rapere, & educere de medio iniquitatis, ad eum seruandum; idque tam singulari uerborum pondere scribi, vt demonstret, quam sit necessarium, eum qui uult laqueos diaboli effugere, & se ab illius uinculis seruare illa sum, fugere mundanorum consortia, & occasiones seculi, in quibus Deus ipse, vt iustum seruet liberum, propterea educere & rapere. Potest itaque Deus inter laqueos mundi seruare iustum, immaculatum, & liberum; sed id quasi miraculum est. Quando Deus repleta terra Egypti muscis, seruare uoluit Israelitas ab illis liberos, rem miraculosam dixit facturum: *Faciam,* inquit, *mirabilem in die illa terram Gessen, in qua populus meus est, ut non sint ibi muscæ.* Mirabilis & miraculosa terra, quæ coniuncta ei, quæ muscis est plena, à muscis non laeditur. Similiter quando uastante grandine greges & possessiones Egyptiorum, seruaturus erat greges & possessiones Israelitarum, dixit, se rem mirabilem facturum.

non

Exod. 8.2.

Lit 15: de
cinit. c. 20.
27.

§ 22.

Exod. 9. 4. facturum. Et faciet, inquit, Dominus mirabile inter possessiones Irael, & possessiones Egyptiorum, ut nihil omnino pereat, ex ijs que pertinent ad filios Irael. Ipsemet Deus, in cuius conspectu nihil est mirabile, mirabile iudicat, liberum aliquem seruari inter eos, qui grandine vastantur & pereunt: quia verè nihil mirabilius videtur, quàm hominem seruare liberum à laqueis diaboli, implicatum mundanorum consortio, & carnis delictijs deditum. Miracula autem magna non facit Deus sine necessitate, ideo viam tenens communem, quam seruare vult, rapit & extrahit à carnalium societate & conuersatione, ducit ad solitudinem, & pœnitentiæ sale carnem eius comprimit. Quibus alludere visus est Dauid: Scitote, inquit, quia mirificauit Dominus sanctum suum. In Hebræo verbum *Hiphlach*, quod significat separare, & diuidere, & mirabilem facere: ideo Hieronymus, quem sequitur Pagninus, transtulit: Scitote, quia separauit Dominus sanctum suum. Quem sanctum vult Deus facere, dæmonemque vincentem, separat Deus à mundanis rebus, conuersationibus & spectaculis, vbi mundus diabolum adiuvans, multos laqueos homini parat. Et expende idem verbum quo vsus est Dauid, significare mirificum aut mirabilem facere, & separare, aut diuidere, quia non facit Deus sanctos suos mirificos, & ipsi cœlo admirabiles, nisi separando eos à mundi consortio & carnis voluptatibus. Quomodo fecit Apostolos mirificos? quomodo Paulum, nisi segregando & separando eum à carne & sanguine in Euangelij ministerium? Quomodo martyres fecit inclytos, nisi diuidendo eos ab affectu bonorum carnalium, & à mundi concupiscentijs & clamoribus? Quomodo Anachoretas? quomodo Religiosos? quomodo denique Virgines præclatas? Idem coproperauit, inquit, educere illum de medio iniquitatis. Visus est etiam sapiens his verbis alludere voluisse ad illud, quod cum B. Loth Angeli fecerunt: cui cum præcepissent egredi de ciuitate, ignis ardentissimis flammis succendenda: Dissimulante illo, apprehenderunt

manum eius, & uxoris, ac filiarum, eo quod parceret ei Dominus, eduxeruntque eum, & posuerunt extra ciuitatem. Si parere ei volebat Dominus, cur non illum inter flammam seruauit illæsum? quia miracula sine magna necessitate querenda non sunt, nec expectanda. Si ergo Deus, quos vult mirabiles facere, victores diaboli efficere, & ab illius laqueis seruare, à mundanorum consortio, & frequentia populi educit, quia in occasionibus positos sine miraculo seruari non posse cognoscit: quomodo tu te illæsum seruare contendis, in mundo agens, mundanis rebus assistens, mundi voces auscultans? Si Deus saluginosum reddit habitaculum iusti, id est, eius carnem pœnitentiæ & mortificationis sale comprimit, ut liberum seruet, quomodo seruare poteris tu carnem delicijs & voluptatibus roborans & fecundans, & vires eidem, ut contra te agat subministrans? Illum qui liberari vult à dæmonis impulsibus & incurfionibus, admonet Propheta, clamans: Fugite de medio Babylonis, & saluet unusquisque animam suam: & Angelus splendidissimus hortatur: Exite de ista populus meus: ut ne participes scis delictorum illius, & de plagis eius non accipias. Non vult te, qui in mundo es, compellere, ut de mundo egrediaris, sed quod à mundanis rebus te separes, fugias domum in qua ludo intenditur, spectacula in quibus periculum tibi imminet, conuersationes in quibus mundi leges æstimantur & expendantur, carnem comprimas abstinentiæ & mortificationis sale: si enim diabolus his socijs destitutus fuerit, victus succumber, & huius exactoris clamorem contemnere erit facillimum. Hæc ergo Christus cœlestis magister militiæ Christianæ præbere vult documenta. quem ut vincat diabolum, separat Deus ab hominum frequentia, & valido ieiunio carnem eius infirmam reddit.

Iere. 51. 6.

Apoc. 18. 4

Gen. 19. 16

§. 7. Non tam curat diabolus persequi
carnales & mundanos, quam san-
ctos, quos Deus Iordanis nomine
expressit.

§ 24

a Lib. 4.

in Lucam.

b 3. p. q. 41.

art. 1.

c Cam. 3. in

Matth.

Inter rationes, propter quas Christus
tentari voluit, illam secundam ex Beato
Ambrosio a tradidit D. Thomas b, vt
diximus supra, quam & insinauit Hila-
riusc, vt nos cautos redderet, & doceret,
cuique quantacunque sanctitate fulgenti,
timendos esse diaboli incurfus, qui illos
validius expugnandos assumit, quos cla-
riori vitæ sanctimonia videt fulgētes. Vn-
de Spiritus sanctus volēs Christum à dia-
bolo validè fortiterque tentari, eximiam
sanctitatis eius speciem illius oculis spe-
ctandam exhibuit, tum per ea quæ in bap-
tismo præcellerant, tum per egregia ieiunij
& mortificationis opera in deserto fa-
cta, vt hoc ipso diabolum prouocaret, e-
iusque auidam voluntatem capiendi &
deglutendi Sanctos, excitaret. Piscator
namque, qui piscem vult hamo compre-
hendere, oculis eius exhibet hamum. o-
pertum, illo cibi genere, quod piscis con-
cupiscit & appetit, & cuius conspectu effi-
caciter prouocatur, vt ad illud deglutiend-
um pleno ore se totum demittat. Vt ergo
Deus Leuiathan aut dæmonem capiat,
Christum tanquam hamum oculis illius
exponit, ita specie sanctitatis fulgidum,
quæ ostensa fuit in Iordane, super quem
cœli aperti sunt, qui etiam in deserto ope-
ribus sanctis intenderet, mortificationis,
orationis, & ieiunij, quia huiusmodi ci-
bum ille vehementer appetit; de quo dixit
Habacuc: *Cibus eius electus*. Hæc ratio
fiet manifesta ex ijs, quæ sancti Patres do-
cent, diabolum nihil facere eos, quos videt
impios, iniquos & sceleratos: appetere au-
tem viros sanctos & iustos, ad eò vt eo ipso
maiori appetitu & pondere, ac affectu in
aliquem feratur, quo eum viderit sanctio-
rem, Deo obsequentior, maioribus
donis cœlestibus auctum, carnis domito-
rem, mundi contemptorem, &c. Ad hoc

Habac. 1.

16.

institutum expendit B. Gregor. illam dif- 29. Moral.
ficilem quæstionem, quam Deus propo- cap. 14.
suit B. Iob: *Per quam viam spargitur lux*, Iob 38. 24.
diuiditur æstus super terram. Circa quam
etiam multa obseruare possemus, tam circa
litteræ contextum, quam circa eius intelli-
gentiam; hoc tantum nunc considerandum
est, quod B. Gregor. annotat, apud Deum
hæc duo coniunxisse, sparsionem lucis è
cœlo, & ardorem æstus super terram: nam
hoc ipso, quod Deus è cœlo lumen spargit,
quo aliquem illustrat, & fulgore sanctita-
tis clarum facit, mundi rectores, aut prin-
cipes tenebrarum, qui in terra missi dicun-
tur, rabido æstu inflammantur, accendun-
tur, atque excitantur, vt contra eum agant
& perdant: & eo ipso, quod quis bonorum
operum claritate lucet, æstus ardoris inui-
diæ succendit dæmonem, vt varijs diuer-
sisque modis illum expugnandum assumat.
Præcipua enim causa, vt sæpè demonstra-
uit Basilii, ob quam diabolus nos expu-
gnare contendit, est inuidia: nec enim
ferre potest, vt homo vilis vermiculus è
pulvere terræ conditus, ad eam perueniat
beatitudinis & gloriæ celsitudinem, quam
ille qui excellentiorem habet naturam, a-
misit. Id quod egregiè indicauit Sapiens:
Sicut perdix, inquit, *inducitur in caueam*,
*& ut caprea in laqueum, sic & cor superbo-
rum: vbi Græca: Perdix capta in cauea, sic
est cor superbi*. Perdix capta, & cauea con-
clusa, tristatur affigiturque quodam natu-
ræ pondere, quod libertate sua amissa,
non possit montium latera & campestria
peruolare: ideoque naturali instinctu vi-
dens alias sui generis auiculas, illa liberrate
quam ipsa perdidit perfruentes, quasi
cuiusdam inuidiæ stimulis puncta & agi-
rata, simili cauea concludere optat & ge-
stit. Vnde quolibet eas per campestria
videri ceciderunt, maiori conatu voces
validas ac varias edit, sonoroque cantu
personat; mirumque est quam edat har-
moniam, vt per eam alias quas videt longè
positas, aut à se recedentes cōuocet & sibi
adiungat. Nec mirū est, quod hoc Sapiens
tribuat perdici, cui Ieremias latrocinij in-
signem dolum de ea referat, vt alibi dice-
mus.

Apoc. 12. 11

Hom. 9. 11.

Ecol. 11. 32.

§ 25

Ierem. 17.

mus. Ita, inquit Sapiens, cor superbi. Non sustinet superbus, qui corrui & miserè de excellenti decidit loco, conclususq; carcere tenetur, videre alios stantes in sublimi, & liberè incidentes, &c. Summè torquebatur Aman videns Nardocheum hominem communem, suffictum, ut principatus locum, quo ipse deiectus erat, obtineret. Inter omnes superbos diabolus principatum tenet, de quo sub Leuiathan typo Deus loquens, dixit: *Iste est Rex, super omnes filios superbia*, sicut & Balæna aut Leuiathan super omnes pisces maris: seipsum autem videt libertate amissa, perpetuæ damnationis carceri addictum, sicut de illo sub figura ceti dixit Iob: *Nunquid cete ego sum, quia carcere conclusisti me?* Vnde sicut perit circumscripta cauea, miros variosque cantus edit, ut perdices, quæ libertate perfruuntur pertrahat, simili cauea concludendas; ita superbissimus daemon, quem perdicis nomine expressit Ieremias, de cælo pulsas, & æternæ damnationis & pœna conclusus & colligatus, innumeras voces & captus edit, varias, inquam tentationes excitat, eos quos videt ad cælum tendere, deijcere cupiens; ut similibus pœnis damnationis, quas ille patitur inclusus, comprehendantur. Ideoque quo aliquem videt magis cælestia petere, magis impetere curat, & contra eos virium suarum acies conuertit, quos videt cælesti lumine illustratos, sanctitate fulgentes, mundum fugientes, carnem castigantes. Mirum est, quæ rabie successi fuerint Chanaanæi, qui terram repromissam incolebāt, cum intellexerūt, Dei populum, ipsius virtute à potestate Pharaonis ereptum, & quod tendebat ad eam terram occupandam, quam ipsi paterno iure se possidere credebant.

Exo. 15. 15. Tunc, inquit Moyses, in illo triumphali Cantico, conturbati sunt principes Edom, robustos Moab obtinuit tremor, obtiguerunt omnes habitatores Chanaan. Apud Moyses principes Edom inducit conturbatos. Edom vocat filios & successores Esau, qui appellatus fuit Edom, id est, rufus, propter coctionem illam rufam lentium, quam appetiuit, pro qua primogenita vendidit.

Quam ob causam vocatum est nomen eius *Edom*. Non itaque, inquit Rupertus, natura accidens color, quem à natiuitate habuit, reprehensus fuit, ut propter hoc tali vocabulo denotaretur, præsertim cum & Sanctus David rufus fuerit, quod & 1. Reg. 16. singulariter non ad vilipendium sui Scri- 12. & 17. ptura diuina descripsit, sed animæ vitium, & immoderatus rufæ coctionis appetitus, quæ de causa Deus illum eum vocat contemptibilem & paruulū, qui cum Abdia maior natu honoratiorque esset, minor & contemptibilis factus fuit. Quāuis autem hoc fuerit: cum tamen vidit se ipsa Iacob vocatum à patre ad hæreditatem, à qua se intuebatur exclusum, fletu & irrugit clamore magno: indeque implacabile odium Gen. 27. 34. contra Iacob concepit, ut alibi dictum est: nihilque illi execrabilius, quàm videre, se à primogenitis exclusum, ad illa Iacob vocatum, admissumque. Hic liuor & æmulatio Esau contra Iacob mansit perpetuo in eius filijs, contra filios Iacob, nulloque acriori vulnere poterat coreorū amplius feriri, quàm videndo filios Iacob minoris, ad ea possidenda vocatos & procedentes, quæ sibi ipsis iure maioratus & primogenituræ debita credebant. Vnde sicut quieti & læti manebant, videntes filios Iacob in Ægypto conclusos, & sub impio rege dura captiuitate oppiessos atque derectos: ita videntes illos à Deo fauore singulati de Ægypto deductos, & libertati donatos, & ad terram illam patribus repromissam possidendam directos, quæ se exclusos conspiciebant, conturbati sunt. In Hebræo *Nibhalu*, à verbo *Cahal*, quod significat tremere, turbare, ad modum furiosi agere & insurgere, ob nouum aliquod infaustumque successum: quomodo dicitur: *Et fama turbabit eum, ab Oriente & a* Dan. 11. 44. *quilone*. Ita illis accidit. Tunc namque ex vna conturbati sunt tremore & timore, ex alia, inuidiæ & liuoris zelo exagitati, quasi furiosos se ad arma capienda, & illos expugnandos conuerterunt: illique maiori conatu, qui inter eos maiorem locum obtinebant, & excellentiores principes erant. Tunc conturbati sunt principes Edom.

Aduc

Adhuc filij Iacob à terra repromissa longè distabant, multi erant gressus agèdi, multa itinera terarūque circuitus transeundi, & iam illi nimio zelo liuoreque ardent, setoros ad illos expugnandos, & iter eorum impediendum rabido furore conuerterunt. Idipsum dæmoni accidit, quem sub typo Edom, egregiè Scriptura sacra, Moysesque ipse voluit declarare, cui primogenita debita videbantur: qui primo creatus, & quasi de vulua Dei procedens, cum gratia & donis supernaturalibus, beatitudinis iura, quasi primogenitus habuit. Cæterum propter vnam escam rufam, propter vnum propriæ excellentiæ appetitum, quo fuit succensus (qua de causa sub colore rufi fuit Ioanni demonstratus draco ille, inuidentiæ & liuoris dolore concitatus) ius primogenituræ in hominem Deus transfudit: ideo nihil illi acerbius aut durius, quàm videre illum ad eam gloriam vocatum, qua ipse merito fuit priuatus: liuore tunc & odio ardet, furiosa ira succenditur. Vnde quando videt hominem misera captiuitate peccati, quasi in Ægypto detentum, non contra eum bellum mouet; quietus manet, quando videt aliquem carnis laqueis, & operibus carnalibus quasi in cœnosa Ægypto conclusum, aut duræ auaritiæ seruitute captum, aut superbiæ tyrannide tentum; aut Ægyptijs ollis, peponum, carniū & ceparum auidè suauiterque comedendis traditum. Quando autem videt hominem Dei potenti manu ex peccato eductum, & veræ libertati per diuinam gratiam restitutum, cœlestibusque donis & fauoribus auctum, ad terram illam cœlestem repromissam procedentem, cuius possessionis iura ille amisit, tunc conturbantur omnes principes Edom, & simili liuore, zelo, inuidia & dolore puncti, quo Edom aut Esau contra Iacob, furore rabido, & ira furiosa, ac odio implacabili, ad eum expugnandum, & iter eius impediendum se conuertunt: non solum dæmones communes & minores, sed principes Edom;

ad Ephe. 6. quos Apostolus vocat *Principes tenebrarū*

harum, & mundi rectores. Hanc escam ille appetit, cui à mundi exordio data est terra in cibum, cuique dictum est, *terram comedes cunctis diebus vitæ tuæ.* Terra vsque ad nauisam satiatus, cœlum appetit, aut cœlestes viros, eos quos cœlestibus donis videt fulgentes. Hæc confirmari & explicari possunt ex duobus illis supremis animalibus, Behemoth, & Leuiathan, id est, Elephantus & Balæna, sub quorum typo expresso Deus diabolum describit, vt sæpè dictum est. Agens namque primo de dæmone sub specie Elephantis, quem Behemoth vocat, eius insatiabilem sitim annotare volens: *Absorbebit, inquit, fluiuium & non mirabitur. & habet fiduciam, quod infuat Iordanis in os eius.* Quibus verbis Deus suo more agere primum de Elephantis videtur, sed ita statim transit ad dæmonem describendū, vt quæ subdit, non Elephantis, sed dæmoni conuenire possint. Habet quidem Elephantus insatiabilem sitim; nec mirum, quia est corpore ingenti, & calore nimio abundat: vnde cum ad bibendum accedit, tanta auiditate & insatiabili appetitu haustum ingentem facit, vt quasi totum fluiuium exhaurire velle videatur, de qua Aristoteles. Hanc propterea sitim egregia loquendi forma explicat Deus, dicens: *Absorbebit fluiuium, & non mirabitur*, id est, non pro magno ducet, non laborabit, vt id agat. Alij legunt, *Non festinabit*, id est, sine eo quod valde laboraret. Quod autem summe exoptat, sperat, & desiderat, est, Iordanem ipsum deglutire. Quibus verbis dæmonis affectum exprimit, non Elephantis: nam vt docet *Ælian. lib. 14. cap. 44.* non solum non appetit Elephantus aquas claras, quales sunt aquæ Iordanis, sed eas fugit, & odio prosequitur. Claræ (inquit) aquæ potio Elephantis inimicissima est; turbulentam & sordidam suauissime bibit: & si ad flumen aut ad fontem accesserit, non priusquam cœnum pedibus perturbabit, & pulchritudinem aquæ deformarit, ad hauriendam aquam incūbit. Hæc ille. Dæmonis ergo sitim, non Elephantis, exprimere vult Deus. Et quidem vt

Li 33. mor. egregie ac late prosequitur B. Gregorius
c. 7. c. 109. fluvij nomine, naturā humanam in quo-
 rum egregie describit, quæ procedens à
 primo illo fonte infecto Adam, quasi flu-
 vius tendit ad mare, id est, mortem & da-
 mnationem. Nomine autem Iordanis, in-
 telligit viros sanctos, aut quia eos Iorda-
 nis vnda abluit, & sanctificavit, aut quia
 aquæ Iordanis, sanctæ reputantur, quas
 Deus tactu suæ mundissimæ carnis sancti-
 ficatus erat, aut quia Iordanis, inquit
 Gregorius, dixeratq; Augustinus, signifi-
 cat, descensum eorum: quod in sanctifica-
 tis completur, in quibus reperitur descen-
 sus diuinarum personarum, dicente Do-
 mino: *Si quis diligit me, mandata mea ser-
 uabit, & Pater meus diligit eum, & ad eum
 veniemus, & mansionem apud eum faciemus.*
 Hicque descensus, considerari potest in
 Iordane: nam ibi descendere visus est Pa-
 ter in voce, Filius in humanitate, & Spi-
 ritus sanctus in columbæ specie. Non ergo
 diabolus magnum facit, nec solitudine te-
 netur, ut deoret auaros, superbos, iracun-
 dos, luxuriosos, qui naturæ corruptæ cur-
 sum sequentes, perenni cursu tendunt ad
 æternæ mortis mare. Quod summe exo-
 pnat, & quod vehementer appetit, est, de-
 glutire iustos & sanctos, in quibus diui-
 nas personas habitare conspiciunt, quos di-
 uinis donis, cælo delapsi plenos videt.
 Antiquus hostis, inquit B. Gregorius, hoc
 pro magno non habet, quod subiuit suæ
 tyrannidis, terrena quærentes tenet: Pro-
 pheta quippe attestante cognouim⁹, quia
escarius electa. Neq; enim mirum putat, si
 eos absorbebat, quos superbia erigit, aua-
 ritia tabefacit, voluptas dilatat, malitia
 angustat, ira inflammat, discordia separat;
 inuidia exulcerat, luxuria inquinat ne-
 cat. Absorbebit ergo fluvium, & non mira-
 bitur, quia pro magno non æstimat, cum
 eos deuorat, qui per ipsa vitæ suæ studia
 deorsum currunt. Sed illos magno opere ra-
 pere nititur, quos despectis terrenis studijs
 iungi iam cœlestibus contemplatur. Ita
 Gregorius. Quibus & illud quadrat, sicut
Luc. 22. 31. expendit B. Hieronymus. quod dixit Domi-
 nus: *Ecce Satanas expetuit vos, ut cribraret*

sicut triticum. In cribro, inquit Euthymius,
 triticum transfertur, concutitur, & cōfun-
 ditur: ideo cribrare est, turbare, mouere,
 concitare. Theophylact: cribrare, est tur-
 bare, nocere, tentare. Hoc Satanas expeti-
 uit, concupiuit, & appetijt: iam equidem
 Iudam, sacerdotes, scribas, Phariseos, Iu-
 dæosq; absorberat, quos omnes tanquam
 fluvium ad mare perditionis fluentem, in-
 tuebatur; id non magnificiebat: expetiuit
 ramem tanquā rem sui gratissimam, & pa-
 lato suo maxime delectabilem, Apostolos:
Expetiuit vos. Quid est vos? Vos estis, qui per- *Luc. 22. 28*
mansistis mecum in temptationibus meis, & ego
dispono vobis, &c. ut edatis & bibatis super
mensam meā in Regno meo, & sedeatis super
sedes, &c. Hoc, inquit Euthym. Satanas ex-
 petiuit, cuius mos est, præstantiores expe-
 tere ad palæstram: hoc enim ipse, quod ali-
 quem videt Deo familiarem, eius donis il-
 lustrem, & ab ipso cōmendatū, summa siti
 illum expetit: sicuti & beati Iob docet hi-
 storia. Cum namq; tunc totū mundū, qua-
 si fluvium absorbuisset videretur, illud nō pro
 magno ducebat, concupiscebat autē bea-
 tum Iob (quem quasi Iordanē clarissimū a-
 quis virtutū fluentem, à Deo videbat lau-
 datū) deglutire & expugnare. Ita & Apo-
 stolos, quos vidit a Christo laudatos, & se-
 cum permansissent in temptationib⁹ & cœle-
 stibus ac diuinis promissionib⁹ auctos sta-
 tim expetiuit, & appetijt. Optime Hieron.
 cum prius Eustochoium admoneret, illam *Epi. 22. ad*
 famigeratissimā B. Petri vocem expendēs: *Eustoc.*
Aduersarius vester diabolus tanquam leoru- *1. Pet. 5. 8.*
giens, circumit quæres, quō deuoret, lubdit: Nō
quærit diabol⁹ homines in fideles, non eos
qui foris sunt, & quorum carnes Rex Assy-
rius in olla succendit (alludit ad c. 29. Iere-
miæ) de Ecclesia Christi rapere festinat: *Hab. 1. 7.*
Esca eius: secundum Habacuc electa sunt:
Iob subuertere cupit: & deuorato Iuda ad
cribrandos Apostolos expetit potestatem.
 Ita Hieronymus. De qua re videndus Ori-
 genes, qui late prosequitur, diabolus ni-
 hili facere Gentiles, cunctis vitijs traditos,
 sed singulariter desiderare baptizatos no-
 ua regeneratione natos deglutire, similem
 Pharaoni, qui pueros populi Dei, hoc ipso

quod nascebantur, & in lucem prodibant suffocare & perdere nitebatur.

§. 8. *Caput diaboli dicitur esse in nauibus piscatorum, quia Sanctos capere principaliter intendit.*

§ 29

Hoc ipsum Deus latius statim profequitur, agens de eodē dæmone sub specie Leuiathan aut Balæne, & cū in principio multa dicat, quæ dum in Balænam quadrant, mire dæmonis mōres describit: vt cum depingit Balæne os, oculos, nares, squamas, supercilia, carnes, ossa; ei⁹ itidem actiones, respicere, respirare, sternutare, incedere, & c. quædam tamen subinfert, quæ minus proprie possunt Balæne conuenire, vt se de dæmone loqui demonstret, quæ & expendit B. Hieron. qui quod nost⁹ a Vulgata legit: *Coreius indurabitur, quasi malleatoris incus, cum sublat⁹ fuerit timebunt Angeli, & c.* Ipse legit: *In nauibus piscatorum caput eius stat, sicut incus infatigabilis*: aliaquē subdit Deus, quæ difficile explicari possunt, nisi de dæmone ipso intelligantur. *Sub ipso*, inquit, *erūt radij Solis, & sternit sibi aurum quasi lutum*: Et post alia tandem subinfert: *Omne sublime uidet*. Et vt intelligamus, non tã de Balæna, quam de dæmone loqui, concludit: *ipse est Rex super omnes filios superbia*. Quasi dicat: Is de quo omnia, quæ prædixi intelligenda volo, est Lucifer, qui dicitur Rex super omnes filios superbiæ: hūc describere volui, & expiimere curauī. De illo igitur optime dicit: *In nauibus piscatorum caput eius stat*. Prædixerat Deus, inquit B. Hieron. *Saginantur in eo nationes Æthiopum, & partiuntur eum Phœnicum gentes*, quo indicare voluit, diabolum habuisse quidem tanquam sui cultores Æthiopes, & Phœnices, sub quorum typo omnes gentium populos intellexit, qui saginabantur eo, quia eius cultu sustentabantur, & delectabantur, & pro delicijs habebant eidē obsequi: diciturque diuisus, aut partitus inter eos, quia sub varijs figuris & idolis eum colebant. Et sicut voluntas Patris æterni dicitur cibus Christi,

Ioan. 4. 34. isti, hæcque data est ei in cibum, quoniam

hanc ille curabat summe, & reterebarur excellenter; ita diaboli voluntas, dicitur cibus gentium, quæ pro summis delicijs habebant, dæmonis voluntatem perficere, etiam si esset cum iactura salutis propriæ, & vitæ filiorum suorum. Sed omnes eorum populos, quantumcunque sibi subditos, & obsequentes, non ille magnificiebat, non reputabat, aut tanquam rem gratissimam habebat: *Caput*, inquit, *eius in nauibus piscatorum stat*. Nulli dubiū est, hoc seculum, maris nomine designari, in quo homines magnificiunt aurum, aut diuitias, & mundanum splendorem, & gloriā. Reperiuntur in mundo homines abundantes diuitijs, & fulgentes gloria mundana. Hos quidem nos magnificimus; sed ille, *Sternit subter se aurum, tanquam lutum, & radij Soli sub eo sunt*, quia nec diuitum facultates, nec mundanorum gloria, eius trahunt animū, aut excitant appetitum. Aut vero intelligit nomine auri & radiorum Solis, excellentes militum exercitus, qui omni armorum genere muniti procedant, inter quos quidam reperiuntur, qui spectantium oculos rapiunt, aut quia ita auro repleti sunt, vt nihil in eis nisi aurum appareat, aut quia lucidissimis armis induti, radios solis à seipsis emittere videntur. Hos quidem magnificimus, & hos contendunt apud homines inimici superare, & appetunt euincere: istos tamen ille parum curat. Et vere credo hunc esse legitimum horum verborum sensum, quod clarius patebit cōsideranti, Deum ibi voluisse exprimere, quomodo diabolus, nullos ex militibus corporalibus timeat incusis, qui nihil reputat omnia armorum genera, ferrea, ærea, argentea, vel aurea. Non ergo appetit ille hominem, quem videt diuitem aut gloriosum in mūdo, aut maxima corporis fortitudine præstantem: sed *caput*, inquit, *eius in nauibus piscatorum est*. Pisatores namque sunt Apostoli, & apostolici viri, qui omnia pro Christo reliquerunt, & se totaliter ipsius tradiderunt obsequio, quos Dominus vocauit, vt sequerentur se: in his est caput ipsius, id est, hos appetit, & concupiscit.

§ 30

ut hos capiat & subijciat, ita est eius tota mens, cogitatio, animus, *sicut incus infatigabilis*: id est, absque eo quod vellastitudine, vellabore frangatur. Hocq; illud est, quod tandem subdit: *Omne sublime videt oculus eius*. Videre, est attente conspiciere rem, quam desideramus, in qua oculos figimus: sicut *videt mulier lignum, quod pulchrum esset visu, & suave ad vescendum*. Non res infimas contemplatur, non rapiunt eius oculos homines perdit, & qui seiplos eidem tradiderunt; sed in viros sublimes, & quos excellentiori videt sanctitate fulgere, maiori affectu insectatur. Optime propterea demon vocatur pyrata, ut annotavit Chrysostomus: pyrares enim nulla cura est, inuadere nudam tabulam, aut suberis lignum, quod vident super aquas natate, aut scapham conuulsam & laceratam, vacuum, & quam venti huc illucque ducunt: cum tamen vident nauem mercimonij ditissimis onustam, aureis telis repleam, & plenam gente illustri, omnes cogitatus suos ad eam capiendam referunt & conuerunt. Quemadmodum, inquit Chrysostomus, pyratæ, qui mare nauigij infestant, non tunc, ubi conspexerint naues à portu exeuntes inuadunt (quid enim fructus caperent, si scaphā inane demergerent?) sed ubi redierint onustæ, plenæq; sarcinis, tunc demum, omnes expediunt artes; ita sceleratus ille demon, simul atq; videt aliquem multa collegisse, videlicet ieiunia, preces, eleemosynā, castitatē, reliquaq; virtutes omnes, ubi viderit nauigium nostrum esse plenum pretiosis pietatis lapidibus, tunc irrumpit, vndiq; thesauros perfodiēs, ut in ipsis portus ostijs scapham demergat, atq; nudos nos ad portum deiiciat. Ita ille. Quamdiu mulier illa peccatrix, per mare ciuitatis, tanquam scapha conuulsa, quouis vento ferebatur, non ipsam insequi curabat: cum autem eam vidit ad pedes Christi positam, ubi ditissimis thesauris, pretiosissime monilibus onustam conspexit, insequi statim toto pectore curauit, contra quam propterea excitauit Phariseum murmuratorem, & Iudam frementem, imo

& Martham reprehendentem. Non curat diabolus persequi te, cum tu ipse ad vitia procedis, & in peccatis iacēs ei subiectus, cum te videt tanquam suberem ferri per mare, quouis vento aut impulsu: cum tamen videt te egredientem à sacello, in quo orasti, aut a pedibus confessorij, ubi diuinam gratiam accepisti; aut ex altaris pede prodeuntem, ubi pretiosum thesaurum Eucharistiæ tibi condidisti pectore, tunc appetit, & curat te insequi, & quo maiores in virtute feceris progressus, eo maiori conatu curabit te expugnare. Hinc magnā illa celebrique visio, quam habuit Antonius, quam Beatus Athanasius refert. Quadam enim nocte cum B. Antonius suo esset inclusus habitaculo, audiuit vocem clamantem & dicentem: Antoni, exurge, exi, & vide. Qui exurgens & egressus, eleuatis ad cælum oculis, vidit quendam hominem longum atque terribilem, usque ad nubes attollentem caput. Vidit insuper aues multas ad cælum volantes, & peruenire cupientes, quibus ille se opponebat, & manus extendebat, ut eas prohiberet, & in eas maiori conatu agebat, quas promixiores cælo conspiciebat. Et quidē quasdam apprehendebat, & elidebat in terram; tuncq; summo afficiebatur gaudio: alias autem cum retinere aut impedire non posset, mærore summo conficiebatur. Hæc cum aspiceret Antonius, aliam vocē audiuit dicentem: Antoni animaduerte, quod vides. Et tunc cœpit illuminato corde intelligere, animarum esse consensum, quem diabolus prohibere omnibus modis nritur. Qui nihil equidem curat eos, quos in terra iacentes pecudum more videt, sed in quos conspicit in modum auium se supra terram eleuare, & per extrema opera ad cælum tendere, manus & vires suas conuertit, ut eos ad vitiorum ima deiiciat. Ex doctrina ista explicat egregie Beatus Gregorius, explicaueratque prius Origenes, sententiam quam Israelitæ dixerunt, forte, inquit Origenes, nescientes quid dicerent, sicuti Caiphas. Certe quamdiu Israelitæ in Ægypto quiete permanebant, nullāq; re promissæ terræ referebant

Gen. 3. 6.

Hom. 3. in
verba Esa.
Vidi Dom.
& Hom. 1.
de Ozia.

§ 31

In vita
Ant. p. 650

Li. 29. Moral. cap. 14.
Hom. 3. in
Exod. circa finem.

rebant memoriam, nec aliquatenus egredi de Aegypto cogitabant, nullatenus gladium contra eos arripuit Pharaon, quos quiete possidebat, tenebatque subditos, comedentes ollas carniū, pepones, cepas & alia. Cum vero Deus illos misericorditer aspexit, excitauitque, ut de egressu Aegypti cogitarent, & terram Promissionis concupiscerent, & coeperunt clamare: *Eamus in*

Exod. 5. 3.

seculum nem., ut *sacrificemus Domino Deo nostro*: hæc ipsa vel sola vox, abimū Pharaonis commouit, ut summa rabie contra eos agere inciperet: imo, & hæc sola sufficiens fuit, quæ gladium poneret in manu eius, ut eos ingenti persequeretur furore. Quod conspicientes Israelitæ contra Moysen & Aaron voces querulas emittere cœ-

Exod. 5. 21.

perunt, dicentes: *Videat Dominus, & iudicet: quia forte fecistis odorem nostrum coram Pharaone & seruis eius*: id est, odiosos nos reddidistis eis. hoc ipso quod de egressu nostro tractare coepistis, metaphora sumpta ab eo, qui rem fortem sustinere non potest: *Et præbuisi ei gladium, ut occidat nos*, quia hæc fuit occasio, ut gladium contra nos arripiat, & ad persequendum nos fetorum conuertat, videre, quod egressum de Aegypto cogitamus. Imo & Moyses ipse reuersus ad Dominum, dixit: *Cur Domine affixisti populum istum, ex eo enim quod ingressus sum ad Pharaonem, ut loquerer ex nomine tuo, afflixisti populum tuum*. Hæc occasio quæ illum excitauit, ut fureret in populum tuum. Ita sane cum diabolus videt homines quietam in peccato vitam agere, & tantum intendere faciare appetitus carnis, traditos operibus luti, qui nec curant a peccato exire, nec vlla cœlestis patriæ memoria excitantur, nullatenus contra eos agere curat: cum vero à Deo excitatos videt ad supernam patriam aspirare, & diabolicæ seruitutis iugum vellexcutere, hoc ipso maxime mouetur, ut illos subiectos teneat, & ab incepta virtutis via reuocet. Quæ omnia ad hoc idem

Serm. 18. in

Cant.

institutum, expendit sanctus Bernardus, hortans eos, qui Dei obsequio se tradiderunt, quod hoc ipso se præparent ad resistendum impugnationibus diaboli, quæ

& Cassianus expendat: obseruauerantque omnes sancti Patres, considerantes illud: *Fili, accedens ad seruitutem Deæ, sta in timore, &c.* De quibus D. Thomas: quæ statim laus prosequemur. *Ex his patet, cur tu nullas sentias demonis tentationes*: te enim pyrata iste contemnit tanquam lignum vile & inutile, quem super aquas natantem videt, quem omnis ventus huc illucque circumfert: nullâ cura ad te retinendum agitur, dum videt, te nullatenus de exitu à peccato cogitare, per quod pacifice, tanquam rem suam te possidet.

§. 9. Desertum locus est aptus ad virtutum opera, quibus diabolus prouocatur ad pugnam; ideo aptus etiam ad congregiendum cum eo.

Aliam rationem, aut potius superioris explicationem possumus annotare, cur Spiritus sanctus Christum in desertum duxerit, cum velle eum à diabolo tentari, quia videlicet desertum, ut dixit Beatus Ambrosius, locus est proprius, in quo diabolus ad certamen vocatur & prouocatur ad pugnam: quia tunc quis ad pugnam excitatur aut prouocatur, quando aliquis contra eum agit, cum scilicet contra eum gladium stringit, iacit sagittam, aut manum mouet. Quantumcunque namque quis cum alio congregi recuset, si videt alterum contra se mouere manum, aut colaphum impingere, hoc ipso se ad pugnam prouocatum agnoscit, succenditurque ira, & ad eum qui se perculsit expugnandum conuertit. Contra diabolum tunc aliquis vere agit, quando orationi vacat, aut ieiunio carnem conficit, aut cæteris operibus sanctis intendit; cum fetorum Deo tradit, & in Deum tota mente conuertit. Cum enim tale aliquid agit, quasi sagittam mittit transigentem intima demonis, & quasi colapho illū percutit. Id quod egregie Paulus indicauit, sua egregia virtutum opera referens: *Ego*

Li. 21. c. 28

Eccle. 2. 1.

3. par. q. 41

art. 1. & 2.

ad 2.

§ 32

Libr. 4. in

Lucam.

1. Cor. 9. 26

castigo

castigo corpus meum, & in seruitutem redigo. Id est, cum manus contra meam carnem conuerto, periciunium, & mortificationem, & cum castigo corpus meum, non in aerem aut in vanum ictus iacio, quin potius gladium contra diabolum stringo, & cum percutio. Vnde illud intelligitur, quod supra citatum est: *Fili accedens ad seruitutem Dei, sta in timore, & prepara animam tuam ad tentationem.* Hoc ipso quod Deo obsequeris, agnosce te diabolum prouocasse, qui se percutissim vider opere sanctitatis, non minus quam Goliath lapide, quem David contra ipsum coniecit. Locutus autem apostolus ad hæc opera sancta, quibus diabolum percutimus, & vulneramus, desertum est, & solitudo. Ibi oratio fetuens, ibi contemplatio quieta, ibi contemptus seculi, ibi ieiunium validum, &c.

Esa. 32. 16. *Habitabit in solitudine iudicium, & iustitia in Carmel sodebit; & erit opus iustitia pax, & cultus iustitia silentium, & securitas in sempiternum.* Carmelus mons est Galilee,

Li. 3. anti-
quit. cap. 4
vixit Iosephus, sapissimeque indicant Scripturæ sacræ, ad quem tanquam ad desertum quietissimum se recipiebant Elias & Elifæus; eorumque discipuli, qui Prophetarum filij dicebantur. Iudicium, quia proprie loquendo, vt dixit Dinus

2. 2. q. 60.
Art. 1.
Thomas, est actus iustitiæ; reddentis vnicuique quod suum est, significat id, quod quisque agere tenetur, tam erga Deum, quam erga seipsum, quamque erga proximum. Clamat autem sæpe Deus tale iudicium in ciuitatibus & populorum turmis minime inueniri: *Circuite, inquit, vias*

Ierem. 5. 1.
*Ierusalem, & aspice, & considerate, & quærite in plateis eius; an inueniatis virum facientem iudicium, & quærentem fidem, & propitium ero ei. Quod si etiam; Visus Dominus, dixerint; & hoc sal, orabunt, &c. Ego autem dixi: Forsitan pauperes sunt & stulti, & ignorantes viam Domini, iudicium Dei sui. Ibo igitur ad optimates, & loquar eis, ipsi enim cognouerunt viam Domini, iudicium Dei sui: & ecce magis hi confregerrunt iugum, raperunt vincula, &c. Similiter & conque-ritur, quod iudicium & veritas quasi exultate de ciuitatibus videatur: *Conuersum**

est retrorsum iudicium, & iustitia longe stetit, quia genuit in platea veritas, & aequitas non potuit ingredi, & factus est veritas in obliuionem, & qui recessit à malis, rediens est. Egregijs rhetoricis tropis, & figuris, Prophetæ aut Deus per prophetam, rem quam intendit declarat, loquens de iudicio, iustitia, veritate, & aequitate tanquam de personis habentibus mentem, & sensum, & per se ipsas agentibus. *Conuersum est, inquit, retrorsum iudicium.* In Scriptura, vt annotat sanctus Basilius, conuerti retrorsum tunc aliquis dicitur, quando procedens ad aliquid agendum, tam valida potentique manu expellitur, vt cogatur fugiens locum deferere, & eodem itinere quo venerat, confusus regredi: quomodo accidit Regi Senacherib, qui ingenti exercitu coacto, progressus ad Ierosolymam occupandam, conuerti retrorsum coactus fuit, dicente Deo: *Non ingredietur urbem hanc, neque mittet contra eam sagittam, & per viam qua venit, reuertetur, & ciuitatem hanc non ingredietur.* Ita David petebat: *Auertantur retrorsum, & confundantur, id est, confusi regredi cogantur: Et conuertantur retrorsum, & reuertantur, qui volunt mihi mala.* Aut vero, conuerti retrorsum dicitur, qui cum maximo in pretio prius haberetur, fulgens potentia & diuitijs, ab illo statu decidit, & in tantum venit contemptum, vt nullus iam ad eum oculos conuerrere dignetur: quomodo dixit Ieremias de Ierusalem: *Ipsa autem gemens, conuersa est retrorsum.* Conuersum est (inquit) retrorsum iudicium, quia progrediebatur illud, vt ciuitatem occuparet; in qua res æque & secundum regulam debitam componeret & ordinaret: tantam tamen ibi inuenit malitiæ & iniquitatis vim & potentiam, vt confusum regredi fuerit coactus, totum campum dimittens iniquitati, vt libere agat. Conuersum est etiam retrorsum, quia à suo nobili gloriosoque statu decidens, in omnium venit contemptum, vt nullus sit, qui oculos ad illum conuertat: *Et iustitia longe stetit.* Quando aliquis desiderat, ad aliquem locum accedere, qui violent-

Esa. 49. 14

33
Sed. in Ps.
34. & 39:

4. Reg. 19.

Psal. 34. 4.

Psal. 39. 15

Thre. 18. 13

ter detinetur, & nullatenus ei appropinquare permittitur, à longe stans, locum defixis oculis considerat: quomodo qui nauigant mare, & ad terram applicare nuntur, quos ventorum impetus impedit, & continet ne terræ appropinquent, illam à longe conspiciunt. Quomodo filij Prophetarum videntes Eliam & Eliseum trans-euntes Iordanem super pallium, non audentes accedere ad fluij decursus, *stere-*

4. Reg. 2.7. *runt è contra longe*, ne raperentur aquarum valido impetu. Aut vero qui ciuitatem succendi videt, quam liberare non potest, à longe stat, non audens appropinquare, quem flammæ ardor & vis repellit. Iustitia à longe stat, quam imperus iniustitiæ & impietatis continet, ne ad ciuitatem appropinquare possit: videt iustum opprimi, innocentem dampnari, viduam affligi; appropinquare vult, & nritur, sed potentium impetuosi status & impulsus non permittunt, quos tanquam ventos vidit Daniel, impetu furioso perflantes: videt

Dan 2.7.

totam ciuitatem acerbis concupiscentiæ flammis ardentem, per quas violentia infertur pauperi, vis pupillo, iniuria egeno, iniustitia iusto: vellet illa appropinquare, sed ardentes flammæ, quas temperare non potest, impediunt; ideo stat à longe, sicut Petrus non audens appropinquare ad defendendum Christum, & amici David ad ei præstandum auxilium, de quibus dicit: *Amici mei & proximi mei de longe steterunt.* Idcirco libere iniusti iustos ve-

Psal. 37. 12.

xant, potentes deuorant pauperes, viduæ bonis spoliuntur, virgines ad impudiciam trahuntur, quia stetit à longe iustitia. *Corruit in platea veritas.* Egregia certe loquendi phrasis. In Hebræo verbum, *חשלה*, quod dicitur vere & proprie, cum quis simpliciter & sine cautela impetu procedens, impingit in aliquid, quod forte iā ibi erat, aut ab antiquo latenter appositum fuit quo faciem lædit, oculos profundit, lucem amittit, caditq; & conuit. Ita cōminatus fuerat Deus, in illos, qui rebelles sibi exticissent, quod illorum pedibus offenculo, quo impingerent posito, casuri essent, & ruituri. Illam namque vim in He-

bræo habet illud: *Corruent singuli in fratres suos.* Ita & apud Nahum minatur, sic se impleturum ciuitatis plateas cadauerib⁹ mortuorum, quod *corruent*, id est, impingēt, in corporibus suis. Inducit Prophetæ veritatem plateam ingredientem, cuius est simpliciter plane progredi, & confidenter, quia qui ambulat simpliciter, ambulat cōfidenter: sed ibi statim pedibus eius opponuntur lapides, mendacia inquam dura, doli, fraudes, machinæ, garrulationes, quibus illa impingit, & oculos ac lucem amittit, & perdit, & quasi confusa, se in abdita recipit: id enim significat, quod subdit Prophetæ: *Et veritas facta est in obliuionem.* Verbum siquidem Hebræum, vt noster annotat Forerius, proprie significat, in angustum redigi, & veluti domi præ consilio ne recludi: vnde & alij transtulerunt: *Est veritas collecta, & recessit à malo expoliata aut direpta*: metaphora sumpta à virgine pudorata & pudica, quam in platea inuaserunt impudici prædones, & spoliarunt, nudamque reliquerunt, quæ nihil magis curat, quam fugere, & se abscondere. Ita veritas, &c. *Æquitas non potuit ingredi.* Æquitatem vocat id, quod rectum est, & regulæ conforme, quod alij vertunt, rectum aut rectitudo: hæc ingredi non potuit ciuitatem. Considerat illam Prophetæ, quasi conantem ingredi, & omnia ad ingressum media tentantem, & nulla sibi paruit via. Talibus sæpe muris, poris, vctibus, seris, & militum præsidij clausa tenetur ciuitas, vt quantumcūq; quis ingredi procurat, non possit: ex hac parte impediunt mænia, ex illa portæ firmissimis vctibus conclusæ; ex alia milites prohibentes ingressum, &c. Ita ciuitas munita & clausa est, ne æquitas aut rectitudo ingredi possit, vt quocunque illa se vertat, viam omnem oclusam inueniat: nam tot sunt fraudes, furta, periuria, violentiæ, vt vix ac ne nix quidem pateat ei, quod rectum est & iustum, ingressus. Nec enim de-
fecit de plateis *usura & dolus.* Hæc omnia à semetipso comprobata proficitur Deus, qui omnes prouocat, vt accedant ad audiendā sententiam, quam ferre ipse decre-

In cap. 59.

Psal. 54. 12.

uit,

Ose 4. 1

3. Reg. 10.

¶ 35

Iere. 9. 2.

Ser. 119. de
temp.

Marc. ult.

uit, visis omnibus quæ in ciuitatibus terrarum reperiuntur. *Audite*, inquit Propheta, *verbum Domini filij Israel, qui in iudicium Domino cum habitatoribus terræ.* Quasi dicens: si omnia terra confluere ad audiendam Salomonis sapientiam, & currebant omnes, ut audirent iudicium, quod circa causam aliquam erat prolaturus, accedite nunc, ut audiaris sapientiam Dei, & iudicium, quod prolaturus est in causa, quæ coram eo pendet, circa habitatores terræ, id est, qui morantur in ciuitatibus & oppidis mundi. Id namq; significat vox, *iudicium*, sententiam, quam omnibus pensatis quis profert. Quæ est ergo sententia, quam Deus ille supremus iudex, qui fallere nee falli potest, circa illos profert? *Non est veritas.* Omnia plena sunt dolis & fraudibus: *Non est misericordia*, omnia crudelitæe redundant: *Non est scientia Dei in terra.* Scientia ad decipiendum proximum, ad augendas opes, ad sequenda desideria omnes abundant; sed scientia ad seruiendum Deo, ad virtutum opera, carent: *Maledictum, & mendacium, & homicidium, & furtum, & adulterium, inundauerunt, sanguis sanguinem tetigit.* Hinc fit, ut sæpe Sancti viri, qui verum iudicium facere cupiunt, & veritatem quarunt, sanctitatemque concupiscunt, ad desertum se conferre procurent. *Quis dabit me in solitudine diuersorum viatorum?* Dicebat Ieremias: *& relinquam populum meum, & recedam ab eis.* Quia omnes adulteri sunt, cæcus præuicatorum, &c. Nec mirum: Nam habitabit in solitudine iudicium, & iustitia in Charmel sedebit. Verbum sedendi, indicat ex professo habitare, aut permanere: ex quo dicendi modo explicat Augustinus illud, quod dicitur de Christo: *Sedes à dextris Dei:* de quo alibi. Si aliquando iustitia in mundo reperitur, illud quidem est rapitum, & per transcursum, quam impediunt innumeri doli, fraudes, impierates, obligationes, quibus quisq; clamat se tantum ad ea quæ status sui sunt curanda; & quam plurimæ occupationes, & seculi occasiones, ut si quis orare velit, non possit nisi rapitum; & si bonum agere, id faciat trans-

cursum, impeditus varijs curis, sollicitudinibusque, quas Christus spinis pungentibus & suffocantibus triticum comparauit, quia sicut impossibile est aliquem quietum permanere, quem spinæ pungunt, & triticum referre fructum abundantem, quem spinarum copia in agro suffocat; ita impossibile est, quiete diuinis occupationibus vacare, & cum abundantanti fructu, dum seculi sollicitudinibus & curis aliquis angitur, puniatur, & eius mens quasi suffocata teneatur, ut alio diuertere non possit. In deserto autem seu solitudine, potest quis cum gustu & suauitate, quiete & ex professo intendere orationi, meditationi, ieiunio, conseruare pacem & quietem conscientie. Moyses, qui Deum videbat (inquit Ambrosius) solus extra castra habebat tabernaculum, quando loquebatur cum Deo, & hostiarum quæ pro peccato fiebant, sanguis quidem altaribus inferebatur, quia nemo intra huius mundi vitia positus, peccatum deponit. Alludit Ambrosius ad id, quod præcipiebat Deus, ut animalia quæ pro peccato offerenda erant, ad altare adducerentur, quia ut quis peccata à se effundat, & expellat, quæ sanguinis nomine Scriptura sacra exprimit, à mundanis rebus superari, & ad altaria in quibus David quietem inueniebat, se convertere debet. Obseruans etiam idem Ambrosius, quomodo Elias fugiens pericula, ad solitudinem se recepit, ubi Angelus eum cibo & potu roborauit. Duratus igitur, inquit, ad patientiam est, solitudinem incolatu, & tantum pastus ad virtutis adipem agreste alimentum, processit fortior. Ioannes quoque in deserto adoleuit, & Dominum baptizauit, & conscientiam illic prius exercuit, ut postea Regem increparet, quoniam in deserto roboratur spiritus, &c. Ibi Sancti noctes diebus orando iungebant, absq; eo quod aliquis ab oratione impediret: ibi ad superna mentem eleuabant, & quasi choris Angelorum, ut Hieronymus de seipso dixit intessere videbantur: ibi patienter ferebant cuncta, omnium rerum seculi inopiam, & cum solo Christo se ditissimos reputabant:

Luc. 3. 14.

Epist. 82. ad
Eccl. ver-
cellens ad
finem.

Ibidem.
3. Reg. 19.

Epist. 22. ad
Eustoch. de
cunctis. Virg.

ibi

Iob. 39. 30. ibi mundi contemptus perfectus, cum eo-
rum spiritus eleuabatur tanquam aquila,
& in arduis ponebat nidum suum, &c. Ibi in
terra solo corpore constituti, cogitatione
& auiditate in æterna patria commora-
bantur, in quibus id completur, quod de o-
nagro Deus dixit: Cui dedi in solitudine do-
mum, & tabernacula eius in terra falsuginis:

¶ 36

Quod aliter, quam supra exposuimus, ex-
plicari potest, si annotemus, falsuginis ter-
ram dici posse illam, quæ herbas fert lepi-
das, lapidasque, quibus oues & armenta a-
uidissime reficiuntur, quas magna cū de-
lectatione carpunt, quia in solitudine ora-
tionis & contemplationis, ac cœlestis de-
fiderij opera produciuntur, quibus animus
iusti suauissime pascitur, sapidissimeque
reficitur: nec enim credendum est, opera
sanctorum, qui mundi fugiunt consortia,
insipida esse, sed potius salissima, lapidif-
simaque. Hæc autem omnia sunt quæ-
dam valida iacula, quæ dæmonis præcor-
dia transfigunt, gladij quibus illius viscera
petunt, & lapides qui rabidi canis ora con-
tundunt. Idcirco namque, qui terram
cernens de longe, in deserto & solitudine
talita agit, dicitur lapidibus & saxis muni-
tus, & circumdatus. Iste, inquit, in excelsis
habitabit, munimenta saxorum sublimitas
eius: quia eiusmodi opera lapides quidam
sunt præualidi, quos in diabolum projicit.

Esai. 33. 16.

a: p. 9. 41.

art. 2.

b Lib. 4. in

Lucam.

c Ho. 13. in

Matth.

Propretea, vt annotat D. Thomas a, ex
Ambrosio b, (quod & Chrysostomus c,
eisdem docuit verbis) diabolus maxime
obseruat eos, qui ad desertum se recipiunt:
hæc hoc ipso, quod videt aliquem solita-
riam vitam arripere, vt orationibus, ieiu-
nijs, ac alijs sanctis operibus intendat, sei-
plum ad pugnam prouocatum intelligit.
Hinc tot dæmonum cateruæ contra B.
Antonium egressæ sunt, eo ipso quod de-
sertum petijt; & quo ad secretiora deserta
se recipiebat, eo maiores dæmonum insul-
tus videbat contra se paratos, vt in eius
vita annotauit Athanasius. Quod similiter
D. Benedicto accidit, alijsq; innumeris,
qui eremiticam vitam elegerunt. Eo ipso,
quod mirabilis mulier illa in cælum se re-
cepit, vbi apparuit amica Sole, & Luna sub

pedibus eius, & in capite eius corona stellarum Apoc. 12.
duodecim, vñum est statim aliud signum
in eodem cœlo: Ecce enim draco magnus, &
rufus, habens capita septem & cornua decem,
&c. Et stetit ante mulierem, quæ erat paritu-
ra filium, vt cum peperisset, filium eius deuo-
raret. Quid namq; cœli nomine, nisi deser-
tum, & solitudinem intelligimus, vbi ho-
mo seipsum abscondit & celat, vt libere pos-
sit Deo vacare? Anima quæ se ad hoc cœlū
recipit, cœlesti luce illustratur, & munda-
na omnia (quorum typum Luna tenet)
conculcat, & cœlestibus cogitationibus &
desiderijs, tanquam stellis radiantibus ca-
put eius splendet. Ibi nititur parere opera
bona, quæ concepit Deo inspirante; ibi in-
tendit mortificare carnem, & vigilias tene-
re, terrena contemnere, &c. Opera in quā,
in quorum partu dolores sentit. Opera e-
nim virtutum difficilia sunt, quorum par-
turitio dolorem carni affert. Sed ecce hoc
ipso, draco seipsum prouocatum intelli-
git, ideoque subito ibidem assistit, habens
capita septem & cornua decem. Id est, omni-
bus altitij, & viribus munitus, vt mu-
lierem impugnet partumque omnino ab-
sumat. Hoc ipso, quod te ad solitudi-
nem receperis, aut oratorium ingressus
fueris, vbi tanquam in cœlo te ipsum
Deo tradas, & hoc ipso, quod conuersa-
tionem mundanam fugere cœperis, &
operibus sanctis edendis te tradideris, sta-
tum expectandus est inimicus, qui omni-
bus viribus contendat, tui animi affectus
bonos deuorare. Nihil ille curat, quos vi-
det in terra sedentes, id est, terrenis rebus
inhærentes, qui dicere possunt: Adhæsit in
terra venter noster, quibus & id conuenit,
quod dixit Christus: Qui de terra est, de ter-
ra loquitur. Quos quasi ad cælum eue-
ctos videt, appetit, & impetere
totus viribus con-
tendit.

In vita

Anto 19.

§. 10. Bene Sponsa, cum describitur pulchra sicut Ierusalem, describitur etiam terribilis, ut castrorum acies.

37 **H**Inc intelligemus verba coelestis Sponsi, amorem quo flagrabat, redolentia, Sponsam alloquentis: *Pulchra es amica mea, suavis & decora tanquam Ierusalem, terribilis ut castrorum acies ordinata.* Quæ varie ac diuerse admodum SS. exponunt, propter ambiguitatem vocis Hebrææ *Tirshah*. Ita enim in Hebræo habetur: *Pulchra es amica mea, sicut Tirshah, & decora sicut Ierusalem.* Tirshah, duo significat, primo ciuitatem, quandam speciosissimam, & pulcherrimam in terra Iuda, quam noster Vulgarus vocat Therfa, quæ regalis iam erat, quando Israelitæ ingressi sunt terram Promissionis, cuius Regem cum alijs illius terræ Regibus interfecit Iosue: regalisq; postea habita fuit, ideo cum Regnum Israel tempore Roboam diuisum fuit à Regno Iuda, sicut Reges Iuda habitabant in Ierusalem, tanquam in Regia ciuitate, ita Reges Israel in ciuitate Tirshah, ibi primus Rex Israel Ieroboam, ubi domus eius dicitur a, constituta: Illius itidem successor Basa b, in qua postquam regnauit, sepultus fuit c. Ibidem sedem habuit Ela, filius Baasa, qui ei in Regno successit d. Ibi qui post illum regnauit Zambri e. In eadem Amri f, qui Rex fuit post Zambri, &c. Brixianus g, putat fuisse in Tribu Gad, quia dicitur h, ex illa processisse Manahem, Regem Israel, filium Gadi. Volens ergo Sponsus diuinus eximiam Sponsæ suæ pulchritudinem, elegantiam formæ, & venustatem, exprimere, & indicare, nihil in ea reperiri, quod non regale esset, maiestatemque Regia dignum, imò in ea omne quod regale excellentissimumq; est, ac Regio splendore dignum, inueniri, duabus illis Regijs ciuitatibus pulcherrimis, quæ in Palæstina erant, Therfa & Ierusalem, eam comparauit. Hunc sensum Hebræi probant, signanter Auen Ezras:

nec est omnino incongruus. Secundo significat Tirshah, beneplacitum, à verbo *Rasah*, quod significat placere, diligere, gratum habere, quomodo dicitur a: *Pater in filio complacet sibi*. Et b, *Placuerunt illi lapides eius*: Etc, *Asser sit placens fratribus suis*. Hanc significationem sequuntur Septuaginta, qui vocem Tirshah, transtulerunt voce Græca Eudocia, quæ beneplacitum significat, aut rem in qua summe complacemur, quomodo dixit David: *Beneplacitum est Domino super timentes eum*, Et Paulus: *Non in pluribus eorum beneplacitum*: Quomodo Euthymius a, Paternam illam vocem explicat b: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacuit*. Iuxta hunc sensum vult Sponsus indicare, quam grata Sponsa eius oculis esset, quasi dicat: *Pulchra es in oculis meis amica mea, in qua propter decorem & pulchritudinem complacere, & beneplacitum est mihi, sicut in Ierusalem*. Ita sancti Patres Græci explicant, Gregorius Nyssenus, Theodoretus, Psellus, Philo Carpathius Episcopus: ita & ex Latinis D. Ambrosius. Laudatur inquit, Sponsa à Sponso, quæ iam non solum foror dicitur, sed & beneplacita nominatur, quasi ei complacita, qui complacuit Patri. Ita & ex Hebræis R. Selemoh, qui ita transtulit: *Pulchra es amica mea, quæ beneplacita es mihi, decora sicut Ierusalem*. Alludere videtur Salomon ad illud, quod frequentissime vocatur Ierusalem, ciuitas à Deo electa, in qua beneplacitum illi erat habitare. Commune regibus fuit, ædificare sibi ciuitatem, suis moribus conuenientem, in qua gratissime habitarent. Ita Ieroboam factus Rex: *Ædificauit Sichem in monte Ephraim*: Erat enim ipse Ephraeus, & habitauit ibi. Similiter & Nabuchodonosor Babylonem reædificauit, quam tam gratanter habitabat, ut in aula Babylonis deambulans, sibi in illa ciuitate complacens diceret: *Nonne hæc est Babylon magna, quam ego ædificauit, in domum Regni & robore fortitudinis meæ?* Deus supremus Rex in mundo habere voluit ciuitatē Regiæ, in qua gratissime habitaret: illa fuit Ierusalem, quæ

חצן
a Pro. 3. 12
b Ps. 101. 15
c Deut. 33. 24.

Ps. 145. 11
1. Cor. 10. 5
a In cap. 3.
Matth.
b Mat. 3. 17.

In cap. 6.
cant.

Li. de Isaac
& an. c. 7

3 Reg. 12. 25

§ 38

Dan. 4. 27

quæ propterea in Scriptura vocatur *Dei electa ciuitas*, de qua Dauid ex professo: *3 Reg. 8. 16. Mons Dei, mons pinguis, mons coagulatus; & 48. & 2. mons in quo beneplacitum est Deo, habitare Reg. 11. 1. 3. in eo, Etenim Dominus habitabit in finem.*

Loquitur de monte Sion, super quem Ierusalem ædificata fuit, quem vocat Montem coagulatum. Dictio Hebræa, & Græcâ caseo dicitur, vnde Euthymius vertendum dicit: Mons caseatus, & Augustinus, Mons in caseatus, quasi caseo conspersus: Hilarius, montes caseatos, ut significetur abundantia butyri & casei, præ pinguedine terræ. Montem etiam pinguem vocat: in Hebræo, Bassan, qui fertilissimus erat, ad illius fertilitatem exprimendam. In hoc monte, inquit, beneplacitum est Deo, habitare in eo, quia ciuitatem ibi extrui voluit, in qua regni sui sedes, quæ templum erat, collocaretur. *Etenim Dominus habitabit in finem.* Tam beneplacitam habuit hanc habitationem, ut in perpetuum ibi sis habitaturus. Hæc verius per allegoriam sunt explicanda, de quibus alibi. Hoc supposito recte Sponsi verba intelliguntur. *Pulchra es, inquit, amica mea, & beneplacita mihi propter decorem, sicut Ierusalem: sicut enim illa est electa ciuitas, in qua beneplaceo habitare, gratissimam habitationem, placidamque mansionem habeo; ita & in te, tecum viuere, tecum commorari, conuersari, in corde tuo requiescere.* Ex quibus possumus aliquatenus considerare, animæ iustæ & sanctæ, quam sibi Deus Sponsam, assumpsit, excellentiam, in qua is, quem cæli cælorum capere non possunt, gratissimam ducit habitationem, & beneplacitum est Deo habitare in eo, de quo dixit Christus: *Si quis diligit me, &c. ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.*

Hoc Deus in deijs habet, hoc sibi suaue & beneplacitum, in iusto habitare, cum eo conuersari, colloqui, & permanere in eius corde, tanquam in sublimi Regni sui sede, nec vnquam Rex aliquis tam grate & suauiter in aliquo Regno suo, quam Deus in anima iusti habitat: quæ propterea, ut *Hom. 38. in* *Quang.* *Diuus Gregorius annotauit, dicitur: Re-*

gnum cælorum, & Cælum, & Sedes sapientia. Hæc si expendas, animæ sanctæ follicem sortem poteris ponderare. Sed si talis illa est, quomodo additur: *Terribilis ut castrorum acies ordinata?* Quod & iterum post pauca verba reperit. Ierusalem ciuitas est pacis, ut nomine suo indicat. Salem enim, pax est. Et quoniam *Deus non dissensionis, sed pacis Deus est, 1 Cor. 14. 33: talem ciuitatem, quæ pax vocaretur, elegit; de qua Dauid: In pace (in Hebræo, Salem) factus est locus eius, & habitatio eius in Sion.* Sion mons excelsus erat, cuius vertex videbatur locus ab omnium inferiorum perturbatione quietus & alienus: idcirco habitatio eius in Sion, in excelsis, in pace. Talis est locus in quo Sponsus suauiter quieteque requiescit, qui dicit: *Leisulus noster floridus.* Quomodo igitur, *Cant. 1. 16.* dicens Sponsam esse sibi beneplacitam ad quiescendum, & habitandum sicut Ierusalem, addidit: *Terribilis ut castrorum acies ordinata?* In Hebræo, nomen femininum *Aiumah*, quod nusquam alibi in Scriptura sacra reperitur, & significat terribilem, formidabilem, horribilem, horrorem cæteris incutientem, & tam paratam ad bellum, ut vexillum habeat eleuatum. Vnde Theodoretus legit, *terrorem incutiens: Pagninus: castra cum vexillis: 16. Cæ. 39* alij: *terribilis ut vexillata*, id est, ut castra quæ vexillo eleuato ad bellum prouocant & procedunt. Si sicut Ierusalem pacifica ad habitationem Sponsi beneplacita est, quomodo terribilis & terrorem incutiens? Diuus Gregorius Nyssenus confitetur, rem esse hanc difficilem ad explicandum, sed quæ nostrum institutum elegantissime declarat. Videretur namque Salomon allusisse, ad id quod de ciuitate Ierusalem Dauid, pater illius præcinerat, quod egregie Beatus Basilii explicat. Dicit Dauid, Deum ædificasse super montem Sion, ciuitatem Ierusalem, quæ ciuitas Dei nostri, & ciuitas Regis magni vocaretur, in qua habitationis suæ sedem beneplacitam haberet: quistatim, ut inquit Basilii, Aquilonis meminit, quoniam illinc continuo exoriebantur ipsorum Barbarorum bella.

Ierem. I. 13 bella, & Prophetæ continuo Aquilonis Regem exponentes, & ollam ex ea orbis regione ardentem descripserunt. Illuc enim Persarum sita est regio respectu Palæstinæ; Babylonia, Chaldæa, Syria, vnde insurgunt Reges inimici, Ierosolymam expugnaturi. Hæc egregie David profequitur. *Magnus*, inquit, *Dominus & laudabilis nimis*. Multis nominibus, & rationibus innumeris, laude dignus est, imo & *Ecol. 43. 33* maior omni laude: peculiariter autem in ciuitate Dei nostri, quam edificauit in monte sancto eius. Edificata fuit Ierusalem, vt diximus, in monte Sion, qui altior erat omnibus alijs montibus circumstantibus, qui propterea dictus est Sion, id est, specula, aut Moria, id est, locus conspicuus & excelsus. Idcirco in Scripturis sanctis dicitur *Cornu*, quod est in animalibus eminentius & altius. *Vinea*, inquit, *facta est dilectio est in cornu*, id est, in monte Sion, *filio olei*, id est, vberi & pingui. Propter eandem causam dicitur Ierusalem *filia Sion*, quia ex monte Sion oriri videbatur, super quem erat fundata & extructa. Hæc ciuitas Dei nostri, *fundatur exultatione vniuersa terra*, quia iam homines Deum in peculiari loco habitantem conspiciunt, locumque sciunt, ad quem recurrere possint, quando sacrificium offerre, aut vota emissâ adimplere, & peculiare orationes fundere voluerint. Sed eo ipso quod supra illum montem ciuitas extollebatur, impetenda exponebatur flatibus frigidissimis Aquilonis: *Latera Aquilonis ciuitas Regis magni*, id est, hæc ciuitas excelsa Regis magni, latera exposita habuit, ad Aquilonem, illius vehementissimis flatibus impetenda. Expende vim loquutionis. Huius enim ciuitatis latera, eo ipso quod eminebant, & ex fortissimis lapidibus erant constructa, Aquiloni se representabant, illum ad flatibus potentissimos contra se emittendos, quasi prouocabant. Hoc, vt ex Basilio annotabamus, ideo dixit David, quia Reges terræ, signanter illi, qui ad Aquilonem respectu illius ciuitatis erant, visu illius ciuitatis, pulchritu-

dinis & firmitatis eius, quasi inde prouocati, acre bellum contra illam excitauerunt: ideoque subdit: *Quoniam ecce Reges terra congregati sunt, conuenerunt in unum*. Quod Prophetice dicit, propter ea quæ facta sunt, cum tempore Regis Asa contra eam Æthiopes, decies centenis millibus venerunt; & tempore Regis Iosaphat, Moabitæ & Ammonitæ innumeras copias traxerunt; & tempore Regis Ezechia, cum Senacherib, innumerablem militum exercitu Ierosolymam circumdedit: qui tamen omnes fracti sunt, & territi, Deo ciuitatem suam protegente, & occidente nocte vna centum octoginta quinque mille virorum exercitus Regis Assyriorum. *Ipsi propterea uidentes sic, admirati sunt, conturbati sunt, tremor apprehendit eos, ibi dolores ut parturientis, &c.* His igitur Salomon alluisse visus est, diuini Sponsi ergo Sponsam amatoria verba exponens. Pulchra es amica mea, & suavis, aut beneplacita mihi, ad habitandum & quiescendum, propter decorem, sicut Ierusalem. Ecce anima iusti, beneplacita Deo sicut Ierusalem, ædificata super montem excelsum, quia terrena relinquit, mundana contemnit, ad altiora se euahit, super montem Sion, id est, speculam, constitit oculis, ab inferioribus auertens, ad superna contemplanda erigens. Ex hoc ergo, beneplacitum Sponsi habitaculum, Sponsa fit, quod mundana & inferiora deserens, ad superna & sublimia procedit, & in montem Sion se collo- cat, vbi tanquam ex specula possit cœlestia contemplari, vbi tanquam Ierusalem ex sanctis meditationibus, orationibus, ieiunijs, vigilijs, &c. tanquam ex viujs lapidibus, vitæ suæ latera extruit & erigit: quæ hoc ipso ad Aquilonem exposita patent, ipsumque quasi prouocant, vt suis vehementissimis frigidissimisque flatibus impetenda assumat. Notum est, Aquilonis nomine, dæmonem in Scripturis exprimi, vt Augustinus *a*, hæc expendens annotat, & obseruat Diuus Hieronymus *b*: nam hoc ipso, quod homo mun-

2. Para. 14

2. Para. 20

4. Reg. 19.

540

a In Ps. 47.
b In ca. 40
dum Ezech.

dum relinquit, secularia fugit, altiora loca contemplationi apta tenet, desertum incolit, & quasi supra montem Sion se constituit, ut Dei beneplacitum fiat habitaculum, seipsum exponit flatibus vehementibus, id est, validis tentationum incurfionibus impetendum, & illa opera sunt, quasi vexillum quod eleuat, illud ad bellum aduocans & prouocans: idem namque est, ad desertum se recipere, & ibi operibus sanctis intendere, quod ad arma signum dare, & tympanis resonare, quibus se diabolus prouocatum intelligit. Hoc experiuntur, qui mundana fugiunt, à secularibus se abtinent, & carnalibus desiderijs renuntiant: qualis erat Paulus, qui acri bello se perpetuo impetum clamabat; qualis David, qui iugem incurfionem hostium se pati dicebat: tales Sancti omnes, qui pie vivere volentes in Christo, varijs sunt persecutionibus agitati: talis & Christus Dominus, quem cum Deus vellet tentari, in desertum duxit, ieiunijs, vigilijs & orationibus intentum, ut hoc ipso Aquilonem ad illum tentandum prouocaret. Hinc intelles cur tentationes non sentias, nec diaboli impugnationibus affligaris. Quia si tu nec minimum lapidem contra eum mittis, nec vlllo bono opere sanctove prouocas, sed quæ ei sunt placita perpetuo agis, quomodo ab illo impugnandus es? Si perpetuo manes in locis, ubi ipse regnat, obsequia illi gratia perficiens, quid contra te ager? Si cum detractoribus perpetuo sedens, proximo detrahis, & cupiditatibus seculi traditus, quæ diabolus suggerere posset, tu quasi illum preoccupans, quæris, quidnam contra te debet mouere? Certe nihil minus ille curat, quam contra te bellum agere, quem quietum dimittis, cui nihil contra te agenti, magis te offers subiectum, quam si te acri bello impeteret. Nec serpens ipse contra eum excitatur, qui illum nulla ratione vrget.

§. II. Docet Christus, primum armorum genus quo muniendi sumus, esse assistentiam Spiritus sancti, cuius inuictam virtutem exposuit Isaias.

Dictus est Iesus in desertum à Spiritu; ut tentaretur à diabolo. Vicens David Regem Saul, Principem Ionathan, & inclytos Israel Sagittis Philistinorum vulneratos, cecidisse in montibus Gelboe, statim initio regni sui praecepit filiis Israel, ut addiscerent artem sagittandi, quæ se posset tueri à Philistinorum acutis sagittis. Omnes homines incipientes ab Adam, cadebant deiectione & vulnerati sagittis demonum venenatis; necessarium nobis erat, artem sagittandi addiscere, per quam possemus eius telis resistere. Hanc ut doceret venit Christus Dominus, qui ideo in desertum ducitur, postquam commendatus fuit à Patre in Baptismo, ut ipso suo opere & exemplo nos doceat, qualiter muniri debeamus, ut harum sagittarum vim valeamus infirmare. Poterat, inquit Augustinus, à se diabolus prohibere, sed si non tentaretur, tibi tentando vincendi magisterium non præberet: si ille (inquit idem b,) non vinceret, quomodo b disceres tu, cum tentatore pugnare? Ideo con. 2. ducitur, inquit D. Petrus Chrysologus c, ut vincendi formam largiretur. Hodie (inquit d) Christus Rex noster, commilitones suos de Evangelico allocutus est tribunali, inimicorum dolos prodidit, & conatus, ubi, & quando, & quomodo consistendum sit, nobis triumphali constitutione signauit. Nunc in deserto Christus est (inquit Ambrosius) agit hominem, instruit, informat, exercet; vide ergo arma Christi, quibus tibi, non sibi vicit. Hæc omnia, inquit Chrysostomus, propter te facta sunt: amulare hanc, atque imitare victoriam. Sacer propterea Evangelista, statim in principio, arma quibus Christus munitus incessit, curauit exprimere, ut ad eadem resumenda nos excitaret. Ad victo-

¶ 41
2. Reg. 1. 18.

a In Ps. 68.

b In Ps. 90.

c Con. 2.

d Serm. 12.

e Serm. 13.

f Serm. 14.

g Serm. 15.

h Serm. 16.

i Serm. 17.

k Serm. 18.

l Serm. 19.

m Serm. 20.

n Serm. 21.

o Serm. 22.

p Serm. 23.

q Serm. 24.

r Serm. 25.

s Serm. 26.

t Serm. 27.

u Serm. 28.

v Serm. 29.

w Serm. 30.

x Serm. 31.

y Serm. 32.

z Serm. 33.

aa Serm. 34.

ab Serm. 35.

ac Serm. 36.

ad Serm. 37.

ae Serm. 38.

af Serm. 39.

ag Serm. 40.

ah Serm. 41.

ai Serm. 42.

aj Serm. 43.

ak Serm. 44.

al Serm. 45.

am Serm. 46.

an Serm. 47.

ao Serm. 48.

ap Serm. 49.

aq Serm. 50.

ar Serm. 51.

as Serm. 52.

at Serm. 53.

au Serm. 54.

av Serm. 55.

aw Serm. 56.

ax Serm. 57.

ay Serm. 58.

az Serm. 59.

ba Serm. 60.

bb Serm. 61.

bc Serm. 62.

bd Serm. 63.

be Serm. 64.

bf Serm. 65.

bg Serm. 66.

bh Serm. 67.

bi Serm. 68.

bj Serm. 69.

bk Serm. 70.

bl Serm. 71.

bm Serm. 72.

bn Serm. 73.

bo Serm. 74.

bp Serm. 75.

bq Serm. 76.

br Serm. 77.

bs Serm. 78.

bt Serm. 79.

bu Serm. 80.

bv Serm. 81.

bw Serm. 82.

bx Serm. 83.

by Serm. 84.

bz Serm. 85.

ca Serm. 86.

cb Serm. 87.

cc Serm. 88.

cd Serm. 89.

ce Serm. 90.

cf Serm. 91.

cg Serm. 92.

ch Serm. 93.

ci Serm. 94.

cj Serm. 95.

ck Serm. 96.

cl Serm. 97.

cm Serm. 98.

cn Serm. 99.

co Serm. 100.

cp Serm. 101.

cq Serm. 102.

cr Serm. 103.

cs Serm. 104.

ct Serm. 105.

cu Serm. 106.

cv Serm. 107.

cw Serm. 108.

cx Serm. 109.

cy Serm. 110.

cz Serm. 111.

ca Serm. 112.

cb Serm. 113.

cc Serm. 114.

cd Serm. 115.

ce Serm. 116.

cf Serm. 117.

cg Serm. 118.

ch Serm. 119.

ci Serm. 120.

cj Serm. 121.

ck Serm. 122.

cl Serm. 123.

cm Serm. 124.

cn Serm. 125.

co Serm. 126.

cp Serm. 127.

cq Serm. 128.

cr Serm. 129.

cs Serm. 130.

ct Serm. 131.

cu Serm. 132.

cv Serm. 133.

cw Serm. 134.

cx Serm. 135.

cy Serm. 136.

cz Serm. 137.

ca Serm. 138.

cb Serm. 139.

cc Serm. 140.

cd Serm. 141.

ce Serm. 142.

cf Serm. 143.

cg Serm. 144.

ch Serm. 145.

ci Serm. 146.

cj Serm. 147.

ck Serm. 148.

cl Serm. 149.

cm Serm. 150.

cn Serm. 151.

co Serm. 152.

cp Serm. 153.

cq Serm. 154.

cr Serm. 155.

cs Serm. 156.

ct Serm. 157.

cu Serm. 158.

cv Serm. 159.

cw Serm. 160.

cx Serm. 161.

cy Serm. 162.

cz Serm. 163.

ca Serm. 164.

cb Serm. 165.

cc Serm. 166.

cd Serm. 167.

ce Serm. 168.

cf Serm. 169.

cg Serm. 170.

ch Serm. 171.

ci Serm. 172.

cj Serm. 173.

ck Serm. 174.

cl Serm. 175.

cm Serm. 176.

cn Serm. 177.

co Serm. 178.

cp Serm. 179.

cq Serm. 180.

cr Serm. 181.

cs Serm. 182.

ct Serm. 183.

cu Serm. 184.

cv Serm. 185.

cw Serm. 186.

cx Serm. 187.

cy Serm. 188.

cz Serm. 189.

ca Serm. 190.

cb Serm. 191.

cc Serm. 192.

cd Serm. 193.

ce Serm. 194.

cf Serm. 195.

cg Serm. 196.

ch Serm. 197.

ci Serm. 198.

cj Serm. 199.

ck Serm. 200.

cl Serm. 201.

cm Serm. 202.

cn Serm. 203.

co Serm. 204.

cp Serm. 205.

cq Serm. 206.

cr Serm. 207.

cs Serm. 208.

ct Serm. 209.

cu Serm. 210.

cv Serm. 211.

cw Serm. 212.

cx Serm. 213.

cy Serm. 214.

cz Serm. 215.

ca Serm. 216.

cb Serm. 217.

cc Serm. 218.

cd Serm. 219.

ce Serm. 220.

cf Serm. 221.

cg Serm. 222.

ch Serm. 223.

ci Serm. 224.

cj Serm. 225.

ck Serm. 226.

cl Serm. 227.

cm Serm. 228.

cn Serm. 229.

co Serm. 230.

cp Serm. 231.

cq Serm. 232.

cr Serm. 233.

cs Serm. 234.

ct Serm. 235.

cu Serm. 236.

cv Serm. 237.

cw Serm. 238.

cx Serm. 239.

cy Serm. 240.

cz Serm. 241.

ca Serm. 242.

cb Serm. 243.

cc Serm. 244.

cd Serm. 245.

ce Serm. 246.

1 Reg. 17. 38

L. 2. de Fi-
de ad Regi-
nas §. de
Christi
sanctifica-
Lib. de iei.
& tentat.
Christi.

Rom. 8. 14.

Ioan. 6. 64

Serm. 13..

¶ 42

victoriam namque reportandam, summe conducunt arma opportuna. Hæc prima Saulis cura, cum Dauid seipsum obtulit pugnaturum cum Golia; *imposuit enim galeam æream super caput eius, & vestiuit eum lorica: & Dauid ipse, arma quæ sibi minus cõgrua agnouit, reliquit, & lapides limpidissimos elegit, quos iudicauit aptos ad Gigantẽ deiiciendum.* Duo autẽ armorum genera insinuat Euangelista, quibus Christus Dominus semuniuit, & armauit. Vnum est ex parte Dei, assistentia scilicet Spiritus sancti; eius virtus & fauor, alterum ex parte sui, validum scilicet, asperumque ieiunium. Primum armorum genus exprimit dicens: *Ductus est Iesus à Spiritu*: vult namque dicere, vt annotauit Cyrillus, Spiritus virtute armatus, supra humanæ naturæ conditionem incessit: aut vt Cyprianus: ductus est à Spiritu, id est Spiritu sancto duce & comite. Itaque fauorem Spiritus sancti, eius motum, impulsus, virtutem, dona, secum ducebat, quo fauore armati incedunt filij Dei, de quibus Paulus: *Qui spiritu Dei aguntur, hi filij Dei sunt.* Vnde & optime Euangelista vocat, *spiritum*, absolute, & sine addito, quia *spiritus*, inquit Christus, est, qui *uiuificat*, roborat, vires suggerit, & confortat. Spiritus ergo sancti fauore Christus munitur. Nunquid non ipse potens erat, omnes inimici vires absque aliquo labore confringere, qui est virtus Patris, omniaque portat verbo virtutis suæ? Solus, inquit B. Petrus Chrysologus, poterat obtinere victoriam: propter nostram, & nostram formidinem, adesse tota iussit præsidia de supernis, vt ea nobis necessaria omnibus modis intelligamus. Fuit Pelagianorum præcipua hæresis, asserentium, hominem posse omnes diaboli incursum viribus proprijs superare, absq; peculiari Spiritus sancti fauore, vt sæpe referunt sancti Patres: signanter B. Augustinus, cuius præcipuum institutum fuit, hunc errorem reuincere, & Hieronymus peculiaribus libris contra Pelagianos editis. Nobis autem tanquam certissimum Catholicæ fidei dogma supponendum est, primum armo-

rum genus, quo nos oportet muniri ad demonem vincendum, esse diuinum fauorem & gratiam, quam propterea, inquit Basilus, die ac nocte, implorare debemus, orantes & dicentes: *Deus in adiutorium meum intende.* Edidit B. Basilus quasdam Homilias de baptismo, in quib; multa scitu digna explicat de baptismo & eius effectu: quoniam autem notum est, diabolum statim mouere bellum contra baptizatos, aliam subdidit Homiliam, cui titulum supposuit: *Quod sine diuina virtute & gratia nullus possit resistere Satana.* Vnde & ita incipit: Quibus inest diuina lex, non attramento & literis inscripta, sed Spiritu Dei viuientis, ne tabulis lapideis impressa, sed tabulis cordis carnalibus insita, illi mentis oculi illuminati exacte sciunt, quam impossibile sit proprijs viribus offendicula versuti hostis vincere, nisi insuperabilis potentia Dei succurrat. Qui Verbi Dei honore cumulati non sunt, ij frustra: inflati, libero se putant arbitrio peccati occasionem inanire posse, &c. Vt hanc doctrinam Basilus confirmet, varia Scripturæ sacræ loca expendit. Certe dicturus Dauid de viro iusto, quod superaturus esset diaboli impugnationes: *Super aspidem, inquit, & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem*: supposuit prius, illum munitum diuino adiutorio, & cælesti Spiritus sancti protectione: *Qui habitat, inquit, in adiutorio altissimi, in protectione Dei cæli commoratur.* Impossibile namque, inquit Basilus, est, ambulare super aspidem & basiliscum, & conculcare leonem & draconem, qui non prius seipsum quatenus homini possibile est, repurgauit, vt possit corroborari ab eo, qui Apostolis dixit: *Ecce dedi vobis potestatem, calcare super serpentes, & scorpiones, & supra omnem virtutem inimici.* Si humana natura extra Spiritus sancti panopliam, diaboli insidijs resistere posset, utique ab Apostolo dictum non esset: *Deus autem pacis con-* *terat Satanam sub pedibus vestris breui.* Ex quibus infert, merito Christum Dominum, quando docuit nos orare, & quid petere deberemus, iussisse precari, non solum

Homil. de
Bapt. p. 230

Habetur
Pagin. 253.

Psal. 90

Luc. 10. 19.

Rom. 16. 20

Li. 2. cont.

Pelag. to. 2

pag. 217.

Luc. 22. 31.

Luc. 22. 43

J 43

Ioan. 5. 30

ne ingrediamur in tentationem, sed ut liberet nos à malo, id est, diabolo, à quo sine Dei favore liberari non possumus. Itaque qui diuinæ, inquit, gloriæ particeps esse cupit; opus habet, ut ex omni corde ac virtute noctes ac dies diuinæ potentiae auxilium ambiat. Hoc ipsum ex professio demonstrare assumpsit Hieronymus, in cuius confirmationem expendit verba Christi Domini dicentis ad Petrum: *Simon, ecce Satanas expetiuit vos, &c. ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua.* Nam si in Apostoli potestate situm erat, ut si voluisset non deficeret fides eius, quid opus fuit, Christum sua oratione cœlesti auxilium implorare? In quibûsdam etiam, inquit, exemplaribus tam Græcis, quam Latinis inuenitur, scribente Luca: *Apparuit illi Angelus de cœlo confortans eum:* Haud dubium quin Dominum Salvatorem, & factus in agonia prolixius orabat, factusque est sudor eius, sicut gutta sanguinis decurrens in terram. Saluator in passione ab Angelo confortatur & Critobolus meus (inquit Hieronymus, ironice Critobolum pro Pelagij persona supponens) non indiget auxilio Dei, habens liberi arbitrij potestatem: & tam vehementer ille orabat, ut guttæ sanguinis prorumperent ex parte, quem totum erat in passione fufurus. Qui tali se oratione ante certamen muhiuit, demonstravit aperte, quo affectu, debeat unusquisque diuinæ gratiæ favorem implorare, cum dæmone congressurus. Deinde expendit etiam Hieronymus, quod ibidem subditur: *Quid, inquit, dormitis? Surgite & orate, ne intretis in tentationem.* Debuit, iuxta Pelagianos dicere, *Surgite & resistite*, nam liberum habetis arbitrium & semel concessa vobis à Domino potestate, nullius alterius indigetis auxilio. Insuper annotat verba illa Domini: *Non possum ego à meipso facere aliquid.* Arriani obijciunt calumniam: sed respondet Ecclesia, ex persona hominis dici, qui assumptus est. Si igitur Christus quatenus homo, nihil potest à seipso facere, nisi Patris favore, & potentia munitus, quomodo poterit miser homo, sine tali favore insignem de inimicis

spiritualibus victoriam reportare? Huius occasione expendit Hieronymus illud, quod cum Christus post discessum illius iuuenis diuitis dixisset: *Facilius est camelum intrare per foramen acus, quam diuitem intrare in Regnum cœlorum, interrogauerunt Apostoli: Et quis potest saluus esse?* Et audiunt à Domino: *Quia impossibilia sunt apud homines, possibilia apud Deum sunt.* Ergo aliqua quæ apud homines impossibilia sūt, inquit Hieronymus) ex eo possibilia ostenduntur, & apud Deum possibilia sunt. Ex quibus procedit contra eosdem Pelagianos, ad probandam necessitatem diuini auxilij & fauoris, ad vincendas diaboli impugnationes: quia non minus possumus nos, quam Apostoli dicere: *Et quis potest saluus fieri?* Quia si homo non potest salutem consequi, nisi omnes diaboli incurfus & vires superauerit, quis poterit saluus fieri? Certum est namque, tenebrarum Principem habere vires robustissimas, qui ideo comparatur leoni, draconi, basilisco, de quo ipse Deus fateatur, quod *non est potestas super terram, quæ ei comparetur.* Certum est itidem, hominem esse debilem & infirmum, quem Iob comparat folio, quod vento rapitur, & quem David vocat, *uniusquam vanitatem.* Si ergo homo debet dæmonem vincere, ut saluetur, quis poterit saluus fieri? Optime respondit Christus, hoc quidē impossibile esse apud homines, possibile tamē esse Deo, qui vires, auxilium, & favorem hominibus præstat, ut homo possit de tali inimico victoriam reportare. In huius confirmationem expendit Hieronymus illud: *Domine, ut scuto bona voluntatis tue coronasti nos.* Nemo enim coronatur, nisi qui legitime certat: ad legitimum certamen scuto indigemus: hoc præstat Deus, cum sua mera & libera voluntate nobis cœlestem favorem subministrat. Nostra ergo victoria & corona victoria, inquit Hieronymus, illius protectione & clypeo paratur. Ex quibus infertur, quanta cura & sollicitudine teneatur homo, cœlestem favorem implorare, procurare, & quærere. Hæc latius ex Scripturis sacris

Mat. 19. 25

Lib. 3. cont. Pelag.

Iob. 41. 24

Iob. 13. 25.

Psal. 38. 6.

Psal. 5. 13.

sacris exponenda sunt, ostendendumque quomodo Christus, Spiritus sancti donis munitus ad bellum procefferit, eisdemque donis nos oportere muniri, vt vincamus. *Ductus, inquit, est Iesus in desertum à Spiritu.* Videtur Euangelista alludere voluisse ad illum insignem locum Esaia, vbi tam manifeste de Christo Domino sermo est, vt non solum omnes sancti Patres id affirmant & probent, sed & Chaldaicus Paraphrastes expressè asserat, & plurimi Rabbiorum affirmet. *Egredietur, inquit, virga de radice Iesse, & flos de radice eius ascendet.* Iesse pater fuit Davidis, idemque est, de radice Iesse, ac de domo & familia Davidis. Et consulto Propheta non dixit, de radice David, ne quis existimaret, quod virga & flori orituro, aliquid ex dignitate Davidis accresceret. Annotat autem Procopius id, quod ex Hebræis, signanter R. Kimhi & multi Latinorum obleruant, in Hebræo non haberi vocem, *Sores*, quæ significat radicem sub terra conditam, sed *Gazagh*, quod significat truncum, à quo etiam tanquam à radice oriuntur rami, & non quomodocunque, sed qui truncatis dissecisq; ramis super terram, quasi ficus relinquitur. Ita apud eundem Esaia: *Et ascendet sicut radix de terra sitiienti, non est species ei neque decor.* Ita apud Iob: *lignum si præcisum fuerit, &c. si sensuerit in terra radix eius, &c.* His itaq; verbis, Propheta magnū indicauit mysterium, supponens Regnum Davidis præcindendū, & remanens truncum, quod, vt annotat B. Hieronymus, factum fuit tempore Sedechia, cui propterea dictum est. *Tu autem prophane, aufer cidarim, tolle coronam, impie Dux Israel, cuius venit dies in tempore iniquitatis præfinita.* Cidaris etsi frequenter ornatum sacerdotalem significet, sed frequentissime etiā Regium diadema exprimit: nam proprie, vt Suidas dixit, significat tiam, quæ vox ornamentum Regibus & Sacerdotibus commune designat. Hanc cidarim, & coronam deponere iubetur, quia in Sedechia, qui Babylonem captiuus ductus est, Regum series ex Iesse aut David fuit præcisa, de quo propterea

iterum dictum est: *Scribe virum istum sterilem, virum qui in diebus suis non prosperabitur, nec enim erit de semine eius vir, qui se deat super solium David & potestatem habeat ultra in Iuda.* Quamuis non propterea defecerit Prophetia Iacob, de Regno in Tribu Iuda conseruando, vsque ad Christum: Nam potestas regia mansit apud Sacerdotes, qui ex parte matris fuerunt de Tribu Iuda, de quo Eusebius Cæsariensis, & nos alibi dicemus. Mansit ergo familia David aut Iesse, quasi trunca, & educta in priuatam familiam, & ideo dicitur: *Decidisse tabernaculum David.* Illam Prophetam insinuare voluit dicens: *Egredietur virga de radice,* aut de trunco Iesse, qui præcisus videbatur, & omni ramorum propagatione spoliatus. Et vere ita fuit: nam quando domus David iam absumpta videbatur, ortus est Christus, &c. Virga nomine multi Christum intelligunt, Origenes a, Hilarius b, Ambrosius c, Clemens Alexandrinus d, Procopius e, annotantes, virga nomine dignitatem Regiam explicari. Ita & Thargum intellexit, quod ita transfert: *Egredietur Rex ex filiis Iesai, & Christus ex filiis Israel crescet.* Vnde quem primo vocat virgam, à radice procedentem, postea vocat florem, ab eadem radice procedentem: Sed communius hoc nomine beatissimam Virginem intelligunt, Tertullianus f, Hieronymus g, Augustinus h, Ephrem i, signanter autem B. Leo Papa k. In virga, ait, non dubie, quod beata Maria prædicta est, quæ de radice Iesse progenita, Spiritu sancto fecundata, nouum florem carnis humanæ vtro quidem materno, sed partu enixa est virginco. *Et requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientia, & intellectus, Spiritus consilij, & fortitudinis.* Hoc manifestum fuit in baptismo, quando Spiritus sanctus in columbæ specie requieuit in Christo. In Hebræo verbum, *Nahbah*, quod significat, conquiescere, & confederare tanquam in proprio requietionis loco, sicut apud eundem Esaia: *Veniat pax, requiescet in subili suo:* & Salomon: *In corde prudentis requiescet sapientia.* In Christo ergo tanquam in proprio suæ requietionis loco

Lib. 7. de Demonstratione Euang.

Amos 9. 11 & Act. 15. 16.

a Hom. 6. & 9. in Numer. & in c. 2. Ier.

b In Psal. 2. c Li. 3. Gf.

fic. cap. 14. & li. de I.

saac cap. 8. d Li. 1. Po-

dagog. c. 7. e In cap. 11 Esa.

f Li. de carne Christi,

g In cap. 11 Esa.

h Ser. 4. de temp.

i Orat. de Laud. Dei para.

k Sermon. 4. de Natiuit. Domini.

¶ 45. חנה. Esa. 57. 2.

Prou. 14. 33

Esa. 11. 1.

¶ 44

In cap. 11. Esa. apud Leonem Castrenf.

ששגזא

Esa. 53. 2. Iob. 14. 7.

Mal. 21. 25

loco, requieuit & confedit Spiritus sanctus; quod demonstravit, cum in eo visibiliter sub specie columbæ confedit, mansit, & requieuit; qui in typo veteris columbæ hucusque non innoverat, vbi plene *pes eius requiesceret*. Et merito Propheta septem Spiritus sancti dona, & septem operationes enumerat, vt indicaret numero septenario plenitudinem Spiritus sancti, vt annotarunt Origenes l. & Athanasius m., quod & Evangelista expressit subdens n., quod plenus Spiritu sancto, regressus est à Iordane. Quid autem Christus postquam plenus Spiritu ostensus fuit, fecerit, explicat Propheta subdens: *Et delectabitur in fans ab ubere, super foramina aspidis, & in caverna reguli, qui ablactatus fuerit, manum suam mittet*. Beatus Ambrosius o., D. Gregorius p., & glossa ordinaria, similiter de Christo verba hæc accipienda credunt, qui sæpe ab eodem Esaia vocatur puer q. & paruulus r., & seruus s., propter humanitatem & humilitatem. Quibus verbis significat Propheta, quod Christus Dominus, postquam baptizatus fuit, & quasi ablactatus, & expositus, vt iam ad maiora edenda opera se conuerteret, vbi plenus Spiritu sancto fuit demonstratus, processurus erat, ad pugnandum cum diabolo. Hocque illud est: *Mittet manum suam ad foramen aspidum, & in cavernam reguli, &c.* Figurate (inquit Terullianus) scorpiones & colubros, appellat spiritalia malitiæ, quorum ipse Princeps dicitur serpens, draco, leo, regulus, quod illo Davidis significatur: *Super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem*. Mittere manum, apud Hebræos est, illam contra aliquem extendere: quomodo dixit David: *Non mittam manum meam in eum: & super tribulantes eos misissim manum meam*. Ideoque mittet manum, id est, serotum conuerteret, vt manus conferat cum Principibus tenebrarum, quos tam secure Spiritu sancto sociatus aggredietur, vt verius dicatur, quod *delectabitur* luctans cum illis: non timebit eorum venenum, qui Spiritus sancti donis est repletus. Ex quo & illud fiet cōsequens, quod nullatenus pos-

sint tales aspidēs & reguli illis nocere, qui eodem Spiritu muniti fuerint. Vnde & subdit: *Non nocebunt, neque occident in uniuerso monte sancto meo. Septuaginta: Non malefacient, neq. poterunt perdere vllum in monte sancto meo.*

§. 12. Christus filios suos munit Spiritu sancti virtute, potentiori contra damonis virus, quam Marforum & Psyllorum contra serpentum venena.

Spiritus istum cum tanta plenitudine Shabuit Christus, vt de illa omnes eius filij possemus accipere, quem in Ecclesia sua reliquit (quam, vt inquit Gregorius, Li. 17. Monstem suum sanctum vocat) *vt nobiscum maneat in aeternum*: ideo quantum ex se est, id præstitit, quod necessarium est, & sufficiens, vt huiusmodi serpentes & reguli iam in Ecclesia nulli possint nocere. *Non malefacient*, inquit, *neque poterunt perdere vllum*. Quibus verbis duo insinuantur, alterum, quod Christus ita diaboli vires eneruauit, vt iam amplius ille non possit nocere, modo alibi exposito: alterum, quod illis non nocet, nec eos superare potest, qui hoc Spiritu eius sancto roborantur, & viuificantur. Meminit Plinius Marforum, qui erant quidam gentium populi, descendentes à Marfo, filio illius Cincis, Regis Sarmatarum vxoris, sororisque Ætæ Colchorum Regis, quam Augustinus Lib. 7. ca. 2. Magam famosissimam vocat, quod eius incantationes famosissimæ sint, apud Homerum, Virgilium, Teocritum & alios Poetas. Hæc filium suum Marsum, ita suæ incantationis & vnctionis viribus munivit, vt nullatenus contra eum possent vel aspidēs ipsæ præualere, imo leui spuro suo & halitu, earum, omniumq. serpentum venenum eneruabat. Qua virtute etiā præstabant ipsius filij, & ab eo descendentes, qui earundem incantationum & vnctionum reddebantur participes, quibus muniebantur, vt secure cum aspidibus & serpētib⁹ cōgredi possent. Qua de causa dixit

§ 46

Li. 17. Moral. cap. 18. Ioan. 14. 16

Lib. 7. ca. 2

Lib. 18. de ciu. cap. 17.

dixit Solinus, gentem Marforum à serpē-
tibus illasam esse, qui auita potentia ma-
niti venena contemnunt. Hoc apud om-
nes autores est receptū, vt dixerit B. Hiero-
nymus iam cōmuni nomine, illum qui
serpentes incantat, & delatibulis trahit,
vocari Marsum. Quod idem de Pſyllis re-
fert Plinius 2, descendētibz à Pſyllo Li-
biæ Rege, de quibus Lucanus b:

—Gens vnicas terras

Incolit, à sano serpentum innoxia morsu
Marmaride Pſylli, &c.

Quo factum est, inquit Plinius, quod qui
explorare volebat, an filius qui domi na-
scebatur, legitimusue, vel spurius esset,
eum aspidibus & serpentibus obijciebat:
adulterinus statim veneni potentia victus
occumbebat; qui legitimus autem, inter
serpentes & aspides manebat illæsus; imò
& eorum venena vincebat & eneruabat.

a Lib. 1. Quod similiter tradiderunt Silius a, agens
b Lib. 16. c. de Atyro Pſyllo, Gellius b, Crinritus c, &
11. alij multi, singulariter tamē Plutarchus d,
c Lib. 1. c. 3. qui scribit, Catonem iter per desertā Li-
d In vita byæ facientem, secum Pſyllos dixisse, qui
Catonis. moribus serpentum mederentur, partim
ore sugentes & trahentes venenum, par-
tim serpētes cantibus medicātes. Et quidē

In Psal. 57. vt annotat hæc eadē insinuās Augustinus,
Lib. 11. su- nec laudamus, nec probamus. Circis vn-
per Gen. ad ctiones & incantationes, nec incolumita-
lit. c. 28. tem Marſi, filiorūque illius, quæ ex dia-
Luc. 18. 2. boli opere procedebant, vt latius idem
Augustinus demonstrat, sed ex illis simi-
litudinem trahimus, inquit Augustinus,

sicuti Christus ex iniquo iudice similitu-
dinem construxit. Sic igitur Christus Do-
minus non Circis incantatricis, sed Vir-
ginis sanctissimæ filius, ita in eius visceri-
bus genitus, vnctione Spiritus sancti fuit
munitus, vt hoc ipso liberē posset cum
omnibus dæmonum principibus congredi,
à quibus nullatenus posset lædi. Hocque
illa verba indicant: *Mitter manum suam in
cauernam aspidum, &c.* Sed & omnes qui
ab eo spiritali generatione regenerati de-
scendunt, & participes sunt Spiritus & vn-
ctionis illius, virtutem inde accipiunt, vt
possint malignum inimici virus superare

& eneruare. Et propterea in sacramento
regenerationis vnguntur baptizati, vt hoc
ipso insinuetur, quod participes reddun-
tur vnctionis illius, qua Christus vnctus
est Spiritu sancto & virtute, potiori iure,
quàm filij Marſi, vnctionis & incantatio-
nis paternæ: aded, vt hoc ipso possis ali-
quo modo te ipsum examinare, si inter e-
ius legitimos filios valeas connumerari.
Nam si quiuus incurſus infernalis serpen-
tis te deijcit, & cuius venenato congres-
ſui illius succumbis, videre poteris, te ip-
sum Spiritu Dei destitutum: nec propter
ea mirum, quod tam facile cadas & vin-
caris, si Spiritus sancti virtutem nequa-
quam participas, nec vllatenus ad eam
habendam te disponis, per orationes, ieiun-
ia, & mortificationis opera. His imò
conciunt verba illa Sapientis: *In hoc o-*
stendisti inimicis nostris, quia tu es qui liberas
ab omni malo: illos enim locustarum & mus-
carum occiderunt morsus, & non est inuen-
ta sanitas animæ illorum, quia digni erant
ab huiusmodi exterminari: filios autem tuos,
nec draconum venenatorum vicerunt den-
tes: nam misericordia tua adueniens sanabat
illos. Sermo est de Ægyptijs, & de Israël-
itis: Ægyptios sanē muscarum & locusta-
rum occiderunt morsus: tam infirmæ bel-
læ in eos præualebant, & muscæ, quæ vel
leui flatu agitatæ fugantur, illos deijcie-
bant, quia digni, inquit, erant ab huiusmodi
exterminari, id est, apti erāt, hoc ipso quod
tua virtute destituti erant, tam infirmiter
subsistebant, vt infirma animalcula pos-
sent eos exterminare. At filij tui, id est, Is-
raëlitæ, tua erant virtute muniti, ideoque
eos nec draconum venenatorum vicerunt a In The-
dentes. Tradunt Nicander a, Plinius b, & Iriacis.
Ælianus c, aspidibus venenū esse in duo- b Lib. 11.
bus dentibus, tenui fistula perforatis, per c. 37.
quos illud infundunt, vt videatur oppo- c Lib. 9. de
nere leui fistulæ, qua musca pugnare anim. c. 28
tes fortissimos ac venenatos, quibz diabo-
aut aspis venena mortifera infundit: & o-
stendit, illorum imbecillitatem supremā,
quos leuis punctura muscarum interficie-
bat; & horum inuictam virtutē, quos nec
dentes supremo lethalique veneno pleni,

possent

¶ 47

Sap. 16. 8.

possent vel leuiter lacerare. *Misericordia*, inquit, *tua adueniens sanabat eos*: in Græco, *misericordia enim tua ex aduerso aduenit*, id est, eos munivit, ut aduersarentur & se opponerent venenatis dentibus aspidum. Quando hæc facta fuerint, non omnino constat, quamvis namque de muscis & locustis invadentibus Ægyptios, in Exodo sermo sit, sed de draconibus imperentibus illi aciliras, nihil ibi scriptum apparet. Et quamvis aliqui ad ignitos serpentes hoc referant, sed aperte satis indicatur, id quod verum credo, verè dracones validos & venenatos insurrexisse in Israelitas, quando egressi sunt de Ægypto: quorum ingēs copia & multitudo incolit regionem, iuxta mare Rubrum, ut dixit Philostratus *a*, & alatis serpentibus Arabia, quæ proxima erat, abundabat, ut docuit Solinus: imò & in Ægypto scorpiones alatos fuisse, auctor est Elianus *b*: quod non obscure Esaias ipse dixit, in via Ægypti esse *viperam & regulum volantem*: de quo alibi. In hoc ergo ostendisti, te esse totius virtutis fontem & originem, & hoc ipso filios tuos comprobasti legitimis, & ab adulterinis discreuisti; quod istos, vel infirmarum muscarum deiecerunt morfus & leues puncturæ: illos autem nec validi ac venenati dentes aspidum vel leuiter potuerunt inficere. Quid mirum, quod te vel levis mulieris incessus, vel infirmus carnis appetitus, aut quævis diaboli leuissima suggestio subiciat, qui Ægyptiorum tenes mores, qui nec Deum curas, nec eius aliquam memoriam geris, qui terrenis tantum inhias, & totus traditus es? Quid mirum, quod qui uis levis status antiqui serpentis te inficiat, qui forte verius quam nonnulli dicere potes: *Nec si Spiritus sanctus est nonnulli*, cui non solum in corde tuo locum non concedis, sed ipsum longissime fugas, operibus carnalibus & desiderijs turpibus addictus? *Nam Spiritus disciplina effugiet fictum*, illū, qui nulla lege disciplinæ continetur, nullo mortificationis opere se disponit. Vide viros sanctos, quos nec vniuersa inferni potentia vel leniter inficere potuit, qui Dei misericordia & Spiritu muniti, se ipsos ex-

hibent tanquam eius filios; quique propterea dum Spiritu Dei aguntur, omnium serpentum infernalium venena eneruant & calcant. Vide illum pulchrum adolescentem Ioseph, quem saeva fera illa, domina eius, in qua tota diaboli potentia agebat, nec leuiter potuit inficere. Considera sanctum Iob, contra quem diabolus suprema rabie excitatus, omnes quos potuit morfus inferens, non solum non læsit, sed clarissimus ille ex pugna euasit. Oculos conuertere ad tres pueros, aduersus quos vniuersa diaboli potestas, verius quam impij monarchæ Nabuchodonosor exarsit, qui non solum non veneno infecti fuerunt, sed Regem ipsum infidelitatis infectione purgarunt. Attende B. Antonium, omnes diaboli cateruas, sub crudelium animalium figuris apparentes iridentem & illudentem, quod de sanctis Benedicto, Martino, Catharina Senensi, alijsque multis expendere poteris, sicut expendit B. Athanasius, *Lib. de pass.* annotans postquam Christus dixit: *Ecce pater & cruci dedit vobis potestatem calcandi super serpentes Domini.* & scorpiones, iam pueros & puellas virgines *Luc. 10. 19* calcare facile fauore Spiritus sancti serpentina voluptates, fallacias, astus, machinas & vires. Sed hæc in sanctis Apostolis videre possumus, quos cum Christus in mundum vniuersum mittere vellet, prius huius spiritus sui virtute armavit & munivit, quo tam validi redditj sunt, ut supremas inimici vires subiecerint: de quibus Tertullianus id exponit, quod supra *Lib. 4. cōtra Marcionē.* de Christo exposuimus: *Et misit infans manum super foramina aspidū, & in cauernas reguli, qui ablatus fuerit.* Apostoli namque, qui pueri dicti, propter simplicitatem, aut propter eorum naturalem imbecillitatem, qui ex se ipsis erant indocti, infirmi & imbecilles: hi sanè Spiritus sancti virtute manus conuerterunt, ut cum tyrannis & suprema eorum potentia, cum Philosophis & eorum sapientia, cum potentibus & eorum diuitijs & facultatibus, imò verius cum totius inferni exercitu congredierentur, nec vllatenus victi, sed victores omnino euaserunt. Excellenter equidem hæc B. Ambrosius prosequitur, expli-

Lib. 1. de explicans illud Apostoli: *Huiusmodi hominem tradidi Satana in interitum*, id est mortificationem carnis, *ut spiritus saluus fiat*. Vide quomodo Apostolus manum mittat ad serpentem & regulum, & absque aliqua læsione eum quo vult trahit & retrahit. Vides (inquit Ambrosius) quemadmodum à Paulo illadatur, ut in cavernam eius, sicut puer ille Propheticus manum mittat, & nihil serpens noceat ei: de lateribus eruat eum, de veneno eius faciat spirituale antidotum, ut quod venenum est, medicamentum fiat: venenum ad interitum carnis, medicamentum sit ad salutem spiritus.

S. 13. Virtute Spiritus sancti homines ornantur sicut celi, & instar fulminis redduntur fortes, sicut dixit S. Iob.

¶ 49
Iob 26. 13.

AD hoc idem institutum verba quedam Iob explicare possumus, quæ difficultia cum sint, in hunc sensum accepta, clarissima redduntur. *Spiritus*, inquit, *eius ornauit cælos, & obstetricante manu eius, educus est coluber tortuosus*. Voluit S. Iob Dei potentiam & sapientiam explicare, ut amicis suis, qui eandem potentiam extollebant, ostenderet se altius quam illos, de ipsa Dei potentia sentire. Et postquam egregia diuinæ potentiae & sapientiae opera ad huius argumenti amplificationem proposuit, hoc tanquam supremam rem concludit, quod Spiritus eius ornauit cælos & obstetricante, &c. Quibus verbis duo potentiae diuinæ opera tanquam excellentissima expendit. Primum est, ornatus cælorum. Nota est D. Thomæ sententia, ex sanctis Patribus, quam communi sensu Theologi sequuntur, opus creationis distinctum fuisse ab opere perfectionis vel ornatus: nam sicut statuarius primo imaginem ex ligno nudoproducit, & facit, quam postea viuus coloribus, & superducto auro & argento pulchram viuidamque reddit; ita Deus,

1. p. q. 66.
seq.

primo ex nihilo cælos produxit, omni pulchritudine destitutos; quamvis statim aliqua luce illi temporis & occasione congruente illustrauerit, dicens: *Fiat lux*: Gen. 1. 4. postea tamen, die scilicet quarta, illos ornauit, cum dixit: *Fiant luminaria in firmamento cæli*: tunc enim produxit Solem, Lunam, & Stellas, quibus cælos reddidit pulcherrimos. Et obseruandum est, verbū illud, *ornauit*, alludere ad illud: *Perfecti sunt cæli, & omnis ornatus eorum*: in Hebræo habetur vox, *Sabaam*, quæ significat exercitum, aut militiam: unde multilegunt: *Perfecti sunt cæli, & omnis militia eorum*: quod dictum est ratione Solis, Lunæ, & siderum, quæ in Scriptura communi voce dicuntur *militia cæli*, quia per hæc non solum Deus pulchros reddidit cælos, sed potentissimos & magna vi ac robore præstantes: horum namque siderum virtute vbique pertingunt, operantur, & quasi toti terræ dominantur, sicut Rex per potentem exercitum, quia propter Solis, qui vicem tenet Ducis supremi, & Lunæ, quæ illius vicem tenet nocti, & Stellarum influxum, vbique cæli penetrant, omnia produciunt, & mundum subiectum tenent: quorum virtute produciunt in visceribus terræ aurum, argentum, ferrum, æs, &c. & in cauernis illius fontes, in superficie herbas, in arboribus fructus, in aquis pisces: &c. Cælos itaque Deus creauit, ut in totum orbem agerent, & sub motu suo & ductu omnia inferiora continerent, quos propterea ornauit Stellis, quæ non solum pulchros redderent, sed quasi militibus muniuit & armauit, quarum potenti virtute omnia inferiora tam terræ, quam maris subiecta tenerent, & penetrarent, & vbique operarentur, producentes aurum, argentum, gemmas, herbas, fructus, pisces, &c. Hoc igitur vnum opus diuinæ potentiae, quod Spiritu suo perfecit. Alterum est, productio aut parturitio colubri tortuosi, qui nascitur, manu eius agente officium obstetricis, & extrahente eum ex visceribus, ubi gignitur. Et quidem valde probabilis mihi videtur illorum sententia, qui sub hac meta-

ffff 2. phora

phora intelligunt, voluisse Iob describere fulminis productionem, quod ex nubibus, quasi ex vtero materno. Dei manu agente prodire videtur. Inter omnia quæ philosophia iudicat admiranda, primas tenet fulmen, aut fulgur, tam si eius substantiam, quam si motum consideres. Eius namque substantia aut materia, nihil aliud est quam vapor levis, aut exhalatio, quæ nihil infirmius aut imbecillius esse potest, quæ à leui fumo non differt: & nihilominus cum hæc accenditur in nube, tanta vis potentiaque præstat, ut nihil ei valeat resistere: turres namque fortissimas deiecit, ferrum & æs tanquam leuissimam paleam in momento absumit, saxa validissima comminuit & penetrat, & verè nihil reperitur, quod ei vllatenus possit obfistere. Motus autem illius mirabilior est, quia, ut annotauit Aristoteles, est valde irregularis, qui nullis philosophiæ regulis continetur. Nam si est naturalis, quomodo cum ignis sit, descendit? Si est violentus, quomodo circuire videtur? Res enim quæ violentèr impellitur, recto tramite fertur. Si res est animata, sub qua animalium specie continetur? Si inanimis, quomodo huc illacque tanquam si animal esset, fertur? Vnde egregiè à B. Iob vocatur Coluber torquosus: coluber quidem, quia in modum colubri est prolongatus, torquosus autem, propter motum huc illucque tendentem: quæ de causa quasi proprio nomine à Philosophis vocatur, Obliquum fulmen, ut dixit Seneca a, quod oblique feratur, ut ipsemet exposuit b, de quo Magnus noster Albertus c. Iuxta Hebraeorum aliqui transferunt, *Serpens fugax*, quod summam celeritatem teneat, & quod incessu suo videatur habere modum serpentis fugientis. Et sanè inter alias exhalationes ignitas, refertur quædam, quæ ab Astrologis dicitur, Draco volans, quia cum accenditur, draconis volantis similitudinem gerit. Quoniam autem talis est fulminis natura, apud omnes nationes communefuit, asserere, esse opus solius Dei, fulgura emittere:

vnde & Ioui (quem ut dixit Augustinus, 4. de ciuit. Patrem Deorum, & eorum supremum cap. 9. & Gentiles colebant) hæc arma tanquam sibi 23 ad fin. propria aduersus mortales tribuebant, quæ fingeant, rubente flammanteque: dextra in terras iaculati, cuius propterea nomen erat, Altitonantis Olympi. Imò & Deus noster, hoc sibi tanquam proprium opus vendicat, dicens ad eundem Iob: Nunquid mittes fulgura, & ibunt? Et quidem propriè loquendo longè sunt diuersa fulgur & fulmen, ut Seneca a & Plinius b a Lib. 2. annotantur: nam fulgur nihil est aliud, Natur. quam lux, quæ succensio vapores, nube diffusa clarescit: fulmen autem est, vapor b Lib. 2. ipse succensus, in calybem aut lapidem, c. 49. aut telum igneum coagularius; fulgetrum à multis dicitur: in Scriptura sacra pro eadem res sumuntur, quia sibi valde coniuncta sunt, vnde & ambo eodem nomine vocantur, Barak, ut patet in multis locis, quæ à Brixiano a expenduntur. Hæc autem fulmina duo habent, quod terrent scilicet & illuminant: terrent siquidem propter vim quam habent, & tonitrum concomitans: illuminant autem propter lucem, quam secum ferunt, quæ de causa dicuntur iacula, quæ procedunt de lumine, ut annotauit B. Gregorius, expendens illud, quod iuxta Septuaginta dicitur Habacuc: In lumine iaculatus ibunt: nam loquitur de fulminibus à Deo missis tempore Iosue contra Reges inimicos. Hoc igitur Iob, nunc rem concludens, tanquam excellentissimum Dei opus proponit. Et sicut egregia metaphora colubri torquosi, aut serpentis fugacis, fulmen expressit; ita eius ortum mirè verbo obstericandi declarauit. Obstericare, quia opus est mulieris, educens foetum ex vtero materno. Verbumque Hebraeorum significat etiam gemere, aut cum doloribus clamare, quia id euenit cum foetus ex vtero emittitur, quod clamat mulier parturiens in doloribus. Quibus verbis indicat fulminis ortum ex nube: illa etenim se recipit exhalationem, quæ materia est fulminis, sicut mater recipit semen, ex quo foetus forma-

§ 50

1. Lib. Meteorum.

a In Thieff.

Astr. 2.

b Lib. 2.

Naturali

questioni,

cap. 28.

c Tract. de

Fulmine:

c. 2.

ברק

Exod. 9. 23:

2. Reg. 22.

15:

Ezech. 17. 15.

Ezech. 1. 13

Zach. 9.

14. &c.

a To. 1. fol.

83. pag. 1.

L. 30. Mo-

ral. cap. 3.

Habac. 3.

11.

Iosue 10

formatur; quam postquam intra seipsam, tanquam in utero fovit & gestavit, suo tempore maximo tonitruo edito, quod clamoris aut gemitus tenet vicem, parturit & in lucem dat fulmen. Id quidem fit Dei manu, aut potentia obstetricante, id est, educente ex intimis nubis, & emittente fulmen, accendente scilicet illam exhalationem, aut vaporem tenuem, & virtutem inuictam illi tribuente. Hæc certe singularissimum Dei opus est, exhalationem leuem, vaporem, aut fumum infirmum ac fragilissimum, igne succendere, & tam validum reddere, ac fortem, ut non solum nemini cedat, sed omnia vincat & subijciat: quem etiam ignis virtutem velocem facit, ut brevissimo tempore longissima spacia percurrat, adeo ut è supera aeris regione prius ad terram perueniat, quam eruptionis sonus, aut tonitruum strepitus sentiantur, velociusque est motus realis fulminis, motu intentionali tonitruum, ut Philosophi expendunt. Hæc quidem iuxta verborum corticem voluit Sanctus Iob dicere: sed vñ annotavit Beatus Gregorius aliquid altius voluit Sanctus Iob prædicere. Erat quidem ille Propheta, & qui sub verborum ac rerum communium typo, magna prænuñciabat mysteria, ut idem Gregorius sensit. Sub inuolucro ergo magnarum rerum, magna & stupenda futura Dei opera propheta esse credendum est: indecens namque credo, eum quem Divus Augustinus eximum Prophetarum vocat, id tantum voluisse tradere, quod cuique Philosophorum non erat ignotum. Et si attentè totius capitis seriem confideres, videbis Beatum Iob cum amicis suis agentem, illos volentem redarguere, triade Deo suppositi: primo illum esse potentissimum & fortissimum, *Qui fortis*, inquit, est: Secundo esse sapientissimum ac prudentissimum: *Qui habet*, ait, *sapientiam*: Tertiò, illum esse totius vitæ & respirationis principium: *Qui fecit*, inquit, *spiramentum*. Quibus non incongruè tres divinas personas voluit ex appropriatis

attributis describere; quia patri tribuitur potentia, Filio sapientia, & Spiritui sancto respiratio aut vita. Postquam autem potentiam Patris, & sapientiam Filij, quibusdam peculiaribus operibus prænuñciavit, sub cortice quorundam naturalium operum, progreditur ad ostendendam virtutem Spiritui sancti, qui Spiritus Dei dicitur, cuius singulare, appropriatumque opus voluit describere, dicens: *Spiritus eius ornauit cælos, & obstetricante manu eius, &c.* illudque sub inuolucro operum naturalium depingit. Non igitur de materialibus cælis, aut ornatu eorum visibili, nec de fulmine aut fulgure ex nubibus, cum sensibili tonitruo erumpente, præcipuè loqui voluit, neque huiusmodi opera principaliter declarare: id namque debile, depressumque esset subiectum illi, quem insignem Prophetam confitemur, qui si talia solum veller describere, superflue Spiritui sancto peculiariter tribueret: nulla siquidem ratio subest, cur ornatus cæli, & colubri tortuosi parturitio, aut fulminis vis & motus, peculiariter Spiritui sancto, magis quam Patri, aut Filio, tribui possit. Cælos ergo illos intellexit, quos & David, quando dixit: *Cæli enarrant gloriam Dei*: quod Paulus de Apostolis sanctis, intelligendum docuit. Hos qui in se nihil erant: amplius quam pulvis & cinis, primo CHRIS T V S. verbi sui virtute, tanquam cælos produxit, illud adimplens: *Ecce ego creo cælos novos*, quos postea Spiritu suo ornauit. Primò namque illos, vocationis suæ voce, quasi producere visus fuit, quando vidit Petrum & Andream & vocauit eos: Iacobum similiter & Ioannem; Mathæum & alios: quibus statim lucem quandam imperfectam, illi tempori congruentem dedit: nam misit illos Euangelizare, & prædicare Regnum Dei, sanare infirmos, &c. Non tamen tunc plene ornauit, quos ornandos, Spiritus sui virtute seruabat, quibus dixit: *Multa habeo vobis dicere, quæ non potestis portare modo: cum vene-*

51

Lit. 7. Moral. ca. 16.
Ho. 30.
in Euang.
Lib. 11. Moral. cap. 14
Serm. 6. de Temp.

Iob 26. 1.

Iob 26. 2.
Iob 26. 3.

52

Es. 65. 17.

Ioa. 16. 12.

vir Spiritus veritatis, ille vos docebit omnem veritatem. Tunc ergo, inquit Gregorius, hos cœlos ornavit Spiritus, cum repleuit. Quod Luca referente didiscimus, qui ait: *Factus est repente de cœlo sonus, tanquam*
Actor. 2. 2. advenientis Spiritus vehementis, & replevit totam domum, ubi erant sedentes, & apparuerunt illis dispersa lingua tanquam ignis; seditque supra singulos eorum, & repleti sunt omnes Spiritu sancto. Ex eo acceperunt ornamenta virtutis, quos immensa ante possederat cœditas timoris. Scimus namque quod ille, Apostolorum, id est cœlorum primus, ante acceptam huius Spiritus gratiam, quoties morti timuit, vitam negavit: qui non pœnis, non afflictionibus, non terribili potestate cuiusquam, sed vnius mancipij sola est interrogatione prostratus, & quidem mancipium, ne sexus firmior terribile demonstraret, ancilla est inquirente tentatus. Rursusque ut talis sexus infirmitas etiam officij sui deiectione vilesceret, non ab ancilla tantummodo, sed ab ostiaria est ancillarequisitus. Ecce quam vilis ad tentandum persona est requisita, ut aperte proderetur, quanta eum timoris infirmitas possideret, qui nec ante vocem ancillæ ostiariæ subisteret. Sed hic iam paulò ante timidus, qualis post aduentum Spiritus extiterit videamus. Certè Lucarestante didiscimus, contra Sacerdotes & Principes, quanta Dominum autoritate prædicavit. Nam cum facto miraculo, quæstio fuisset exorta, & Sacerdotum Principes seniores, ac Scribæ, in Apostolorum persequutionem concurrerant, eos in medio statuentes; in qua virtute miraculum fecerint, curaverunt pecunari. Quibus, repletus
Actor. 5. Spiritu sancto Petrus, dixit: Principes populi, & Seniores, si nos hodie dyjudicamur in beneficio hominis infirmi, in quo iste saluus factus est, hoc notum sit omnibus vobis, & omni plebi Israel quia in nomine Iesu CHRISTI Nazareni, quem vos crucifixistis, quem Deus suscitavit à mortuis, in hoc isto astat coram vobis sanus. Cumque erga hæc persequentium furor ex-

cresceret, eosque Sacerdotes ac Principes Iesum prædicare prohiberent, Petrus dixit: *Obedire oportet magis Deo, quam hominibus.* Sed cum autoritatem prædicantium, resistentium præcepta non premerent, ad flagella peruenitur. Nam tunc Principes Sacerdotum, cæsis denunciarunt, ne loquerentur in nomine Iesu: sed Apostolorum virtutem flagella premere non potuerunt: nam *illisbant gaudentes à conspectu concilij, quoniam digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati.* Omni autem die, in templo, & circa domos, non cessabant docentes, & Evangelizantes CHRISTUM. Ecce ille paulò ante timidus, iam linguis loquitur, coruscet miraculis, infidelitatem Sacerdotum ac Principum libera voce increpat, ad prædicandum IESUM, exemplum autoritatis cæteris præstat: ne in nomine eius loqui debeat, verberibus prohibetur, nec tamen compescitur, contemnit flagella cædentium, qui paulò ante requirentium verba timuerat, & qui ancillæ vires requisitus expavit, vires Principum cæsus premit: Sancti namque Spiritus iam virtute solidatus erat. Hæc sunt ornamenta cœlorum. Ita Gregorius, qui ad idem institutum illud explicat, quod etiā observarat Divus Augustinus: *Verbo Domini cœli firmati sunt, & Spiritu oratus omnis virtus eorum, id est, omni virtute muniti, firmati, roboratique sunt.* Recolenda sunt; quæ paulò ante dicebamus, ornatum cœlorum, aut stellas, quibus cœli fuerunt ornati, vocari, militiam cœli, quia verè per virtutes & dona Spiritus sancti, quibus Deus hominem ornat, ita etiam munitum reliquit, ut non iam minùs redditus sit fortis, quam si grandi esset exercitu, quo bellum ageret, roboratus. Virtutes namque & dona Spiritus sancti, non solum ornant animam, sed sunt, quasi milites, potentissimi ad debellandas omnes inimicas potestates. Hac de causa, ut dicebamus supra, Sponsa, quæ instar cuiusdam

¶ 53.

 In Psal. 32.
 Psal. 32.

Cant. 6.9.

dam cœli, huiusmodi donis exbat ornata, inducitur, *Terribilis ut castrorum acies ordinata*. Hæcque egregie quadrant ijs, quæ præcedenti tractatu tradidimus, hominem cum baptizatur, induci admittam & bellum, cui propterea Spiritus sanctus in baptismo confert virtutes & dona, quæ instar militum in eo existant. Hos ergo cœlos (Apostolos inquam) ornauit stellis, id est virtutibus & donis Spiritus sancti, quibus illos ita inunxit, & armavit, ut totius mundi, Imperatorum, Regum, Sapientum, imò & totius inferni vires eneruarint, & omnem orbem subiecerint, & ad abditissimas ac remotissimas orbis, & terræ partes, eorum virtus peruenerit, mira stupendaque in cordibus hominum producentes. Hoc quidem primum opus. Sed & id in eis fecit, quod de tortuoso colubro, aut fulmine dixit Iob, quem Dei manus suo succedente igne, de nube extrahit tenebrosa; & qui primò leuis erat vapor, ignis virtute est, in calydem conuersus, omnem mundi virtutem superat, & deiecit, imò & diaboli ac totius inferni. Nam quis de materialium tantum fulmine, Deum loqui credat, cui singulari consilio, colubri nomen dedit, ut declararet, se de illis loqui fulminibus, quibus postea dicturus erat: *Ecce ego mitto vos, estote prudentes sicut serpentes*? Erant sancti Apostoli, ex seipsis, vapor quidam leuis, aut exhalatio quædam sicca, aut fumus nullius ponderis, quia nulla virtute præstabant, nec enim erant sapientes, nec potentes, nec diuites, aut fortes, sed contemptibilia mundi, peripsemata orbis. Igne tamen cœlesti, CHRISTVS eorum corda succendit: & qui in cœnaculo, quasi in quadam obscura nube, aut nubis vtero, conclusi tenebantur, statim hoc igne succensi, sicut fulmen è nube maximo tunc strepitu tonitruoque audito, egressi sunt, tam validi ac potentes, ut omnes Principum, Sacerdotum, Regum, Imperatorum, imò & diaboli ac totius inferni potentias facillimè vicerint. Omnis se illis orbis opposuit, omnis potentia seculi contra eos surre-

Matth. 10.
16.

xit, & excitata est. Sedit tyrannorum manus; gladius exacuatus est contra illos, &c. & omnia superarunt. De illis propterea egregie beatus Augustinus illud intelligit: *Illuxerunt fulgura eius orbi terræ, videlicet commota est terra*: fulgore namque doctrinæ & miraculorum lucebant, & tota terra commota est his fulgoribus, à nubibus erumpentibus, & tanquam potentia fulmina, virtute potenti omnia sibi subijciebant, ut Diuus Gregorius similiter profequitur. Quis illos infirmos, tam validos reddidit; illos fragiles, tam insuperabiles fecit? Certè Spiritus Dei, quo CHRISTVS, qui eiusdem Dei manus dicitur, de quo Beatus Augustinus illud intelligit (*Aperiente te manum tuam*) eos succendit, & quasi ex aube parturienti eduxit. Videndus est Beatus Gregorius, exponens illud, quod idem Deus dixit ad Iob: *Nunquid mittes fulgura, & ibunt?* Quod de Apostolis & Apostolicis prædicatōribus explicandum credit. His concinit, quod paulò antea induximus: *Verbo Domini cœli formati sunt, & Spiritus oris eius omnis virtus eorum*. Certè omnis virtus hominis, ex spiritu procedit, quo recedente omnia cadunt, & in puluerem rediguntur. *Auferes*, inquit David, *spiritum eorum*, vel ab eis, & deficient, & in puluerem suum reuertentur. Expende vocem, *puluerem suum*, id est, in id, quod ex seipsis sunt, & à seipsis habent. Videtur allusisse ad hominis formationem. Finxit namque Deus hominem, puluerem de terra, ita quod in se nihil erat amplius, quam tenuis, leuissimè pulvis; ideoque nulla fortitudine præstabat: sed spirauit in eum spiraculum vitæ, quo factus est homo in animam viuentem, & ita roboratus est, ut verè habuerit ossa, nervos, vim, & robur, quo stare subsistereque posset, ut videre possis quid Spiritus Dei in eo operetur. Quod & in ossibus aridis, coram Ezechiele expansis, videre clarius licet, ut ex professo expendit Diuus Augustinus: cum namque Spiritus virtutè erant destituta, humi iacebant, & nullatenus se mouere poterant: dum autem ad vocem Prophetæ, dicentis: *lit. cap. 5.*

In Psal. 96.
Psal. 96.4.

Li. 30. Moral. cap. 3.
§ 54.

In Psal. 144.
Psal. 144.16.

30. Moral. c. 3. & 4.

Iob 38.35.

Psal. 32. 6.

Psal. 103.29.

Genes. 2.7.

Ezech. 37.

Lib. 19. de Gen. ad

Veni

Veni spiritus, & insuffla super interfectos istos, & reuiuifcant; statim spiritu adueniente, steterunt super pedes suos, exercitus grandis nimis valde: crexerunt se, & in validissimos milites sunt mutata, qui possent quosvis inimicos subiugare. Omnis ergo virtus Apostolorum & Sanctorum, ex Spiritu Dei eos inhabitante procedit. Hæc omnia intelligens David, conuertit se ad orandum: *Emitte, inquit, Spiritum tuum & creabuntur*, id est, accipient nouam vitam, robur, & fortitudinem. Hoc perpetuo orandum, inquit Basilus, vt Deus suo nos spiritu roboret, & muniat, imò & curandum nos ita disponere, vt in nos Spiritus Dei adueniat, sine quo inimicum vincere non possumus. Hinc videre licet, cur miserè à quouis aduersario contra nos insurgente deijciamur, quia nihil minus curamus, quam Spiritu Dei abundare, carnisque contrariæ spiritui curas facimus, eam impinguamus, & voluptatibus delinimus, vt verè nihil in nobis spiritus, sed sola caro remansisse videatur, vt verè dicere possis illud Prophetæ: *Ecce iste coopertus est auro & argento & omnis spiritus non est in visceribus eius.*

Hab. 2.

§. 14. Vt homo vincat demonem, Spiritum Dei secum habeat, sicut Iacob Angelum.

§ 55

ALIO discursu hæc eadem profectui possumus. Quando inualidus homo, inimicum habet robustissimum, nullatenus audet solus cum solo congregi, certissimè siquidem se reuincendum agnoscit: vocat tamen in sui societatem amicum, viribus præstantem, vt quod ipse viribus proprijs perficere non potest, adiutus amici præsentia consequatur. Si quis enim præualuerit contra unum, duoresistent ei: quem locum ad hoc institutum expendit Diuus Thomas. Homo namque cum infirmis viribus sit, inimicum fortissimum habet, demonem:

Ecclesi. 4.
12.3. p. q. 41.
art. 2.

scilicet, qui sicut superat hominem natura, ita & robore. Si homo solus sit, præualebit absque dubio diabolo contra eum. Curet igitur homo, secum habere Spiritum sanctum, cuius virtus insuperabilis est, & duo cum sint, resistere poterunt. Hæc intelligebat Paulus, cum dicebat: *Omnia possum in eo qui me confortat.* Videturque alludere voluisse, ad illam celebrem luctam Sancti Iacob, quando luctatus est cum Angelo, Dei vices agente. Reuertebatur ille in terram suam, quoniam Deus hoc ei præceperat. Dictum est autem ei, quod Esau frater eius, veniret in occursum suum, cum quadringentis viris. *Timuit Iacob valde*, quoniam agnoscebat vires suas impares, viribus Esau, & quod vincendus esset ab eo, sicum illo certamen singulare agere veller. Ad orationem propterea se conuertit, petens diuinum fauorem: tuncque Angelus apparuit, qui tota nocte luctabatur cum eo. Adueniente autem aurora, dixit Angelus: *Dimitte me.* Respondit ille: *Non dimittam te, nisi benedixeris mihi.* Volens autem Angelus benedictionem dare, quæsiuit ab eo: *Quod nomen est tibi?* Respondit: *Iacob.* At ille: *Nequaquam Iacob appellabitur nomen tuum, sed Israel: & benedixit eum in eodem loco.* Multa sunt annotatione digna circa hanc historiam: nunc tamen id in primis annotandum est, quod Sanctus Iacob, vires suas intelligens impares viribus Esau, hoc conabatur, & requirebat, vt Deum in sui societatem adduceret, vt qui solus vincere non poterat, tali socio comitatus, vincere posset: & propterea illum nullatenus volebat dimittere. Deinde hoc ipsum clarius voluit Angelus explicare, dum antequam eum benediceret, nomen eius inquisiuit. Cur id fecit? nunquid Angelo non erat notum illius nomen? Ita quidem; sed hoc ipso voluit ad memoriam Iacob reuocare, illud quod accidit, quando natus fuit, nomenque Iacob accepit. Tunc namque collidebantur in vtero duo paruuli; & rixabatur, quasi

Ad Phil. 4.
13.

Gen. 32. 7.

Gen. 25. 22

quasi quivis eorum primogenituram ambiens, primò nasci contenderet. In hac lucta vicit Esau, qui primò natus fuit: altera autem, quia post eum natus est, tenens illius plantam, vocatus est Iacob. Voluit ergo Angelus dicere: Si solus incesse-
 956
 Lib. de natu-
 ra &
 gratia. cor.
 Pelag. cap.
 58.
 1. Ioan. 3. 24
 Libro 4. in
 Lucam.
 Psa. 123. 7.
 Ad Ephes.
 6. 12.
 quasi quivis eorum primogenituram ambiens, primò nasci contenderet. In hac lucta vicit Esau, qui primò natus fuit: altera autem, quia post eum natus est, tenens illius plantam, vocatus est Iacob. Voluit ergo Angelus dicere: Si solus incesse-
 956
 Lib. de natu-
 ra &
 gratia. cor.
 Pelag. cap.
 58.
 1. Ioan. 3. 24
 Libro 4. in
 Lucam.
 Psa. 123. 7.
 Ad Ephes.
 6. 12.
 quasi quivis eorum primogenituram ambiens, primò nasci contenderet. In hac lucta vicit Esau, qui primò natus fuit: altera autem, quia post eum natus est, tenens illius plantam, vocatus est Iacob. Voluit ergo Angelus dicere: Si solus incesse-

ligni nequitias. Propterea accipite armaturam Dei, ut possitis in omnibus per-
 fecchi stare. Non sufficiunt vires carnis ne-
 cessaria sunt vires spiritus: Deus autem
 Spiritus est. Accipite ergo armaturam Dei,
 vos spiritus Dei virtute accingimini, ut
 possitis stare. Certè CHRISTVS Do-
 minus cum Apostolos mittebat, ut om-
 nes inimici vires superarent, eos praeve-
 nit, dicens: Vos autem manete in civitate,
 donec induamini virtute ex alto. Quia ne-
 que Iacob, ut paulò ante dictum est, ausus
 fuit in occursum Esau progredi, nisi coe-
 lesti prius favore & benedictione muni-
 tus, neque David contra Gigantem pro-
 cessit, nisi in nomine Domini, id est, in
 virtute & favore, & sub auxilio Domi-
 ni, qui eum fortio-
 17.
 Luc. 14. 29
 quit, manete in civitate, donec &c. nequa-
 quam ad pugnam procedatis, nisi Spiritus
 sancti virtute prius muniti fueritis. Qui Spiritus Dei virtute nõ præstas, fuge
 pugnam, & congressus, vinceris enim. Si
 inimicum vincere cupis, te ipsum prius
 præpara, Sacramentorum usu, quo virtu-
 tem Spiritus sancti comparabis; & id tantò
 maiori cura, quantò pugna quæ se offert,
 maiores requirit vires: ad orationem te
 ipsum reuoca, cum sancto Iacob orans
 Deum, ut te non dimittat. Ex quibus con-
 stat, quod diximus, primorum armorum
 genus, quod requiritur ad victoriam,
 esse ex parte Dei, scilicet Spi-
 ritus sancti favorem, au-
 xilium & gra-
 tiam.

3 (0) 50

8

tttt

§. 15. Re-

§. 15. Requiritur etiam ex parte nostri ieiunia, quibus equus celebris terram excavat, ut in occursum pergat armatia.

§ 57.

Lib. 4. in
Lucam.

Luc. 21. 34

Hom. 2. in
Exod.

Sapi. 9. 6.

Sap. 9. 10.

Lib. 4. de
Trin. c. 20.

Psal. 103. 30.

ET cum ieiunasset quadraginta diebus, & quadraginta noctibus. Diuino Spiritui, quo CHRISTVS. erat plenus, quo & agebatur, & ducebatur in desertum, adiunxit validum ieiunium: quamuis namque ex parte Dei munitus esset ad pugnam, Spiritus sancti donis, sed aliud armorum genus, ex parte sui superaddendum fuit, asperum scilicet ieiunium. CHRISTVS sanè, inquit Diuus Ambrosius, non egebat ieiunio ad vincendum, nihilominus illud arripit, ut prius ostenderet opere, quod postea docturus erat sermone: *Cauete, ne grauetur cor vestrum in vino & crapula*: utque nos instrueret, ad victoriam comparandam, esse quidem in primis necessarium Spiritus sancti fauorem, sed oportere etiam adhibere mortificationis & poenitentiae opera, quibus carnem nostram subijciamus. Ieiunās vincit (inquit Orig.) ut & tu scias, huiusmodi genus dæmoniorum, ieiunijs & orationibus superandum. Sapientissima fuit illa Salomonis oratio, qua suæ infirmitatis & imbecillitatis conscius, ad diuinæ Sapientiae auxilium, & fauorem à Deo postulandum, se conuertit: tam necessaria est enim: quod *etsi quis consummatus fuerit inter filios hominum, si ab fuerit ab illo sapientia tua, in nihilum computabitur*. Sapientie nomine, gratia Spiritus sancti intelligi potest, quæ secum defert veram sapientiam, illuminantem ignorantiam, dirigentem in intellectu, adiuuantem infirmitatem, roborantem imbecillitatem nostram. *Mitte, inquit, illam de cælis sanctis tuis, & à sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit & mecum laboret*. Augustinus legit: *emitte illam, eodem modo, quo in Psalmo: Emitte spiritum tuum & creabuntur*. *Mitte, inquit, illam de*

cælis sanctis tuis: neque enim terra talia potest præstare: superna est, de qua Iacob 3. 17. *bus dixit: Illa autem sapientia, qua desursus est*. Petit autem etiam, ut eam imitaret à sede magnitudinis tuæ. Nam ut dixit CHRISTVS: *Pater celestis, de cælo das Spiritum bonum petentibus se*. De quo dixit David; *quirat montes de superiis tuis*. Illam autem postulat, ut mecum, inquit, sit, & mecum laboret. Verbum Græcum, *Copias*, laborem denotat cum fatigatione. Non peto diuinæ tuæ sapientiæ & gratiæ fauorem, ut illa agat omnia, & ego somno & delicijs me tradam, sed vter illam ego adiuuus, opera virtutum, quæ cum carnis fatigatione, & labore exercentur, operer: illa quidem est, cui opera tribuuntur, sed ita, ut ego etiam, quæ mea sunt, simul perficiam. Quibus alludere visus est Paulus: *Laboramus, non ego, sed gratia Dei mecum*: quem locum exposuit egregie Augustinus, ut voluerit dicere, diuinæ gratiæ addendam esse diligentiam nostram. Hoc igitur armorum genus superaddendum est ex parte nostra, laboriosa opera, qualia sunt, ieiunium, mortificatioque carnis, ut victoriam de inimicis nostris reportemus. Celebris est illa equi descriptio, quam Deus suæ potentiæ opera commendans, tradidit, agens cum Beato Iob. *Nunquid præbebis equo fortitudinem? Terram ungula fodit, exultat audacter, in occursum pergit armatis*. Admirandam equi fortitudinem expendit Deus, quæ à natura ipsa, videtur ad victoriam ordinata. Vnde quod Vulgatus posuit, *Fortitudinem*, in Hebræo est, *Gabar*, quæ vox, dominium, & triumphum significant, quia inter omnia animalia, videtur ordinata equi fortitudo, ad triumphum & victoriam: quapropter eam homines in bello sperant, fidentes in curribus & equis, ut Sacra Scripturæ sæpissime referunt. Vnde & Plurarchus refert, Romanos solitos fuisse Marti, bellatorum duci, immolare equum victorem, quia animosa, inquit, est bestia, & bello apta, per quam, quia victoria comparatur, dum hæc offertur Marti, significatur, tali Deo victoriam acceptam ferendam.

Iacob 3. 17

Luc. 11. 13.

Psal. 103.

1. Cor. 15.

10.

Li. de gratia, & li. arbi. c. 15.

Iob 39. 19.

In quaestio.
Rom. 97.

¶ 18

In arca. to.
2. fol. 4.
In cap. 39.
Iob.

dam. Quod & Deus expressisse videtur, subdicens: *Vbi audierit buccinam, dicit: Vab: procul odoratur bellum.* Dicitio, *Vab*, interiectio est latantis, aut excitantis, sicut ea, qua Hispani utimur, *Ea, ea, sus, sus*: quam vocem fortè Hispanus sermo, sicut plures alias ad Hebræa lingua mutuatus est, in qua, equus vocatur, *sus*, aut *sus*. Brixianus superfluum putat inquirere radicem, à qua ita dicatur. Pineda credit dictum fortè à radice, Sos, quod est gaudere & exultare, quod equus quasi gaudens sit & exultans audacter, & seipsum acuens ad bellum, cum buccinam audit: significatque Deus, hoc differre equum ab alijs animalibus: alia namque dum audiunt buccinam, fugiunt, aut certè terrefiunt; sed equus quasi agnoscens se natum ad bellum, hoc ipso quod buccinam audit, seipsum ad illud excitat, & ut dixit Aristoteles, feruidus sit & ardens. Et *Procul odoratur bellum*: prælagiunt namque (inquit Plinius) equi bellum tanquam rem ad quam productos se agnoscunt. Vnde & Virgilius dicit, quod Carthaginenses effodientes ac inuenientes caput equi, tanquam belli augurium illud acceperunt, & ait, quod cum quidam dixisset, se quatuor equos in gramine vidisse, patrem Anchisem, tanquam belli omen interpretatum visionem, dixisse: Bellum, ô terra hospita portas: Bello armantur equi, bellum hæc armata minantur. Quomodo autem ad bellum procedat equus, explicat Deus, dicens: *Terram ungula fodit, exultat audacter, in occursum pergit armatis.* Non contentus est fortitudine, quam ab autore naturæ accepit, sed ut armatos imperat, terram ungula fodit. Non solum (inquit Gregorius) contra venientes inimicos non meruit, sed & in eorum occursum pergit: vires tamen refumit, & seipsum fortio-rem reddit, dum prius terram ungula fodit. Hoc namque legitimi validissimæque equi proprium est, dum inimicos impetere parat, terram prius ungula excavare, à quo caballi nomen apud Latinos & Hispanos sortiri visus est. Quod & annotavit Virgilius: Cauatq; Tellurem, & solido grauit

sonat ungula cornu. Hanc autem pedum concitationem & excitationem terræ, quidam ad generositatem magnitudinemque animi referunt. Ita Nemilianus cecinit: Nec pes officium standi tenet, ungula terram Crebra ferit, virtusq; artus animosa fatigat. Similiter & Ovidius: Quæ rumidus, quantoque venit spectabilis aëu-Compelcatque solùm generoso concita pulsu. Ungula? de quibus videndus est Elianus, de equo agens. Verè tamen ad quandam naturæ inclinationem referendum est, ut per illam excitationem terræ, animos sibi faciat, vires acuat, & augeat, eo modo, quo qui, cursum celerem aggre- di vult, prius quosdam retro passus emittit, & seipsum huc illucque impellit, inde in seipso vires, agilitatem, & robur acturus. Vnde postquam terram ungula validè perfoderit, *exultat audacter*, in Hebræo, *in fortitudine*, vel *fortiter*, quasi inde se fortissimum redditum sentiens, & vires suas exacutas agnoscens: Et in occursum pergit armatis, militibus inquam, loriceis, omni armorum genere instructis & refectis. Septuaginta legunt: *Procedit in capum in virtute*, id est, postquam terræ ungula perfoderit, quasi iam inde robur & virtutem auxerit, & traxerit, in arenam descendit: ut simile sit ei, quod dicit Virgilius: Hinc bellator equus campo sese arduus infert. Hæc quidem cum à Deo tradita sint, nequaquam vacua celestibus mysterijs erunt credenda, ut sæpe similia, quæ Deus proposuit, explicans Gregorius admonuit. Etsi solummodo nunc, de equo, quæ in cortice sonant, voluisset Deus proponere, non maiorem sapientiæ profunditatem eius verba haberent, nec altius mentis illius conceptus procederent, quam Philosophorum & Poetarum, qui naturam, generositatem, audaciam, fortitudinemque equi canoro versu, & soluta oratione mirè prosequuti sunt: semperque in mète ego illam Beati Pauli sententiam habeo: *Nunquid de bobus cura est Deo?* Vtiq; prop-
a. Cor. 9. 9.

Li. 4. c. 19.

2. Georgic.
¶ 59

Lib. 31. Mo
2. fol. ca. 23.

3. Georgic.

voluit instruere. Consideranda igitur sunt naturæ opera, sed ad altiora mens nostra est erigenda. Necdubium esse potest, his verbis, Deum viros sanctos describere voluisse, quos ut ibi annotat idem Gregorius, sæpè equorum nomine & specie in Scriptura sacra depingit: ut *a*, *Viam fecisti*

a Hab. 3. 15 in mari equis tuis: Et b, *Posuit eos, ut equos*

b Zach. 10 gloria sua in bello. Sicut namque equus ad

3. bellum est conditus, & in mundo consti-

Prou 21. 31 turus (Equus paratur in diem belli, inquit

Sapiens) ita ad hoc in mundo constitutus

est homo, ut bellum agat contra dæmonem,

quem superando, victoriæ coronam

assequatur. Cuius propterea vita, dicitur,

Militia, ut alibi demonstratum est.

Iob 7. De qua re videndus est Origenes, expli-

Hom. 2. in cans illud: Equitatu meo in curribus Pha-

Cantica. raonis assimilaui te. Huic quidem equo,

Cant. 1. 8. Deus præbet fortitudinem: ipse est nam-

c Psal. 42. 2. que, de quo dixit David: c Tu es Deus for-

d Psal. 17. 35. titudo mea: & iterum, d, Posuisti ut arcum

e Psal. 29. 8. axum brachia mea: & alibi: e Domine in

voluntate tua, præstitisti decori meo virtu-

tem. Homo namque ex seipso infirmus

est, & imbecillus, qui nisi diuinæ gratiæ

fauore muniatur, vincere nullatenus po-

test: bellum siquidem agit contra arma-

tos, id est, contra dæmones, quorum Prin-

cipem CHRISTVS vocauit fortem ar-

Matth. 12. matum: fortem, propter naturæ excellen-

& Luc. 11. tiam; armatum, propter innumeras no-

cendi artes, & machinas, quibus contra

homines munitus est. Vt tamen equus vi-

ctor euadat, non solum supponenda est

fortitudo, quæ provenit ex solo Deo a-

gente, & adiuuante, sed & necessarium

est, ut se ad excauandam terram conuer-

rat, quasi inde virilem animum, fortitu-

dinemque tracturus. Certum est nam-

que, terræ nomine, carnem nostram ex-

primi, quæ de terra formata est, & terrenis

inhiet. Hæc fodienda, & excauanda est,

ungula dura, id est, ieiunijs, flagellis, vigi-

lijs; alijsque mortificationis operibus: in-

de quæ animus fortior redditur ad inimi-

corum virtutem expugnandam: ut hoc

2. Cor. 12. dicere visus sit Apostolus: Cum infirmor,

19. per carnis mortificationem, tunc fortior

sum, & potens. Tunc namque audacter in

occursum pergit armatis, cum homo Dei

fauore munitus, carnem suam valido sub-

iecit ieiunio, & eius vires forti mortifica-

tione contriuit. Quæ & in ipso beato Iob

videre possumus, quem tanquam equum

gloriæ suæ videtur Deus posuisse. Quem

Origenes a, vocat Sanctum Dei præbato-

rē, Chrysostomus b, Agnotheram cœle-

stem, & c, patientiæ pugilem, & Augusti-

nus d, omnibus militibus superiorem. Et

quidem iuxta eiusdem Origenis sententiā, Iob,

sanctus ille vir, cum amissa bona vidisset, c Epist. 3. ad

extinctos conspexisset filios, & seipsum

sentiret vlcere pessimo percussus, carnē-

d Ser. 22. 5. que suam vermibus innumeris scatentem,

validum, durumq; arripuit ieiunium sep-

tem dierum, quibus nec comedit, nec bi-

buit: id quod ex eo probat, quod dicitur de

amicis venientibus, ut consolareretur eum:

Qui sederunt cum eo septem diebus, & sep-

tem noctibus, & nemo loquebatur ei verbum.

videbant enim dolorem eius esse vehementem.

Quos non aperuerunt ad loquendum,

minus credendum est aperuisse ad come-

dendum: propterea, inquit Origenes, ieiuni-

ni, & sine potu, & sine sermone assederunt

septem diebus: quos credit, diuina virtute

confortatos fuisse. Illi autem ieiunauerūt,

& tacuerunt, quia Iob videbant ieiunan-

tem, & tacentem. Et quamuis censeat ille,

S. Iob in domo sua sedisse cum amicis, ve-

rius tamen est, quod cōmuni sensu SS. Pa-

tres docent, textusq; ipse indicat, extra

ciuitatē in sterquilinio se ipsum recepisse.

Itaq; S. Iob vidēs mala, quæ sibi euenerāt,

ciuitate egressus in sterquilinio se ipsū lo-

cavit, & tam validū ieiuniū arripuit, ut &

amicos venientes & affātes, ieiunare com-

pulerit. Ratio horum est, quia intelligebat

se equum, possum ad bellum, & ut in-

quit Origenes ipse, tot dæmones sibi op-

positos conspiciebat, quantos vermes in

corpore sustinebat, in quorum vnoquo-

que peculiarem inimicum considerabat.

Vnde Deo prius gratias agens, & cum

adorans, quod spiritus sui fortitudine e-

um muniunt, cœpit terram ungula fodere,

carāem inquam suam, valido ieiunio,

quasi

a Tract. 2.

in Iob.

b Homil. in

Iob.

c Epist. 3. ad

Olymp.

d Ser. 22. 5.

de temp.

Iob 2. 13.

¶ 60

Tract. 3 in

Iob.

Eodem tra-

cta. 3.

In vita
Antonij.

quasi conficere, & testa eandem radere, & supra nudam humum iacere, ut armis illis, quos videbat contra se venientes, in occursum pergeret: sequens tam fortiter opponeret, ut omnes diaboli satellites confusione afficeret, & in fugam conuerteret. Et hoc ipsum in quampluribus viris sanctis viderelicet, si eorum vitas expendamus. Beatus Antonius, postquam diuinæ gratiæ fauore se munitum confidebat, & carnem suam multa abstinentia, vigilijs & mortificationibus penè confecerat, omnes tenebrarum principes ad bellum prouocabat, quos magnæ contumeliæ verbis prosequēbatur, eos vocans viles, infirmos, inertes, & totius potentiaē experies, ut Diuus Athanasius de illo refert. Beatus Martinus manebat in suo monasterio, vigilijs & abstinentijs intendens. Inde tanquam fortissimus equus ad Ecclesiam proficiscebatur, ad dæmones expugnandos, qui multorum corpora oblidebant: quo egredientem monasterio, non minori terrore dæmones afficiebantur, quàm rei, cum iudicis aduenarum, à quo se morte dammandos riment, præsentiant: ita ut clerici, qui nihil de sui Episcopi aduentu cogitabant, illum aduenientem ex dæmonum tremendis vocibus manifestè cognoscerent. Id ipsum videre licet in multis Sanctis, quos quidem cælesti videbis fortitudine & spiritu munitos, sed terram carnis suæ ita excauantes, ut quasi exanguem illam flagellis & infirmam, imò extinctam ieiunijs & vigilijs reliquisse viderentur: inde traxerunt vires, animosque sibi fecerunt, verius quàm cum equus terram vngula fodit, quibus explorata erat illa Ambrosij sententia: Ieiuna si vis vincere: quod ex sequenti discursu fiet manifestius.

Lib. 4. in
Lucam.

§. 16. Spiritus sancti donis, Christus adiunxit ieiunium, quia caro mortificanda est, ut adiutores sinu gratiæ Dei.

§ 61

Saluator, qui Spiritu sancto plenus erat, ieiunij arma rectè subiecit, ieiunans quadraginta diebus & noctibus, quia ut Spiritus sanctus animam inhabitans, non opera prorumpat, quibus vincatur inimicus, requiritur, quod caro comprimatur, reddaturque infirma. Nota est siquidem doctrina Apostoli, carnem & eius opera contraria esse spiritui, impedireque illius opera. Vnde, sicut quando caro fuerit validior & fortior, eò magis impedit spiritum, ne in opera sua prorumpat, ita quanto illa fuerit infirmior, & magis compressa, liberius spiritus sua opera producat. Hoc vel experientia ipsa comperitum est. Excitat siquidem spiritus ad cælestium contemplationem & meditationem: certè si raro eduljis, vinoque fuerit repleta, ita à tali opere impeditur, ut vix possit homo vel leuiter ad superna mentem eleuare, quem somnus opprimit, & vapores cerebrum eius obnubilant. Similiter inducit spiritus ad castitatem & modestiam: hanc non solum impedit caro, comestationibus & delictijs tradita, sed & immundos motus eructat: ideoque Apostolus comestationibus & ebrietatibus adiunxit cubilia & impudicitias: Non in comestationibus & ebrietatibus, non in cubilibus & impudicijs. Ad pacem seruandam inclinatur spiritus, quam qui carnem impingat, difficile tenet, quoniam abundans sanguis circumdans cor, facili accenditur, & implacabilem iram parurit. Cum autem caro comprimitur, hoc ipso spiritus liberior redditur, ut opera sua perficiat. Idcirco Spiritui Dei debet homo addere mortificationis opera, quibus eum (ut ita dicam) adiuuet, ut in sua opera prorumpere possit. Ex hac doctrina explicans Origenes illa verba Christi Do-

ad Gal. 5.
17.

Rom. 13. 13.

Hom. 1. i
Psal. 37.

Matt. 26. 41. *mini: Spiritus promptus est, caro autem infirma*, annotat, recte infirmitati carnis adiunxisse promptitudinem spiritus, & apte exposuisse, quod dum infirmabatur caro, spiritus promptus erat. Hæc namque, inquit, in se describens, nostris eruditioni-
 1. *quis præbebat exemplum: quia propter nos & nobis infirmus erat. Ideo consideremus nosmetipsos, si infirma est caro nostra, si non delicijs luxuriaque resolvitur: vide si per abstinentiam quotidianam infirma efficitur caro, etsi per continentiam desideria refecantur, libido comprimitur, &c. Hinc dicitur homo, adiutor Spiritus, & coadiutor Dei in Scriptura sacra: quamvis*

Rom. 11. 34. *namque dicat Apostolus, quod nullus adiuvit Spiritum Dei, hoc intelligendum est directè, & per se; bene tamen tanquam removens, prohibens, quomodo adiuuat fontem fluentem, qui terram excauat, per quam liberè fluat: quod alibi latius exponetur. Et ita potest intelligi illud: Adiu-*

2. Cor. 6. 1. *uantes autem exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiat: nam quamvis comuni sensu Patres intelligant, Apostolum loqui de prædicatoribus, qui Dei adiutores*

1. Cor. 3. 9. *ab eodem dicuntur, sed etiam possumus intelligere, quod loquatur de cunctis fidelibus, quos hortatur, ut adiuvent, ne in vacuum gratiam Dei recipiant. Ut namque gratia per quam Spiritus sanctus habitat in nobis, otiosa non sit, sed potius in opera per virtutum exercitationem prorumpat, oportet, ut & nos adiuvemus, eo modo, quo granum terræ mundatum adiuuat is qui terram aratro, aut vomere, aut ligone proscindit: nā quo terra magis fuerit aratro contrita, eo granum maiori potentia germen emittit. Ita cum Spiritus sancti gratia, quæ est quasi semen vitæ æternæ, in homine seritur, quo quis terram carnis maiori cura aratro & ligone pœnitentiæ scindere & excauare conatus fuerit, eo gratia ipsa potentius æternæ vitæ opera germinabit. In eundem sensum possumus*

Heb. 12. 14. *& illud accipere: Pacem sequimini cum omnibus, & vitam sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum, contemplantes ne quis desit gratia Dei. Communis est Sanctorum Gra-*

corum interpretatio, quod Paulus ad continentiam & castitatem hortatur, quam tile frequenter sanctificationem, aut sanctimoniā vocat. Ita Chrysostomus, Theophylactus, Theodoretus, Oecumenius: & ex Latinis, Anselmus. Alij intelligunt mūditiam ab omni peccato, ut Gregorius a, & D. Thomas b, sed B. Hieronymus c nomine sanctimonie, videtur intellexisse abstinentiam, ieiunium, & carnis mortificationem: nam quamvis, inquit, ieiunium & abstinentia non sit perfectissima virtus, ceterarum tamen virtutum fundamentum est: sine qua vera animæ sanctitas & munditia difficile consistere potest. Ad hanc autem hortatur Apostolus subdens: *Contemplantes, ne quis desit gratia Dei.* Est quidem gratia Dei totius boni radix, & fundamentum, & quantum est ex se adeo potens, ut minima gratia sufficiens sit, ad omnia peccata vitanda, & omnes inferni acies reuincendas, ut Theologi dicunt: sed ex parte hominis requiritur, ut ipse adiciat ea, quæ conducunt ad hoc, ut talis gratia non impediatur, sed in opera prorumpat: inter quæ primas tenent ieiunium, vigiliæ, & carnis mortificatio: quia sicut nihil magis nos ineptiores reddit ad opera, ad quæ Spiritus impellit, quam ipsius carnis saturitas & luxus: ita nihil magis adiuuat, ad hoc, ut gratia Spiritus sancti in nobis existens, cum virtutibus infusis, in opera valida prorumpat, quam eiusdē carnis mortificatio, quæ præcipue fit per abstinentiam & ieiunium. Idcirco hanc exposcit Apostolus, admonens, quod cum homo non supponit illam, deficit in eo, quod teneretur agere ipse ex parte sua, agente Spiritu sancto per gratiam suam, quod suum est. *Contemplantes, inquit, ne quis desit gratia Dei.* Videtur Apostolus alludere voluisse ad illud, quod in Scripturis sacris sæpe edocemur: Deum quidem quantum est ex se, dare unicuique spiritus sui fauorem, quo homo roboretur ad pugnam: idque tanta, talique diligentia, ut antequam diabolo concedat facultatem impugnandi hominē, iam ipse constituerit se promptum & paratum, ad fauorem illi præstandum.

In cap. 12. ad Hebr. & in illud Matth. 5. Beati mūdificando corde. a Lib. 9. epistol. 10. ad Ilicij Episcopum. b In cap. 12. ad Hebr. lectio. c Epist. 8. qua est ad Demetr.

Iob 1. 6.

Mat'h 18
10.

Epist. 3. ad
Olymp. 10.
1. ad fin.

¶ 63

dum. Id quod in historia beati Iob sancti Patres annotarunt, expedientes verba illa varijs difficultatibus plena: *Quadam die cum venissent Filij Dei, ut assisterent coram Domino, affuit inter eos etiam Satan.* Quomodo, & ubi inter filios Dei affuit Satan? Filij namque Dei, Angeli vocantur, qui illi perpetuò assistunt, & semper vident faciem Patris mei, qui in cœlis est. Nunquid Angeli sancti patiuntur secum societatem eius, quem ab initio à sua excluderunt solidaritate, & eum habent inimicum sempiternum? Sed non vacat omnia hæc nunc explicare: perspicuam tamen intelligentiam indicat Paraphrastes Chaldaicus, qui legit: *Venit dies magni iudicii, & assistunt Angeli.* Et quidem magni iudicii dies dicitur, cum Deus statuit, hominem sanctum & iustum, & sibi perpetuò obsequentem, qualis erat Sanctus Iob, Satanæ tradere impugnandum, & eum exponere omnibus malitiæ suæ iaculis; ita quod in eo, ut dixit Chrysostomus, totam sagittarum suarum pharetram exinabiret. Spectaculum certe mirabile, quod nec tres sapientes Reges eius amici vllatenus intellexerunt. Id autem, quod dicitur, quadam die venisse Angelos, ut starent coram Domino, non significat, eos extra illius conspectum & præsentiam antea fuisse, sed se promptos exhibuisse ad aliquid agendum iuxta Dei imperium: metaphora sumpta à seruo, qui se præsentem exhibet, & stat coram Domino, cum intelligit, eum sibi velle aliquid præcipere. Itaque omnes Angeli ad modum servorum se constituerunt coram Deo, promptos ad agendum id, quod illis Deus committere volebat. Cum etenim vni demoni esset concessurus facultatem ad impugnandum beatum Iob, prius innumeros Angelos stantes coram se, representari voluit, paratos ad auxilium ferendum illi beato viro, ut hoc ipso quod vnus demon accedere intentabat ad illum impugnandum, iam antea intelligamus, innumeros Angelos ad eum adiuvandum fuisse paratos: & verè dicere posset sanctus ille vir, quod postea

dixit Eliseus: *Plures sunt nobiscum, quàm cum illis.* Quibus omnibus id significare voluit Deus, quod cum facultatem dat demoni ad agendum contra nos, prius quantum est ex se, paratum exhibet fauorem, potentiorum, & superiorem multo, omnibus viribus inimici: ut verè dixerit Paulus: *Quod non patitur tentari ultra vires.* Nam quoniam demoni concessit, ut 1. Cor. 10. magna, imò & tora vi, contra Iob ageret, prius maiorem multò, quasi totius cœlestis exercitus virtutem in eius auxilium parauit. Et quidem non necesse Deo fuit, tot Angelorum legiones ostendere paratas, in adiutorium beati Iob, cum ad id minimus Angelus sufficeret, contra omnes inferni portas & vires: voluit nihilominus hoc explicari, ut abundantiam auxilij & fauoris, quem impendere ex se ipso paratus est, agnoscamus, & expendamus, qui totum cœlum, aut omnes Angelos cœli prius paratos ostendit; ad auxilium ferendum beato illi viro, quam permitteret Satanæ accedere ad eum impugnandum. Et iuxta hunc sensum possumus etiam illa Dei difficilia verba intelligere, quæ de vinea sua agens dixit: *Ego Dominus, qui seruo eam, repente propinabo ei, ne forte visitetur contra eam, nocte ac die seruo eam:* quæ, etsi multi sancti Patres accipiant, quasi verba animi irati, & comminantis, ut videre est apud Hieronymum & Cyrillum; sed alij exponunt tanquam verba summi suauitatis & dilectionis erga vineam, ut ex Hebræo contendunt recentiores. Dominus siquidem in primis exhibet se ipsum custodem vineæ: *Nisi enim Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat, qui custodit eam:* id est præmittit: *Ego Dominus, qui seruo eam.* In Hebræo: *Ego Dominus seruans, aut custodiens eam.* Verbum custodiendi, ad studiosos curatores vinearum aptè refertur. Ego, inquit, custodio, ut pupillam oculi, & sub vmbra alarum mearum protego. Et propterea necessaria abundanter eidem tribuò: *Repente propinabo ei.* In Hebræo verbum, *Sakah*, quod irrigare, aut aquam effundere significat: ut cum dicitur,

וְהָרַק

Gen. 2.6.

dicatur, *Fons ascendebat de terra, irrigans vniuersam superficiem terra.* Repente, subito: quantumcunque clanculum veniat inimicus, non longe aberit meus fauor & gratia, tanquam aqua irrigans eam. Commune est namque in Scriptura sacra Spiritus sancti dona, sub aquarum irrigantium metaphora explicari. Aut *Repente*, in Hebræo est, *Singulis momentis*, seu *frequentissimè*: ut velit dicere, perpetuo irrigabo eam, singulis momentis aquam effundam ut irrigetur: meum fauorem perpetuo, quantum ex me est, ei præstabo. Neque hoc tantum, sed *ne fortè visitetur contra eam, die ac nocte seruo eam.* Verbum visitandi, frequenter in Scriptura sacra sumitur in malum, pro eo quod est contra aliquem agere. Ita: *Visitabo super fructum magnifici Regis Assur: & Visitabit Dominus in gladio suo duro super Leuiathan, &c.* Vult itaque dicere: Quoniam inimicus venturus est ad eam demolendam, ego prius me accingo ad eam seruandam, & illam perpetui fauoris auxilio succingo. Quidam legunt: *Ne fiat visitatio contra eam, nocte ac die cingo eam.* Cingit Deus vineam suam miserationibus suis, & ad modum coronæ eam circuit, ut dicere possit Dauid: *Qui coronat te in misericordia & miserationibus*, id est, vinde quaque suæ gratiæ fauore te munit, ut quacunque ex parte inimicus adueniat impugnaturus, te iam munitum inueniat. Huic expositioni fauet B. Ambrosius, verba Isaia citata expendens, iuxta Septuaginta, qui sic legit: *Habes in Isara, quia iusti anima dicit: Ego ciuitas munita, ego ciuitas obfessa.* Munita per Christum, obfessa per diabolum. Si diabolus obsidet, adest Christi munimen, &c. de quibus infra. Deus ergo quantum ex se est, nobis paratum demonstrat, sui Spiritus & gratiæ auxilium & fauorem. Restat tamen, ut nullus desit gratia Dei. Quamuis namque ex se sufficiens sit, sed ex parte nostra exposcit, ad hoc, ut in opus prodeat, quod tua adsit diligentia, qua carnis impedimenta per mortificationis opera tollantur. Et propterea ut antea diximus, sanctus Iob, diuino fauori quo e-

rat munitus, validum subiecit ieiunium, nolens deesse diuinæ gratiæ & fauori. Vnde & Paulus, quantumcunque audiuit ab ipsiusmet Dei ore a: *Sufficit tibi gratia mea: nihilominus, b castigabat corpus, & in seruitutem redigebat, & c, semper mortificationem Iesu Christi in corpore suo circumferrebat, & perpetuo d, in ieiunijs multis, in vigilijs, in fame & siti, in frigore & nuditate erat.* sciebat namque, ita sibi agere oportere, ne deesset gratia Dei: utque diuina gratia per virtutes infusas, quas secum trahit, in opera egregia facile prorumpere posset: sciebat, tanto validius spiritum posse opera spiritualia producere, quanto caro, ieiunijs, & vigilijs mortificata, minus posset impedire. Ex quibus videre possumus, cur gratia Dei & fauor in nobis otiosus comprobetur: quoniam videlicet non subijcimus, quæ necessaria sunt, ut in opera fortissima prorumpat, quia potius carnem curamus, eam delicijs & voluptatibus impinguamus, quibus ipsum impedimus, & extinguimus Spiritus sancti fauorem, & non solum non adiuuamus Spiritum Dei; sed & ipsi impedimenta præstamus, dum carni fauimus, quæ eidem Spiritui contraria est. Hoc Christus Dominus mirè nos docuit, qui hæc omnia ad nostri instructionem operatus est, ut ex B. Augustino e docuit D. Thomas f, qui Spiritus sancti donis, quibus erat plenus, sub: *Trin. c. 3.* iecit validum ieiunium, quo carnem vehementissimè maceravit. Et ut ad aliud in- *lib. 4. de* *tom. 3.* *f. 3. p. 7. 41.* stitutum obseruauit Cyprianus g, si qui *art. 1.* non egebat tali mortificatione, quippe g *Epist. 8.* qui nullam carnis rebellionem patiebatur, ut nos instruat ita laborat, quid nos a- *ad presb.* *& diacon.* gere debemus, quorum spiritus à carnis nostræ concupiscentia ita vexatur, ut cum David orare & dicere possimus: *Misere-* *Psal. 55.*

re mei Deus, quoniam concu-
cuit me homo, tota die
bellan tribula-
uit me?

§. 17. A ieiunio initium sumit Christus, nostra enim perditio à gula exordium sumpserat.

§ 65

A Ieiunio Christus Dominus initium sumit, & ducit (quod non otiose tam explicitè sacer refert & scribit Euangelista) vt ordinatissimè procederet. Nam vt dixit B. Ambrosius & expendit D. Thomas, hoc opus Christi ordinatum fuit ad Adæ liberationem & reparationem. Quæ sententia varijs modis explicari potest, sed illum breuiter insinuemus, quod scilicet Christus initium reparationis Adæ sumpsit à contrario eius, quod exordium fuit perditionis illius. Nostræ perditionis initium fuit gula: sit nostræ reparationis principium ieiunium: contraria namq; contrarijs curanda sunt, vt recta curationis methodus teneatur, & vt dixit D. Hieronymus *a*, oportuit, vt quos saturitas de paradiso expulit, reducat e suris, & Augustinus *b* in Sermonem, quem alij Ambrosio tribuunt. Arbitror, inquit, hanc causam esse ieiunij: vt quia primus Adam in paradiso constitutus, per intemperantiam gulæ gloriam immortalitatis amiserat, eandem immortalitatem secundus Adam Christus per abstinētiā repararet: & quia ille contra mandatum Dei gustans de interdicta arbore, peccatum mortis inciderat, nunc secundū mandatum Domini, ieiunans Christus vitæ iustitiā mereatur. Hoc namque egit Saluator, vt eisdem vestigijs, quibus admissa fuerant delicta, purgarentur: hoc est, quia homo manducando deliquerat, corrigat abstinendo. Si expendamus, quæ in libris sacris scripta sunt, videbimus, quod destructio ciuitatis Ierusalem initium sumpsit à ruptura muri. Erat ciuitas illa insignis, quam quia Deus in suæ habitationis sedem elegerat, templo illo famigeratissimo, & diuitijs ingentibus celestibusque fauoribus erat illustrissima. Vt tamen hæc omnia seruarentur illæsa, muro valido cincta fuit, de quo quidam acci-

piunt, quod dixit David: *Montes in circuitu eius*, id est, circumdatur muro, non minus valido & firmo, quam si fortissimis montibus esset circumdata. Rex Babylonis voluit eam diuitijs spoliare, & in suam redigere feruitutem: vt hoc perficeret, omnes munitionum suarum vires eò direxit, vt murum deiceret. Hoc cum fecisset, facile potuit ciuitatem ingredi, & de facto eam ingressus, omnes eius diuitias rapuit, liberos in captiuitatem redegit, & templum Dei ardentissimis flammis succendit. Post multos autem annos volēs Deus illius ciuitatis reparationi intendere, misit illum insignem virum, Prophetam, Sacerdotem, & Doctorem sapientem Nehemiam, qui magno sui labore opus destructum reparandum assumeret. Hæc ille præstiturus, primum omnium manus adiecit ad muri reedificationem, vt inde initium sumeret ciuitatis reparationi, vnde orta fuerat eiusdem destructio. Natura equidem humana extracta & ædificata fuit à Deo, & ita condita, vt similis fuerit ciuitati Ierusalem, tum propter pacem, quam fruebatur; tum propter diuitias animæ & corporis, quibus abundabat; tum propter partem superiorē animæ, quam sibi Deus tanquam sedem elegit, in qua sicuti in templo, virtutum fulgore ornatissimo resideret. Ad horum omnium conseruationem murum abstinētiæ erigere visus est, dicens: *De ligno scientiæ boni & mali ne comedas: nam in quacunque die comederis morte morieris.* Rex autem Babylonis diabolus est, qui hanc voluit ciuitatem subingare, eius diuitias deprædare, & illius templum succendere. Idcirco ad destructionem muri omnes tentationis suæ machinas destinauit. Hoc namque curauit, vt abstinētiā præcepto Dei statutam & extractam euerteret, cum dixit: *Cur præcepit vobis Deus, ne comederetis?* Quod & obtinuit, dum suassione sua parentes nostros ad comedendum induxit. Cadente muro, totam occupauit ciuitatem, quam & bonis celestibus spoliavit, & concupiscentiæ igne succedit, vt dicere verè posset homo, quod Iob: *Quasi rupto muro, & aperta iā*

Pf. 124. 2.

§ 66.

Gen. 2. 17.

Gen. 3. 1.

Iob 30. 14.

uuu

uuu,

Lib. 4. in
Lucam.
3. p. q. 41.
ar. 2.

a Epist. ad
Eusto.
b Serm. 77.
de temp.
c Serm. 37.

4. Reg. ult.
Ierem. 52.
Esdr. 1. &
2.

nua, irruerunt super me, & ad meas miseras deuoluti sunt. Cum autem venit plenitudo temporis, misit Deus verum Nehemiam, id est Christum, cui Nehemias nomen egregie quadrat, quia Nehemias idem est quod consolatio: ut namque consolaremur, Christus apparuit, quem promittens Deus præmisit: *Consolamini popule meus, dicit Deus vester.* Et ipse in se adimpletam exhibuit prophetiam Esaiæ, dicentis, illum missum a Spiritu sancto: *ut consolaretur omnes lugentes Sion: de quo & Propheta dixerat: Consolabitur Dominus Sion, & consolabitur omnes ruinas eius.* Et quidem, & nascente Noë, dicere potuit Lamech eius pater: *Iste consolabitur nos ab operibus & laboribus manuum nostrarum, in terra cui maledixit Dominus, verius nascente Christo, consolationem promittere potuit Angelus, dicens: Annuntio vobis gaudium magnum, quia natus est vobis hodie Saluator, &c.* Egreditur igitur iam nunc Nehemias iste ad reparationis opus perficiendum: ad hoc, postquam baptizatus est, ascendit de aqua, & ducitur in desertum. Vnde initium sumit: certe à muri extructione, ab abstinentiæ opere. Hoc propterea quasi initium operum eius quæ fecit, cum ad annum trigessimum perueniens, opus reparationis assumpsit, & tam validum murum erexit, & extruxit, ut ieiunauerit quadraginta diebus, & quadraginta noctibus.

§. 18. Fame valida Christus Leuiathan prouocauit, ut venientem ad deglutendam carnem fragilem, hamo diuina virtutis comprehenderet.

¶ *Ostenesurijs:* Carnem ingenti esurie affectam, & quasi confectam exhibere voluit, inquit Ambrosius, ut prædam aliquam diabolo demonstraret, ut dum ille festinaret ad prædam, suis laqueis Iesu in deligaretur: ut verè iam cognoscamus, quomodo Deus id perficere velit, quod pro-

misit, se hamo expiscaturum Leuiathan: Nam qui piscem expiscari hamo contendit, hamum exhibet opertum fragilis vermiculi specie, & tanto magis opertur hamus fortis, quanto magis vera ostenditur caro vermiculi, quæ illum operit. Volens propterea Deus hunc immanem piscem diuinitatis suæ hamo capere, illum humana carne operuit: & nunc quando eam oculis ipsius Leuiathan offert, hoc singulariter contedit, veram carnem humanam demonstrare, ut tanto maiori conatu ad eam deuorandam draco iste procedat, quāto apertius eam videt, veræ humanitatis signis explicatam, inter quæ fames valida, & sitis, principem locum obtinere videntur. Validissima ergo fame & esurie, Christi Domini caro fuit afflicta. Et certè, ut obseruauit B. Hilarius, ira hac fame & esurie, diuinitatis suæ virtutem abscondit, ut dæmon postea semel & iterum deuictus, adhuc credere non potuerit, eum Deum, quem tali fame videbat affectum: & propterea ex Christi persona explicat verba illa: *Operui in ieiunio animam meam, & factum est in opprobrium mihi:* quasi enim desepisse visus est diabolus illum, cuius tam fragilem cernebat naturam, quam ieiunium quasi conficeret; de quo propterea credidit, quod adoraturus esset eum, si terrenorum bonorum ei offerret multitudine. Fuit, inquit Hilarius, ieiunium ei in opprobrium, quia per esuriendi opprobrium usque ad adorandi Satanae contumeliam, tentatus est. Verè nunc illud dici potest: *Ut faciat opus suum, alieni opus eius: ut operetur opus suum, peregrinū est opus eius ab eo.* Nihil magis alienum aut peregrinum, & extraneum à natura rationali, cui tota diuinitatis plenitudo vnita est, quæ & infinitam continet totius appetitus & desiderij satietatem, quàm fames & esuries valida. Hanc tamen operatus est Christus in natura sua, quia ipso volente & consentiente fames consecuta est & excitata. Hoc autem à se extraneum & alienum fecit, ut operaretur opus suum. Quodnam opus eius? In hoc, inquit Ioannes, apparuit Filius Dei, ut dissoluat opera diabol.

In Psal. 68.

Psal. 68. 11.

Esa. 18. 24.

1. Ioan. 3. 8.

Iosue 8.

¶ 68

a Lib. qq.

in Iosue q.

In cap. 8.

Iosue.

In cap. 8.

Iosue q. 6.

Lib. 3. de

remilitari

diaboli. Aut verò, opus suum dixit, quod antiquitus sibi faciendum referuauit, expiscari hamo Leuiathan. Hoc ipse solus præstare poterat, in quo vera erat diuinitas, & vera humanitas: hac allexit & prouocauit dæmonem, illa eum comprehendit & cepit, sicut piscator, qui allicit vermiculi specie, & capit fortitudine hami. Et viderur Esaias in mentem reuocare voluisse factum Iosue. Superbus Rex ciuitatis Hai, populum Dei semel & iterum Deo permittente deuicerat; quibus victorijs elatus, nullum sibi obistere posse credebat. Decreuit Deus illum reuincere per manus sancti Iosue, voluitque vt Iosue hoc perficeret vtendo insidijs, quas ita instruxit, quod in abscondito & latibulo posuit quinque mille viros electos, validos milites, qui us iniunxit, vt absconditi manerent. Ego autem, inquit, & reliqua multitudo, qua mecum est, accedamus ex aduerso contra urbem. Cumq; exierint contra nos, fugiemus, & terga vertemus, donec persequentes, ab vrbe longius protrahantur: putabunt enim nos fugere. Nobis ergo fugientibus, & illis persequentibus, consurgetis de insidijs, & vastabitis, &c. Egregium certè stratagemata, prouocare inimicum superbum, & insolentem, & eius animum acere ad congressum, per fragilitatem & timorem, quem fuga indicabat, quam oculis exhibebat, & eum comprehendere virtute abscondita militum latentium. Certè Iosue vt faceret opus suum, capere scilicet superbum Regem, & eius vires enervare, id quod à se alienum erat simulauit, scilicet timere & fugere. Non vacat nunc illam disputare quæstionem, an liceat in bello vt insidijs, nam mendacij cuiusdam speciem tenere videntur. Certum est tamen, vt diffinit Augustinus a, cuius mentem explicarunt Lyra b, & Abulenſis c, in bello iudiciale, imò & esse opus insignis prudentiæ, celare inimicis mentem: & aliquid quando abscondere vires necessarium est. Iosue q. 6. se, demonstrat Vegetius d agens de remedio litari. Cæterum Beatus Augustinus in favore militari & illo sancti Iosue, mysterium abscon-

ditum proficitur, quod quamuis ille non explicet, videtur nunc fieri manifestum in Christo, cuius expressum typum, imò & nomen tenuit Sanctus Iosue, vt sæpè annotarunt Origenes e, B. Hieronymus f & multi sancti Patres. Ad dæmonem namque reuincendum, qui congenita superbia, præteritis aucta victorijs, summa elatione exultabat, validos milites, id est, diuinæ naturæ suæ attributa abscondit, sapientiam, potentiam, fortitudinem, diuitias, gloriam, &c. & se ipsum præsentem dedit oculis eius, pauperem, infirmum, debilem, famelicum, & esuriientem. Itaque superbum hostem prouocauit fragilitate carnis ostensa, cum eam quasi esurie confectam demonstrauit; & idè (inquit Ambrosius) fames Domini pia fraus est, vt in quo diabolus maiora metuens, iam cauebat, famis specie allextus, tentaret vt hominem, ne impediretur triumphus. Et hac in parte figuram veritas ipsa præcellit. Nam Iosue simulauit timorem & fugam, cum verè non fugeret, sed potius inimicos, specie fugæ prouocare & acere intenderet: at Christus non simulatam, sed verissimam fragilitatem & famem oculis inimici exposuit, apto sanè prudentique consilio, vt dum ille ea excitatus, toto agmine ad eam capiendam procederet, virtute diuinæ sapientiæ, potentia, & fortitudinis retineretur captus: vt verè dixerit B. Leo Papa: Malitia nocendi audis, dum irruit, dum capit, captus est; dum prosequitur mortalem, incidit in Salvatorem: neque suspicabatur, ait Gregorius Nazianzenus, vt humanitatem aggressus, in diuinitatem incurreret.

*** 2

§. 19. Dia-

§. 19. Diabolus sicut balana, ad expugnandum. Christum accessit; videns carnem eius famelicam; cuius cura est impetere, quos videt Dei obsequio tradi.

§ 69
Serm. 10.
de prouidentia.

ET accedens tentator. Vidit hostis, inquit Theodorietus, famem, & victoriam speravit, pugnamque confidenter aggressus est; atque Adamum se videre putauit, ubi famis passionem cernit, &c. Non maiori audire piscis progreditur ad deglutiendum vermiculum, hoc ipso quod cum videt, quam diabolus accessit nunc ad deuorandum Christum, cum eius infirmam carnem circumspexit. Certum est, sacrum Euangelistam, tentatoris nomine, diabolum intellexisse: qui hoc ipso, quod vidit Christum a Patre in Iordane commendatum, & tanquam Filium approbatum, super quem & coelos apertos conspexit, accensus fuerat summo desiderio deuorandi illum. Magno namque studio diabolus Sanctos expugnare

Apoc. 13. 7. desiderat. Vnde & dicitur: *Datum est illi bellum facere cum Sanctis.* Contra peccatores non oportet bellum agere, inquit

Homil. 5. in imperfecta Chrysostomus, quos in sui obsequio pacifice retinet: nullus enim, quantumcumque tyrannus, quos sibi obsequentes videt, bello impetit. Ego (dicebat ille impius cru-

Indith 11. 1. delisque Holofernes) *nunquam nocui viro, qui voluit seruire Nabuchodonosor.* Mun-

Ioñ. 7. & 15 dus, ut dicebat Christus, nunquam persequitur aut odit eos, quos suos retinet, & eius amicitiam tenent: similiter & diabolus. In sacrificatis hominibus, inquit

Cam. 3. in Hilarius, maxime diaboli reptamenta grassantur, quoniam victoria magis est exoptata de Sanctis. Post varia rerum discrimina, tertia & vltima victione vnctus

Matth. 2. Reg. 5. 17. fuit David in Regem, quando ab omnibus tribubus Rex fuit acceptatus & pradicatus. *Audierunt autem Philistim, quod vnxisset David in Regem, & statim vhe-*

mentissimo ardore moti sunt ad eum expugnandum: vnde & ingenti exercitu congregato, bellum eidem inferre decreuerunt, tale, ut opustuerit, quod David se totum conuerteret ad diuini fauoris auxilium deposcendum. Hoc ipso, quod homo vngitur in regem, in baptismo, exterius quidem oleo lauto, interius autem gratia Spiritus sancti, quam exterior vnctio significat, aut in alterius Sacramenti susceptione, aut per veram contritionem in diuinam gratiam admittitur, recipiturque in Dei Filium; & hoc ipso in haerem regni celestis, summa rabie ingens, & monum multitudo exeratur, & vires suas parat ad eum expugnandum.

In huius confirmationem obseruauit Augustinus, quod hoc ipso atque filij Israel biberunt aquam illam miraculosam, fluentem de petra Oreb, statim Amalec contra eos fortitudinis suae acies direxit. Videte fratres (inquit Augustinus) quia postquam quisque de petra biberit, id est, Christi Sacramenta suscepit, necesse est illi ad pugnam accedere. Tamdiu enim quisque diabolum contra se pugnantem non sentit, quamdiu opera illius exercere voluerit. Qui vero illum reliquerit, & de petra bibens, Christum sequi elegerit, necesse est, ut illum pauatur in scutum, cui iusto iudicio voluit praeponere Christum.

Ita Augustinus: quod & similiter obseruauit Origenes, annorans illud quod dicitur in libro Iosue, Iebusum Regem Iosue. nullatenus contra Gabaoonitas bellum indixisse, quoadusque vidit eos cum populo Dei foedus inisse. Tunc namque vocatis alijs quatuor regibus, se totum ad eos expugnandos conuertit. Sic etiam, inquit Origenes, anima humana, cum verbo Dei se sociauerit, dubitare non debet, statim se inimicos habituram: toto agmine diabolus ad inferendum contra eum bellum excitatur, vocatque in sui adiutorium, tam iniquorum hominum quam mundi, quam rebellantis carnis acies & vires. Hæc non obscure admonuit Spiritus sanctus, verbis illis sæpe citatis: *Fili, accedens ad seruitutem.* Eccl. 2. 1.

Serm. 93.
de temp.
Exod. 17.

Hom. 11. in
Iosue.
Iosue 10.

§ 70
Eccl. 2. 1.

a Lib. de
mortali.

b Lib. 1. cor.

Iovin. 10. 2.

c Lib. 29.

mor. ca. 12.

Chom. 12.

in Ezech.

d 3 p. 9. 41.

artic. 1.

e Ser. 1. do.

f. Quadr.

Cent. 2. 15.

Lib. 3. de

alim. facu.

g Lib. 1. de

re 11. 5. ca.

cap. 8.

h In Bucol.

licis.

i Lib. 3. Ele

giarum.

k In cap. 2.

Cant.

l Orat. 2. de

Theol. pa-

rum post.

principiu

1 ag. 335.

Orat. 5. in

Cant.

Psa. 62. 11.

1. Cor. 5. 1.

tutem Dei, sita in timore, & prepara animam
tuam ad tentationem : quem locum ad hoc
institutum oblectuunt Cyprianus a, Hie-
ronymus b, Gregorius c, Diuus Thomas d
& Sanctus Leo Papa e. Non dicit, cum per-
ficeret & tunc apprehenderis summam, aut ad
consummatam virtutem peruenieris : sed
accedens ad seruiciu[m] Dei, hoc est in ipso,
quod a peccato destituitis, & viam virtutis
ingredieris, ad te expugnandum dia-
bolus accedet. Videturque alludere ad il-
lud : *Capite nobis vulpes paruulas*, id est,
omnes vulpes, non tantum annosas & ve-
teres, sed & quascunque : *Nam vinea no-*
stra floruit. Nihil suauius gustu vulpis,
quam vna, vt dixerunt Galenus f, Marcus
Varro g, Theocritus h, & Propertius i; quos
refert noster Ludouicus Sotomaior k : sig-
nante autem vulpes noxias esse vitibus
floreantibus, tradidit Beatus Gregorius
Nazianzenus l, dum enim palmites tene-
ros absumunt & corrodunt, totum vitis
fructum enervant. Non curat vulpes, vi-
tes in hyeme, quando nihil præstantius
præferunt, quam siccam quandam ra-
dicem, aut aridum lignum : cum vitis in-
cipit palmites emittere, prima erumpere
virgulta, & teneros palmites, tunc ad eos
lacerandos & deuorandos se conuertit.
Vulpium nomine Beatus Gregorius Ny-
senus dæmones intelligit, quos & David
vulpes vocauerat, dicens de impijs : *Et*
partes vulpium erunt. Non curat diabolus
fidelem, quem etsi per veram fidem in Ec-
clesia videt plantatum, sed eum conspici-
t in statum vitis in hyeme, omni virtutum vi-
ritate destitutum, qui actibus suis nihilo
ab infideli differre videtur : imò & de quo
aliquando *audiuntur aliqua, qualia nec a-*
puj infideles, vt dixit Paulus : sed quem vi-
det tanquam vitem in primo vere, frondes
& flores virtutum emittere incipientem,
hunc inuadere statim procurat. Nec so-
lum insequitur viros, qui varios in virtu-
tum via progressus fecerunt, similesque
sunt vitibus, quæ vis maturis abundant,
sed & illos singulariter aggredi curat, quos
videt primos in Dei obsequium propa-
gines & flores emittere. Quod & egregie

obseruauit S. Bernardus, expendens ra-
tionem à sponso traditam : *Nam vinea*, in-
quit, *nostra floruit.* Non expectant vulpes,
quoadvisque vna ad maturitatem perue-
niant, sed hoc ipso quod videt vineas flo-
rentes, ad eas corrodendas properant. Non
expectauit diabolus, vt peccatrix illa, *Luc. 7.*
multos in virtute perficeret cursus : statim
in primo flore, cum ne adhuc pedibus
CHRISTI excederet, Phariseum contra
illam commouet, & ad murmurandum ex-
citatur similiter & Publicanum ; Pharisei
conuiujs imperiuit, statim ac peccus per-
currere cepit, vt annotat Chrysostomus. *Luc. 18.*
Aut vero illis verbis : *Accedens ad seruiciu[m]*
Dei, prepara animam tuam ad tentationem,
aut impugnationem, alludere videtur ad
illud : *Ego munus, & vbera mea sicut turris,*
ex quo facta sum coram eo, quasi pacem repe-
riens. Quæ verba Ambrosius accipit, ex
persona sororis illius paruule, de qua dictum
fuerat : *Soror nostra paruula est, & vbera non*
habet : quæ pro se respondens, proficitur, *Ser. 22. in*
se verè habere vbera, & illa quidem ad mo-
dum turrium. Verba sunt cœlestibus my-
sterijs plena. Circa quæ tantum id, quod
in cortice relucet obseruo. Videtur enim
dicere velle : Pacis fœdera cum dilecto
meo iniui : sed ex hoc ipso tempore, me ip-
sam exhibeo tanquam murum, turribus
validissimis munitam. Muri namque ex-
truuntur, vt ciues ab inimicorum incur-
sibus protegantur : extruuntur turres in eis,
vt milites ibi residentes, illorum accessus
impediant & repellant. Hoc namque ip-
so, quod anima pacis fœdera cum Deo ce-
lebrauerit, & accesserit ad obsequen-
dum ei, oportet, vt se ad resistan-
dum inimici incursionibus
paret. Sed de ijs mul-
ta superius.

Luc. 7.

Luc. 18.

Hom. 62.

ad popul.

Cant. 8. 10

Ser. 22. in

Psal. 118.

Cant. 8. 8.

§. 20. *Diabolus contra Christum patris voce laudatum, vires suas conuertit, idem facit contra illos, qui habent testimonium Iesu Christi.*

§ 71.

Accedens tentator. Non distulit diabolus toto tempore quadraginta dierum tētare CHRIS TVM, quod noluerit illum tentare; id namque tota mente totoque conatu desiderabat; sed quia nullum sibi videbatur ostium patere, per quod ingredi ad tentandum posset, quoultque CHRIS TVS exhibuit carnem suam esurientem & famelicam, vt obseruauit Beatus Hilarius *a*, & asseruit Diuus Petrus Chrysologus *b*. Ex fame, inquit, Diuus Ignatius *c*, audaciam sumpsit, vt ad tentandum accederet: siquidem hoc ipso quod in Iordane vidit Christi sanctitatem cœlesti voce prædicatam, eius personam ab æterno Patre commendatam, cœlum super illum apertum, & Spiritum sanctum descendentem in specie columbæ, cuius præstantiam Ioannes prædicare, & manifestam facere populo cœperat, ad eum expugnandum omnes fortitudinis suæ vires, & machinas conuertit. Nullum siquidem maiori conatu diabolus exterminare procurat, quam virum sanctum, cuius sanctitatem virtutemque cœlo, hominibusque probatam, & cognitam videret. Qui namque talis est, hoc ipso grauissimum nocumentum diabolo infert, dum ex illius potestate & dominio innumeros peccatores liberat. Nota est ipsi, experientiaque comprobata, illa Spiritus sancti sententia: *Probatam virtutem corripit insipientes*. Illa dicitur virtus probata, quæ omnibus est nota, & varijs experimentis ac vfu comprobata. Hæc maximas vires habet, ad insipientium correctionem: quia nullus tam efficiter peccatores corrigit, & ad meliorem frugem reducit, quam vir Sanctus, qui suarum virtutum luce, & verborum pondere, illorum tenebras expellit, adeo vt vnus ta-

lis, sufficiens videatur, ad vnus ciuitatis conuersionem. Et videtur hæc sententia in mentem reuocare velle, id quod dixit Dominus ad Abraham: *Si inuenero Sodomum quinquaginta iustos in medio ciuitatis, dimittam omni loco propter eos*. Non quoscunque iustos requirebat Dominus, sed eos, qui essent iusti in medio ciuitatis.

In Scriptura sacra, esse aut habitare in medio ciuitatis, est esse notum, & in æstimatione habitum, apud omnes habitatores ciuitatis. Sic, quando mulier illa, cui suum fauorem Eliscus offerebat, respondit: *Mulier sum, quæ in medio populi habito*, id est: Non ego alicuius fauore, quippe quæ nota sum omnibus, & in maxima æstimatione habita. Ita & Dauid: *Non habitabit in medio domus mea, qui facit superbiam*: id est, non erit in æstimatione aut pretio apud me, aut in domo mea, peccator. Non ergo Dominus iustos quoscunque requirebat, vt Sodomorum ciuitatibus parceret: multos namque ibi pueros innocentes fuisse credendum est, sed illos qui essent iusti in medio ciuitatis, id est, quorum virtus toti ciuitati esset cognita & explorata. Si namque tales essent, decem eorum, imò & quinque, sufficientes ad illarum quinque ciuitatum conuersionem iudicaretur. Propterea Beatus Chrysostomus, eos comparat fermento, cuius modica quantitas sufficiens est, ad totam massæ cruditatem corrigendam. Vellē, inquit, sicut beatissimum illum (de Lot agit) virtute præstantes, in medijs ciuitatibus esse, vt quasi fermentum facti alijs, multos ad sui imitationem trahant. Quasi volens Deus aliquid fermenti commiscere, cum populus ille peccauit, dixit ad Moysen: *Descende, vade, peccauit populus tuus, quem eduuxisti de terra Egypti*, quasi vnicus Moyses sufficere posset, ad eos omnes reparandos. Quid vnicus egit Paulus, qui ab Ierusalem vsque ad Illyricum, repleuit Euangelium, tot animas ex dæmonis eripiens potestate, quot ad Euangelicæ lucis participationem pertraxit? Quid egit vnus Antonij vita, cum mundo paruit? Augustinum est dæmo-

Gen. 18. 26

4. Re. 4. 13.

Psa. 100. 7.

Hom. 4. 3 in

Gen. 10. 2.

Genes 19.

Exod. 32. 7

Rom. 15. 16

a Can. 3. in
Matth.
b Serm. 12.
c Epi. 8. ad
Philip. 10. 3
Epi. 15.
PP. pa. 21.

Sap. 1. 3.

¶ 72
Li. 8. conf.
cap. 6.
Epi 16. ad
Principiā.

Nota.

mulier captiua
in cōfessionis pugnā

nis faucibus extrahere cœpit, ut ipse Augustinus facetur, & multos Romanorum nobiles, ad sequendam Christi militiam allexit, vt B. Hieronymus dixit. Quid illius mulieris probata virtus, operata fuit? de qua refert D. Theodoretus, quod cum à pyratibus ab Iberia in quandam Asiæ ciuitatem fuisset adducta captiua, vbi idola colebantur, tali vitæ puritate nituit in oculis infidelium, quod omnes summo consensu decernerent, illum Deum colendum & sequendum tanquam verum, quem talis, tam inculpatæ vitæ mulier colebat, quam propterea tanquam magistrā elegerunt, & idololatriæ relicta ad CHRISTI fidem & cultum conuersi sunt. Quid excellentissimi. Patres nostri Domitius & Franciscus? quos Deus tanquam sufficientes duces ad totum mundum dæmonis potestate liberandum, beatissima Virgo Maria obtulit, & proposuit Christo, quando propter innumera scelera, tribus lanceis in manu vibratis, ira vehementissima succensus, veniebat ad illum destruendum & perdendum: vt Sanctus Vincentius Ferrarius in Epistola ad Benedictum tertium decimum late prosequitur, & expendit: & Diuus Antoninus enarrat. Hinc CHRISTVS sufficienter prouidit Ecclesiæ suæ, illos famigeratissimos duodecim viros relinquens, quos sufficientes existimauit, ad totius orbis conuersionem, quibus dixit: *Sic luceat lux vester coram hominibus, vt videant opera vestra bona &c.* Si namque ad tenebras totius orbis fugandas, & corporeas oculos illustrandos, sufficientissime Deus prouidit, vnicum Solem producens in cœlo, quanto magis tot fulgentissimi Soles, luce clarissima virtutum, miraculorum, & doctrinæ radiantes, sufficere poterant, ad illuminandum mundum, pellendas ex eo tenebras, & illarum Principem effugandum? Quos propterea Salteratæ vocauit, quoniam sufficientes erant ad putorem, contagium, & corruptionem carnis pellendum. Lucem itidem mundi vocauit, propter rationem dictam. De illis, & eorum similibus dici-

tur: *Fulgebunt iusti, & tanquam scintilla in arundinetis discurrunt*: quem locum Athanasius a, & Gregorius b, de Sanctis viris, clara virtutum luce fulgentibus, intelligunt, & aptè Gregorius arundineti nomine mundum aut seculum intelligit, in quo homines secularibus intenti, tanquam calamij aut arundines viuunt, & cresunt. Recteque vocantur arundines, tum propter inconstantiam in bono, quos leuis aura huc illucque trahit, quomodo CHRISTVS de Ioanne dixit: *Quid exisitis in desertum videre? arundinem vento agitatam?* tum propterea quod exterius viriditatem & pulchritudinem præferunt, & intus vacui sunt: quomodo Prophetia, Iudæorum populum vocauit calamum, quia virens exteriori apparentia, vacuus verò bono interius exitebat. Et quidem scintilla si in arundinetis accendatur, virorem arundinum consumit, & eas igne splendente succendit, quia Sancti viri, qui virtutum fulgore coruscant, dum inter impios conuersantur, vitiorum viriditatem consumunt, & charitatis igne fulgentissimo accendunt: quia nec minus potens est gratia, quam natura, nec ignis diuinæ charitatis in Sanctis ardens & lucens, quam ignis corporeus in corporea materia succensus. Hos propterea diabolus peculiariter expugnandos assumit, tanto maiori conatu, quanto eos maiori vidit sanctitatis luce fulgere. Hinc intelligemus visionem illam celebrem, quam supra expendere cœpimus, & tredecim libris eruditissimis, quos de Victoria Verbi Dei inscripsit, explicandam assumpsit Rupertus. Draco ille rufus & immanis, habens capita septem, & cornua decem, primum omnium conatus fuit deuorare filium mulieris illius cœlestis; ita quod omnia capita, & omnia cornua, ad hoc direxit. Et quidem sicuti capitis nomine, intelligimus cogitationes, discursusque mentis, quomodo dicere solemus, aliquem carere capite, qui nullatenus discit, alium habere caput præstantissimum, quoniam magna sapientia & integro discursu vititur: ita nomine cornu,

Sapi. 3. 7.
a Libro de
fuga sua.
b Libro 33.
mora. c. 4.

2º mudo, Homo.

Matt. 11. 7

Esai. 42. 3.

Diabolus pugna

3º p. Histor.

Matt. 3. 16

¶ 73

Libris de
Victoria
verbi Dei.
Apoc. 12.

Soli.

Scriptura sacra, vires & fortitudinem exprimit, quia animalia quæ illud habent, in co sitam vim & fortitudinem habent, ut a libi dictum est. Draco ergo, septem capita (quo numero Scriptura vniuersitatem designare solet) id est omnia capita, omnem astutiam, omnem cogitationem, sapientiam & c. & omnia cornua, id est, omnem potentiam, fortitudinem, & virtutem direxit contra filium, quem mulier illa cœlestis enitebatur. Cum tamen non potuisset illum deuotore, quin potius vidit illum in cœlum se recipientem, cui potestas summa data fuit, conuertit se contra mulierem ipsam, & aquarum immensum flumen ex ore profudit, eandem suffocare contendens, quæ cœlesti fauore liberata fuit. *Et iratus, inquit, est draco in mulierem & abiit facere praelium, cum reliquis de semine eius, qui custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Iesu Christi:* Quæ verba per recapitulationem explicanda credo, quod draco mulierem fuerit persequutus. Iratus namque in illam, omnes malitiæ suæ astus & machinas, (quos fluminis nomine, ad eorum perennem cursum & multitudinem indicandam, expressit) contra eam excitauit: hoc tamen ordine, quod post filium in cœlum assumptum, bellum acturus contra mulierem, & malitiæ suæ aquas contra eam effusus, primo *abiit facere bellum, cum reliquis de semine eius:* id est, cum semine, quod in ea relictum fuerat: *Qui custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Iesu Christi:* sicque bellum crudele contra mulierem excitauit. Quo pacto si visionem exponamus, facile erit componere multa, quæ apud Interpretes magnam habet difficultatem. Quæ omnia Rupertus tredecim libris prædictis eleganter exponit, demonstrans, primum dæmonem omnes astutiæ & potentiæ suæ vires, in eo posuisse, ut Christum perderet, & absumeret, quem mulier cœlestis, Ecclesia scilicet sancta, ex Abraham descendens, per beatissimam Virginem (quæ vterus propterea Ecclesiæ dicitur) erat paritura. Nullatenus tamen id diabolus consequi potuit: nam quo tem-

pore credidit draco, se CHRISTVM deicisse, quem ministrorum suorum manibus affixerat cruci, ille victor euadens, surrexit, & in cœlum fuit assumptus, ubi sedet *Mar. 16. 19*
à dextris Dei, absoluta & omnimoda potestate in cœlum & terram accepta. Tunc draco, contra Ecclesiam omnes vires suas conuertit, eamque suffocare, tribulationum & persecutionum aquis contendit, quas innumeras contra eandem excitauit. Hoc tamen ordine, quod post CHRISTVM in cœlum assumptum, summa rabie, omnes furoris sui machinas, & vires conuertit, ut bellum ageret contra semen, quod in ea relictum fuerat, ut ex eo innumerabiles filios partriret. Pars enim magna (inquit Rupertus) restabat, pars nobis optabilis, & necessaria, quæ nobis Gentibus, tali enunciatione semel & iterum reposita est: *Et benedicuntur in semine tuo omnes gentes.* Ad hanc partem perficiendam, Apostoli duodecim electi fuerant, atque referuati, ipso dicente: *Si ergo me quariis, finite hos abire; ut adimpleretur,* inquit, *sermo quem dixi, quia quos dedisti mihi, non perdidisti ex eis quemquam, &c.* Sed egregie Ioannes, hac descriptione sanctos Apostolos, Apostolicosque viros expressit, in eo primum quod eos vocat, *Semen eius:* quo nomine sapissime, aptissimeque illi in Scriptura sacra describuntur. Cum ad litteram de CHRISTI mysterijs loqueretur Esaias, rem concludit dicens: *Semen sanctum erit, id quod steterit.* Vbi Theodotion, ut annotauit Hieronymus: *Semen sanctum columnæ fundationis eius:* quam lectionem, ut ait Origenes, apposuit, ex translatione Septuaginta, & refert etiam translationem Aquilæ: *Semen sanctum erit germen eius.* Quibus verbis nihil aptius dici posse videtur, ad Apostolos exprimendos, quos posuit tanquam columnas ad Ecclesiam fundandam, de quibus per David dixit: *Ego confirmavi columnas eius.* Posuit itidem tanquam semen sanctum, id est, semen sanctitatis aut Sanctorum, qui in Ecclesia futuri erant: sicuti in Sacra Scriptura, qui iniquos filios producturi erant, vocantur semen nequam, aut mendax. Et videtur Propheta ad illud allu-

Mar. 16. 19

Lib. 13. de
victor. ver
bi Dei c. 3.

Gen. 22. 18

Ioan. 18. 8.

74

Esa. 6. 13.
In c. 6. Esa.

Psal. 74. 4.

Esa. 1. 9. alludere voluisse, quod ipsemet prædixisset: *Nisi Dominus Sabaoth reliquisset nobis semen, &c.* Nisi enim CHRISTVS reliquisset Apostolos, ex quibus fidelium abundans seges confurgeret, omnia consumpta fuisset. Verè itaque dicuntur semen, quod relictum fuerat. Quod & similiter apud eundem Prophetam æternus Pater confirmavit ad litteram, cum Filio in carne subsistente loquens: *Et nunc, inquit, audi Jacob serue meus, & Israel quem elegi.* Vbi Septuaginta, vt annotat Hieronymus addiderunt, *Israel dilectissime*, quo clarius Christi persona; Israelis nomine explicaretur. *Effundam Spiritum meum super semen tuum, &c. & germinabunt inter herbas.* Quæ verba Cyrillus de Apostolis, quos CHRISTVS, tanquam semen Ecclesiæ rel. quit, intelligit, super quos misit & effudit Spiritum sanctum, vt germinarent: sicut aqua veniens super semen terræ mandatum, illud facit germinare; de qua re Ambrosius loquitur egregiè. Et huiusmodi sunt innumera loca. Sed & amplius eosdem describit Ioannes, subdens: *Qui custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Iesu Christi.* Idem est, ait Rupertus, ac si dicat: *Qui vigilantes sunt in bonis operibus, & sancto confirmati Spiritu: ipse namque Spiritus, testimonium Iesu, reddendo* (vt ait Apostolus) *testimonium spiritui nostro, quod sumus Filij Dei.* Richardus de sancto Victore: *Qui custodiunt mandata Dei, id est, præcepta rectè viuendi, & habent testimonium Iesu CHRISTI, id est, fidelem confessionem Christi.* Clarius tamen hæc verba patebunt si obseruemus, in Scriptura sacra, habere testimonium, aliquid amplius significare, quam reddere testimonium. Habere namque testimonium, proprium est eorum, de quibus alij testimonium reddunt. Ita Paulus de eligendo in Episcopum: *Oportet autem & illum testimonium habere bonum, ab ijs, qui forsunt: & vidua eligatur non minus sexaginta annorum, qua fuerit vnus viri vxor, in operibus bonis testimonium habens.* Vnde, is habere dicitur testimonium Iesu CHRISTI, qui ita vitam suam, vitæ

Rom. 8. 16.
Par 2. l. 4.
in Apo. c. 3.
1. Tim. 3. 7
1. Tim. 5.
Io.

Christi conformat, vt omnes testentur, eum verum esse CHRISTI sectatorem. Qua de causa de sanctis martyribus dicitur, eos occisos propter testimonium Iesu Christi, quod habebant, id est, quia omnibus patebat, illos fuisse CHRISTI sectatores, & omnes testimonium illis reddebant, quod erant Christiani. Apostoli igitur rectè dicuntur habuisse testimonium Iesu Christi, quia omnibus erat notum, & omnes testimonium illis reddebant, quod erant serui, discipuli, & sectatores Iesu Christi. Et verè alluisse visus est Ioannes, ad illud: *Omnes qui viderint eos, cognoscent eos, quia isti sunt semen, cui benedixit Dominus.* De Apostolis, inquit Cyrillus, & discipulis Apostolorum, & prædicatoribus diuini verbi, hoc dictum est, qui toto orbe fuerunt nobilitati, & conspicui fama, & nomine: adeo vt ad illos vniversus conflueret orbis, ita vt intra breuissimum tempus, totus orbis sit ad fidem conuersus. Ad hos igitur expugnandos, totis viribus conuertit se draco, hos maximè expetiuit. *Expetiuit vos*, inquit CHRISTVS: *Hunc cibum electum quærit, cuius caput dixit Deus, in nauibus esse piscatorum*, vt supra exposuimus. Isti sunt namque, qui eidem validum inferunt bellum, qui eius machinas detegunt, viresque eneruant, qui ipsius subditos à tyrannica subiectione liberant, & ad Christi seruitutem reuocant. Quam autem crudele bellum contra huiusmodi semen sanctum, & habentes testimonium Iesu CHRISTI excitauerit, facile erit intelligere, si persecutiones, quas contra Apostolos, eorumque successores cominuit attendamus. Petrum persequutus est, quem duris catenarum nexibus sub Herode vinxit, & in crucem sub Nerone adegit: Paulum plagis, flagellis, lapidibus, & innumeris laboribus prosequutus fuit per iniquorum manus, & capite tandem per Neronem truncavit: Andream per Egeam cruci affixit, Bartholomæum pelle nudauit, Matthæum lancea confodit, &c. Similiter eorum successores Apostolicos viros, Linum, Cletum, Clementem, Irenæum, I-

Esa. 61. 9.
In cap. 61.
Esa.
Luc. 22. 31.
Hab. 1. 16.
Iob. 41. 15.

gnatium, Cyprianum, Dionysium, Polycarpum, & huiusmodi innumeros, quorum fidem, constantiam, religionem quaterere, & destruere contendeat: nec his tantum visibilibus corporeisque persecutionibus impugnabat, sed maiora durioraque aliquando spiritualia bella inferrebat, ut B. Ambrosius annotat, quibus per 21. *Luc. in petro* contendit, viros sanctitate præstantes euertere & perdere. Hoc modo draco audieritis dicitur crudele bellum indixisse contra mulierem: nullo namque modo magis validius ac potentius, Ecclesie diabolus bellum infert, quam persequendo viros Apostolicos, & sanctitatis claritate fulgentes; quia scit illos esse huius ciuitatis fundamenta, istius ædificij columnas, cælos influentes in inferiora, clarissima sidera dirigentia illos, qui hoc enauigant mare, lumina fugantia tenebras &c. Idcirco bello eos impetens, verè dicitur omnes malitiae suae machinas contra sanctam mulierem commouisse. His quadrant, quæ Beatus Augustinus annotauit, non sine grandi consilio à Spiritu sancto expressum fuisse, quod hoc ipso ac populus Dei bibit aquas illas famigeratissimas de Petra Ore excitati sunt contra illum Amalecitar, grande bellum committentes, ubi Deus firma constitutaque lege statuit, ut bellum esset perpetuum contra Amalech. *Exod. 17.* Bellum Domini erit contra Amalech, à generatione in generationem. Bibit de petra populus, inquit Augustinus, & statim bellum Amalech excitatum est. Videte fratres, quia postquam quis de petra biberit, id est Christi Sacramenta susceperit, necesse est illi ad pugnam procedere: tam diu enim quis diabolum contra se expugnantem non sentiet, quam diu opera illius exercere voluerit. Qui verò illum reliquerit, & de petra bibes Christum sequi elegerit, necesse est, ut illum patiat infestum, cui iusto iudicio voluit præponere CHRISTVM. Quisquis ergo Christo coniungitur, non ad delicias, non ad voluptates, sed ad prælium præparetur, quia omnes qui volunt pie viuere in Christo, persecutionem patientur, qui intelligere debent, sibi perpetuum bellum

indictum. Hæc & alia Augustinus. Ex his discant in primis, viri qui tales fuerint timere, & cum multo timore, & tremore salutem suam & aliorum operari, sicuti Paulus, qui dicebat: *Cum multo timore & tremore fuimus apud vos.* Ad quod institutum obseruat Augustinus illa eiusdem Apostoli *Ser. 21. de li verba sæpius à nobis inducta. Ego non sic verb. Apo. pugno quasi aerem verberans, &c. Sed castigo corpus meum, &c. ne reprobus efficiar.* Beatus Apostolus (inquit Augustinus), suo tremore nos terruit. Quid enim faciet agnus, ubi aries tremat, &c. Vas electionis, (inquit Hieronymus, eadem verba *Epist. 4. ad Rust. mon-* sonabat, macerat corpus suum, & subijcit nuchæ seruituti, & tamen cernit naturalem carnis ardorem suæ repugnare sententiae, &c. & tu arbitraris absque lapsu & vulnere posses transire, nisi omni custodia seruaueris cor tuum? Discant insuper alij, cum aliquem talem virum viderint cecidisse, eum excusare, nec tragædias propterea excitare, considerantes, non mirum eam cecidisse muri portionem, qua omnes inimici vites, quatere & rumpere conantur, ut scitè Diuus Thomas annotauit. Ex his patet, nullum maiores in hac vita passum fuisse tentationes, quam CHRISTVM, quem sicuti diabolus sanctiorem omnibus cognoscebat, super omnes persequi curauit, ut meritò dicat Apostolus: illum tentatum per omnia fuisse: quod & ea etiam quæ in passionem contra ipsum diabolus tentauit, manifestum reddunt. Has tamen, tot, tantas, ac tam validas voluit tentationes sustinere, ut nos instrueret, & doceret modum, quo inimicum nostrum reuincamus, utque cum viribus eneruatum nobis relinqueret, facillè superandum, ut alibi dictum est.

Hebr. 4. 15.

§. 21. Diabolum vocat Evangelista tentatorem, quia hoc eius est officium, & dolos tota die meditatur.

§ 76

ACCEDENS tentator. Tribus nominibus hoc in loco facer Evangelista dæmonem appellat: Diabolum, Tentatorem, & Satanam. De primo & tertio nomine dictum est supra, dicamus nunc de secundo: Vocatur qui-

Li. de dono dem dæmon apte tentator, ab officio, *per sese. ca.* quod nihil est aliud, quam tentare, ten- *6. tom. 7.* tatione noxia, ut docuit Augustinus. Of-

ficiū aliquod assumit quisquam, ut ei intendens, vitam transigere possit: propterea in quibusdam Republicis statutum legimus, quod omnes tenentur alicui officio se tradere, ne quis ocio torpescat. In hoc mundo, diabolus agens, officium tentatoris ita assumpsit, ut nullus vnquam, ita alicui intenderit officio, sicut diabolus officio tentandi. Omnis enim artifex quantumcunque diligens, suæ artis opera intermittit, aut quia oportet, quod somno indulgeat, aut cibo lumentando intendat, aut à lassitudine releuetur. Cæterum diabolus, nunquam ab officij exercitatione cessat, qui nec dormitioni aut refectioni aliquando intendit, nec lassitudinem contrahit, semper, indefesse, omni occasione, quo vis loco, circuit qua-

1. Petr. 5. 8.

rens quem deuoret: in hoc enim politus est, & concessum est ei, in mundo manere, ut tentationibus homines impetat, quibus illi victoriæ coronam sibi possint comparare, ut alibi dictum est. Hoc, inquit beatus Augustinus, est continuum studium eius, hoc unicum desiderium eius, ut animas deuoret, qui sue dormiamus, sue vigilemus, sue comedamus, sue bibamus, sue quodcunque opus operemur, omnibus modis insat die ac nocte fraudibus & artibus, nunc palam, nunc occulte, sagittas venenatas contra nos dirigens, ut interficiat animas nostras. Ita Augustinus. Hoc officium non viribus corporis agit, sed mentis, seducendo, de-

ciendo, instruendo astute laqueos: ideo vocatur tentator, id est seductor, aut inductor ad malum, aut laqueorum seminator. Qui seducebat gentes, inquit Ioan- *Apo. 12. 9.* nes. Vnde vt annotauit Moyses Bar-Ce- *Lib. de Paphas,* serpentis speciem in principio statim assumpsit, ut vex hoc ipso posset cognosci: hoc enim serpenti proprium est, in capite totam vim habere: ideo & astutiae symbolum semper fuit, quia tota diaboli vis, qua contra nos agit, in fraudibus & machinis astutissimis sita est. Vnde *2. Cor. 2. 11*

& Paulus dixit: Ne circumueniamur à Satana, eius enim cogitationes nouimus. De quo infra latius. Hoc officium ita exequitur, ut nunquam ab illo cesset, semper & vbique laqueos extruere parat. Quod e-

gregiè sanctus David declarauit: Vim faciebant, qui querebant animam meam, & qui inquirebant mala mihi, loquuti sunt vanitates, & dolos tota die meditabantur: quæ *Psal. 37. 13.*

verba Basilii de ea persequutione explicat, quam passus fuit à filio suo Absalon, quando amici eius & proximi (quo nomine filium exprimit, & Achitophel, qui eius erat amicus) contra eum itererunt, & consilio coacto, dolos contra ipsum cogitauerunt. Quoniam autem David expressam gerebat Christi figuram, Chrysost. August. & Gregorius de Christo omnia interpretati sunt, quem deseruerunt amici & discipuli, & contra quem Iudæi innumeros dolos meditati sunt. Sed ad nostrum institutum congruè omnia accipi possunt. Vim, inquit, faciebant, qui querebant animam meam. In numero loquitur plura-

Schol. in Psal. 37.

2. Reg. 17.

li, quia innumeros esse inimicos, qui in mundo relictī sunt & nos impugnant, norum erat ei, qui dicebat: Multi bellantes aduersum me: & iterum: multiplicati *Psal. 55. 3.* sunt super capillos capitis mei, qui oderunt me *Psal. 68. 5.* gratis. Certū est enim, non vnū dæmonē esse in mūdo, sed quā plurimos. Quod Origenes annotat, expēdens illud, q̄ contra S. in Iosue.

Iosue congregati sunt Reges, & innumera multitudo, & exierūt ipsi & Reges eorum Iosue 11. 4. cū ipsis: sicut est arena maris in multitudine, & conuenerunt omnes Reges isti, & coierunt in vnū ad aquā Marō, pugnare cōtra Israel, *in vnū ad aquā Marō, pugnare cōtra Israel,*

In Soliloq. cap. 16.

Vide, inquit Origenes, quanta aduersum Iosue, & Israeliticum exercitum, contrariarum virtutum & pessimorum dæmonum, examina concitantur. Innumera ergo examina dæmonum; contra istos conueniunt. Hoc etiam obseruauit Hieronymus.

Epist. 146. ad Damas. ciuium regionis illius. Quod autem ait, in-

Luc. 15. 15. quit Hieronymus. vni de Principibus, plures esse intelligendum est, qui per istum volitant aerem, vt diuersorum fraude victorū genū hominum suā subijciant seruituti.

In vita Antonij.

Imò & milia nullum in mundo repetiri dicebat Antonius, vt refert B. Athanasius, demonstrauitque B. Hilariū, (quem Antonius, filium suum vocabat) ex Euangelica historia, quando Dominus integram legionem dæmonum ex vnius hominis corpore pellens, eisdem concessit, vt duo millia porcorum corpora inuaderent, &

¶ 77.

suffocarent in mari. Cur Dominus talem porcorum perditionem permisit? Ad institutionem altantium: postulauerat namque Dominus, cum dæmoniacum co-

Luc. 8. 35. ram se habuit: *Quod est tibi nomen?* at ille dixit: *Legio mihi nomen est, quia multi sumus.*

Et Matt. c. 8. 30. Et deprecabantur eum multum, ne in abyssū irent. Erat autem ibi grex porcorum magnus, & deprecabantur eū spiritus, dicentes: Mito nos in porcos: & concessit eis. Et exeuntes spiritus immundi, introierunt in porcos, & magno impetu grex precipitatus est in mare, ad duo millia & suffocati sunt in mari. Voluit Christus Dominus, vt astantes vere cognoscerent, innumeram dæmonum multitudinē vnū illū hominem vexasse: non autem aliter credere potuissent (dicebat S. Hilariū) de vno homine exisse tantam dæmonum multitudinem, nisi grandis porcorū numerus, & quasi à multis actus pariter corruisset. Hæc refert Hieronymus scribens vitā

In vita S. Hilarij. S. Hilarij, qui ex hoc ostendebat, immane odium, quo dæmones, homines pro ad finem sequuntur, expendens tantam illorum multitudinem ad vnicū hominē torquēdum conuenisse. Et quamuis quidā Theologi, vt defendant sententiam D. Thomæ, asserentis, plures Angelos in vno loco esse non posse, censcant, dæmones illos fu-

isse in diuersis partibus corporis illius infiri hominis, vt Capreolus a, & Ferrariensis b, verius tamen alij; iuxta eiusdem D. Thomæ sententiam censent, plures dæmones imò & innumeros, aliquando simul in vno loco esse, vt ex Magistro Causo docent Bannes & Zumelc. quia tam auidē in nostram perditionem coniurant, vt admodum exercitus se vniant: & consilium in vnum faciant, tum vt certius victoriam sperent, tum vt vniūquisque eorum, suā satisfaciāt malitiā, cui minus satisfactum est, si non quibus eorum manum ad nostrum exitiū applicet. De quibus infra latius. Optimè ergo Dauid, de inimicis suis in numero plurali loquitur, qui vere dicebat: Domine, quid multiplicati sunt qui tribulant me? Multi insurgūt aduersum me: de quibus egregie ait: *Vim faciebant, qui querebant animam meam.* Expēde illud, querebant animam meam. Non quærit diabolus aurum, aut facultates externas; sed animam: non contentus fuit, quod traderetur ei corpus S. Iob; sed animam stitibat: *Cibus eius electus.* Data est terra sibi in cibum, non tamen hæc est, quæ illum delectat, sed animā concupiscit, quam quærit, vt perdat in gehennā. Vt hoc cōsequantur, vim faciunt: ad hoc omnē viriū suarum potentiam dirigunt. In Hebræo habetur, *Vai ank sau,* à verbo, *Nakas.* Quod est illaqueare, aut laqueos tēdere, vel extruere. Vnde Pagginus: *Et tenderunt laqueos, quærentes animam meam:* quoniam tota vis dæmonis in hoc posita est. Ecce serpentes, quorum tota vis in capite est, vt diximus, id est in machinis, & fraudibus. *Et qui inquirebant mihi mala, loquuti sunt vanitates.* In Hebræo: *Quærentes malum meum.* Ecce quid diabolus quærit, malū meum, perditionē. Offert secundū externā speciem bona, speciosa, pulchra, sed quid quærit malū tuum: sicuti videlicet in Adam, cui bona proposuit, sed malum eius inquisiuit. Ad hoc loquuti sunt vanitates. Vanum est, quod secundum exteriorē speciem videtur aliquod bonum intra se continere, sed reuera nihil boni habet, vt nux vana, aut amygdala. Tales sunt dæmo-

22. d. 2. q. 1.

ad 1. cōt. 3.

Conclus.

b 2. cont.

Gent. c. 68

p. p. q. 52.

art. ult.

Psal. 3. 20.

Hab. 1. 16.

dæmo-

dæmonis suasiones, quæ secundum externam speciem aliquid boni promittunt, sed omni bono interius vacuæ comprobantur. Et dolos, fallacias, imposturas, fraudes, *In Psal. 37. tota die, id est, sine cessatione* (inquit Augustinus) perpetuo *meditabantur*. Meditari est, attentissima consideratione, apertissimisque oculis mentis cōsiderare; quomodo dixit idem David de viro iusto: *In lege Dei meditabitur die ac nocte*. Dolos meditabantur, id est, omnibus mentis suæ viribus attendebant, quæ ratione possent me decipere, dolis circumuicere, & fraudibus irretire: metaphora sumpta à venatoribus, quibus maximè conuenit dolos meditari ad auiculas capiendas. Mirum est, quàm auide aucupes cupiant miseras auiculas comprehendere, qui forsitan hoc nomine vocantur, propter cupiditatem, qua ardent, auiculas capiendi: ad hoc innumeras fraudes & dolos meditantur. Ramos virides in arido agro plantat venator, in quibus virgulas contigit vefco refertas, quasi ostendens auibus sedem, ubi quiescere possint ad cantandum cum alijs auiculis, quas caueis inclusas ibidem exhibet: laqueos abscondit, iuxta quos grana expandit, quasi nihil aliud intendens, nisi cibum eisdem præparare. Auiculas caueis clausas cantantes, lætasque proponit, & quasdam caueas apertas exhibet, liberam exeundi facultatem simulans, & quasi ad illarum societatem easdem inuitans: earum cantus ore refert, quasi amicitiam earum captans, ut non fugiant, nec timeant eum, quem vocem voci suæ similem referentem audiunt. Quid his omnibus dolis venator quærît? Certè malum auibus, earum exitium & perditionem. Ad hoc dolos tota die meditat. Hoc agunt dæmones, quos idem David venatores aut *venantes* vocat; qui perpetuo fallacias componunt, ut nos capiant. Offerunt enim diabolus tibi delectationem, aut bonum delectabile, vel vtile, quasi nihil aliud intendat, nisi tui commodum, & pascere, sustentare, & delectare, & ramum viridem ac amœnum, in quo sedeas, præparare. Exhibet coram oculis tuis, quof-

dam alios peccati cauea inclusos, quasi in illa cantantes, qui in peccato persistentes, lætam ducunt vitam, ut eorum experâs societatem, & credas, te delitiosam vitam in peccato habiturum. Caueam exhibet apertam, repræsentans, quàm tibi liberum sit, quando volueris à culpa exire per confessionem & contritionem. Hoc agit tota die, hoc perpetuo operatur, hoc eius officium, laqueos extruere, tentationes parare. Et quidem tam sapiens huius operis est artifex, ut quouis loco, quocunque tempore, ex quouis re validissimas extruat tentationes. Qua de causa à Beato Gregorio Nysseno vocatur, tentationum inventor. Merito absolutè coquit nomen vendicaret, qui ex quacunque re, etiam ex folijs fagi, aut raphanitis, deliciosissimos cibos præpararet: similiter, qui ex quacunque etiam minima panni portione, integrum vestimentum homini magnæ staturæ extenderet & conficeret, iuste sartoris nomen mereretur. Talis est diabolus, qui ex quacunque re, quocunque loco, ex quouis occasione, tentationes fortissimas construit: qui propterea callidissimus aduersarius, & *inueteratus dierum malorum*, verius quàm senex ille, qui Susannæ honestatē conatus fuit prostituere, vocatur à B. Hieronymo a. Deest illi in deserto (inquit Ambrosius b) de paradiso amœnitas arborum, consiliatrix Eua, pomorum speciosa deceptio, tantum lapides in pavimento reperiuntur: ex eis tentationem construit. Obseruauit Philo c, Deum consultò noluisse legem tradere populo suo, dum in Ægypto commorabatur, sed cum peruenit ad desertum, ubi procul abessent ab illis occasionibus, quas in Ægypto diabolus habebat ad tentandoseos, & excitandos ad legis transgressionem. Colebantur namque in Ægypto Dij multi, & varij, qui diuinitatis speciem ex altaribus, & sacrificijs præferre videbantur: occasione itidem seruitutis, & timore poenarum poterant Hebræi induci ad multa peccata contra legem Dei. Voluit propterea Deus, ut Ægypto egredierentur, quatenus à Dijs Ægyptiorum a-

Li. de beatitu. oratio. 4.

Dan. 13. 52.

a Epist. 34. ad Iulian.
b Serm. 35. de ieiun.
Domi.
c Lib. de decem Oraculis.

§ 79

Dent. 4. 19

Lib. 1. de
Adoratio-
ne.

Esa. 33. 15.

licni, & à potentia tyranni liberati, nihil se illis offerret, quod à legis obseruantia impediret, imò in solitudine habitantes, solius veri Dei opera contemplantur cœlos, Lunam, & Stellas, quæ ille fundauit. Ita quidem factum est. Nihilominus ex ijs diabolus tentationes innumeras extruxit: nam contemplantibus illis, Solis elegantiam, Lunæ plenæ pulchritudinem, & Stellarum concentum & splendorem; & considerantibus planetas micantes, & scintillas quasi emittentes, persuadere inde cœpit, veros Deos esse, qui tali præstant pulchritudine, & tot bona terris inferebant. Et ita ad eorum adorationem illos pertraxit, vt necesse fuerit, Deum prohibuisse astrorum curiosam contemplationem. Ex ipsa insuper solitudine occasionem accepit, vt eis persuaderet, necessarium sibi esse, aliquem Deum, quem coram se viderent & conspicerent, qui illos à tam deserta solitudine liberaret: & inde impulit ad extruendum vitulum conflatilem, quem oportuit comminui, & in pulueres redigi, vt à tali impietate reuocarentur. Obseruauit similiter Cyrillus historiam sancti Loh, quem è Sodomis eductum, in montem ascendere iubent Angeli, & quidem vxore in itinere relicta, & in statuam salis conuersa, quæ Sodomis nimis affecta, posset Sodomæ memoriam excitare, ad sublimem perueniens spelūcam, securus (inquit Cyrillus) iam esse videbatur, & esse de eorum numero, de quibus dixit Esaïas: *Qui ambulat in iustitia, &c. Hic habitabit in sublimi spelunca petra firma*: ibi nihilominus laqueos diabolus extruxit, & filias, ne sine posteritate patere earum decederet, ad incestuosos complexus excitauit, ex quibus illa impia Moabitarum & Ammonitarum orta est multitudo. Hoc nos quotidie experimur, dum in quocunque statu, quocunque loco, & quacunque die, eius tentationes sentimus. Si diuitias habes, inde te de superbia tentat, & allicit ad luxum: si eis careas, ad furtum inducit. Si sanus es, pœnitentiam dilatare suadet: si infirmus impatientia ferire contēdit. Si no-

bilis, ad aliorum contemptum impellit: si plebeius, odium in te erga nobiles excitare nititur. Si vxoratus fueris, vxoris fastidium generate cupit & prouocat, vt leues eius defectus aduertas & magnificias: si vxore cares, ad congressum cum aliena mouet. Si filios habes, vt nimis eorum profectibus intendas suadet: si cares, tristitiam incutere procurat. Vnde optime Petrus clamauit: *Sobrijs estote, & vigilare, quia aduersarius vester diabolus circuit, quarens quem deuoret.* Quibus verbis aludere videtur ad illa: *Quid tu vides Ieremia? Et dixi: Virgam vigilansem ego video.* Chaldæus, *Regem festinantem ad malefaciendum video.* In Hebræo verbū, *Sakued*, quod vigilare & festinare significat. Voluitque, iuxta aliquos Interpretes Prophetæ, Regem Babylonis indicare, quem Deus Prophetæ venientem ad destruendam Ierusalem ostendebat. Commune est namque apud omnes, sceptri aut virge typo, Regem significari: idē dicitur *virga Regni*: & *ne tradas sceptrum ijs, qui non sunt*, id est, Regnum infidelibus. Sed eum venientem vidit, & vigilantem ad malefaciendum, quia eum conspexit, attentissimis oculis considerantem ciuitatem; eam circuegentem oculis suis, omni ex parte eam lustrantem, vt videret quomodo ei malefaceret. Vnde idem est ac si dicat: *Video Regem Babylonis festinantem, & vigilantissimis oculis circuegentem & considerantem Ierosolymam*, vt videat quā parte melius possit eam destruere, omnia eius mœnia, omnes murorum partes, omnes portas considerat, vt ei malefaciat. Qui propterea dæmonis typum tenet, qui totus in hoc est posuit, vt nobis mala inquirat. Vt hoc perficiat, oculis omnia lustrat, ad omnia quæ agimus mentem exigit, opera, verba, cogitationes, eo modo quo potest, attendit, vt imperum faciat. Oportet ergo nos omni ex parte vigilare, & non minori cura nostræ salutis, quam ille nostræ perditioni intendere.

1. Pet. 5. 8.

Ierem. 1. 11

Psal. 44. 7.
Hester 14
11.

§. 22. Quia diabolus semper & vbique arcus habet intentos, Sancti semper & vbique se exhibent similes rotis oculatis Ezechielis, indutos veste oculata Sacerdotali.

§ 80
1. Petr. 5. 8.

Beatus Petrus illis verbis quibus nos admonet: *Sobrii estote & vigilate, quia aduersarius vester diabolus, tanquam leo rugiens circuit, &c.* quæ paulò

Ezech. 1.
§ 10.

ante cœpimus explicare, ad illas videtur famigeratissimas rotas alludere velle, quas Sanctus Ezechiel vidit, quæ apud eundem singularibus describuntur aspectibus & figuris: quia tales erant, quæ a quodâ ministro animante, quod ipse Cherubim vocat, ducebantur, illiusq; sequebantur ductum in omnibus, quæ & ibant nec reuertebantur, quarum totum corpus

a Ezech. 1.
18.
b Ezech.
10. 12.

oculis, inquit a; plenum erat; b, & omne corpus eorum, & colla, & manus, & penna, & circuli, plena erant oculis in circuitu quatuor rotarum. Qua planè figura, egregiè vt Sancti Patres docent, viri iusti describuntur; qui ductore Spiritu sancto feruntur, de quibus Paulus: *Qui Spiritu Dei aguntur; hi filij Dei sunt*: eoque ducit secundum suam voluntatem, quorum vnusquisque

Rom. 8. 14.

Psal. 72. 23

dicere illud potest: *Tenuissimam dexteram meam, & in voluntate tua deduxisti me.* Ad rotarum autem typum & symbolum describuntur, vt hoc ipso significetur, eos esse faciliè mobiles ab eodem Spiritu sancto, quos tam faciliè quo vult trahit, vt admodum Habacuc, vel vno capillo ducat. Rectè tamen oculis pleni inducuntur, quibus perpetuam vigiliam & attentionem ad omnia, quam Sancti habent, voluit indicare: oculus enim, vigilantia & solertis curæ symbolum, etiam apud Gentiles tenet. Insignis fuit illa Iouis statua, quam refert Pausanias in subdiali ara, ad quam Priamum Troia capta confugisse proditum est, tribus insignem oculis, quæ à Stenelo Capanei filio Argos fuit translata: quibus tribus oculis, hieroglyphicè, curam & vigiliantiam Iouis, qua erga cœlestia, terrestria & infer-

na erat attentus, indicare voluerunt. Non credebant, duos solummodo oculos sufficientes ei, qui tribus intentus esse debebat. Rotis autem sanctis, quas Propheta describit, non solum non sufficiunt tres oculi, sed & innumeri sunt necessarij, in capite, fronte, auribus, collo, labijs, ore, brachijs, &c. Et in ipso oculis, vt nec Argos, cui perpetua vigilia mandata fuit, totantolque habuerit. Et rectè quidem tam vigiles & oculos erga omnem partem Sanctus Ezechiel viros iustos describit. Descripserat namque Esaias Regem Babylonis Deo permittente venientem, ad expugnandam ciuitatem Ierusalem, habentem arcus paratos & intentos, in omnem partem. Ecce, inquit, *festinus, velociter veniet: non est deficiens, neque laborans in eo: Non dormitabit, neque dormiet, neque soluetur cingulum lumborum eius, nec rumpetur corrigia calceamenti eius. Sagitta eius acuta, & omnes arcus eius extenti. Egregia dicendi phrasi inimicum aduenientem describit: vt vigilantes reddat omnes habitatores Ierosolymæ. Primo namque, quam expeditus ille veniat, exprimit: *Ecce festinus, velociter veniet.* In Hebræo, *Kalid* est leuis, à verbo, *Kalal*, quod significat leuem esse, & nullo pondere impediri. Nihil magis cursum impedit, quam pondus, quo quis grauatur. Vnde cursores etiam vestes exuunt, vt dixit Paulus: *Qui contendit in agone, ab omnib. se abstinet.* 2. ad Tim. 2. 5. Loquitur de luctatoribus & cursoribus, qui premium intendebant. Ideoq; ad cursum idem ipse nos excitât: *Deponentes, inquit, omne pondus.* Vult ergo Propheta dicere. Veniet inimicus, nullo pōdere impeditus, ideoq; festinans, tanta celeritate, vt præoccupet omnē diligentiam ciuitatis: nam quo tēpore ciues attendent, iam pugnantium ictibus se præoccupatos inuenient. Nihil sanè est, quod magis astuti Duces procurēt, quam præoccupare eos, quos debellandos assumūt, vt subito & ex improviso conuenientes, illos inueniant omni cura solutos: sicut Dauid fecit cum Amalecitis, quos propterea omnes expugnauit, absq; eo quod vel vnū ex suis militem*

קלל

2. ad Ti.
mosh. 2. 5.
1. Cor. 9.
25.
ad Heb. 12.

§ 81.

1. Reg. 30.

Apud Pausanias lib. 33.

litam amitteret. Deinde perseuerantiam in bellando exprimit, subdens: *Non est laborans, neque deficiens in eo, non dormitabit neque dormiet*: id est, nullo labore defatigabitur, deo quæ non solum non se tradet somno profundo, sed nec leniter dormitabit. Non soluetur cingulum renum eius. Iuxta phrasim Hebræam, soluere cingulum, est cessare ab opere, cui quis erat intentus; sicut acingere, est, se præparare ad illud. Semper erit accinctus & paratus, & quasi in procinctu, & nec calceamenta vnquam detraheret aut deponet (hoc enim significat illud: *Nec rumpetur corrigia calceamenti eius*) non ligaturam corrigiæ calceamentorum suorum soluet, semper erit stans & currens, circueus & ambulans. Neque tempus infumet ad acuendas sagittas, quas iam acutissimas parauit, *Sagitta eius acuta*, quæ penetrare omnia possint: *Et omnes arcus eius extenti*: iam sunt parati, armati, tensi, & intenti in omnem partem, vt eo ipso quod quacunque parte aliquis appareat, subito illum possit sagitta transfigere. Timendus certe inimicus talis, nec vnquam similem vidimus, qui ad omnes partes simul intendant, & contra quamcunque habeat iam arcum paratū, sagittamq; acutam in eo positam, imò & arcus in omnes partes tensos & directos. Vnde egregie sub huius typo demonem sanctus Prophetas describere voluit, cuius aptissime Rex Babylonis figuram gerebat, vt Beatus Gregorius demonstrat: de quo melius quàm de quocunque terreno Rege dicere potuit: *Ecce festinus velociter venit*. Nullo namque corporis pondere tenetur aut impeditur. Non est nostri similis, in quibus corpus quod corrumpitur, ita aggrauat animam, vt cogatur Paulus clamare: *Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?* Vnde summa celeritate mouetur, & agit, & conatur propterea nos præoccupare, & imparatos inuenire. Erat sæpè, quod reuera hominem prius impetit, quàm attendere possit, sicuti experimur in subitis tentationibus, quibus aliquando prius homo impetitus est, quam plenè eas aduertat, quas propterea Richardus de san-

cto Victore subitas vocat, quod plenum iudicium rationis præueniant. Festinus ergo velocissimusq; venit, qui nullo pondere grauiatur, aut impedimento aliquo detinetur, perpetuo currit, & circuit. Non mirum (inquit Didymus, expendens illud, *In Catena. Circuiui terram, & perambulauit eam*) in *Iob. 1.7.* quod omnem terram, imò omnia quæ sub cælo sunt, subito circueat, cum sit spiritus, subito per omnia discurrens & omnia percurrentes. Et hinc (inquit Richardus, quod longè prius Terrullianus annorauerat) est *In Apolog. cap. 22.* quod Scriptura sacra, vitiorum incentores cap. 22. dæmones, sæpè aues nominat: nam subito, & quasi auis volat, cum mentem aliquando etiam ante deliberationem præoccupat, imò & abrequam deliberare possit. Sæpe enim tanta festinatione mens in turpem cogitationem labitur, vt priusquam aliquid deliberare possit, in delectationem subito rapiatur: tentator quæ tunc, quasi auis volans est, cum venit subito & improuisus. Ex quibus explicat ipse Richardus, illud quod dicitur: *Cecidit Babylon, Apoc. 18. 2.* & facta est habitatio demoniorum, & custodia *Apoc. 18. 2.* (id est locus quietis) omnis spiritus immundi, & custodia omnis volucris immunda. Dæmones, inquit, & spiritus sunt, & volucres: spiritus, propter naturæ subtilitatem; volucres, propter motionis velocitatem. Is insuper inimicus non eget somno, nec quiete, vt artus solutos reddat laboris vti, quippe qui nullam contrahit ex labore lassitudinem, non circumdatus est carnis infirmitate, qui ad modum mercenarij *Iob 7. 2.* desideret umbram, aut finem operis sui, vt ad *Ephes. 6. 12.* paulatim quiescat, & resumat vires: Quia non est colluctatio contra carnem & sanguinem, sed contra inimicos spirituales, qui neque cibo egent aut potu, vel somno; ideoque indefesse expugnationi intendunt, & tam in procinctu sunt, quod sagittas iam habent paratas: *Sagitta namque eius acuta*. Non se detinet, cum tempus pugnandi se offert, ad acuendas sagittas: iam illas deservit limatas, & tam acutas, quod illis omnia possit penetrare: quia nec tantum impetit eos, quos inuenit stantes otiosos in foro, aut in biuijs viarum sedent,

Lib. 7. Moral. cap. 16.

Sap. 7. 15. Rom. 7. 24

Par. 2. in Psal. 134.

sedent; omnibus venti statibus expositi, sed & eos, quos in penetralibus absconditos contemplantur. Nulla tam valida maceries monasterij, quam tales sagittæ non penetrant: nullus murus tam fortis circuit moniales, ad quem earumdem ictus non perueniant: nullus Anachoreta ita se ad intra deserti recepit, ad quem huiusmodi tela non pertingant; quæ & interiora cordis sæpe attingunt, quibus homo sentit suorum viscerum præcordia fauciat. Sed & omnes arcus eius extenti perhibentur, sicut Rex Babylonis, exercitu suo circumens Ierusalem, omnes arcus extentos habuisse dictus est, quia contra quamcunque partem murorum erant arcus intenti. & sagittæ super chordam aut neruum positæ, extenti, ut quacunque ex parte, aut quocunque modo aliquis appareret, posset illum subito transfigere. Ita se habet dæmon: omnes habet in omnem partem arcus extentos, ut in quacunque parte te viderit, possit sagittam contra te emittere: si loquentem, impellit ad inurmurationem, & detractionem; si circumdantem ciuitatem, ut speciem mulieris attendas, & desideres: si te intra domum contines, melancholiæ tristitiam acuit: si negotijs intendentem, auaritiæ iaculo ferire cupit: si in dignitate constitutum, superbiam excitat: si orationi intendentem, mentis euagationem procurat. Vide quomodo se cum Israelitis gesserit. Defuit aliquando Moyses, quoniam ascendit in montem, ad legem accipiendam: subito eos impugnat, proponens, quod non poterat sine Duce, vel ad momentum perstare, & eos

Exod. 32. 1.

propterea incitauit, ut congregati aduersus Aaron dicerent: Fac nobis Deos, qui nos præcedant: Moysi enim huic viro: qui nos eduxit de terra Ægypti, nescimus quid acciderit. Cum autem Moyses adfuit, qui illos regere studebat, eos inde expugnare cœpit, quasi suadens, quod indignum esset populum illum subijci homini, qui Deum ipsum tanquam Ducem habebat, & eos mouit, ut starent contra Moysen. & Aaron dicentes: Sufficiat vobis, quia omnis multitudo sanctorum est, & in ipsis est Dominus: Cur

elevamini super populum Domini? Quasi dicant: Dominus est, qui huic populo, qui est multitudo quædam sanctorum, præest: vos ergo desistite iam à principatu, & præfidentia. Vidit eos diabolus consumptis cibis, quos ex Ægypto reportaauerant, famem patientes, eos statim excitauit, ut contra Dominum murmurarent; & ollas Ægypti concupiscerent, & dicerent: *Vtinam mortui essemus in terra Ægypti, quando sedebamus super ollas carniū, &c.* Cur eduxisti nos in desertum istud, ut occideres omnem multitudinem fame? Cum autem vidit eos cœlesti Mauna abundare, cibo manibus Angelorum subactō, eos ad fastidium prouocauit, & ut clamarent: *Nil aspiciunt oculi nostri nisi Man, anima nostra nauseat super cibo isto leuissimo.* Cum vidit eos, quod iam solitudinis & itineris lassitudine fatigarentur, excitauit ut conquererentur, quod tardaret Deus verbum suum, quo promiserat, eos introducere in terram patribus suis repromissam. Cum autem iam iam vellet Deus eos introducere, & ad hoc præcepisset exploratores mittere, timoris affectu eos perterritus, repræsentans talem multitudinem habitatorum terræ illius, ut diffiderent Dei potentia ad debellandos illos; quæ de causa vociferans omnis turba fleuit, & murmurati sunt dicentes: *Vtinam mortui essemus in Ægypto, & nō inducat nos Dominus in terram istam, ne cadamus gladio, & uxores, ac liberi nostri, ducantur captiui.* Ad omnem partem arcus habet extentos. Eo ipso, quod conspexit mulierem contemplantem arboris prohibiti pulchritudinem, gulæ sagitta coreius transfixit. Cum vidit Cain attendentem, ad fauorem quo Deus fratrem suum Abel prosequabatur, sagitta inuidiæ illum confodit. Cum conspexit Dauidem, contemplantem mulierem, ex aduerso se leuantem, iaculo luxuriæ illum imperiuit. Cum vidit Iudam, considerantem vnguenti pretiosi effusi valorem, auaritiæ & proditiōis telo sagittauit ei viscera, sicut & Giezi, cū vidit eum attendentem, ad ea quæ Naaman inagistro suo Elifazo offerebat, de quibus paulo inferius adhuc sermo erit.

Exod. 16. 3.

Num. 11. 3.

Nū. 13. 14

¶ 83
Genes. 3.

Gen. 4.

2 Reg. 11.

Ioan. 12.

4. Reg. 5.

2 Cor. 2. 11.

Optime ergo sancti viri, oculis vndiq; circundatos se exhibent, quia non ignorant, ut ait Paulus; *cogitationes Satanae*, & ideo curant, ne circumueniantur ab eo, qui ad omnem partem arcus habet extensos, ut nō minori vigilancia salutem suam, quam diabolus ipsorum perditionem, procurent. Oculis pleni sunt, quos habent in ore, solliciti omnia verba, quae loquuntur considerantes; in auribus attendentes, ne ausculti aliquid illicitum, in manibus considerantes omnia, quae agunt; in pedibus omnes gressus suos conspicientes solliciti; in oculis ipsis solliciti providentes, ne eos figant, ubi non oportet. His concinere possunt, quae circa Sacerdotis tunicam obseruant Hebraei: Praecepit namque Dominus Moysi, ut tunicam faceret lummo Sacerdoti hyacinthinam. *Facies*, inquit, tunicam super humeralis, totam hyacinthinam: De qua egregie loquitur Diuus Hieronymus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Exod. 28. 31. *cam super humeralis, totam hyacinthinam:*

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

Epist. 127. mus. Hebraei autem annotant, tunicam istam, ita fuisse contextam, ut oculorum figuras opere phrygionico haberet, continuis, contiguisque ordinibus, ut erant securatae vestes apud Romanos: & vndulatae apud nos. Ita R. Salomon, & R. Abraham, & R. Sahia, quorum sententiam sequuntur Lippomanus, Vatablus, & alij, probantque ex eo, quod ibidem additur: *stringesque tunicam*. In Hebraeo habetur *vestibata*, à verbo *batatz*, quod significat, oculatum aliquid facere; opere phrygionico. Vnde & illi legunt: *Oculabiz*, aut *ocelabiz*, de quibus Pagninus. Hæc quidem, sicut & alia, ut dixit Paulus, instituta & scripta sunt ad nostram eruditionem. Sacerdotis typo, omnem virum iustum voluit Deus designare; non quod illi omnes sacerdotes sint, ad consecrandum & offerendum verum Christi corpus in altari: id namque ijs tantummodo conuenit, qui pæcullari consecratione ad id sacrati & dicati sunt, ut fides Catholica profiteretur, sed quia illis omnibus conuenit, offerre sacrificia laudis & gratiarum actionis, & mortificationis carnis, & exhibere corpora sua Deo, a Rom. 12. 1

vocauit, ut Basiliius, & Augustinus d, Am- c Ser. 2. de
brofusa, Leo Papa, & alij sancti Patres Baptis.
tradiderunt. Veltegitur, vndiq; apertis, d Li. 20. de
vigilantibusque oculis circundata, & or- e Lib. 4. de
nata, voluit Deus sacerdotem vestiri, ut si- e Lib. 4. de
gnificaret, ita cuiuslibet iusto & sancto ince- Sac. cap. 8
dendum, quod oculis vndiq; circundatus, f Ser. 3. in
illisq; vigilantibus sit, ut aspiciat, conspi- Annuer.
ciat, & circumspiciat, vbi nam pedes figu- Assumpt.
ad quidnam mittat manus, brachia exten- sua.
dat, applicet aures, os aperiat, linguā moueat. & oculos conuertat: nouit enim Deus, ita inimicum nostrum tentatoris officium plene adimplere, ut vbiq; & ex quacumq; occasione tentationes eruat, laqueos paratos habeat. Circa quod, audienda est diuina vox, sæpius à nobis citata: *Communione moris scito, in medio laqueorum ingredieris, & super dolentium arma ambulabis*. Circa quæ verba, egregie loquitur Chrysostomus, ut supra insinuauimus: & videndus est B. Augustinus in illud: *In via hac, qua ambulabam*. Id est, in via Christi, ab, conderunt laqueum mihi. Vbi expendens Augustinus locum Ecclesiastici citatum: Hinc, inquit, laquei, & illinc laquei, à dextris laquei, & à sinistris laquei: laqueum à dextris, prosperitas seculi, laquei à sinistris aduersitas seculi, laquei à dextris, promissiones, laquei à sinistris terrores: Tu in medio laqueorum, &c. & a- hibi: Inimicus, inquit, ut occidat, semper vigilat sine somno: & nos ut custodiamus nos, nolumus euigilare à somno. Eccae tendit ante pedes nostros laqueos infinitos, & omnes vias nostras repluit decipulis, ad capiendas animas nostras. Et quis effugiet? Laqueos posuit in diuitijs, laqueos posuit in paupertate, laqueos tetendit in cibo, in potu, in voluptate, in somno & in vigilia: laqueos posuit in verbo, & in opere, & in omni via nostra. Ita Augustinus. Multi laquei (inquit Ambrosius) Lib. 4. in
quocumque progredimur, laquei in corpore, la- Luc.
quei in lege, laquei in pinis templorum, in crepidinibus parietum adduntur à diabolo: laquei in Philosophis, laquei in cupiditatibus, laqueus in pecunia, laqueus in religione, laqueus in studio castitatis, exiguis namq; momentis mens inclinatur humana, & huc, atq; illuc pra

Eccl. 9. 20.

Hom. 15. ad

pop. 8. in

Lucam.

In Ps. 141.

Psal. 141. 4

J 84

In Soliloq.

cap. 16.

proversutia suadentis frequenter impellitur, &c. Oportere ergo oculatum vndiq; hominem esse. Ex his explicat Augustinus illa verba Apostoli loquentis de Christo: *De-*
dit, inquit, seipsum pro peccatis nostris, ut nos
eriperet à presenti seculo nequam, aut malo.
Inquit Augustinus, cur præsens seculum vocetur, nequam aut malum. Nunquid Paulus sensit, quod postea Manichæi dicere conati sunt, hunc mundum malum esse, & a malo Deo conditum? Age (inquit Chrysostomus) dic mihi: Quid est seculum? Tempus, diebus & horis discretum. Quid igitur? An spacium dierum malum est? An malus est Solis cursus? at nemo istud vnamquam dicitur est? Dices: Non tempus dixit malum, sed præsentem vitam. Sed hæc præsens, innumerabiles coronas; præmiaq; parat: vnde & Paulus supra modum laudat eam: *Quod si vivere in carne hic mihi fructus operis est, & quid eligam ignoro: & cum*
sibi proponat optionem, vtrum mallet vivere, an dissolui, & esse cum Christo; potius ducit, hic commorari, propter aliorum
utilitatem, necessitatem, & commodum: Permanere, inquit, in carne, necessarium propter vos. Quod si mala esset hæc vita, nequaquam hoc ille de seipso dixisset. Num hæc vita mala, in qua de futuris philosophamur, in qua ex hominibus facti sumus Angeli, cuiq; cœlestibus virtutibus simul chorus ducimus: Si hæc vita mala est, ne crimineris eos, qui sibi ipsis consciscunt necem, qui enim se subducit malis, non criminationem, sed coronam promeretur. Si hæc vita res est mala, coronandi forent homicidæ, qui nos à malo liberarent, &c. Hæc & alia ibi Chrysostomus. Respondet tamen Augustinus, seculum hoc aut hunc mundum, aut vitam, dici nequam, vel malum, eo modo quo saltus pleni latronum incurfionibus, dicuntur mali, id est, periculosi: & idcirco hoc seculum malum dicitur, quia periculis & laqueis plenum est, quos Paulus ubique conspiciebat: *In mari, in terra, in civitate, in solitudine, ex genere, ex gentibus, &c.* Quotiam modo, dies idem Apostolus

vocavit malos, & Sapiens vocavit tempus *ad Eph. 5. 16*
iniquum, illud, quod plurimas iniquitatum *Eccl. 5. 16*
affert occasiones & laqueos. Et hoc est (inquit Chrysostomus) quod Christus Dominus fecit; iuxta Apostoli verba, quod nos liberauit à presenti seculo nequam, quia nos à peccatis, quibus tenebamur, liberauit & contra pericula atque tentationes liberos reddidit, vincens tentatorem, & docens, ac instruens nos, quomodo eum vincere possimus, suæ gratiæ vires abundantissime quantum est ex se submisistrans. Quia ergo dæmon, ita officij sui partes complet, ut omnia laqueis ac tentationibus compleat, optime tentatoris nomen sibi vendicat: ideoque oportet, Spiritum sanctum audire admonentem, & hortantem: *Homo sapiens in omnibus metuit, & in diebus delictorum attendit ab inertia,* id est, à desidia & negligentia. In omnibus metuit sapiens, quia scit tentatorem in omnibus laqueos parare: & in diebus delictorum, id est, toto tempore vitæ (quod ille modicum reputat, sibi concessum, ut nos ad peccata possit excitare) erit vigilans, & solertissimus. Et forte ad hæc verba allusit Petrus, loco supra citato: *Vigilate, quia adversarius vester diabolus, circuit, &c.* *1. Petr. 5. 8.*

S. 23. In quibus primus Adam victus fuit, vincit secundus, & inuentus est fidelis tentatus, in quibus Israelita infideles fuerunt comprobati.

Si filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant. Tribus tentationibus Christus post baptismum in desertum ductus, tentatus est, ait Rupertus, & fidelis semper inuentus est, ut eisdem modis à secundo Adam vinceretur diabolus, quibus primū se vicisse gloriabatur, contra primum quippe hominem parentem nostrum, tribus tentationibus erexit, quia hunc videlicet gula, vanagloria, avaritia tentavit, & tentando superavit. Sed eisdem modis secundo homini tentatus succubuit. Ipse igitur Dominus Deus, qui tulit hominē quem

Gen. 2. 17.

quem formauerat, & posuit eum in paradiso voluptatis, præcepitque ei dicens: *De omni ligno paradisi comede, de ligno autem scientia boni & malini comedas*: permittitque eum tentari, vt manifesta ficerent Angelis, & omnibus superuenturis seculis, quæ erant in corde eius, ipse hunc hominem secundum, quem de ventre Virginis formauerat, *Tulit*, siue vt alius Euangelista ait: *Expulit in desertum*: expulit inquam, tanquam reum, & illius primi hominis

Esa. 53. 6.

portantem reatum, quia ipse posuit in eu iniquitates omnium nostrum, vt inciperet vapulare ieiunando, quidquid cæteri in illo vno comedente peccauerunt. Perpulchrū est, collationem facere illius primi hominis, & secundi in eo, quod ille posuit in loco amœnitatis & satietatis, & excepto vno ligno, appositæ sunt ei omnes deliciae paradisi: & tamen in illa tali & tanta satietate, degula in vno tentatus, facile succubuit. Hic autem expulsus est, in loco horrois & vastæ solitudinis, & quadraginta dierum ieiunium impositum est ei, quo peracto, esuriit, & tamen in illa esurie, de necessarii pane tentatus, tentationi non succubuit. Hæc Rupertus: & addit: verum tamen, quoniam non solum illud originale peccatum, sed etiam actuales Deus in eo posuit iniquitates omnium nostrum: tribus ijs tentationibus tentari voluit, vt totidem tentationes, quibus homines postea tentati sunt, euacuaret. Tribus siquidem tentationibus tentati sunt Israelitæ, cum in solitudine quadraginta annis vitam egerunt, & infideles inuenti sunt: tentationibusque victi, succubuerunt. Prima fuit tentatio de panibus, quando dixerunt: *Vtinam mortui essemus in terra Ægypti, quando sedebamus super ollas carniū, &c. Cur eduxistis nos in desertum istud, vt occideretis omnem multitudinem fame? Deest panis, &c.* In hac tentatione infideles inuenti sunt, quia cum deesset panis, crediderunt, quod Deus eos non poterat sustentare. Quod & dixit Dauid: *Male locuti sunt de Deo, & dixerunt: Nunquid panem poteris dare, aut parare mensam populo tuo?* Sic incipiens (inquit Rupertus) populus ille, per

hoc vitium, scilicet per gulæ intemperantiam, deliquit. Secunda tentatio fuit superbiæ curiositatis, quando deficiente aqua, iurgatus est populus contra Moysen, & ait: *Danobis aquam, vt bibamus, &c.* & postquam dedit Dominus aquam de petra, vocatum est nomen loci illius, Tentatio (In Hebræo *Massa*) quia tentauerunt Dominum dicentes: *Estne Dominus in nobis an non?* & vt quotiescunque nomē loci Israelitæ audirent, suæ curiosæ incredulitatis recordarentur. Curiositatis ergo vitio tentati, succubuerunt tentationi. Imo & propterea curiosè Deum tentauerunt ipsi, quia si ne necessitate miraculum fieri voluerunt: iam enim aquam sufficientem habebant: Ex ipso namque Manna, quod ad calorem solis liquefiebat, aquam necessariam habebant, vt annorant Doctores, obseruantes, per vnam & eandem rem, præbuisse illis Deum, cibum & potum. Nihilominus voluerunt miraculum fieri, non necessarium, sed pro sua curiositate inquirentes: *Estne Deus in nobis an non?* De quo videndus est Abulenſis. Tandem tentati sunt de oculorum cōcupiscentia appetentes Deū, quem præcedentem se, coram oculis suis videre: vbi in tentationem illam impiam inciderunt, quod fecerunt vitulum consilium, & in forma vituli diabolum adorauit populus. Eisdem tribus tentationibus tentari voluit Christus, & fidelem seipsum perpetuo comprobauit, vt patrum suorum deleteret infamiam, nobisque animos ad vincendum faceret. Namque primo, postquā gulæ nostræ vitium in semetipso puniuit, & emendauit, periclitium quadraginta dierum (quod propterea non ulterius erat protrahendum, inquit Rupertus quia sacra iubebat lex, vt plagarum modus non excederet quadragenarium numerum.) de panis inopia & defectu, tentatus est: secundo de curiositatis vitio, dum diabolus eum incitauit, vt se deorsum mitteret, miraculumque fieri sine necessitate tentaret; & hoc ipso Deum obligaret, vt mitteret Angelos ad sustentandum se: tandem ad sui adorationem diabolus eum voluit inducere, ostendens & promittens ei, omnia regna.

§ 86.

In cap. 17.

Exod. q. 3.

ad finem.

Exod. 32.

Deut. 25. 2.

Exod. 16. 3.

Psal. 77. 19.

regna mundi, &c. ut in omnibus in quibus diabolus gloriabatur de victoria, victus subiectusque maneret. Et ex ijs intelligemus, ut expendit Rupertus, quam apte Christus, tria peculiaria Scripturæ loca adduxerit, quæ occasione illarum tentationum, quibus tentati sunt Israhelæ fuerunt scripta. Quia illud primum: *Non in solo pane vivit homo*, dictum fuit, cum ostendere voluit Deus, quam inepte Israhelæ victi fuissent; tentatione quæ tentati sunt, de defectu panis, cum Deus posset eos sine pane sustentare, sicut & de facto sustentavit. *Dedit, inquit, cibum, manna*, quod ignorabas tu & patres tui; ut ostenderet tibi, quod non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, &c. Secundum autem illud: *Non tentabis Dominum Deum tuum* dixit, reprehendens populum, & in memoriam reducere illam tentationem, quæ victi, tentaverunt Deum, petentes aquas, & miraculum sine necessitate. *Non, inquit, tentabis Dominum Deum tuum*, sicut tentasti in loco tentationis. Tertium itidem dictum: *Dominum Deum tuum adorabis*, &c. scriptum habetur, volens Deus reprehendere Israhelitas, quod eduati de Ægypto; statim obliti sunt Deum, qui eduxit eos, & fecerunt vitulum dicentes: *Hi sunt dii tui Israhel*; qui te eduxerunt de terra Ægypti. Unde ita scribitur: *Cave diligenter, ne obliviscaris Domini, qui eduxit te de terra Ægypti, de domo servitutis: Dominum Deum tuum timebis; & illi soli servies*. Ex quibus & nos docet, quomodo tentationes insurgentes vincere valeamus, expendentes, quæ in similibus tentationibus scripta sunt: sed de ijs latius dicemus cum vnamquamque Christi responsionem expendemus.

§. 24. Diabolus ad gulam Christum famelicum excitat, qui vnumquemque in illo tentat, ad quod videt propensum, observans cuiusque calcaneum.

SI Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant.

§ 87

Ex fame & esurie & appetitu cibi (fames enim nihil est aliud, quam appetitus cibi) quam vidit in Christo, tentationem instruit. Observavit Gregorius egregie, id quod Deus dixit ad beatum Iob: *Diuiditur æstus super terram*, intelligi apte de æstu tentationum, qui diuiditur super terram, quia non vna eademque tentatione diabolus impetit omnes homines, sed diversis, iuxta id quod in vnoquoque videt. Nam sicut optimus Dux (ait Cyrillus) civitatem expugnaturus, prius eam considerat, & circumspicit omnia mœnia, si forte videat aliquam muri partem inclinatham, aut minantem ruinam; quam ubi observat, versus illam omnes munitionis suæ machinas dirigit, ita diabolus: *Circuit quarens quem deuoret*; & observat, quæ ex parte quis infirmetur, in quam partem appetitus vel affectus inclinatur, & quasi minetur ruinam, ut peream tentationum suarum ictibus impetat. Ita Beatus Cyprianus considerat illud, quod clamans admonuit Petrus: *Adversarius vester, tanquam leon rugiens, circuit quarens quem deuoret*. Quæ verba ex ipsa dæmonis confessione videtur sumpsisse, qui apud Iob, semel & iterum dixit Deo: *Circuiui terram, & perambulavi eam*. Communiter sancti Patres expendere solent, vim illius verbi: *Circuiui*, aut, *circuit*. Quidam dicunt, quod dicitur circuire, quia est spiritus subtilis, incorporeus, subito totum orbem percurrere valens, quem non impedit gravitas carnis, aut corporis, quia spiritus est, nec vnicuique continetur; quippe qui secum defert poenam; quæ non finit eum quiescere: ideoque omnia loca ambulat, quærens requiem, & non invenit: est omnino quietis impatiens, ideoque amat

Li. 19. Moral cap. 14. Iob. 38. 24.

Lib. 9. in Ioa. ca. 16.

Li. de Zelo & Linore in princip. 1. Pet. 5. 8.

Iob. 1. 7.

Iob. 2. 3.

Gen. 49. 17

a In Apol.

cap. 22.

b Li. 11. dif.

ferent. c. 12

c In catena

Iob.

Li. 29. Mo-

ral. cit.

Li. 14. Mo-

ral. cap. 6.

¶ 88

discurfus & vias, *Fitzq. coluber in via*, & *ceraſtes in ſemita*, vt vias & ſemitas continuo percurrere intelligatur. Ita Tertullianus *a*, Iſidorus *b*, Didymus *c*, & Chryſoſtomus *c*. Viderur tamen B. Cyprianum attendiſſe vim verbi Hebræi, *Sut*, quod eſt attente diſcurrere, omnia circunſpicere, & oculis emiſiticijs acure perluſtrare. Circuit ille (inquit Cyprianus) nos ſingulos, & tanquam hoſtis clauſos obſidens, muros explorat, & tentat, an ſit pars aliqua murorum minus ſtabilis, & minus fida, cuius aditu ad interiora penetraretur. Vnde affectus cuiuſq; attente conſiderat, & circunſpicit, quid quiſq; appetat, aut ſecundum ſuam naturalem inclinationem, aut ſecundum occaſionem præſentem, vt tentationem tali affectui aptam conſtruat. Prius (inquit Gregorius) conſperſionem vniuſcuiuſq; antiquus hoſtis perſpicit, & tunc tentationis laqueos apponit. Alius namq; lætis, alius triſtibus; alius timidus, alius elatis moribus exiſtit. Quo ergo occultus aduerſarius facile capiat, vicinas conſperſionis deceptiones parat. Quia enim voluptas, lætitiæ iuxta eſt, lætis moribus, luxuriam proponit: & quia triſtitia facile in iram labitur, triſtibus, diſcordiæ poculum porrigit. Quia timidi, ſupplicia formidant, pauentibus terrorem intencat: & quia elatos extolli laudibus conſpicit, eos ad quæque voluerit, blandis fraudibus trahit, & c. Et vt idem Gregor. annotauit, accommodata vnicuiq; opponit; ſicut qui decipulâ, aut muſcipulam ponit, in vijs illis ſtatuit eam, quas ſolent mures ambulare. Exemplum eſt ipſuſmet B. Gregorij. Exiſtunt, inquit, quædam qualitates morum, quæ certis vitijs ſunt vicinæ, nam mores aſperi, aut crudelitati aut ſuperbiæ ſolent eſſe coniuncti, mores autem blandi, & quam decet paulo amplius lætiores, nonnunquam luxuriæ & diſſolutioni. Inuenitur ergo inimicus generis humani vniuſcuiuſq; mores, cui vitio ſunt propinqui; & illa opponit antefaciem, ad quæ cognoviſcit facilius inclinari mentem, vt blandis ac lætis moribus, sæpe luxuriam, nonnunquam vanâ gloriâ; aſperis vero moribus, iram, ſuperbiam; vel

crudelitatem proponat. Ibi ergo decipulam ponit, vbi eſſe ſemitam mentis conſpicit, quia ibi periculum deceptionis infeſcit, vbi viam eſſe inuenerit propinquæ cogitationis. Ita ille. *Vicinas complexionibus deceptiones parat*, inquit Baſilius *a*, cui concinit B. Leo Papa *b*: *Omniū*, inquit, *diſcentiū conſuetudines, ventilat curas, ſeruat ſeſe afſectus: ibi cauſas quarit nocendi, vbi quemq; viderit ſtudioſus occupari*. Et ex his intelligere poſſumus, quod huic antiquo ſerpenti, à primo mundi exordio, Deus dixit, quodq; annotauit B. Irenæus *c*, de tentationibus Chriſti agens, indicauitq; B. Auguſtinus *d*: *Tu inſidiaberis calcaneo illius*. Calcanei namq; nomine, affectus, aut inclinationes cuiuſque poſſumus accipere, quibus animus huc illaq; propendet: ideo dicitur obſeruare calcaneum, quia vere cuiuſque affectus & inclinationes diligentissime attendit diabolus, vt iuxta eas, pareret cuiq; inſidias. Illic, inquit Cyrillus, impellit diabolus, quo per ſcriptos inclinari homines proſpicit. Quod & egregie Dauid expreſſit, ad Dei miſericordiam implorandam ſe conuertens: *Multi bellantes aduerſum me*. Eſt quæras, quomodo illi ſe habeant? Omnes, inquit, *eorum cogitationes in malum, inhabitabunt & abſcedent, ipſi calcaneum meum obſeruabunt; ſicut ſuſtinerunt animam meam*, id eſt, expectantes *Seh*. in Pf. animam meam, vt ex Symmacho obſeruat Baſilius. Quod illi expectant, concupiſcunt, & procurant, eſt anima mea. Hanc deuorare contendunt, & propterea omnes *cogitationes eorum in malum*. In Hebræo vox, *Heſebotam*, à verbo *Haſab*, quod eſt cogitare, machinari, metiri, ſupputare, conſiderareq; quid cuiq; rei conueniat. Vnde proprie ſignificat machinas, & technas, vt cum dicitur: *Fecit Ozias diuerſi generis machinas, &c. vt mitterent ſagittas & ſaxa grandia, &c.* Innumera ſunt diaboli cogitationes: quid enim ille non cogitat? Innumera machinatur, & nihil niſi machinas aſtutiſſimas meditari ſolet: ſed omnes illæ in malum noſtrum ſunt ac ordinatæ. *Cauete*, inquit Paulus, *ne circumueniamur à Satana*, non enim ignoramus cogitationes

a Hom. 23.
b Ser. 7. de
Natiuit.c Li. 5. con.
hære. c. 21.
d In illud
Pf. 48. In-
clinationes
quitas cal-
canei, &c.Lib. 9. in
Ioan. cit.
Pſal. 55. 3.Sch. in Pf.
55.

2 Par. 26. 15

2 Cor. 2. 11.

etiam.

eius. Quid de cogitationibus eius non ignoras? *Quod omnes sunt in malum.* Ut hoc inducant, *inhabitabunt*, id est, congregabuntur: ita ex Symacho Basilius: *Abjacent* procul dubio laqueos, quibus me capiant, & ut eos abscondant, *calcaneum meum observabunt.* Diligenter attendent, quoniam gressus mei dirigantur, in quidnam affectus meus propendat, ut iuxta affectum parent laqueum. Singulis igitur, vitijis convenientibus (inquit Gregorius) insidiatur, neque enim facile captiualet, si aut luxuriosis pecunias, aut auaris scorta proponeret: si aut voraces de abstinentiæ gloria, aut abstinentes de gulæ imbecillitate pulsaret; si mites per studium certaminis, aut iracundos capere per fauorem formidinis quæreret, &c. *Qui* naviculam ad seipsum trahere cupit, diligenter observat, si aliqua pars funis aut restis ex ea egrediatur, tunc enim inde apprehendens, trahere potest facile navem, nam funis egrediens adiutrix est illius, qui navem trahere cupit. Ita de animæ passionibus aut affectibus dicendum est, quas propterea Beatus Basilius vocat, diaboli adiutrices, tum quia illæ sunt quasi ancilla ostiaria, quæ ostium aperit tentationi, tum quia illæ sunt, quibus se adiuvat diabolus, ad tentationes extruendas. Sunt illæ, ut dixit Augustinus, quasi pondus animæ, quo animus propendit & ducitur. Qui altum parietem vult in tetram deijcere, observat qua parte ille propendat, nec in contrariâ illum convertere nititur; id enim difficillimum esset: sed eodem ipso pondere, quo paries ad vnam partem se inclinatum exhibet, vitur ad eam versus illam facillime deijciendum. Ita diabolus se gerere, observavit Basilius, expendens; ludam tanquâ parietem inclinatum ad avaritiâ. Experebat Satanas discipulos, & diligenter observabat, qua parte aliquæ videret inclinatum: vidit ludam cupiditate succensum; huius ipsius cupiditatis opera vsus, avarum hominem ad cœlestissimæ prodicionis lapsum, numis triginta argenteis stimulauit. Vidit Davidem ociosum, & delicijs aliquando traditum, id enim (inquit Chrysost.) indi-

care voluit Spiritus sanctus, quando dixit, quod eo tempore, quo solent Reges ad bella procedere, animi recreationibus intendebat, ascendens solarium, ad carnis voluptatem exciravit, & induxit, ut mulierem se lauantem observaret, &c. Vidit Cain liuore & inuidia afflictum, & hoc ipso in fratris odium propendentem, ad fratricidium subinde eum impulit committendum. Observavit Heum curiose circumspicientem lignum interdictum; & considerantem, quâ suavis esset fructus illius ad vescendum, quæ pulcherrimum cõtemplabatur, quem dulciorem reddebat hoc, quod prohibitus erat: ex hoc ipso pondere ad esum eiusdẽ arboris pertrahere fuit conatus. Nostis itaq; affectibus (inquit Cyod. libr. 9. rillus) quasi armis nos impugnat, & ex qua parte hominem sentit infirmum, & inclinatum (inquit Gregorius) eum tentat. Ita L. 7. epi. 53. & in Domino facere tentavit (inquit Basilius) quando esurientem illum animaduertens, dixit: *Sisilius Deies, &c.* Imo, ut observavit B. Chrysologus, Christus affectu famis, qui est appetitus cibi, in carne sua excirari voluit, ut sic tentandi materiam diabolus inueniret, qui ex nostris affectibus tentationum suarum laqueos extruere consuevit. Hinc iuxta doctrinã D. Cyrilli, explicare possumus, illud Iacobi dictum: *Vnusquisque tentatur à concupiscentia sua.* Quomodo tentatur unusquisque à concupiscentia sua? Nonne tentatur unusquisque à diabolo, qui propterea tentatoris nomen sibi assumpsit? Ita quidem, sed communis tentandi modus, quem tenet diabolus est, tentare unumquemque iuxta cuiusq; concupiscentiam: *Omne enim quod est in mundo, aut concupiscentia carnis est, aut concupiscentia oculorum, aut superbia, &c.* Considerat callidus, astutusq; tentator, quidnam sit affectus potentior concupiscentiæ cuiusquam, & in quam rem propendeat magis vnus cuiusq; concupiscentiæ inclinatio, tuncq; secundum eam, validum tentationis laqueum parat. Ex hac doctrina intelligemus, quantum nobis expediat, sequi consilium illud Spiritus sancti: *Fili, in vitatua, tenta animam tuâ, nisi fue-*

Li. 29. Mo-
ral. cap. 14.

In reg.
Br. resp. 75

§ 89.
Hom. 3. in
verb. Esa.
Vidi Dom.

L. 1. de ado.

Iacob. 1. 14.

1. Ioan. 3. 16.

Ecl. 37. 30.

2 Cor. 1. 3. 5

rit nequam, non des illi potestatem. Tentare animam est, explorare eius affectus, videre in quam rem sit propensa, ad quam rem habeat inclinationem. *Vosmetipsos tentate*, dicebat Paulus: & si fuerit nequam, id est, si apprehenderis aliquem affectum malum, peculiariter in te insurgentem, qui ad illicita inclinet, non des illi potestatem. Loquitur metaphora sumpta à Domino, qui quem seruum agnoscit fugacem, aut latronem, non libetum dimittit, nec ei concedit libere ad sui voluntatem incedere, aut eo tendere, ubi possit libere quæ vult agere. Sunt affectus animæ tanquam serui illius, quibus utitur ad ea, quæ sibi necessaria sunt, procuranda, & agenda: in id namque à natura dati sunt; ut Aristoteles docuit. Si aliquem affectum animæ tuæ inueneris rebellem, & ad noxia procliuem, maxime cura illum continere, & alligare, & ne ei concedas potestatem aut locum, ut libere possit agere. Si agnoscis te ad iram procliuem, attende illam comprimere, & ab occasionibus & locis, ubi potest illa excitari & accendi, te separa: si enim tu, qui te iracundum cognoscis, in domum ludi te recipis, tuum affectum noxium foves, eique potestatem das, & occasionem ac materiam præbes, ut ex ijs, quæ ibi accidere solent, vehementer accendatur, & exardescat. Si agnoscis vehementes esse carnis tuæ illicitos motus, illos comprime vigilijs, ieiunijs, flagellis, & non des ei liberam insurgendi & agendi potestatem, colloquutiones miscens cum mulieribus, aut ad earum domos procedens. Sicut igitur optimus ciuitatis gubernator, cum tempore belli ciuitas ab inimicis obsideretur, in eam partem muri, maiori inuigilat cura, quam inclinatam & minantem ruinam videt, quoniam illa est, quæ aditum potest inimicis offerre; ita iustus, qui carnis suæ curam diligentem gerit, erga illum affectum maiori sollicitudine attendit, quem magis sentit in aliquid malum procliuem, atq; propensum.

(o)

§. 25. Tentatio est, tam grauis, quam ocula, hortari, ad superflua, sub specie utilitatis: carni necessaria concedantur, superflua denegentur.

Obseruauit Chrysostomus, quod cum dæmon accessit ad tentandos parentes nostros seipsum exhibuit, quasi illorum curam gereret, & quod intenderet bonum ipsorum procurare: quod & similiter nunc facere videtur. Considerant namq; idem Chrysostomus a, & Cyprrianus b, dæmonem quandam compassionem simulasse erga Christum, quem valido ieiunio quasi confectum deplorabat, & subdola professione, quasi compatiens ei, subuenire periclitanti naturæ horrat; sicque explorat, & tentat, nam necessitatis quasi extremæ titulum illum inducit, ut vel miraculum faciat, quo verum Deum esse cognoscat, aut impellat ad quærendum cibum, ieiuniumq; soluendum, quo vitæ suæ iam pene deficienti consulat. Qua de causa B. Petrus Chrysologus eum vocat, malum consolatorem. Intelligendum namque est, id quod omnes fere auctores hoc in loco meditantur, dæmonem sub specie hominis sancti accessisse, & ex vna magnificasse Christi sanctitatem, & ideo eius vitam vniuerso orbi utilissimam exposuisse: ex alia ponderasse, tale ieiuniū, quale Christus egit, esse supra naturæ vires; & ideo ad reparandam vitam vniuerso orbi necessariam, oportere cibum quærere, vel per miraculum, vel alio modo. Necessitatis ergo titulum opponit, ut inducat ad soluendum ieiunium, & desiderandum cibum, & excitandam gulā. Non itaq; ut Petrus Chrysologus ait, cibum parare vult, sed amputare ieiunium, & ut inquit Ambrosius, dum sanum ac utile consilium præbere videtur, primum tormentorum suorum spiculum de voluptate intorsit. Panem malus ingerit consolator (inquit Chrysologus) ut virtutem mutet, & propositum violet ieiunantis. Hicq; modus est, quo diabolus sæpe Sanctos tentat, excitans eos ad cibos quæ-

§ 90

In illud
Gen. 3. cur
præcepit.h Ho. 13. in
Matth.
b Li de iei.
& tentat.
Christi.

Serm. 13.

Ser. 12. E-
pist. 82. ad
Ecl. Ver.

quærendos, imo & carnis delicias, ac voluptates procurandas, titulum confingens & extollens necessitatis, & utilitatis. Proponit namq; illis carnis infirmitatem, & quod necessarium sit eam reficere, ut possint vacare orationi, studijs, prædicationi, ac cæteris, quæ proximis utilia sunt: quod deficiet caput, & celebrum non stabit, si non bene comedant, & dormiant, quod vires ad prædicandum non suppetent, si corp^o castigatione languescat. Hæc est tentatio illa periculosa, qua occulte diabolus viros impetit spirituales, ut annotavit B. Bernard. exponens illud: *A sagitta volante in die, à negotio perambulante in tenebris, ab ineursu & demonio meridiano.* Quædam diabolici tentationes sunt, quasi sagittæ in die missæ, quas quivis videre potest, ut cū ad manifeste illicita pertrahere conatur; quasi namq; sub meridiana luce diabolus incedit, dum ad id quod manifeste vitium est, incitat. Aliquando tamen negotiatur in tenebris, quando titulo sanctitatis & obsequij Dei, contendit ab ipsa sanctitate & Dei servitio reuocare. Talisq; est hæc, ut inquit B. Vincentius Ferrarius, qua se viris spiritualibus ingerit, suadens, ut libere, & sine timore comedant, quia necessarium repræsentat eis, se ipsos conservare ad salutem proximorum, similiter ut temporalia bona abundanter nimis habere procurent, quo possint quietius spiritualibus exercitijs vacare, & ut omnem populū ac Principes eius sibi subijcere procurēt, quo facilius possint, Reipublicæ vitia comprimere, & omnes in officio continere. Hæc tentatio est, qua diabolus quasi in tenebris negotiatur: est enim obscura; dum namq; personam consolantis & compatiens sibi assumit (inquit Chrysost.) & ea dicit, quæ comoda esse videntur, reuera lethifera & venenosa inducit: de quibus etiam egregie Gregor. Optime Deus de diabolo sub specie Leviathan dixit: *Faciem eius præcedit egestas.* Quod potest exponi primo, iuxta ea quæ alibi annotauimus, quod egestas ostium patens exhibere videtur tentationi diaboli, nam hoc ipso quod videt aliquem egere, sequitur statim ille, ex ipsa egestate

viam sibi sternens, inducensq; ad illicita: quo pacto mulierem egestate afflictā, inducit ad luxum, hominem inopia affectū, inducit ad furtum. Sed apte etiā ad nostrū institutum verba ista accipi possunt, quib⁹ Deus exprimere voluit modum, quo sæpe diabolus ad tentandū procedit. Id enim facit, operiens faciem suam velo & operculo egestatis, ut sub titulo necessitatis, ad id quod vult inducat. Neq; enim solū sub tali specie inducit mulierem ad illicitam cōversationem, & mercatorem ad usurā, & ad furtum illū, qui eget, sed & viros sanctos, corā quibus pallio egestatis se induit & velat faciem suadet, necessariū esse indulgere carni, & eam nutrire, ut inservire Deo, & proximorum saluti apti⁹ intendere valeant, & ut vires habeant, quibus orationi vacare possint. Caput namq; inquit ille, ventre vacuo minus stat: ventris elurientis, non finit labori studiorum, & prædicationum attendere: cerebrum vigilijs lassatum, inepte dispositū est ad acutos mentis progressus, corpus leguminibus pastum, infirmū est, ad laboriosam cōcionandi exercitationem: aqua potus, flegmata & cruditates in stomacho generat, &c. Difficilis sane, obscuraq; tentatio, qua sæpe viros spirituales diabolus pertrahit, ad hoc, ut saluti aliorū consulētes, corpori suo nimis indulgēat, & temporalibus ac terrenis nimis afficiatur, & secularibus curis tradantur, & sic efficiatur reprobi, idq; tanto vehementius, quanto eos videt feruentiores in Dei servitio. Quibus propterea repræsentat in primis, nihil esse Deo gratius, quam procurare salutem proximorum, quod est opus maximæ charitatis. Deinde varijs rationibus suadere conatur, necessarium esse ad illud, vires corporis procurare, indulgendo carni & eam fouendo. Tali facie se operit, quando suadet prædicatoribus & ministris spiritualibus, ut ieiunia temperent, imo & dimittant, & relinquunt carnis mortificationem, quo vires suppetant ad opera charitatis perficienda. Similiter quando excitat parentes, ut nimia solitudine curent filijs thesaurizare, quia Deus parentibus filiorum curam commisit: quando etiam

In Psal. qui habitat.
Psal. 90.6

Trans. de
viti. spirit.

Hom. 13. in
Matth.
¶ 91
Lib. 3. Moral. cap. 19.
Iob. 41. 12

hominem impellit, vt nimis honori suo consulat, & vindictam propterea expetat, quia conseruare honorem tam expediens est ad Dei obsequium, vt homo sine honore, non reputetur homo, quando itidē proponit diuiti, oportere nimis diuitias conseruare, ne egestate pressus, ad aliquid contra Dei honorem impellatur. Cum insuper proponit viris spiritualibus, quod ad orationis exercitiū oportet comedere, bibere, & dormire, ne languescat caput, cerebrum deficiat, & quod corpus alimento optimo nutritum, optimis humoribus vigeat. Et sunt multi, qui tali tentationi liberalissime & gratissime succumbunt, in quos illa comminationis verba videntur dungi:

Esa. 5. 18. *Qui trahitis iniquitatem, in funiculis vanitatis.* Iniquitatis nomine, intelligere possumus carnis voluptatem, delicias, & quæ appetitui nostro sunt conformia, quæ merito vocantur *Iniquitates*, quia sunt radices iniquitatum, quomodo dicitur: *Hæc fuit iniquitas, fororis tuæ Sodoma, abundantia, & saturitas panis, otium, &c.* nam in vtroque loco, eadem vox Hebræa *Ghauon* habetur.

Eze. 16. 49. Sunt enim quamplurimi, qui funiculis vanitatis trahunt iniquitatem, id est, rationibus friuolis (quas propterea, non funes, sed funiculos vocat, quasi nullam vim habentes) & sub titulo diuinitutis, & obsequij inducuntur, vt agant ea, quæ potius cōducūt ad sui appetitus satietatē. Quib. dicere Deus potest illud: *Seruire me fecisti in peccatis tuis.* Nomen enim peccati, sumitur sæpe in Scriptura sacra, pro appetitu, & concupiscentia, & carnis inclinatione, vt patet apud Paulum. Quosdam imo & innumeros inuenies, qui vt suis satisfaciant concupiscentijs, & cupiditatibus, Dei obsequiū prætexunt, *roman. 1. 23.* *Dios per caput & suscipulos, ydolicas,* vt inijs, quos prædiximus, videre possumus. Hac autem tentatione diabolus primum impetit Christum, super premium salutis humanæ autorem, & doctorem cœlitus datum, quia etiam multos hoc tentationis genere impugnet, præcipue tamen prædicatores, & eos qui salutē proximorum procurant, vt sæpe adduxerit aliquos, ad inuiciam carnis indulgentiam,

& ad credendum, remittenda esse ieiunia, & vigiliæ, imo & quod nullius sint meriti in prædicatore, cui magis expedit, vires corporis seruare ad ministeria, quæ saluti animarum conducunt. Contra quos illa agere videtur inuestiua, quæ exandescit Ambrosius in nonnullos, qui abstinentiæ, mortificationis, & continentiæ meritum, & vtilitatem tollebant, qui sub prætextu, quod salus necessaria est, ad opera spiritualia, ideoq; procuranda, optimo ciborū genere, somno quiesco sibi nimis indulgebat, & ex illis verbis Apostoli: *Castigo corpus meum, & in seruitutē redigo, ne cum alijs prædicauerim ipse reprobus efficiar, infert.* Ergo, qui non castigant corpus suum, & volunt alijs prædicare, ipsi reprobi habentur. Quæ istos Epicureos noua schola misit? Nō Philosophorum, vt ipsi aiunt, sed imperitorū, qui voluptatē prædicent, delicias suadeāt. Et infra: *Qui sūt hi præceptores noui qui meritum excludunt ieiunij?* Et paulo inferius: *O stultum Elisæum, qui syluestribus ramis & amaribus pascebat Prophetas, &c.*

4. Reg. 21. Contra eosdem agit S. Bernar. probās, hos, *Serm. 30.* qui tanta cura salutem intendunt, potius vocandos discipulos Hippocratis & Galeni, quam Christi. Vigilantia ergo sūma tibi opus est, per quam ita concedas carni, quæ necessaria sunt ad sui conseruationē, vt nō potius eidem vires præstes, quibus contra spiritū insurgat, & in discrimē vocet & trahat. Quando quis litē gerit cū homine versuto, callido, astuto, & versipelli, qui multa falsa pro iure suo sub veritatis specie proponit, maxime inuigilat, expendēs omnia, quæ ille proponit, & nimis attentus est, vt ea solūmodo eidem concedat ex ijs, quæ proponit, quæ manifeste vera sunt, ne forte si aliquid aliud dubiæ veritatis admittat, hoc ipso eidē vires præbeat, & arma, vt cōtra se præualeat, & in lite obtineat. Quo fit, vt sæpe aliqua etiam vera, quæ ab illo proponuntur, eidem denegat, quorum veritas non est vnde quaq; conspicua & manifesta. Non ignota est illis, quam caro contra spiritū mouet, quā Paulus sapissime exprimit: *Caro concupiscit contra spiritū, &c.* Et quidē *ad Gal. 5. 17* caro astutissima est, versipellis, fallax plurimam

Epi. 82. c. 1.

4. Reg. 21.

Serm. 30. Cant.

ad Gal. 5. 17

quā omnes vulpes. Fingit enim necessitate, proponit ad suum ius pertinere, comedere, bibere, dormire, & circa hæc longas facit allegationes, adeo ut sæpe cogatur

Rom. 7. 24 spiritus clamare: *Infelix ego homo, quis me liberavit de corpore mortis huius?* Inuigilet spiritus, & illi quidem ea concedat, quæ aperte iuris sui sunt, eam scilicet comestitionem, cibum, potum & somnum, quæ necessaria sunt, ut illā in vita seruet: attendat tamen, ne aliquid ultra cōcedat, sibi enim præiudicium inferet, nam ex eo caro vires resumat, ut in grauissimas angustias spiritum adigat. Multis ac varijs rebus, inquit

Li. 7. de beat. orat. 4. Gregor. Nysseni nobis ad usum propositis, quibus afficitur, quæque appetit natura, multa nobis opus esticientia, ut nobis in eiusmodi esculentis discernam⁹, quid nutriet, quid noceat, ne id quod loco cibi ab anima sumi videtur pro vita, mortem nobis, & pestem efficiat. Hoc ipsum longo

Li. 30. Moral. cap. 25. & sequen. Job. 39. 10. discursu obseruat B. Gregor. expendens illud, quod de viro iusto, sub typo Onagri Deus dixit: *Clamorem exactoris non audit*: perpendens vocem illam *clamorem*. Non dixit vocem, aut sermonem exactoris non audit, sed *clamorem*. Nulli dubium est exactoris nomine, carnē nostrā intelligi, quæ tanquā durus exactor, quæ sibi sunt necessaria exigit, & ut dixit Gregor. Nysseni. caro per famis affectionem, propemodū vocem emittens, se nunc egere cibo, declarat. Sed magn⁹, inquit Greg. discretionis labor est, huic exactori, & aliquid impendere, & aliquid denegare, & non dando, gulā restringere, & dando naturam nutrire: quæ fortasse discretio subinfertur, cum dicitur:

Li. de beat. cit. *Clamorem exactoris non audit.* Sermo namque huius exactoris est, necessaria postulatio naturæ: clamor vero eius, mensuram necessitatis transiens appetitus gulæ. Hic itaq; Onager, exactoris huius sermonem audit, clamorem non audit, quia discretus vir ac continens, & vsq; ad temperandam necessitatem ventrē reficit, & à voluptate restringit. Ita ille. Et hinc factum est, quod Sancti viri, cum caro fame, siti, vigilijs & lassitudine affecta, petebat cibum, potum, somnum, & requiem sibi concedi, summo

studio expendebāt, an vere peteret ea, quæ præcise ad ius suum expectabant, & quoniam sæpe id ignorabāt, id eidem denegabant, etiā cum aliquando vere necessarium erat. Et considerantes illam B. Basilij sententiam: Quantum carni detrahis, tantum facis animam spirituali bona valitudine re-

lucere, excedebant aliquando circa carnis mortificationē. Vnde (ut refert D. Thom. egregie de hac re disputans) B. Bernard. se acculabat, quod aliquando corpus suū ieiunando, & vigilando, nimis debilitauit: & B. Franciscus morti proximus, cū lacrymis veniā petebat à corpulculo suo, quod plus iusto illud affixisset. S. Petrus martyr, religionē ingressus tam cōstanter carnis restitit petitionibus, ut necessaria etiam eidem denegans, mortis pericula incurrens, à prelaris fuerit reprehensus. Ita quidem illi, timentes ne carni cōcederent superflua, negabant necessaria. Nec mirum, inquit Augustinus: nam quanta solertia attendit medicus infirmo corpori & febricitanti, alimenta præbere, quæ febrē non accendant, & vitā cōseruent, tanta sollicitudine viri iusti attendere debent, ita carni necessariā ministrare ad vitam, ut non potius sanguinis calorem accendant. Ecce iterum: sicut & *Li. de con-*

ger, inquit, ad medicinam, sic ad sumendas *sicctu vir-*
dapes debet quisq; accedere: nequaquam *tutum &*
videlicet in illis voluptatem appetens, sed *vitiorum,*
necessitati succurrens. Hinc veritas dicit: *rom. 9.*
Attendite, ne grauentur corda vestra crapula *Luc. 21. 34*
& ebrietate. Sustentanda igitur, inquit, sunt corpora, non grauanda, & quemadmodū *Li. 10. conf.*
medicamenta, sic sunt alimenta sumenda. *cap. 31.*
Caro, inquit Gregorius, aliquando adiutrix est in bono opere, aliquando autem *Hom. 19 in*
seductrix in malum. Si ei plusquam debemus tribuimus, hostem nutrimus; & si necessitati eius quæ debemus non reddimus, socium necamus. Videndus est D. Thom. *Eze. ad fin*
qui hanc Augustini & Gregorij doctrinam eleganter more suo expendit. Prudēter igitur agendum est, & videmus, quod parētes curriculum quosdam conficiunt, in quibus filios suos paruulos collocant, ut ambulare addiscant, quos tali lignorum firmare construunt, ut vere infantulos pos-

sunt sustentare ambulantes, ne cadant, sed currant, ita leuigare ligna, ut suo pondere non impediunt eos, cum ambulare, & pedibus agere nituntur. Similiter nos oportet erga corpora nostra agere: quæ sunt quasi curricula, in quibus spiritus, dum viuimus, positus ambulat, ferturque huc atque illuc. Nec mirum, quod ita dicamus, cum à Spiritu sancto, corpora nostra vocentur equi, quibus insidet, ferturque spiritus. Ita ergo agendum est, ut corpora stare quidem possint, quibus necessaria sunt ministranda, ne deficient, sed tam moderate, ne grauiora reddantur, impediuntque spiritum affectibus, ne possit in eum tendere. Hæc primo colligit D.

Quodl. cit.

§ 94

Rom. 12. 1.

Epist. 8. ad Demetr.

Thom. iustum esse prouidere carni, quæ necessaria sunt, quæ nimio ieiunio, & vigilijs ac mortificatione, non est conficienda. Sed hæc, inquit D. Thomas, adhibenda sunt, cum quadam mensura rationis, ut scilicet concupiscentia deuiteretur, & natura non extinguatur, secundum illud: *Rationabile obsequium vestrum*. Neque immoderata, inquit Hieronymus, tibi imperamus ieiunia, & enormem ciborum abstinentiam, quibus statim corpora delicata franguntur, & ante ægrotare incipiunt, quam sanctæ conuersationis iacere fundamenta. Philosophorum sententia est, moderatas esse virtutes, excedentes modum atque mensuram, inter vitia deputari: unde & vnus de septem sapientibus dicebat: *Miden agan*. Nequid nimis. Quod tam celebre factum est, ut Comico quoque versu expressum sit. Sic debet ieiunare, ut non palpites, & respirare vix possis, & comitum tuarum vel porteris vel traharis manibus, sed ut fracto corporis appetitu, nec in lectione, nec in Psalmis, nec in vigilijs, solito quid minus facias. Et infra: Noui ego in utroque sexu, per nimiam abstinentiam, cerebri sanitatem quibusdam fuisse vexatam, præcipueque in ijs, qui in humectis, & frigidis habitare solent, ita ut ne scirent, quid agerent, quo se verterent,

Refertur quid loqui, quid tacere deberent, &c. Ita de con. ier. D. Hieronymus, & D. Thom. refert eum, d. s. c. 3. nō alibi dicentem: De rapina holocaustum mediocriter offert, qui vel ciborum nimia egestate, vel

de ieiun. & tentat. Christi.

somni penuria immoderate corpus affligit, &c. Colligit secundo, ita carnem esse curandam ut diligenter attendamus, ne quæ illa ad vitam quasi necessaria exigere videretur, potius sint ad voluptatem, & ad resumendas vires contra spiritum. Nec enim semper tanta necessitate tenetur, quam nulla sæpe representat. Expendenda sunt quæ D. Hieronymus scribit de beata Paula, cum ipse aliquamquam necessaria ad vitam consulebat. Agens namque de illius abstinencia, ita ait: Nulla ieiunium puellarum, sano & vegeto corpore, rursus se decet abstinencia, quanta ipsa fracto & fenili, debilitatoque corporeculo. Faretur, in hacce pertinacior fuit, ut sibi non parceret, & nullo cederet admonenti. Referat quod expertus sum. Mens solio feruentissimis æstibus incidit in ardorem febris, & post desperationem, cum Dei misericordia respicisset, & medici persuaderent, ob refectionem corporis vino opus esse, tenui & parco, ne aquam bibens in hydropem verteretur, & ego clam Beatum Papam Epiphanium rogarem, ut eam inoneret, imo compelleret, vinum bibere, illa ut erat prudens & solertis ingenij, statim sensit insidias, & subridens: meum esse, quod ille diceret, inuimauit. Quid plura? Cum Beatus Pontifex post pura hortamenta exisset foras, quærenti mihi, quid egisset, respondit: Tantum profeci, ut seni homini pene persuaserit, ne vinum bibam. Hæc refert, non quod inconsideranter & ultra vires onera sumpta probem, monente Scriptura: *Super te onus ne leuaueris*: sed quod mentis eius ardorem & desiderium fidelis animæ, ex hac quoque probare velum perseverantia.

Quodl. cit. 2. 2. q. 147. art. 1. ad 2.

Epist. 27. ad Eustoch.

Prou. 13

¶ (o) § 26.



§. 26. Diabolus pauperrimum se probat, qui solum ad ipsius hominis sumptus, ipsum inuitat.

§ 95
Serm. 11.

Acutissime B. Petrus Chrysologus diabolū ex suismet verbis reuincit, contendens illum, se suis tentationibus stultissimum, insipientissimum, & omni rationis luce expertem comprobasse. Hoc autem manifeste demonstrat S. Doctor ex eo, quod si has diaboli tentationes expendas, inuenies, quod in vltima mendacem, in media impotentem & inuaidū, & in hac prima pauperrimum seipsum cōuincat. Quanta esset illius hominis insipientia, qui dum alterum decipere vult, aliquid illi suadendo, ita cum illo agit, vt seipsum eidem exhibeat & profiteatur, pauperrimum, impotentem, & mendacem? Hæc ergo prima tentatione diabolus seipsum demonstrat pauperrimum, & quod nihil penitus in semetipso habeat, quod possit offerre Christo, vt eum ad comedendum alliciat: qui propterea tantum offert lapides, quos Christus coram seipso habebat. Diabole, inquit Chrysologus, & prodidisti te, & tuum Dominum non pauisti. *Dic vt lapides isti panes fiant.* Miser, malus vis esse, sed non potes, cupis tentare, sed nescis. Esuriienti tenera offerre, non dura debuisti, famem non asperis palpare, sed blandis, in ediam, non horridis vrgere debueras, sed gulosis. Istis, non modo Dei filium, sed hominis filium tu laqueare non posses. Ad præsentiam Christi deperire tibi artes tuas tētor intellige. Ita ille, quasi alludere volens ad Dagonem, qui ad præsentiam arcæ, sine capite mansit. Dico tibi, si Christus famescit, visq; propterea eius appetitum inflammare & excitare ad comedendum, cur non tecum defers gallum gallinaceum, perdicem, succis suæ oleutibus præparata, aut coturnices aut pullos columbarum, aut aliquas suauis escas, tanta suauitate conditas, vt vel olfactu solo, vel visu, appetitum ipsum prouocarent? Cur, qui in principio paradysum ingressus, circa arborem interdictam substinisti, nō aliquid fru-

1. Reg. 5. 4.

ctum ex eadem arbore, aut ex dulcissimis eiusdem paradysi germinibus adduxisti, vt exhibens & præsentans fructum pulchrum visu, & suauem ad vescendum, ad comedendum excitares, sicut cum primis hominib. fecisti? Quis vnquam illi, qui cibos fastidiuit, vt alliciat ad comedendum, patinā lapidibus plenā exhibuit? Certe qui ita offert, eum etiam, qui nimis comedere cōcupisceret, à tali appetitu reuocaret. Nihil sane habet diabolus ex se, & possit offerre: nō est in ei⁹ reposito aliquid, quod secum deferat ad comedendum. Ad illud propterea solummodo inuitat Christum, quod ipsemet poterat sua virtute præstare, quasi dīcens: Eune & esur elaboras, si potes lapides in panem conuertere, id est, & famem exingredies: sin minus, cibo carebis: ego enim nihil tibi do. Nō igitur dīabolus Christo offert, nisi quod ipsemet potest præstare. Ad expensas itaq; ipsius Christi, Christum inuitas. Recte dixit Chrysologus: Cupis tentare, sed nescis. Quis namq; volens mulierem nobilem ad suam pertrahere voluntatem, in ipso statim conuersationis exordio; profiteretur se nihil habere, & ei offerat, aut donare possit? Quisnam, vt ab illa obtineret, quod vult, diceret: Tuis te vestibus induc, & iocalibus tuis ornare, vt mihi placeas, quæ si tua non habueris, à me non expectes, quippe qui tibi non possum nisi tua præstare: Agnoscite reuocatores, videte, quod pauperrimus est, & tentando seipsum prodit, quippe qui nec atomum, aut guttulam aquæ suā habet, quam exhibeat, nec aliquid suum aliquando offert, ad quod te inuitet, vt tuum saties appetitum, sed ad tuas tantummodo expensas, mensam offert & parat. Si tuis pecunijs aut diligentia, potes mulierem consequi, quā concupiscis, eam tibi offert & tradit: si illis cares, nihil tibi præstat. Si vires tibi suppetunt, vt tota nocte vespertilionis, aut noctuæ more incedens & circueus, delectationes apprehendas: illas tibi promittit: sin minus, nihil tibi dat. Si facultates & pecunias habes, & fauores potentium, quibus possis ambitioni tuæ satisfacere, & dignitates obtinere, honorem tibi offert:

Genes 3.

110 11

§ 96

sin minus, nihil ille ex seipso promittit. Te ad tui ipsius expensas inuitat. Vide prodigum illum, in quo mire Christi Dominus descripsit, quæ diabolus præster ijs, quos in sui obsequium recipit. *Consumpsit*, inquit, *substantiam suam viuendo luxuriose*. Ad substantiam ipsius sumptus, præbebat ei diabolus delicias: unde tam diu eas præstitit, quamdiu illius adolescentis substantia durauit. Consumptis tamen omnibus, quæ habebat, etsi fames valida eum oppressisset, sed nemo illi dabit. Si igitur substantiam habes, quam expendas, qua emas, quæ ad delectationes & appetitus tui satietatē conducunt, eam tibi diabolus offeret: si substantia cares, nihil tibi dabit. Si astutiā habes & potentiam, ad peruertendum cor mulieris honestæ, per largitiones & prodigas effusiones pecuniæ, & munerum, tuā expendendo potentiam & substantiam, te ad voluptatem, quam inde capias diabolus inuitabit: si potentia defuerit nec habueris, quomodo cor iulius emollias, nihil tibi poterit elargiri. Egregie profecto Spiritus sanctus huius tyranni, cuius mores probe nouerat, explicat dolos, ut B. Gregor. annotauit: *Prædam pollicetur seors*. Pagnin. *Amici*: est enim in Hebr. vox, quæ frequentius amicos significat. Virtusq; metaphora eius, qui ad venationem excitat illum, qui habet ea, quæ ad capiendam prædam sunt necessaria, canes venaticos, accipitres, equos veloces, seruos ministrantes in hoc famulatu, illi pollicens prædam. Is quidem nihil venatori dat, sed tantum allicit, ut venator ipse egrediatur, lucem matutinam præueniat, labore, curat, expendat quæ sua sunt, ut proprijs sumptibus, venaticis suis canibus, retibus, & laboribus, prædam sit habiturus. Ita se habet diabolus: illis enim, quibus tanquam amicis blanditur, prædam ex ipsorum venatione pollicetur. Elegantissime autem Iob (ut ait nostri temporis autor) temporalia bona prædæ nomine descripsit: talia sunt namque, ut non possit quis ea consequi, nisi ad modum prædæ vel raptus: quia cum bona hæc finita sunt, non poteris pecunias acquirere tu, nisi alius eas deperdat, nec di-

gnitatem, nisi alius eam amittat; & nisi ad modum venatoris talia bona quæras, currens, laborans, circumspiciens, inquirens, ita quod nulla ferarum, aut auium præda, tanto labore, curaque comparatur. Si delectationem ex alia vxore capere vis; oportet ad venationis modum, insequi prædam capiendam, quod quæras, circumspicias, te in latibulo recipias, expensas facias: *Oculus enim adulteri obseruat caliginem, & circumspicit, &c.* Si lucrum quæras, quasi aucupem oportet te agere, oculos in omnem partem conuertere, currere, negotiari, &c. Si honorem adepturus es, ad modum venatoris est tibi agendum, & vtendum canibus venaticis, seruis scilicet, & personis interpositis. Quod Satanas ergo facit est, te ad venationem excitare, pollicens, quod si habes vires ad currendum, canes, accipitres, equos, & omnia necessaria ad comprehendendam feram, aut auem, eam capies. Nihil ille confert, tantum pollicetur, quæ tu viribus tuis, ac facultatibus, pores tibi ipsi præstare ac comparare. Ad hoc institutum obseruat egregie Cyrillus Alexandr. illum impium ducem Babyloniorum Rablacem, typum diali tenuisse, qui oppugnaturs ciuitatem sanctam Ierusalem, postquam multa maledicta in Deum coniecit, ad extremum illis verbis est allocutus eos, qui in sancta ciuitate habitabant: *Hac dicit Rex Assyriorum: Si vultis benedici, egredimini ad me, & comedite vnusquisq; viam suam, & sicut iuas, & bibito aquam de cisterna vestra*. Ad tria inuitat, ad vias, sicut, & aquam: quia diabolus ad nostræ concupiscentiæ facietatem inuitat, quæ circa illa tria fieri potest, quæ indicauit Ioannes dicens: *Omne quod est in mundo, aut concupiscentia carnis est, aut concupiscentia oculorum, aut superbia vite*. Carnis ergo delicias aut mundi diuitias, aut seculi honores ille nostræ offert concupiscentiæ: non tamen omnes inuitat, sed eos, qui suas habent vires, quæ vias possunt producere, & eos qui suas habent ficulneas, quæ sicut valent proferre, & eos, qui cisternas suas habent, in quibus aqua contineatur, quia certe tale est conuiuium, ad quod diabo-

97

Iob. 24. 15.

Libr. 1. de adorat.

4. Reg. 19. & Esa. 36.

1. Ioa. 2. 16.

Luc. 15. 13.

Li. 13. Moral. c. 16
Iob. 17. 5.

Cypr. Cist.

lās inuitat: non enim ille vvas promittit, nisi habentibus vites suas, nec ficus nisi habentib⁹ ficulneas suas, nec aquam, nisi habentib⁹ cisternas suas: nā nec diabolus, vel minimā carnis delectationē præstare, tibi potest, nisi salutē habeas & pecuniā, quib⁹ eam compares, nec diuitias, nisi diligentia astutiamq; & labores exhibeas, nec honores, nisi eas habeas facultates, quibus tibi possis illos comparare. Ex quibus patet, quam durum sit tali tyranno obsequi, qui certe similis est illi, cū deli Pharaoni Regi Ægypti, qui cū multam operam, laboribus plenam ab Ægyptiis exposceret, quorū vitam ingenti lassitudine conficiebat, nihil tamen de suo illis præstabat, sed omnes expensas ab illis exhiberi volebat, vt nec lutum, nec paleas, ad laterum confectionem daret. Quam aliter Deus agit, cū illis, quos ad sui seruitiū excitat, quibus ipsemet præstat vires, facultatem, potentiā, quiq; dat velle & perficere, & præstat omnia abundanter.

§. 27. Diaboli astutia est, quæ grauissima sunt, tam facilia representare, ac si solo verbo possimus perficere.

¶ 28

Cum res sit grauissima, & vltra naturæ vires, quā diabolus à Christo petit, dicens: *Dic, vt lapides, &c.* illam tamē tanquam facilem proponit, quasi vel solo verbo posset confici: *Dic*, inquit. Graui sunt quæ pateris, facilitū est tamen vel vnum verbum dicere. Quis non præstabit, quæ vel solo verbo potest perficere, vt a graui pœna, quam sustinet liberetur? Hic diaboli mos, expendere grauitatem eorū, quæ patimur, & quasi leuissima, & facillima proponere, quæ à nobis petit, vt ab illis liberemur, cum tamen reuera, ingentis ponderis sit op⁹, quod petit. Visusq; est tenuisse illam loquendi, & scutadendi formā, quam Ionadab tenuit cum Amnon cōsanguineo suo, filio David Regis, quando vidit illum audenti abominandaq; cupiditate erga fororem suā accensum. *Quare*, inquit, sic attenuaris macie fili Regis per singulos dies? *Cuba super lectum, & languorem simula, & cum*

venerit Pater tuus, vt visitet te, dic ei: Veniat oro Thamar soror mea, &c. Quidnam difficile esse potest filio Regis? Quid facilius, quam simulare languorem, & super lectum cubare? Quid facilius, quam à proprio parente, vel vnico verbo petere, vt veniat soror ipsius decubentis? Quid facilius, quam opprimere mulierem, quam quis solam in cubiculo habet? Graui pateris, continuo & per singulos dies: facilia sunt, quæ præstare potes, vt omnem excurias pœnam, quæ vel solius verbi prolatione potest præstare: *Dic, vt veniat Thamar.* Cur ergo sic macie attenuaris fili Regis? Hoc ipsum diabolus dixisse visus est: vidit enim Christū per dies quadraginta ieiunantem, & quod valida tandem affligeretur fame, quē audiuit vocatū à Patre: *Hic est filius meus.* Si filius Dei es, cur tam grauem pateris esuriem, qui vel solo verbo potes habere, vnde tamen carnem reficias? Non oportet in sudore vultus panem quærere: id enim peccatoribus congruit. Verbum quod dico, nō est in cælo positum, vt dicas: *Quis ascendet inde, &c.* nec in abyssu constitutum, vt dicas: *Quis ad abyssum descendet?* Prope est verbum in ore tuo, dic. Centurio, ad ostendendum quam facile esset Christo salutē seruo suo præstare, *Tantum*, inquit, *dic verbo.* Nihil facilius, quam verbum proferre. Rem quidem grauissimam ille poscit, ad quam præstandam virtus infinita erat necessāria; & tamen tam facilē eā representat, vt vel solius verbi prolatione, eam fieri deposcat. *Dic*, inquit, *vt lapides isti panes fiant.* Ita se gerit diabolus: representat namq; tanquā grauissima, ea quæ patimur, & tanquam facillima, quæ à nobis petit ad illorum remedium. Grauem inquit, & tædioissimam vitam ducis o mulier, cum non habeas unde comedas, aut vestiaris: facilius est ei consentire, qui te ad luxum prouocauit, qui omnia necessaria subministrabit tibi. Dura est o homo pauperies, quam sustines qui non solum te, sed & filios & vxorē aleare teneris, facilius est autem vsurā committere, aut aliena surripere. Ita diabolus tentat: & tamen si rem attente expendas, videbis, ea quæ petit, quæ querantur

Matt. 3. 17

Matt. 9. 8.

ad Philip.

2. 13

1. ad Tim.

6. 5. 17.

2. Reg. 13. 4

quam familia exponit, esse tam gratia, tan-
tisque ponderis mala, ut sine omnipotentis
virtute, & peculiari fauore, non possis ab
illis liberari: tam grauis res est, quam à te
fieri postulat, ut per eam amittas ius ad
Regnum cœlorum, amicitiam Dei, socie-
tatem Angelorum, Spiritum sanctum in
te manentem. Sed deijs multa alibi subin-
feremus.

§. 28. Fune diuini verbi linguam Leuiathan Christus alligat, & desolat linguam maris: sic iusti agunt.

§ 99

Quare pondens dixit: Scriptum est: Non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei. Non abunde, inquit Beatus Irenæus, inimicum Christus destruxit, nisi ex dictionibus legis & Patris præcepto. Per præceptum enim legis repulit eum dicens: Scriptum est, &c. Sed tamen si expendamus, quæ S. Gregorius obseruat, vere adimpler Dei filius, quod promiserat, se fune ligaturum linguam Leuiathan seu ceti, & quod eum traditurus esset alligatum, ut cum eo puellæ sicuti cum passerulo ligato luderent. Nunquid, inquit ad Iob, fune ligabis linguam eius? Nunquid illudes ei, quasi aui, aut ligabis ancillis tuis? Nulli dubium est in Scriptura sacra, fuisse homine, diuinam legem, diuinumque verbum intelligi. Nec mirum: certum est enim legem à ligando dici, quod liget ad modum funis, & eos quibus imponitur ligatos teneat & obligatos. Et quidem primo diuina lex tanquam funis alligat nos & obligat, ne ultra eam extendamur; imo ut secundum eam vitam instituamus. Ita Origines, funes tabernaculi iussu Dei extructi, expendere videntur: Deus namque qui omnia quæ agenda erant præscribebat, cum præcepisset fieri tabernaculum, simul præcepit fieri validos funes, quibus illud, loco in quo manebant Israelitæ, firmaretur, nec huc, illucque ventorum impetu duceretur, quorum funium expressam mentionem fecit Deus dicens: Quidquid ad ritum aliarum pertinet, funes tabernaculi,

Hom. 9. in
Exod.
Exod. 25

Num. 3. 26

& omnia vrensilia eius: quibus id Deus indicare volebat, quod ut firmi persistamus in bono, nec nos huc illucque affectionum, passionum aut tentationum impetus ducant, necessaria est diuina lex, diuinique verbi imperium, cuius virtute firmemur: nec mirum, cum verbum Dei sufficiens fuerit, ut per illud cœli firmati sint, & mare eius solo præcepto, terminos suos nequaquam fuerit transgressum. Non tamen solummodo funis iste aptus est ad alligandum nos, sed & aptissimus est, ut nos per illum linguam Leuiathan, id est, diaboli tentantis alligemus: quæ Christus Dominus hoc fune, nunc alligat, ut quæ coepit tentare, viâ coactus fuerit deferere. Fidelis siquidem seruus, sicut domini sui voce, & præcepto se alligatum sentit, ita nulla re potest fortius alligari linguam illius, quæ ad oppositum eum excitare voluerit, quam hoc ipsum domini sui imperium, & vocem exponendo, & opponendo. In hunc sensum aliqua ex parte B. Gregor. explicat illud Isaia: Et desolabit Dominus linguam maris Egypti. Nominem linguæ maris, oram maris intelligere possumus, quo loquedi more Hispani præcipue vtuntur, dicentes: Llégo à la lengua del agua, nam præterquæ quod mare, ibi quasi linguam extrahere videtur, dum frequentatis vndis agit, certum est, quod ibi validius susurrat, fremit, inelamat, inarticulatas quasdam quasi voces edens, quibus eos qui in terra agunt terret. Ita Scriptura sacra agens de terminis fortis ludæ: Initium eius à summitate montis salsissimi, & à lingua eius, quæ respicit meridiem: id est, ab ora & littore meridionali. Et iterum: Sunt exitus eius contra linguam maris salsissimi. Et quidem, quando Israelitæ ascendebant de Egypto, ad litus maris venientes, quasi tremefacti sunt, audientes fronsus illos & susurrationes maris: sed cum Moyses virgam contra mare applicuisset, omnia illa defecerunt, & exiccatis aquis, aditus patris manifestus, & desolasse tunc dictus est Deus linguam maris Egypti, id est, exicasse, ut Vatablus, Leo Castrensis, & alij sentiunt. Sed vere videtur loqui Propheta, metaphora sumpta ab altissimis turribus,

Esa. 11. 15.

Ios. 15. 2.

Ios. 18. 19.

Exod. 14.

In cap. 11
Esa.

&

& arcibus ciuitatis, quæ venientibus ingressum omnem prohibet propter strepitum armorum, quem milites illic stantes & vociferantes, ac armis resonantes referunt: aliquando tamen ita à potente expugnatore desolantur, vt æquata solo, pateat omnibus ingressus planus & inoffensus. Ita intelligo factum fuisse, cum Israëlitarum egressi sunt de Ægypto, & ad mare peruenierunt. Sicut namque postea, cum peruenierunt ad Iordanis oras, voluit Deus, vt Iordanis omnes aluei sui ripas impleret, & quasi impossibilem exhiberet transitum, vt hoc ipso magis Dei potentia reuocaret, si tunc facillimum Deus præberet transitum; ita credo, cum primum Israëlitarum peruenierunt ad maris rubri litus, altissimos fluctus fuisse excitatos, & quasi in partem late clamantes, sementes, & vociferantes ad modum militum armorum, vndas & fluctus resonasse. Sed omnis hic clamor & strepitus timorem incutiens; breui contactu virgæ fuit ita compressus, excisus & desolatus, vt illis via pateret plana, facilis, delectabilis ac florida: ideoque dicitur, desolata lingua maris Ægypti. Ita & nunc euenturum, prædicere visus est Propheta. Mare siquidem Ægyptium, aut tenebricosum, diabolus est, cuius malitiæ profunditas non videtur habere terminum. Egregie illos iustos laudat Dominus: *Qui non cognouerunt altitudinem Satanae*: in Græco, *Profunditates*, eo sensu quo puteum altum appellat Ioannes, id est profundum: quæ etiam vocatur Paulus *Sublimitas & profundum charitatis Dei*: quod itidem modo dicitur *Altitudines maris*, altitudines cogitationum aut conceptuum, quomodo de Ægyptijs in mare submersis dicitur: *Ab altitudine inferorum eduxit illos*, id est, ex profundo maris pelago, vbi suffocati sunt, eduxit, & ad litus deiecit. Altitudines ergo vel profunditates Satanae dicuntur, immensum pelagus malitiæ, avaritiæ, fraudis & doli, eo modo quò dicitur: *Impius cum in profundum venerit peccatorum, contemnit*. Illi autem non cognoverunt hanc altitudinem Satanae, in quos

tam ingens, multiplexque malitia non potuit aliquid efficere: eo modo quò in Scriptura dicitur, non cognouisse vim gladii aut sagittæ, qui eis non fuerunt vulnerati. Sicut autem in mari ex ingenti profunditate aquarum oriuntur validi fluctus, quibus firmam & continentem obruere videtur, ita ex immensa demonis malitia excitantur tor, tamque variaz tentationes, quibus etiam iustiores viri obruendi apparent. Huius ergo maris lingua perpetuo resonat, & submurmurat, dum varia representat & exponit, quibus omnem transitum in via virtutis occludere conatur: sicuti quod non potest homo vitam seruare, si non rigorem remittat ieiunij, & carnis mortificationem: quod si Dei obsequio intendit instanter, deficiet panis, augebitur fames, & se inueniet, nihil nisi lapides duros habentem: quod nisi iniuriam vindicet, honorem amitteret: quod si virtutem sequatur, tristitia absumetur: quod nisi curas seculares resumat, peribit: sicuti & nunc cum Christo fecit. Audi linguam maris Ægypti: *Si Filius Dei es, dic vt lapides isti panes fiant*. Sed is qui Moyse præcepit, vt virgam applicaret ad mare, quò eius vociferantes fluctus comprimerentur, & exiccaretur lingua maris; nunc virgam, diuinam Scripturam scilicet sacram applicat, dicens: *Scriptum est, Non in solo pane, &c.* cuius virgæ, vel solo contactu, exiccata tentatoris lingua ita remansit, vt quò ultra in hac tentatione progresseretur, non haberet: eiusque malitia quasi desolata, aut solo æquata fuit. Nihil ita videtur validum ad linguam tentatoris omnino exiccandam, & vt loquendi vltimis amittat facultatem, quam applicare virgam diuinæ legis. Optime David: *Si ambulauero in medio umbræ mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es: virga tua & baculus tuus ipsæ me consolata sunt. Medium umbræ mortis, inquit Chrysostomus, agnoscimus, vitam tentationis: nam ille in medio umbræ mortis ambulabat, qui dicebat: Inhabitaui in tabernaculis Cedar, id est, cum filiis tenebrarum: Cum his quiderunt pacem, eram pacificus, dum lo-*

¶ 161

Psal. 22. 3.

In Ps. 22.

Psal. 119. 5.

aaaaa quebar

Apoc. 2. 24
Ioan. 4. 11.

ad Eph. 3.
18.

Sap. 10. 19

Prov. 18. 3.

quebar illis, debellabant me gratis. In medio
vmbre mortis ambulabat, qui talia tole-
rabat. Apostolus etiam, quando inter fal-
sos fratres ambulabat, in medio vmbre
mortis incedebat: maledicebatur, bene-
dicebatur; iniuriam patiebatur, & non com-
minabatur; lapidabatur, & virgis cæde-
batur, & patienter ferebat: quando ista
patiebatur, in medio vmbre mortis am-
bulabat, & c. sed non zimemus, quia Deus
pro nobis est, & fortior nobiscum magis
quàm cum illis, & potior est ille ad prote-
gendum, quàm illi ad expugnandum. Ita
Chrysostomus: *Virga tua & baculus tuus,*
&c. Duo ista, inquit Chrysostomus, sa-
cramentis sunt plena, virga & baculus.
Virga satis est, inquit Origenes, quid o-
pus est baculo? qui virgam assumit, vri-
que baculum non tenet. Sed egregie Bea-
tus Gregorius: Virgam assumimus, vt
percutiamus; baculum autem, vt susten-
temur. Quod Scriptura sacra docet: de
virga enim, quod ad percutiendum assu-
matur, probat Origenes ex illo: *Siman-*
data mea non custodieris, visitabo in virga
iniquitates eorum: & Chrysostomus ex il-
lo: *Qui vultis, in virga veniam ad vos?* &
alio loco: *Reges eos in virga ferrea:* & pa-
tet manifestè ex illo: *Virga consurget de*
d Num. 24 Israël, & percutiet duces Moab: & iterum: *e*
17. *Noli subtrahere à puero disciplinam; senim*
c Prov. 23. *percutiet eum virga, non moritur: tu virga*
percuties eum, & animam eius de inferno li-
berabis, &c. De baculo autem similiter
sunt innumera loca, quod ad sustentan-
dum assumatur ab aliquo. Ita Iacob: *In ba-*
culo meo transiui Iordanem: & in lege: *Si*
Gen. 32. 10 *surrexeris, & ambulaueris foris super bacu-*
Exa. 21. 19. *lum suum: sermo est de eo, qui ab infirmi-*
Tob 5. 23. *tate conualescit. Idcirco illi fidium suum*
& Tob. 10. *vocabant, baculum senectutis. Scriptura*
4. *ergo sacra, aut diuina lex, baculus est, cui*
niti debemus, vt iter rectum agamus: sed
etiam virga, qua percutimus linguam
maris Ægypti, quia penillam inimici ten-
tationem ita castigamus, vt eum relin-
quamus elinguem. Ligans ergo Christus
Dominus fune verbi diuini linguam Le-
uiathan, & exiccans linguam maris Æ-

gypti virga diuinæ legis, hoc ipso nos in-
struit, vt eodem fune eademque virga v-
tamur, qua hylus draconis, ac tenebricosi
maris linguam ligemus, exiccemus & de-
solemus: & vnicuique nostrum dicere vi-
detur illud quod dixit Moyse: *Tu autem e-*
Exod. 14. *leua virgam tuam, & extende manum tuam*
16. *super mare, & diuide illud.* Ex his explicare
videtur D. Thom. illud quod dixit Apo-
stolus. *In omnibus assumens scutum fidei, in*
quo possitis omnia tela iniquissimi ignea ex-
tinguere. Scutum summè necessarium est
militi ad protegendum se, cum circunda-
tur inimicis, qui in abscondito & in tene-
bris sunt, & omni ex parte tela iaciunt.
Exposuerat Paulus, nos esse potentibus
inimicis circumdatos, qui fortissima tela
contra nos mittunt: *Non est nobis collucta-*
Ephes. 6. 12 *tio aduersus carnem & sanguinem, sed ad-*
uenus principes & potestates, aduersus mun-
di rectores tenebrarum harum. Quid ergo
agendum; *Accipite armaturam Dei;* id est,
arma fortissima & valida: nam secundum
Scripturæ phrasim, cum aliquid est præ-
stantissimum in aliquo genere, dicitur es-
se Dei: vt *Montes Dei, Cedri Dei.* Signan-
Psal. 35. 7. *ter autem, in omnibus sumentes scutum fi-*
Psal. 79. 12 *dei.* Ad omnia valet hoc scutum, omnibus
inimici ictibus hoc scutum est opponen-
dum. In omnibus præliis (inquit Ansel-
In cap. 6. *mus) & in omnibus tentationibus, sitis ad Ephes.*
sumentes scutum fidei, in quo, id est, per
quod, possitis, non solum repellere, sed et-
iam extinguere omnia tela nequissimi, id est
omnes suggestiones eius acutissimas,
quibus corda nostra transfigere procurat.
Tela dico, ignem, id est, ignem vitiorum
accendentiar: inflammant namque mentes
hominum ad concupiscentiam, & igne ma-
licie & cupiditatis succedunt. Opponite
omnibus telis scutum Fidei. Fides est vir-
tus Theologica, quæ diuinæ reuelationi,
& diuinis verbis nititur. Tunc ergo scuto
Fidei homo se protegit, & in eo excipit om-
nia tela inimici, cum inimico tentanti
opponit diuina verba, & quæ Deus in le-
ge sua expressit. Vnde & Dominus, inquit
D. Thom. diabolo tentanti, producebat *Ibi Iona.*
& opponebat autoritates sacræ Scripturæ,
& sic

& sic debemus facere. Si tentat de gula, inducendum illud: *Non in solopane uiuit homo: vel illud: Non est Regnum Dei esca, & potus.* Si de luxuria, illud opponendum: *Non machaberis.* Si de furto, illud: *Non furum facies,* & sic de alijs. Ita D. Thomas. Hoc scutum Dauid opponere videbatur, Ps. 118. 85. quando dicebat: *Narrauerunt mihi iniqui fabulationes, sed non ut lex tua:* & iterum: *Nisi quod lex tua meditatio mea est, tunc forte perissem in humilitate mea,* id est, in tentatione, quam diabolus contra me excitabat. Ex his etiam possumus & illud explicare: *Aduersarius uoster diabolus circuit quarens quem deuores, cui resistite fortis in fide.* Non dubium quod loquatur Apostolus de fide, quæ est uirtus Theologica, quæ diuini uerbi ueritatem nititur: non tamen de quacunque tali. sed de perfecta, quæ hoc efficit, ut homo non solum credat mysterijs fidei à Deo reuelatis, sed & ut eam fidelitatem seruet erga Deum, quam fidelis seruus erga dominum suum seruare tenetur. Qui enim talis est, perpetuo attendit, quid dominus suus sibi præcipiat, & cuique suadenti oppositum, hoc tantum opponit, quod dominus eius hoc vel illud præcepit, ei quæ faciendū præscriptum sit. Non habuit Ioseph scutum validius ac fortius, quod opponeret impudicissimæ illi fornicæ, ad nefarium opus excitanti, quam quod seruus erat uiri sui; & ided tenebatur eius honori prospicere, & nihil contra eum admittere, quem tantam legitimam dominum reuerbatur: hoc scutum eius continuis blanditijs & suasionibus continuo opponebat, contra quod nulla tandem superferunt uerba inuerecundæ mulieri, quibus persisteret suadendo malum, quod operabatur: ideoque ad opera, manum extendendo ad illius pallium, se conuertit. Certè si diabolo tentanti & excitanti ad malum, hanc fidelitatem, quam secum perfecta fides trahit, opponamus, eum quasi clinguem reddemus.

§. 29. Caput serpentis contriuit Christus, docens non dandum locum diabolo, qui post caput totum corpus introducet.

CEnset B. Irenæus, verè nunc Christum opere complere incœpisse, quod prædictum fuerat à Deo, inaledicente serpentem: *Inimicitias ponam inter te & mulierem, & inter seminem tuum & semen illius, ipse tuum obseruauit caput,* (ita ille legit, iuxta Septuaginta, quomodo & Cyprianus a, Ambrosius b, Augustinus c) *& tu obseruabis eius calcaneum.* Diximus supra, calcanei nomine, affectus nostros in Scriptura sacra intelligi, quibus animus huc illucque discurret: quos obseruat diabolus, ut ex eis ad imperendum nos, procedat: ideoque nunc diligenter obseruauit, si quem affectum in Christo deprehenderet insurgentem, ut ex eo ad tentandum uiam sibi faceret. Deprehendens propterea famem vel esuriem, aut appetitum cibi, ad tentandum progressus fuit, diceas: *Si Filius Dei es, &c.* Ipse ergo calcaneum Christi obseruauit. Sed uerus Christus caput eius contriuit, quia statim in principio eius repulit tentationem, illius ignitum telum extinxit, nullumque locum ei concessit, ut in ea tentatione ad ulterius progrediretur. Hoc enim est, inquit Gregorius, caput serpentis conterere, initia suggestionis eius à cordis aditu funditus extirpare. Vnde id Christus docuit opere, quod postea Paulus sermone, dicens: *Nolite locum dare diabolo.* Illis namque uerbis, ut inuauit Theophylactus, ad mentem uisus est Paulus reuocare uoluisse, quod diabolus est serpens, cuius, ut etiam dixit S. Gregorius Nyssenus, hæc est naturalis conditio, quod ubi caput immittit, mox reliquam corporis molem ingerit. Et propterea, inquit Ambrosius, serpens dicitur, à serpēdo, quod serpat, dum namque locus illi in principio datur, usque ad internas medullas se intromittit, ut vel ipsa experientia docente compertum.

§ 103
Lib. 5. cōt.
hæres. c. 21
Gen. 3. 15.

a Lib. 2.
aduer. Iu-
da. cap. 9.
b Li. de su-
ga seculi.
c Lib. 2. de
Gene. cōt.
Manich.
cap. 18.

1. Moral. c.
38. ad fin.

ad Ephes.
4. 27.

In lib. Ec-
cles. ho. 4.

Lib. de Sa-
lom. c. 3.

rimus. Caput namque applicauit serpens, cum David excitaui, ut solarium ascenderet, & intenderet mulieri ex aduerso se lauantij inde viam sibi fecipatentem, qua totum corpus subinferret, dum ad desiderium accendit, ad adulterium excitauit, & ad homicidium induxit. Similiter & cum Iudam perdidit, ut expendit Hieronymus: caput namque primo applicauit, dum ad aliqualem affectum pecuniarum illius cor excitauit; sed cum miser ille caput nobis contriuisset serpentis, paulatim ingredi cepit, dum misit in cor illius, ut Christum traderet; tandemque quasi totum corpus inuexit, quando Iudas nec Christi beniguitate motus, nec beneficijs supremis illectus; *Post buccellam introiuit in eum Satanas*. Ita & agit nobiscum: excitat siquidem primo hominem, ut ad animi recreationem capiendam, cum muliere conuersationem admittat; dum caput hoc mittit, statim ad desiderium mouet & accendit, & ad illicita pertrahit. Similiter mulieri suadet, ut admittat alterius vrbani salutationem, & eius recipiat amatorias litteras, mentem applicet ad eum auscultandum, quo paulatim voluntatem afficit, ut totum corpus introducat. *Nolite ergo locum dare diabolo*, sed caput eius statim conterite & obseruate.

Li. 3. in Ca. 29. Annotauit Ruperus, admirandum esse, quod de serpentis capite, & mulieris planta, vel calcaneo fida relatione eorum, qui rem explorauerunt, ut ipse asserit, comperit: nam si uida mulieris planta, viuacissimum serpentis caput, vel leuiter presserit, statim totum cum capite corpus repente interit, ita ut nullus omnino motus, nullus sensus in aliqua parte residuus sit, quod nec malleis, aut veribus, vel gladijs condecantibus effici potest: B contra autem, si vel leuiter serpens caput suum applicans, calcaneo mulieris non statim conteritur, sed locus ei conceditur, ut dentem leuiter figat, statim venenum suum effundit, & mulierem, imò & virum, breuiter interficit: nam morsu suo, venenum sanguini admiscet, quod statim ad cor peruenit, illudque inficit; ex quo mors se-

quitur. Inducit ad hoc institutum Ruperus illud Poëtæ:

Noxia serpentam est admixtio sanguinis,
ne pestis,
Morsu virum habent, & fatum in dente
terminatur, &c.

Lucani. 4.
Phar. 14.

Ad hoc propterea Paulus videtur alludere voluisse, dicens: *Nolite locum dare diabolo*. Est ille serpens, qui summe curat calcaneo affectus nostri, caput dentemque applicat: si ei conceditur locus, ut dentem figat, venenum suum mittit, quod feruenti sanguini nostrae concupiscentiae mixtum, ad cor peruenit, & illud afficit, imò & inficit ac interimit: ut signanter in eo, quod de Iuda dictum est, videre licet, quod & considerat Chrysostomus, expendens illud; *Apud Lip- Cur praecepit vobis Deus, &c.* Per verba e- *pom. in can-*
rum suum, inmisit. Vidit appetitum erga *ten. Genes.*
Genes. 3. 1. fructum prohibicum excitatum, considerauit calcaneum mulieris, quae attentius fructum aspiciebat, & videbat, & considerabat, quod lignum erat pulchrum visu, *Genes. 3. 6.*
& suauis ad vescendum: ad hunc calcaneum caput applicauit, dentes misit, verba proferens illa: *Cur praecepit, &c.* per quae virus effundere cepit, quo totam mulierem inficeret. Caput ergo eius summe est obseruandum, & conterendum; non concedendus illi aliquis locus. B. Hieronymus *In ca. 4. ad Ephes. cit.*
Eccle. 10. 4. indicat, Paulum alludere voluisse ad illam celebrem Sapientis sententiam: *Si spiritus potestatem habentis ascenderit super te, a Epist. 8.*
locum tuum ne dimiseris, quia curatio cessat ad Demet.
& lib. 2. plicat idem Hieronymus a., & alij Sancti *Apol. cont.*
Patres, Gregorius Taumaturgus b., O. *Ruff. ante*
lympiodorus b., Ambrosius c., Cyrillus le. med.
rosolymitanus d., & Cyrillus Alexandri. b In c. 10.
nus e., qui omnes censent, de diabolo esse Eccles.
sermonem, quem vocat, Spiritum potestatem habentis, id est Dei, quia nullam ille
habet potestatem, nisi quam Deus illi concedit: quae etiam de causa spiritus: qui ex-
agitabat Saul; dicitur, Spiritus Dei, ut la-
ius in sequentibus ostendemus. Hic spi-
ritus conatur ascendere super te, id est, 13. & c. 18.
dominari tibi, te sibi subditum facere, cum 10.

te impugnat, & contra te agit: ideo Symachus legit: *Si spiritus potestatem habentis, superueniat tibi, irruat in te*, id est, tecum congregiatur: *Locum tuum ne dimiseris*: id est, omnem locum tuum tene, nullum illi concedas. Cyrillus Alexandrinus legit:

Prom. 4. 23. Cor tuum ne dimittas, adiungens illud: *Omnis custodia serua cor tuum*, sicut adiungit etiam Hieronymus: *quia curatio*, id est, sollicita cura & diligens, cessare facit peccata maxima. Hieronymus nomine maximi peccati, intelligit peccatum opere commissum; quia tunc peccatum ad summum venit in sua specie: quando non solum cogitatione, consensu, & locutione, sed & opere perpetratur. In quem sensum explicat illud: *Si mei non fuerint dominati, tunc immaculatus ero*, & mundabor a delicto maximo. Ad peccatum inaximum, quod opere perpetratur (inquit Hieronymus) non peruenies, si incontinentia vitiorum statim mente iugulabis, & paruulos Babylonis allides ad petram, in qua serpentes vestigia non reperiuntur. Aut sensus est, quod diabolus ex minimis principiis, ad maxima trahere solet peccata: ut Cain, ex inuidiæ motu, ad scelestissimum fratricidium; fratres Ioseph, ex liuore quem conceperant, quod Pater plus eum diligeret, ad immensa impietatis flagitia: Dauidem ex conspectu mulieris, ad peccatorum barathrum: Iudam ex avaritiæ affectu, ad proditorem ipsius Dei, &c. Hæc peccata maxima, principium sumunt ex leuibus tentatoris insultis. Diligens ergo cura si adhibeatur, circa talia principia, cursus peccatorum exinde, & faciet, ut ad illa maxima perueniamus. In quem sensum trahit etiam Hieronymus illud: *Super tribus & quatuor impietatibus illius*, & illius ciuitatis, nonne auerbor eam? Itaque legit.

Psal. 18. 14.

§ 105

Amos 1. 2.

leuerint & creuerint, valida expugnatione reuincant. Vulpes paruulæ capiendæ sunt, & enervandæ, ne si creuerint, vineam omnino demoliantur. Diabolus, inquit Hieronymus, tanquam leo rugiens, quærit aditum, per quem possit irrumperere: quomodo namque pater & filius stant ad ostium & pulsant, ut introeant, & cœnent cum eo, qui se receperit; ita & aduersarius, semper in nos est paratus irrumperere, & cum locum dederimus, ingreditur. Sola autem antequam veniat, quædam iacula præmittere, & præcursores aduentus sui facere cogitationem. Hanc si nos in corde nostro susceptam nutierimus, & crescere fecerimus, cum in nobis prolema suam auctam vident, & ipse audebit intrare. Denique & in Iudæ cor primam iecit sagittam, ut traderet Saluatorem, quam si exceptam ille miserabilis non fouisset, nunquam post introitum panem introisset in eum Satanas. Itaque. Claudendum est ostium cordis, inquit Anselmus, ne tentator ingrediarur: si clausum inuenit, transit. Quibus verbis videtur alludere voluisse ad Elisæi dictum celebre. Quærebat impius Ioram Rex Israel, perdere Elisæum Prophetam: & iurauit, dicens: *Hac mihi faciat Deus, & hæc addat, si steterit caput Elisæi filij Saphat super ipsum hodie*. Ut autem hoc opere compleret, præmisit virum, quem ille sequebatur. Hoc statim rescivit Elisæus, per diuinam certè reuelationem, ut probat Abulensis: idcirco dixit, qui secum erant: *Nunquid scitis, quod miserum filium homicidæ hic*, (erat enim Ioram, filius Achab, qui occiderat Naboth) *ut præcidatur caput meum? Videte ergo cum venerit nuntius, claudite ostium, & non sinatis eum introire: ecce enim sonitus pedum eius post eum est*. Nuncios ante sui ingressum diabolus mittit, cupiens intrare, & vitam nostram auferre: illi sunt, primæ suggestiones; quas quasi leues præmittit. Hoc ipso quod talis sonus auditur diligenter claudendum est cordis ostium, nullus locus est illi cœdendus: ingreditur namque statim ille, & sonitus pedum eius post huiusmodi suggestiones est.

In cap. 4. ad Ephes.

In cap. 4. ad Ephes.

1. Reg. 6. 3.

In cap. 6. lib. 4. Reg. qua. 41.

§. 30. Curandum, nec minima diaboli
suggestioni concedere locum: nam
inde ad ultimum exitium inferen-
dum procedet.

§ 106

Quoniam Dominus hoc tam insignis opus, quod cum dæmone egit, ad nostram designauit eruditionem, voluit ut ex eo, omnes diaboli fraudes agnoscerent, vincere addiscamus. Quod ergo cœpimus tradere, latius prosequi libet, ostendentes, quàm egregiè CHRISTVS doceat nos, callidissimo tentatori illudere. Astutissimè certè callidus tentator CHRISTVM aggressus est, sed sapientissimè CHRISTVS illum profligauit, & subinde modum, quo eum expeliamus, demonstrauit. Obseruauit Sancti Patres, cancerum marinum, maximum symbolum esse deceptoris, cuius propterea fraudulentos mores ex profecto profecti sunt, signanter Basilus *a*, & Ambrosius *b*. Cancer quidem (inquit Ambrosius) ostreo delectatur, & carnes eius epulam sibi querit: sed ut appetens cibi, ita prospiciens est periculi, quoniam difficilis est venatio & periculosa: difficilis, quia testis validioribus esca interiori ocluditur, & velut muris quibusdam mollitiem carnis natura muniuit, quam medio testarum, quodam sinu concauo nutrit ac fouet. Ex quo (inquit Basilus) ostrea, Cordemon, id est, animal testuceo operculo munitum, nomen accepit. Circuit cancer, attendens, qua via ostreum ingrediatur, eiusque omnia tentamenta sunt cassa, quia aperire ostreum clausum nulla vi potest. Cum illæ duæ concauitates (inquit Basilus) inter se aptæ & copulatæ ostreum cōcluserint, nihil omnino efficere cancri brachia, nihil cōtra moliri possunt. Sed quoniam si dum ostreum aperit testas, intra quas clausum seruat, cancer brachiola sua immitat, fieri potest, ut si subitò eas ostreū claudat, cancerum comprimat & discindat, insidias noua fraude molitur. Explorat namque & expectat, si quando ostreum in locis ab o-

mnino vento remotis, contra solis radios, reseret claustra testarum, ut libero aere volupstatem quandam capiat: tunc clanculo calculum immittens, impedit conclusionem ostrei, ac sic aperta claustra repertens, tuto brachiola inserit, & viscera interna depascitur. Sicque (inquit Basilus) quod vinon poterat, astu perficit. Sita men ostreum, lapillum a capro immisissum, subito repellat, concludatque repente testarum ostia, omnes cancri astus inualidos reddat, imò & brachiola cancri, ostia sua ocludens discindit. Et quicquid in cancri fraudibus, dæmonis astutias, calidasque versutias Deus, qui naturæ est autor, videretur depingere voluisse. Satis certè manifestum est, CHRISTVM Dominum suam personam asseculatam tenuisse, inter duas illas naturas, diuinam & humanam: ideoque diabolus, nequaquā ad eam expugnandam accedere audebat, quam inter diuersa diuinitatis & humanitatis signa, videbat inclusam. Expectauit propterea, si fortè aliquatenus ostreum, testas, aut ostia aperiret, si fortè panderetur ostium, per quod ei aliqualis aditus pateret. Quod reuera tunc factum fuit, quando CHRISTVS ab omni hominum consortio, & conuersatione separatus, in illa occulta eremi solitudine, cœlestium contemplationi vacans, quasi radijs solis se exponebat: tunc namque veram famem & esuriam ostēdit, qua manifestè demonstrauit, se verum esse hominem. Hoc autem ipso, quod astutus cancer ostia patuisse præiudicauit, subito, nō lapillum, sed lapides obiecit, accedens & dicens: *Si Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant*: si forte lapides isti oblatis, aliquatenus ostia retinerent aperta, sicque ad Christum expugnandum pateret via. Sed sapientissimus Magister, tanquam ostreum diligentissimum, lapidem subito repulit, & ostia repente tanta firmitate conclusit, ut nullum locum subintrandi reliquerit. Imò & brachia, quæ diabolus misisse visus fuit, omnino confiegit, atque contriuit, dicens: *Scriptum est: Non in solo pane viuit homo*: quibus verbis, ut supra dictum est, magis se ipsum occlu-

§ 107

a Ho. 7. in
Hexae. &
orat. 10. de
inuidia.
b Li. 5. He-
xaem. c. 8.

2. Cor. 2. II

occultauit, & in maiorem suspensionem diabolum adegit, & eius conatus omnino reuertit. Ita nobiscum frauduleatus deceptor agit, & oportet propterea, vt dixit Apostolus, attendere, Ne circumueniamur à Satana, quandoquidem iam eius cogitationes agnoscimus. Callidissimus hic cancer, perpetuo circuit quarens, quem deuoret, & deglutiatur, ostrea desiderat comedere, viros inquam iustos, quod vt faciat, vnumquemque obseruat, qua ex parte cordis, ostia aperiat, vt supra expositum dedimus, subitoque tentationem quasi lapillum mittit, quem nisi subito repellamus, & claudamus ostia, extrema pericula incurremus. Ita cum Heuase gessit in paradiso, quam cum vidit arboris interdictæ pulchritudinem considerantem, in eam quasi lapillum misit quæstionem illam; cur Deus arboris illius fructum interdixisset, tam suauem & pulchrum: quia verò illa hunc lapillum non subito excussit, statim post eum habuit ille ingrediendi locum, imò & inferendi mortem & exitium. Similiter, cum vidit Dauidem in solario, quasi ostreum ad solem aperientem testas, sequere cecantem, quasi lapillum misit, sua dens, vt oculos extenderet ad considerandam mulieris se ex aduerso lauantis pulchritudinem, quem quia non subito repulit, habuit locum cancer ingrediendi & absumendi eius interna præcordia. Idipsum & cum Iuda egit, quem cum videret affectum pecuniæ, misit in eum quasi calculum, quòd consideraret valorem vnguenti, quod mulier vngendo CHRISTVM expendebat: & quia Iudas hunc lapillum non subito proiecit, tandem post illum introiuit in eum Satanas, suadens, vt Christum proderet, quo posset pecuniam, quam mulier expendebat, recuperare. Christus ergo Dominus, subito atque lapillum diabolus misit, ad cognoscendam eius personam, aut excitandam gulam, dicens: Si Filius Dei es, &c. continuo illum repellens, ita testas oclusit, quòd diabolum, vt B. Irenæus annotauit, magis anxium & confusum dimisit, dicens: Non in solo pane, &c.

§. 31. Non tam panem corpori, quam animæ, nec tam cibum ad vitam corruptibilem, quam incorruptibilem, querendum docet Christus.

NON in solo pane vixit homo. sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.

§ 108.

Varijs rationibus Sancti Patres, hæc CHRISTI responsionem expendunt, & explicant. B. Gregorius Nyssenus singularem habet modum dicendi, asserens, dæmonem peruertere voluisse totius naturæ ordinem, dum CHRISTO esurienti lapides obtulit. Est siquidem fames appetitus cibi, aut nutrimenti necessarij, quo natura ad sui reparationem indiget: nam cum perperuò per insensibilem euaporationem, actionemque caloris naturalis, humidum, radicale consumatur, natura per famis affectionem, quasi clamat, petens necessarium cibum, ne natiuus calor extinguatur, sicuti lampas, si non superfundatur oleum. Iniquus autem tentator, qui nostris naturalibus affectibus vixit, vt nos ad eiusdem naturæ euerisionem excitet, cum intellexit, affectum famis in Christo, non cibum necessarium, sed lapides ad talem appetitum satiandum exhibuit. Hoc autem (inquit Grego. Nyssenus) est peruertere ac detorquere appetitum, à naturali cibo, ad ea quæ à natura aliena sunt. Non enim diuina prouidentia lapides fecit, vt per eos occurramus fami & siti, sed cibos aptos ad comedendum & nutriendum, hac de causa produxit. Hoc amplius declarat, supponens, vnicuique rei præstandum esse alimentum, suæ naturæ congruum, & conueniens, quo fames satietur, & conseruetur natura. Et quidem duplex fames est in homine iusto, vna corporis, altera animæ, de qua dictum est. Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam. Proprium cibum vnaquæque exposcit, & vtrique subueniendum est, ad vitam seruandam. Fames corporis satiatur pane, fames animæ satiatur adimplendo id, quod Deus verbo suo statuit, & præcipit: Mens,

Lib. de beatitu. ora. 4. pag. 530.

Matt. 5. 6.

Lib. 5. cõf. hares. c. 11.

namque, *cibus est, ut faciam voluntatem eius, qui misit me, ut perficiam opus eius.*

Ioan. 4-34 Incongruè igitur, & contra omnem naturæ ordinem, lapides tentator offert, qui nec corpori quidem satiendo sunt apti. Et quando panem offerret, qui corpus satiare; non esset prouisum sufficienter vitæ, quæ non tam posita est in hoc, quod corpori exhibeatur panis, quam in eo, quod est voluntatem Dei, aut verbum quod ex ore eius procedit adimplere. Hunc sensum extendit ipse Gregorius Nyssenus, eleganter agens, & copiosè, contra eos, qui ut naturæ affectibus prouideant, multa quærunt, quæ nec corporis, nec animæ necessitatibus satisfaciunt. Quidnam enim ad famem corporis vel animæ satiandam, tot tantaque vasorum aureorum & argenteorum congeries? Quid tam exquisita mensarum & mapparum materia? quidnam ad nuditatis miseriam operiendam, tot sericorum & aureorum vestimentorum cultus? &c. Quæ omnia etiam meditat

Li. 3. Pada nus, hanc CHRISTI Domini responsio-
gog. c. 7. nem expendens, qui multa dixerit, à quo, quæ dixit Diuus Gregorius Nyssenus mutasse visus est. Tertullianus alium sensum indicat, quem etiam insinuat beatus Petrus Chrysologus, quod loquatur Dominus de ea vitâ, quæ nomen vitæ verè, & pleno ore promeretur; illa est æterna: quia verè illa vita est (inquit Chrysologus) quæ sudorem nescit, dolores non habet, finem non sentit. Hæc quidem vita, non solo pane sustentatur, sed Dei verbo & virtute. Vnde sensus est: Non quæro nutrire vitam, quæ solo pane sustentatur; hæc namque vita carnis est, corruptibilis, sed illam, quæ diuini verbi virtute perpetua subsistit, quæ non eget cibo & potu visibili, & corruptibili: quem

Eodem lib. eundem sensum, etiam tradidit idem Ter-
cap. 62. tullianus docens, ad ostendendum, quod in cælo Sancti, quando cum Deo vitam agent, non erunt necessaria victus fulcimenta, ad talis vitæ præsidia; quadraginta diebus Moyses & Elias ieiunio

functi sunt (inquit Tertullianus) qui solo Deo alebantur, & iam tunc dicebatur: *Non in solo pane vivit homo, sed in verbo Dei.* Ecce virtutis futuræ lineamenta. Ita ille. Cum ergo diabolus te excitat ad aliquid, quod necessarium repræsentat ad istam agendam, mentem erige, & expende, non vitâ istâ æstimandâ, quæ solo pane sustentatur, qui sicut corruptibilis est, ita non potest incorruptionem conferre. Quærendus præcipue est cibus apud ad illam vitam consequendam; quæ æterna est, quam nullius famis, aut egestatis labor afficiat. Miseri homines, qui hoc ipso, quod esuriunt, continuo labori se tradunt, & quodcunque opus, quantumcunque graue facile aggrediuntur, libertate se priuant, seruituti se subiiciunt, vigilias ingentes agunt, itinera longissima conficiunt, & omnia quæ possunt intentant, ut panem acquirant, quem sæpe tam difficilè comparant, ut quasi ex lapidibus extrahere videantur: & id quidem, ad seruandam vitam temporalem, corruptibilem, & omnibus malis referatam, quam breuissimè amissuri sunt, quam fames cruciat, sitis torquet, febris consumit, gladius discindit, &c. Vt hæc vitam seruent & nutrant, sæpe diabolus auscultant, etiam suadentem, ut ex lapidibus panes faciant, id est, ea committant, quæ laboriosa, difficilia, iniqua, & iniusta sunt: & tamen ad illam obtinendam, quæ æterna est, quam Deus promittit, nequaquam præcipiente illo,

aliquid agere, aut
pari curant.

OS (O) SO

§. 32. Verbum Dei alimentum anima, maxime faciendum docet Christus, iuxta sanctorum expositionem.

109

SED in omni verbo, quod procedit de ore Dei. Plerique sanctorum Patrum intelligunt, hoc loco sermonem figi de doctrina Dei, quæ dicitur, verbum procedens de ore Dei, quasi diabolo inducenti CHRISTVM, ad querendum & desiderandum cibum corpori reficiendo aptum, responderit, ex Scriptura sacra, non tam panem corporalem, quam cum cibum querendum, qui animam in vita sustentat, quod est verbum de ore Dei procedens. Certum est vnamquamque rem viuentem, egere alimento suæ naturæ, & conditioni proportionato, quo eius vita sustentetur, & conseruetur. Homo autem duplicem habet vitam, corporis scilicet & animæ: idcirco duplici alimento eget. Et quidem alimentum corporis, panis aut cibus corporalis est; animæ verò alimentum, est diuinum verbum, doctrina diuina, quæ de ore Dei processit. Sicut autem vita animæ tam longo intervallo vitam corporis excedit, quantum anima ipsum corp⁹ ita longè maiori cura querendum est alimentum animæ, quam corporis: & inordinatè homo ageret, si remittens curam animæ, setorum ad querendum cibum corporis conuerteret. Hocq; Scriptura sacra iuxta sanctorum Patrum intelligentiam dicere voluit illis verbis: *Non in solapane,* Deut. 8.3. &c. Idcirco illa inducens, optimè CHRISTVS satisfecit callido tentatori, quasi dicere volens: Non hæc cura angere debet, quæ solummodo querendo cibo ad corporis vitam sustentandam, intendit, sed potius curandum est alimentum animæ, quod est verbum de ore Dei procedens. Ita Cyprilianus: Non, inquit, erat digna responsione, quæstio malignantis; sed diuino eloquio satisfecit calumniatori, subtilissimo dogmate docens, corporis & animæ vitæ, proprijs alimonijs deberi subsidia:

& cibum animæ, id est, verbum Dei, edulij corpotalibus prapondendum, & citius, attentiusque menti prouidendum, quam ventri. Ita & B. Ephrem Syrus a, Ambrosius b, Hilarius c, Chrysostomus d, & Hieronymus e, Augustinus f, & Cyrillus g. Vt hanc Sanctorum intelligentiam expendamus, annotandum est, certum esse ex Scriptura sacra, doctrinam Dei, eiusque verba, quæ ab illius ore procedunt, esse animæ cibum, quo anima nutritur, reficitur, & sustentatur. Obseruat Origenes h, exponens illud, quod Paulus ex Dauide citat: *Fiat mensæ eorum,* &c. Scripturam sacram esse quasi quandam opulentissimam mensam, quam Deus tot ferculis exhibet plenā, quot verba in ea profert, de qua interpretatur illud k: *Sapientia edificauit sibi domum, excidit columnas septem,* &c. miscuit vinum, & posuit mensam. Vt pater sufficenter prouideat filijs, non tantum debet illis extruere domum, & prouidere vtensilia, quæ ad vsum domus sunt necessaria; sed præcipue prouidere debet cibos, quibus super appositæ mensas vescantur. Ita æterna Sapientia, quæ filiorum suorum vitam ita curat, vt dicatur l: *Sapientia filius suis vitam inspiras,* non tantum filijs suis, id est fidelibus, prouidit domum, id est, Ecclesiam sanctam, quam Paulus m, Dominum Dei appellat, quam ipse edificauit, de quo dicitur n: *Edificans Ierusalem Domini;* sed & posuit mensam, Scripturam sc. sacram; tot Sacramentorum & Mysteriorum ac promissionum edulij refertam, vt inde cibos abundantissimos ad vitam animæ sustentandam haberent. Corpus quidem (vt obseruat B. Gregorius Nyssenus) alimento corporali eget, quoniā eius vires paulatim deficiunt, per continuam actionem caloris natiui, & spirationem, aut insensibilem, euaporationem, quæ propter necesse est, continua subministratio alimenti vti, quæ reficiantur vires, & quod deperditum est, reparetur. Similiter & anima, propter continuum concupiscentiæ ardorem, & labores, quos patitur, minuitur viribus, & deficere aliquando videtur: ideoque oportet, ei cibum prapari;

bbbbbb cuius

Deut. 8.3.

Li. de ieiū.
& tent.

a Ser. de cō
pun. ani-
ma p. 594
b Lib. 4. in
Luc. & ep.
82. & ser.
35. ad finē.
c Canon. 3.
in Matth.
d Rom. 21.
in Gen.
e In cap. 5.
f In p. 90
g Lib. 1. de
adorat.
h Lib. 8. in
ep. ad Rom.
i Rom. 11.9.
k Pro. 9. 1.
l Eccl. 4. 12
m 1. Tim. 3.
n Ps. 146. 2
Li. de bea-
ti. orat. 4.

- cuius continua subministracione reparantur vires, & facultates roborentur. Et fortè hæc dicere visus est Apostolus: *Euangelium virtus Dei est, in salutem omni credenti.* Videntur namque loqui, metaphora sumpta ab eo, cui iam vires ita deficiunt, vt necesse possit: cui subuenire curamus, per bucellam panis, & poculum vini, quo vires resumit; sicut videre est in Amalecita isto, qui lassus in itinere remanerat, cui dederunt panem, &c. *qui cum comedisset, reuerjus est spiritus eius, & refocillatus est.* Ita sanè deficiunt vires animæ, per continuum concupiscentiæ ardorem, per labores quos patitur, curas quibus angitur, si licitudines, quibus torquetur, ita vt aliquando iam deficere videatur: etibus propterea aptissimus paratus est Euangelium scilicet aut diuinum verbum, quo vires reparatur, & reficitur: *Quæcunque enim scripta sunt, ad nostram doctrinam, id est, animæ pascum, scripta sunt, vt per patientiam & consolationem Scripturarum spem habeamus.* David aliquando ita premebatur lacrimis, & ita eius vires deficiebant, vt nisi hunc cibum anima eius sumeret, defecisset omnino. *Nisi quod lex tua meditatio mea est, tunc fortè perissem in humilitate mea.* Vnde & ad diuinum verbum poculum, animæ suam deficientem prouocabat, quo spes eius augetur, nutretur fides, roboraretur charitas: *Quare tristis es anima mea, & quare conturbas me? Spera in Deo, &c.* Ita & sanctus Mathæus, feros laos penè deficientes, obsequer utroque gentium, induxit, vt ad memoriam reuocarent, quæ Scriptura sacra commemorat de sanctis Patribus, quomodo salui facti fuerint. Ita & Paulus Hecæcos hortatur, vt sanctorum Patrum scriptura referret, recolant, vt animos sibi faciant ad virtutis & religionis opera perficienda, sustinendos labores, &c. Ita sancta & beata Paula (sic eam Hieronymus vocat) animæ suæ vires reparabat, vt idem Hieronymus ait, sacram Scripturarum lectione & assidua meditatione, quibus fortissima ad omnes labores reddebatur. Egregiè propterea Paulus, postquam dixit, Euangelium esse virtutem Dei, subdidit locum illum, quem alibi iterum atque iterum repetit: *Iustus ex fide uiuit.* Certum est, sermonem esse deficiētiæ, quæ per charitatem operatur. *Quomodo iustus ex ea uiuit?* Nonne vnusquisque uiuit alimento suæ naturæ proportionato & conuenienti? Multis rationibus hoc Sancti Patres explicant, sed & hic non ineptus est: *Fides enim est ex auditu per Verbum Dei,* vt idem Paulus dixit. Corpus quidem uiuit, sumendo alimentum per os, & illud traiciendo in stomachum, vbi virtute caloris naturalis concoquitur, digeritur, & distribuitur: anima autem uiuit, sumendo pabulum diuini verbi, diuinæque doctrinæ per auditum, quod transfusum in cor, si ibi digeritur per meditationem, & concoquitur per calorem charitatis, per illud anima uiuit, nutritur, & roboratur. & inde opera vitæ valida, fortiaque procedunt. Egregiè Origenes ad hoc institutum expendit illud: *Si sedens carnare animam potentis, diligenter intellige, quæ apponuntur tibi, & mitte manum tuam, sciens quia iudicare oportet preparare.* Itaque, iuxta Septuaginta legit: quo etiam modo multi Sancti Patres legere consueverunt. Inuitat nos Deus ad hanc vitam, & non prandium dicitur parasse, sed cœnam, quæ oris sui verba, & quæ nos docet, non sub clara luce, & euidenti nobis tradit, sed sub lucernæ lumine, cuius vfus est in cœnis, id est, sub reuelatione obscura, facta sanctis Apostolis & Prophetis. Ita namque dixit Beatus Petrus: *Habemus firmiorem Propheticum sermonem, cuius beneficiis attendentes, tanquam lucernæ lucenti in caliginoso loco.* Sub hoc lumine nobis parat mensam Scripturæ diuinæ, in qua sunt varia secula, tot ac tanta, quot sunt diuina verba, quæ in eam traduntur. Mitte ergo manum tuam, diligenter attendens, quæ tibi apponuntur. Sicut namque in conuiuio vnusquisque ad illud ferculum mittit manum, quod sibi aptius conuenientiusque iudicat, ita circa doctrinam diuinam agere oportet, vt vnusquisque

Rom. 1. 17.

Haba. 2. 4.

Rom. 10.

17.

Loco citato.

Prov. 23. 1.

§ III

1. Pet. 1. 19.

Epist. 1. ad
S. Greg.
Theolog.

mentem conuertat, & id excipiat corde, quod sibi magis secundum occasionem in qua est, potest congruere. Quod eleganter docuit Beatus Basilus ad Scripturæ sacræ studium excitans. In qua re, inquit, quisque nostrum senserit, se eo quod oportet defici, in illo assidue incumbens, tanquam ab officina quadam medicinæ, appositum suæ infirmitati medicamentum inuenire poterit. Ac temperantiæ quidem homo cupidus, historiam Ioseph assidua lectione euoluat, ab ea namque ediscet actiones temperantiæ plenas; in fortitudine institueretur lector ex historia Iob. Rursus aliquis reputans, quomodo magnanimus idem & clementis esse possit, ita ut animo quidem obfirmato aduersus peccatum, clementia verò vratur erga homines, illic Davidem inueniet, generosum in bellicis facinoribus, clementem & placidum in inimicis vlciscendis. Talis erat Moyses, ingenti ille quidem ira in illos insurgens, qui in Deum peccauerant, sed miti animo perferens illos, qui sibi obtractauerant. Honestatem addiscer mulier ex historia Susannæ: obedientiam filius, ex factio Isaac: timorem concipiet peccator, ex subuersione Sodomorum: superbus ex vindicta, qua rebelles Dathan & Abiron Deus puniuit: simulator ex morte Ananiæ & Sapphiræ: qui in virtutis via lassatur, attendat promissa, quæ ibi exponuntur: qui voluptates sequitur, consideret hanc, quem proponunt, &c. Alimento ergo aptum ad vitam animæ sustentandam, verbum Dei ab ore eius procedens meritò dicitur. Patet ex ijs veritas sententiæ Scripturæ sacræ, quam CHRISTVS refert: *Non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.* Nec enim solus panis querendus est ad vitam, qui tantum corpus nutrit, verior potiorque hominis vita, ea est, quam verbum Dei sustentat. Quoniam autem, vt annotauit Tertullianus, tunc aptius homo potest animam meditatione diuini verbi pascere, quando corpus per ieiunium languescit, aptè nunc hanc sententiam inducit, eneruans diaboli ten-

tationem. Patet etiam quam iussit Sanctus Ephraem inuehatur in eos, qui tantum attendunt querere, & providere alimentum ad vitam corporis conseruandam, qui tamen nullatenus curant, vel minimam alimenti portionem animæ subministrare; quos egregiè redarguit Dominus: *Quare appenditis argentum non in panibus, & laborem vestrum non in saturitate? Audite audientes me, & comedite bonum.* Quare, inquit, omnem operam infumitis, circa illas res comparandas, quæ non sunt verus panis, id est, verum alimentum? & cur laboratis, vt ea acquiratis, quæ non veram inducunt saturitatem? nec enim quæ ad corporis vitam seruandam coaducunt, veram habent rationem solidi alimenti, nec satietatem veram possunt adducere. Quidnam igitur querendum? *Audite audientes me*, id est, diligenti studio attentas aures verbis meis præbete, vos ipsos conuertite ad verba mea percipienda: hoc namque est comedere bonum, hoc, est alimentum validum; & solidum sumere; quo anima sustentatur. *Comedite bonum*: est heterosis numeri, *bonum*, pro bonis: comedite vera bona. Audiat attentè diues, quid diuitibus Deus verbo oris sui promittat, & quod fecit Abraham, cum diues esset, quantam sibi peperit gloriam ex eo, quod non solum peregrinos recipiebat, sed & ad hospitium cogebat: quid autem diues ille epulo, qui Lazarum nullatenus curauit, de suis operibus & facultatibus reportauit, qui velaquæ guttulam nullatenus accipere meruit, nec æternum accipiet. Consideret nobilis, illam Davidis veram nobilitatem, qui coram archa Dei se vilissimum reputauit, & pauperum ac oppressorum factus fuit protector. Attendat vxorata Susannæ pudicitiam, quam nec præsentissimum mortis periculum potuit flectere, sed summa in Deum fiducia maximum ei attulit honorem. Videat qui laboribus vndique se circumdari doler, sanctum Iob, omni dolorum genere vndeque circumseptum dicentem: *Sit nomen Domini benedictum*, quo & promeruit, Iob 1. 21.

Loco cit.

E. ai. 55. 2.

II 2

Li. de ieiun.
adue. Psychi.
cap. 6.

vt omnibus sibi à Deo in duplo restituitis, multo tempore gauderet. Qui egestatē premitur, Lazarum contempletur; cui nec micas de mensa diuitis cadentes accipere fuit concessum, & tamen quia patientiam seruauit, eius anima ab Angelis fuit depotata ad locum quietis. Qui inimicorum patitur insidias, recolat Ioseph à proprijs fratribus odio succensis, pretio vili distractum, à propria domina mendaci testimonio maculatum, qui tamen à Deo non fuit derelictus, donec obtineret sceptrum re-

Sap. 10. 13. *gni, & potentiam aduersus, eos qui eum deprimebant, & mendaces ostendit, qui maculauerunt illum, &c.* Hoc modo si quis animum celesti verbo pauerit, dicere poterit, quod dicebat Dauid: *Sustinuit anima mea in verbo eius: & iterum: propter verbalabiorum tuorum, ego custodiui vias tuas.* Sicut quotidie corpori, inquit Chrysostomus, cibum suppeditas, ita & animā non despicias, ne fame pereat, sed da ei congruum cibum, ad monitionem videlicet exlectione Scripturarum: non enim in pane, dicit, solum viuit homo, sed in omni verbo quod egreditur per os Dei.

§. 33. *Diuina colloctione sæpe sustentatur homo, de qua multi Patres, Christi verba intelligunt.*

§ 113.
Hom. 13.
in Matth.

CHRYSOStOMUS censet, CHRISTI verba: *Non in solo pane, &c.* intelligenda esse de alimento apto, ad vitam corporis sustentandam: quasi dicere voluerit, quod vita corporis, nō solo pane sustentatur, sed etiam sine pane potest sustentari, solo verbo, quod de ore Dei procedit, id est, diuina colloctione. Vnde (inquit Chrysostomus) hoc est, quod dicit: Potest esurientem Deus, etiam verbo pascere. Et notandum, quod tunc dicitur, verbum de ore Dei procedere, quando Deus actu loquitur, vt Dei colloctionem & conuersationem exprimere videatur, quasi Dei conuersatio cum homine, sufficientissima sit, ad ipsius vitam

sustentandam. Ita hunc locum intelligere visus est Tertullianus, continetque egregiam doctrinam, scituque dignissimā. Dei siquidem collocutio, ita potest totum hominem sustentare, vt neque famem sentiat, neque deficiant vires. Id Tertullianus ex Moyse, Elia, & alijs, qui familiari colloctione cum Deo conuersati sunt, demonstrat, quos videmus admiranda, longaque ieiunia seruantes, egregia valitudine & corporis robore praestasse. Id insuper fiet manifestum, si vitas sanctorum Anachoretarum expendamus, qui multos dies sine cibo agebant, & cum aliquando ad illum sumendum se conuertebant, erat in tam parua quantitate, vt vix ad pascerculum sustentandum videretur sufficiens; quos longissimam duxisse vitam est manifestum. Hinc processit, ieiunium illud Sanctæ Mariæ Aegyptiacæ, quæ per decem & septem annos, nec tres panes consumpsit. Hinc vita eorum, qui post Solis occasum, quatuor aut quinque caricas tantum comedebant: orationis namque exercitio intenti, perpetua Dei colloctione fruebantur. Et ne, quæ antiquissima sunt solummodo, proferamus, vide beatam Catharinam Senensem, integras quadragesimas sine vilo cibo aut potu egisse, solius Sacræ Eucharistiæ susceptione contenta, quia perpetuò Dei colloctione sustentabatur. Nec mirum: sæpe namque alicuius sapientis conuersatio aut collocutio, ita audientis animum ad se rapit, vt nullatenus dum audit, famis sentiat affectum: qua saturitate expleta erat Regina Saba ex colloctione ne cum Salomone, cuius conuersatione ita resecta manebat, vt nihil amplius desiderandum diceret. Ira Platonem a ipsum sensisse, censet quidam nostri temporis autor b, cum enim explicare vellent questionem illā celebrem apud Philosophos, an voluptas sit expletio, & qualis, demonstrat, verè veteres sensisse, asserentes, voluptatem tunc esse, quando homo adimpletus est, non tamen cibo, potu, libi-

Li. de ieiun.
adue. P y
chic. cap. 6.

3. Reg. 10.

a Lib. 6. &
11. de Rep.
b Leo Cast.
in cap. 55.
Esai.

E. a. 55. 2.

¶ 114.

Ibidem.

libidineve corruptibili, quibus plerique mortalium pecudum more satiari cupiunt, quæ implendo corpus, animam vacuum tenent, sed cum anima completur Deo, qui est verum eas, & verum bonum, cui cum homo adhæreat, eum audit, eius familiari conuictu perfruitur: quæ ita explicat Plato, & existimet prædictus autor, illam, quam tradit doctrinam; ex Scripturis sacris hausisse, sicut & alia multa signanter ex loco supra citato: *Quare appenditis argentum & non in panibus, & laborem vestrum & non in saturitate audite audientes me, & comedite bonum, & delectabitur in crassitudine anima vestra: inclinate aurem vestram, & venite ad me, audite & uiuet anima vestra.* Contemplatur illo capite Deus homines, summo studio & laboribus durissimis defatigatos, quærentes bona terrena, quæ ad vitam perpetuam sustentandam non sufficiunt. Vnde quasi eis compatiens, incipit clamare: *Omnes sitientes venite.* Septuaginta, *Heu qui sititis.* Heu, vox Hebræa aduerbium est dolentis, aut miserantis. Homi- nibus ergo compatiens, quod labores ingentes, pro rebus quæ nihil valent, offerunt, suadet, ut ad verum cibum quærendum se conuertant. *Audite audientes me, & comedite bonum.* Bonum ore pleno vocat, sui conuersationem & colloquutionem, qua qui perfruitur, magis sustentatur, quam si quosuis corporales cibos sumeret. Ex quo intelligitur quid sit, quod ad comedendum vocat audientes. Hoc enim quod est, ipsum audire, & perfrui Dei colloquutione, est comedere; quia verè verbo Dei reficitur homo, non tantum animo, sed & corpore. Et idem subdit, quod inde consequens futurum erat: *Et delectabitur in crassitudine anima vestra.* Vnde Tertullianus considerat Moysen, audientem quidem verba de ore Dei procedentia, & hoc ipso validiores vires corporis resumens, quia illo substantifico colloquutionis diuinæ pane reficiebatur, & eius inedia, Dei conuersatio saginabat. Ex hac doctrina dubium egregium mo-

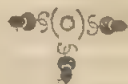
uet B. Ambrosius, expendens illud, quod Petrus dum esset in Ioppe in domo Symonis Coriarij, ascendit ad superiora domus, ut oraret, id est, ut Dei conuersatione & colloquutione frueretur: id namque agit, qui orat. Et benè (inquit Ambrosius) ad orationem ascendisse dicitur, quia omnis Sanctus quando orat, relinquens humilia in altum mentis extollitur, & in sublime suspensus rapitur, & cogitatione sancta cælo vicinus efficitur. Post orationem autem esuriit, aut potius orando fames excitata est. Ita namque dicit sacer textus: *Ascendit Petrus in superiora, ut oraret circa horam sextam; & cum esuriret, voluit gustare.* Mirandum, inquit Ambrosius, cur sanctum virum post orationem fames sequatur, cum solent fames oratione depelli; & esuriens anima non nisi obsecrationibus saginari. Sed puto, Petrum post orationem, non cibum esurisse hominum, sed salutem: nec inedia vexatum esse corporis, sed inopia credentium laborasse. Cum enim Iudaicus populus & ingratus, illo prædicante, Christo, non crederet; famem quodammodo Petrus sui officij sustinebat. Ita Ambrosius. Itaque non famem corporis incurrit Petrus, sed fames salutis gentium excitata est, quia is, qui cum Deo conuersatur; & in oratione positus, Dei quasi colloquutione perfruitur, non tam famem corporis incurrit; quàm spiritus, qua excitatur ad ea agenda, quæ salutem animarum congruunt, & quæ in Dei cedunt obsequium. Hæc non solum asserit Ambrosius, sed & probat ex eo, quod Petro ad suam famem satietatem non panis allatus fuit, aut aliquis corporalis cibus; sed in excessu mentis, aperto cælo, esurienti sibi, inquit Ambrosius, hoc est cogitanti in sublimi in illo loco pro salute Iudaici populi, offertur vas, diuersorum generum animalibus plenum, velut diuinitate dicente sibi: Tu Iudæos solus esuris: ecce famem fidei tuæ, cunctarum Gentium diuersitate reficio. Nam utique diuersa animalia collecta in vno vasculo, diuersarum Gentium congre-

bbbbbb ; gatio-

¶ 115

gationem, collectam in vna Ecclesia demonstrant, quæ Ecclesia, dum non habet maculam, neque rugam, linteï nitore resplendet, &c. Ita Ambrosius: qui & similiter sensit, Christum non tam esurie corporis nunc affectum fuisse quàm animi, quia salutem nostram esuriebat: quod supra expositum est. Sed & si dicamus Petrum, veram corporis esuriam incurrisse, sicut communiter autores locum illum enarrantes sentiunt, mirè adhuc nostro instituto deseruit historia. Esuriebat Petrus, ad eò ut operam daret, ad refectiorem sumendam. *Et cum esuriret*, inquit, *voluit gustare*. Interpres Chrysostomi legit: *Cum esuriret, & vellet cibum sumere*. Sed quid factum est? *Parantibus autem illis* (qui scilicet erant de familia Symonis Coriarij) aliquid quod Petrus comederet, *cecidit super eum mentis excessus*. Græcè, Extasis. Quid est extasis? inquit Chrysostomus. Spirituallis contemplatio facta est in illo; quasi diceret quis; anima excessit è corpore. Oecumenius, extasis dicitur, cum extra sensibilia factus quispiam, ad spiritualia deducitur. *Et vidit cælum apertum, & descendens vas quoddam, velut lineum, &c. in quo erant omnia quadrupedia, &c. & facta est vox ad eum: Surge Petre, occide & manduca*. A quonam facta est vox? Ambrosius, à diuinitate, aut à Deo ipso. Quid hoc est, quod Petro famem patiente validam, ad eò ut iam cibi pararentur, Deus ad sui colloctionem cum reuocauit & induxit, ut vocem suam audiret? Nonne expectare poterat, ut prius resumpto cibo vires reficeret, famem & esuriam satiare? Imò quia verè voluit eius famem satiare, & excellentiori modo reficere, parantibus iam seruis Symonis Coriarij cibos, Deus ad validiores epulas eum inquirasse visus est, ut scilicet mente quasi cælum conscenderet, ubi verba Dei audiret, quibus arcana mysteria, circa Gentium vocationem ediceret: quibus sanè ita Petrus satiatus manet, ut quan-

tum existimo, nullam deinceps famem illo die sentiret. Quod vel ex eo patet, quia postquam ab illa oratione ac Dei colloctione est reuocatus, non ad comedendum properauit, aut de cibo corporali curauit, sed excipiens Gentiles, qui tunc ad domum, in qua perstabat, accesserunt, quos animalia illa, in linteo præuisa figurabant, eos docendos & instruendos assumpsit. Hæc itaque est Sanctorum doctrina, quam innumera Sanctorum exempla demonstrant, quam experienturij, qui vere diuinorum contemplationi vacantes, dicunt cum Propheta: *Audiam, quid loquatur in me Dominus*. *Psalm. 84. 9. minus Deus: quam Spiritus sanctus docere voluit Israelitas, cuius dictum Christus nunc inducit dicens: Non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei. Animalis homo non percipit quæ Dei sunt, quia ut dixit Paulus, secundum carnis regulas omnia examinare contendit: percipiet spiritualis, qui verè contemplationi & orationi se tradere voluerit: quamuis namque communiter loquendo, etiam viri spirituales alimento egeant corporali, nec sine miraculo possint solius orationis & contemplationis opere vitam seruare, sicut alibi dictum est: Verè tamen hæc miracula sæpillimè conspiciuntur in Sanctorum historijs. Potest panis è terra procedens, hominem sustentare, & esurientem pascere, & verbum à Deo procedens, non poterit id excellentius multò præstare?*



§. 34. Deus potest sustentare sine pane, etiam per ipsum met ieiunium: qui creaturarum qualitates sicut in organo transmutat.

§ 116.

M Odis supra expositis: alijsque ali-
bi traditis, sancti Patres interpre-
tati sunt hunc locum Scripturæ
sacræ, quem Christus induxit; quorum
sententiæ magna cum reuerentia sunt ob-
seruandæ. Planus autem ille esse videtur,
quem tradunt Eurythmus & Theophy-
lactus: ut per verbum ab ore Dei proce-
dens, quamcunque rem à Deo bene vi-
sam intelligamus; quasi velit dicere: Non
solus panis est, quo homo vitam seruare
potest, sed potest sustentari quacun-
que re, quam Deus vel solo verbo iubens, ex-
hibeat ad sustentandum. Ac si diceret, ait
Eurythmus: Ad quid mihi opus est panes
ex lapidibus facere propter famem, quæ
me urget, ut illis visus alliciar efca? Atqui
non solo pane hominum vita seruari po-
test, sed & alio præterea cibi genere. Om-
ne siquidem verbum ab ore Dei egre-
diens, ad eum qui fame premitur, loco ci-
bi vitam eius sustinet, & sufficit ei. Et ve-
rè hæc dicere voluisse visus est Deus in
Deuteronomio, vnde Scriptura ista de-
sumpta est. *Dedit, inquit, tibi cibum, Man-
na, quod ignorabas tu & patres tui; ut osten-
deret tibi, quod non in solo pane vivit homo,
sed in omni verbo, quod egreditur de ore Dei.*
Hebræi, inquit Theophylactus, cibati sunt
Manna, quod non erat panis, sed per ver-
bum implebat omnem Hebræorum indi-
gentiam, & fiebat omnia quæcunque co-
medere cupiebāt, siue piscem, siue ouum,
siue caseum, &c. Potest itaque Deus sine
pane sustentare seruos suos per quamcun-
que rem, quam ille vel solo verbi sui im-
perio exhibere voluerit: ut hinc primo pa-
teat, quod Deus nō deseruit curam Chri-
sti, etiamsi panem non prouiderit ei, ut
diabolus verbis suis suadere voluit, quia
Deus sine pane potest eum, & quemcun-
que hominem sustentare. Patet secundò,

diaboli tentationem Christum non coge-
re, ut retrocedat à Dei obsequio, & se con-
uertat ad quærendum cibum: quoniam
facile Deus solo verbo, quod de ore eius
progreditur, id est, absque labore, absque
eo quod necessum sit man⁹ admouere la-
bore, solius verbi prolatione (qua re nihil
facilius intelligimus) potest vitam susten-
tare. Hic itaque planus sensus est, quem
ipse indicauit Spiritus sanctus in libro Sa-
pientiæ, agens de Manna, quod Israelitis
Deus dedit; vbi ex professo diuinam po-
tentiam ostendit, secundum quam sine
pane potest sustentare, sine calore com-
burere, sine frigiditate congelare, & so-
lius verbi sui virtute, quicquid vult, persi-
cere. Expendit propterea ex professo, quæ
Deus operatus fuit, quando Israelitas ab
Ægyptiorum tyrannide liberauit, hos puni-
ens, & illos in terram abundantissimam
repromissam introducens. Tunc namque
taliter operatus est, quæ verè ab ipsomet
Deo, in cuius conspectu nihil est mirabi-
le, sæpè vocantur admiranda, stupenda,
potētia, brachij & dextræ suæ opes. Hæc
etsi à Moyse maxima ex parte fuerint rela-
ta, signanter in libro Exodi, sed multa quæ
ille tunc concisè enarrauit, voluit Deus
latius explanare in libro Sipientiæ, in quo
quæ in Sacris historijs Moyse minus ex-
presse scribuntur, clarissime per multa ca-
pita recensentur. Capite itaque 16. aliqua
explicantur, quæ tunc contigerunt, quan-
do Israelitas ex Ægypto Deus liberauit.
*Negantes, inquit, te impij nosse, per fortitu-
dinem brachij tui flagellati sunt: noui aquis
& grandinibus, & pluuijs persecutione passi,
& per ignem consumpti.* Loquitur de superbo
Pharaone, qui dixit: *Quis est Dominus,
ut audiam vocem eius, & dimittam Israël?
Nescio Dominum, & Israël non dimittam.*
Vnde Deus validis flagellis contra eum e-
git, singulariter autem exprimit illam pla-
gam; quam septimā refert Moyses: *Exten-
dit Moyses virgam in cælū, & Dominus de-
dit tonitrua & grandinem, ac discurrentia
fulgura super terrā.* Ingentissimā tempesta-
tem, ut dixit Philo, misit De⁹, imbres grā-
dinibus, & lapidibus mixtos, procelas,
tribi-

In cap. 4.
Matth.

Deut. 8 3.

Sap. 16. 16.

Exod. 5. 2.

Exo. 9. 23.

Lib. 1. de
Moyses.

¶ 117

a Lib. 2. de

antiquit.

b Lib. 2.

c. 50.

c Deut. 11.

10. 11. 12.

Incip. 16.

Sap.

turbines, collisiones nubium, continua fulgura & validissima fulmina, tonitrua horrida, talemque tempestatem & turbinem, ut arbuta, segetesque vastarentur. Vocat autem, *novas aquas*, quia res nova fuit in Ægypto plueri, in qua raro aut nunquam decidebant pluviae, audiebantur tonitrua, aut videbantur fulgura, ut idem dixit Philo & Iosephus a, & Plinius b, imò & in Scriptura c expressit Deus. Valido ergo turbinis ac tempestatis flagello omnibus modis insolito, percussit Ægyptios. Sed oberunt Spiritus sanctus rem quandam mirabilem contigisse: Quod enim mirabile erat in aqua, quae omnia extinguit, plus ignis valebat, &c. quodam enim tempore mansuebat ignis, ne comburerentur, quae ad impios missa erant animalia, &c. Et quodam tempore, in aqua supra virtutem ignis exardescebat undique, ut iniqua terra natione exterminaret. Res quidem erat stupenda, tam grandis inusitataque tempestas, sed hoc in ea magis mirandum erat, quod calor ignis conservabatur in aqua frigida, & frigiditas nivium & grandinum, in flammis comburentibus; ita quod verè nutrimentum ignis erat aqua: ideoque ignis ardebat in aqua; & nix & grando in igne potentem congelandi habebant facultatem. Et ignis quodam tempore mansuebat, ne comburerentur, quae ad impios missa erant animalia. Iansenius optime sicuti & Carthusianus intelligunt, hoc idè dictum fuisse, quoniam etsi ardentissimis ignibus tunc aestuaret Ægyptus, ranas tamen & muscas, & alia animalia in ultionem Ægyptijs immissa, non consumebat ignis; imò illa conservabat, & augebat. Et quodam tempore, in aqua supra virtutem ignis exardescebat undique, id est, omni ex parte, quasi aquae frigiditas acueret ignis ardorem. Pro quibus Angelorum esca nutriti sunt populum tuum, & paratum panem de caelo praestitisti illis sine labore, omne delectamentum in se habentem, & omnis saporis suavitatem. Quasi dicens: Omnium rerum quasi naturas immutabas, ut inimicos punires: contra autem mira fuisti opera-

tus, ut populum tuum sustentares; nam carenti panibusterrenis, praebuisti panem de caelo. Vocatur Manna, Angelorum esca, aut quia Angelorum ministerio fuit facta, aut quia aded erat delicata, ut si Angeli aliquo cibo, non alio, ab isto reficendi viderentur: aut quod excellens fuit esca, eo modo quo linguam excellentem vocat Apostolus linguam Angelorum. Nix autem & glacies sustinebant vim ignis, & non tabescebant, ut scirent, quoniam fructus inimicorum exterminabat ignis ardens, in grandine & pluvia coruscans. Hic autem iterum, ut nutrentur infirmi, etiam sua virtutis oblitus est. Saepe repetit quid Deus intenderit. Volebat sanè, ut Israelitae intelligerent, quod Deus per glacies & nives, & aquas pluviarum conservabat ignem viacissimum, qui propterea dicitur sustentatus à nive & glacie; & hoc nutritivo roborabatur ignis. Et non tabescebant. Attende mirandum Dei artificium. Voluit Ægyptios punire, comburendo & congelando, ut in eis exemplum aliquod ultimi infernalis supplicij exhiberet. Et poterat quidem ignem per se solum mittere ad comburendum, & nivem ad grandinem per se solum ad congelandum, sed noluit, nisi haec permixta exhibere, ut viderent quod ignis sustentabatur à nive, & nix ab igne; aqua flammis, & flammæ aqua nutriebantur. Ad quid hoc? Creatura enim tibi factori deserviens, &c. Optima ratio. Creator plenum habet cuiusque creaturae dominium: ideoque potest in quemcumque usum quamcumque creaturam convertere, & per ignem frigefacere, & per nivem comburere, & facere, ut nix ignem nutriat, & acuat, & excedens calor ignis, qualis est in fulmine, nivem & grandinem exoboret ad infrigidandum: iustum est enim, ut omnia ei obediant, & dicatur: Ignis, grando, nix, glacies, quae faciunt verbum eius. Vnde egregie subdit: Propter hoc, & tunc in omnia transfigurata, omnium nutriti gratia tua deserviebat, ad voluntatem eorum, qui ante desiderabāt; ut scirent filij tui, quos dixisti Domine, quoniam non nativitate sicut pascentes

1. Cor. 13. 1.

¶ 118

Psal. 148. 3

Lib. 4. de
Trinitate.

poterant homines, sed sermo tuus hos, qui in te
carnem in me, conseruat. Locus difficilis, va-
rieque a varijs autoribus expositus, sed
que egregiè explicauit Augustinus. Præ-
mittebat spiritus sanctus, quod creatura
Deo factori deseruit: *Propter hoc & tunc*
creatura in omnia transfigurata: Augusti-
nus legit, *in omnia se transfigurans*: in Græ-
co, *trans temperans*, quia vnaquæque crea-
tura illam temperamenti rationem exhi-
bebat, quam Deus verbo suo statuebat.
Ignis cōtemperabatur aquæ, & aqua igni,
calor frigiditati se aptabat, & calori frigi-
ditas, vt vnaquæque res propriam videret-
ur amisisse temperiem & figuram, & alte-
rius naturæ temperaturam induisse. Om-
nis etiam creatura visa est transfigurata
& trans temperata, in vnicō illo cibo, Man-
na scilicet, qui omnium ciborum videba-
tur naturam accepisse. Sicque omnis crea-
tura, temperata ad oris tui imperium, o-
mnium nutriti gratia tua deseruebat. Gra-
tiæ nomen, secundum latam significatio-
nem, significat quodcumque Dei donum,
etiam naturale, ex Dei beneplacito pro-
ueniēs, vt obseruauit Augustinus: quam-
uis erraret Pelagius, qui, vt idem refert
via Christi Augustinus, hanc solum gratiæ significa-
tionem approbat. Itaque hoc in loco
gratiam diuinam, vocat diuinum bene-
placitum, gratuitam bonitatem, omni-
bus rebus providentem, quæ egregiè ap-
pellatur *Nutrix omnium*: nam omnia nu-
triantur ijs rebus, quas Deus secundum
beneplacitum exhibet: qui quamuis se-
cundum naturæ cursum, cuique rei pro-
portionatum alimētum designauerit, sed
nihilominus hoc intelligendum est, quod
nulla res habet nutriendi facultatem, nec
agendi, nisi secundum quod Deus verbi
sui præcepto aut prescriptione decreuerit.
Et si fructus habent nutriendi virtutem,
non eam habent, nisi quatenus Dei ver-
bum aut eius beneplacitum illam eisdem
confert. Vnde nec panis habet virtutem
satiandi, nisi iuxta diuini beneplaciti de-
cretum, nec *natiuitatis fructus* (in Græco,
natiuitates, vel generationes fructuum)
quos terra profert, pascunt homines, sed

Epist. 91.

Lib. de gra-
tia Christi
c. 3. & seq.

sermo tuus: Græcè, *Verbum tuum*, aut im-
perium de ore tuo procedens: hic pascit,
sustentat, id est, tota sustentandi virtus ab
eo procedit. Vnde quæcumque res, cui Deus
talem voluerit virtutem applicare, vim
sustentandi habebit. Ex quo fit, vt sapē-
cræ litteræ elament, quod aliquando cum
panis abundantia aliquis nequaquam ro-
boratur; alius autem per cibos exigue vir-
tutis magno robore præstat: Deus namque
per quamcumque rem sustentare potest.
Sicut ergo tunc congelabat per ignem, &
calefaciebat per grandinem, & sicut calo-
rem aciebat per frigus, & frigus per ardē-
tis ignis calorem, ita potest per ieiunium
ipsū, & esuriem sustentare, & per abun-
dantes epulas famem & esuriem acere.
Quod similiter indicauit Spiritus sanctus
eodem libro, eadem iterum pertractans: *Sap. 19.*
tam grauiam namque illa erant, & tam di-
gna, vt à nobis considerentur, vt iterum
atque iterum illorum tractationem indu-
cat. In se, inquit, *elementa dum conuertun-
tur, sicut in organo qualitatū sonus immuta-
tur, & omnia suum sonum custodiunt, unde*
asimul ex ipso vti ueritatem Res com-
perta fuit, & experientia ipsa comproba-
ta, omnium oculis patentissima, quod *e-
lementa in se inuicem conuertuntur*: in Græ-
co, *transponuntur* aut *disponuntur*: quod
namque nunc calefaciebat, postea infri-
gidabat, & è diuerso: & mutare videbātur
qualitates suas, sicut fit in organo. In Græ-
co non habetur, organum, quod nomen
apud Græcos absolutè significat instru-
mentum, ad quoduis opus, sed habetur,
Psalterium, quam vocem Vulgatus trans-
fert sæpè, organum; significans, vt inquit
Augustinus, instrumentum quoduis mu-
sicum, quod ad cantilenam aptatur. Sed
hoc in loco egregiè transtulit Vulgatus
organum, sensui Spiritus sancti satisfacere
volens. Est enim organum, instrumen-
tum musicum, ex varijs fistulis compo-
situm, cui folles adhibentur: & mirum est,
quomodo ad pulsantis volūtatem & mo-
tum transmutentur in organo qualitates
sonorum. Eisdem namque fistulis nunc
lærum sonum reddit, nunc tristem, nunc

¶ 119
Sap. 19.

In Psal. 56.

cccc

aprum

aptum concentum ad exhilarandum, nunc ad affligendum : & fistula quæ nunc vocem acutam reddit, motu pulsantis statim reddit grauem. Ita se habuit Deus, qui mundum tanquam organum composuit varijs fistulis distinctum, dum varias naturas rerum in eo constituit, quarum quælibet in se suas qualitates seruat & tenet. Sed mutantur illæ ad nutum Dei, ut verè calefaciat per aquam frigidam & glaciem, & comburat per niuem, & congelet per ardentem ignem : In aqua conseruet agrestia, & natantia in terra arida, vnde subdit: *Agrestia in aquatica conuertebantur, & quæcunque erant natantia, in terram transibant.* Et quidem nouimus ranas, quæ morantur & natant in aquis, in terram transisse, quia exeuntes, ut ait CARTHUSIANUS, de fluuijs & paludibus venerunt per siccam terram ad domos Ægyptiorum, & interiora cubicula etiam Regis repleuerunt, ibique verè conseruabantur. Quando agrestia in aquis egerint, non constat apud omnes : certum est tamen id reuera accidisse, fuisseque vel visu ipso omnibus conspicuum, sicut hoc in loco dicitur : *Ignis in aqua valebat supra suam virtutem, & aqua exstinguentis naturæ obliuiscatur.* Flamma è contrario corruptibilem animalium non vexauerunt carnes coambulantium. Certè qui toties hoc factum inculcat & repetit, apertè indicat, velle, ut illud à nobis consideretur, quod ignis nutriebatur ab aqua, & aqua non solum non exstinguebat ignem, sed viuum illum conseruabat. Quod dictum est, vel propter animalcula illa immissa à Deo, ad punitionem Ægyptiorum, quæ quantumuis flammæ fulminum domos incederent, talia tamen conseruabantur animalia: aut sermo est de iumentis Israëlitarum, quæ cum verè essent inter Ægyptios flammæ ardentès à Deo missæ, consumētesque Ægyptios, non consumeabant Israëlitarum pecora. Itaque flammæ illa seruabatur, quæ occisura videbatur. Et ut hanc Dei potētiam magis intelligeremus, subdit: *Nec dissoluebat sicut glacies, bonam escam.* Vocat bonam escam ipsum Manna,

quod vocauerat escam Angelorum : hanc exiguus radius Solis minimo calore dissoluebat & liquefaciebat, maiori facilitate, quam dissoluit & liquefit glacies, aut nix ad ignem : & nihilominus ingens ardentissimaque ignis flamma non solum non liquefaciebat eam, sed coquebat potius, ut patet ex Scriptura sacra. Certè res miranda. Multo enim vehementius & validius potest liquefacere globulos glaciæ flamma ardentissima ignis, quam Solis ardentissimus æstus : & nihilominus grana illa Manna, à minimo Solis radio liquefiebat, & à summa ardentissimaque ignis flamma non solum non liquefiebat, sed potius duriora reddebantur & concoquebantur. Ad quid nam hoc? ut intelligerent omnes, quomodo Deus per id quod maxime liquefactiuum est, non solum non liquefaciat, sed rem reddat duriorē. Aggit namque vnaquæque res id, quod ipse eidem præscribit, etsi contra particularem naturam rei videatur. Hocque voluit Deus, ut omnes intelligerent, quod poterat per ignem seruare glaciem, & per niuem conseruare ignem, & per id quod res videbatur absumenda, eam nutrire, roburare, & perficere. Et certè non alienum videtur ab hoc instituto, quod DAVID cecinit : *Qui dat niuem sicut lanam* : quorum verborum varius est sensus. Egregiè tamen B. BASILIUS : Inexpugnabilem inquit, & infinitam Dei potētiam exprimit, quod & nondum existentes essentias mutat ; & cuiuscunque rei valde adaptat : licet enim immotis naturæ finibus ligentur, hi tamen quando ei placeant soluuntur, & aliquando ipsas essentias immutat, aliquando manentes ad aliam operationem transfert : Ita ille. Cuius mentem explicare visus est GENEBRARDUS, docens, verè oportere terram calefieri, ut generet & producat herbas ac fructus : nam calor est principium generationis mixtorum. Deus autem volens calefacere terram, niue eam operit. Etsi enim illa frigidissima sit, tamen dum halitus & expirationes terræ cohibet, ei calorem internum conciliat, & vim maximam fecunditatis indit, instar

¶ 120

Psal. 147. 16.

Schol. in
Psal. 147.

In Psal. 147.

laua.

lanæ, quæ calefacit & fouet corpus pecudis: vnde dicitur lætare, id est, sæcundare fegetes, apud Poëtam. Ne verò, inquit Basilus, insensatorum quispiam omnia hæc nudæ naturæ tribuat, subiungit: *Emittit verbum suum, & liquefaciet eas*, id est, mandatum eius hoc facit, non natura ventorum. Itaque secundum eius mandatum res omnes operantur, & ipse nunc ad calefaciendum vritur, & igne aliquando ad refrigerandum; aliquando per medicamenta, quæ salubria videntur, infirmas; aliquando per res quæ noxiæ iudicantur sanat. Curauit Ezechiam massâ ficorum, vlceri applicata, quæ secundum medicinæ regulas propter calorem ficorum erat exitium allatura, tamen verbi Dei iubentis virtute, integram sanitatem adduxit. Serpentem æneum iussit exponi oculis eorum, quos morsus ignitorum serpentum infecerunt, cum secundum naturam conspectus æris exitium afferat taliter affectis: & nihilominus verè quod ad mortem videbatur esse, vitam seruabat. Sanctum Ioseph ad regnum per captiuitates, carceres, vincula & infamiam prouexit. Et huiusmodi sunt innumera, vt intelligamus, Deum per mortem posse viuificare, per pauperatē ditare, per venenum sanare, & per famem & ieiunium vitam seruare, & alere, quacunquē re sibi bene visa, aut à se concessa. Deficientibus cibis & panibus, consumptaquē penitus farina, quam de Ægypto Israëlitarū asportauerunt, nihil nisi ineros lapides videntibus, & famem patientibus, Deus cibum, quem penitus ignorabant, de quo nullatenus vel cogitare poterant, prouidit: *Vt scires, inquit, quia non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod, &c.* Iuxta hanc doctrinam intelligit S. Bernardus illam Davidis sententiam: *Ecce oculi Domini super metuentes eum, & in eis qui sperant super misericordia eius, vt eruat à morte animas eorum, & alat eos in fame.* Notum est enim secundum Scripturæ sacræ phrasim, præpositionem *in*, idem esse, ac *per*. Sicuti cum Gene. 3. 17. dicitur, *Maledicta terra in opere tuo*, id est,

per opus tuum: & *in baculo meo transiui Iordanem*, id est, per baculum. Vade idem est, *alat eos in fame*, ac *per famem*. Per famem namque & per ieiunium ipsum, alit Deus & sustentat timentes & sperantes, in se: ad quod considerandum David omnes aduocat, dicens: *Ecce oculi Domini*, &c. Non despexit Deus sperantes in se. Per ieiunium, inquit Bernardus, sæpe Deus nutrit & impingat hominem, sicuti in Daniele & socijs eius videre licet. Ex quibus explicat, quomodo Dominus præcipiat in die ieiunij caput oleo vngi & impingui. Hoc certum sit ei, qui verè Dei obsequio se tradidit, quod Deus *non occidet famem animam iusti*, cui neque facultas deesse potest, nec voluntas. Non facultas, quia omnipotens est, cui ipsum mer posse, subiectum existit, vt dicitur in libro Sapientiæ: *Subest tibi posse, cum volueris*. Non voluntas, quia pius & iustus est, & sæpe proficitur, quod mors hominis non est secundum suam voluntatem. Nullus vnquam pius pater, aut clemens dominus, ita se durum exhibuit erga fidelem filium vel seruum, vt quem sine dispendio aut labore posset seruare, coram oculis suis sibi fidelissime obsequentem, dimitteret crudeli fame interire. De quibus alio in loco. Idcirco ergo aptè dæmoni suadenti, vt à Dei obsequio desistas, & te conuertas ad panes querendos, responde: *Scriptum est, quia non in solo pane viuit homo, &c.* ita namque respondit Dominus tentatori: & ad hoc pugnat Imperator, vt milites discant: Idcirco sic respondet Dominus (inquit Hieronymus) quia propositum erat, non vincere tentationem potentia, sed humilitate, quam tu posses imitari. Non quasi Deus (inquit Ambrosius) vtitur potestate: quid namque mihi proderat? sed quasi homo, commune sibi arcessit auxilium.

Prou. 10. 3.

Sap. 12. 13.

In cap. 4. Matth.

Lib. 4. in Lucam.

S. 35. *Christus quia diabolus petebat facere noluit, quia nihil inutiliter operatur, quem potentes imitari debent.*

¶ 121
In Psal 90

Quid magnum erat Domino Iesu Christo (inquit Augustinus) de lapidibus panem facere, qui de quinque panibus tot millia satiauit? Vnde tunc p̄cessit panis? Fontes panis erant in manu Domini, & c. Quid ergo fratres, impossibile erat Don ino de lapidibus panes facere? Homines fecit de lapidibus, dicente

Matt. 3. 9. Ipso Ioanne Baptista, *Potens est Deus, de lapidibus istis, suscitare filios Abraha.* Quare ergo non fecit? Ita inquit Augustinus.

Serm. 41. de temp. quod & similiter inquisit, expendens miraculum factum in Cana Galilee. Qui fecit, inquit, de aqua vinum, poruit facere de lapidibus panem: eadem enim erat potentia. Quare ergo non fecit? Ita similiter

a Hom. 13. quærunt Chrysostomus a, Rupertus b, & in Matth. Petrus Chrysologus c, estque communis b In cap. 4. quæstio, quam sancti Patres proponunt, Matth. quam & D. Thom. de egregie suscepit ex c Serm. 11. plicandam Mirum est namque, cur Christus nō fecerit, quod diabolus petijt, cum d 3. p. q. 41. id posset facere sine peccato: nam, verē tēpus erat oportūm, ut carni sue refectio-

ar. 4. ad 1. nem præstaret; & non minus esuriebat ipse, quam illi qui postea illum sequebantur in deserto; quos cum vidit famescientes, nec panes ad manum subesse necessarios, non semel, sed & iterum, manifestum edidit miraculum in panum productione, vel multiplicatione, ne deficerent in via. Communis tamen omnium Sanctorum responsio est, Christum non fecisse, quod diabolus petebat, quia nullatenus miraculum poterat vtile esse ad diaboli salutem. Tam adequatē Christo Domino nomen Iesu competit, quod Saluatorem significat, ut nihil vsquam egerit, quod ad alicuius salutem non esset vtile, ve expediens. Dedit quidem ei omnia Pater, in a Matth. 11. nus, ut dixit Ioannes, & ipsemet confessus est dicens: *Omnia tradita sunt mihi a Pa-*

tre meo: ipse tamen apertē professus est, se illam infiguem potentiam accepisse, ad salutem nostram procurandam, & dirigendum in vitam æternam. Dedit ei, inquit Ioan. 17. 2. ipsemet de se ipso loquens ad Patrem, *potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti Deut. 33. ei, det eis vitam æternam.* Allusitque alii 17. quatenus visus est ad id, quod de sancto Ioseph prædixit Moyses, quod de Christo Domino intelligit allegorice sensu Rupertus: *Quasi primogeniti tauri pulchritudo eius, cornua Rhinocerotis cornua illius, in illis ventilabit gentes, &c.* Pulchritudinem & fortitudinem sancti Ioseph haud dubiē elegantissimē describit. Pulchritudinem quidem, depingit sub typo primogeniti tauri, aut iuueni, agilis, venusti, qui omnium oculos ad se trahit, ad quem videndum omnes concurrunt. Ita sanē fuit Ioseph, quem pater eius benedicens dixit: *Ioseph decorus aspectu, filia discurrerunt per Genes. 49. murum, certē ad eum videndū, cum transibat.* Et constat, inquit Rupertus, quia propter pulchram faciem, decorumque aspectum sic a domina sua adamatus fuit, iuuenis decorus, velut a lasciuiente vacca iaurus iuuenulus, & supra ceteros egregius appetitus est. Fortitudinem autem depingit, typo cornuū Rhinocerotis. Grauis difficultas est inter eos, qui animalis naturas scrutantur, quodnam animal sit Rhinoceros: an scilicet sit vnum & idem cum Monocero, aut Vnicorne. Et quidem si propriē loquendum est, differunt valde: nam Rhinoceros est animal ferum, indomitum, fortissimumque, de quo Phinius a, Solinus b, latiusque Strabo c: sed a Tit. 8. cap. 20. excellentius Deus ipse, qui loquens cum b Cap. 23. Beato Iob d, eius vires, indomitam feritatem & mores describit. Hoc animal hīcē auis in Hispania vidimus deportatum ab ea insula Indica, quæ Habana dicitur, ingenti corporis mole, tamque firma pelle, qualem dixit Aelianus, quod agrē iaculo possit penetrari, cornu vnicō tam ingentis fortitudinis, ut optuerit illud secari, quia resistere eidem nihil poterat. Et quoniam cornu super nares habet, vocatur Rhinoceros,

¶ 122

ceros, quasi dicas, Naticornis, quoniam Græcè Rhinos est naris, & ceros, cornu, vt Isidorus *a*, dixit, de quo & Abulen-
sis *b*: A nobis autem vocabatur Habada, corrupto aliquantulum vocabulo Habada insulæ, a quo fuit deductum. Vnicornis autem est animal Indicum, quod & Monoceros vocatur, quasi vnicum habens cornu. Cuius duæ sunt species. Prima vocatur asiurus, aut equus Indicus, de quo ex professo Aristoteles *c*, Plinius *d*, & latius Philostratus *e*, qui virtutes illius cornu prosequitur, sicut & *Ælianus* *f*. Altera vocatur, Bos Indicus, qui vnicum etiam habet cornu, de cuius natura Plinius *g* de feris Indicis ageas, cuius cornu depingit Solinus *h*; quod longum sit quasi quatuor pedum, splendore mirifico: eius figuram descripsit *Ælianus* *i*, de quo agit *Cæsare* *k*. Et hunc absolute, vocant quidam vnicornem, vt videre est apud Albertum & B. Isidorum, quos refert Paulus Iouius *l*. Et ita sentire visus est Genebrardus *m* in illud: *Dilectus quemadmodum filius vnicornium*. De ijs omnibus diligenter satis recens Hispanus autor *n*. Cæterum in Scriptura sacra, quasi synonyma sunt hæc vocabula Rhinoceros, Vnicornis, aut Monoceros, & interpret Latinus, nunc vno, nunc altero nomine indifferenter vertit, & promiscue his nominibus vtitur: & Septuaginta perpetuo Monocerotem aut vnicornem transtulerunt. Ita Philippus Diaconus *o*, annotauit, quod & Albertus Magnus *p*, & Vincentius Bellouacensis *q*, imò & illis antiquior B. Isidorus, docuerunt. Vnde & Tertullianus *r*, Rhinocerotem, vnicornem vocat. Igitur Moyses de Ioseph ageas, expendenque eius fortitudinem, eam dixit similem cornibus Rhinocerotis, aut vnicornis. Sed dubium est, cur cum pulchritudinem sancti Ioseph comparauerit Moyses primogenito tauri, non etiam eius fortitudinem expiesset per symbolum cornuum tauri; fortissima enim etiam sunt, aded; vt per illa, fortitudo valida fuerit apud Hebræos præfigurata, vt quando falsus ille Propheeta, cornua quasi taurina efformauit, ad si-

gnificandam fortitudinem Regis Achab *s*, lib. 19. cap. 104. & similiter quando visa sunt illa quatuor cornua, quæ quantum conijcio, similitudinem habebant cornuum tauri, quibus quatuor præcipuæ vires & fortitudines significabantur. Sed egregie sanctus Moyses locutus est, quoniam et si fortia sint cornua tauri, totaque illius vis in cornibus sita sit, sicut & omnium animalium cornigerorum, tamen longa est differentia inter cornua tauri, & cornu vnicornis: nam cornua tauri nullatenus data sunt à natura ad aliorum vtilitatem, sed potius eis vritur taurus ad aliorum exitium. Vnde & venenata dicuntur, & experientia compertum est, quod ita ardent, & inflammant eum quem petunt, ac si ignito ferro impeteret. At cornua vnicornis, ad aliorum commodum & vtilitatem data sunt, ad venena scilicet depellenda: de qua re mira refert Philostratus, alijque auctores, qui de eo agunt. Illudq; communiter asseritur, quod cornu suum applicat ad aquas, veneno serpentum infectas, vt animantia alia bibere possint. Itã ergo se habuit Ioseph, qui potestatem quidem supremam à Rege Pharaone accepit, illa tamen non est vsus, nisi in bonum aliorum: neque enim insauit contra fratres, qui eum vendiderant; neque in eos, qui eum maculare conati sunt, sed omnibus extitit beneficus: & potentiam quam illi concessit Rex, ad regni ipsius conseruationem omnibus modis conuertit, ædificando horrea ad reseruationem tritici, distribuendo illud, seruando populum, augendo Regias opes, & implendo eius ærania. Quo tandem factum est, vt corda omnium hominum, etiam eorum, qui in finibus terræ morabantur, ad se conuerterit, & suæ quasi subiecerit voluntati. Hocque est quod dicit: *In ipsis ventilabit gentes usque ad ultimum terræ*. Hæc quidem de Ioseph Moyses dixit: sed vt dictum est ex Ruperto, verius de Christo Domino illa voluit prædicere, quem hac in parte egregie sanctus Ioseph præfigurauit. Fuit enim pulcher aspectus, de quo dixit Dauid: *Speciosus forma præ filiis hominum*; cuius pulchritudinem Sol & Luna mirantur, quam

lib. 19. cap. 104.

Lib. 3. contra

Marcionem c. 13.

3. Reg. 21

Zach. 1. 18

Lib. 3. de vita Apollonij.

123.

Psal 44. 3.

a 12. Eshy. cap. 2.
b In ca. 23.
Nu n. an-
te quæst.
10.

c Lib. 2.
d. isto.
e. in m. c. 1.
d Lib. 11.
e. 37.

e Lib. 3. de vita Apol-
lonij.

i Lib. 5.
cap. 12.

g Lib. 8. c. 21
e. Lib. 37.

cap. 11.

h Cap. 53.
i Li. 7. c. 3.

k Libro 6.
comment.

l Lib. 18.
sua histor.

m In Psa.
28.

n Hierony-
mus Hu-
erta in
annot.

Hispa. ad
li. Pliny

li. 8. ca. 20
e. 21.

o In Cate-
na lob. 39.

p Lib. 22.
de anima
lib.

q In spe-
culo maio.

Num. 23.
Ex 24.

Apu
d
glossam.

Esai. 40.
10.

Luc 9. 55

Ioan. 17. 2

Sponsa sæpe in Canticis describit. Eius tamen fortitudo similis dicitur cornibus vnicornis, quam loquendi rationem tenuerat Balaam: *Deus adduxit illum de Aegypto, cuius fortitudo similis est Rhinoceroti*: vbi quamuis Procopius credat, sermonem fieri de populo Israelitico educto de Aegypto, sed verius de Deo ipso, qui populum illum eduxit, locutus fuit, vt Glossa ordinaria sentit; & ita explicari posse locum, docuerunt Lyranus, & Abulenſis. Et quidem Dei fortitudo dicta est similis Rhinoceroti: aut vnicorni, quia cornu potentia suæ, tantum est vsus in bono m electorum suorum, quos à tyrānide liberare volebat. Si enim Pharaonem afflixit, populum Aegyptiorum vexauit, mare aperuit, Aegyptios submersit, Manna pluit, aquam de silice extraxit; omnia in bonum populi sui operatus fuit. Glossa tamen de Christo sermonem fieri credit, qui venit liberare populum suum de crudeli dæmonis tyrannide & seruitute. Ille sane maxima venit cum potentia, de quo dictum est: *Ecce Dominus in fortitudine veniet*. Sed hæc similis dicitur fortitudini Vnicornis, quia non ea vitur, nisi in bonum & vtilitatem eorum, qui saluari possunt, ad pellendum venenum infidelitatis iniquitatis. Vnde cum Apostoli cum existerent, vt potentia sua vteretur in vitiōnem Samaritanorum, qui eum noluerunt excipere, respondit: *Nescitis cuius spiritus estis: filius hominis non venit animas perdere, sed saluare*. Similiter cum impij Pharisei accesserunt, petentes, vt potestatem suam ostenderet, faciendo miracula de cælo, quæ nullius futura erant vtilitatis, nullatenus eis acquieuit; sicut nec Herodipotentem miracula, tantum ad vanam curiositatem & ad solam ostensionem potentia. Certe non vsus fuit potestate suā, nisi ad salutem & vitam. Hoc illud est, quod diximus ab eo expresse dictum: *Dedisti ei potestatem omnis carnis, vt omne quod dedisti ei, det eis vitam æternam*. Quod hoc loco dicit: *Omne quod dedisti ei*, est quod Moyses dicit, *Cornua* in plurali, quæ nomine omnis potentia designatur. Ex quibus

Rupertus a soluit argumentum, quod Beatus Ambrosius b indicat, & indissolubile visum fuit R. Helia, contendenti, verba Moysi, non posse de vnicorne intelligi: nam Moyses dixit in plurali, cornua, at Vnicornis non nisi vnicum habet cornu. Cum dixerit, cornua, inquit Ambrosius; quomodo posuit Vnicornium, requirendum est. Et quidem nonnulli respondent, quod singulare Rhinocerotis, ponitur pro plurali, quasi diceret, cornua Rhinocerotum: sicut è contrario dicere solemus, cornu tauri, pro cornua. Alij censent Vnicornem duo cornua habere. Ita Martialis geminum cornu tribuit Rhinoceroti, quasi oculatus testis. Lenius Marcilius credit duo cornua esse Rhinoceroti, alterum minus quod quasi pro nihilo haberetur; alterum præcipuum, cuius solus haberetur cura. Ita tenuit Genebrardus, & citat in hanc sententiam Iustinum martyrem, & Clementem Alexandrinum. Melius tamen respondet Rupertus Moysen cornua in plurali dixisse, quia omnem Christi potentiam voluit exprimere, quasi diceret: Eius omnes vires, omnesque potentia, similes sunt viribus, quas Vnicornes habent in cornibus. Si itaque ingredi velis potentias Domini, sicut Dauid, inuenies omnes eas in bonum & vtilitatem nostram ordinatas, vt nihil egerit, nisi quod nostræ salutis fuit vtile, quod expediens erat ad Dei gloriam, & venenū peccatorum propulsandum. Vnde & apte subiunxit (inquit Rupertus) *In ipsis ventilabit gentes*: id est gentes sibi subijciat, cui dictum fuit: *Dabo tibi gentes in hereditatem, &c.* Ex isto principio sancti Patres difficultatem propositam explicant. Christus quidem miracula fecit, quando id expediebat ad salutem. Idcirco, vt annotarunt Augustinus, a & Rupertus, b aquam in vinum coram discipulis suis conuertit, quia id intendebat, quod ibidem subiungit Ioannes: *c Manifestauit gloriam suam, &c.* crediderunt in eum discipuli eius. Filium Viduæ suscitauit, quia per miraculum id futurum erat, quod omnes timuerunt Deum dicentes: *Propheta magnus*

a Lib. 2 in
Deut. c. 15.
b Lib. de
Benedict.
cap. 11.

In Am-
phit. 22.

In Psal. 28
Dial. cōr.
Triphon.
Lib. 1. Pa-
dagag.
cap. 4.

Psal. 70.
16.

Psa. 2. 8.
§ 124.

a Ser. 41.
de temp.
b In ca. 4.
Matth.
c Ioa. 2. 11.

Luc. 7. 16.
magnus

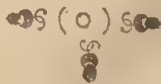
Iean. II. magnus surrexit in nobis, &c. Lazarum à monumento vocauit, quia multi erant credituri in eum; & inde sibi ad passionem pro nostra salute iter parabat. Reguli filium iam expirantem, miraculose sanauit, quoniam crediturus erat Pater, & domus eius tota, &c. Nunc autem si miraculum faceret, quod diabolus perebat, nulla utilitas poterat sperari, quin potius diabolus eum agnoscens, nullatenus cōtra eum agere ausus fuisset. Et si ipsum agnouisset, nunquam Dominum gloria crucifixisset, ut ait Paulus. Potest (inquit Beatus Petrus Chrysologus) de lapidibus panes facere, quia aquas conuertit in vinum; sed signa fidei sunt præstanda, non dolis; credenti danda sunt, non sunt danda tentanti, & facienda sunt ad petentis salutem, non ad facientis iniuriam. Diabole tibi, ut quid signa, cui totum restat ad penam, cui & signa proficiunt ad ruinam? Expendit ad hoc institutum Beatus Gregorius, quod de Paulo scriptum est, qui cum peruenisset ad insulam Melitæ, inuenissetque Publium patrem Principis, id est prætoris aut gubernatoris insulæ, magnis febribus & dysenteria vexatum iacentem, cum orasset & imposuisset ei manus, saluauit eum: qui nihilominus ægrotanti Timotheo, non per miraculum voluit subuenire, sed dixit: Modico vino utere propter stomachum tuum, & frequentes tuas infirmitates. Quid est Paulus, inquit Gregorius, quod ægrotum infidelem, orando ad salutem reuocas, & tamen adiutorem Euangelij more medici, per alimenta curas? nisi quod idcirco fiūt exteriora miracula, ut mentes ad interiora perducantur, quatenus per hoc, quod mirum visibiliter ostenditur, ea quæ admirabiliora sunt inuisibilia credantur. Signo quippe virtutis pater Publij sanandus fuerat, ut mente reuiuisceret, dum miraculo ad salutem rediret: Timotheo autem adhibendum foris miraculum non erat, qui iam totus intus vivebat. Ita Gregorius, ex quibus tandem infert: Quid est ergo mirum, si propagata fide, crebro miracula non fiant, quando hæc ipsi quoque Apostoli, in quibusdam iam fidelibus non

fecerunt? Docet nos Christus hoc ipso (inquit Chrysostomus) ut etiam si aliquid facere possimus, nihil tamen vel absqueratione, vel cum aliqua vanitate faciamus: quod egregie profequitur Cyprianus, docens, non opera nostra metienda esse ex potentia, sed ex utilitate: nec enim facienda sunt omnia, quæ potes, sed ea quæ expediunt. Non ex eo laute comedendum, quia diuitijs abundas: non ex eo nimis vestium cultui intendendum, quia facultates habes: non ex eo contra inimicos agendum, quia potentia præstas, qua potes eos destruere. Hoc impiorum proprium est, qui dicunt: Sit fortitudo nostra, lex iustitia. Non id omne iustum æstimemus, quod possumus. Non omne, quod potest, fieri debet, inquit Cyprianus, cum scriptum sit: Omnia licent, sed non omnia expediunt; omnia licent, sed non omnia edificant. Habeat se homo sicut Unicornis, qui cornu coram oculis habet, ut nulli rei illud applicet, quam non utroque oculo conspiciat, quia ita quis homo potens, agere debet, ut ad nullam rem extendat potentiam suam, nisi prius atrente videat, quanam utilitas inde sequatur, quidnam commodi vel incommodi inde possit oriri: & si nihil utilitatis deprehendat, contineat potentiam suam, imitans Deum & naturam, qui nihil faciunt frustra. Si autem ita potentia exercenda est, ut nulli rei sine utilitate applicari debeat, quanto minus erit applicanda rebus illicitis, & quæ salutem destruunt? CHRISTVS non solum non facit, quod est contra salutem, sed nec id, quod verè ad salutem non conducit.

Hom. 13.
in Matth.
Lib. de Discip.
habitu virginū.

Sap. 2. 17.

1. Cor. 6. 12



§. 36. Sufficiens ratio, ne Christus faceret, quæ Diabolus petebat, fuit, esse inimicum: cui in æternum credendum non est.

§ 125

Homi. 5.
ex varijs
in Matth.

ALIAM assignant rationem Sancti Patres, cur CHRISTVS noluit facere, quod diabolus petebat, quamvis posset; quia scilicet ille est inimicus perpetuus, & perennis hostis, hostile perpetuò cor gerens. Fas non erat (inquit Chrysostomus) Domitium voluntati diabolicæ obtemperare, quam profitebatur inimicam: ita enim natura comparatum est, ut multa agamus ad petitionem amicorum, ex eo solum, quod amicitia lex requirit, ut quantum possumus, illis morem geramus. Multa itidem, quæ licite, & libere facere possemus, ex eo solum dimittimus, quod scimus ab inimico nostro exposci & desiderari; & hoc ipso ea negamus, quod ab hoste nostro experuntur, cui nullatenus volumus obtemperare aut complacere. Nec enim iustum videtur, ut homo ei gratiam reddat obsequium, quem toto conatu suam perditionem, & exitium procurare nouit. Si ergo sufficiens ratio ad aliquid denegandum iudicaret, quod qui petit, est inimicus crudelis, sufficiens ratio ad negandum, quod diabolus petit esse posset, quod is inimicus hostisque noster est, qui nostrum sitit sanguinem, & nihil ducit dulcius, quam ultimum nobis inferre exitium. Hanc rationem insinuat Augustinus, docens, Christum nequaquam fecisse, quæ diabolus petebat, quia tentatoris inimici petitiones contemnendæ sunt: & eam ex professo expendit Chrysostomus, demonstrans, quod quàmuis non essent paratæ pœnæ ipsæ, qui diabolo obsequuntur, vel ex eo solum deberemus, illi aliquid petenti non complacere, quod est hostis crudelis, omnibus modis curans, & procurans, ut æternas pœnas incurramus. Conueniunt aliquando aliqui sancti Monachi, inter se de rebus spiritualibus conferentes, eaque apud illos interposita est cōuersatio, quod-

nam efficax esset remedium, ad reuincendas omnes diaboli tentationes. Quidam dicebat, quod se mortis muniebat memoria, & considerabat, quod cito erant transitura omnia, &c. Alter, se pœnarum infernaliū cōsideratione roborari fatebatur. Tertius, iudicii extremi metum & terrorem opponendum tentationibus inimici, tanquam remedium, validum credebat. Sicque singuli, quod in animo erat exponebant. Conclussit tamen conuersationem ultimus, dicens: hoc sibi maximum remedium, cum tentationibus urgebatur, considerare, quisnam esset, qui eum excitabat, qui cum eo loquebatur, petens & suadens illicita: & hoc ipso quod expendebat, hūc dæmonem esse, is inimicum, impium, crudelem, vilem, perpetuæ damnationis sententia condemnatum, eius pellebat tentationes, dicens: Nunquid ego, qui à Deo creatus sum ad gloriam possidendam, & ab ipso adoptatus in filium, huic vili mancipio, omnibus bonis priuato, omni iniquitate repleto, obsequi debeo? Ex quibus progreditur Chrysostomus, ad reprehendendam hominum nequitiam, inurbanam, & inuerecundam, quod Deo loquenti, petenti, roganti aliquid à nobis fieri, non obtemperamus, qui est Rex, Dominus, Pater, Amator nostri, ut vitam pro nobis verè posuerit, & sanguinem pro nobis dederit; cui vel hoc solo nomine deberemus obtemperare: & dæmoni inimico, crudeli, acerbique hosti, qui nos genusque nostrum perdidit, & perpetuo id ipsum procurat, deformi, vili, & omnibus malis repleto, vel solo verbo excitanti, statim obedi-mus, ut vel hinc solum nos æterna damnatione dignos probaturus sit in Dei iudicio ipsemet inimicus: quem Cyprianus considerat, tunc proclamatum coram iudice contra nos: Ego pro istis, quos mecum vides, ô Iudex æquissime, nec alapas accepi, nec flagella sustinui, nec crucem pertuli, nec sanguinem fudi, sed nec Regnum illis cœlesti promitto, nec ad paradisum reuoco: & tamen mihi loquenti crediderunt, excitanti consensuerunt, roganti morem gesserunt, &c. Quod &

Ser. 41. de
verb. Do-
mini.

Hom. 29.
ad popul.

§ 126
Lib de
Eleemo-
syna.

Ser. contra
Iude. Pa-
ga. & Ar-
rian. 10. 6

Interconsiderauit Augustinus, de quo ali-
bi. Quando ergo iste inimicus id peteret,
quod nos alias ex Dei vel Ecclesie præ-
cepto aut consilio agere debemus, agen-
dum quidem illud esset, non quia inimi-
cus id petir, sed quia Deo & Ecclesie de-
bemus obtemperare: quando tamen nulla
utilitas inde consequeretur, velex eo so-
lum agendum non esset, ne complacere-
mus illi: quanto minus quando inde no-
cumentum maximum nobis meritis in-
ferimus, agendo ea, ad quæ excitat ille?
Hæc omnia breuiter complexus est Theo-
philactus. Quod peccatum erat, inquit,
facere lapides panes? Quia (inquit) audire
diabolum in aliquo peccatū est. Hanc ta-
men rationem profundius sancti Patres
expendant, signanter Augustin. a, Chry-
sost. b, Euthym. c. Certe diuina est illa Spi-
ritus sancti admonitio, quod non statim
culibet aliquid dicenti, homo credere de-
bet. *Qui cito credit, leuis est corde, & mino-
rabitur*, id est, minuetur; proculdubio om-
ni bonorum genere: perdet enim multos
amicos si credit cuicumque contra illos lo-
quenti; perdet famam & honorem, quia
ab omnibus reputabitur leuis; bona iu-
dem sua expendet, credens omni suaden-
ti eorum expensionem. Signanter autem
Spiritus sanctus totus est in suadendo, quod
nullatenus erendum est inimico, quan-
tumcunque ea proponat, quæ nobis expe-
ditre videntur, quantumuis iustificet, quod
bonum nostrum intendit, & querit, no-
stræque salutis consulit. *Ne credas*, inquit,
*inimico tuo in æternum: sicut enim aramen-
tum aruginat nequitia illius*. Id est, nunquā
credas inimico tuo, quia etsi bona propo-
nere videatur, sed illa in tui detrimentum
cessura crede. Vas ex are confectum, etsi
secundum exteriorem speciem videatur
splendere, sed nequaquam ei credimus a-
liquem excellentem liquorem, quoniam
interior eius natura semper ex se emittit
æruginem, ideoque statim corruptum
inuenies, quod in illo reposueris. Ita si ini-
micus videatur amicitiæ signis splendere,
& consulerè, quæ nobis videntur oportu-
na, sed cor eius perpetuo profert contra

nos odium, quo exitium nostrum deside-
rat. Vnde postquam late hæc profecit
Spiritus sanctus, subdit, quod etsi cum la-
crymis aliquid petat, quamuis amicabilia
verba proferat, nunquam ei credamus; nā
malum nostrum intendit, & subuersionē
nostram, quam vt inferat, dulciter loqui-
tur. *In labijs suis indulcat inimicus, & in cor-
de suo insidiatur, vt subuertat te in foveam*.
*In oculis suis lacrymatur inimicus, & si inue-
nerit tempus, non satiabitur sanguine; & si
incurrerint tibi mala, inuenies cum illic prio-
rem, & quasi adinuans suffodiet plantastuos,*
caput suum mouebit & plaudet manu. Hæc
quidam rigorem litteræ expendentes, cre-
dunt intelligenda de inimico, qui iam fuit
reconciliatur, à quo cauendum esse monet
Spiritus sanctus. Cui illud celebre dictum
Senecæ concinit: Nunquam fidelem cre-
das tibi, quem ex inimico amicum habue-
ris. Quod Scripturæ sacræ historijs fit aper-
tum: Dauid enim credidit Absaloni, sibi ex
inimico reconciliato, cum dixit ei: *Vadam
& reddā vota mea, quæ vovi Domino in He-
bron, &c.* Et dixit Rex: *Vade in pace: & sur-
rexit & abiit in Hebron*, vbi crudelem con-
tra patrem rebellionē excitauit. Similiter 1. Mac. 13.
& Triphon simulata amicitia occidit An-
tiochum adolescentem, & strenuissimum 1. Mac. 16.
ducem Ionatham circumuenit, & interfe-
cit. Eademque ratione Ptolemæus Simonē 1. Mac. 2.
illum, quē Mathathias vocauerat Virum 65.
consilij, eiusque filios peremit, postquam ab
inimicitia ad amicitiam videbatur reuo-
catus. Sed vere credo sermonem esse de eo,
qui vere inimicus est, qui semper nocere
intendit, & ad hoc amicabilia verba pro-
ponit: vt videatur alludere ad factū Ioab,
qui cœpit amicabiliter loqui ad Abner, &
verbis amicabilibus eū perduxit ad mediū
portæ, & locutus in dolo, percussit eum.
Aut vero, ad factum impij illius Hinnahel,
de quo narrat Ieremias, quod ibat incedens
& plorans, quasi cōpatiens viatoribus, qui-
bus viam ostendere volebat, & suo plora-
tu seduxit octoginta viros, quos omnes
misere interemit. Verius autem credo
sermonem esse de dæmone ipso, aliisque
inimicis anime, carne videlicet & mundo.

Eccl. 12. 15

§ 127

2. Re. 15. 7

1. Mac. 13.

1. Mac. 16.

1. Mac. 2.

65.

2. Reg. 3.

Iere. 41. 6.

ddddd

Certe

Incap 4.
Matth.

a 2. de doct.
Chri. c. 2. 3
Ho. 13. in
Matth.
In c. 4.
Matth.
Eccl. 19. 4.

Eccl. 12. 10

Certe dæmon sapissime loquitur nobis in dolo. In labijs suis indulcat inimicus iste, id est labijs suis dulcia profert verba. In oculis suis illacrymatur inimicus iste, id est maxima nostri compassione se commotum exhibet, quod duram sustineamus abstinentiam, quod carnem diro flagello percutiamus, quod honorem nostrū despiciamus; representat, se nostrū querere cōmodum in furto, nostram utilitatem in mendacio, nostram voluptatem in luxu; dulcia verba profert, hortans, ut carni indulgeamus, nostræ vitæ consulamus, voluptatē capiamus, &c. sed in corde suo insidiatur, ut subvertat te in foueam. Ille est, qui cum tempus mortis aduenerit, cum mala te circumdabunt, inuenies eum illic priorem, ad te accusandum & lacerandum: ille cum te viderit damnatū, caput suum mouebit, & plaudet manu. Quod in illa prima collocutione, quam ad Patres nostros habuit, videre licet. Amicabilia enim verba visus est misceere, indicans quod eorum desiderat, ac bonam, immortalitatem, deitatem, sapientiam, &c. & tamen postea firmus ibidem permansit, quasi accusaturus eos, qui sibi crediderant. Vnde & Serpens nec ab eis discessit, quem cum Deus accederet, adhuc ibi presentem, quasi iuxta eos, scriptura commemorat. Hoc ergo Christus Dominus sæpe docere visus est, ut nunquam dæmoni credamus. Vnde & etiam aliquando vera dicenti, praecepit ei, ut taceret: nuncque nequaquam ei consensit, repræsentati amicabilibus verbis, quod ad sui refectiōnem ex lapidibus panes fieri attentaret. Esurijs (inquit Chrysostomus) & non obedit imperanti, nos profecto erudiens, ne vnaquam diabolo credamus. Quia enim primus homo hinc offendit Deum, legēque transgressus est, ex abundanti te docet, quod etsi non tibi prauaricationem ille praecripat, nec sic quæque esse credendum. Et quid dico prauaricationem? etiā si vtile aliquid dæmones loquantur, nec sic quidem illos debes audire. Sic enim etiam illos dæmones loqui vetuit qui eum Dei filium prædicabant; & Paulus rursus idipsum inclamantes increpauit, & certe

erat vtile, quod dicebant, sed magis eos, magisque deprimens, eorumque insidias destruens exagrabat; salutaria quoque dogmata prædicantes, vndique eorum ora claudens & tacere præcipiens. Idcirco ne tunc dictis quiddē eius annuit Christus, sed quid ait? Non in solo pane viuit homo. Ita ille. Similia annotauit Basilii expendens illud; Inimicitias ponam inter te & mulierē, & semen tuum & semen illius, ipsa conteret caput tuum. Perpetuas hic inimicus nobiscum ducit inimicitias, caputque eius plenum est dolis. Et quamuis ita loqui videatur, ut utilitatem nostram videatur optare, vere tamen intendit nos decipere. Idcirco vociferatur Apostolus: Ne circumveniamur à Satana, non enim ignoramus cogitationes eius. Videriturque; alludere velle ad illud: Ne comedas cum homine inuido, & ne desideres de cibis illius: comede & bibe, dicet tibi, & mens eius non est secum, cibos quos comederas euomes: quæ verba mysticē expendens Iansenius, Rectē, inquit, per inuidiū istum, & parcum, diabolum intellexerimus, nostræ saluti inuidentem, qui etsi facere nobis videatur, dum ad mundi voluptates nos inuitat, animo tamen est à nostra felicitate alieno. Proinde ne desideres de cibis illius, id est de voluptatibus mundi, ad quas pertrahit: quod si fecerimus, euo mendū aliquando, quod sumptuerimus, siue nunc per penitentiam, siue postea per poenam. Tuncque illud erit quod dictum est à Propheta: Voluitis ignominiam, super gloriam tuam; id est, maiorem aut tunc poenæ voluntis, quam sit nunc delectationis iuuatitas & voluptas.

§. 37. Diabolus semel victus ad acrius tentandum se conuertit, cuius cor construngitur sicut malleatoris incus.

Tunc assumpsit eum Diabolus in sanctā civitatem, & statuit eum supra pinnaculum templi. Sub Leviathan aut Balanæ, & esse dæmonem omni ex parte Deus depinxit, ut sæpe dictum est: & qui eius partes singillatim describit, singulati-

Hom. 9.
quod Deus
malorum
non est
causa.
Gen. 3. 15.

2. Cor. 2. 11:
Pro. 23. 6.

Hab. 2. 16.

§ 129

Luc 4.
Act 16.

ter

Tob. 41. 15.

a Lib. 3. de
parti ani.
cap. 4.
b Lib. 11.
cap. 37.

In cap. 41.
Tob.

Tob. 41. 16.
נש

ter eor describendum assumptis; & quis sit illius effectus. Cor, inquit, eius indurabitur; id est durum est, *tangam lapis, & constringetur, quasi malleatoris incus*. Cor in animalibus, vt Aristoteles a, & Plinius b dixerūt, carneū est, & neuosum, quippe cum in illo validius vis animalis & sensitiua debeat vigere: Cetus tamen, vt Plinius obseruat, cor habet durissimum, rigidū, & hirsutum, vt totū osseum lapideum, ac ferrēū videatur; imo duritiem tenens incudis, qui quo validius percutitur, maiore duritiā contrahit. Et quidē D. Thomas aliq; autores, hoc ideo de ceto dictū credunt, quā cetus aut Balæna tali cordis audacia ob suā fortitudinē præstat, vt neq; tēpestatibus, neq; maris icibus, aut agitationibus quibus cæteri pisces cōcuriunt, & debilitantur, aliquatenus cedat, quin potius maiori tūc fertur agilitate. Ex quo sequitur, quod Deus subdit: *Cum sublatius fuerit, timebunt Angeli, & territi purgabuntur*. In Hebræo verbum *Nasā*, quod cū puncto, Ciboleth, significat eleuare, aut in altū erigere, quia vt B. Isidorus explicat, cū cetus caput eleuat, aut super aquas quasi assurgit, summo timore afficiuntur nauigātes, quos Angelos, id est nuntios, hinc inde discurrentes, vocat: In Hebræo, *Elohim*, id est fortes, & potentes, *timore purgabuntur*. Quidam de purgatione peccati accipiunt, quia fortiores nauigatores, cum vident cetū in aquis eleuantē caput, se rotos ad Deum, propter timorem, quē concepiunt, conuertunt, & quasi in mortis periculo constituti, depurgandis peccatis per contritiōē cogitant. Cum puncto autem, Siboleth, verbū *Nasā*, significat percutere, vel destruere, vt sit sensus, quod cum percussus fuerit, vel graui icu imperitus, timebunt vehementer fortissimi milites, qui cum percusserunt, scientes illius bestię implacabilem rabiē, & quod quantū maiori impetu percutitur, maiori rabie contra percutientes excitatur, mare de nouo conuulsans, & fluctus commouens, vt in vitæ periculo se constitutos timeant. In huiusmodi ergo ceti conditionibus, dæmonis qualitates mire voluit exprimere; cuius volun-

tatem, cordis nomine, secundum Scripturæ sacræ phrasim, nobis eleganter aperuit. Hæc enim in malo ita obstinata obdurataque est, vt nullis icibus frangatur, aut emolliatur; quin potius, quo validius percutitur, durior redditur. Ex quo id euenit, quod protinus subditur: *Cum sublatius, id est percussus fuerit, timebunt angeli & territi purgabuntur*. Et merito quidem, tunc maiori timore pauent Sancti viri, cum validiori icu aut vulnere inimicum istum percusserint. Quando namque aliquis, contra illum inimicum agit, qui quo validius fuerit percussus, magis debilitantur eius vires, & enervantur conatus; ad maiorem inimici percussione, minus timer: sed quando talis est inimicus, quod ad maiorem percussione magis augētur eius conatus, magis roboratur viribus, validiusque congressurus assurgit, certe maiorem percussione, maior timor cōsequitur. Talisq; est hic inimicus noster, qui non frangitur icibus, non cedit percussione: quod in eo quod subditur, indicatur: *Cum apprehenderit eum gladius, subsistere non poterit, neq; hasta, neq; thorax*, Omnia fere bellica instrumenta, quibus milites in bello vtī solent, Deus ibi recēset, gladiū, lanceam, vibrantem hastam, thoracem, arcū, sagittas, fundam, malleū, iacula ærea, &c. quibus omnibus quantumcumque inimicus hic percutiatur, nequaquam perijt, quin potius ad maiores congressus, seipsum excitat. Gladius qui contra eū admouetur, non subsistit, id est non præualet: nec enim potest gladius illum discindere, aut enervare. Quando Aod percussit Regem Eglon, obseruat Spiritus S. quod *nō eduxit gladium, sed ita vt percussit, reliquit in corpore*. Et merito quidem; quippe cū vnicus illius icus, sufficiens fuerit, ad occidendū Regē. Similiter cū Ioab gladio percussit Amassiā, *secundū vulnus nō apposuit, nec apponere curauit*, quia primo icu illum confecit. At non talis est inimicus noster, in quem etsi diuini verbi gladiū distingamus, non omnino eum conficimus, aut occisum relinquimus; quin potius valide percussus, valide con-

Tob. 41. 17.

¶ 130

Indi. 3. 22.

2. Re. 20. 1

git, percussorem suum imperiturus. Idcirco Sancti viri tanto vehementius timent, quanto acriori vulnere percussierint, & acutiori sagitta confixerint, qui propterea tunc orationibus, humilitate, & mortificationis operibus seipsum purgare contendunt, id est disponere, ac præparare, vtraptores sint ad reuicendos congressus sequentes. Hanc huius loci egregiam esse interpretationem, vel ex eo colligo, quod illam tradidisse visus est validissimus ille miles. Antonius, huiusmodi bellorum scientissimus; qui sicuti omnes Principis tenebrarum acies inuictæ Dei auxilio munitus superauit, ita & omnes illius astus, machinas, callidasque cogitationes egregie calluit. Is autem, ut refert Beatus Athanasius, in eius vita, quam elegantissime descripsit, crebro asserbat, talem à se visum diabolum, qualem, & B. Iob Dominus reuelante cognouerat. *Oculi eius, ut species luciferi, ex eius ore procedunt lampados, &c.* Et cætera refert, quæ in loco, quem explicamus, habentur. Duritiam autem & obstinationem, quæ nobiscum agit, exprimens dicebat; dæmones quidem orationibus ac ieiunijs, vinci posse: sed solent, inquit, saucis, grauius assurgere, & mutata arte pugnandi, acrius in eos qui se vicerant agere. Imo sicut prius idem Athanasius retulit, cum egregiam Antonius de diabolo tentante, victoriam reportasset, neque Antonio (inquit) securitatem dedit hic vnus triumphus, nec diabolo semel fractæ defecere vires: nam & iste, ut leo rugiens quærebat aditum, per quem posset irrumperes: & ille scripturarum doctus eloquio, non ignorabat multas esse dæmonum captiones. Propter quod solerti propositum labore seruabat, considerans, quia posset Satanas in carnis colluctatione superatus, nonarum aduersus se artium machinas acritus commouere. Idcirco magis ac magis subiugabat corpus suum, ne victor aliorum, in alijs vinceretur, &c. Vide quomodo hic Angelus, eo ipso quod valide hunc percusserrat inimicum, timore angitur, & seipsum purgare contendit, per mortificationis

opera eximia; sciens, quod inimicus in primo certamine victus, statim erat aliud grauius bellum inducturus. Nemo securitatem sibi promittat; quantumcunque tentatorem deuicerit: quem enim de gula tentantem fortiter percussisti, statim experieris ad superbiam, vel inanem gloriam excitantem: & quem in luxuriæ materia, Deo adiuuante, superasti, subito senties, si attendis, ad murmurationem vel distractionem, vel aliud vitiorum genus pertrahere conantem. Vt hoc nos Christus Dominus doceret, seipsum exposuit tentandum, qui cum diuini verbi gladio inimicum de gula tentantem vicisset, non propter ea ille destitit ab incepto; quin porius ad acriores impetus inferendos, se conuertit: ideoque assumpsit, & duxit eum, & statuit supra pinnaculum templi; ut qui victus in primo fuerat certamine, in secunda vinceret & superaret.

§. 38. In loco eminenti statuit Christum Diabolus, credens, qui in pinnaculis sunt, facile precipites dari.

Assumpsit eum Diabolus in sanctam ciuitatem, & statuit super pinnaculum templi, &c. Erat terra Iudææ

altior omnibus alijs, quæ in circuitu eius erant. Vnde qui ex illa ad alias proficiscebantur, descendere, qui è conuerso, ascendere dicebantur. *In Ægyptum descendit populus meus, &c. Ascendit Salmanasar Rex Assyriorum, &c.* Inter loca autem Iudææ eminebat Hierusalem: quare similiter qui ad eam tendebant, ascendere, qui ex illa ad alia proficiscebantur dicebantur descendere. *Ascendit & Ioseph à Galilæa, &c. Vos ascendite ad diem festum hunc. Homo quidam descendebat ab Ierusalem, &c.* Ideoque Ierolyma, locus omnibus altior erat. Vnde considerat Beatus Hieronymus, aptè in Scriptura sacra Ierolymam per caput significari, & exprimi, quia sicut caput cæteris corporis membris altius est in homine, qui mundus minor dicitur, ita Ierolyma in mun-

In vita.
Anton.
p. 640.

Tob 41. 9.

pag. 636.

Esa. 52. 4.
4. Reg. 17.
& 18.

Luc. 2. 4.
Ioan. 7. 8.
Luc. 10. 3.

In cap. 5.
Ezech.

Ezech. 5. 1.

in mundo maiori, altior erat & excelsior cæteris mundi circūstantibus prouincijs. Illam propterea capitis typo voluit significare Deus, quando præcepit Ezechiel, ut acciperet gladium acutum, radentem pilos, id est, nouaculam, & duces, inquit, per caput tuum, & barbam, &c. Significare enim voluit, ciues Ierusalem, qui in eam nati erant, crescebant & sustentabantur, sicut capilli in capite, per Nabuchodonosorem, quem nouaculam vocat, radendos & tradendos, quosdam in gladium, alios in ignem, alios in captiuitatem, de quibus alibi. Erat igitur Ierosolymæ locus altissimus. Locus autem altior Ierosolymæ, erat is in quo templum erat extructum, mons scilicet Moria, qui altior erat etiam monte Sion, in quo domus Regia fuit à Dauid & Salomone constructa, ideoque qui ad templum proficiscebantur, dicebantur ascendere: Duo homines ascenderunt in templum, & Petrus & Ioannes ascenderunt in templum, &c. Edificauit enim Dominus sicut Vnicornium, id est, sicut cornu Vnicornij, sanctificauit suum, quod in supremo erat vertice, tanquam cornu in capite. Locus altior templi erat pinnaculum eius, quod erat supremum illius fastigij: ut videas in altissimum totius terræ illius locum Christum adductum fuisse. Erat insuper locus ille sanctior omnibus alijs totius orbis. Totus namque mundus plenus erat templis, arisque dæmonum: solummodo, Notus erat in Iudæa Deus, & in Iſraël magnum nomen eius, & factus est in pace, id est, Ierusalem, locus eius, & habitatio eius in Sion. Solummodo ibi Deo vero templum erat extructum, quod locus sanctus, aut sanctitatis dicebatur, in quo erant res sanctæ, imò & Sancta sanctorum. Ideo sola illa terra in vniuerso orbe vocata fuit a Sancta, & b ciuitas Sancta, vocata fuit Ierusalem. Ut hinc colligamus, Christum ductum ad locum eminentissimum, & totius orbis sanctiorem. Qui enim contendeat Christum ad præcipitium inducere, locum quærere debebat aptissimū præcipitio. Nullus autem melior eo, qui altior supremusque est, quale fuit pinnaculum

templi. Egregiè Spiritus sanctus sermonem suum conuertit, ad instruendos homines potentes, & qui suprema in curijs Regum, Principum, & Pontificum tenent suffragia, ut hoc ipso caueant præcipitia, quæ paratissima sunt ijs, qui in eminenti loco sunt constituti. Præmiserat dicens: Procul abesto ab homine potestatem habente *Eccl. 9. 18.* occidenti: deinde illos qui latera Principum cingunt, & in supremis locis iuxta eos constitutos, videt, alloquens: In medio, inquit, laqueorum ingredieris, & super dolentium arma ambulabis. Græca sequutus Chrysostomus, ita legit: In medio laqueorum transis, & super pinnacula ciuitatis *Hom. 15.* ambulabis: qua dicendi phrasi suprema pericula, in quibus versantur ij, qui in aulis Regum & Principum, tanquam in alto loco constituti sunt, voluit exprimere Spiritus sanctus. Nullus enim in maiori periculo constitutus est, quam qui ambulat super pinas vrbs: Super dolentium, inquit, arma: Græcè, super pinnacula: Hazcuenta que andas sobre caualletes de tejados, & quanto illa altiora fuerint; tanto periculum maius est. Facilis namque est, ut dixit Poëta, lapsus ex alto: & ut dixit D. Augustinus: Quanto quis in loco superiori, tanto in periculo maiori versatur. Hoc expendens B. Eusebius Emisenus anno *Homil. in c. 4. Matt.* 12. Christum, qui nunc magisterij munus exercebat, ideo se permisisse duci à dæmone ad talem locum, in quo credebat diabolus, quod facile posset eum ad præcipitium inducere, ut intelligamus verè diabolum sæpe coari aliquos ad suprema loca ducere, & in supremo fastigio collocare, quo facilius possit illos ad præcipitiū impellere. Sæpe aliquos ad altiores Ecclesiæ sedes extollit, quos statim excitat, ut voluntatis suæ affectum, quem in Deo constituere debent, ad ima propinquoꝝ, consanguineorumque demittant, & Ecclesiastica bona, quæ alendis pauperibus erant tradenda, in nepotes affinesque suos profundant. Quos sacerdotij excellentissima dignitate videt sublimatos, suadet, ut se demittant ad res seculares pertractandas, negotiationes exercendas, facultates

¶ 132

ad populū.

Luc. 18. 10.

Mat. 13. 1.

Pſ. 77. 69.

Pſal. 75. 2.

a ap. 12. 3.

b 2. Mac. 1.

1. & 3. 1.

Matt. 27.

53. &c.

Serm. 13.

temporales nimio quærendas affectu. Indices, quos in supremis Reipublicæ sedibus videt locatos, vt in amicos, leges, iuraque, contra omnem iustitiam conuertant, ac demittant, hortatur. Quos in dominationis throno sedere videt, incitat, vt se ad virginem violandam, vxoratum sollicitandam, tanquam ex superis ad ima projiciant, &c. Hinc videmus, sæpe viros Sanctos superiora loca recusasse, qui securiorem vitam in imo, quam in excelsu credebant, scientes quod dicit Beatus Petrus Chrysologus, dæmonem suos eleuare, vt de alto præcipitet validius in ruinam; & in altum leuat, vt lapsu maiori ruant.

§. 39. Diaboli vox est: Mitte te deorsum, qui curat, vt caput deorsum demittamus, sicut Pythonissa verba indicant.

§ 133

Mitte te deorsum. Expendentes sancti Patres hæc verba, omnes agnoscunt hanc esse propriam diaboli

vocem: Mitte te deorsum, qui cupit omnes deorsum cadere, & qui de superis ad infima cecidit, summo opere exoptat eos, quos videt altitudine meritorum euectos, ab illa deijcere, & ad ima deturbare. Ita Ambrosius a, Hieronymus b, Maximus Tau-

a In cap. 4. Luc.

b In cap. 4. Matth.

c Hom. 2.

Domin. 1.

Quadr. 4.

Serm. 13.

c ad Phi. 3.

4.

f Ioan. 8. 23

g Ioan. 3. 31

rinenſis c, Petrus Chrysologus d. Equidem diabolus dicitur Satanās, id est, aduersarius, quia aduersari & contradicere Deo contēdit. Deus autem perpetuo nos excitat, vt relinquentes ima, tendamus ad superna. Ideo Paulus vocationem Dei appellat supernam: e Adbrauium, inquit, superna vocationis. Imo & in hoc venit in mundum, ipse qui de cælis est, vt demundo ad cælestia eleuaret. Vos, inquit f, de deorsum estis, ego de supernis sum: g qui de terra est, de terra loquitur, qui de cælo venit, super omnes est, & quod vidit & audiuit, &c. Idcirco magno affectu suauit, thesaurum nostrum in superis constituendum,

Matt. 6. 10 dicens: Nolite thesaurizare vobis thesauros

in terra, &c. Theſaurizate vobis thesauros in cælo, vt ad superna cor nostrum eleuamus: vbi enim est theſaurus tuus, ibi est & cor tuum. Propterea ille, qui totum bonum nostrum est, ad cælos ascendit, vt animum nostrum ad superna excitemus, vbi Pontifex pro nobis ingressus est Iesus, vt sicut ipse dixit: Vbi fuerit corpus, ibi congregabuntur & aquila. Ideo & Spiritum sanctum in 28. igne super discipulos effudit, quia ignis natura est, ad superna ferri, vt corda inflāmaret, & ad superna impelleret. Annotauit Augustinus, apte, egregieque dictum In Præf. a Propheta: Beatus vir, cuius est auxilium in Ps. 119. abſte, ascensionem in corde suo disposuit, in eo- Psal. 83. 6. ualle plorationis, in locum quem disposuit. Ad hoc siquidem Deus auxilium non. ut cōfert, ad hoc excitat, interius adiuuat, & mouet, vt ascēdat. Vbi ascensionem in corde. Vnde ascendendum: A conualle plorationis: quo nomine omnia hæc inferiora possumus intelligere, vt verè nihil aliud sit mundus; quam conualis plorationis, aut vallis lacrymarum. Ab illo propterea ascendēdum. Et quo? In locum quem disposuit. Nō alio modo id explicuit Dauid, sicuti neque Paulus, qui præmittens, quod Nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor. 1. Cor. 2. 9. hominis ascendit, subdidit: quod præparauit & disposuit Deus diligentibus se. In cor hominis non ascendit? Ergo cor hominis illuc ascēdat, in locum quem disposuit, &c. Ad excelsa ergo & sublimia Deus nos perpetuo excitat. Diabolus autem est diuerso, semper incitat, vt ad inferiora nos demittamus, & in illa feramur, quæ deorsum sunt, & longè nobis inferiora; ad quæ propterea tendentes, verè dici potest, quod nos deorsum mittimus. Hæc ergo (inquit Ambrosius) perpetua dæmonis vox: Mitte te deorsum. Animum tuum, qui verè omnibus his inferioribus pene infinitè altior est, ad hæc inferna omnino demitte. Summa sollicitudine quære, quid comedas, quid bibas, quibus delecteris, quibus diues euadas, quibus fias splendidus in Republica, &c. Ita ab illo prodigo, filio quidem hominis nobilissimi, & ditissimi petijt, vt se ipsum demitteret ad pascendos porcos. Et tales

§ 134

- est bestiarum* : aspis, quæ flatu aërem inflat, *Basiliensis*, qui vel solo visu enecat, & ut diximus, Deus qui eum peculiariter describendum assumpsit sub typo Elephantis & ceti, quod omnium animalium pisciumque contineatur, fortitudinem, feritatem & sequitiam, tandem concludit: *Non est potestas super terram, qua ei possit comparari, qui factus est, ut nullum timeret.* A Paulo vocatur: *Princeps tenebrarum, mundi rector, spiritualia nequitia in coelestibus*, quasi ex superiori parte nobiscum pugnans, ut habere videatur culmen & lapides, quod dicimus communi proverbio, sicuti & considerat B. Augustinus, hæc expendens, ab *Angelo* vocatur, *Exterminans*, quia omnia exterminare posse videtur. Vide quid brevissimo tempore egit, cum Dominus ea quæ erant B. Iob, in manu sua posuit: subito enim homines de terra adduxit, igne de cælo demisit, turbine ac vehementem ventum e deserti regione excitavit; & innumera quæ B. Iob possidebat, mirabili celeritate consumpsit. Ex quibus rationabilis querela moveri posse videtur: cur Deus, qui omnia in numero, pondere & mensura disponit, voluerit, ut nos, qui omnibus rebus infirmiores debilioresque sumus, similes folio, quod levi flatu rapitur, contra inimicum omnibus fortiores congregeremur: quam querimoniam Sanctus Iob non semel cum Deo agens, proposuit, ut alibi dictum est. Cæterum intelligendum est, hunc inimicum, qui tanta in se potentia vigeret, respectu nostri infimissimum esse, qui non solum (inquit Chrysostomus) non potest nos præcipitare, aut deicere, sed nec leuiter tangere: tantum potest à nobis petere, ut nos ipsi malum nobismet inferamus, & quod ipsi met nos præcipites demus, & dicere: *Mitte te deorsum.* Ex quibus egregie Deus processit, ad respondendum querimonijs, quas B. Iob hac de causa proposuerat, ut annotavit Methodius martyr, alijque Patres. Conquererebatur Iob, ut diximus, quod iniustum videbatur, Deum exposuisse illum inimico, viribus ac potentia longè superiori. Respondens autem Dominus ad Iob de turbine: Patres Græci legunt, *Suscipiens Dominus Iob de nube*: qualoquendi ratione, etiam secundum Scripturæ phrasim tantum indicetur, quod voluit se Deus convertere, ad respondendum ipsi Iob, sicuti, *Suscipiens Iesus legisperitum, dixit, &c.* sed Græci patres magnam Dei benignitatem exprimi credunt. Vnde illi exponunt, *suscipiens*, id est, complectens aut complexus, quod quasi ad complectendū Iob, se Deus converteret, eo modo quo pius pater ad filium, quem aliquandiu dimisit in tribulatione clamantem, se tandem converterit, eumque complexibus suscipit. Et tanta (inquit Origenes) est Dei benignitas, ut non iudicis, sed eius, qui in iudicium vocatus, personam suscipiat. Ex quo genere illud est: *Venite & disceptemus*: nec non & illud: *Popule meus, quid feci tibi?* Deus ergo quasi benigne Iob complectens, ad satisfaciendum querimonijs illius se converterens: *An, inquit, irruum facies iudicium meum?* quorum verborum (inquit B. Methodius martyr) hic est sensus: Noli existimare, me absque recti iudicii pondere processisse tibi talem inimicum deputas, qui congregaret tecum? *Ecce enim Behemoth, quem feci tecum, quasi vos comederet paleas.* Cuius sententiæ plura sunt sacramenta, quam verba, quæ & alibi cepimus aperire, annotantes, quod apud sanctos Patres certum est, Behemoth aut elephanti nomine, dæmonem intelligere voluisse. Hic ergo, quem feci tecum congregari, tanquam vos comederet paleas. Observavit egregie Origenes, hoc boui proprium inter animalia, quod ad sciendum fœnum, quod de vorare contendit, non vitur manibus aut pedibus, aut ungulis, aut cornibus, aut verdentibus, sicut & cætera animalia; sed sola lingua, qua fœnum quasi falce secatur: quæ de causa, inquit Origenes, bos fœnum comedens, eos significat, qui non ferro, aut armis validis, sed molli lingua, id est, solis nudisque verbis agunt. Voluit ergo dicere Deus ad Iob: *Non quasi crudelis suscitabo eum*: Ne me quasi crudelem iudices, qui tibi talem inimicum constitui, ut tecum congregaretur, qui quantumque in

se validus sit, cum tamen tecum certamen assumit, non alia arma adinuere potest, quam linguam & verba, qui solummodo ad malum horri potest, & dicere: *Mitte te deorsum*: cogere autem, aut violentiam inferre non potest. His proxima sunt, quæ Ioannes exposuit, draconem illum valdè

Apoc. 11. 3.
14.

immanè describens, de quo duo dicit. Primum est, quod habebat cornua decem in capite aut capitibus suis. Secundum est, quod contra sanctam illam cœlestemque mulierem pugaturus, *misit aquam ex ore tanquam flumen, ut eam faceret trahi à flumine*. Notum est in Scriptura sacra, per cornu significari & exprimi fortitudinem, & violentiam: animalia enim cornigera, in cornu sitam habent suam fortitudinem, & agendi virtutem. Vnde Sedecias ille Pseudo-

3 Reg. 22. 11

propheta cornu à ferrea induxit, cum de bello inferendo ageretur, ut indicaret potentiam Regis Israel, quæ deieciurus esset Syriam; sicut bos cornibus ventilat, id quod imperit. Ex quibus explicare possumus, cur de Christo Domino dicatur:

Habac. 3. 4

Cornua in manibus eius. Vere in manibus suis habuit fortitudinem & potentiam a: a Ioa. 13. 3. Cui omnia tradidit Pater in manus, & potest b Sap. 12. 18 quidquid voluerit facere b, quia subest ei c ad Eph. 3. 20. posse cum voluerit: quique c, potens est omnia facere, superabundanter, quam petimus aut intelligimus. Diabolus vero habere cornua dicitur in capite, non in manibus, quia potest ille intendere malum, desiderare, cogitare, machinari; nequaquam tamen potest, quod vult opere complere. Insuper solummodo potuit contra mulierem aquas ex ore effundere; ut illa ab eis traheretur. Aquarum namque, & fluuij nomine, intelliguntur voces, suasiones, verbaque exhortatoria ex ore prodeuntia, iuxta

In Psa. 92.

Psal. 92. 3.

Augustinum. *Elevauerunt*, inquit David, *flumina Domine, à vocibus aquarum multarum*: quæ verba de Apostolis intelligi possunt, quorum prædicatio validior fuit, vocibus Philosophorum, & omnium sapientum mundi. Non ergo violenter potuit mulierem trahere, aut coacte, aut efficaciter intenus mouendo, sed solis verbis, hortationibus, ac persuasionibus agit,

quibus trahere vnumquemque conatur, ac nititur. Hæc ad nostrum solatium egregie expendit, nobisque exposuit sanctus David Psalmos sexagesimo primo, ut elegantissime & eloquentissime Augustinus obseruauit. Est Psalmus ille inscriptus, pro Idithum (inquit Augustinus) id est, pro transilienti: transiit enim iste, qui cantat, omnia terrena, & vniuersam creaturam, & peruenit ad Verbum vni genitum Dei, ubi audiret, quid locutus est Deus. Vnde & dicit: *Semel locutus est Deus, duo hæc audiui, quia potestas Dei est, & tibi Domine misericordia*. Vnica breuique locutione Deus omnia locutus est, & plura forte (inquit Augustinus) iste audiuit, sed tantum quæ nobis erant necessaria exposuit. Duo, inquit hæc, peculiariter obseruauimus, auscultauimus, & audiui. Quid est duo hæc audiui? Hæc duo quæ vobis dicturus sum, non à me vobis dico, sed quæ audiui dico.

In Psa. 61.

§ 137

Quanam duo? *Quia potestas Dei est, & tibi Domine misericordia*. His duobus continentur prope omnes Scripturæ. *Potestas Dei est*. Bene quidem, quia non est potestas nisi à Deo. Et est illi misericordia, per quam, ita omnem potestatem temperat, & coercet, ut nihil permittat diabolo posse, ultra vires nostras. Diabolo (inquit Augustinus) potestas quædam est: plerumque tamen vult nocere, & non potest, quia potestas illa, sub potestate est: nam si tantum posset nocere diabolus, quantum vult, non aliquis iustorum remaneret, aut aliquis fidelium esset in terra. Ipse per vasa sua impellit quasi parietem inclinatum, sed tantum impellit, quantum accipit potestatem. Ut autem non cadat paries, Dominus suscipiet, quoniam qui dat potestatem tentatori, ipsi tentato præbet misericordiam: ad mensuram namque permittitur diabolus tentare: *Et potabis nos*, inquit, *lacrymis in mensura*. Noli ergo timere, permittum ali-quid facere tentatorem: quia habes misericordissimum Saluatorem. Tantum illi permittitur tentare, quantum tibi prodest, ut exercearis, ut proberis, ut qui te nesciebas, à te ipso inueniaris. Nam ubi, vel vnde, nisi de hac Dei potestate & mis-

Rom. 13. 1.

Psa. 79. 6.

cccc ricor-

1 Cor. 10. 13

Rom. 13. 1

Hd. Quod

sine diuina

virtute,

Eccl. 10. 25

Ei. deorat.

Matt. 6. 13

ricordia, securi esse debemus, secundum illam Apostolicam sententiam: *Fidelis Deus qui non permittit vos tentari, supra id quod potestis?* Ergo potestas Dei est, non enim est potestas nisi à Deo. Noli dicere: Et quare dat tantam potestatem? Ita Augustinus: quare? *Hd. Quod & similiter obseruauit Basilus, peculiari quod edidit opusculo, cui titulum indidit: Quod sine diuina virtute & gratia, resistere Satanæ nullus possit. Ex quibus licet intelligere, duo esse, quæ animos nobis faciant, vt demonis impugnationem nequam timeamus. Primum est, quod ille non agit quantum vult, aut potest, sed quantum Deus ei permittit, sine cuius facultate aut permissione, nulla creatura habet virtutem agendi, in cuius manu sunt omnium potestates. Alterum est, misericordiae diuinæ auxilia quibus nos munit, armat, roborat, vt inimicum vincere possimus. Hæc ansam præbent, vraliter explicemus, quæ paulo ante induximus, obseruantes, dæmonem dici habere cornua in capite: Deum autem in manibus, quia diaboli desiderium, cupiditas, & cogitatio, manibus Dei comprimitur, & continetur, vt non solum non præualere, sed nec tentare, aut incitare velleuiter possit, nisi Deo peculiariter ei permittente. Id quod Cyprianus annotauit, expendens illud: *Et ne nos inducas in tentationem*: qua in parte (inquit) ostenditur, nihil contra nos aduersarium posse, nisi Deus ante permiserit, vt omnis timor noster, deuotio, atque obseruatio, & obsecratio, ad Deum conuertatur, quando in tentationibus nostris nihil malo (id est, diabolo) liceat, nisi potestas inde tribuatur. Quibus verbis visus est Cyprianus, insipientissimum Gentilium errorem refutare velle, qui timentes diaboli potestatem, ad illum orandum, se conuertebant; perentes, ne mala sibi suisue rebus inferret, quem propterea sacrificijs placare, & beneuolum reddere procurabant: Insipienter quidem illi errabant, primæ credentes, diabolum posse per obsequia illi exhibita, reddi beneuolum, cuius ita obstinata est voluntas in malum, contra Deum & nos, vt non possit, velleuiter, nocendi*

remittere desiderium. Vnde quando facultas ei conceditur à Deo contra aliquem, siue in hac vita (vt cum inuasit iuuenem, qui Agneis virginis pudicitiam voluit deturpare) siue in alia, cum manibus eius traduntur impij torquendi, non minori rabie in eos qui sibi obsequuti fuerunt, inuehitur, quam si sibi acres exitissent inimici: Deinde stulto errore agebant, conuertentes stultos ad rogandum diabolum, qui non agit, quod vult, sed quod Deus illi permittit, & concedit. Vnde sicut si quis ferrum candens, lateribus alicuius applicaret, insipienter qui ardore ferri torqueretur, se conuerteret ad rogandum ferrum, sed tota eius oratio, & obsecratio, atque obseruatio, erga illum esset, qui ferrum candens tenet, applicatque: ita est diabolus, tanquam ferrum candens, succensumque pertinaci & inflexibili malitia, odio, & desiderio nocendi, vt non magis possit hoc remittere, quam ferrum candens vim comburendi: applicatur autem tantum, iuxta diuini beneplaciti permissionem & facultatem: ideoque non nostra erga diabolum debet esse obseruatio, & obsecratio, sed erga Deum, quem rogamus propterea dicentes: *Ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo*, id est, diabolo: quomodo egit Apostolus, qui sentiens se colaphizari ab Angelo Satanæ, non ad illum rogandum se conuertit, sed ad Deum. Propter quod, inquit, *Dominum rogaui, vt discederet à me, &c.* De quo statim latius. Hæc doctrina mire concinit varijs Scripturæ locutionibus, in qua diabolus vocatur a, *Seruus Dei sempiternus*, vt exponit Gregorius b33. *Moral. b, & c, Spiritus Dei*, vt exponit Augustinus c. 18. & 19. d: & dicitur ille e, *assistere Deo*, vt exponit c. 18. 10. Chrysostomus, quia nihil nisi Deo concedente agere potest, de quibus alio in loco. *ad simp. q. 1* Egredie tamen explicata est à Deo ipso, cū c. 10. 1. 5 & dæmonem sub Elephantis specie describere 3. Re. 22. 19 voluit, dicens: *Ipse est principium viarum* Hom. 3. de Dei, qui fecit eum, applicabit gladium ipsius. *Partiē. 10b.* Quibus verbis, vt aibi dictum est, verius g. 10b. 40. 14. dæmonem quam Elephantum describit, cuius naturam, potentiam, actionesq; visus depingit coloribus. Dicitur namque

de eo, quod sit ipse principium viarum Dei, quoniam omnibus creaturis est excellentior, secundum naturam, vt late De^o ipse prosequitur. Quoniam autem, vt Bea. Dionysius docuit, ad naturam sequitur potentia, & vnaquæq; res tanto maioris est potentia, quanto est excellentioris naturæ, & hoc ipso quod fatur Deus, illum esse superiorem secundum naturam, videbatur inferendum, quod omnes creaturas excedit, etiam secundum potentiam, quapropter nobis esse impossibile illi obstitere posse, subdit: *Qui fecit eum, applicabit gladium ipsius*: quæ verba, etsi alibi non in-
cogruè de gladio creatoris exposuerimus, apte etiã de gladio ipsius dæmonis intelligi possunt, sicut explicantur à B. Gregorio, annotante, applicare gladium, idem esse, quod restringere, replicare, implicare, vel inuoluere ad eum modum, quo acutum gladium vagina implicamus, & inuoluimus, quæ eius acies inclusa tenetur, ne ferire possit. Si ergo diabolus sibi metipsum relinqueretur, sicut omnes creaturas superat secundum naturam, ita superaret per suam potentiam, quam gladij nomine Deus expressit: hæc tamen potentia comprimitur, inuoluitur, restringiturque à Deo, vt non quantum vult, sed quantum ei permittitur, agere possit. Gladius (inquit Gregorius) istius Behemoth, ipsa nocendi malitia est: sed ab eo à quo bonus per naturam factus est, eius gladius applicatur, quia eius malitia, diuina dispensatione restringitur, ne ferire mentes hominum, quantum appetit, permittatur. Hisque alludere visus est Apostolus, dicens: *Fidelis Deus, qui non patietur vos tentari, ultra id, quod potestis*. Et vide (inquit Gregorius) quomodo gladium eius replicauit Deus, quando contra sanctum Iob licentiam tentationis accepit: gentes mouit, greges abstulit, ignem de cælo deposuit, perturbato aere ventos excitauit, domum concutiens subruit, conuiuantes filios ex-
tinxit, vxoris mentem in dolo prauæ suggestionis exerceuit, mariti carnem inflictis vulneribus confodit; sed eius gladius à conditore replicatur, cum dicitur: *Ani-*

mam illius serua. Gladio autem replicato, aut implicato, tam debilis eius redditur potentia (inquit Gregorius) quod vt Euangelista testatur, nec manere in obliuio homine potuit, nec rursus inuadere bruta animalia, non iussus, præsumpsit, dicens: *Siecis nos, mitte nos in gregem porcorum*. *Malicia quippe eius gladius, quam sit replicatus ostenditur, cui si potestas summa licentiam non præberet, nec grassari in porcorum gregem valeret*. Ex quo infert Gregorius, dicens: Quando ergo iste sua sponte nocere facis ad Dei imaginem hominibus audeat, de quo nimirum constat, quod non iussus, contingere nec porcos præsumat? Hoc ipsum ex hac eadem historia similiter D. Thomas a, ex B. Chrysostomo b, expendit. Vult ergo Deus dicere ad Iob: Non est, cur nimis potentia illius timeas; quæ etsi magna sit, tamen ita mea virtute comprimitur, vt nullam vim tuæ possit voluntati inferre.

§. 41. Deus non permittit dæmoni tentare ultra vires nostras, nec nisi ad vtilitatem, ideo dicitur applicare gladium Behemoth, concludere mare, & cetum, & ventos librare.

Peculiarem edidit tractatum B. Chrysostomus, ostendens, quod Deo gratias agere debemus, qui cõmensurata nobis certamina largitus est, in quo egregiam doctrinã tradit, ex qua eandem quã sape induximus Dei sententiam, dicentis de dæmone, sub typo Behemoth aut Elephantis: *Qui fecit eum, applicabit gladium ipsius*, possumus clarius explicare, quam si recte expendamus, videbimus, vere Beat. Paulum eam explicandam assumere voluisse. Verbum enim, *applicandi*, vt alibi dictum est, proprium est medicorum, medicinalia applicantium. Vox autem Gladij in Scriptura sacra, iuxta sanctos Patres, Hieronymum a, Augustinum b, Gregorium,

Li. 33. Moral. ca. ult.

a Cor. 10. 13

Iob. 2. 6.

Matt. 2. 31

Mat. 5.

12.

Lu. 8. 33

a 3. p. q. 44

art. ad 4.

Iob. 2. 4. in

Matth.

¶ 139

Hom. 65.

ad popul.

a In ca. 65.

Esa.

b Epist. 59.

ad Paulin.

quest. 9. &

in Psa. 104

ascece 2

goriũ,

c Lib. 34. gorum c. id proprie significat, quod ad al-
 Mor. ca 4. terius destructio nem, exitum, vel malum
 ad mouetur, quodq. distributionem addu-
 cit. Ita dicitur de peccatoribus d. Et gladius
 e Psa. 56.5 in ore ipsorum: & iterum, & lingua eorum
 gladius acutus. In periculis collata sancto
 Ioseph, dicitur gladius aut scutum: *Ferrum*,
 f Psa. 104.18 inquit Dauid, *pertransiit amaram eius*: &
 tribulatio Virgini beatissime inflicta in
 g Luc. 2.33 Christi morte, dicitur g, *Gladius pertransiit*
amaram eius, conformiter ad vim He-
 braice sermonis, quo gladius dicitur *Herel*,
 h In arca. proprieque significat excitationem, de-
 10.1 Jo. 258. solationem, vastationem, vt Buxianus h,
 annotauit. Vnde colligit Beat. Gregorius,
 gladium diaboli dicitur malitiam, & nā,
 qua nos vastare, desolare, ac perire niti-
 tur. Quo supposito, elegantissime dixit
 Deus: *Quisecit enim, applicabit gladium*
ipsius: vt locutio sit, sumpta metaphora à
 medicis applicantibus medicamenta, quæ
 in se sunt contraria, & defensori natura,
 qualia sunt purgantia, viciantia, exiccantia,
 mordicantia, quæ in se ita sunt nature con-
 traria, vt vere dicantur, eius venenum,
 quale est Dragmidum, scamonea, Colo-
 quintida, Castorea: & hæc quidem que
 talia in se sunt, moderata & contemperata
 à medico, & applicata in determinata qua-
 dam mensura, vim habent medicamento-
 rum, & non axone propria ipsius nature red-
 duntur. Vnde & medicus eorum maligni-
 tate virtutis a salutem hominum promo-
 uentiam, temperando illorum malitiam,
 mordacitatem, noxiam vim & facultatem:
 qui solummodo ea applicat, cum
 ad salutem sunt necessaria, aut ad super-
 fluos noxiosque humores expellendos vel
 exiccandos: id tamen præcipue obseruat
 in eorum applicatione, vt nullatenus ultra
 vires patientis applicari permittat. Metu-
 itur propterea, & poudere ita, non tantum
 secundum librās aut uncias, sed & secun-
 dum diagramis & scrupulos, imo & secun-
 dum grana, sciens horum vim contra na-
 turam nostram, quæ nisi temperatissima
 applicetur, exitum & mortem certissi-
 me inducent. Ita ergo Deus sic habet: est
 siquidem diaboli malitia iniqua, & mala

in se, contrariaque naturæ nostræ, cuius
 exitum omnibus viribus deiderat, &
 procurat: temperata tamen a celesti me-
 dico, nobis additum proficua, ad super-
 biam per gaudiam, torporem excutien-
 di, ex recedendis virtutes, acueudas spiri-
 tuales vires, disponendam animam ad ex-
 cellentiam coronam. *Non quasi crudelis* Job. 41. 1.
 sicut ab eo, inquit Deus ad Iob, agens
 de damone subiiecit. Crudelis esset
 medicus, qui tantum ad torquendum ho-
 miuem, & combutendum eum, applicaret
 ei potionem amarā, aut gladium scin-
 dentem carnem, aut ferrum recantem cru-
 ra, aut cauterium adentissimum, similis
 certe Neroni, qui tantum ad combuten-
 dam Romam, ignem nulli applicari. Pius
 tamen & benignus est, qui hæc quantum-
 cunque aspera, acia, & mordicantia, ap-
 plicat ad salutem, & bonam valetudinem.
 Non ergo Deus damonem suscitavit, id est,
 permittit contra nos exurgere, & suscitari,
 quasi crudelis, sed tanquam pius, beni-
 gnusque medicus, ad nostram salutem:
 solummodo cum id nobis vile expediens-
 que est. Idcirco nullatenus concedit, vt
 absolute diaboli malitia nobis applicetur,
 nec cum sine agere, quantum vult, quin
 potius malitiam suam vires & facultates con-
 temperat, & nullatatione nobis applicari
 ordinar, nisi secundum determinatam
 mensuram. Mensurata (inquit Chyso-
 stomus) nobis Deus dedit certamina me-
 titi propterea, & expendit attentissime,
 qui eorum nostri intima lustrat, vires cu-
 ra, que non tam eas, quas a natura, & ne-
 cipue quas ab auxilio gratiæ suæ, quibus
 habet. nec ullatenus ultra tales vires per-
 mittit nobis, diabolus applicari malitiam,
 aut actionem. Ideoque nullam potest ma-
 boli violentiam inferre: si namque id
 posset, iam ultra vires nostras esset concess-
 fa illi facultas. Hæc quæ dixit Dominus,
 explicuit Apostolus dicens: *Testis Deus*, 1 Cor. 10. 33
qui non patietur vos tentari, vitari, quod
potestis, sed faciet cum tentatione prouentum,
&c. Quod & in semetipso Paulus exper-
 tus fuerat. Ad exiccandum siquidem nu-
 morem superbie noxiū, qui suboriri po-
 terat:

terat ex diuinis reuelationibus; quibus se videbat illustratam, applicauit Deus, aut applicari ordinauit, ac rem ardentissimamque diaboli sæuentis malitiam, quam tanquam, Recipe (quod dicimus) applicauit cœlestis medicus. *Ne magnitudo*, inquit,

2 Cor. 12. 7

reuelationum extollat me, datus est mihi Angelus Satana, qui me colaphizat: propter quod iter Dominum rogavi, vt discederes à me, & dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur. Tan-

in 1. sal. 9.

quam medico diceretur (inquit Augustinus) posito forti epithemate: molestum est mihi hoc emplastrum, rogo te, tolle illud: & medicus: non opus est: diu ibi sit: non enim aliter sanare poterit: non vltra vires tibi applicatum est emplastrum, &c. Iuxta hunc sensum accepisse videtur idem Gregorius illud, quod sanctus Iob

Li. 8. Mo-

ra. ca. 16.

Iob. 7. 12.

dixit: *Nunquid mare ego sum, aut tetus, quia circumdedit me carcere?* Duo siquidem sunt; quorum impetum Deus peculiariter dicitur coercere, quæ & propterea quasi carcere includit. Primum est mare ipsum, in quo omnium aquarum multitudo congregata subsistit, quod vento aut tempestate agitur, tanto impetu fertur, vt omnem terram fere subuerteret, si Deus eius potentiam & impetum non coercuisset, imponens & præfigens ei terminum, quem quantumcunque valido agitur & impellatur vento, nec lacum vnguem trans-

Iob. 38. 11.

ire potest, cui dixit: *Hucusque venies, & non procedes amplius, &c.* Secundum est, cerus, quem Deus in mari Oceano tanquam in carcere claudere visus est; per fretum Gaditanum, tanquam per ostia & portas; nec ei concedit, vt in mare Mediterraneum se transferat: quia est cerus, bestia aut draco immensæ magnitudinis, qui potens est, vel solus, validam procellosamque tempestatem excitaret: Sicquæ si mare Mediterraneum ingrederetur posset nauticas, quæ illud nauigant (quæ minoris sunt ponderis & magnitudinis) facile subuere; eo præsertim, quod cum mare illud parua sit extensionis, comparatione ad Oceanum, fere semper quæuis nauicula cetum inueniret sibi occurrentem, & in ma-

gnum periculum conijcientem. Idcirco secundum diuinam providentiam statutum est, vt cerus non nisi peculiari Deilicentia, in mare Mediterraneum possit se infundere, in quo id solummodo agere potest, quod ei Deus peculiariter permiserit; sicut in facto Ionæ Prophetæ videre licet. Tunc enim peculiari ceto Deus indulget, vt in mare mediterraneum se transferret, vtque Ionam ore exciperet, quem tamen non dentibus laceraret, sed integrum deglutiret, & in stomachum traiceret, & ibi illum retineret per triduum, non tamen vt absumeret, aut disperderet. Agit itaque cerus in mari Oceano, tanquam in loco suæ habitationis, quod sibi licet; sed in Mediterraneo id tantum, quod Deus ad peculiare fines illi permittit, in quo tanquam ligatus incedit. Est quidem dæmon similis mari, in quem omne genus malitiæ influit, vt nihil aliud esse videatur, quam totius malitiæ abyssus & congeries, vt alibi dictum est: cuius propterea profunditas immensa est, quæ vocatur: *Altitudo* aut profunditas *Satana*. Tali autem, tamque valido superbix & inuidix agitur vento hoc mare, vt facile omnem terram, hominem scilicet, subruere posset. Terminus tamen ita a diuina providentia est suæ malitiæ, ac potentix præfixus, vt non ei progredi liceat, nisi vsque ad illum, quem Deus statuit. Vide quomodo terminum Deus præfigere visus est huic mari, quando licentiam petenti, vt in beatum Iob posset suæ malitiæ vndas extendere (nec epim sine peculiari facultate id facere poterat) audiuit: *Omnia quæ habet, in manu tua sunt, tantum ne extendas manum tuam in eum.* Tuncque malitiæ suæ vndas ad omnes facultates, & boni beati viri, ita extendit, vt illa omnia absumperet: non tamen vel leuiter ad illum pertingere potuit. Iterum autem, cum expectaret, vt sibi potestas daretur, qua vterius progredi posset, & vsque ad ipsum Iob fluctus suæ actionis iniquæ extendere, audiuit: *Ecce in manu tua est; verumtamen animam ipsius seruaua.* Quibus verbis, ad corpus illius

§ 141
Iona 2.

Apoc. 2. 24.

Iob. 1. 12.

Iob. 2. 6.

eeee 3 per-

Epist. 120.
ad Honor.
cap. 16.
Iob. 9. 24.

pertingere concessum est, non tamen ad vitam vastandam, vel animam contingendam: qua de causa credit B. Augustinus, dictum fuisse ab ipso met. S. Iob: *Terram tradita est in manus impij.* Impij siquidem nomine, diabolum intelligit, qui tantum habuit potestatem in id, quod Deus illi concessit. Solum autem concessit tangere terram, id est, bona temporalia & carnem, non vero animam, aut vitam auferre. Est itidem dæmon in Scriptura sacra typo certi expressus, cuius propterea locus proprius est infernus, quod mari Oceano figuratur, in quo amplam habet facultatem agendi in damnatos, quos diuina iustitia illi torquendos tradit. Nequaquam tamen pro sua libertate permittitur mundum ingredi, vel in eo ad voluntatem agere, in quo tanquam in mari Mediterraneo homines nauigant: ideoque magni dæmones, qui in inferno tenentur inclusi, non inde egredi, pro voluntate possunt, nisi cum peculatis Dei licentia intercedit, & in mundo positi, vt Beatus Gregorius annotat, compressi tenentur, ne in homines quantum volunt, agere possint, sed quantum Deus suæ providentiæ peculiari ordine permittit, non ad hominum perditionem, sed potius ad eorum probationem & gloriam. His addere possumus, quod idem ipse sanctus Iob annotauit, agens de diuinæ sapientiæ gubernatione, & providentia. *Qui fecit ventis pondus: Sepuaginta, libramentum.* Nihil magis sine mensura procedere videtur, quam ventus, qui non solum naues maris, sed & arbores, imo & turres in terra fundatas, ita impetit, vt appareat, quod nullius manu vlatenus comprimat. Ita agere visi sunt quatuor venti in mari magno: ita & motum illius indicauit Christus Dominus, dicens: *Spiritus ubi vult spirat, & vocem eius audis, & nescis vnde veniat, aut quo vadat.* Certum est tamen, ventos ita librari à Deo, vt nec minimo flatu, velleui aura fluant, nisi iuxta peculiarem mensuram, quam ab eo accipiunt: qua de causa dicitur, quod *spiritus procellarum faciunt verbum eius*: quod non tam de vento isto cor-

porali, quam de dæmone acelpiendum credo, qui frequentissime ventorum, ac procellarum, & turbinum typo describitur, vrannotat Augustinus *a*, explicans ventos impingentes, in *b*, Domum beue aut male fundatam, & Gregorius *c*, expendens ventum *d*, turbinis venientem ab Aquilone, & Cyrillus *e*. Hic ventus aut turbo, non secundum omnium virium suarum potentiam agit, quin potius comprimitur à Deo, qui nullatenus eum permittit agere, nisi in numero, pondere, & mensura: id enim significat: *Qui fecit ventis libramentum*: ita namque ille, qui vires nostras agnouit, qui cognouit fomentum nostrum, & recordatur, quoniam pulvis sumus, vires huius turbinis, aut venti comprimit, vt non nisi iuxta earumdem virium nostrarum mensuram agere possit: cum enim ille ventus sit, & turbo vehementissime perflans, & homo pulvis siccus, & cinis aridus, si dimitteretur agere totum, quod potest, de homine omnino actum esset. Hæc omnia explicantur ex eo, quod is, qui in Christi persona apparuit. Beato Ioanni, inducit se habentem clauces in manu, dicentem: *Ego habeo clauces mortis & inferni.* Quod Primasius dictum credit, ad indicandum, Christum tenere dæmonem inclusum, cui nullatenus conceditur egredi ad tentandum, aut agendum aliquid, nisi secundum quod Christus illi concedere voluerit, qui in manu sua clauces habet, qui iuxta suæ sapientiæ dispositionem ostium aperit, aut claudit, concedendo dæmoni tentare, aut comprimendo illum. Et certe mortis nomine, dæmonem intelligi, patet ex eodem Ioanne, qui eum descripsit sub typo equitis cuiusdam: *Et nomen, inquit, illi mors.* Christus itaque habet dæmonem & infernum, id est, omnem potestatem Luciferi & Principum eius, quasi sub clauce quam tenet in manu, qui nihil penitus agere possunt, nisi quod agere permiserit. Nullam ergo nobis diabolus potest violentiam inferre, aut in malum deijcere: tantum hortari potest, vt nos ipsos deorsum mittamus. Vnde egregie Paulus

a Lib. 2. de Ser. Dom. in monte.
b Matt. 7. 24.
c L. 2. Moral. ca. 28.
d Lib. 11. c. 24. & li 17 c. 5. & Hc. 2. in Exec. d Exe. 1. 4. c Lib. 1. in Ioan. 6. 22.

Apoc. 11. 2. Apoc. 6. 8.

¶ 142

Iob. 28. 25.

Dan. 7.

Ioan. 3. 8.

Psal. 143.

ad Ephes.
4. 27.
In cap. 4.
ad Ephes.

ius : *Nolite locum dare diabolo*. Locus (inquit Diuus Thomas) datur diabolo, per consensum voluntatis, ideoque nullum locum in nobis ille habet, nisi quem libero nostræ voluntatis consensu ei concesserimus. Ex quibus patet, quam dignus sit reprehensione & pœna, qui à diabolo superatur, cuius tam compressæ, imo & enervatæ sunt vires. Si esset aliquis Castellanus in arce vel fortalicio, constitutus à Rege, tanta fortitudine ab eodem munitus, vt aduersarius nullo modo ingredi posset, nisi libere locum ingrediendi ipse concedat : si præterea inimicum ita Rex teneret ligatum, vt contra Castellanium non posset mouere manum aut pedem, sed tantummodo linguam, diceremus sine dubio, talem Castellanium nihil amplius ad sui securitatem posse desiderare, & quod Rex illum in tuto reposuit, & quod vere trimen læsæ maiestatis, ac proditiōnis admitteret, si inimico concederet ingressum; quippe qui non coactus, sed spontaneus eidem se subieceret. Certe diabolus, nullatenus nostræ animæ arcem, id est, superiorem partem, potest occupare, nisi homo, liberæ suæ voluntatis consensu, ingrediendi locum ei concedat : & præterea, ita tenetur à Deo compressus, & ligatus, vt nullam possit violentiam inferre, sed solummodo linguam mouere, dicens : *Mitte te deorsum*. Verissime ergo intelligere possumus, DEVM quantum est ex se, hominem in tuto reposuisse, iusteque tanquam proditiōnis reum posse damnare & punire illum, qui locum diabolo

concedit, ad occupandam arcem.

(o)

☪ (o) ☪

☪

§. 42. *Tantum conceditur damoni agere verbis, ad deprecandum compositis, ex qua Deus probat, se non esse crudelem, illum nobis suscitans impugnatorem.*

P RÆcipua ratio, quam sanctus Iob inducebat, suas pias querelas Deo proponens, in eo sita erat, quod DEVS illi imposuerat congredi cum hoste, tam valido, potenti, ac sæuo, qualis est diabolus. Si namque ille iussisset, vt cum alio suæ naturæ homine decertaret, rationabile illud videretur; sed quod bellum ageret cum eo, qui manifeste sicut natura, ita viribus longe est superior; dūtum asperumque iudicabat. Deus tamen eidem respondens, in hoc totus est positus, vt ostendat, nequaquam se illi rem duram, impossibilem ve imposuisse, quippe cum facile sit inimicum reuincere, qui quantumcunque in se potens sit, & validus, quia tamen ligatus est, exiguis viribus præstat, vt non sit difficile illum reuincere. Hocque (vt sæpe diximus) explicat, agens de damone sub typo ceti, cuius vires fortes, validaq; ac quasi insuperabiles, miris coloribus explicaturus, ne homo audiens nimio terrore corripere, supponit prius, se eum tenere liamo captum, fune ligatum, ita, vt etiam, qui exiguis viribus præstant, quos ancillas vocat, possint ei illudere. Ex quo statim infert quædam verba, quæ varijs, innumerisque sensibus auctores explicant, quæque non inepte ad nostrum institutum possumus accipere : *Non* Iob. 41. 12. *quasi crudelis suscitabo eum*. In Hebræo vox, *Achzar*, quæ tantum ter aut quater. תרתי in Scriptura inuenitur, significans crudelitatem & sæuitiam, qua quis vitur, dum eum, quem protegere tenetur, reliquit suis inimicis aut crudelibus bestijs deuorandum. Ita Ieremias : *Filia populi mei* Thren. 4. 3. *crudelis, quasi Struthio in deserto*. Dicitur quidē Struthio crudelis, quia relinquit oua sua, pedibus transeuntium concalcanda.

Qua

§ 143

Iob. 30. 21.

Qua eadem voce vsus fuerat Iob, suas ad Deum instruens querimonias: *Mutatus es mihi in crudelem, & in duritia manus tua aduersaris mihi.* Crudelis vocaretur pater, qui filium leonibus obijceret, quem dentibus & ungibus lacerarent. Videbatur ergo beato Iob, agenti secundum partis interioris discursum, quod Deus crudelem erga seipsum se exhibuerat, quem obiecerat dæmonum furori, cuius non solum bona exteriora, sed & carnem innumeris lacerarent plagis, morsibusque, adeo ut in vnoquoque verme (vt dixit Origenes) vnum dæmonem, carnem suam deuorantem, conspiceret. Deus propterea

Esa. 10. 26

Zach. 13. 7

eadem vsus voce: *Non, inquit, quasi scru- delis suscitabo eum.* Suscitare in Hebræo est; *Ghur*, verbum militare, quod significat aliquem excitare, vt contra alium agat: vt cum dicitur: *Suscitabis super eum Dominus exercituum flagellum: & Fratrea suscitare super pastorem meum.* Deus propterea furetur, se dæmonem excitasse contra Iob; quia quando ille totius orbis dominium præferre videbatur, Deus in medium protulit beatum illum virum, dicens: *Nunquid considerasti seruum meum*

Iob. 1. 8.

Iob, &c. quasi illum eidem opponens, in quem malitiæ ac fraudis suæ tela conuerteret. Hæc quidem & similia agit Deus, exponens sanctos suos potentis inimici ictibus impetendos: sed nullatenus propterea crudelis debet iudicari, quippe cum ira comprimat, & eueruet huius validi hostis vires, vt nullam possit violentiam inferre, cui tantum concedit, verbis, suasionibus, & hortationibus nos impugnare.

Iob. 41. 3.

Hocque ita eximii subdens: *Non parcam ei, & verbis potentibus, & ad deprecandum compositis.* Græci legunt: *Non tacebo*; Pagninus, *Non silebo.* Et enim habetur in Hebræo verbum, *Hebheren*, quod apud Brixianum significat silere, tacere, dissimulare,

To. 1. f. 146

& ex consequenti permittere: qui enim tacet, & dissimulat, consentire, aut saltem permittere videtur. Ita de Saule: *Ille dissimulabat se audire, & Habacuc: Quare ta-*

1. Re 10. 28

Haba. 1. 13

ces? id est, permittis, conculcante impio in- Num. 30. 4 *fiorem se?* & *mulier si voueris, quæ est in*

domo patris, & pater tacuerit: id est, consen-
serit aut permiserit, voti cauerit. Vult ergo dicere Deus: Non ego permittam agere huic inimico, quidquid voluerit, non cum finem, vt ad suilibitum manus moueat, sed hoc tantum, vt agere possit, *verbis potentibus, & ad deprecandum compositis.* In Hebræo vox, *Bad*, aut, *Baddim*, quæ vctes significat: ideo Pagninus: *Vctes eius, & verbum fortitudinum*, quia vctis in Scriptura, symbolum est fortitudinis & firmitatis, quia tota firmitas roburque portuum, aut domus, vel ciuitatis, in vctium & serarum fortitudine sita est. Ideo dicitur Deus, supernam Ierusalem firmissimam extruxisse: *Quo-*
niam confortauit seras portarum eius: & iu-
ter qui adiuuatur à fratre, quasi ciuitas fir-
ma, & iudicia quasi vctes urbium. Vult ergo dicere: Tota dæmonis potentia, & fortitudo, qua eum agere permittit, sita est in verbis, compositis quidem, & ornatis, & aptis ad deprecandum. In Hebræo vox, *Gharach*, de qua Brixianus, quæ significat componere, aut ornare aliquid, ita quod per illud aliquis decipiatur, vel alliciatur, aut prouocetur. Ita Scriptura vtitur, cum Rahab composuit stipulas super exploratores, quos *aperuit stipula lini, qua ibierat:* id est, ita composuit super eos stipulam lini, vt deciperentur quærentes illos. *Sei-*
in lecto pulcherrimo, & mensa orata est apud te: id est, composita extracta ad gustum prouocandum, & succendendum. Tota ergo dæmonis vis, quam Deus illi permittit, sita est in verbis compositis, ornatis, fucatis, aut (vt R. David, & Complutensis transferunt) mendacijs, id est, verbis fallacibus, deceptorijsque, quia nihil aliud ille agere potest, nisi ornatis & compositis verbis, aprisque ad decipiendum locutionibus, excitare & inducere. Hoc sine dubio ille eleganter agit: mirum est enim, quomodo rationes componat, quo pacto res foedissimas repræsentet pulcherrimas; & fulgentissimas illas, quæ obscurissimæ sunt; ac proficuas eas, quæ extremam inducunt perditionem. Quibus concinit, quod alibi dictum est ex Da- uide:

§ 14.

Psal. 147.

Prou. 13. 19

In arca. 10.

2. fol. 64.

Iosu. 2. 6.

Eze. 23. 41.

Psal. 37. 13 uide: *Qui inquirebant mala mihi, locuti sunt vanitates, & dolosorum die meditabantur.*

Job. 40. 13. tur: & illud quod exposuimus: *Ossa eius, sicut fistula aris.* Sed vere parua quidem ac exilis valde illius esset vis, qui re in altissima specula existentem, non posset vel digiti contactu attingere, aut ad præcipitium impellere, sed tantum verbis prouocare, vt timeret reipsum dei iudicem, demitteres, ac præcipitem daret. Tantum itaque potest diabolus verbis compositis & ornatis ad præcipitium inducere, sicut & nunc Christum prouocat, componens verba, & ex Scripturis diuinis ea ornans, supponens Scripturæ veritatem, diuinarum promissionum infallibilitatem, Dei erga iustos patrociniū, præsentissimam Angelorum custodiam & assistentiam: vt non sit facile omnibus, eius capere mentem: & idcirco subdit ibidem Deus, esse valde difficile reuelare & explicare, quid ille verborum froturū ornatu prætendat, de quo alibi dicendum erit. Hoc nuucertum sit, quod & Christus vult nobis manifestum facere, tam exiles esse vires dæmonis contra nos, vt solummodo possit mentem verbis compositis pulsare, & ad malum rationibus fucatis inducere. Quod & Beatus Augustinus egregie profecutus est, qui multa ad hoc institutum inducens: latrare, inquit, ille potest, sollicitare potest, mordere omnino non potest, nisi volentem: quia non cogendo, sed suadendo nocet; non extorquet à nobis consensum, sed petit. Canis, qui ita ligatus teneretur, vt tantum modo possit latrare, nulla autem ratione mordere, nisi volentes, non est timendus, quantumcunque in semagnas præseferat vires.

§. 43. Nemo læditur nisi à seipso, & cum homo peccat, non tam in diabolū, quam in se culpam referat, vt dixit Sapiens, & exposuit Antonius.

HÆC egregie expendit Chrysostomus, in illa celebri Homilia, Quod nemo læditur, nisi à seipso, quam nemo lædit propositionem, cum concionaturus, tanquam thema & fundamentum futuræ concionis statuisset: scio, inquit, quod crassioribus quibusq; & præsentis vitæ illecebris inhiantibus, atq; ijs, qui per omnia terræ adhærent, & voluptati, propriæque libidini deseruiunt, nec spiritualem sensum capere quærunt, nouus videatur hic sermo noster, ac mirus: & deridebunt nos fortasse, quod in ipsa statim tituli fronte, inepta satis, & quæ nulli videantur verosimilia, proponamus: læditur enim homo inuitus à latronibus, prædonibus, homicidis, persecutoribus, calumniatoribus, &c. Quod tamen intenderat Chrysostomus egregie demonstrat: quia læsio vera non est, nisi quæ per peccatum fit, per quod homo amittit bonum virtutis & animæ, quod tantum vere bonum hominis dicendum est. Certe nullatenus vitem lædit, qui latos pampinos, & diffusos palmites folijs spoliât, imo & amputat, si inde verius illa disponitur, vt ei densior fructus sit, & vti fecundior: solummodo autem læditur vitis, cum aliquid patitur, per quod interna eius virtus absuitur, aut minuitur, ad producendos fructus. Similiter (inquit Chrysostomus) de oliua, & alijs huiusmodi arboribus contemplanur. Ita de hominibus dicendum est, quos vere ac proprie non lædit nisi peccatum, per quod amittunt bonum virtutis, rationis & animæ, quod vere & proprie hominis bonum dicitur. Hinc illa celeberrima sententia: *Non contristabit iustum, quicquid ei acciderit.* Pro. 12. 22. Accidens est apud Philosophos, quod adest, & abest, præter subiecti corruptionē:

pro-

Rom. 8. 28.

propterea illa proprie dicuntur iusti accidentia, aut accidere iusto, quæ subiectum iusti non corrumpunt, illa scilicet, quæ non destruunt iustitiam, gratiam, virtutem, per quæ iustus in ratione iusti constituitur. Hæc ergo non contristant iustum: quippe quæ nullam ei læsionem inferunt, quin potius, ut dixit Apostolus eis *cooperantur in bonum*. Vnde nec tyranni vllatenus sanctos Martyres lædere potuerunt, quibus (ut dixit Augustinus) magis profuerunt odio, quam prodesse possent obsequio: nullumque damnum intulerunt ijs, quibus tanto maior fiebat diuinorum bonorum accessio, quanto eos maioribus prosequabantur tormentis. Nec diabolus (inquit Chrysostomus) vllatenus læsit sancto Iob, qui clarior, illustrior, & excellentioribus donis euasit ornatus. Neque crudelis Nero læsit Petrum, quem crucifixit: nec Paulum, quem decollauit: nec Herodes Afcalonita verum malum intulit innocentibus, quos interemit; neque eius filius Herodes Antipas Ioanni, cuius caput ascidit; nec illius nepos Herodes Agrippa Iacobo, quem occidit gladio, &c. quibus omnibus, potius per hæc, quæ videbantur mala, ad vera bona patuit ingressus. Sed dicet, inquit Chrysostomus: Quid ergo? Qui calumnijs circumuentus proferibitur, & amittit vniuersam substantiam, non est læsus, cum paternis nudatus bonis vltima egestate cruciatur? Non. Imo vero non solum læsus non est, sed & lucri aliquid capiet, si vigilauerit. Quid enim, dic mihi, Apostolos Christi, penuria rerum corporalium læsit? Nonne in fame, & siti, & auditate debebant, & probis, clari magis, & magnifici habebantur, atque ingentem per hæc fiduciam quæsierunt apud Deum? Quid autem, & Lazarum? Nonne ægritudo & vlcera & egestas vltima, ad beatitudinem perduxit, & afflictio huius mundi, coronas ei in æternum parauit? Quid vero Ioseph? Nonne quod opprobrijs domi & peregre, repletus est eo vsque, ut adkerperaretur, & quod seruienti subiectus, & parentibus & domo exornis effectus? Sed quid de exi-

9. 146

lijs & paupertate & opprobrijs illatis loquor? Mors ipsa, dic mihi, quid nocuit iustissimo illo Abel, & mors amara, & acerbissima mors parricidio illata, non homicidio? Nonne ob hoc in omni orbe terrarum canitur & celebratur Abel? Progreditur vltterius Chrysostomus demonstrans, quod non læsi sunt iusti ab impijs, sed potius impij seipfos lædebant, dum lædere iustos contendebant. Id probat in fratribus Ioseph, & in ipso Cain: Quid enim (inquit) dic mihi, infelicius erat, quam Cain? quia mors illa quæ manibus eius, fratri illata est, illum quidem iustum reddidit per secula; ipsum vero qui intulit, haberi fecit per secula fratricidam. Quid etiam Herodiade miserius, quæ caput Ioannis exhiberi sibi desiderauit in disco, ut suum caput perpetuis gehennæ ignibus, flammisque demereret? Quid etiam ipso diabolo deterius, qui nequitia sua ira clarum reddidit Iob, ut quanto illi gloria, tanto huic cresceret poenâ? &c. Hæc & alia eloquentissime prosequitur Chrysostomus, probans, hominem vere ac proprie non lædi, nisi ubi peccatum admittit. Ad peccatum autem, nullus potest eum cogere, aut efficaciter trahere, nisi ipsemet libero suæ voluntatis consensu feratur in illud. Tam nobilem namque nobis Deus concessit naturam, ut nullus possit ei inferre violentiam. Propter hanc excellentem illius libertatem) vt ex B. Damasceno a; annotauit D. Thomas b) dicitur homo conditus ad imaginem & similitudinem Dei, quia actuum suæ voluntatis plenum habet dominium, & libertatem, & constitutus a relictus est in manu consilij sui. Vnde nec astra, aut vero omnia corpora cælestia, vel eorum omnes influxus, nec Angelus, aut vero omnes Angeli simul, imo nec omnes creaturæ, à Deo productæ, vel quas producere potest, possunt vnus hominis liberam voluntatem efficaciter interius ex parte voluntatis ipsius mouere. Hoc enim solius Dei proprium est, qui eiusdem voluntatis est conditor, de quo Apostolus: Ipse est, qui operatur in nobis, ad Phil. 2. velle & perficere, pro bona voluntate sua: & 2. 13. ali.

a Li. 2. Fi. de Ort. ca. 12.

b In Prolo. 1. 2.

Eccl. 15. 14.

Pro. 21. 1. alibi: Cor Regis in manu Domini, & quocumque voluerit vertet illud. Cætera omnia, tantum possunt mouere exterius, ex parte ita, et obieci, representando illud, & quasi suadendo, vt voluntas in illud prorumpat, & se demittat, vt ex professo ostendit D. Thomas. Vnde nisi homo ipse libere suadenti consentiens, seipsum in peccatum præcipitem det, non potest diabolus, imo nec omnes dæmones, illum præcipitem dare. Si ergo homo læditur, a seipso læditur. Ex ijs explicat D. Augustinus, cur homo cum peccat, dicatur in Scriptura sacra, quod seipsum vendit dæmoni, & quod illius seruus & captiuus efficitur: sicut namq; hominem, qui natura liber est, non potest aliquis iure vendere extraneo, quantumcumq; magnum offerat pretium, nisi homo ipse seipsum vëdat, aut suæ venditioni consentiat; ita non potest homo, ab aliqua creatura, imo nec ab omnibus creaturis simul violenter impelli, vt seipsū tradat dæmoni, offerenti delectationem, aut temporale bonum, nisi ipsemet seipsū libere tradat. Et ita explicat B. Augustinus illud: *Scimus enim, quia lex spiritalis est, ego autem carnalis, venundatus sub peccato.* Ecce (inquit Augustinus) vnde facti sumus captiui, quia venundati sumus sub peccato. Quis nos vendidit? Nos ipsi, qui consensimus seductori. Quod & Dominus ex professo demonstrare visus est. Quis (inquit) creditor est meus, cui vendidi vos? Ecce in iniquitatibus vestris venditi estis. Quæ verba expendens Origenes: Diaboli, inquit, seruifunt peccatores, & vide; qua pecunia eos emat, homicidio, adulterio, furto, similibusq; hæc namq; est diaboli pecunia. Fecisti adulterium? Diaboli pecuniam suscepisti, nam in eo est diaboli imago & superscriptio, &c. quæ & similiter annotauit Ambrosius. Imo & forte hæc Prophetæ verba legerat Plato, sicut & alia multa, qui vt recens quidam autor refert, expresse dicit, quoties peccat quis, se tradere obligatum catenæ domini pessimo, vt vilissimū mancipium, quod immanissimum est facinus, multo immanius (inquit) quam si filium, aut filiam, in mancipium dares hosti sæ-

uissimo & pessimo, corruptus auro, aut argento, aut sæda aliqua voluptate; & tradit, qui peccat miseram animam, velat catenis reuinctam pessimo & sæuissimò domino, &c. Hoc ergo certum firmissimūq; manet, diabolus tantum posse sollicitare, aut inducere hominis voluntatē, ex parte obieci. Ex quo & illud, quod contende-
bamus, manifestum manet, exiguas esse diaboli vires contra nos, sicut & exilis esset eius potestas, qui te in alta turri existentem; nec contingere manibus posset, sed tantū verbis suadere, vt te ex alto præcipitem dares. Ex qua doctrina sequitur, inepte homines peccatores, quærentes, sicuti primi parentes, excusationes in peccatis, peccati sui culpam omnem in dæmonem reijcere, quasi ille eos fecerit peccare, quorum communis vox est: *Serpens decepit me*: quapropter innumeris maledictis diabolus insequuntur. Sed audiant hi diuinam vocem: *Dum maledicit impius diabolo, maledicit ipse.* Eccl. 21. 30 *animam suam.* Quibus verbis, vt annotat 2. 2. q. 76 D. Thomas, eos vere reprehendit Spiritus sanctus, qui in diabolū peccati sui causam reijciunt. Si namq; diabolo propterea maledicit; quia peccati sui fuit causa, sibi magis maledicere propterea videtur, qui magis talis peccati causa fuit. Ad quod institutum ea facit historia, quam scribit B. Athanasius, inducens Antonium exhortatē filios suos, ne diabolū timerent, & tē quandam referentem, quam verā esse (inquit) nullus ambigat audientium. Pulsauit aliquando dæmon, Monasterij ostium: egrediens, video hominem enormi sublimitate porrectum caput vsq; ad cælum. Cum ab hoc, quisnam esset, inquirerem, ait: Ego sum Satanas. Et ego: Quid inquam, hic quæris? Respondit: Cur mihi frustra imputant Monachi? cur mihi omnes Christianorum populi maledicunt? Et ego: Iuste faciunt; tuis namque frequenter molestantur inuidijs. At ille ait: Nihil ego facio, sed ipsi se inuicem turbant: nam ego miserabilis factus sum. Rogo, nonne legisti: *Quia defecerunt inimici frameæ in sinem, & ciuitates eorum destruxisti?* En nullum iam habeo locum, nullam possideo ciuitatem, *Psalm. 9. 7.*

In Ps. 91.

iam mihi nullæ sunt arma: ipsi se quæso tueantur, & me sine causa non lacerent, &c. Commune est omnibus peccatoribus. (inquit Augustinus) ut se excusent, quæ- rere quem accusent: qui non valde impius est (nam magni peccatores adeo desipiunt, quod in Deum ipsum peccata sua rejiciunt) ad manum Satanam habet, quem accuset. Satanas (inquit) fecit: ipse mihi persuasit: quasi Satanas habeat virtutem cogendi. Astutiam loquendi habet: sed si Satanas loqueretur, & taceret Deus, haberes unde te excusares. Modo aures tuæ positæ sunt inter monentem Deum, & suggerentem serpentem: quare huc flectuntur, hinc avertuntur? Non cessat Satanas. suadere. malum, sed nec Deus cessat admonere bonum. Satanas autem non cogit inuitum, in tua potestate est consentire, aut non consentire. Ita Divus Augustinus. Ex his Beatus Chrysostomus, nostram iniquitatem eloquentissime accusat, qui diabolum auscultamus loquentem, & inducentem ad præcipitium nostrum, & Deum autem proponentem, quæ utilia nobis sunt, nequaquam audire volumus: & nihilominus semper in diabolum peccati nostri culpam rejicimus. Firmus ergo sta, & dic cum Habacuc: *Super custodiam meam stabo, & figam gradum super munitionem.* Nec enim te deiciet inimicus, si tueris te ipsum non deicias. Et cum in peccatum lapsus fueris, in te ipsum reducito peccatum ipsum, & dicito cum Propheta: *Iniquitatem meam ego cognosco: id est, agnosco, meam esse iniquitatem & culpam, quam nisi voluisset deliberare, non commisisset: & ut ait Augustinus, si aliquid persuadente Satana mali feceris, dimitte Satanam, & accusa te, ut accusatione tua misericordiam merearis: Psal. 91. 2. bene enim dixit David: Bonum est confiteri Domino, in peccato tuo, quia tu fecisti. Inimicus namque efficere non potest præcipitium: sed rogans & petens dicere:*

Mitte te deorsum.

(o).

S. 44. Stulte diabolus tentat, Angelorum inducens custodiam, qua tanta est, ut contra tria genera demonum impugnantium, tria genera Angelorum custodientium indicarint Sapiens & Zacharias.

SCRIPTUM est enim, quia Angelis suis Deus, &c. Beatus Hieronymus in libro Ecclesiastes, refert & sequitur expositionem Origenis & Victorini, qui intelligunt eam loco, Dæmonem vocari, Regem senem & stultum, qui nescit providere in futurum, ad effectus consequendos, quos intendit. Et quidem diabolus appellatur Rex, qui huius mundi Principatum tyrannice occupauerat, quem propterea Christus vocat: *Principem mundi huius.* Senex autem est, quia ab initio mundi fuit à Deo productus, cui vere dici potest: *In vetestate dierum malorum.* Stultus, in Hebræo, Chesil, quæ vox significat fatuum, stultum, insipientem, incium; eum qui imprudentissime agit in ordine ad finem, quem intendit: Quod Epitheton egregie diabolo convenit: cum namque summo affectu cupiat, ut suis tentationibus succumbamus, ita eas proponit, quod potius nos instruit ad firmiter resistendum. Quando dux aliquis intendit victoriam, si prudenter agit, conatur in primis inagmam viriū suarum coram inimico ostentare potentiam; & si vires deficiant, aut minuantur, curat, ne id notum fiat inimico. Deinde nititur persuadere eidem, exiguas esse illius vires ad resistendum potentia suæ, & quod nullus est, qui possit ipsi adiumentum præstare. Ita Rablaces illi, dux Regis Assyriorum, cum obsessam haberet civitatem Ierusalem, tempore Regis Ezechia, vociferabatur ad eum, representans ex una, suam invincibilem insuperabilemque potentiam, qua innumeros Reges superauerat: *An ignoratis, quæ ego fecerim, & patres mei, cunctis terrarum populis? Nunquid prænauerunt Dignitatem, omniumque terrarum, liberare regio-*

¶ 148.

In cap. 4.

Eccl. 10. 5.

Eccl. 4. 13.

Ioa. 14. 30.

In Dan. 13. 52.

522

4. Reg. 18.

2. Par.

22. & 1. Sa.

36.

regionem suam de manu mea? Ex altera similiter, ipsius Ezechiae imbecillitatem representabat, cui nullus posset opem ferre: *An speras in baculo arundineo, atque confra-cto Ægypto, &c.* Stultissimus autem dux ille esset, qui descendens in arenam cum inimico, primo ei exprimeret, de vires adeo exiguas habere, quod nihil posset agere contra eum, qui sibi resistit: & quod tantum potest voce suavi resonare, aut pulsare cythara: deinde eidem reuocaret in mentem, quod haberet plurimos & validissimos milites ad sui præsidium destinatos. Hæc agit diabolus, ideoque seipsum stultissimum comprobat, qui bellum committens, primo manifestat vires suas adeo enervatas, & exiles, quod nullâ potest violentiam inferre, aut leuiter voluntatem interne mouere, aut attingere, sed tantum ei obiectum proponere, & voce acsuatione tantummodo perorare, vt dictum est. Deinde ipsemerprostatetur, nos innumeros habere fautores, & patronos excellentes, Angelos scilicet, quorum custodia munitur, & ipsamet tam imprudens est, quod hoc reducit in mentem, referens Scripturam sacram, qua Deus viro iusto repromissit, quod dixit Dauid: *Angelus suus Deus mandauit de te, &c.* Merito B. Petrus Chrysologus eum irridet, dicens: Miser, cupis tentare, sed nescis; quem similiter substat, quod fuisse consilij, seipsum prodatur, & eneuert. Nota est diuinæ providentiæ cura, quâ exposuit sapiens, quod Deus vnicuique malo opposuit peculiare bonum, quod illi resisteret, ne omnino præualere posset: *Contra malum bonum est, & contra mortem vita; & sic contra virum iustum peccator: & sic intueri omnia opera Altissimi, duo contra duo, & vnum contra vnum.* Quod egregie annotauit Augustinus, vt: alibi profecuti sumus. Et quidem Deus ab initio constituit hominem, & reliquit illum in manu consilij sui: apposuit tibi aquam, & ignem, ad quod volueris, porrige manum tuam. Ante hominem vitam & mors, bonum & malum; quod placuerit ei, dabitur illi. Homine autem sic constituto, statim ad illum perdendum constituit se diabolus,

qui in Scriptura sacra sæpe absolute malus dicitur, non vnus tantummodo, sed quamplurimus. Primo namque statuitur, ad vnus cuiusque hominis perditionem peculiaris daemon, cuius præcipua cura iugiter posita est, vt illum perdat, ideoque perpetuo ad malum inducere conatur. Ita Diuus Thomas ^a, docueratque Abbas Serenus ^b, inducens librum Pastoris, & varia Scripturæ sacræ loca: & docuit ex professo Beatus Gregorius Nyssenus ^c, asserens, id certum esse secundum traditionem: Huncque vocat naturæ nostræ corruptionem, in omnibus contra annitentem; ad male viuendum impellentem hominem. Ita & Origenes ^d, & Chrysostomus ^e; alijque quos referunt Theologi ^f. Imo & hoc aliqua ratione Gentilibus fuit notum. De Bruto enim scribit Plutarchus, quod cum noctu legeret ad lucernam, cōspexit quendam, cui dixit: Tu quis es? Cui ille respondit: Tuus malus Genius: in Philippis me videbis. Hæc deputatio fit à summo Cacodæmone, tanquam à capite omnium malorum Angelorum; Deo id peculiariter permittente, vt saniores Theologi fateantur. Deinde præter hunc particularem daemone, deputantur singulis personis publicis, vt Principibus, & Prælati, singulares alij daemones, qui omni diligentia procurent, eos inducere ad male exequendum officia sua, quo sibi alijsque perniciem afferant. Et isti eo fortiores ac alacres sunt, quo persona ad quam impugnam statuantur, maiori fulget dignitate. Ita D. Thomas. Et talem credo fuisse daemone, qui B. Iob impugandum suscepit, quâuis Abbas Serenus censeat, fuisse daemone singularem, qui à natiuitate sue impugnationi fuerit designatus. Talem insuper credo fuisse illum, qui Iesum filium Iosedech Sacerdotem magnum assumpsit impugandum, qui postea stetit à dextris eius, vt ipsi aduersaretur, vt supradictum fuit. Tercio statuuntur etiam, præter hos, quos diximus, singuli daemones, contra singulas Prouintias maiores, aut minores, iuxta Prouintiarum qualitatem, vt docuit Beatus Hieronymus, quem refert Diuus

¶ 149

a In 2. dist.

11. q. unica

art. 5.

b Apud

Cassian.

coll. 8. c. 17

c Lib. de

vita Moy-

sis, col. 125.

d Hom. 20

in Lucam.

e Hom. 5. in

imperf.

f Bannes

et Zumel.

p. p. q. 113.

art. 2. ad 3.

2. dist. 11.

ciat.

Zach. 3. 10.

In cap. 10.

Daniel.

Serm. 11.

Eccl. 33. 15.

11. de ciuit.

cap. 18.

Eccl. 15. 14.

2. dist. II.
cit.

Thomas. Tandem his singularibus demonibus, alij adiunguntur, nulli a summo Cacodemone, quos ipsi in suum auxilium aduocant, iuxta diuersarum occasionum exigentiam; adeo ut sæpe numero multæ demonum legiones conueniant, ad vnus hominis perditionem procurandā. Quod & Christus Dominus indicauit, dicens: aliquando dæmonem vnum assumere secum septem spiritus (id est, multos, iuxta Scripturæ phrasim) nequiores se, ut ingrediatur animam alicuius. Hæc mala sunt ad hominis perniciem ordinata. Deus propterea sua paterna providentia, non passus fuit quicquam deesse, sed statuit contra malū bonum, vnum contra vnum, duo contra duo. Quoniam enim est vnus Angelus malus, cuiq; à natiuitate deputatus, qui inducat eum ad malum, deputauit ipse Angelum bonum cuique, qui ad bonum exerceat.

1. p. 9. 113.
art. 1. c. 2.

Ita D. Thomas, & cum eo Theologi late probant: qui referunt sanctos Patres id asserentes, quorū multi, de huiusmodi Angelis intelligunt multa, quæ in Scriptura habentur: vt illud Iacob: *Angelus qui eripuit me, & deduxit me, &c.* & ancilla dicente: Petrum pulsare ad fores, dixerunt: *Angelus eius est*: & illud: *Angeli eorū semper vident faciem, &c.* & *Angelus Domini in circuitu mentium eum, &c.* Tam certa quæ est hæc veritas, ut multis etiam Gentiliū fuerit explorata, quos refert Augustin. Eugu-

Gen. 46. 16
Act. 12. 15

binus b: quam expresse docuit Seneca c, dicens: cuiq; designatum esse Angelū in custodem, & pædagogum. Hinc Diogenes d, disputat de Angelo Socratis, de quo librum edidit Apuleius: quem de Deo Socratis inscripsit, & meminit Cicero e. Vnicuiq; ergo Deus statuit Angelum custodem, qui maiori sollicitudine procurat, vnumquēq; ad bonum, quam singularis cuiusq; dæmonis, ad malum incitare. Cuius opera egregie profectitur D. Bonauentura: reppinit enim dæmonem, ne quantum vult, nos impugnet, confortat nos in via virtutis; vitij fædritatem manifestat, futuræ gloriæ magnitudinem proponit, occasiones mali submouet, aut temperat; ad orationem instigat, orationes nostras Deo offert, &c. Deinde,

b Lib. 3. de peren. philosoph. c. 3.
8. & 22. v
c Lib. 19. epist. III.
d Lib. 2. de diuina.
e 159

2. dist. II.
art. 2. q. 1.

quoniam vnus in potestate, aut dignitate constitutus, alius superadditur dæmon, ad eorum impugnationem, alium eisdem addit Deus Angelum, qui peculiari cura eis afflatur. Ita innuat Diuus Thomas a, & c. a 1. p. q. 113. ius interpretes b, referentes Chrysostomū art. 2. c. 1. Tais ius Angelus peculiariter datus illi b Bana. celebri viro sancto Iacob d, parenti duodecim Tribuum, & ille qui sanctam Iudith e, c. Hanc fuit comitatus, qui eidem sanctum Tobiam ad Tobiam f, duxit & reduxit, qui fuit Raphael, qui d. Ger. 43. non fuit Angelus peculiariter custos Tobiam, 16. quippe qui erat vnus ex septem, qui altant el. 4. 11. 2. ante Dominum, sed ad peculiarem occasionem datus fuit socius Tobiam, vt magnū dæmonem ligaret, & in gradibus periculis Tobiam defenderet. Tertio, quoniam singulis Prouincijs, singuli dæmones statuti sunt, ad earum impugnationem, constituit Deus cuiuslibet earum singularem Angelum, ad custodiam, vt D. Thomas eiusq; interpretes comprobant ex Scripturis, & sanctis Patribus, qui ita explicant illud: *Constituit terminos populorū, iuxta numerum filiorum Israel*: vbi Glossa sequens aliam lectionem: *Diuisit terminos terre, iuxta numerum filiorum Israel, secundum Angelorū custodientium diuersas Israel familias*: & illud: *In vnāquamque gentem posuit rectorem*, id est, Angelum. Multa de ijs apud Danielem, cum agitur de Principe, id est, Angelo Regni Persarum, &c. Tandē quoniam sæpe multi dæmones, secundum varias occasiones accedunt, ad vnum hominem perdendum, ita sæpe numero multos Angelos mittit Deus, ad vnus hominis custodiam, vt patet, cum ad defensionem Eliæ & pueri eius, misit Deus innumeros Angelorum exercitus, qui apparuerunt in specie curruum igneorum. Hæc ergo diuina providentia animos nostros firmat, vt firmiter omnibus dæmonum impugnationibus resistamus: quam mire expressit Deus ipse ad nostrum solatium: *Circumdabo domum meam ex his, qui militant mihi, euntes & reuertiētes, & non transibit super eos ultra exactor*. Hebræa ita habent, vt annotauit eruditus Riber: *Castra ponam domui meæ à matutino, sine exercitu transseuntē*.

quoniam vnus in potestate, aut dignitate constitutus, alius superadditur dæmon, ad eorum impugnationem, alium eisdem addit Deus Angelum, qui peculiari cura eis afflatur. Ita innuat Diuus Thomas a, & c. a 1. p. q. 113. ius interpretes b, referentes Chrysostomū art. 2. c. 1. Tais ius Angelus peculiariter datus illi b Bana. celebri viro sancto Iacob d, parenti duodecim Tribuum, & ille qui sanctam Iudith e, c. Hanc fuit comitatus, qui eidem sanctum Tobiam ad Tobiam f, duxit & reduxit, qui fuit Raphael, qui d. Ger. 43. non fuit Angelus peculiariter custos Tobiam, 16. quippe qui erat vnus ex septem, qui altant el. 4. 11. 2. ante Dominum, sed ad peculiarem occasionem datus fuit socius Tobiam, vt magnū dæmonem ligaret, & in gradibus periculis Tobiam defenderet. Tertio, quoniam singulis Prouincijs, singuli dæmones statuti sunt, ad earum impugnationem, constituit Deus cuiuslibet earum singularem Angelum, ad custodiam, vt D. Thomas eiusq; interpretes comprobant ex Scripturis, & sanctis Patribus, qui ita explicant illud: *Constituit terminos populorū, iuxta numerum filiorum Israel*: vbi Glossa sequens aliam lectionem: *Diuisit terminos terre, iuxta numerum filiorum Israel, secundum Angelorū custodientium diuersas Israel familias*: & illud: *In vnāquamque gentem posuit rectorem*, id est, Angelum. Multa de ijs apud Danielem, cum agitur de Principe, id est, Angelo Regni Persarum, &c. Tandē quoniam sæpe multi dæmones, secundum varias occasiones accedunt, ad vnum hominem perdendum, ita sæpe numero multos Angelos mittit Deus, ad vnus hominis custodiam, vt patet, cum ad defensionem Eliæ & pueri eius, misit Deus innumeros Angelorum exercitus, qui apparuerunt in specie curruum igneorum. Hæc ergo diuina providentia animos nostros firmat, vt firmiter omnibus dæmonum impugnationibus resistamus: quam mire expressit Deus ipse ad nostrum solatium: *Circumdabo domum meam ex his, qui militant mihi, euntes & reuertiētes, & non transibit super eos ultra exactor*. Hebræa ita habent, vt annotauit eruditus Riber: *Castra ponam domui meæ à matutino, sine exercitu transseuntē*.

Dent. 32. 13

Ecc. 17. 14

Dan. 10.

4. Reg. 6.

Zach. 9. 2

In cap. 9. Zacha. & reuertente, aut propter exercitum, vel malitiam exercitus, euntium & reuertentium: ut sit sensus: Circundabo domum meam, propter exercitum aduersariorum, propter transeuntes, inquam, & reuertentes, ne noceant ei: quē sensum cum Rabbi Dauid sequuntur recentiores. Bene tamen Beatus Hieronymus locum totum de Angelis intelligit, quos Deus milites suos vocat: sicut frequentissimum est in Scriptura sacra, ad ostendendam Angelorum fortitudinem, quā tanta est, quanta decet milites talis Regis, quī talium militum vocatur dux, & ab eis nomen illud frequentissimum accipit, quō vocatur, Deus Sabaoth, id est, exercituum, vrannotauit Beatus Gregorius Nyssenus. Tam potentes, validique hi milites sunt, quod vnus tantummodo eorum, absque aliqua, vel minima defatigatione, vellabore, aut sudore, aut vero resistentia, percussit vna nocte centum octoginta mille viros; postque eadem facilitate millia millium eorum interficere. Quod eloquenter annotat Scholiastes Augustini. Quoniam ergo nouit Deus, domum suam, Ecclesiam scilicet, aut animam viri iusti, habere varios inimicos & hostes, non carnales, sed spirituales; qui summis votis contendunt eam destruere, ad eius custodiam & munimen, mittit spirituales etiam milites, ex ijs, qui militant sibi, vrillam circundent, ad modum castrorum, vt sicut tabernaculum circundabatur agminibus filiorum Israel; dum per desertum agebat, ita circundetur domus eius Angelorum custodia. Et sunt euntes & reuertentes, id est, summa cura attendentes ad omnem partem, aut sunt sicut apes, quā nihil magis curant, quam ire & reuerti ad aluearia, ferentes florum diuersarum rorem, ad fauos dulcissimos intra ea componendos, aut similes sunt illis, qui in scala Iacob apparuerunt, ascendentes & descendentes, summam solitudinem hoc ipso præferentes, vt annotauit Rupertus. *In cap. 28. Genes.* Ex quo infert: Non transibis ultra super eos exactor, id est, non calcabuntur ab inimico, non eis dominabitur, non ei suc-

cumbent. Iuxta hunc sensum accipiendum censet Ambrosius, quod anima iusti dicit apud Esaiam, iuxta lectionem Septuaginta. Vbi enim Propheta iuxta Vulgatam, dicit ex persona Dei: Ego Dominus qui seruo eam, repente propinabo ei, Septuaginta legunt ex persona ipsius animæ sanctæ, dicentis, Ego ciuitas munita, ego ciuitas obfessa. Quasi dicat: obfessa quidem sum inimicorum innumera multitudine; sed scio me munitam maiori Angelorum custodia, vt non sit minor vis munitium, quam obfidentium. Hæc eadem indicare visus est Deus: Capite nobis vulpes paruulas, quæ demoliantur vineas, nam vinea nostra floruit. Quem locum expendit egregie Beatus Gregorius Nyssenus: Et quidem (vripsemet annotat) verba sunt cælestis Sponsi, ad venatores suos, aut (vt dixit Origenes) ad custodes vinearum, aut ad sodales, socios, famulosque suos, quos custodiendis vineis statuit, quos propterea idem Gregorius Nyssenus & Origenes, Angelos esse credunt. In Hebræo habetur, vt omnes recentiores annotant: Capite nobis vulpes, vulpes paruulas: Cuius vocis repetitione, intelligo innumeram vulpium multitudinem, aut omnes vulpes, iuxta Scripturæ phrasim: vt a, Illuc enim ascenderunt tribus tribus Domini: & iterum b, Generatio & generatio laudabit opera tua: & c, Homo hominatus est in ea: & d, Populi populi in valle concisionis. Ita de militibus Antiochi, sciuentibus in Israelitas, qui leges Dei seruabant, dicitur: Faciebant hac populo Israel: qui inueiebatur in omni mense & mense: id est, in omnibus mensibus. Quam loquendi phrasim etiam Hispanus sermo tenet: ad innumeram eorum plurius indicandam multitudinem, dicimus. Cayò & yagua yagua, ad exprimendam gentium multitudinem inmensam, dicimus. A cudio gèrre y gèrre. Itaq; vulpium geminata voce, innumeram exprimere voluit multitudinem. Quarū nomine (inquit D. Gregorius Nyssenus) egregie dæmones nobis insidiantes explicauit, quos non vulpes absolute, sed vulpes paruulas vocauit, nullū enim animal timidius.

Lib. 6. Hebraem. ca. 8

Isa. 27. 3.

Cant. 2. 15.

Hom. 5. in Cantic.

Hom. 4. in Cantic.

a Ps. 121. 4.

b Ps. 144. 4.

c Ps. 86. 5.

d Joel. 3. 14.

1. Macha.

dius, infirmius; & magis ad fugam procliuius quam vulpes, etsi illa paruula fuerit, multo magis infirmior, timidiorque erit. Ille, inquit Diuus Gregorius Nyssenus, de quo hæc dicuntur, homicida, qui potens est in malitia, cuius lingua tanquam nouacula acuta. de quo dicit Pro-

a Ps. 119. 4. *pheta a: Sagitta potentia acuta, cum carbo*
 b Ps. 9. 9. *nibus desolatorijs: & b, Insidiatur. tanquam*
 c Ps. 103. 26 *leo, in spelunca sua: c, Draco ille magnus apod*
 d Hab. 2. 5. *stata: d, Infernus dilatans os suum: e, Reclor*
 e ad Eph. 6 *huius mundana potestatis tenebrarum: f, Qui*
 12. *habet imperium mortis; & quæcunque ex*
 f ad Hebr. *eius persona narrat prophetia; g, Qui au-*
 2. 14. *ferit terminos gentium, quos constituit, nempe*
 g Deu. 32. *altissimus, pro numero Angelorum suorum: h,*
 13. *Qui comprehendit orbem terra sicut nidum,*
 h Isa. 10. 14 *& eam tollit tanquam arundinem. i, Qui*
 i Isa. 14. 13. *dicat, se positurum thronum suum, super nu-*
 bes, & futurum similem Altissimo; & quæ-
 Job. 40. *cunq; Scriptura de eo prosequitur in Job,*
 41. *quæ plane sunt terribilia, cuius latera qui-*
 dem sunt ænea, aurum autem fusile spina,
 intestina autem lapis snyderites, & quæcun-
 que sunt huiusmodi, per quæ terribilem

illam naturam describit Scriptura. Hic ergo talis, & tantus imperator legionum dæmonum, à vera & sola potestate nominatur parua vulpes, & omnes qui cum circumstant, & uicinus qui est sub potestate eius exercitus, omnes ex æquo despectui habiti, nominantur vulpeculæ, ab eo qui incitat venatores ad eos venandos, &c. Erinfra: Vadenon dixit, Venamini aprum, qui ex sylua vineam Domini depopulatur, aut rugientem ferum, aut rugientem leonem, vel magnam balenam, aut marinum leonem; vim namque aliquam inimicorum hæc verba præferrent: sed illæ omnes, inquit terrestres potestates, & rectores tenebrarum mundi huius, & spiritus nequitie, sunt parue vulpes, dolosæ, & infelices, si cum nostris conferantur viribus, &c. Quamuis ergo inimicus noster in se magnas habeat vires, tamen respectu nostri tam imbecil-

In Ps. 88. *lis est, ut merito vulpes paruula vocari*
 cont. 2. ad possit. Vulpes, inquit Beatus Augusti-
 medius, appellat sacra Scriptura dolosos. &

timidos, quos vel sola terret virtus alienæ: hæc namque est huius animalis conditio, quod dolosum est, & timidum, quodque ex hoc solummodo fugat aliquis, quod resistit ei, & faciem iratam contra illum conuertit. Dicunt aliqui (inquit Augu-
 Li. de nat. stinus) Diabolus nobis aduersatur. Pro-
 sus huic obiectioni illa verba respon-
 dent, quæ Beatus Iacobus dicit: *Resistite cap. 4.*
Diabolo, & fugiet à vobis. Vnde animad-
 uertendum est, quis posset nocere eis,
 quos fugit, vel quam virtutem habere in-
 telligendus sit, qui vel solis præualere non
 resistentibus potest. Ita ille, *Resistite*
diabolo, & fugiet à vobis, sicut vulpes, hoc
 ipso quod quis se contra eam conuertit,
 non solum non præualet, sed fugit. Et
 vere nihil facilius est, quam vulpeculam
 quærentem mordere calcaneum, eodem
 in illam retorto, caput eius contere, &
 dentes excutere, aut saltem ad minus eam
 terrere, ut fugam arripiat. Vires ergo il-
 lus contrarios exigua sunt: ideo tantum
 dicitur, demoliri vineas florentes, & pal-
 mites teneros, illos videlicet, qui nulla in
 virtutis via fundamenta adhuc iecerunt.
 Et nihilominus nec hos imperfectos &
 incipientes, demoliri sicut desiderat, po-
 test: statuit namque Deus Angelos eu-
 stodientes: quibus committit, ut tales
 vulpeculas comprehendant, alligent, &
 comprimant. Quomodo Sanctus Mi-
 chael dæmonis conatum compressit, vo-
 lentis corpus Moysi manifestare populo,
 recenter ex Egypto liberato, & ad ido-
 latriam propenso, de quo sanctus Iu-
 das: & Sanctus Raphael dæmonem li-
 gavit, ne posset iuueni Tobie, aut eius
 In sua Ca-
 nonican. 9
 Tobia 8.
 ipso nocere, de quo in libro Tobie. Hac-
 que custodia muniti, facile possumus om-
 nem inimici potentiam superare. Hoc-
 que est quod Deus ipse per os Davidis pro-
 misit: *Angelus suus Deus mandauit de te, ut*
custodiant te, &c. In manibus portabunt te,
&c. Ex quo inferit securitatem à dæmo-
 num impugnatione, subdens: *Super aspidem,*
& basiliscum ambulabis, & conculcabis leo-
nem, & draconem. Non conculcaberis, sed
 conculcabis, non deijcietis, sed deijcies, &
 pro-

prosterne inimicum, & super eum ambulabis. Ex his omnibus pater, verè dæmonem se comprobasse stultum tentatorem, stultissimeque hanc induxisse Scripturam, quæ aprissima potius est ad hoc, quod homo iustus, animosè & validè ei resistat, sciens & audiens se Angelorum custodia munitum, per quam omnes inimici vires, imò & ipsum inimicum, quantumvis aspis, basiliscus, leo, & draco sit, possit conculcare, deijcere, & ad ima prosterne. Nunc opportunè, quæ supra ex Augustino induximus, possemus contra peccatores reperere, qui se excusant, cum peccant, quod dæmon suis suasionibus & suggestionibus fecerit eos peccare. Verum quidem est, dæmonem cor tuum excitasse ad malum: sed verissimum est, sanctos Angelos non minori affectu, cura & ratione, ad bonum induxisse, ut verè cum peccasti, posuit illud fuerit inter momentes Angelos; & decipientes dæmones: & quidem Angeli, quæ vera sunt exponebant, dæmones mendacium, dolosque extruebant: dæmon de more ad ima deijcere hortabatur, Angelus superna proposuit, ad quæ te conferres: Diabolus, ut tibi mortem inferas, Angelus ut vitam diligas & teneas, clamat. Quare ergo (inquit Augustinus) cor tuum hinc aueritur, & illic flectitur? Certè tua malitia in causa est.

S. 45. Diabolus Scripturam sacram induxit diminutè, tantum inducens, quæ suo instituto satisfacere credebatur.

¶ 153

Scriptum est enim, quia Angelis suis Deus mandauit de te; & in manibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. Singulari Dei providentia permixtum est dæmoni, Scripturam sacram inducere, cum tentauit Christum, ut multa fierent nobis nota, quæ nosse erat nobis necessarium. Annotat in primis B. Irenæus, dæmonem per diuinam veritatem suam abscondisse mendacium: & verbum suum,

quod dixit: *Mitte te deorsum*, quod proprium eius est, sub diuini Verbi tegumento abscondere voluisse: non aliter certè quàm is qui alterum veneno interficere cupit, illud abscondit sub illo cibo aut potu, quem alteri gratiorem esse cognouit. Deinde veritatem Dei per ipsammet veritatem Dei impugnare contèdit, non quidem legitime inductam (verum namque, vero contrarium esse non potest) sed ineptè & fraudulenter citatam. Hoc etiam alij antiqui Patres ex professo annotandum susceperunt, & obseruant in primis, dæmonem Scripturam quidem diuinam induxisse, sed contra eius legitimum sensum. Ita Origenes: Assumit, inquit, diabolus testimonium, & interpretatur illud de Christo, quod non de Christo, sed de Sanctis generaliter scriptum est: nam hoc quod Plalmus dixit, de Christi persona intelligi non potest, qui non indiget Angelorum auxilio, qui maior est Angelis, & melius ipsis hæreditatem est consecutus, & nomen: Nulli enim unquam Angelorum dixit Deus: *Filius meus es tu*, &c. Non ergo indiget Angelorum auxilio Filius Dei. Quin potius disce Diabole, quod nisi Iesus adiuerit Angelos, offenderet & ipsi pedem suum: & qui Angeli offenderunt, ideo offenderunt, quia non extenderunt manum suam ad Iesum, ut apprehensi ab eo non offenderent. Ita Origenes, quem secutus est Chrysostomus. Verè, inquit, Filius Dei Angelorum manibus non portatur, sed ipse magis Angelos portat. Nec enim creatura portat Creatorem, sed Creator creaturam: si autem creatura baiulat Creatorem, ergo Creator antequam faceret creaturam, a quo portabatur? Nam verè, etsi portatur manibus Angelorum, non ideo portatur, ut non offendant ad lapidem quasi infirmus, sed propter honorem potestatis, quasi Dominus, de quo scriptum est: *Qui sedes super Cherubim*. Ita & Hieronymus a, & Augustinus b, docens, hæc dicta de Christo, non in se, sed ratione corporis sui, quod est Ecclesia, ex cunctis fidelibus constituta. Ita & Theophylactus c. Sicque intelligendus est Ambrosius,

Hom. 31. in Lucam.

Hebra 1.5.

Hom. 13. in Matth. & hom. 5. in imperf.

Psal 79. 2. a In cap. 4. in Matth. b In Ps 90. c In cap. 4. Matth.

§§§§§ sius,

In Ps. 91.

Lib. 5. cõr. hæref. 6. 21.

Lib. 4. in *Lucam.* *fius, dicens, dæmonem induxisse Scriptu-*
ram, continentem prophetiam de Chri-
sto. Fitq; hoc manifestum ex vera Theo-
logia, quam tradit D. Thomas, secundum
1. p. q. 103. art. 4. ad 1. *quam non est concedendum, Christum*
habuisse Angelum custodem: non enim
egebat custodia Angelorum, quamuis
plures habuerit Angelos, qui sibi mini-
strarent & obsequerentur. Optimè ergo
Lib. 2. cõr. *ait Augustinus: Diabolus verba legis di-*
cebat, sed cui diceret, non agnoscebat.
litt. Peri-
liani, c. 51. *Callidissimus tentator (inquit Cassianus)*
Domino Saluatore velut homini simplici
In collat. 1. *tentaui imponere, dum ea quæ genera-*
cap. 20. *liter sunt super omnium iustorum perso-*
nis intelligenda, maleuola interpretatio-
ne corrumpens, specialiter huic, qui An-
gelorum custodia non egebat, conatur
aptare, dicens: Quia Angelus suis, &c. pre-
tiosa scilicet eloquia Scripturarum, cal-
ida assumptione conuertens, & ad con-
trarium noxiumque sensum detorquens,
ut imaginem tyrannici vultus, sub colore
nobis auri fallentis obijciat, &c. Secundò,
dæmon citauit Scripturam sacram, non
attendens ad præcedentia vel sequentia.
Hom. 31. in *Ita obseruauit idem Origenes, annotans,*
Lucam. *ante verba à dæmone citata haberi, quod*
Deus liberat à ruina, à dæmonio meridia-
no: & post verba citata à dæmone, subdi-
tur: Super aspidem & basiliscum ambulabis,
& conculcabis leonem & Draconem, quæ
etiam silentio præterijt, quia contra ip-
summet dæmonem erant scripta. Silet (in-
quit Origenes) & transit versículos, qui
contra se ipsum sunt: cum enim dixisset:
Angelus meus Deus mandauit de te, &c. ta-
leuit illud quod sequitur: Super aspidem &
basiliscum, &c. Quare diabole siles, nisi
quia tu es basiliscus, tu es omnium ser-
pentium regulus, nocentiora habens ve-
naena quàm cæteri? Tu es leo, tu es draco,
&c. Ita etiam obseruauit B. Gregorius
Nazianzenus. O sophista malitiæ, inquit,
cur sequentia supprimis? Rectè nanique
id noui, & si tu sileas; quoniam super te
a In cap. 4. *aspidem & basiliscum ascendam, &c. Sic*
Matth. *& Hieronymus a, Hilarius b, Chrysosto-*
b Canon. 3. *mus c, & Bernardus d. Tertiò citauit Scri-*

pturam sacram diminutè, tacens illud, in Matth.
quod eius intentionem poterat eneruare, c Hom. 5.
& solum referens, quod suo aptum vide-
batur instituto. Vnde tantum induxit: d Ser. 14.
Angelus meus Deus mandauit de te, &c. in ma-
nibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem Qui habet
pedem tuum: quod autem Scriptura ad-
dit, Ut custodiant te in omnibus vijs tuis, o-
misit ille, qui non ad viam, sed ad præci-
pitum hortabatur. Ita annorat Grego-
rius Nazianzenus, qui hac de causa vocat
dæmonem, peritum Scripturarum latro-
nem. Ita & Hieronymus a, & Bernardus b. Mediam partem dimisit, inquit
Hieronymus, tacuit quod sciebat contra
se esse, & tantum quod pro se erat; expref-
sit. Ita & B. Bonauentura c. Considera er-
go, inquit Beatus Chrysostomus d, diabo-
li insipientiam, de testimonio quoque
ipso quod protulit: nam ea quidem quæ à
Domino prolata sunt, satis aptè vtique
prolata, quæ verò ab illo vsurpata, ineptè
nimium, ac prorsus incongruè, nec ad
rem de qua agebatur, aptè accommodari
possunt. Quartò verbis Scripturæ suæ in-
seruit, inquit D. Chrysostomus, vt quod
potius aduersum se scriptum erat, pro se
citaret. Scriptum quidem erat: Quoniam
Angelus meus mandauit de te: sed de suo ad-
didit: Mitte te deorsum, quod scriptum non
erat: in quo cognoscimus antiquam eius
& vsitaram versutiam; semper, vt fallere
possit, malis suis bona miscere, & venena
sua mellis dulcedine temperare. Sic nam-
que & Adam iam dudum, vt de suo deci-
peret, quasi Dei verbum præmisit: Quid
utique, inquit, dictum est vobis à Deo. Ab
omni ligno paradisi non edetis? vt proposito
Dei mandato, hominem incautum, &
falsa interpretatione, & verborum adie-
ctione deciperet: nam & ille de suo addi-
dit: Quid utique dixit Deus: De omni ligno
paradisi non edetis? Cum potius dictum à
Domino fuisset: De omni ligno paradisi edo-
tis, de ligno autem scientiæ, quod est in medio
paradisi non edetis. Mutauit ergo dicta di-
uina, & verbis suis quædam dicta Domi-
ni sociauit, vt facilius suaderet; & suaden-
do deciperet. Immiscuit verbis diuinis
verba.

a In Ps. 90:
b Sermon. 14.
cit.

c In cap. 4.
Luca.
d Hom. 13;
in Matth.

Homi. 5. 600
diuers. in
Matth.

Genes. 3. 2.

verba nequitiae suae, ut per dulcedinem mellis venenum mortis infunderet. Ita Chrysostomus. Sic dæmon euiscerat fidem, inquit Ambrosius a, sic iura pietatis impugnatur, sic & hæreticos facit. Et hoc inquit Irenæus b, & Augustinus c, hæretici, dæmonis filij, à patre suo didicerunt, qui veritatem Dei ex ipsamet veritate Dei, & verbo subuertere nituntur. Non mirum, quod illi Scripturis vtantur, quas etiam mendacij pater diabolus ad mendacium suadendum induxit, & illi mendacium suum, sub inuolacro diuinæ veritatis inducere conantur, sicuti illa quæ sub calice deurato venenum propinabat mortiferum. Propterea nihil frequentius hæretici in lingua habent, quàm Scripturam sacram. De Scripturis agunt hæretici (inquit Tertullianus) & de scripturis suadent: sed scripturas bonas (inquit Augustinus) non bene adducunt, nec bene interpretantur. Hæc hæreticorum prima cura, errorem suum sub tegumento sanctarum Scripturarum inuoluere, ut fideles bibentes aquam diuini verbi, simul eorum imbibat errorēs, ut Origenes prosequitur. Qui tamen easdem scripturas diminutæ, truncatæ, comaticæ, non autem integræ, & secundum legitimum earum sensum inducunt.

§. 46. Hæretici parentem suum imitantur, Scripturas sacras truncatæ, & contra legitimum sensum inducentes.

Egregiè ostensus est Ioanni hic hæreticorum mos, in citandis Scripturis, secundum probabiliorē sententiā Ambrosij, Ansberti, Haymonis, Pannonij, & signanter Richardi de sancto Victore. Demonstrare namque voluit Deus Ioanni, totum Ecclesiæ progressum, à tempore Christi Domini vsque ad mundi finem: quem in septem tempora diuisit, quoniam (ut inquit Richardus) omne tempus septem dierum circulo reuoluitur. Primò ergo vidit Ioannes Angelum,

qui stetit ante altare, habens thuribulum aureum, & data sunt ei incensa multa, ut daret de orationibus sanctorum, &c. & ascendit fumus incensorum de orationibus sanctorum de manu Angeli coram Deo. Hic Angelus retulit Christum Dominum, qui quoniam legatus, nuntiusque æterni Patris ad homines fuit, qui de se dixit: *Ab ipso sum, & ille me misit, & b, quæ audiui ab eo, loquor in mundo, vocatur Angelus Testamenti, & d magni consilij Angelus.* Altra re autem, Ambrosius, Beda, Primasius, Ansbertus, Ioachim, & alij, Ecclesiam electorum intelligunt, qui ideo altaris nomine exprimuntur, quod in eis spirituale sacrificium peragitur, & aromata offeruntur cœlestia. Ante hoc altare Christus Dominus stat, tanquam verus & legitimus Pontifex, per quem tanquam per mediatorem, munera nostra Patri offerimus: *Per ipsum enim offerimus hostiam laudis semper Deo: & semper oramus, dicentes: Per Dominum nostrum Iesum Christum, &c.* Deinde Ioannes vidit septem Angelos suo ordine, & sibi inuicem succedentes, canentes tuba, qui ordines prædicatorum Euangelij, qui in Ecclesia à Christi tempore vsque ad iudicium futurum erant, designabant: vidit similiter persecutiones, quas eisdem temporibus contra veritatem Euangelij excitatus erat diabolus, qui (ut annotauit Tertullianus) variè cunctis temporibus æmulatus est veritatem. *Primus Angelus tubæ cecinit, & facta est grando & ignis mixta in sanguine.* Hic Angelus primum concionatorum ordinem, id est, Apostolos (ut citati Patres exponunt) significat, qui tuba Euangelicæ prædicationis primò in Iudæa personauerunt, contra quos Iudæorum zelus, æmulatio, rabiesque excitata est, quam Christus prædixerat: *Ecce ego mitto ad vos sapientes, & scribas, & ex illis occidetis, & crucifigatis, & ex eis flagellabitur in synagoga vestra, ut veniat super vos omnis sanguis iustus, &c.* Secundus Angelus sequutus est, qui tuba cecinit, & tanquam mons magnus igne ardens, missus est in mare, &c. qui eos prædicates, qui

ggggg 2 Aposto-

a Lib. 4. in Lucam.
b Li. 5. cōt. hæref. citat.
c Lib. 2. contr. litt. Periliani.

Apoc. 17.

Lib. de præscrip. citat. Tract. 18. in Ioan.

Hom. 31. cit.

155 Apoc. 8.

In cap. 8. Apoc.

Lib. contra Praxeam. in princip.

Matth. 23. 34.

Apostolos consecuti sunt expressit, quique ad prædicandum gentibus surrexerunt. Contra quos excitatus est Mons magnus ardens igne, id est diabolus, qui mōs per tumorem, magnus per tumoris magnitudinem, igne ardens per inuidiam, missus est in mare, id est in corda Principum ac Imperatorum mundi, quos excitauit validè contra Euangelij Prædicatores ac sectatores, quos omnes tormentis crudelibus, & moribus atrocissimis affecerunt, quosque propterea martyrij palma celebres conspiciamus. Quando autem iam post longa tempora Imperatorum sauitia in Christianos cessauit, tempore Constantini magni, surrexit *tertius Angelus*, & tuba cecinit, & cecidit de cælo stella magna, ardens tanquam facula, & cecidit in tertiam partem fluminū, & in fontes aquarum: & nomen stella dicitur *Absynthium*, & facta est tertia pars aquarum in absynthium, & multi homines mortui sunt de aquis, quia amara facta sunt. Nunquam Ecclesia in hoc seculo habitura est perfectam pacem, consumptisque ac deficientibus quibusdam inimicis, alij statim insurgunt. Post Indæorum, namque persecutionem iniquam, & post Imperatorum ac tyrannorum crudelem rabiem, prædicante Euangelij tertio Angelo, qui sanctorum Doctorum typum tenuit, insurrexerunt hæretici, quorum mores ac dolos egregiè Ioanni ostensi sunt sub typo stellæ cadentis de cælo. Hæresum sanè Principes & auctores, dicuntur stellæ cadentes de cælo, id est, deficientes ab Ecclesia, quæ cælum

1. Ioā. 2. 19. sæpè in Scriptura dicitur: *Ex nobis exierunt*, inquit Ioannes: *ex vobis ipsis exorientur*, inquit Paulus, *virī loquentes peruersa*, *Li. 32. Moral. c. 14.* ut abducant discipulos post se: de quo Gregorius, exponens illud de dracone trahente tertiam partem stellarum de cælo. Tertius Angelus tuba cecinit. (inquit Richardus) id est, tertius prædicatorum ordo prædicauit, & cecidit de cælo, id est, de Ecclesia, stella, id est, hæreticorum caeterua, quæ bene dicitur stella magna & ardens, tanquam facula; stella, per acceptam scientiam; magna, per superbiam; ardens

per inuidiam; tanquam facula, quia dum alios ad prauitatem incendit, semetipsam consumit. Vocatur autem *Absynthium*, quoniam summam tenet amaritudinem propter varias rationes. Prima, quia omne peccatum, per quod homo recedit à Deo, amaritudinem inducit, dicente ipso: *Scito, & vide, quàm malum & amarum est, reliquisse te Dominum, & non esse timorem eius apud te*. Maximè autem, cum homo recedit à Deo per hæresim. Idèd cuius hæretico dici potest, quod dixit Petrus Simonī Mago: *In felle amaritudinis video te esse*. Secunda, quia in Scriptura peccata grauissima dicuntur absynthium, quoniam Deum amaricant, vt alibi dictum est. Ita, *Qui conuerstitis in absynthium iudicium*, id est, opera iniquissima agitis, per quæ Deum ad amaritudinem & iracundiam prouocatis. Et iterum: *Conuerstitis fructum iustitiae in absynthium*, id est, in peccata grauissima, Deo amara ad modum absynthij. Tertia, quia apud eos qui de herbis scribunt, absynthium vehementer acuit visum, & inter ea quæ oculis clarificandis & aperiendis apta iudicantur, ponitur. Hoc quæ faciunt hæretici, quorum occasione, visus Ecclesiæ ac Doctorum eius acuitur, coguntque oculos aperire, vt videamus quæ illi proponunt, ad respondendum eis, & quæ proponenda sunt eis ad reuincendum eorum errores. Ita Arias, in locum, quem explicamus, obseruauit. Mirum sanè est, quàm validè Arius acuit antiquorum Patrum oculos, vt in Scripturis sanctis conspicerent æqualitatem & consubstantialitatem Filij cum Patre: quomodo, etiam, Pelagius aperuit oculos sanctorum Doctorum, vt diuinæ gratiæ efficaciam in diuinis litteris circumspicerent & obseruarent, & c. vt verè dicendum sit, diuina prouidentia hæreticos à Deo permitti ad nostrum profectum, vt fidelium oculi acuantur, eorumque exerceatur sapientia; sicut permitti sunt tyranni, vt patientia Ecclesiæ clarior redderetur, vt sæpè Augustinus admonuit. Itaque sicut ad oculorum lippitudinem tergendam applicat quidem

Iere. 2. 19.

Acto. 8. 23.

Amos 5. 7

Amos 6. 13

In cap. 8.

Apoc.

quidem medicus absynthium amatum, quod tamen oculos clarificat, sed in sterquilinum tandem mittitur, aut in ignem; ita hæreticos amaricantes Deus permittit; qui Doctorum fidelium acuant oculos, excutiant lippitudinem, quo tandem illud fit, quod hæretici in sterquilinum aut ignem inferni mittuntur, sed remanent Ecclesiarum oculi clarissimi, ac mundissimi, ad salutis Sacramenta plenius percipienda. Quam rationem latius & ex professo Tertullianus prosequitur. Flumina autem, fontesque aquarum (inquit Richardus) dicuntur illi libri, in quibus origo & summa fidei comprehenditur, sicut sunt libri Legis, Prophetarum, Euangelistarum, & Apostolorum. Stella igitur de cælo cadens, in tertiam partem fluminum, & in fontes aquarum cecidit, quia prauitas hæretica de sublimitate Ecclesiæ decidens, Sacramenta scripturam in parte suæ assertionis corripit. Non totam Scripturam hæretici corrumpunt, quia si ea integrè completeque conspiciatur, corrupti non possunt, quippe quæ certam exhibet veritatem: idèo partem eius solummodo assumunt, suisque corrumpunt erroribus, & eam solummodo partem citant, & inducunt, quæ errores quos volunt, sonare videretur. Ex quo illud efficitur, quod plurimi homines ex harum aquarum potu interierint. Ita Arius, tantum eam Scripturarum partem pronuntiabat, quæ exprimebat CHRIS TI humilitatem, ut Filium minorem Patre persuaderet, sicuti observauit B. Gregorius Nazianzenus. Similiter & Praxeas hæreticus, tantum eas inducebat Scripturas, quæ vnitatem Filij cum Patre proferunt, ut Filium eandem cum Patre personam ostenderet, ut integro libro contra eum conscripto Tertullianus demonstrat. Pelagius itidem, eas Scripturas proferebat in medium, quæ arbitrij nostri libertatem & facultatem prædicant, ut illi totum iustificationis nostræ negotium tribueret, ut sæpe D. Augustinus observauit: de quo alibi. Hi ergo filij diaboli, patrem suum imitantur, & desideria eius volunt perficere, ut dixit Chri-

stus Dominus Iudæis. Diabolus incepti, veritatem Dei ex ipsamet veritate impugnare, & mendacium per verba Scripturæ sacræ persuadere, citando Scripturam contra legitimum sensum, incompletè, corruptè, dimidiatè. Hoc illi perficere volunt. Quibus primo proprium est, veritatem Dei ex ipsamet veritate Dei impugnare, & errorem suum operire velle veritatis diuinæ verbis. Ita annotauit Tertullianus a, tradiditque Ambrosius b egregiè. Hæretici (inquit) sunt, qui legem per verba legis impugnant. Proprium namque sensum, verbis astruunt legis, ut prauitatem mentis suæ commendent legis autoritate. Impietas namque, sciens auctoritatem multum valere, fallaciam sub eius nomine componit, ut quia res mala per semetipsam acceptabilis esse non potest, nomine boni commendetur. Ita ille. Deinde est illis vstratissimū, Scripturas sacras, aut nō respicere, aut tantū citare truncatè, diminute, contortè, contra earū legitimum sensū. Ita late prosequitur Tertullianus integro libro de præscriptionibus hæreticorum, in quo dixit, quod hæresis, quasdam Scripturas non recipit: & si quas recipit, adiectionibus, & detractionibus, ad dispositionem instituti sui interuertit; & si recipit, non recipit integras; & si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones commentata conuertit. Illam deinde celebrem subnectit propositionem: *Tantum veritati obstrepat adulter sensus, quantum & corruptor stylus.* Itaque nullas vires habet Scriptura sacra contra veritatem, nisi quas hæretica mens, corrumpendo stylum, sensum, & verba ci tribuit. Alias namque, ut idem Tertullianus egregiè prosequitur, non haberent, per quæ hæresim docerent: non enim illis (inquit) succedere potuisset corruptela doctrinæ, sine corruptela instrumentorum eius. Hoc quia in hæreticis deprehendit B. Cyprianus, eos vocat corruptores Euangelij, atque interpretes falsos, qui extrema ponunt, & superiora præterunt, partis memores, & partem subdole comprimentes: ut namque ipsi ab Eccle-

a Libro de præscript. cap. 17.
b In Epist. ad Titum ad finem.

Libro de præscript. Hæret. Eodem l. c. 17.

Eodem l. cap. 38.

Lib. de vnitatē Eccle.

Lib. de præscrip. cap. 1. Epist.

¶ 157

Oratione 2. in sanctum Patrem Pa. sch.

Lib. cont. Praxeas.

Ioan. 8. 44.

Ibi dem. 2. De Hæ-
re. hæresi
46. & 70
c. libro 7.
de Genesi
ad litte.
b In ca. 2.
ad Rom.
c Libro de
prescript.
cap. 17. &
38.
d. Pâme-
lius ibid.

sia scissi sunt, ita vnius capituli sententiam
scindunt. Quod Cyprianus de Donati-
stis probat, sicut & Augustinus de Ma-
nichæis & de Priscillianistis, & de illis
omnibus Origenes b, quos propterea vo-
cat, Scripturarum fures, & adulteros.
Tertullianus c varios modos breuissimè
aperit, quibus Scripturam adulterant, &
corrumpunt hæretici: id namque faciunt
(inquit) detractione, vel adiectione, vel
transmutatione: quæ latè eius Scholia-
stes d prosequitur.

§. 47. Scripturam sacram, eiusq; legi-
timum sensum tradit Ecclesia Catho-
lica: hæretici diabolo similes ad sui
intentum illam deprauant, & libros
Sanctorum.

§ 158
Libro de
prescrip-
cap. 21.

Ibid. c. 37.

Cant. 4. 15

In cap. 4.
Cantic.

Tract. 15.
in Ioan.

HANC regulam, tanquam præcipuū
fundamentum Tertullianus con-
stituit Nullatenus (inquit) cum
hæreticis de Scripturis, aut ex Scripturis
agendum, nisi eas inducant Scripturas,
quas Ecclesia sancta nobis tanquam tales
proponit, & eo modo, & sensu, quo ipsa il-
las interpretatur. Insuper expressè docet,
regulam quidem fidei, eam esse doctri-
nam, voce vel Scriptura traditam, quam
Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à CHRIS-
TO, CHRISTVS autem à Deo, accepit.
Videturque alludere ad illud: *Fons horto-
rum, puteus aquarum viuentium, quæ fluunt
impetu de Libano.* Quæ verba B. Gregorius
& Honorius Augustodensis, de Scriptura
sacra intelligunt, quæ frequentissimè, vt
Gregorius ostendi, aquarum nomine de-
signatur. Et egregiè simul fons & puteus
dicitur (inquit Gregorius) quamuis hæc
inter se videantur contraria. *Fons* nam-
que dicitur, cum aquæ in superficie, & in
promptu, ac sine labore patent haurienti-
bus; puteus autem, cum aquæ profundæ
sunt, & cum defatigatione extrahuntur:
quod & Augustinus obseruauit. Sed hæc
egregiè Scripturæ sacræ qualitates expli-
cant; nam quantum ad corticem, &
quantum ad doctrinam communem,
moralique præcepta, frequentissimè

omnibus patet: tamen quantum ad
mysteria, & reconditos sensus, ita pro-
funda est, vt ingentem haurientium re-
quirat laborem. Vocatur autem *Fons hor-
torum*, id est particularium Ecclesiarum,
inquit Honorius, aut diuersarum anima-
rum, inquit Gregorius; in quarum menti-
bus virtutum semina oriuntur. Dicuntur
itidem aquæ *viuentes*, id est perennes,
fluentes, non sicut aquæ paludum, pu-
tidæ, cœnosæque in quibus ranæ, & san-
guisugæ oriuntur, & conseruantur: de
quibus videndus Augustinus, qui hære-
ticos tanis paludum egregiè comparat
quia strepitum solummodo vocis ha-
bent, &c. Hæ autem *fluunt impetu de Li-
bano*. Ita perspicuitatis causa transtulit
Latinus: in Hæbreo namque non habe-
tur vox, impetu, tantum dicitur, *fluuntium
de Libano*, nam ponitur participium *Niz-
lim*, à verbo *Nazâl*, quod propriè signifi-
cat fluxum sine vi, sed potius proprio pon-
dere; quod propterea propriè dicitur de
aquis fluentibus pondere proprio; quæ
quia cum impetu fluunt, addidit Latinus,
quæ fluunt impetu de Libano. Talesque er-
ant aquæ Libani, fluentes in terram Pro-
missionis: quoniam namque Libanus er-
at mons altior tota terra, aquæ quæ ab il-
lo procedebant, pondere proprio flebant,
& dilabebantur in terram illam. Et qui-
dem Libanus, Ecclesiam sanctam in Scri-
ptura exprimere solet, vt obseruauit Ori-
genes a & Hieronymus b: Libanus nam-
que idem est, quod mons dealbarus, aut
candidatus: quia semper candidissimis
niuib. eius altitudo erat operta. Talis
est Ecclesia; quam Christus Dominus suo
sanguine mundauit, dealbat, ac candidificat
(vt ita dicam). *lauacro aquæ, in verbo vitæ*,
vt ait Apostolus. Duo ergo his verbis in-
dicare vult Spiritus sanctus: primum,
quod aquæ, quæ irrigare debent peculia-
res Ecclesias, aut fidelium animas, à
Libano debent procedere, quia eas tan-
tum Scripturas, veluti sacras, debe-
mus habere, quæ ab Ecclesia Catho-
lica procedunt, id est quas Ecclesia
tanquam tales offert, exhibet, emit-
tit,

Lib de cœ-
nentræ
docem
prac.

515

a Hom. 19.
in Ezech.
b In c. 14.
Osea & in
c. 10. Zac.

Eph. 5. 19.

¶ 159

*Libro de
prescript.
cit.*

*a In Ana-
cephalaesi
b In pref.
epist. ad
Tit.*

*c In Cata.
hæres. 6.
l. 2. contr.
aduersar.
legis c. 12.*

*d Libro 2.
hæres. 66.
e Libris
con. Fau-
stum 10. 6.*

*f Libro 1.
Hæres. 33.
In Cata.
cap. 127.*

*h Epist. ad
August.
i Libro 2.
retract.*

*cap. 16.
k Libris
con. Faust.
l. 1. libro 1.*

*Hæres. 30.
m Libro 4.
Histo. c. 29
n Li. 1. cõ.*

Hæres. c. 26

rit, datque in lucem. Alterum est, quod illæ debent sup. impetu ac pondere fluere, prout à Libani altitudine accipiunt cursum, quia ita Scripturæ sacræ accipiendæ sunt, vt nulla eis inferatur vis, non manu huius, vel illius, huc, vel illuc detorqueantur, sed prout ab Ecclesia cursum accipiunt; id est prout Ecclesia eas explicat, & proponit. Duobus namque modis hæretici Scripturas contra fideles inducunt. Primo proponentes tanquam Scripturas sacras, quas illi volunt; & expungentes à sacrarum Scripturarum albo, quas expungere illis placet, vt optimè prosequitur Tertullianus. Quidam eorum reijciunt Vetus testamentum: quorum princeps fuit Simon Magus Samarita, vt a iunt Epiphanius *a* & Hieronymus *b*. Secuti sunt illum Basilides, Carpocras, Gnostici, Ptolomeitæ, & alij, de quibus Augustinus *c*; & deinde Manes, à quo Manichæi vt Epiphanius *d*: & post eum Faustus Afer, contra quem longo miroque opere Augustinus *e* egit. Alij reijciunt Pentateucum, vt Ptolomeitæ de quibus Epiphanius *f*. Alij reijciunt librum Psalmorum vt Nicolaitæ, de quibus Philastrius; *g* quos nostro tempore secuti sunt Anabaptistæ. Alij reijciunt librum Sapientiæ, & Ecclesiastici, vt quidam Pelagiani, quos refert Hilarius *h*. Et angelicam reijciunt alij, de quibus Augustinus *i*. Imò & nouum Testamentum, nec à Christo, nec ab Apostolis scriptum, sed longo post tempore à quibusdam incerti nominis viris, contenderunt Manichæi, vt idè Augustinus *k* sæpe refert, contra Faustum agens. Euangelium Matthæi reijciebant Ebionitæ, vt ait Epiphanius *l*. Acta Apostolorum non recipit Tatianus hæreticus, nec Senerus (à quo Seneriani) vt Eusebius *m* refert. Epistolas Pauli repudiavit Ebion, vt ait Irenæus *n*, & Helchelitæ hæretici, vt ait Eusebius *o*. Apocalypsim reijciunt Alogi, siue Alogiani, de quibus Epiphanius *p*. Hicque hæreticorum mos, quod hoc ipso, quod aliquid reperitur in Li. 1. cõ. in aliqua Scriptura, quod eorum errorem manifeste reuincit, clamant, illud

adiectum fuisse, & superadditum, quod frequentissimum est apud hæreticos nostri temporis, vt latè prosequitur nosster Sixtus Senensis *q*. Nec tantum reijciunt libros Sacros, quos volunt, sed & similiter alios tanquam sacros, quos illi commentati sunt, inducunt. Illis quidem commune familiarissimumque est (vt dixit B. Isidorus *r*) sub Catholicorum Doctorum nomine, sua dogmata vulgare, & integros libros scribere, & in lucem emitte sub nomine alicuius Doctoris sancti: aut vero, Doctorum Catholicorum libros adulterare; aut delentes quæ doctrinam Catholicam confirmant, aut inferentes, quæ hæreses suas corroborent. Ita Hieronymus notauit Rufinum, quod nomine Xisti Pontificis, vulgauerit librum Xisti Pythagorici: Illam, inquit, temeritatem, imò insaniam eius, quis digno possit explicare sermone, quod librum Xisti Pythagorici, hominis absque Christo, atque Ethnici, mutato nomine, Xisti martyris & Romanæ Ecclesiæ Episcopi, prænotauit in quo iuxta dogmata Pythagoricorum, qui hominem exæquant Deo, & de eisd. dicunt esse substantia, multa de perfectione dicuntur, vt qui nomen Philosophi nesciunt, sub martyris nomine bibant de aureo calice Babylonis. Ita ille: qui etiam refert, eundem Rufinum, librum Eusebij Cæsariensis, Pamphili martyris vocabulo commutasse, vt facilius tali laudatore libros impijssimos Romanis auribus conciliaret. Arriani varias confinxerunt Epistolas, quas nomine B. Athanasij vulgauerunt, vt ipse Athanasius conqueritur: alijque hæretici, nomine Hieronymi, epistolam prodiderunt, ad quendam errorem suadendum, quod ipsemet Hieronymus audiens, obstupuit, vt ipse perhibet. Eutychiiani hæretici, impijssimam epistolam in lucem dederunt, de morte Cyrilli Alexandrini, sub nomine Theodoret, vt Nestorianam hæresim, eiusdem Cyrilli auctoritate firmarent. Extat epistola in quinta Synodo generali, cuius acta ab hæreticis magna

*o Libro 6.
Histo. c. 27
p Libro 2.
Hæres. 50.
q Li. 7. c.
8. Biblio.*

*r Libro 3.
Senten.
cap. 12.*

*Ad Ctesiphontem
cõ. Pelag.*

*In ca. 18.
Ezech.*

*Apologia
ad Constantianum.*

*Lib. 2. con.
Rufinum.
cap. 7.*

ex par-

Ann. 553. ex parte corrupta, & mutilata probat diligentissimus nostri temporis autor, Baronius. Apollinaris hæreticus, sub nomine Iulij Romani Pontificis, confixit epistolam; suos errores continentem, ad Dionysium Corinthi Episcopum, quam & similes eius fraudes ostendit Leontius, qui & docet, Eutychem & Dioscorum hæreticos, quasdam orationes euulgasse, sub nomine Gregorij Thaumaturgi, & Athanasij, & Iulij Pontificis, ut simpliciores deciperent. Nestoriani sub nomine Philippi Romanæ Ecclesiæ Presbyteri, euulgarunt epistolam in fauorem Nestorij hæresiarchæ; ut ait Cyrillus. Imò & eiusdem Cyrilli nomine, aliam sparserunt epistolam, ut ipsemet Cyrillus conqueritur. Monotelitæ epistolam confinxerunt, sub nomine Mennæ Episcopi Constantinopolitani, ad Vigilium Papam: imò & Eutychiani epistolam vulgarunt, sub nomine ipsius Vigilij Papæ, ad suos errores suadendos, de quibus in sexta Synodo, actione octaua. Andreas falsus monachus, sub nomine Beati Gregorij, aliquos euulgauit sermones, ad suos errores inducendos, ut ipsemet Gregorius annotauit. Sub nomine Gelasij Papæ, annotationes in Epistolas Pauli ediderunt Pelagiani, ut refert Cassiodorus. Quod solent (inquit) facere, qui res vitiosas cupiunt gloriosi nominis autoritate defendere. Hæretici Iconomachi, Epistolas sub sancti Ioannis Damasceni nomine ediderunt; quæ fortè mortis ipsius sancti fuerunt in causa, ut Ioannes Patriarcha scribit. Photius hæreticus tractatum, sub nomine Ioannis Pontificis dedit, ad suum errorem asserendum; de quo idem nostri temporis egregius autor Baronius. Et quamuis innumera possemus asserere, quibus hic hæreticorum mos, ab initio nascentis Ecclesiæ omnibus pateret, tantum nunc liber referre, quæ in sexta Synodo generali acta sunt apud Constantinopolim. Tempore Agathonis Papæ, & Constantini Imperatoris quarti, Concilium coactum fuit contra Eutychianos, & Monotelitas, contententes, in Christo vnicam esse natu-

ram. Coram Pontificis legatis, & Imperatore, comparuerunt hæretici, qui suos errores comprobantes, exhibuerunt acta quintæ Synodi generalis, & innumera testimonia sanctorum Patrum, Athanasij, Gregorij Nazianzeni, Cyrilli &c. Quæ cum ad requisitionem Catholicorum exactè fuissent examinata, inuentum est manifestè, hæreticos falsarios fuisse, qui actis quintæ Synodi, inseruerant tres integros codices, continentes suos errores, ut pater actione tertia eiusdem Concilij: & collatis sanctorum sententijs, cum exemplaribus, quæ Imperator tanquam fidelissima in sua bibliotheca seruabat, etiam deprehensum est, eos omnium sanctorum Patrum dicta adulterasse, mutasse, addidisse, ut ibidem actione nona refertur. Ita hæretici antiqui. Moderni autem, maiori audacia idipsum prosequuntur, quilibet Bullingeri hæresiarchæ, contra visibilem Ecclesiam, sub nomine Athanasij, præfixo titulo, De vera & pura Ecclesia, prodiderunt: librum similiter impij Bucceri, contra merita bonorum operum, sub nomine gloriosi martyris Ioannis Rosensis euulgarunt; quem inscripserunt, De fiducia & misericordia Dei. Conciones scelerati Ochini, venditarunt sub nomine Thomæ Episcopi Instropolitani. Oecolampadius opus emisit in lucem, contra diuinæ Eucharistiæ Sacramentum, sub titulo Bertrami Presbyteri. Carolostadius hæreticus opus prodidit contra Sanctorum imaginum vsum, sub nomine Caroli Magni, dicarum sextæ Synodo generali. Calvinus impudentissimum librum erroribus plenum euulgauit, sub nomine Catholici Alcuini. Neque solum hæretici circa Doctorum libros ita agunt, sed & circa Scripturas sacras. Fuit namque eis in more, varios libros a seipsis confictos, sub nomine Scripturæ sacræ euulgare. Ita sub nomine Christi, quidam eorum euulgarunt librum de Magia ad Petrum & a Lib. 1. de Paulum, de quo D. Augustinus a. Petri consensu nomine, inquit Hieronymus b, feruntur Euan. c. 10 quinque libri, quorum primus Actuum b In Cata-Petri inscribitur; alijs, Petri Euangelium; lo scri. Ec. tertius,

c Libro 3.
Hystor. c. 3.
d Libro 3.
Sromat.

Tom. 1.
annal.

a Hære. 38
b Libro 1.
hæretica.
fabula.
c Serm. 4.
Epiphani.

tertius, Prædicationes Petri; quartus Apocalypsis; quintus, liber Iudicij. Eosdem fere libros citant Eusebius *e*, & B. Clemens Alexandrinus *d*. Nomine Pauli similiter, varij tractatus ex officina hæreticorum prodierunt. Euangelium Pauli, Apocalypsis, reuelationes, ascensus ad tertium cælum eiusdem, Actus Pauli, Tertia epistola ad Corinthios, Tertia ad Thessalonicensis; alia Leodicenses. Sub nomine iidem Ioannis Apostoli, nouam aliam ediderunt Apocalypsin Chemitiani hæretici. Alij similiter vulgarunt Euangelia varia sub nominibus diuersorum Apostolorum, Andreæ, Thomæ Iacobi, Bartholomæi, Philippi, Thadæi, Matthiæ, Barnabæ, imò & Marthæ Virginis, vt referunt Gelasius, Augustinus, Athanasius, Irenæus, Epiphanius, Origenes, Eusebius, Clemens Alexandrinus, Innocentius primus, quos refert Baronius. Imò & Iudæ proditoris Euangelium, quidam hæretici prodiderunt, vt referunt Epiphanius *a*, & Theodoretus *b*. Sed & B. Leo Papa *c* faceret, Manichæos non solum Apostolicas paginas abstulisse, sed multa volumina sub Apostolorum nominibus, & sub verbis Saluatoris euulgasse. Hæc & alia nostri temporis autores diligentissimi prodiderunt.

§. 48. Sententias difficiles Scripturæ, iuxta Patrum sensum exponendas, & doctrinæ nouitates fugiendas, docuerunt Sapiens & Paulus.

§ 161
2 Pet. 1. 21

EX his omnibus liquet, quod dixit Petrus: Non voluntate humana allatas esse Prophetias: neque pro cuiusque libito aut iudicio eas inducendas, sed necessariam esse Ecclesiam, à qua illæ proponantur, & dentur, & euilgentur: ita vt nullas alias Scripturas, tanquam diuinas aquas recipiamus, nisi ab hoc monte Libano profluentes. Necessarium etiam est id, quod antea annotabamus, vt tales aquæ effluant vi & impetu suo, quem accipiunt ab ipsius montis descensu & cursu:

quia Scripturæ sacræ, non sunt deprauandæ, aut per vim, huc illucque deflectendæ, aut detorquendæ; sed accipiendæ iuxta eum cursum & sensum, quem accipiunt ab ipso monte Libano, ab ipsa scilicet Ecclesia. Hæretici quidem Scripturas sacræ violenter huc, illucque cōtorquent: quod dixit B. Petrus, agens de epistolis Pauli, in quibus sunt quadam difficultia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut ceteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Mentiuntur hæretici, qui dicunt, Scripturas sacræ ita esse perspicuas, vt quiuis de populo eas possit intelligere. In eis sunt quadam difficultia intellectu: etsi namque Scriptura fons sit patens, sed est etiam puteus profundus, vt dictum est. Merito Spiritus sanctus vocat sacræ Scripturas, aquæ sapientiæ, qua Deus potat fideles, & panis vitæ & intellectus, quo eisdem cibatur. Cibauit, inquit, illum pane vitæ & intellectu, & aqua sapientiæ potabit illum: etsi namque aqua facilis sit, vt glutiat, panis tamen eget dentibus, qui si non præmansus in stomachum traiciatur, infirmitates excitat. Est quidem aliqua ex parte Scriptura facilis, quam tanquam aquam possumus deglutire; sed ex alia est difficilis, quæ dentibus eget, id est Doctorum sanctorum diligentia, quos propterea Sponsus, dentes Sponsæ vocauit, vt B. Gregorius annotauit. Egregiè autem Petrus hæreticos vocat indoctos & instabiles: indoctos, quia non sunt edocti ab aliquo, sed decepti a proprio Spiritu: instabiles autem, quia cum nullo firmo fundamento hæreant, recedantque ab Ecclesia, quæ est columna & firmamentum veritatis, nullam ipsi in semetipsis habent firmitatem, sed circumferuntur omni vento doctrinæ. Hi non solum epistolas Pauli, sed & ceteras Scripturas deprauant. In Græco Streblus, id est in obliquum trahitur, detorquent, vt doctus diligensque Bozios annotauit: quo docendi genere, egregiè sanctus Apostolus exprimit vim, quam sanctis Scripturis inferunt, euertentes earum sensum, extrahentes eas à legitimo cursu, non curantes conferre sequentia cum antecessentibus,

1. Pet. 3. 16

Ecc. 15. 3.

Cant. 4. 2.

In ca. 4.
Cantic.

1. Tim. 3. 5.

Lib. 3. de
sanctis Ec-
clesiæ c. 4.

hhhhh

Ad. A-
pollinariū.

Contra
Constan-
rium.

Oration. 1.
contr. Ar-
rianos.

Oratio. 2.
contr. Ar-
rianos.

¶ 162
Ecclesia-
fici 39. 12

Ad. 17. 21.

tibus, nec præcedentia cum sequentibus, qui, ut egregie B. Gregorius Nazianzenus dixit, ad sui dogmatis confirmationem adhibent quidem Apostolicam quandam vocem, sed neque Apostolicè intellectam, neque Apostolicè pronuntiatam: & ut Hilarius annotauit, Scripturas sine sensu loquuntur, fidem sine fide prætendunt. Similes certe patri suo, ut obseruauit B. Athanasius. Cum vnaquæque, inquit, hæresis, sui commenti parentem habeat eum, qui ab initio peruersus, homicida, & mendax fuit, diabolum, ac pudore tam exosi nominis teneatur, pulcherrimum & quod super omnia est, nomen Saluatoris, profertur, Scripturarumq; dictionibus amicitur; & verba quidem profert, verum tamen inde sententiam suffurat, ac deinde intellectu, quem ipse confixerit, dolis inumbrato errorum, homicida efficitur. Et iterum: Sin autem ex ignorantia ita æstuant; discant ex Scripturis, excogitatore, inuentoreque hæresum, diabolum metu sui sætoris, Scripturarum voces usurpare, ut illis oblectis, aspero veneno suo simplices decipiat. Et ut ijs finem imponamus obserua illam excellentissimam Spiritus sancti sententiam: *Sapientiam omnium antiquorum exquiret Sapiens, & in Prophetia vacabit. Narrationem virorum nominatorum conseruabit, & in uersutias parabolarum simul introibit.* Quibus verbis regulam præscribit diuinam, quam tenere debemus in explicandis sanctis scripturis, contra quam hæretici agunt. Primum quod supponit, est, exquirendam omnium antiquorum Sapientiam. Vt nam hoc attenderent multi nostri temporis auctores, quibus nihil magis est in animo, quam neuitates inducere, inauditas doctrinas celebrare, tantumque illa contendere dicere, quæ nūquam existimant dictas: similes Atheniensiōis, de quibus S. Lucas dixit: *Athenienses autem omnes, & aduena hospites, ad nihil aliud vocabant, nisi aut dicere, aut audire aliquid noui:* qui de doctrina & sapientia censent; sicuti defæbulis & comædijs, inter quas, illas magis æstimant homines & celebriores habent,

quæ recentius sunt confictæ & nouæ in theatro repræsentantur. Qui verè sapiens est, *sapientiam antiquorum exquiret.* Sapientia enim conuenit solidam ac firmam veritatem: hoc autem veritatis est proprium, semper esse vnā, & eodem modo se habere. Vnde illam depingebant antiqui sedentem in lapide quadrato, qui firmus fixusque manet: mendacium autem in lapide orbiculari, quod facili nouum tener situm. Hinc perpetuo à viris Catholicis nouitas quæuis iudicata est periculosissima, & cuiusuis non solū sentitig sed & nominis introductio varias curas & anxietates inducebat, ut videre est apud Hieronymum; in Epistolis ad Damasum, qui ingentem solitudinem qua tenebatur, propter quādam vocum nouitatem quam in Syria audiebat, exponit, suppliciter orans beatum Pontificem, ut quibus verbis agere debeat, tradat. Intelligebant sanè viri Catholici, quod Apostolus grandi exclamatione ad discipulū suum dixerat: *O Timothee, depositum custodi, deuitans prophanas vocum nouitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ, quam quidam premittentes, circa fidem exciderunt.* Depositi nomine, Chrysostomus intelligit, Catholicæ fidei doctrinam, quam vnā & eandem, non in 1. ad augendo, nec minuendo, debet Doctor Tim. Catholicus conseruare: B. Anselmus intelligit thesaurum veræ scientiæ. Cum plurima, inquit, Timotheo Apostolus inuinxisset, post omnia iubet, ut depositum id est commendatum sibi thesaurum, scientiæ videlicet, acceptum à Domino talentum bene custodiat, & idcirco nomine proprio illum vocat, ut vigilantiorē, & attentiorē reddat, adseruandum, quod admonet, dicens: *O Timothee.* Bene autem veram fidem, aut sapientiam, vocat. Et scitum: non enim illa vera est fides aut scientia, quam quis pouiter inducit, sed quæ in corde Catholicæ Ecclesiæ, tanquam depositum quoddam Deus ab initio repositum, seuandum à generatione in generationem. Ut hoc seruetur illud: vult Paulus vitandas *prophanas vocum nouitates, & oppositiones falsas,*

Epist. 57.
& 58.

1. Ad Tim.
6. 20.

Hom. 18. 7.
in 1. ad

nominis scientia : quo nomine doctrinas intelligo nouas, quas sub nomine nouæ scientiæ aut intelligentiæ quidam tradunt, quæ oppositæ sunt doctrinæ, quam antiqui Patres Ecclesiæ tradiderunt. Has nouitates qui promittunt, id est, qui clamant, se tradituros doctrinam quandam nouam, oppositam antiquæ, circa fidem exciderunt: iam credendum est, illos à fide defecisse, contendereque, veros fideles ad illam deturbare. Hinc intelliges, quomodo audiendi sint, qui opposcentes se sanctis Doctoribus antiquis clamant, se nouas quasdam inuenisse doctrinas, ad reconditiora Catholicæ doctrinæ mysteria exponenda & quod ipsi inueniunt quæ antiquis Patribus fuerunt incognita. Sicut ergo qui depositum accepit custodiendū, tantū dat & extrahit, quod à prædecessoribus suæ custodiæ traditū fuerat, ita legitimus Doctor, doctrinam illam tradere debet, non quam ipse coningere voluerit, sed quam ab antiquis Patribus acceptam tenuerit, *Sapientiam enim antiquorum exquirere sapiens*. Debet tradere sapiens sapientiam: ut illam tradat, non credat à se inueniendam, ideo exquirat illam ab antiquis Patribus. His concime diuina illa sententia, qua Deus per Ieremiam docuit fugiendos Pseudoprophetas, falsam pacem offerentes, & quærendos Doctores veros, qui verum doceant, & exhibeant pacem. Quia autem posset aliquis quærere, quosnam tales debeat iudicare, inquit: *State super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & inuenietis refrigerium animabus vestris*. Expende egregium loquendi modum. Volens cōmendare, ut quærat homo viam bonam, supponit, interrogare debere de semitis antiquis, nulla enim censenda est via bona, quæ non fuerit antiquis conformis. Interrogate, inquit, *de semitis antiquis, quæ sit via bona*. Non est, quod nouatores, & illos qui nouas inducunt doctrinas, & inauditas opiniones in Ecclesia Dei, interrogetis, quanam sit doctrina bona: tantum inuenietis bonam ad rectam fidem, illam, quæ fuerit de semitis anti-

quis, id est quam antiqui Patres probauerunt. *Interrogate de semitis antiquis*. Qui iter agit per terram sentibus, paludibus, præcipitijs quæ plenam, nihil magis curat, quam semitas antiquas tenere, cui quauis noua semita & recenter facta, suspecta est, de qua hoc ipso, quod nouam videt, timet ad præcipitium aliquid ducere. Sapientiam itaque antiquorum exquirat Sapiens. *Est in Prophetis vacabit*. Prophetarum nomine libros Sacros intelligit, quo nomine Christi complexus est illos, dicens ex persona Abraham ad diuitem epulonem: *Habent Moysen & Prophetas*. Horum studio, qui vere sapiens esse cupit, vacare debet. Sed ut id faciat, exquirat sapientiam antiquorum, id est antiquorum Ecclesiæ Patrum & Doctorum, sint illi tanquam baculi, quibus sapiens innixus, pelagus sanctarum Scripturarum ingreditur. Hoc est, quod Sapiens agere debet, ad Scripturas sacras intelligendas. Quod elegantissime magis explicat Spiritus sanctus in eo, quod subdit: *Narrationem virorum nominatorum conseruabit, & in versutius parabolarum simul introibit*. Expende aduerbium *simul*, quod magnum continet mysterium. Versutias parabolarum vocat, difficiles quasdam Scripturæ Sacræ sententias, quas in varios sensus potest quis trahere: dicunturque versuticæ à verbo *verto*, quod in varios contrariosque sensus verti possunt. Vnde, ut annotat Iansenius, in Græco habetur, *Stropheæ* à verbo, *Straphen*, quod est, *vertere*. Tales sunt Scripturæ illæ, de quibus Apostolus Petrus dicit, quod paulo ante annotabamus, *in quibus sunt aliqua difficilia intellectu, quæ indocti, & instabiles deprauant*. Qui ad harum sententiarum intelligentiam introire parat, non solus introeat, sed simul cum narratione virorum nominatorum aut innixus doctrinæ virorum nominatorum, quo nomine Ecclesiæ Doctores intelligit, quos Ecclesia nominationes & famigeratissimos habet, quos tantum duces nobis exponit, ut simul cum illis ad sacras Scripturas intelligendas & explicandas, introeamus. Secure quis

¶ 103

Iere. 6. 16.

Luc. 16.

29.

¶ 164

In cap. 39.
Ecclesiast

2. Petr. 3.
cit.

hhhhh 2 ingre-

ingreditur ad loci aliquid intelligentiam, quando simul ingreditur cum Augustino, Hieronymo, Ambrosio, Gregorio, Thoma, Bonaventura &c. Fuit quidam nouæ cuiusdam doctrinæ inductor, qui B. Bernardum carere contendebat, quod de baptismo agens, minus benè explicaret verba Christi Domini, dicentis: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto &c* Quæ de re, admonitus fuit Bernardus à celeberrimo Magistro Hugone de sancto Victore: ad quem respondens, postquam excellentem tradidit doctrinam, demonstrare volens, se rectè Christi verba explicasse, ostendit, sequutum fuisse mentem Ambrosij & Augustini, & subdit: *Ab his duabus columnis (Augustinum loquor, & Ambrosium) mihi crede, difficile auellor. Cum his, inquam, me aut errare aut sapere fateor &c*. Sicut igitur non sufficit vno eorum, quæ Deus ostendit, nisi quid sub his quæ velut exhibet, intelligere vult de mente, id eo; idem fuit: *Intelligentia opus est in visione*: vnde nec Pharaon, quid significauerint vacca pingues & maciæ, quia nec ipse, lena & viedine adsumpta quas videat, intellexit, quousque Ioseph id sibi exposuit: similiter nec Nabuchodonosor, quid significat, quam viderat, portenderet, nisi Daniele exponente percipit: nec Balasar eius nepos, videns Scripturam, vlatenus ipsius percipit significationem, nisi eiusdem Daniels adiutus ministerio, ita Scripturæ sacræ (inquit B. Hieronymus) non in legendo consistunt, sed in intelligendo: alioqui si litteram sequimur, possumus & nos quoque nouum nobis dogma compere. vt asseramus in Ecclesia non recipiendos, qui calceati sunt, & duas tunicas habent, dum legimus: *Non duas tunicas, neq. calceamenta portabitis*. Necessarij igitur sunt, qui quæ legis, tibi exponant, & intelligentiam tradant: ideoque non solus, sed simul cum illis ad percipienda Scripturæ sacræ mysteria procedas. De ijs satis.

Ioan. 3.

Epist. 77.
ad magist.
Hugonē.

Dan. 10. 1.

Dialogo.
aduer.
Inferia.
m. vlt.
verbis.

Math. 10.

§. 49. Diabolus tanquam Astrologus, futura prædicit, diuersas constellationes adinuicem non conferens, idcirco decipit.

A Trilli Iesus Rursum scriptum est: *Non tentabo Dominum Deum tuum* Modum quem habiturus erat Deus ad reuincendum dæmonem, expressit ipsemet, de eo sub typo ceti vel balænæ agens: *Non inquit, parcam ei*, subde, agenti verbis potentibus, & ad deprecandæ impetibus. Quæ verba iam antea exposita, altius expendenda sunt, quæ in Hebræo ita habentur: *Non tacebo*, aut *non silebo*, & eius est potentia explicabo. R. David & Complutensis, *Non tacebo mendaciam eius*. In Hebræo vox pluralis *Baddim*, quæ sæpe in Scriptura sacra sumitur: ad significandas prædictiones Dæmonum, aut Astrologorum, quos iudiciarios vocant, quæ vt plurimum mendaces sunt. Ita Esaias, vbi noster Vulgatus legit: *Irrita faciens signa luminorum*, habet Esai. 44. 2; cum in Hebræo: *labe faciens signa Baddim*, Ier. 50. 36. id est Astrologorum; & Ieremias, vbi Vulgatus legit: *Gladius eius super diuites eius*, in Hebræo: *Er gladius eius super Baddim*, id est Astrologus. Et quia vt plurimum Astrologi mendaces sunt, ideo & pro mendacio hoc nomen, ab ipso met Iob vsurpatum eleganter legimus: *Mendacis tui stultebunt homines*: in Hebræo *Badehha*: de cuius diligens autor noster temporis. Expendit etiam Augustinus, mendacia Astrologorum, quos ipse sicut & antiqui Patres, Mathematicus vocat, signatè autem, prosequitur, quemodo illi mendacia componant. Motus certè colorum illi inducunt, & stellarum aspectus producant, regulas itidem citant à Sapientibus obseruatas & traditas, ex quibus de futuris iudicijs proficiunt, & vni promittunt longam vni, si sic vel aliter se temperet; alteri diuitias, si hoc vel illud agat; & tamen ferè semper mentiuntur, aut quoniam regulas sequuntur fallaces, quoniam non rectè cælorum motus speciemq; considerant, aut quia minus

§ 165

Iob. 41. 3.

ברב

Esa. 44. 2;
Ier. 50. 36.Iob. 11. 3.
Brixia in
arcano. 1.
fol. 57. col.
4.

nus

nus bene stellarum aspectus lustrant. Si namque attendunt peculiarem constellationem, quæ fauere videtur ijs quæ prædicunt, ignorant aliam, in altera cœli parte, quæ illius effectum attemperat & modificat, aut impedit. Vnde semper irridet Augustinus eos, qui Astrologos auscultant, quos emptores mendacij vocat. Vt Astrologus rectum iudicium prædictionemque certam possit tradere (id enim circa naturales effectus est possibile) non vnâ solummodo constellationem debet attendere, aut quod vna sola stella indicat inducere, sed plures considerare tenetur, vnamque alteri conferre, & influxum vnius cum influxu alterius commensurare: nam stellæ, aut cœlestes constellationes, influxus suos adinuicem modificant & cōtemperant. Est Scriptura sacræ cœlum, in qua quot sententiæ, imò apices sunt, torfulgentes stellæ, aut cœlestes constellationes reperiuntur. Qui astrologari circa eas contendit, vt veras proferat prædictiones, non vnâ aut alteram debet solummodo conspici, sed omnes, quæ ad institutum faciunt. Vnus enim Scripturæ locus, vnumque Spiritus sancti verbum per aliud modificatur, explicatur, & temperatur. Hocque est quod Theologi dicunt; Scripturas sacras considerandas ad conferentiam, aut cum conferentia vnius loci cum altero. Si vnâ tantum, qui ex Scripturis Astrologatur, constellationem attēdat, proferet mendacia intoleranda. Talem Astrologum agit dæmon, de quo idcirco dicit Deus: *Non tacebo mendacia*: in Hebræo; Astrologationes aut diuinationes eius. Mendacijs namque agit ad modum Astrologi; semper futura prædicit, & ex Scripturis sanctis. & doctrina sana prædictiones instruit: sicuti nunc Christum inducit, vt se demittat; prædicens ex Scripturis factis, quod nullum incurrit periculum, vnicam illam cōstellationem attendens: *Scriptum est* (inquit) *quia Angelus suus, &c.* Quocertam modo inducit homines, vt se altari virtutis demittant ad ima victorum: Scriptum est enim, quoniam Deus est misericors, qui posuit Angelos, Sacerdotes scilicet,

& ministros Sacramenti Pœnitentiæ, qui te manibus excipient, vt peccatum nullatenus iam te offēdat, nec exitium inferat. *Mitte te deorsum*: nam scriptum est: *In quacunque hora ingemueris peccator, &c.* Scriptum est, quod eo ipso, quod ad omnipotentem reuerſus fueris, edificaberis, & non remanebit mali in tabernaculo tuo, &c. Sed Christus Dominus nunc exultat, non silet, exponit, & in lucem proferit verba illius mendaciæ, & cum comprobatur Astrologum mendacem, qui tantum considerat vnius stellæ influxum, cum & alterius directionem oporteret considerare, quæ illius influxum modificat & attemperat. Verum quidem est, Deum Angelis commisisse iusti custodiam, vtque eum seruent, ne offēdat ad lapidem: hoc tamen modificandum est per alterius Scripturæ influxum, aut considerata illa alia constellatione, qua Deus statuit dicens: *Non tentabis Dominum Deum tuum*: Angeli enim aderunt custodientes, cum homo nō vult id agere, per quod Deum tentat: cum non præcipitia eligit, sed viam mandatorum Dei simpliciter perambulat. Vt discamus eludere prædictiones illius Astrologi mendacis. Si namque excitet, vt te mittas deorsum, quia scriptum est: *a Misericors & miserator Dominus*; responde ei: Rurſum scriptum est: *b Inſus Dominus, & iustitias dilexit, &c.* Si dicat: *Mitte te deorsum*, quia scriptum est: *c Non vult mortem peccatoris*; & iterum, *d Parcis pœnitentibus, &c.* Responde ei, rurſum scriptum esse: *e Perdes omnes qui operantur iniquitatem: f Ira eius in peccatores respicit, &c.* *g Vultus Domini super facientes mala, &c.* Si scriptum est: *h In quacunque hora ingemueris peccator*: rurſum scriptum est: *i Vigilate inique, quia nescitis diem neque horam.* His quadrant, quæ paulo ante induximus, de Sapiente, de quo dicit Spiritus sanctus: *Narrationem virorum nominatorum conseruabit, & in verſutias parabolarum simul introibit.* Et si namque virorum nominatorum appellatione supra sanctos Doctores intellexerimus, possumus etiam Scriptores ipsos sacros accipere, quia Sapientis non

1. 3. 22. 23.

a Ps. 110. 4.

b Ps. 110. 8.

c 1. 2. 2. 18.

d Sap. 11.

24.

e Ps. 110. 7.

f 1. 2. 2. 7.

g 1. 3. 17.

h 1. 2. 11.

i 1. 2. 2. 5.

12.

Eccl. 39. 2.

h h h h h 3 ingre-

¶ 166

ingreditur ad vnam sententiam difficilem explicandam, nisi simul secum ferens aliam, quæ ipsam possit explicare: quomodo Christus agit. Diabolus vnam sententiam inducit Davidis, *Angelus tuus Deus*, &c. Christus ad eam explicandam simul cum narratione viri nonnati Moysis, quam ille conferuat, ingreditur, dicens, *Non tentabu*, &c. de quibus statim latius.

S. 30. *Hæretici in tentat. demonem non conferente. Quia, si Scriptura sententias, quas ad modum cortinarum tabernaculi copulatas quibus simul debet trahere.*

Libro de
prescript.
cap. 38.

Hic demonis antiquus mos, ad modum insipientis mendacisq; Astrologi, vnam tantum Scripturæ sententiam, non conferendo cum alijs, inducere, & mendacia persuadeat: quem eius discipuli Hæretici perpetuo secuti sunt, ut annotat Tertullianus, impii propterea ex Scripturarum sanctarum constellationibus astrologantes. In Scripturis sanctis, quæ Christum describunt; quædam dicuntur, quæ eisdem humanitatem exprimunt; ut quod est minor Patre, quod nescit diem iudicii, quod fleuit, mortuus est, &c. Alia quæ eius diuinitatem prædicant; ut quod sit ante Abraham, quod sit vnum cum Patre, & sit Dominus gloriæ, &c. Ariani, ut mendacium suum persuaderent quod filius inferior erat Patre, inducebant tantum Scripturas, quæ id asserbant; sed non attendebant, quod et si scriptum sit, Filium minorem Patre, rursum scriptum erat, quod erat vnum cum Patre, & quod ex diuersorum locorum cōferentia resultabat, Filium minorem & æqualem Patri, minorem secundum humanitatem, æqualem secundum diuinitatem. Similiter Manichæi, ut suum persuaderent errorem, quod Filius non habebat veram naturam humanam, eas tantum inducebant Scripturas, quibus asser-
batur, eum esse verum Deum. Si tamen non

solum istiusmodi Scripturas, sed alias attendent, quas cum illis conferrent, in quibus manifestè Christus verus homo asseritur, rectam & veram prædictionem proferrent. Veritas namq; perfecta & integra, inquit Tertullianus, non ex vna sententia Scripturæ, sed ex integritate pendet Scripturarum. Pelagius multas adducebat sententias Scripturæ, ut probaret, nos virtutes nostris posse omne bonum perficere, & ita scilicet scriptum est: *Posuit Deus hominem in manu consilij sui*, & quod *Deus operatur in nobis secundum propriam virtutem*, &c. L. 1. c. 14. *Et contra, inuitas affert Scripturas, attendentes, Deum ita operari omnia in nobis, ut homo nihil agat, sed sit motus à Deo, tanquam inani ine organum, in quo opera nostra operatus es in nobis*, &c. L. 1. c. 15. *qui dat velle & perficere pro bona & conuersione sua*. Sed ambo hæretico spiritu falluntur, quorum uterq; vnam tantum Scripturam considerat. Etsi namq; scriptum sit, hominē esse liberi arbitrij, & posse facere quod sibi liber, rursum scriptum est necessarium esse diuinæ gratiæ fauorem, sine quo nihil homo potest facere: & quamuis scriptum sit, ita esse hunc fauorem necessarium, ut omnia opera nostra Deus operetur, sed rursum scriptum est, hominē esse liberi arbitrij, & debere cooperari diuinæ gratiæ: & ut sacrum Concilium Tridentinum dixit, cum in sacris litteris dicitur: *Conuertimini ad me*, & ego conuertar ad vos, libertatis nostræ adiuuamur, cum respondeamus: *Conuerte nos Domine ad te, & conuertemur*, Dei gratiam nos præuenire confitemur. Ita & D. Ambrosius hæc annotauit: *Quidam (inquit) hæretici, ad probandam vnitatem personarum, expendebant in illis Christi verbis: Ego & Pater vnū sumus*, vocem illam, *vnū*. Alij ad probandam diuersitatem naturarum, expendebant tantum verbum plurale, *sumus*. Si hæc simul integre quæ expendere viderent, vnitatem essentiarum, in eo quod dicit *vnū*, & distinctionem personarum, in eo quod in plurali dixit, *sumus*. Et huiusmodi sunt innumera, quæ sancti Patres annotant. Ad hæc latius explicanda, possemus annotare cotinuarum

Sess. 6. c. 5.
Zach. 1. 2.

Thren. 3.
21.
Lib. 4. in
Lucam.

Ioan. 10. 30

tinarum compositionem, ex quibus Deus iussit fieri tabernaculum, ad seruanda & contibenda in prima & secunda eius parte omnia Sancta, vt mensam propositionis, candelabrum, arcam, propitiatorium, vt dixit Apostolus. Tabernaculum ergo ad Sancta continenda, fieri iussit, ex *corlinis, de bysso, hyacintho, purpura, coccoq; his tincto, variatas opere plumario*. Rupertus & Hugo de sancto Victore, intelligunt per opus plumarium id, quod stracu; per quā byssum varijs figuris ornamus: ideoque alij legunt: opere Phrygionico: sunt enim Phrygiones, qui velacu, vel textura, varias figuras in aula & taperia introducunt, qui vernacula lingua, Reclamatores vocantur. Caietanus verd intelligit, opus polymitarium, id est, contextum ex filis variorum colorum miro artificis ingenio. Id namque, inquit, significat vox Hebræa. Hæ omnes cortinæ eiusdem mensuræ eiant construendæ: *unius mensura*, inquit, *sicut uniuersa tentoria*. Sustainenda autem erant quibuscumque columnis sibi inuicem fortissimis veatibus vnitis, firmiterque in terra defixis: columnis inquam, nam et si in nostra Vulgata appellantur tabule stantes, Septuaginta tamen columnas scripserunt, quam lectionem secutus est Origenes a, & Prosper Aquitanus b, & id Augustinus c ex professo obseruauit. Quoniam autem pulchra quidem cortinarum varietas (inquit Rupertus d, & dixerat Gregorius e) & pretiosa textura est, non erat exterius relinquenda nuda, quæ sustineret imbrium, ventorum, grandinum, & pulueris iniuriam, iussit Deus eas operiri saggis silicinis, aut (iuxta Hebræum, vt ait Caietanus) cortinis caprarum, id est, confectis ex lana caprarum; Augustinus f vocat vela capillacea, quia ex pilis aut capillis caprarum erant confecta. In Hebræo: *Facies cortinas ex pilis caprarum, in fine ad operimentum*. Sed quod maxime Deus: circa cortinas illas statuit, est, vt sibi mutuo iungerentur, & si ita cohererent, vt vn alteri esset quasi: *ut iungatur: id est, ut las, acinthinas*, inquit, *in steribus ac pumitatis facies cortinarum, ut iungatur inu-*

cem copulari, vt qui vnā apprehenderet cortinam, hoc ipso aliam etiam traheret, nec vnā sine alia trahere posset. Itaq; iunctæ esse debebant, vt quamuis cortinæ diuersæ essent in se, vnicum tamen efficient tabernaculum: *Vt vnum tabernaculū, inquit, tabernaculum fiat*. Sub huius tabernaculi typo (vt annotauit D. Thomas) aliqua miræ excellētiæ mysteria voluit Deus expi- mere, possumusq; Scripturam sacram accipere, sub qua Deus voluit sancta includi & teneri; sub illa enim, quæ ad mysterium Trinitatis Dei, secretū humanitatis Christi, virtutē passionis, & Sacramentorū eius quæ ad Sanctorum gloriam, peccatorum vindictā, &c. voluit Deus conclusa teneri & seruari. Vnum quidē erat tabernaculū, etsi multis cortinis constitutum, quia vna est absolūtē Scriptura sacra, etsi multis libris varijsque sententijs constituta. Vocatur a *vnus liber*, & vocatur b, vnicum *Euā-* *gelium glorie Christi*, quamuis varij libri, & diuersæ Scripturæ, tanquam diuersæ cortinæ. Vna ergo est Scriptura tum ex parte principalis scribentis, qui est Spiritus sanctus, tum ex parte doctrinæ, quia vnā continent fidem; tum ex parte finis, qui est Christus, aut beatitudo æterna. Sunt cortinæ diuersæ, quia differentes libri diuersę sententię, omnes quidem summo artificio depictæ & variegatæ, quia in eis descriptū est, quid credendum, quid agendum, quid sperandum, &c. variatæ diuersis sensibus, quos in se continent. Eiusdem itidem sunt mensuræ, quia eiusdem veritatis, & eiusdē fides; quippe cum omnes ab vna prima veritate reuelante procedant, & omnes ad vnā supremā fidē stabilendam pertingāt. Ab artifice summa sapientia prædito sunt contextæ, quia a Spiritu S. ita Scripturæ sanctæ concinnatæ sunt, vt omnem sapiētiā creatam excedāt; tali artificio, vt nec minimum filum superfit, aut desit: ideoq; sæpe admonemur, nec detrahēre, aut addere vel minimum sōra. Has operiunt saggicilicina, vel aulaæ seu cortinæ ex lana caprarū litteræ scilicet cortices, qui impoliti & inculti sæpē numero apparent, & aliquando ex his rebus contexti, quæ ad lanam.

¶ 163.
ad Heb. 9.
Iacobi 6.
Apoc. 1.
Exod. 25.

a Hom. 9.
b Lib. de
transmissio.
par. 1. c. 1.
c Lib. 99.
in Exod. 9.
100. &
109.
d In cap.
25. Exod.
e Lib. 25.
Moral. c.
72.
f 2. q. 1.
in Exod.
adum.

1. 2. q. 102.
ar. 4. in
cor. 1.
ad i.

a Apoc. 5. 1
b 2. Cor. 4. 4.

¶ 169.

capri-

Tob. 1. 9. columbam videtur pertinere, ut quod Tobia canis habebat caudam, qua applaudebat, & c. sub quibus excellentissima continetur cortinarum pulchritudo, ut egregie Hieronymus *a* annotauit, & Chrysostomus *b* sepiissime. Cortina ista columnis summa coniunctione vnitis firmatisque sustentantur & extenduntur. Columnarum nomine (inquit Origenes) sacros Apostolos, Doctores, & Prædicatores, Prælatosque Ecclesiæ intelligi oportet, de quibus dixit Paulus: *Petrus, Iacobus, & Ioannes, qui videbantur columna esse.* Quod & similiter obseruauit Rupertus, Prosper Aquitanicus, Gregorius, Beda. Sacri ergo Doctores firmati & firmiter stantes, in fide uniti & coniuncti in vna Ecclesia, cortinas sustentant; quia ea legitima Scriptura iudicanda est, quam sancti Doctores in vna Ecclesia uniti, tradunt. Hi extensas explicatasque habent cortinas, quia ad eos pertinet Scripturas sanctas nobis proponere & explicare: nosque Scripturas secundum eorum explicationem accipere debemus. Unitæ tamen sunt tanta adhesionem, ut vnā ab altera non liceat separare, quin potius vna alteram trahere debet, quia nequaquam vna tantum Scripturæ sententia consideranda est, sed altera statim inducenda, quæ illam sequatur, remanetque totam explicet. Non tantum consideranda tibi ea Scriptura est, qua Deus dicitur misericors, & quod miseretur omnibus & dissimulat peccata; sed & illa trahenda est, qua Deus dicitur iustus, & qui peccatores infelicitissimæ damnationi tradit, ut ex vtraque timorem spemque simul concipias: *Et misericordiam & iudicium* *cantare* cum Dauide addiscas. Si autem percurras legens, quæ Deus tibi faciendæ præcipit, animo forte deficiēs, nisi & cum his ingentia præmia, quæ Deus sibi obsequentibus parata reseruat, similiter legas. Si consideras vilia, quæ de Christo in Scriptura dicuntur (inquit Ambrosius) forte ad illum contemnendum induceris: idcirco percutte similiter, quæ de eo magnifica scribuntur, & si consideras vilia, considera mirifica, ex qua vtraque Scriptura rectam

fidem de eo concipies. Ita sancta Margaritha, impio iudici obijcienti, quod crederet in hominem crucifixum: Vnde oio (inquit) didicisti, Dominum Iesum fuisse crucifixum? Tunc præles: Ex libris Christianorum. Cui Margaritha: Quanam verecundia est, ut cum in eisdem libris legatur & poena Christi & gloria, alterum credatis, alterum respuatis? Cur dimidiam Scripturam trahis? Trahe integram, & si scripta sunt ea quæ sunt humilitatis, rursum scripta sunt, quæ diuinitatem eius manifestant. Hæc obseruanda sunt, non solum, ut impios reuincamus hæreticos, sed & eos conuincamus peccatores, qui ad peccatorum suorum excusationem Scripturas sacras inducunt. Hi certe diuino obtemperarunt, dicenti: *Mitte te deorsum, Scriptum est enim, &c.* Ita Theodosius Imperator, B. Ambrosio sibi opus impium exprobranti, respondit: Scripturam sacram exponere, quod Dauid peccauit, qui tamen sanctus fuit: sed subiunxit egregie sanctus Antistes: Sequutus es errantem? Sequere penitentem. Quasi diceret: scriptum quidem est, Dauid peccasse, sed rursum scriptum est, grauissimam egisse penitentiam. De qua re agit egregie Augustinus, & in eos inuehitur, qui vnā Scripturæ sententiam considerant, quæ *¶ 170* Dauidis peccatum describitur, ad peccata defendenda, excusanda vel committenda, & non integras Scripturas attendunt, in quibus si Dauidis peccatum enarratur, etiam eius penitentia describitur, ut non eius casus, illos qui stant in virtutis altitudine ad se demittendum inducat, sed potius eius respicientia, illos qui se ad vitiatorum ima deiecerunt, ad arripiendam penitentiam excitet. In multos id conuenire videtur, quod ex Dauide retulit Apostolus: *Fiat mensura eorum coram ipsis in Psal. 68. 23 laqueum, & in captionem, & in scandalum.* ad Rom. 11. Vbi non imprecantis, aut optantis affectu, sed prædicantis & deplorantis spiritu *a* In Ps. 68. locutus est Dauid, ut Augustinus *a* & An- *b* In c. 11. selinus *b* annotarunt. Mensuræ quidem ad penitentiam nomine, sacram Scripturam multi Patres *c* Lib. 1. in tres intelligunt: Origenes *c*, Anselmus *d*, & alii

a In cap. 11. D. Thomas a, Hilarius b, Bernardus c.
ad Rom. Verum namque panem, scilicet Verbum Dei,
b In Ps. 68. quo Spiritus uiuit, & spiritualem cibum
c Serm. 29 sermonis diuini in haemensa nobis Deus
in Can. uoluit ministrare, in qua & varijs senten-
d Prou. 9. tiarum fereulis nos pascit: de qua propter
2. ea D. Thom. illud intelligit: *Posuit men-*
e Eod lib. sam, quod & similiter Origenese annota-
8. uit, qui & illum locum ad idem institu-
f Prou. 23. tum expendit, quem supra tetigimus: f Si
g Tract. sederis cenare ad mensam potentis, diligenter
47. & 82. attende, qua apponuntur tibi, &c. Ita enim
in Ioan. habetur apud Septuaginta, quam lectio-
h Lib. 1. nem sequuti sunt Augustinus & Ambro-
e Offic. r. 13. sius h: *Diligenter, inquit, attende.* In He-
braeo, *Considerando considerabis:* Bin Tha-
bin, à verbo, *Bun*, quod significat penetra-
re, discurre, circumspicere. Et aptè qui-
dem hoc admonemur: cibus namque qui
in hac mensa appositus est ad vitam, pote-
rit mortem inducere, nisi diligenter atten-
das & circumspicias. Nam quæ tibi appo-
nuntur, ut laqueos euadas, tibi in laqueum
cedere poterunt, nisi attentè consideres. Si
enim tantum attendas David peccasse,
Samsonem defecisse, Petrum abnegasse,
Paulum persecutorem fuisse, forte diabo-
lus inensam procurabit esse tibi in laqueum,
reincitans, ut te demittas, & tradas in la-
queum, qui poteris liberari, sicut & illi li-
berati sunt. Si tantum percurras legendo,
Deum esse misericordem, & quod in Ec-
clesia est potestas dimittendi peccata; &
quod Deus peccantibus habet paratam
misericordiam, forte quæ ex mensa Scri-
pturæ accipis, erunt tibi in captiorem, nisi
diligenter attendas, circumspiciasque alia
quæ in eadem mensa tibi apposta sunt.
Omnia ergo considera, & uide, quod si
Sanctos cecidisse legis, & etiam eorum in-
gentem poenitentiam ibidem habes ex-
pressam: & quod si scriptum est, Deum esse
misericordem, & quod peccantibus par-
cit, rursum scriptum est, illum esse ius-
tum, qui disperdit omnes, qui
operantur iniquitatem,
ut paulò ante di-
ctum est.

(?)

§. 51. Cognosces qua tibi suggeruntur,
ut iliane & sancta sint, si exami-
nes secundum diuinam Scripturam re-
gulas, iuxta sensum, quem Ecclesia
recipit.

Non tentabis Dominum Deum tuum. ¶ 171
Demonstrat Christus Dominus,
eum qui ut se demitteret, excitabat,
Satanam fuisse, qui se transfigurauerat in
Angelum lucis; quippe qui id suadebat,
quod expressè contra Dei præceptum erat,
dicentis in Scriptura: *Non tentabis, &c.*
Difficile est aliquando ad cognoscendum,
an aliqui impulsus, quibus homo excita-
tur, à Deo sint, an potius à demone. Ita e-
nim aliquando Satanus se transfigurat, &
alia suadet, talibusque rationibus utitur,
ut videatur Angelus lucis. Quod & Deus
ipse testatus est, agens de eo sub specie ce-
ti: qui postquam præmisit, eum agere ver-
bis dolosis, & sermonibus ad decipiendum
apertissime compositis, subdit: *Quis reuela-* Job 41. 4.
bit faciem indumenti eius? Et in medium oris
eius qui intrabit? Faciem suam (iniquam
scilicet mentem) ita operit aliquando, in-
dumento iustitiæ, ut difficile sit eam dete-
gere: & uerba oris eius tanta duplicitate
constant, ut ad intimum eorum difficile
sit peruenire. Hac de causa maximè labo-
rauerunt sancti Patres, præscribentes re-
gulas ad discernendum spiritus & impul-
sus, ut agamus, quod dixit B. Ioannes: *No-* 1. Ioan. 4. 1
lite omni spiritui credere, sed probate spiritus
utrum ex Deo sint. Summè enim neces-
sariam esse hanc scientiam discernendi spi-
ritus, docebat Antonius; ut Cassianus re-
fert. Quamuis autem varias regulas sancti c. 4.
Patres tradant, quibus hanc scientiam
comparemus, illa tamè certa communif-
que est, quam omnes illi præscribunt, quod
si id, ad quod excitaris, est contra fidem,
vel contra expressam legem Dei, vel Ec-
clesiæ, iudicare debes talem impulsus ef-
se ab Angelo Satanæ, quantumcunque ad
illum excitandum, Scripturæ loca, aut
iiii alia

alia virtutis præferat indumenta, transfiguratur enim se in Angelum lucis. Ita B. Vincentius Serrarius hoc remedium inter alia assignat, ad resistendum dolis inimici. Omne (inquit) sentimētum, quantumcunque altum, & omnis visio quantumcunque secreta: & secreto tibi appareat, quæcunque sit, ex quo ducit cor tuum ad opinionem vel infectionem contra aliquem articulum fidei, vel contra bonos mores, & maxime contra humilitatem, vel contra honestatem, exhorrescas, quia sine dubio ex parte diaboli venit. Propterea iure

Collat. 2. reprehendit Cassianus illum Heremitam, 2.7. qui dum longo tempore dæmonem in Angeli suscepit claritate, tandem iussus ab ipso, ut Deo filium suum, qui cum eo pariter in monasterio manebat, offerret, per hoc scilicet sacrificio, Abraham Patriarchæ meritis in nullo inueniretur inferior, hoc agere attentavit, perfecissetque nisi aufugisset puer, videns illum acutem gladium: hoc enim contra expressum Dei præceptum est: Non occides. Similiter & Mesopotamenum Monachum, propterea deceptum, refert idem Cassianus, quod cum diabolus sæpe tanquam Angelus lucis multa circumlaret vera, tandem eundem impulit, ut ad Iudaismum se transferret, &c. Certè facile poterat cognoscere, non Angelum lucis esse; qui veram lucem fidei extinguere conabatur. Et huiusmodi sunt innumera exempla: Ex his intelligitur, quod lex Dei vocetur lucerna &

a Psal. 118. lux a Lucerna pedibus meis verbum tuum: 115. b Mandatum lucerna est, & lex lux: hæc enim est lucis natura, manifestare, & omne,

b Psal. 6. inquit Paulus c, quod manifestatur, a lumine manifestatur. Vnde si vis manifestum

c Ad E. facere impulsus, quod te excitari intelligis, adhibe lucem divinæ legis, & vide, an talis impulsus eidem legi sit conformis, an potius contrarius: ex hoc enim manifestum tibi erit, qualis sit impulsus ille. Vnde &

§ 172 ibidem de divinis præceptis subditur: Ut custodiant te à muliere mala, & à blanda lingua extranea. In Hebræo, ut notat Cate-

tanus, à blanditijs lingua extranea. Caro excitat sæpe ad delectab. bonum; dæmo-

nis itidem lingua varijs nos allicit blanditijs: si vis non decipi, attende, si aliquid tibi contra legem Dei suggeritur, aut suadetur. Vnde religiosus, cui Angelus splendidissimus appareret; & induceret, ut uxorem duceret, hoc ipso intelligere deberet, illum esse Angelum Satanæ, qui rem sacrilegam, legeque prohibitam peteret; quantumcunque multas validasque suo iudicio rationes proponeret; nec ullam probabilitatem posset religiosus prætere, si consentiret; sed tantum dæmoni, suæque libidini satisfacere velle. Similiter fidei, cui Angelus similiter nimio fulgore rutilans appareret, si eum excitaret, quantumcunque fortissimis rationibus, ut summi Pontificis obedientiam non teneret, aut superiorum leges transgrediretur, hoc ipso iudicare teneretur, illum non lucis, sed Satanæ Angelum fuisse, qui contra id, quod scriptum est: Obedite præpositis vestris, & subiaceite eis, loquitur. Apertè quidem & manifestè Apostolus dicit, nullatenus credendum, quod nobis contra Dei statutum proponitur, a quocunque aut quacunque ratione proponatur, quantumcunque sit Apostolus, aut verò Angelus de cælo: nec possit illud aliquo pacto reputari probabile, quod potius hoc ipso tanquam anathema execrari debemus. Licet nos, aut Angelus de cælo, euangelizet vobis, præterquam quod euangelizauimus vobis, anathema sit. Alludere videtur ad Prophe- 3. Reg. 13. 23. tam, qui contra Dei mandatum egit, inductus à quodam Pseudopropheta, tanquam Dei voluntatem proponente, quod erat contra illius apertum mandatum: quem debebat hoc ipso anathematizare, non illi credere, aut probabile reputare quod proponebat. Inquit S. Bernardus quando possumus credere, & iudicare, verè Deum esse, qui nos ad aliquod instigat, interiori vel exteriori excitatione: & responderet, quando id, ad quod instigamur, ad veram iustitiam & sanctitatem confert, & disponit: ut enim Deus ad aliquem veniat, iustitiam præmittit, quam ille sequitur, iuxta illud: Iustitia ante eum ambulabit, & ponet in via gressus suos. Vbi apertè ad hoc

ad Heb. 13.

17. 17.

ad Galas.

1.8.

3. Reg. 13. 23.

Ser. 57. in

Cant.

Ps. 84. 14.

hoc institutum B. Bernardus locum istum
Psal. 38. 15. exhortationemque adiungit: *iustitia & in-*
dicum reparatio sed tua. Non ergo sedes
 patitur Deo in anima, per id quod non
 est tantum, aut per id quod contra diui-
 nam legem est nec potius demoni. His e-
Ps. 118. 24. gregie rauet illa Dauidis sententia: *Consi-*
lium meum iustificationes tuae: in Hebraeo,
 ut ait Paganius: *Viri consilij mei, iustifica-*
tionestua. Iustificationes vocat, diuina
 praecepta, iustitiam in semetipsis Consi-
Homil. 48. liat B. Chrysostomus hominem, quasi
ad p. pulu. Regem sedentem in folio cordis sui, quem
 multi inducant ad hoc, vel illud agen-
 dum, et propterea consiliarijs, quorum
 ducit: me in errore pro. edat. Quos er-
 go consiliarios adhibebit, ut recte se de-
 terminet? *Viri consilij mei, iustificationes*
tuae: quia id solum homo rectum iudicare
 debet, quod consilij diuina lex, vel diui-
 num praeceptum statuit, secundum legiti-
 mam Ecclesiae intelligentiam. Quacun-
In Ps. 118. que persuasione reiecta, ait Basilus, one-
 dine oportet iustificationibus Domini, id
 est, diuinis eius legibus. Hanc regulam
 nouis cœcitis magister nunc suo propo-
 nit exemplo, quia ad quod exercebatur,
 impium ille, & malum colligit ex eo,
 quod diuina scriptura contrarium est,
 dicenti: Non tentabis Dominum Deum
 tuum.

§. 52. *Difficilia visa sunt Salomoni,*
quae iustitia in Christo redduntur,
signanter via colubri super pe-
ram.

§ 173 *I*terum assumpsit eum diabolus in mon-
 tem excelsum valde, & ostendit ei omnia
 regna mundi, & gloriam eorum, & dixit
 ei: Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris
 me. Beatus Amosius peculiatem librum
 ideo de Salomone inscripsit, quia totum
 illum consumpsit in explicatione earum
Lib. de Sa- questionum, quas Salomon explicatu
lomone. difficiles, im impossibiles (iuxta lectio-
Prou 30. 18 nem Septuaginta, quam sequitur ipse)

proposuit: vestigia aquilæ volantis, vias
 serpentis super pernam, semitas navis, &
 vias viri in iuuentute. In primis miratur
 Ambrosius, cui Salomoni hæc impossibi-
 lia ad explicandum visa fuerint, quia sa-
 pientissimus omnium hominum fuit &
 Propheta. Petijit illi a Deo sapientiam,
 qua omnia sciret: *Da mihi Domine sedum*
tuarum assiltricem Sapientiam, ut sciam
Sap. 7. 6. 9 dispositionem orbis terrarum, virtutes ele-
 mentorum, initium & consummationem, &
 medietatem omnium rerum. nam sibi a Deo
 concessam fateri ipse: *Omnium artifex,*
docuit me Sapientia: & iterum: *Innocenti &*
Sapi. 7. 21. *venit in me spiritus Sapientia.* Et quidem
 quod tam locuples possessor sapientiæ Sa-
 lomoni, cum omnia cognouisset, quæ in
 carnis abditum dispositionum teueoat-
 tur abscondita, hæc tibi impossibilia præ-
 tendit, quippe quia Deo esset sapientiam
 consecutus, qui nouerat mundanæ dis-
 positionis introitum, qualiter esset hoc
 cœlum omne quod cernimus, ad sua sus-
 tinentæ suspensum; quemadmodum fie-
 ret dens istius circumcinctus & fortis, æ-
 quo moderamine libratus in medio; qui-
 bus modis pigro ad unum dilapia terra
 pondere sublisteret, quæ ratione intra cer-
 tas littorales metas, liquidi elementum im-
 patiens fluctus lapsus exarsuet: quod
 principium rerum; quis finis, & quæ essent
 media: quæ iterum diuisiones & muta-
 tiones temporum, non latebant, qui com-
 prehenderat, qualiter sibi annorum mu-
 tua vicissitudo, redeunte orbe succederet,
 qua caula varios stellarum ageret cursus,
 præcedendo se non nunquam, aut subito
 subsequendo, vnde earum esset ortus, aut
 obitus, & alia multa, quæ sapientia do-
 cente cognouerat. Mirum inquam, quod
 ista, quæ tibi impossibilia esse dicit, aut
 scire non potuit, aut videre. Et admiratio-
 nem auget, res istas tales videri, quæ nec
 difficiles, nedum impossibiles ad intelli-
 gendum, tres saltem primæ quaestiones
 videntur. Quot enim venatores sunt, qui
 aquilæ cursum & volatum, etsi celum tere
 pertingentem, viderunt oculis, & explica-
 runt verbis? Facile est ad intelligendū. cur
 iiii 2. nul.

nullum volatus sui vestigium in aëre relinquit, quoniam autem facilius à volantibus se indicit, sed facilius eis transcurrentibus continuatur. Facilior videtur via navis in mari: quorū namque nauigatores sunt, qui vias eius in mari certis regulis circumscribunt, & quā ratione illas certissime conficiat tradunt. Nullamque sui itineris relinquit semitam, quia aquæ fluidæ sunt, quæ facilius ad seipsas redeunt, quam à se inuicem separantur. Sed & ita est facillimum intelligere, vias colubri super petram, ut potius, quid ibi sit: difficile, non appareat. Nec enim difficile est ad intelligendum, duriore esse petræ fortitudinem, pectore quantumcunque duro serpentis. Vnde quantumcunque serpens, omnes quas voluerit vias super petram agat, hac & illac super eam feratur, nullatenus vel leuiter petram excauare poterit, suæ viæ aliquod vehniolum relinquens vestigium, sed potius eius pectus, quo super petram reptat, remanebit contusum, contritumque. Hæc nihilominus (inquit Ambrosius) impossibilia ad explicandum tunc visa sunt Salomoni, qui quoniam prophetice loquebatur, & ea quæ futuro tempore erant complenda, figurabant, tunc cum prædicebantur, videri manifestè non poterant: nec enim adhuc tempus erat, quo umbra corpus fieret; aut veritas de figura. Nobis verò quibus Dominus Iesus Christus ostendit, quod omnia de seipso essent in lege conscripta, quibus aut nihil est occultum, quod non reuelaretur: & postquam signatum illum septem sigillis librum, nemo alter potuit referare, quam Christus, permissum & indultum est nobis, ut omnia & videre possimus & nosse; sicut ipse Dominus ait: *Pater, abscondisti hæc à sapientibus, & reuelasti ea paruulis*; & iterum: *Vobis, inquit, permissum est, scire mysterium hoc*. Non ergo Salomon reprehendendus, quod non potuerit scire, quæ multo post eum tempore erant manifestanda, qualia erant mysteria illa Christi profundissima, quæ in via navis, aquilæ & serpentis præsignata agnoscebat. Signanter autem per vias colubri super petram, quæ

faciliora omnibus videtur, arcanum mysterium voluit præsignare, inquit Ambrosius. Quis enim serpens? Quæ petra? Quæ viæ? Quid est, quod nullum ibi serpens reliquerit inquam vestigium? Hanc petram, Dominum nostrum esse, ambigere non debemus: quia sic Apostolus ait: *Bibebant autem de spiritali confluence eorum*. 1. Cor. 10. 4. *Petra autem erat Christus*: & Psalmodigraphus: *In petra, inquit, exaltasti me*: Et P. *Moyses in Cantico Deuteronomij: Laetatus est eos mel ex petra, & oleum de solida petra*. 13. id est, quod dulcem daturus ijs esset Euangelij suauitatem, aut Spiritum sanctum, per Christum vnctionem. Et alibi ait: *Beatus qui tenet, & allidit infantes suos ad petram*. Quod utique in religiosis parricidium erat, si petra ista figuram Christi corporis non haberet. Nemo enim beatus in funere est, qui infantes suos allidit ad petram; sed id eo beatus est, quod illos coniungit ad petram. Dixi ergo petram, Dominum & Saluatorem nostrum in Scripturis omnibus inueniri: serpens autem, ex ipso nomine, quod si diabolus apparet, sicut callidior omnium bestiarum, quæ sunt super terram, id est; diabolus, qui ideo serpens dicitur, quod occultè serpat, & quod sensus hominis tenuiter in labendo pertentet: quos si conuicerit, medullis se hominum atque ossibus implicat & immergit. Hic serpens, in corpore hominis, quod Dei filius induerat, nulla malitiæ suæ potuit impræmere vestigia, quamuis illud ausus fuisset saepe tentare, sicut ipse Dominus in Euangelio ait: *Eccce venit Princeps mundi, & in me nihil inuenit*: & alibi: *Nihil proficiet inimicus in eo, & filius iniquitatis in eo non nocebit eum*. Hæc est ergo petra, i. caro Christi nulla inimici iniquitate respersa, in qua nullū serpentis vestigium apparet, ut scriptū est, *Qui peccatū nō fecit, nec dolus inuentus est in ore eius*. Ita Ambrosius. Quæ & eisdem fere verbis tradidit Chrysostomus, annotans, vere nūc sanctum Euangelium Matthæum, clarissimam huius questionis exhibuisse explicationem. Vias namque (ita enim in plurali ex LXX. legit Ambrosius, quamuis in Vulgata, *Via* in singulari legatur)

§ 174

Matth. 11.

25.

Luc. 8. 11.

Eod. lib.
cap. 3.

1. Cor. 10. 4.

P. *Moyses* in Cantico Deuteronomij: *Laetatus est eos mel ex petra, & oleum de solida petra*. 13.

Psal. 136. 6.

Ioā. 14. 30.
Psal. 88. 23.

1. Pet. 2. 22.

Hom. 5. ex
diuersis in
Matth.

tur)serpens super petram egit, quia omnes
tētationes, quibus agere ille cōsuevit, nūc
induxit, in omne latu se conuertit; nulla
fuit via, quam non teneret, nullum iacu-
lum, quod non emitteret, nullis sui pe-
ccatoris dolus, quo non circa petram se cir-
cumuoluerit: sed nullum penitus vestigi-
um reliquit; nihil namque eorum, quā in-
tendebat fuit consecutus: nam nec an
Christus esset filius Dei, potuit deprehen-
dere; nec vltrenus tanquam hominem,
vel ad leuissimum peccatum potuit indu-
cere; vt vere hinc Paulus dicere potuerit,
sicut explicant Anselmus & D. Thomas:
Tentatum per omnia, abque peccato. Tēta-
tus fuit per omnia, quia omnes tentatio-
nes suas diabolus induxit, omnesque vias
suaserpens peregit, sed absque peccato:
quia nullum vel leue ex vijs & itineribus
istis, peccati vestigium fuit relictum. Non
vnicam viam serpens egit, sed omnes,
quas potuit, quia non vnica tentatione
cursum perfecit, sed iterum atque iterum
regressus, per omnia tentationum genera
vagatus est, & omnem viam voluit tene-
re. Idque varijs modis: primo ex parte ob-
iecti, quia ad omnem concupiscentiam
excitare fuit conatus; ad concupiscentiam
carnis per gulam, ad concupiscentiam su-
perbia per ambitionem; ad concupiscentiam
oculorum per auaritiam, vt benedi-
xerit Lucas: *Consummata omni tentatione:*
quod nō diceret (inquit Ambrosius) si non
omnium tentationum genera tentasset: de
quo supra. Secundo, ex parte agentis: om-
nes enim figuras & formas, quibus deci-
pere solet, assumpsit. Namque initio sub
specie hominis sancti accessit, inducens
Christum, vt ex petris panes faceret: dein-
de sub specie Angelilucis, eundem incita-
uit, vt ex pinnetulo se demitteret: & tan-
dem propriam dæmonis personam refe-
rens, impijssimā idololatriam suadere vo-
luit. Terrio ex parte locorum, nam ad
omnia, quæ voluit loca, quæ suis tentatio-
nibus aptiora iudicabat, Christum duxit.
Et tandem ex parte numeri ternarij: tres
enim congressus, ad omnimodam victo-
riam statuti videntur belligerantibus, se-

cundum communem æstimationē, iuxta
quam dicimus: *A la tercera va la victoria:*
& iuxta Philosophorum doctrinam,
quā tradit & refert Aristoteles, numero
ternario rem omnem comprehendi. Pro-
pter tria namque, inquit Aristoteles, Py-
thagoricorum doctrinam citans, omnia
sunt, ipsumque ter, est omnia quæque.
Nam quæcunque res numero ternario
continetur & absoluitur, principio, me-
dio & fine. Propter quod, inquit, nume-
rum: ternarium Deo Gentes in sacrificijs
tribuebant, volentes hoc ipso; Deo id,
quod totum & perfectum est exhibere. Et
certe in Scriptura sacra omnis actio fre-
quenter numero ternario finitur. a 2. Cor.
Paulus Dominum rogauit, b ter Christus 12.8.
orauit ad Patrem; c ter Petrum de dile- b Matth.
ctionis affectu examinauit, sicut ille 26.
ter, id est omnino de se gayerat, quasi nu- c Ioan. 21.
mero ternario completo, non sit ultra pro-
grediendi locus. Communiter quidem,
diabolus semel victus, fugit (inquit Am-
brosius, d & D. Thomas e explicat) quo- d Lib. 4.
niam cum superbissimus sit, maxime ti- Lucam.
met sepius vinci; & superari. Aliquando e. 1. p. q.
tamen ita ex professo bellum contra ali- 114. ar. 4.
quem assumit, vt totum suum honorem
in eo constitutum iudicet: tuncque si in
primo congressu victus fuerit, non ad e-
undem reuertitur, sed ad alium transit for-
torem. In quo si iterum succubuerit; om-
nes tandem fortitudinis suæ vires educit.
Id quod Origenes in Beato Iob (quem ex
professo panquam rem in qua suum con-
stitutum cernebat honorem & æstima-
tionem, expugnandum assumpsit) consi-
derauit. Admirabilis Iob, inquit Orige-
nes; cum prima congressione victoriam
de diabolo perfecisset, atque triumphator
de maligno extitisset, quanto magis vi-
ctoriam de illo sumpsit, tanto amplius il-
lum ad zelum circa se, & ad maius cetra-
men atque bellum commouit: velut enim
inextinguibilis ignis flamma succensus
nequissimus tractans apud semetipsum
dixit: Nunc mihi est bellus tempus, nunc e-
uidenter cecidi propter tolerantiam eius:
non est mihi fugiendum: adhuc est
iiiiij 3 mihi.

Lib. 1. de
Cælo Tex.
2. & 3.

a 2. Cor.
12.8.
b Matth.
26.
c Ioan. 21.

d Lib. 4.
Lucam.
e. 1. p. q.
114. ar. 4.

f 176:
Tract. 2.
in Iob. in
prim.

§ 175

In cap. 4.
ad Hebraeos
Hebra 4.
15.

Luc. 4. 13.

Lib. 4. in
Lucam.

mihi congregiendum. Timeo ne rursus
terribiliter cadam antequam; sed melius
est, ut congregiar: forsitan tandem victo-
ria ad me reuertetur: forsitan contemn-
it suadego ille in primo vicit congressu: for-
sitan & filios non summe diligebat, & i-
deo in secundo congressu victor euasit
sed seipsum non contemnit, suum pro-
prium corpus non spernit, priores suos
dolores non despiciet. Quæram illum,
ipsum requiram, corpus ipsius percutiam
dolore, liquefaciam vulneribus, consu-
mam vermibus, forsitan his doloribus
succumbens, maledicet; forsitan hanc pœ-
nam non sufferens, blasphemabit. Adhuc
mihi spes est victoriæ. Hæc itaque & his
similia cogitans, atque apud semetipsum
tractans nequissimus diabolus, rursus im-
pudentia vitur, rursus importunitatem
demonstrat, rursus tanquam canis rabi-
dus in baculum inuit. Hæc & alia Orige-
nes. Assumpserat diabolus tanquam rem
sibi summe honorificam, beatum Iob ad
aliquam blasphemiam trahere. Primo ita-
que congressu, bona eius absumpsit; se-
cundo iam fortius agens, filios illius occi-
dit, & cum se in hoc congressu victum
cerneret, tanquam rabidus canis percul-
sus, validiori ira & indignatione summe
commotus, omne venenum tandem euo-
mens, ipsummet vulnere seu vlcere pesti-
mo impetiuit. Similiter igitur nunc cum
Christo Domino agere contendit, & tan-
to validius contra illum insurgit, quanto
eum fortiorem ipso beato Iob experitur;
& victus tanto maiori confusione manet
repperfus, quanto Christus validius,
quam sanctus Iob eius contriuit conatus,
quem quasi calcans, tandem omni-
modè pudefecit, dicens: *Vade*

Satana.

§. 53. *Diabolus mentitur promittens bona, quæ tamen repræsentat gloriosæ, cuius linguam David vocavit dolosam, cum carbonibus desolatorijs.*

SE MEL & iterum coluber reptauit super petram, nulli tamen petra cessit, nec aliquod itineris sui vestigium potuit in ea relinquere, propterea tertio, iterum, inquit Euangelista, fortius toto pectore nititur, laborat, & iurat, & eam aggreditur viam, qua fortiora corda solet emollire. Illa est, cum ingentia & excellentia bona representat, liberaliter offerens illi, qui quæ suadet compleuerit. Huius tentationis efficaciam ostendit Propheta ipse, vt annotauit B. Gregorius Nyssenus, expendens Dauidem, illis verbis: *Sagitta potentis acuta, cum carbonibus desolatorijs*, dicere voluisse, illas esse sagittas acutiores & potentiores, quæ sunt cum carbonibus desolatorijs. Potentius nomine, iuxta Gregorianum Nyssenum, diabolum intelligitur, cuius potentiam ipse varijs Scripturæ locis ostendit, quam & expressit Deus dicens: *Non est potestas super terram, qua ei possit comparari*. Sagittæ illius sunt tentationes, quibus animam impugnat. Hæ aliquando sunt in firmis & debiles, tunc autem sunt validæ ac potentiores, quando sunt cum carbonibus desolatorijs: & his vitur ipse, quando omnes suæ potentie vires extrahit, vultque totaliter rem conficere. Carbones desolatorij, apud Basilium & Chrysostomum, sunt, qui desolationem faciunt, & consumptionem. In Hebræo, vt annotat Chrysostomus, dicuntur carbones iuniperini aut iuniperi, inter omnia enim ligna, iuniperus est aptior ad recipiendum & conservandum ignem, ita quod carbones iuniperi, ardentiores acutioresque continent ignem validissimum ad succendendam & colligandam rem duriorum, etiam lapides ipsos; quo propterea vituntur confutatio-

177

Homil. 5.
in Can. ad
Frem.
Pal. 119.
4.

Iob. 41. 24.

in Psa. 119

Yes,

res, quando duriora metalla volunt emol-
lire aut colliquare. Idem est ergo, cum
carbonibus desolatorijs, & cum carboni-
bus ardentissimis, igitur, splendentibus,
micantibus, quales sunt iuniperini, qui ad
succendenda & desolanda ea, quæ fortis-
sima sunt, validiores existunt. Hos autē car-
bones intelligit Nyssenus, bona terrena,
diuitias, facultates, honores, quæ quoni-
am diabolus repræsentat tanquam ignita,
splendentia, fulgentia, ac micantia, tan-
quam carbonibus ardentissimis, ardore
concupiscentiæ per illa cor succendit, sic-
que desolat corda, & omne animæ bonum
consumit, & ad malum quod vult, eorum
promissione perducit. Ex quibus non
incongrua Psalms intelligentia erui po-
test. David vt annotauit Augustinus,
estque communis sensus sanctorum Pa-
trum, illum Psalmum edidit, ex persona
hominis ascendentis ad superna, qui pro-
pterea primus est eorum, qui pro Canti-
co graduum inscripti sunt, vt sæpe anno-
tauimus. Hic autem, eo ipso quod ascen-
dere nititur, tribulationes experitur, quib-
us compellitur orare ad Dominum, qui
propterea in principio inducitur dicens:
Ad Dominum cum tribularer clamaui,
& exaudivit me. Et si quæras. Quid-
nam est, quod magis torquet, & quid
est quod magis timet ille ascendens, pro-
pter quod ad diuinum fauorem implo-
randum se conuertit? Ipsemet seipsum
explicat, subdens: *Domine libera animam*
meam à labijs iniquis, & à lingua dolosa.
Non dubium, per labia iniqua & linguam
dolosam, intelligi labia, linguamque
dæmonis, non quidem carnea, sed spiri-
tualia, quibus spiritualiter loquitur, deci-
pereque conatur: quæ per antonomasiam
dicuntur iniqua, & dolosa, aut fallacia, &
mendacia, sicut ipse proprie & absolute
dicitur, *iniquus & mendax, & pater men-
dacij, & cum mendacium loquitur, ex proprijs*
loquitur. Tunc autem diabolus agit labijs
iniquis, & lingua dolosa, quando dolosis
mendacibusque promissionibus, ad ini-
quitatem & peccatum pertrahere nititur:
cum scilicet inducit ad rem illicitam,

spondens & promittens pecunias, dele-
ctationes, honores &c. Quod ergo summe
timet ille ascendens est, verba dolosa aut
promissiones mendaces diaboli, per quas
crudele bellum indicare solet. Per hanc
enim linguam dolosam, deiecit parentes
nostros in paradiso, cum eminentissimis
Dei donis essent ornati, dicens eis: *Eritis*
sicut Di. Per hanc in maximas angustias
coniecit Dauidem, dum promittens ei
honorem & gloriam, concitauit ad nu-
merandum populum. Per hanc induxit
Acham, vt manus contra Dei legem extē-
deret, ad regulam auream suffurandam, *Iosue 7.*
vnde sibi extremum malum induxit. Per
hanc quotidie deiecit innumeros; hunc in
luxuriæ cœcum, promittens delecta-
tionem, illum in profundum auaritiæ,
promittens pecuniarum abundantissi-
mam copiam; alium ad ima perdi-
tionis, honores eidem offerens: vt
vere dicere possimus illud: *Repromis-
sio nequissima, multos perdidit dirigentes,*
& commouit illos, quasi fluctus maris. Quia
sicut fluctus maris mentem turbant, &
hominem è statu suo deieciunt, ita
promissiones dæmonis, titubare faciunt
eos, qui sanioris sunt capitis: *Viros po-
tentes girans,* id est in circuitu trahens,
*Lleuauit retorcero à los mas poderosos: Migra-
re fecit, & vagati sunt in gentibus alienis.*
Quid non obunet diabolus huiusmodi
promissionibus? Quæ non deiecit, & à su-
premo statu inimum detrudit? Dauidem,
qui leonibus fortior erat, in circulum tra-
xit, & deiecit, promittens delectationem,
quam cum Bethsabee habere posset, si
eam vocaret. Salomonem omnium ho-
minum sapientissimum, vagare fecit in
gentibus alienis, dum promittens ei in-
gentes animi oblectationes, ad alienige-
nas duendas, & earum Deos colendos
instituit. Iudam Apostolum, ad immanē
peccatum pertraxit, promittens pecu-
niam, ad sui ipsius homicidiū cru-
dele & titulum compulsi, repræsentans,
id sibi honorificum, &c. Dolosam ergo
linguam iste ascendens vehemēter timet.
Sed ascendentem interrogat David, quasi

1^a Psal. 119

Gen. 3. 5.

1. Paral. 21

Iosue 7.

Eccl. 29.

24.

2. Reg. 11.

3. Reg. 11.

Ioan. 13.

Ioan. 8. 44

§ 178

obij.

obijciens: *Quid detur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam?* Quasi dicens: Quid queris remedium, quod tibi applicetur, ad hoc ut linguam non timeas, quam dolosam agnoscis, & confiteris? Nihil enim amplius necessarium videtur, ut libereris ab illa, quam cognoscere eam esse dolosam. Si quis remedium peteret, ut liberaretur ab eo, cuius verba scit esse dolosa, quibus eum excitat, ut comedat cibum, in quo venenum latet, respondere-mus, facilitum esse remedium: illud est, non credere verba, quæ dolosa esse agnovit. Verba quidem quæ ita sunt dolosa, ut homo eorum dolum, & fallaciam ignorat timenda sunt: nam illa sæpissime exitium inferunt; qualia fuerunt quæ in dolo locuti sunt filij Iacob ad Regem Sichem, qui credebatur verba illa simplicia esse, non dolosa. Similiter quæ in dolo locutus est Ioab ad Abner, quæ Abner percipiebat esse dolosa, nec credebatur, quod Ioab in dolo loqueretur. Illa insuper quibus ad octoginta viros locutus est Ismahel, filius Nathanæ, quos quia dolo non suspicabantur, duxit ad locum, ubi eos interfecit.

Imo & dolosis verbis deceperunt Gabonitæ sanctum Iosue, qui nequaquam aliquatenus fuit suspicatus, eorum verba fuisse dolosa. Illa tamen verba, quæ ab aliquo cognoscuntur esse dolosa, nulla ratione timentur ab eo. Stultissime certe mortem incurreret is, qui prouocatus promissionibus quantumcunque magnis ab eo quem novit inimicum, & verbis dolosis agentem, intendente solummodo mortem inferre, in eum locum tenderet, ad quem ab illo aduocaretur. Facile fuit Iudæ Macchabæo eiusque fratribus, non solum non comprehendi promissionibus Nicanoris, sed eas irridere, quas novierant fuisse dolosas: *Innotuit enim sermo Iudæ, quoniam cum dolo venerat ad eum, & conterritus est ab eo: id est timuit eum, & caute recedendo (ut exponit Lyra) illas promissiones declinans, noluit videre faciem eius.* Hoc ergo vult dicere David: Quodnam remedium petis ad linguam dolosam? Nihil melius dari aut apponi potest, ne

tibi noceat, quam intelligere linguam illam esse dolosam. Quid enim tecum agere poterit lingua, quantumcunque multa sint, quæ promittit, si dolosam eam agnoscis, & supponis? Responderet tamen ipsemet, ex eiusdem ascendente persona, causam exprimens, cur linguam timeat dolosam: verba namque quæ ab ipso procedunt, sunt sagitta potentis acuta; cum carbonibus desolatorijs, ignitis, accensis, splendentibus, ac micantibus. Quamvis namque ea quæ diabolus promittit, nullius sint ponderis, & dolose loquatur, illa tamen ita repræsentat, ut videantur fulgentissima, splendida, & resurgentia ad modum carbonum iuniperorum, qui splendent ardentissimo igne, & eius ardore cor succedunt, & cupiditatis calore emolliunt & desolant. Mirum est; quomodo Christo repræsentavit regna mundi, non quidem obscura, sed splendida, resurgentia, gloriosa: *Ostendis inquit, omnia regna mundi, & gloriam eorum*, quasi carbonibus accensos, fulgidos, & splendentes, potentes corda fortissima, nisi diligenter attendant, desolare. Visusque est David alludere ad illud, quod de dæmone sub specie ceti, Deus dixit: *Halitus eius prunæ ardere facit.* In Hebræo verbum, *Lihar*, quod significat ignire, inflammare, à quo nomen, *Lahar*, quod significat rem fulgentem, & splendentem, quomodo depingitur, *gladius flammeus in manu Cherubim.* Prunæ autem in Hebræo dicuntur, *Gabbelerb*, quæ vox significat carbonem, qui cum in senigerrimus sit, flatu tamen aut halitu, splendidissimus redditur, ut velit dicere: Flatu aut halitu oris sui, carbones atros, obscurissimosque, reddit fulgentissimas, & splendentes, & micantes prunas: ut Solis cuiusdam clarissimi, aut fulgentissimæ stellæ speciem tenere videantur. Hoc diabolus agit, hæc eius vis, & astutia, qui res proponit, in se quidem viles & dignas contemptu, sed quas, suasionis suæ halitu, & instigationis suæ flatu, ita accendit, ut eas splendetes reddat ac fulgentes. Videbis hominem toto pectore affectum inuherculæ vilissimæ, foedissimæ, ac immun-

Iob 41:12.

Gen. 3:24.

לחל

Gen. 34.

2. Reg. 3.

Iere. 41.

Iosue 9.

¶ 179.

1. Mac. 7.

30.

dæ & miraris, quo modo vir cordatus id agere possit: sed ratio est, quia diabolus suggestionis & suasionis suæ halitu, eam menti illius, tanquam splendidissimam, pulcherrimamque exhibet. Videbis alium summo conatu diuitias optantem & quærentem, quæ nihil aliud sunt, quam vile, ac densum luxum, ut dixit Habacuc: sed & ab-
Haba. 2. 6 bolus eas refert, quasi fulgentes stellas: ex quarum influxu omne mundi bonum proveniat. Inuenies similiter hominem, suprema diligentia quærentem, honoris locum, qui in se vanior est ipsa vanitate: sed diabolus eum exhibet tanquam fulgidum fidus, quo in Republica fulgere possit, sicut
Li. de Opi- Solin c. 20 Gregorius Nyssenus, quo modo potuerunt parentes nostri, qui eximia præstabant sapientia à Deo infusa, credere, in paruo pomum talem esse vim & diuinitatem, ut manducantes, non solum redderet diuinos, sed & Deos faceret. Nemini dubium est, Adam saltem, cognouisse linguam dolosam, & mendacem: *Neg, enim ille seductus fuit in prauaricatione*, ait Apostolus, sed cognouit aperte, pomum in se, rem esse parui momenti, & nullatenus habere virtutem, qualem lingua dolosa mentiens fingeat: illud tamen diabolus suæ instigationis & suggestionis halitu, ita succendebat, splendidumque reddebat, quod representabat tanquam rem dulcissimam, & suauissimam, quasi cibum ipsius Dei, proportionatum & aptum ad conferendum & conseruandum diuinum esse, & aperiendum oculos, ut omnia scirent, qui eo vescerentur: & ita ille loquebatur lingua dolosa, quod simul pomum, tanquam illustrissimum carbonein succendebat, & cor desolabat: *Vidit namque mulier lignum, quod pulchrum erat visu, suauisque ad vescendum*. Non tantum pulchritudinem pomi, sed & gustum, quæ sola lingua percipere potest, quasi per oculos diabolus ingerebat, ideoque suauissimum ad vescendum mulier videbat: pomum, cuius saporem nusquam adhuc per gustum perceperat: comedit propterea ipsa, & comedit Adam. Hoc ipsum in Dauid licet intueri, viro quidem secundum

cor Dei, cuius mentem ita illi strauerat Deus, ut fateatur ipse, quod erat sicut aurora; cum mane sine nubibus rutilat: & dicere potuit: *Incerta & occulta sapientia tua mani, astimibi*. Quomodo ergo à dæmone tentatus fuit ad adulterium, homicidium, & mendacium? *Vidit*, inquit, mulierem, & erat mulier pulchra valde. Cognoscebat sane Dauid, quidnam substantiæ haberet mulier, & quam fallax eius esset pulchritudo, qui dixit: *Vniuersa vanitas omnis homo viuens*. Verum tamen in imagine pertransiit homo, sed & frustra conturbatur, & alienatur rerum pulchritudine & venustate, quæ quauis imagine fallacior est. Linguam ergo mendacem, dolosamque deprehendit: nihilominus ita diabolus mulieris speciem representabat pulcherrimam, & gustum, quem cum ea habere poterat, ita mentis suæ oculis ingerebat, ut quasi splendidum Solem illam coram eius oculis exhiberet, qua totus ipse posset oblectari, cuius ardore, cor illius succendit, & omnia desolauit. Sciebat igitur linguam, quæ eum excitabat, fuisse dolosam, sed ita carbonein flatu suo succendebat diabolus, ut fecerit mulierem tanquam ardentem prunam inflammantem, & consumentem omnia eius viscera & præcordia: Qua de causa merito postea clamabat: *Lumbi mei impleti sunt illusionibus*, quia reuera à diabolo illulum deprehendit, omniaque quæ ille representauerat, phantastica illusioniæque fuisse: *Et non est sanitas in carne mea*. Hoc ipsum quotidie apud nos ipsos, magno cum nostri detrimento, experimur. Equidem tu, quem diabolus ad auaritiæ excitat, aperte cognoscis, hæc omnia terrena, esse viliissima iter coram indigna ut pro eis animæ bona perdas, & te constituas in damnationis æternæ periculo. & quod illa omnia dimisurus es in morte, quam nescis, si hodie sis incursumus. Cognoscis ergo linguam esse dolosam, quæ te excitat ad furtum, rapinam, usuram, &c. ut diues fias. Quid est ergo, quod agnoscens dolum linguæ, eius occultum toto pondere inflectas? Similiter tu, quem lingua diaboli suadet luxum, mani-

festis cognoscis delectationem cito transi-
turam, mansurumque peccatum, & eter-
næ damnationis reatum, & quod nullum
fructum habiturus es, in his in quibus po-
stea crubescas. Linguam ergo dolosam ef-
fe, quæ te decipit agnoscis. Quid igitur
est, quod tam misere, & effrenate ducis?
Tu itidem, quem ad ambitionem inimi-
cus impellit, evidenter cognoscis, utilius
esse animæ tuæ & rebus tuis intendere, quā
ambiando dignitatem, nunquam quiesce-
ra, & immensas facere expensas, laqueum-
que tibi ipsi parare. Quid igitur esse potest,
quod linguam, quam mendacem & dolo-
sam esse cognoscis, sequaris & aulcules?
Certe horum omnium ratio est, quia dæ-
monis halitus, prunas facit ita splendentes,
micantes, & ardentes, ut voluntatem tuam
succendant; & ad se alliciant. Represen-
tat enim tibi pecunias, tanquam summum
quoddam bonum, quibus qui abundant,
omnia quæ desiderare possunt habent, qui
illis carent, omnibus bonis spoliati iudi-
cantur. Representat tibi uxorem alienam,
& delectationem carnalem, tanquam rem
summe appetibilem. quæ omnino tuum
posset facere appetitum. Refert similiter
dignitatem, tanquam quid splendidum,
quod te illustrissimum clarissimumque
reddet. Quamvis ergo lingua sit dolosa,
sed sagittas suas ardentibus efficit carboni-
bus, splendidiisque, quibus animam de-
solare contendit. Vide quomodo volens
Christum penitus deicere, sagittas misit
cum carbonibus desolatorijs, ostendens
& promittens regna mundi, non quomo-
docunque, sed splendemia, gloriosa, &
quasimicantia, quæ animam illius cupidi-
tate succenderent; & appetitum
allicerent & inclina-
rent.

OS (O.)



§. 54. Diabolus ostendit regnorum gloriam
apparentem, qui vera mala abscondit
sub apparentibus bonis: è contra Deus
sub apparentibus malis, vera bona ab-
scondere solet.

§ 181

כבד

OSTENDIT omnia regna mundi, &
gloriam eorum. In Hebræo gloria
dicitur, *Chabod*, quæ vox signifi-
cat, id omne quod illustre est, & splendi-
dum, ut diuitias, delicias, honores, di-
gnitates, & quidquid conducere potest,
ut aliquis inclutus excellensque appareat: *Gen. 31. 2.*
quia voce filij Laban vsi sunt, de Iacob lo-
quentes. *De illius* (scilicet Laban) *facul-
tate ditatus, factus est inclutus.* In Hebræo, *Esa. 22. 24.*
fecit gloriam. Et Esaias, *suspendam omnem*
gloriam domus patris eorum: Et de Asiuero
dicitur: *Ut ostenderet diuitias gloria Regni*
sui, id est, diuitias, quibus eius imperium
splendebat, & potens erat. Ostendit ergo
diabolus omnia Regna mundi, & gloriam
eorum, id est, quicquid in eis est splendi-
dum, illustre, gloriosum, fulgidum, hono-
rificum, &c. More suo diabolus agit, tan-
tum ostendens id, quod erat gloriæ in Re-
gnis mundi. Certe mundus ipse, omniaque
illius Regna, plena sunt doloribus, affli-
ctionibus, & curis. Ad hoc demonstrandū,
Rex Salomon (ut annotat Chrysost.) post-
quam omnia comprobauit, concionaro-
ris agens officium, librum edidit Ecclesia-
stes, in quo ostendit, se quidem manum ad
omnia, quæ in mundo splendida & gloria-
sa apparent, contecisse, omnia tamen inue-
nisse plena laboribus, & tristitijs. *Vidi, in-*
quit, cuncta, quæ sunt sub Sole, id est, in
mundo, vniuerso eueniunt, & ecce vanitas,
& afflictio spiritus. In Hebræo verbum *Rag-
hagh*, quod significat conterere, & con-
fringere. Ideo Chaldaeus. *Omnia confractio*
spiritus. Todo es, quebrantamiento de al-
ma, o quebranto de corazon. Quod indu-
ctione ab experientia desumpta eleganti-
ssime prosequitur, & demonstrat. Ex-
ponit namque pecunias innumeras auri,
&

Regna plena doloribus

Hom. 55.
ad pop.

Eccl. 1. 14.

רעע

Eccl. 2.

& argenti, coaceruasse, & substantias Regum, ac Prouinciarum obtinuisse, delitijs cunctis vacasse, omni ciborum genere fuisse oblectatum, innumera seruorum multitudinem septum, ædificasse domos, plantasse vineas, fecisse hortos, & pomaria consecuisse, & conseruisse ea cuncti generis arboribus: extruxisse piscinas aquarum, possedisse seruos & ancillas, multamque familiam habuisse, armenta quoque & magnos ouium greges, fecisse sibi caatotes & cantatrices, scyphos & vceos in ministerio ad vina fundenda, & omnia, inquit, qua desiderauerunt oculi mei, non negaui eis, nec prohibui cor meum, quin omni voluptate frueretur, & oblectaretur in his, qua paraueram, &c. vidi in omnibus vanitatem, & afflictionem animi. Quisnam explicare valeat, quibus torqueantur doloribus Principes, quibus curis affligantur diuites, quibus tortionibus conterantur, qui mundi nitent gloria. Pulcherrimum quidem reddebant ipsum Absalom capilli, qui quo longiores erant, magis eius augebant splendorem & pulchritudinem, sed casarius gaudebat caput eius, & ingenti capitis dolore tenebatur, & tanto dolor ipse crescebat, quanto capilli, quibus fulgebat, magis augebantur. Gloriosus splendidusq; Rex apparet, regnorum suorum gloria, splendens purpura, &c. sed quanto maior hæc est, maiori capitis dolore angitur, & torquetur, maioribus distenditur curis, & timore ampliori affligitur & conteritur. Semel ad visionem vnius somnij, conterritus est spiritus illi⁹ magni Principis, supremiq; Monarchæ Nabuchodonosor: & iterum, cum quietus esset, & florens in palatio, somnium, inquit, vidi, quod perterrui me, & cogitationes meae in strato meo, & visiones capitis mei conturbauerunt me. Somnium sufficit supremos Principes conturbare, leuis suspitio eos valde sollicitos reddit, & vigilēs. Indytus apparet diues pecuniarum suarum gloria, sed immensis curis affligitur, & innumeris anxietatibus sollicitatur, quæ necessariæ sunt ad opes conquiendas, augendas, & conseruandas. Extendit Moyses manum ad puluerem terræ, & statim cinis orti sunt, qui nulla-

tenus quietum somnum sumere sinebant. Ita accidit diuiti, qui ad diuitias, quæ sunt pulvis terræ, cor applicat, & extendit, qui etiam ipsam abundantiam sæpetorquetur & peruigil redditur, sicut ille, qui nocturno lecto cogitabat, facere horrea maiora: de quo supra late dictum est. Gloriosus appareret pater, filijs circumdatus, tanquam oliua nouellis germinibus circumdantibus eam: & sicut vitis plena racemis, sed quantos dolores, curasque afferant, expressit ille insignis vir, magnusque pater, aut Patriarcha Iacob, qui ad primogenitum suum Ruben dixit: Tu principium doloris mei. nam et si multos dolores antequam filios habuisset, esset perpeffus, pastoris officium agens, dolores tamen acres & afflictiones, quæ hoc nomine dignæ essent tunc in eo coeperunt, quando filios incepit habere. Si vero alia, quæ in mundo sunt aspicias, ita omnia plena lacrymis, & gemitibus inuenies, ut infelicem iudices eum, qui in mundo versatur. Ita Salomon: Verri me ad alia, & vidi calumnias, quæ sub Sole geruntur (alij legunt, oppressiones, circumuentiones, fraudes) & lacrymas innocentium, & neminem consolatorem, &c. & laudauimus magis mortuos quam viuētes, & feliciorē utroq; indicaui, qui necdum natus est, nec vidit mala, quæ sub sole sunt. Omnia ergo mundi regna plena sunt malis, doloribus, timoribus, anxietatibus, curis, lacrymis, oppressionibus, suspicionibus: & totus deniq; mundus in maligno positus est. Nihilominus tamen nihil horum ostendit diabolus, sed solummodo gloriam, & splendorem exterius fulgentem & nitentem, sub quo tot tamq; innumera mala abscondita latent. Hic dæmonis est mos, inquit Beatus Gregorius, quod ut trahat animos hominum, ea tantum illis ostendit, quæ voluntati eorum possunt placere, allicereq; eorum appetitum, sub quibus grādia multaq; abscondit mala, quæ incurrant. Ita explicat de eo, illud: Sub lingua ei⁹ labor & dolor. Linguā eius vocat, intigationē, suasionemq; illius, quam facit proponēdo solummodo ea, quæ videntur bona, sub quorum specie abscondit laborem & dolorem, qui in eis inuenitur, & mala ad quæ pertrahere co-

Luce. 12. 18.

Ps. 127.

Genes. 49. 3

oia in di. plena sunt
dignitate

Ecclesi. 4. 1.

1 Ioan. 5. 19
abscondit hæc oia

Li. 14. Moral. cap. 5.

Ps. 9. 7.

kkkkk 2 natur,

Abfalom

2 Re. 14. 26

net

Dan. 2.
Timor regis

Dan. 4.

Exod. 3.

natur, sicut piscator, sub specie cibi conuenientis, quem ostentat, abscondit hamum, quo piscem capiat. Hæc sicut manifesta, si obseruemus diuersum, imo & contrarium esse agendi modum, Dei & diaboli. Deus inducit quidem ad verum bonum, & æternam gloriam, quam tamen induit specie mali apparentis, & pœnæ temporalis: diabolus è diuerso, ad id quod vere & plene malum est, & ad æternam pœnam excitat, quam tamen induit specie & velamento apparentis, & temporalis iucunditatis & gloriæ. Semper consuevit Deus bona abscondere sub specie apparentium malorum: in naturalibus enim, abscondit aurum & argentum sub terræ arentis facie, vniones & corallium sub aquarum profunditate, &c. Vnde Dauid de impijs loquens, *de absconditis*, inquit, *tuis, adimpletus est venter eorum*, id est, voluntas eorum curat impleri thesauris auri & argenti, & pretiosorum lapidum, vt exponit Eusebius, quos Dauid absolute, *Abscondita*, vocat, quia omnia huiusmodi bona Deus abscondit in visceribus terræ & maris. Neque hoc est mirum, cum vsque ad nucleum abscondat sub duro cortice in fructibus, &c. In semetipso Deus id ipsum præstitit abunde, cum se voluit mundo manifestare: tunc si quidem nihil aliud facere visus est, quam abscondere bona sua, diuinitatem sub humanitate, diuitias sub paupertate, omnipotentiam sub fragili conditione, gloriam sub pœnis & lacrymis, vt bene dixerit Prophetæ: *Vere tu es Deus absconditus; Deus Israel; Saluator*: & ipse similem seipsum dixit: *mulieri, quæ abscondit fermentum in farina facis tribus, donec fermentatum sit totum*. Sed & bona, quæ nobis reposita habet, sub temporalibus malis semper abscondere voluit: Regnum cælorum sub paupertate spiritus, consolationem sub lacrymis, facietatē sub esurie, gloriam sub ignominia, tranquillitatē sub persecutione, vitam æternam sub morte, æternam beatitudinem sub opprobrio crucis. Vnde egregie de eo agens Esaias: *Ecce*, inquit, *in iustitia regnabit Rex, &c. Et erit sicut vir, qui absconditur à vento, & celat se à tempe-*

state. De Christo Domino sermonem esse, docent Hieronymus, Theodoretus, Procopius, & Cyrillus, qui vere plene & absolute dicitur Rex, cui omnia tradita sunt à Patre, qui dixit per Dauid: *Ego autem constitutus sum Rex ab eo, &c.* Mentitur diabolus (vt dicemus) quando ostendens omnia Regna mundi, dixit, se Regem & Dominum eorum esse, & sibi hæc omnia tradita fuisse. Hoc enim Christo conuenit, quem constituit Pater heredem vniuersorum, cui omnia dedit in manus, &c. Rex iste regnaturus dicitur in iustitia, aut ad iustitiā, aut vt in Hebræo, *ad iustificandum*, ad hoc enim orditum fuit Regnum eius, de quo alibi. *Et erit sicut vir, qui absconditur à vento, &c.* In Hebræo: *Erit vir occultans spiritum*, id est, occultans suam diuinitatem, inquit Procopius. Vnde cum Petrus fuisset eam confessus, prohibitus est tam ipse quam eius discipuli, id manifestare, quod ad usque pateretur. Septuaginta: *Erit vir occultans sermones suos*, quia loquebatur Christus in parabolis. (inquit Cyrillus & Theodoretus) quibus mysteria sua indigne occultabat, vt ipse Apostolis dixit, *Vobis datum est nosse mysterium Regni Dei, ceteris autem in parabolis, ut videntes nō videāt, &c.* Sed existimo, nomine sermonum suorum, intellexisse diuitias suas, bona sua, res suas, cōmuni phrasi Scripturæ, qua signanter idem Esaias vsus est, agens de Ezechia: *Non fuit verbum, quod non ostenderet eis Ezechias*, id est, nulla fuit res in thesauris suis, quam non demonstraret nuntijs Regis Babylonis. Hoc Rex iste acturus inducitur, quod erit occultans thesauros, diuitias, facultates ac bona sua. Quod & vere Christus Dominus compleuit, qui quæ fidelibus suis promittebat bona, occultabat sub specie malorum apparentium. Vnde & dicebat ad omnes: *Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & tollat crucem suā, &c. & iterum: Qui amat animam suam, perdet eam, & qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam*. Et, *si quis non renuntiauerit omnibus, quæ possidet, non potest meus esse discipulus*. Et *quis non odit patrem & matrem, adhuc & ani-*

Inc. 32. Ef.

Ipsal. 2. 5.

Hebr. 1. 2.
Ioan. 13. 3.

Matth. 17.

Luc. 8. 11.

Esa. 39. 2.

Luc. 9. 23.

Ioan. 12. 25.

Luc. 14. 33.

mans.

Luc. 14. 26 *nam suam, non potest meus esse discipulus: Et, qui maior est in vobis, fiat sicut iunior; & qui*

Luc. 22. 26 *præcessor est, sicut ministrator. Venit ad eum*

1. 104 *quidam Scilba; superbia & auaritia exci-*
Matt. 8. 19 *tatus, vt sancti Patres aueotant, Chryso-*
stomus a, Ambrosius b, H. c. onymus c,

a Hom. 28. Augustinus d, & Gregorius e, existimans,

in Matth. quod si in eius societate viueret; posset

b Li. 3. offi. temporalia bona acquirere, quia videbat.

cap. 11. & Christum magna in veneratione haberi,

serm. 79. & quod ijs, qui sibi adhærebant; facultas

in cap. 8. tem dabat, vt demonia eiicerent, & Ian-

Matth. guores curaret; vnde ille posset magnam

d Ser. 7. de bonorum copiam acquirere, sicuti Simon

Mag. Dom. Magnus, qui ab Apostolis emere volebat

Matth. 19. gratiam faciendi miracula, vt temporali-

b. r. cap. 1. bus bonis redundaret; cuius mentem Do-

Acto. 8. 18. minus cognoscens, respondit: Vulpes fo-

uens habens; & volucres coeli nidus, filius au-

tem hominis non habet, ubi caput suum reclinet:

Quasi dicat: Ego in hoc mundo, id

non habeo, quod vulpibus, & volucribus,

& animalibus non deest; quid putas ha-

biturum eum, qui sequitur me, & ad meam

desiderat transire societatem? Intellege,

quod sequentibus me, non bona tempora-

lia, delicias, diuitias, aut lauram vitam ex-

hibeo, sed paupertatem, nuditatem, con-

temptum, deiectionem. Hac de causa dif-

ficile videbatur hominibus, illum sequi,

& scandalizabantur innumeri in verbis ei-

us, quibus dixit: Vultis me interficere, quia

Christi summa, hæc illius prædicatio, quod

ijs, qui ad eius obsequium se transferunt,

statim coram oculis ponit, & exhibet la-

crymas, persecutiones, famem, remissionem

offensæ, amorem inimicorum, mortificationem,

imo mortem & crucem, non vnâ, sed plures.

Hæc tamen fidelibus proponit, qui viua fide,

sub ijs quæ oculi exterius conspiciunt, vera æternaque

bona contemplantur, & cognoscunt. Dia-

bolus è diuerso, sub bonorum temporalium

& apparentium specie, abscondit ea, quæ

vere & plene mala sunt, & vt hæc inducat,

illa demonstrat. Ostendit enim tantummodo

diuitiarum potentiam, & honoris æstimationem,

& gloriam, & delectationis gustum, sub quibus

latent vanitas, & afflictio spiritus, timores, anxietates,

& auaritiæ ingens malum, ambitionis culpa iniqua;

luxuriæ inquinatio turpissima, offensa Dei,

amissio cælestium donorum, reatus æternæ damnationis.

Ostendere voluit Angelus Ioanni mulierem

quandam meretricem, cum qua fornicati sunt Reges terræ;

& corripit terram prostitutione sua; quæ sedebat super

aquas multas, quæ vinum propinabat; quo inebriabat

homines. Vt autem Ioannes illam videret,

sustulit, inquit, me in spiritu in desertum,

& vidi mulierem sedentem super bestiam coccineam,

plenam nominibus blasphemiarum. Multa sunt,

quæ difficultatem habent circa hanc visionem.

Primum est, cuius rei typum mulier illa gestaret; quidve significaret.

Apocal. 17.

Li. 10. in c. 17. Apoc.

Zach. 5. 8.

kkkkk. 3. sede-

sedere super aquas multas, quia in cordibus hominum reidet, & ipsemet Angelus dixit ad Ioannem: *Aquas, quas vidisti, ubi meretrix sedet, populi sunt, & gentes, & lingua.* Hæc in hominibus sedet, hæc illis dominatur: quocunque enim te veritas, videbis illud, quod per Oseam dixit Deus: *Maledictum, & mendacium, & homicidium, & furtum, & adulterium, inundauerunt.* Ose. 4. 2. Sedere regnantis est, dixit Diuus Thomas, ideoque sedere mulierem super aquas, aut iniquitatem super gentes, est in illis regnare. Et bene Apostolus huiusmodi Regnum agnoscebat, qui hortabatur: *Non regnet peccatum in vestro mortali corpore.* Rom. 6. 11. Recte igitur dicitur mulier sedere super aquas. Hæc meretrix est, inquit Rupertus, cum qua fornicantur Reges terræ, id est, homines, qui in terra constituti sunt, quasi Reges, quibus dixit Deus: *Domina mini piscibus maris, & bestiis terræ.* Gen. 1. 28. Fornicari autem, inquit Rupertus, est elongare se, aut discedere à Deo, & ad creaturam toto corde se conuertere. Vnde Dauid cum dixisset: *Ecce qui elongant se à te, peribunt, addidit, perdidisti omnes qui fornicantur abs te.* Psal. 72. 27. Cum iniquitate igitur homines fornicari dicuntur, quia propter eam à Deo recedunt. Hæcque fornicatio est, quæ terram corrumpit, quia cum homines se tradant iniquitati, corruptionem & stercora amplexantur, & ex vino huius meretricis inebriantur homines quia tradentes se iniquitati, ita agunt, ac si ebrii essent, & intellectu priuati, ac extra se positi. Quid inuius ebrio facit homo, traditus luxuriæ erga mulierculam, quam diligit? Quid auarus erga pecunias, quibus cor tradidit? Quid iracundius? Quid honorem ambiens? Ideo peccatores in Scriptura ebrii vocantur; talia namque agunt, qualia nec ebrius, aut qui capitis vertigine agitur. Quamuis autem meretrix illa super aquas sedere dicatur, sedere etiā dicitur eadē super bestiam coccineam, plenā nominibus blasphemie, quia à tali bestia ducitur & fertur. Bestiam hanc, dæmonē esse D. Thomas Richardus de sancto Victore, & alij cōmuniter asserunt consensu: quæ coccinea ac ve-

rius sanguineo colore, crudelitatem huius tyranni exprimebat: aut vero feruentem, ardentemque eius inuidiam, qua succensus, nostram perditionem procurat. Quæ causa sub fœcie bestię illius describitur, quæ tali ardore vrebatur & ardebat, quod de ore eius procedunt lampades ardentes, & sternutatio eius splendor, aut ardor ignis. Et ideo ab eodem Ioanne vocatur, Mons magnus, & ardens igne. Mons magnus, propter superbiam; ardens igne, propter inuidiam, qua succensus est, & ardet; cuius stimulis inflammatur & vergeatur ad nostram perditionem procurandam. Plena erat bestia nominibus blasphemie, quia omnibus quibus potuit modis, omnibusque rationibus, quas potuit meditari, contra Deum blasphemare nunquam cessauit, attribuendo ei, quod non habet, suadendo Deum impium, inuidum, & mendacem, ut cœperat facere cum primum parentes nostros tentauit; & auferendo ab eo quod habet, & sibi arrogando cultum Deo debitum, idolorum inducens religionem. Hæc bestia mulierem portabat, quia diabolus est, qui iniquitatem adduxit, & intulit in mundum: *Inuidia enim diaboli, mors introiit in orbem terrarum:* quia introduxit peccatum. Ille eam fert, & ducit, ac introducere conatur, eo modo quo equus equitem suis humeris portat. Qualiter autem illam ferat, exprimit Ioannes. *Et erat, inquit, mulier circumdata purpura, & coccino, & inaurata auro, & lapide pretioso & margaritis.* Ecce quomodo iniquitatem diabolus introducit, non nudam, non apertam, non propriam referentem faciem, sed fuscā, ornātam, circumdatā purpura, coccinoque & inauratā auro. Nunquam diabolus, inquit Beatus Gregorius Nyssenus, iniquitatem nudam demonstrat, neque prout in se est, exhibet: est enim illa in se tam turpis, abominatione & odio digna, quod vnusquisque eam summa celeritate auersaretur, & reijceret: sed vestit eam ornamentis illis, quibus pulchram reddere contendit: sicut fecit, inquit, cum parentibus nostris in paradiso, quibus inobedientiam

Iob. 41. 10.

Apo. 8. 8

§ 186

Sap. 2. 24.

Li. de offic.
cap. 20.

& gulam; nequaquam nudam exhibuit, sed pretiosis ornauit monilibus, ostendens ligni pulchritudinem, dulcedinem pomi, & utilissimam persuadens eius comestionem. Ita crudelis bestia mulierem ducit, aut inducit, non nudam, sed ornatam, vndique circumdatam ornamentis & monilibus, quibus intuentium oculis grata possit esse: non enim repræsentat avaritiam, verbigratia, nudam, prout illa in se est: quis enim non auersaretur eam, verius quam cuiusvis colubri venenatam faciem? Sed vestitam inducit, repræsentans pecuniarum ingentem vim, & potentiam, & quantam in mundo habeant æstimationem. Non superbiam proponit, apertam; crudelior enim quocunque crudelissimo tyranno facies eius deprehenderetur: sed vestitam ostendens eius gloriam, qua splendent, qui loca tenent suprema, quibus alij corpora & capita submittunt. Non repræsentat luxuriam, vt in se est; nam fœdior sue iacente in volutabro luti agnosceretur: sed sub placida delectatione, gustuque carnis, & sacietate appetitur. Ita vbique bestia introducit mulierem, vt pacifice sedeat, & dominetur gētibus, & populis. Tanta autem calliditate & astutia eam operit, & illius faciem ornat & circumdat, vt difficile sit, propriam, veram, genuinamque speciem & figuram, agnoscere. Vnde obseruat Rupertus, apte Angelum, qui volebat Ioanni talem mulierem cognoscendam exhibere, *sustulisse eum in spiritu in desertum*. Est siquidem desertum, locus contemplationi vacandæ congruus, vt enim vera talis mulieris cognoscatur effigies, alta contemplatione opus est. Voluit Angelus eidem Ioanni, sub alterius mulieris typo beatitudinis gloriam demonstrare. Veni, inquit, & ostendam tibi Sponsam uxorem agni, &c. Vt autem eius posset speciem cōtemplari, *sustulit*, inquit, *me in spiritu, in montem magnum & altum, & ostendit mihi ciuitatem*, &c. Expende insignem mysterium. Magna differentia inter has mulieres, & ad eas verè cognoscendas vocatur Ioannes ab Angelo. Veni, inquit, & ostendam tibi meretricem, &c. Veni

& ostendam tibi Sponsam, &c. & ad vtramque sine errore cognoscendam eleuatus est spiritu in desertum, & in montem magnū & altum, vbi sine impedimento terrenarū rerum, posset intellectus altissime & clare contemplationi vacare: quia ad vera bona æternæ beatitudinis, quæ Deus nobis promittit cognoscenda, oportet eleuare mentem, & terrena transcendere, vt magna luce fidei, intellectus in apparentibus malis vera bona conspiciat, & in temporali labore æternam requiem, &c. Similiter, mentem attollere oportet, vt mala quæ diabolus inducit, & proponit, homo cognoscat, & videat, bona quæ ille repræsentat, esse fucata, & quæ sub apparenti delectatione continent æternam poenam, & sub temporali iucunditate, ignē exstinguibilem. Non mirum, quod celestia bona sub apparentibus malis non cognoscamus, qui nunquam nos in montem altum contemplationis sustulimus, nunquam mentem ad illa consideranda bona attollimus: tantum oculis conspiciamus apparentia mala, quæ parent, & non ad bona, quæ sub illis latent, mentem extendimus. Nec mirum, quod mala, quæ diabolus inducit, tam facile admittamus, quia non attendimus, nisi apparentem externam speciem boni, sub qua illa abscondita sunt. Ioannes qui acie intellectus præstabat, vt vtramque mulierem posset ex vera facie cognoscere, in montem altum, & separatim desertum, in spiritu ductus est. Ita igitur bestia mulierem introducit, ornatam, operamq; Recte propterea Apostolus, id admonet, quod sæpe inductum est: *In omnibus sumentes sicutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extingere*. Alludere videtur ad sagittas, cum carbonibus desolatorijs, aut splendentibus, de quibus paulo ante dictum est. Sunt eius sagittæ igneæ, aut cum carbonibus ignitis, vel splendentibus, quia sub promissionibus splendidis, & fulgentibus, tentationum sagittas mittit: telum vltionis, sub splendore honoris: telum luxuriæ, sub luce delectationis, telum avaritiæ, sub fulgore diuitiarum, &c. his propterea opponendum est scutum

¶ 187

Et. 10. cit.

Apoc. 21. 10

Ephe. 6. 16.
Psa. 119. 4.

rum fidei, in quo possitis, inquit, omnia relinque quæsimus ignea extinguere. Expende vim verborum Apostoli. Nihil splendidius aut lucidius, quam carbo ignitus, valido flatu excitatus, & nihil obscurius, à splendore & luce remotius, quam idem carbo extinctus. Nihil fulgidius aut illustrius, quam delectatio vel bonum, quo diabolus cor nostrum tanquam sagitta transfigere procurat, & quod introducere in animam nostram, tanquam bestia ferens mulierem ornata, contendit: nihil autem obscurius, quam eadem delectatio aut bonum, dum per fidem splendor eius apparens & ardens extinguitur, per quam ibi non bonum, sed supremum malum morte amarus, & super omne malum fugiendum, apprehendimus. Est enim fides lumen quoddam supernaturale, à Deo menti nostræ impressum, per quod videmus interiora cuiusvis rei, cui proprium est, non iudicare de rebus secundum exteriorem apparentiam, aut faciem, quæ exterioribus oculis representatur, sed secundum ea, quæ in re interiorius latent, & abscondita sunt. Ideoque sicut per illam sub paupertate videmus cælestes diuitias, & sub cruce gloriam, & sub fame satietatem æternam, ita per eandem sub delictis & oblectationibus, videre debes æternam poenam, sub pecuniarum inordinata collectione, paupertatem perennem, sub honore fastu, & ambitione, infamam abiectionem. Simus oportet similes Christo Domino, de quo dictum fuit: *Non secundum visionem oculorum iudicabit.* Frustra diabolus eius oculis ostendit omnia regna mundi, exterius gloriosa, & splendida, qui non per visum oculorum de rebus iudicabat, nec per exteriorem apparentiam, aut picturam ducebatur.

Esa. 11. 3.

§. 55. *Felix quem non induxit in errorem artis pictura, qua diabolus seducere consuevit, sicut ciues Ierusalem Chaldaeorum picturis.*

Probabilem alibi indicauimus sententiam B. Ephrem Syri, Ruperti & Theophylacti, apparentia & phantastica solimodo regna, & quasi depicta viuis quibusdam oculis rapientibus coloribus, demonum ostendisse, quæ ideo quasi gloriosa & splendida representauit. Magnus pictor diabolus, qui rerum figuras, viuis coloribus & vmbis depingit, melius quam Zeuxes vvas, ad quas aues se toto conatu demittebant, vralibi dictum est. Gratiar agit Deo Sapiens, quorumdam fidelium nomine, quos non in errorem pictura ingenti arte elaborata induxit. *Non enim in errorem induxit nos, mala artis excogitatio, nec vmbra pictura, labor sine fructu, effigies sculpta per varios colores.* De arte tam inculpendi, quam pingendi loquitur Sapiens, per quam idola fiebant, quam supra ex professo descripserat, docens, idolorum culturam per illam fuisse introductam, per quam fiebant simulachra sculpta, de qua primo fuerat loquutus, aut vero in linteo vel tabula depingebantur, de qua posterior agit. Vocat autem artis excogitationem, quam supra vocauit *artis inuentio*: in Græco, *meditationem*, quia magna meditatione & vehementi cogitatione ars pingendi inuenta est, & ex illa procedit, vt pictorem quam vult, ad viuum exprimat. *Vmbra* verò *pictura* vocat, quia, vt dixit Fabius, tota pictura ars ex vmbra Lib. 10. formatione resultat. Hæc autem per varios colores, ita per vmbas res qualdam adumbrat, & alias ita eleuat, vt vere rem ipsam exhibere videatur præsentem. Et quidem pingendi ars, multis nominibus commendationem & laudem meretur, vtilissimaque est, & in pretio apud sapientes habita: sed ex eo dicitur *mala ars*, quod in errorem induxit intensatos, qui a rerum effigie mauentes, decepti fuerant, cole-

183.

Sap. 15. 4.

Sap. 13. 10.

Lib. 10.

Sap. 1. 14.

Exec. 23.

14.

¶ 189

4 Reg. 16.

coelestes simulachra & imagines pictas, tanquam Deos. Erideo subdit: *Cuius aspectus in sensato dat concupiscentiam, & diligit mortua imaginis effigiem sine anima.* Quid per artem pingendi fiat, exprimit, quod & supra prædixerat: accipit enim inquit, artifex inutile insensibileque lignum, & per istam artem, illud alicui ex animalibus comparat, & per linientem rubricam, id est minio, & rubicundum faciens fucum colorem illius, & omnem maculam, qua in illo est perliniens, ut non iam lignum nodis plenum, sed animal sensibus viuudum appareat. Similiter accipit inutilem lapidem, & illud ita aptat, ut cum lapidem solummodo oculis exponat, verum hominem exponere videtur; cuius aspectus amorem in conspicientibus generabat. Sed vere existimo, allusionem egregiam fieri, ad verba illa difficilia Ezechielis, qui agens de Ierololyma, sub nomine Ooliba, pro tempore quo à Deo illa defecit, & idola coluit, rationem huius scelestissimæ deceptionis & intolerabilis erroris reddere volens dixit: *Cum vidisset viros depictos in pariete, imagines Chaldaeorum, expressas coloribus, & accinctos balteis renes, & tiaras tinctas in capitibus eorum, formam ducum omnium, similitudinem filiorum Babylonis, terraque Chaldaeorum, in qua orti sunt, insaniui super eos concupiscentia oculorum suorum; & misit nuntios ad eos in Chaldaeam. Cumque venissent ad eam filij Babylonis, ad cubile mammarum, polluerunt eam stupris suis, & polluta est ab eis, &c.* Horum verborum legitimam intelligentiam, credit Lyranus, ex eo sumi, quod accidit Regi Achaz, & populo Ierusalem. Cum enim obsideretur ciuitas à Raasim Rege Syriæ, & Phacee Rege Israel, Rex Achaz eiusque populus deposita confidentia, quam in Deo habere tenebantur, totam spem & oculos in Chaldaeis collocarunt, mittentesque nuntios ad Theglathphalsar Regem Chaldaeorum, ingentiumque thesaurorum donas, in suum auxilium aduocarunt Chaldaeos, de quorum adiutorio talem spem impius Rex Achaz conceperat, quod credidit, nullum aliud auxilium, etiam diui-

num sibi necessarium. Hicque legitimus sensus est eorum verborum, quæ Esaia dicenti: *Pete tibi signum à Domino Deo tuo, &c.* respondit: *Non petam, & non tentabo Dominum.* Tentare Deum, est, aliquid ab eo miraculose fieri velle, quod per communia media potest exhiberi. Voluit dicere: Iam habeo media opportuna, quibus ab inimicis obsidentibus urbem, liberer. scilicet auxilium Chaldaeorum, quos aduocaui; ideo non media miraculosa petere volo: esset enim tentare Deum. Ideo autem hanc tam magnam & certam spem de Chaldaeorum auxilio & potentia Achaz & eius populus conceperant, quia in parietibus depictas habebant illorum victorias. Satis enim commune est, multa bella, & insignia virorum fortissimorum facinora, imo & ipsos illustres viros, solita depingi in aulaeis, & in ædium parietibus, quomodo (ut Poëta refert) Troiani cum Carthaginensium peruenirent, se suasque ærumnas & varios casus, & Virgil. Græcorum victorias, in parietibus depictas inuenerunt. In parietibus ergo Ierusalem depicta erant Chaldaeorum bella, ubi & insignes viri viuus coloribus depicti, spectantium oculos delectabant. Videbat, inquit, viros depictos in pariete, imagines Chaldaeorum expressas coloribus. Non obscure, sed expresse imagines erant depictæ virorum, quos referebant, accinctos balteis renes, id est militariibus cingulis, in signum probitatis: & tiaras tinctas in capitibus eorum, in signum nobilitatis. Erant tiaræ, fasciæ quædam capite circumductæ, quas Turbantes nunc vocant, quibus vsos fuisse Chaldaeos, docet Iustinus. Dicuntur autem tiaræ tinctæ, quoniam hoc distinguebantur tiaræ magnatum & ducum, a tiaribus Regum, quod hæ candidæ erant, illæ autem aliquo peculiari colore tinctæ, ut Plutarchus a scripsit, & docuit Iustinus, & tradidit Dionysius. Erant igitur depicti duces & Magnates, tiaras tinctas gestantes in capitibus, quibus formam ducum omnium exprimebant. His picturis allecti Ierololymitæ, ceruere videbantur Chaldaeos ipsos, eorum duces,

IIII

magna-

Lib. 1.

a In Lucillo.

b Lib. 15.

c In vita Pompeij.

magnates, Principes, ac milites, multo magis validos, fortes, solertes, splendidos, & armis munitos, quam ipsi in seipsis erant, sicut communiter fieri solet in picturis, quæ sæpe res ipsas pulchriores exhibent, quam res ipsæ in semetipsis sint. Hæc attendentes, ciues Ierosolymæ, crediderunt utilissimum sibi fore, si eos in auxilium suum vocarent, quod & fecerunt: sicque Ierosalem *insaniuit super eos concupiscentia oculorum suorum*, ut vidit eos, quos pictura referebat, tam pulchros, nobiles, fortes, accinctos, expeditos, & validos: illum enim videbant depictum occidentem inimicum validum, alium contemplantur deijcientem equum contrarium, ducem alium conspiciebant Regem inimicum decollantem &c. Cæpit insanire, credens, re ipsa ita esse, sicuti depicta effigies oculis ostendebat, & propterea vehementi cupiditate, & quasi insaniens, eorum amicitiam quæsiuit: & idcirco eos in sui auxilium aduocauit. Eis autem venientibus Ierosolymam, cum inordinato amore erga eos Ierosolymita essent affecti, ad colendos eorum Deos excitati sunt, quo tandem factum est, ut ad illam impiissimam idolatriam peruenirent, qua Rex Manasses, idola Chaldæorum in templo Dei posuit, ab ipsis Iudæis adoranda. Ex his patet cur dixerit sapiens, picturæ artem & effigiem per varios colores depictam, in errorem induxisse: *Cuius, inquit, aspectus insensato dat concupiscentiam*. hoc enim est, quod accidisse Ierosolymæ dixit Ezech. *Insaniuit super eos concupiscentia oculorum suorum*. Quia ergo res depictæ, in errorem solent inducere, diabolus, ut nos decipiat, egregium se exhibet pictorem, & per varios colores, talem mortuæ rei exhibet imaginem, quæ insensatis det concupiscentiam, ad quam appetendam toto pectore se conuertant. Per huius autem artis inuentionem, meditationem, & cogitationem, ut dixit Spiritus sanctus, ea quæ in mundo sunt illis depingit coloribus, quos videt cuiusvis inclinationi proportionatos. Depingit vindictam iracundo, tanquam rem summè honorificam, & in

illum errorem practice inducit, ut credat sibi omnino expediens esse vindictam sumere. Honorè ambirioso depingit, tanquam quid excellentissimum, & in errorem eum inducit, ut practice credat, etiam per illicita media procurandum. Mulieris pulchritudinem, & carnalis delectationis gustum, tam ad vinum depingit luxurioso, ut eum inducat in errorem, quo practice censeat, nihil delectabilius sibi posse euenire. Hincque prouenit error, quo omnis qui peccat, tenetur, ex huius scilicet malæ artis pictura. Oportet igitur, ut insensatissimus, nam tantum *eius aspectus, insensato dat concupiscentiam*. In Græco, *aphrosin*, id est insensatis, amentibus, imprudentibus, stultis, ijs scilicet, qui exteriorem speciem tantum considerant. Hinc intelligemus cur diabolus tot tantosque decipiat, & concupiscentia succendat, ut vere dixerit Ioannes: *Quidquid est in mundo, concupiscentiam esse*: nam quidam ardent concupiscentia carnis, alij oculorum aut diuitiarum, alij honorum, aut superbia vitæ: non mirum, quia insensatorum & stultorum infinitus est numerus, quos diabolus per malæ artis picturam, in deceptionem trahit: nec enim viuacioribus coloribus ciues Ierosalem depictas habebant pulcherrimas Chaldæorum imagines, super quas concupiscentia oculorum insaniebant, quando diabolus exhibebat depictas delectationes luxuriosis, pecuniarum instantiam avaris, honorum excellentiam superbis. Christo regna mundi gloriosa pulchritudine depicta offert: sed quoniam sapiens ille erat, nequaquam in ipso concupiscentiam eorum potuit succendere, qui non per colores externos, & apparentem gloriam ducebatur, de quo di-

ctum fuit, quod non secundum visionem oculorum iudicabit.

Esa. 11. 3.

§. 36. Sicut alienigena mulier, veste denudanda erat, ne ornata & fuce deciperet, ita qua diabolus proponit ornata & gloriosa.

§ 191

ALIO modo potest exponi, quod Sapiens dixit, gratias quorundam iustorum nomine, Deo referens, quia non eos in errorem induxit, malæ artis excogitatio, aut umbra picturæ, quæ tantum insensatis dat concupiscentiam, ut non tantum loquatur de arte pingendi, aut sculpendi idola, sed de omni arte pingendi, quæ in errorem inducit: ut videatur etiam ad eam alludere voluisse, qua mulieres seipsas pingunt minio aut synopide, cerussa, & vario genere mundi muliebris. Hæc enim, mala ars, à Sanctis Patribus vocatur, contra quam vehementer inuehuntur, signanter Chrysostomus, Cyprianus, & Hieronymus: de quibus alio in loco. Hæcque est, quæ in errorem quotidie inducit, per quam mulier, quæ nigra est, indicatur candidior niue; quæ pallida, rubra sicut vermiculus; quæ vetula sicut Sara, iuencula; & quæ deformissima, pulchrior Sole. Per hancque artem producitur effigies depicta vel ornata, per varios colores, cuius aspectus insensato dat concupiscentiam.

Deu. 21. 10

Et forte allusio sit ad illud, quod statuit Deus, cauens ne depicta mulierum forma, vel effigies, in errorem suos induceret milites in bello. Si egressus ad pugnam contra inimicos tuos, & tradiderit eos Dominus Deus in manu tua, captiuosque duxeris, & videris in numero captiuorum mulierem pulchram, & adamaueris eam, voluerisque habere uxorem, introduces eam in domum tuam, quæ vadet caesariem, & circumcidet ungues, & deponet vestem in qua capta est, sedensque in domo tua sibi patrem & matrem suam vno mense, &c. Circa hæc legem multa Sancti Patres obseruant, quam egregie explicat B. Hieronymus a, & D. Tho. b Sed non incongrue intelligere possumus, voluisse Deum, milites suos

munire, ne deciperentur effigie externa depicta mulierum, & iudicantes se ducere uxores pulcherimas, cum quibus in gaudio vitam agerent, ducerent deformes, quas statim odio haberent. Quo etiam id fieret, ut raro aut nunquam fideles sui ducerent mulieres alienigenas, quas sicut facile amarent, dum depictas & ornatas viderent, facilius odirent, si cæsarie abscissa, & veste murata, & lacrymis confectas & deformatas contemplarentur. Existimo enim, hoc sæpe in more positum fuisse apud Gentes, quod cum vrbs aliqua iam se tradebat inimicis debellantibus, mulieres seipsas maiori qua poterant curiositate ornabant, pingentes faciem cerussa & minio. & splendidam reddentes mûdo muliebri, componentes capillorum cæsariem, induentes se pretiosioribus vestibus, ut milites, qui furentes ingrediebantur, earum pulchritudine allekti, benigne secum & cum domibus suis agerent. Ita Plutarchus memorat in vita Pompeij magni, cui ad bellum Mithridaticum profecto, cum victoria potiri inciperet, oblata fuerunt mulieres, insigni forma & egregio decore ornatae, certe ut earum specie cor illius posset ad benignitatem conuerti, sicuti de facto conuerterunt; quas tamen contingere noluit; sed parentibus vel viris suis intactas honorifice tradidit. Hoc consilio Delius Cleopatram Ægypti reginam muniuit, ut idem Plutarchus describit. Erat quidem Antonius contra eam fremens, quam intellexerat fuisse Bruto, & Cassio, occisoribus Cæsaris: idcirco procedens ille ad bellum contra Parthos, in iudicium eam vocauit, iubens ut se coram eo sisteret in Prouincia Ciliciæ. Volens autem illa omnem Antonij indignationem & furem extingueret, & in benignitatem eius commutare animum, cum voluit se coram illo præsentem dare, mira arte capillos suos composuit, quibus posset eius animum irretire; vestibusque pretiosissimis induit se, faciem mundo muliebri fuceque elegantissime ornauit, & splendidam reddidit, ut ad sui concupiscentiam prouocaret. Et re-

In vita Pompeij magni.

In Antonio.

a Epist. 16. ad Pam-mach. b l. 2. q. 105. a. 4. ad 6.

Pined. 1.

p. Monar.

vol. 2. l. 9.

cap. 36. §. 2.

§ 192.

4. Reg. 9.
30.

Lib. 33. c. 6

174. 4. Reg.
c. 9 §. 38.

uera quod intendebat, obtinuit: non enim solummodo eius mitigauit & extinxit furor; sed & illius animum ardentissima sui concupiscentia, succendit: de quo Hispanus, diligens, recensque autor, longum texit sermonem. Sed & huius rei exemplum in Scriptura sacra habemus, nam quando Princeps ille Iehu, munitus armis & militibus, ira succensus procedebat contra domum impiæ Iezabel Reginæ, cuius filium, Regem scilicet Ioram iā occiderat, quando illa rescivit, quod Princeps ille furij inuectus contra seipsam veniebat, & urbem intrabat, in qua illa habitabat, Iezabel inuoluitur eius audito, depinxit oculos suos sibi, id est quodam colore nigro, (inquit Abulensis) quo fœminæ vtuntur ad reddenda supercilia nigra, & palpebras, & vocatur à nobis, Alcohol, de quo agit Plinius: *Et ornavit caput suum, casariem componendo, quo pulcherrima appareret.* Quærit Abulensis, cur hoc Iezabel fecisset, eo præsertim tempore, quo in luctu esse debebat, propter filij sui, Regis Ioram mortem: & respondet: tempus, quidem fuisse quo magis parata erat ad luctum, quam ad ornatum; sed, ut animum Iehu leniret, & benignum erga se redderet, voluit oculis eius se exhibere depictam & ornatam. Ex his patere potest, cur Deus suis militibus præceperit, ut qui mulierem alienigenam bello captam ducere vellet, illius pulchritudine allectus, non eam conspiceret solummodo depictam & ornatam: facile enim malæ artis, pictura in errorem eum inducere posset, sed ita agendum voluit, ut omni deposito ornatu & fuce, illam contempleretur, rasa scilicet casarie, vestibus quibus se ornauerat exutis, & post longam deplorationem: Quæ namque tunc remaneret pulchra, bene posset formosa iudicari: sicuti cum fucis erat depicta, poterat in errorem inducere. Qua sane doctrina voluit Deus spirituales milites instruere, quos diabolus sæpe in errorem inducit malæ artis pictura, & effigie per varios ducta colores; ut res, considerent semotis omniaque pi-

aturæ ornamentis: aliter enim ducentes mulierem, quam pulchram iudicant, statim sublato fuce inuenient deformem; & quæ prius gaudium & delectationem inferebat, erit statim causa mœroris & luctus. Videbis hominem, qui summo ardore in luxum tendit, tanquam in rem maxima concupiscentia dignam; quem tamen postea, cum mortis hora incidit, aut tempus confitendi peccata aduenerit, deprehendes tristem & mœstum, id summo odio prosequentem, quod prius ingenti dilexerat ardore: & huius ratio est, quia rem quam fucaram & ornatam, maxime concupiscibilem iudicauit, sine fuce tunc & ornamentis, secundum ea tantum, quæ in ea remanenti iudicans, summo odio & horrore dignam agnoscit. Imo & hæc causa est, cur impij post hanc vitam, ea maiori odio prosequantur, & deformiora iudicabunt, quæ eis dum viuerent, videbantur pulchriora, & quæ maiorem oblectationem inferebant, ac vehementiori diligebant ardore: quæ tunc, iam omni deposito fuce & ementito ornatu conspicient, de rebusque sicut in seipsis sunt, iudicium ferent. Quod non obscure Sapiens ipse expressit, impios in alia iam vita constitutos describens. *Tunc videntes turbabuntur* Sapi. 5. 2. *timore horribili, & mirabuntur in subitatione insepulta salutis, penitentiam agentes, & præ angustia spiritus gementes. Videntes, inquit, aperientes oculos, res ipsas prout in se sunt, iam deposito fuce contemplantes, turbabuntur, & mirabuntur. In Græco, extasim patientur, quasi extra se ipsos positi erunt præ admiratione, considerantes subitam rerum mutationem; se ipsos mirabuntur, quod tam parenti errore decepti fuerint, summe eas res amantes, quas tunc vel minimo amore dignas iudicabunt, quas potius summo prosequantur odio, dolentes, de ijs, quibus delectabantur, penitentiam agent, de ijs, quæ summo complectebantur amore: tunc dicent: Errauimus à via veritatis, picturæ mala.* § 193.

mala ars nos in errorem induxit ; quem
fuo deposito nunc deprehendimus : *Laf-
fati sumus in via iniquitatis.* Grauiſſimum
videbunt & ſentient pondus eorum, qui-
bus ad ponderis ſubleuationem vti ſole-
bant. *Ambulauiimus vias diſſiles.* Diffici-
les iudicant vias, quas antea faciles dele-
tabilesque iudicauerant. *Quid nobis pro-
fuit ſuperbia? aut diuitiarum iactantia quid
conſulit nobis?* Alij legunt: Diuitiæ cum
exultatione. Quod maximi pretij videba-
tur, & iudicabatur tanquam res maximè
proficua & honorifica, nunc tanquam ni-
hil agnoſcitur, ideo ſubdunt: *Transferunt
omnia illa tanquam umbra, & tanquam
nuntius velocius percurrrens, & tanquam
nauiſ; qua pertranſit fluctuantem aquam,
cuius non eſt inuenire veſtigium, aut tan-
quam auis, qua tranſuolat in aëre, cuius nul-
lum inuenitur argumentum itineris illius,
aut tanquam ſagitta emiſſa in locum deſti-
natum, &c.* Sic & nos nati, continuo deſui-
mus eſſe, in malignitate noſtra conſumpti ſu-
mus, &c. Malignitas, inquit Diuus Tho-
mas, importat malum ignem, quo quis
ſuccenſus ardet: idque idem eſt, in ma-
lignitate, ac in ardenti cupiditate, qua af-
fecti fuimus rebus ſeculi, cupidè eas aman-
tes, quas diabolus pulchras repræſenta-
bat. Denudanda ſunt igitur, quæ diabo-
lus pulchra, ornata, ſplendidaque facie
exterius proponit, & conſideranda, illo
ornatu ſemoto, relegato. Attendendum,
cùm luxum proponit, quid delectatio-
nem tranſacta, quam exterius refert, re-
maneat; nihil enim hoc ornatu ſemoto
reſtat; niſi culpa, corruptio, conſuſio.
Cùm diuitiarum offert iactantiam, de-
nudandæ ſunt diuitiæ, & videndum quid-
nam illæ in ſe ſint, & quod diues cum in-
terierit, non ſumet omnia; nec deſcendet cum
eo gloria eius, ſed relinquet alienis diuitias
ſuas, & ſepulchrum eius domus illius in æ-
ternum. Quando dignitatem, pulchritu-
dine honoris ornata exhibet, illam tali
pulchritudine denudet, & videat, qualis
tandem relinquendus ſit etiam ſupremus.
Monarcha, poſt breues paucosq; dies ad-

ueniente morte, &c. Qui ita agit, ſenſatus
eſt, & non in errorem malæ artis excogi-
tatione inducitur. Ecce ergo nunc picto-
rem acutum, qui refert mundi regna, va-
rijs colorum fucis ornata: oſtendit, nam-
que omnia regna mundi glorioſa, vè vel
ſic Chriſtum in errorem malæ artis pictu-
ra induceret. *Huius tamen aſpectus inſen-
ſato dat concupiſcentiam;* non illi qui ſum-
ma pollebat ſapientia, qui ſub illo ſple-
dore, mala quæ latebant videbat, qui de
rebus non ſecundum viſionem oculorum
iudicabat, vè dixit Propheta, qui propter-
ea non ſolum non dilexit mundum, ſed ſe
illius inimicum conſtituit, cuius mala eſſe
opera perpetuo clamauit. *Eſaia 7.*

S. 57. In momento, regnorum mun-
di gloriam oſtendit Diabolus, qua
talis eſt, vè momento conſpici poſſit:
gloria Regni cœleſtis, æternitatem
exigit.

S. Sanctus Lucas hæc eadem referens, § 194
dixit: *Et oſtendit illi omnia regna orbis* Luc. 4.
terra, in momento temporis. Bene in
momento temporis ſecularia & terrena
demonſtrantur, inquit Ambroſius, qua
dicendi forma non tam conſpectus cele-
ritas, quàm caducæ poteſtatis fragilitas
exprimitur. In momento enim cuncta illa
prætereunt, & ſæpè honor ſeculi abiit, an-
tequam veniret: ita illè. In momento er-
go omnia regna orbis terræ, & omnis eo-
rum gloria demonſtratur, quæ tota vno
momento ſubſiſtit & finitur. Annotat
Beatus Gregorius, veram fuiſſe illam ſen-
tentiam Sophar Naamathitis, amici beati
Iob, à qua ſux locutionis ſumpſit ini-
tium, quamvis minus bene illam eidem
beato viro applicare contenderit: *Hoc ſcio* Iob 20. 4.
*à principio, quo poſitus eſt homo ſuper ter-
ram, quod laus impiorum brevis eſt; & gau-
dium hypocrita ad inſtar puncti.* Septua-
ginta, latitia impiorum, aut exultatio:
commune eſt enim in Scriptura ſacra, lau-
11111 3 dare,

In cap. i. e-
piſt. ad
Rom. l. 8.

Psalm. 48. 18

Lib. 4. in
Luc.

Lib. 14.
Mor. c. 2.

a *Esa.* 42. dare, pro exultare poni. a *Laudate habitatores petra*, id est, exultate, tripudiate.
 11. b *Iere.* 51. *b Laudabunt super Babylonem*, id est, gaudebunt aut exultabunt. Itaque laus impiorum, significat lætitiā, exultationem, gloriationem, qua sibi in bonis suis complacent. Hæc brevis est, quæ nunquam nisi per momentum possidetur: quia non possidetur nisi tempore præsentis; tempus autem præsens, vnicuique solummodo instanti subsistit: & si ab ipso humani generis exordio (inquit Gregorius) vsque ad hoc tempus in quo sumus, mentis oculos ducimus, omne quod finire potuit, quam breue fuerit, videmus. Ponamus etiam, quemlibet hominem à primo die mundi conditum, vsque ad hodiernum diem vitam duxisse, hodie tamen eandem vitam, quam quasi longam ducere videbatur, finire: ecce, finis adest, præterita iam nulla sunt, quia cuncta transierunt; futurum in hoc mundo nihil est, quia nullum ad vitam vel breuissimum restat momentum. Vbi est ergo longum tempus, quod inter initium, finemque deprehensum ita consumitur, ac si nec breue vnquam fuisset? Hæc Gregorius. *Et gaudium hypocrita ad instar puncti*, id est, ad momentum vel instans. Vox Hebræa hoc loco posita, eadem est, quæ apud Ieremiam, *Repente c. & subito d.* quasi dicat: gaudium mundi, quo hypocrita exultat, subito extinguitur & euanesceat, quasi scintilla, quæ hoc ipso quod succensa splendorem emittit, extinguitur, & absumentur. Quod & impij ipsi liberè confitentur: *Nos nati continuo desinimus esse.* Continuo, nulla intercedente mora, ad instar puncti, quasi non maiorem durationem contraxerit gaudium, quam effectus puncti in continuo. Ita Diuus Gregorius. Insuper dicens. Euangelista, diabolus ostendisse omnia regna mundi, & eorum gloriam *in momento*, aperte voluit designare, quam parua omnia illa fuerint, quæ vnicuique momento potuerunt representari, breuissimoque instanti ad vnam oculorum conuersionem cuncta manifestè lustrari. Ex quibus constare

potest, quam longe Regna cælorum, & eorum gloria superent omnia regna, & gloriam orbis terrarum: illa enim non videntur, nisi sub æternitate, cuius participationem omnibus Beatis concedit Deus. Est autem æternitas talis mensura, quæ simplicissima cum sit, omne tempus ambit, non solum quod fuit, aut erit, sed & quod esse potest. Hæcque necessaria est, ad conspicienda, quæ in illorum Regno gloria ostendit Deus, quæ si sub tempore ostenderentur, millia millium annorum nullatenus sufficere possent. *Oculi tui* (inquit Esaias) *videbunt Ierusalem ciuitatem opulentam*, tanta gloria redundantem, vt nisi sub mensura, quæ omne tempus ambiat, nullatenus possit ostendi. Hæc autem regna mundi omnia, omnique illorum gloria, vel vnicuique temporis momento, ad vnum oculorum ictum diabolus conspicienda proponit. Quod Deus vniuersa quæ in mundo sunt, quasi sub modico solis radio collecta, cuiusmodi oculis Beati Benedicti conspicienda proposuerit, vt tradit Beatus Gregorius, non mirum: est enim ipse *pater luminum*, vt dixit Sanctus Iacobus. 35. Sed quod diabolus, qui tenebrarum est *Iacob. 2. 17* princeps, omnia regna mundi sub vnicuique temporis momento conspicienda, ad vnum oculorum ictum exponat, aperte ostendit, quam parua euitatis omnia sint, quæ tam facile lustrari possunt. Et verè plura sunt in eis, indigna, ad quæ vir cordatus oculos conuertat, quæ potius obligant oculos apertos claudere, ne videantur, quam clausos aperire, vt conspiciantur, vt bene orauerit David, postulans & dicens: *Auerte oculos meos, ne videant vanitatem.*
 (?)

§ 38. Mentitur diabolus, dicens, sua esse regna mundi, quae potest dare cui voluerit: sunt enim Dei, quae ipse gubernat, dat, & transfert.

§ 195
Luc. 4. 6.

Ventosa daemonis verba. & omni iactantia plena, expressit S. Lucas: Tibi dabo potestatem hanc universam,

& gloriam illorum, quia mihi tradita sunt, & cui volo, do illa. Tu ergo procidens si adoraveris me, erunt tua omnia. Seipsum iactat, exhibet, ac facit legitimum & naturalem Dei filium, omnium rerum creatorem, & totius mundi gubernatorem (ait

Hom. 13. in Chrysostomus) cui omnia tradita sunt, qui & propterea tanquam legitimus omnium Dominus possit in quemcunque v-

Lib. 5. cont. re. Egregie B. Irenaeus haec verba diaboli expedit, supponitque, verè ac bene Christum Dominum de eo dixisse, quoniam

quo 2. 4. mendax est ab initio, & quod in veritate non

Ioan. 8. 44 stetit, & veritas in eo non est. Si veritas in eo non est, nunquam veritas ex eo egredietur, aut ex illo prodibit, sed solummodo mendacium, vel quod ad mendacium ordinatur & disponit. Et quidem à principio fallaci promissione hominem decipere volens, plura mendacia, quam verba protulit. Primum namque suadere voluit,

Deum mendacem fuisse, cum dixit: Mor-

te moriemini: ac proinde non esse ei credendum. Secundò, Deum esse invidum,

quod nolisset eos esse sibi similes in sapientia, quod facile assequi poterant. Ter-

tiò, illi arbori tantam vim insitam, ut posset eos æquales Deo facere. Quartò, Deorum pluralitatem esse in natura possibilem. Quintò, hominem de vilissimo terræ limo factum, posse industria propria ad summi Dei æqualitatem pertingere, de quibus egregie Irenæi Scholasticus. Assuetus autem (inquit Irenaeus) ad seductionem per mendacia, suam servans consuetudinem, nunc multa mendacia similiter

configit, ex quibus fallacem componit promissionem. Tot sunt illa ac tanta, ut plura sint quam eius verba. Mentitur in primis (inquit Irenaeus) in eo quod dicit, omnia regna mundi sibi tradita fuisse: hæc enim ipsius Dei sunt, cuius est terra

& plenitudo eius, orbis terrarum & universi, qui habitant in eo. Aptè David dixit: Regna terra cantate Deo, Psallite Domino, Psal. 23. 1.

Quem primò vocat Deum, deinde vocat Dominum, quia Dominus regnorum ipse est Deus. Deinde secundo mentitur in eo, quod dicit, sibi datam esse potestatem agendi quidquid voluerit, & quod habeat plenam potestatem in mundo, eiusque universalem gubernationem: hanc namque nunquam Deus tradidit dæmoni, sed sibi bimet reservavit, cuius providentia cuncta gubernantur. Ita Heliu dixit ad Iob: Quem constituit alium super terram, aut Iob 34. 13.

quem posuit super orbem, quem fabricatus est? Per se quippe (ait Gregorius) mundum regit, quem perse condidit, nec eger alienis adiutorijs ad regendum, qui non negligit quod creavit. Quod bene creavit, utique bene regit, quia quod pie condidit, impie non disponit; & qui nec dum facta curavit, ut essent, quæ nunc facta sunt, non deseruit. Optimè Ambrosius: Lib. 4. in omnia à Deo: neque enim sine Deo mundus, quia & mundus per ipsum factus est, & sine ipso, omnia in nihilum recidunt. Insuper sancta illa Anna ex eodem principio deduxit, quod Dominus est, qui in mundo mortificat, & vivificat, pauperem 1. Reg. 2. facit, & ditat, humiliat, & subleuat: Domini namque sunt cardines terræ, & posuit super eos orbem: id est, ipsius sunt omnes præcipuè partes terræ, Oriens, Occidens, Meridies, atque Septentrio; super quas tanquam super fundamenta quædam constituit reliquum totum orbem, ac proinde in sua potestate habet omnia pro libito suo in hoc mundo dispensare & commutare. Ita etiam Sapiens: § 196

Tu autem Domine virtutis, cum tranquillitate iudicas, & cum magna reuerentia disponis nos; subest enim tibi, cum volueris, posse. Et iterum: Tu autem Pater Sapi. 14. 3.

provi-

Dem. m. d. u.

1.
Gene. 2. 17.

2.

3.

4.

5.

Feuardentius in lib. 5. cap. 23.

1

2

Iob 34. 13.

Mund. 24. Moral.

c. 26.

Lib. 4. in

Luc. 4.

1. Reg. 2.

§ 196

Sap. 12. 18.

Sap. 14. 3.

- providentia gubernat: Ideoque omnia ei subiacent; quod apparet, quoniam dedisti in mari viam, & inter fluctus semitam firmissimam. Imo (ut ex professo probat S. Irenaeus) maiorem potestatem habet homo, in regna terræ, & potiori fruitur iure quam dæmon. Quod probat ex eo, quod Deus, ordinariam potestatem regendi & gubernandi hominibus tribuit, quibus obedire cæteri teneantur, quam nunquam concessit dæmoni. Ita Apostolus: *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: non est enim potestas nisi à Deo: quæ autem sunt, à Deo ordinata sunt.* Et iterum de ipsis ait: *Non sine causa gladium portat, Dei enim minister est, vindicæ in iram ei, qui male operatur.* Hæc, inquit Irenæus, non de Angelicis potestatibus, nec de inuisibilibus Principibus dixit, quomodo quidam audent exponere: sed de ijs quæ sunt secundum homines, potestates, ait: *Propter hoc enim & tributa præstatis, ministri enim Dei sunt, in hoc ipsum seruientes.* Et hoc Dominus confirmavit, qui nunquam in mundo agens, aliquatenus se subdidit Dæmoni, etiam dicenti: *Hæc omnia mihi tradita sunt, &c.* hominibus autem potestatem habentibus, se subdidit, & obediuit, iubens pro se & pro Petro dari tributum, qui & Pilato dixit: *Non haberes potestatem aduersum me ullam, nisi tibi datum esset de super.* Et quidem quamuis potestatem dederit hominibus in mundo ad regendum & gubernandum; ipse tamen supremam potestatem sibi reservauit. Vnde apud Iob: *Sus quo curuantur, qui portant orbem*, id est, Reges & Principes, qui clauum Reipublicæ tenent, ut intelligit Gregorius. In Hebræo verbum *Sabbahb*, prosternuntur, humiliantur, summa deiectione se coram eo demittunt, supremam illius auctoritatem & potestatem profiterentes: sicuti & postea Ezechiel, supremos Monarchas, sub typo animalium portantium orbem, aut rotas, vidit quod habent super capita sua Deum sedentem in solio gloriæ, tanquam supremum gubernatorem, ad cuius vocem animalia demittebant alas, & se omnino subdebant. De quo

alibi. Quinimò nullus est homo quantumcunque vilis & despectus, qui non maiorem habeat potestatem erga res, & regna mundi, quam dæmon. Nullus est enim, cui non possit conuenire legitima potestas administrandi aliquid eorum, quæ ad regna mundi pertinent. Nullus est, qui saltem non legitimam habeat sui potestatem, nam vnumquemque constituit Deus in manu consilij, &c. Nullus est, cui de iure non conueniat habere locum in mundo; nam terra data est filijs hominum, & vniquisque nascitur cum iure accipiendæ, quæ simpliciter necessaria sunt ad vitam sustentandam. Imò, & vermes, & formicæ maiorem potestatem habent in mundo, quam dæmon: nam legitimus locus vermium & formicarum mundus est, & illis apertè & sine iniusticia conuenit, uti rebus mundi, quæ ad sustentationem eorum sunt congrua: quorum nullum conuenit dæmoni, qui si aliquando aliquid potest, id euenit ex peculiari Dei ordinatione vel permissione, ut satis supra probatum est. Ex quibus B. Augustinus explicat difficultatem illam, cur Magi Pharaonis serpentes, & ranae non tamen sciniphes facere potuerunt, cum maius sit facere serpentem, quam sciniphem. Ratio est, quoniam illi operabantur virtute dæmonis, voluitque Deus ostendere, nihil penitus dæmonem in creaturis posse, quod sibi Deus non permiserit, aut concesserit. Qui facit maiora, quando Deus agere permittit, minora non potest perficere, quando Deus illi agere non concedit. Vnde cum diabolus aliquid operatur, id non operatur, quia plenam habeat potestatem, qui nec minimum sciniphem ex se ipso agere potest. Mequitur ergo diabolus (ait B. Irenæus) dicens se habere plenam potestatem & dominium orbis, quæ Deus ita regit, gubernat & administrat, ut nolente Patre nostro qui in cælis est, & sine eo, neque passer caderet in terram, ut dixit Christus. In huius confirmationem expendit D. Thomas illud, quod scriptum est: *In manu Domini potestas terra, & vtilem redorem suam*

Lib. 3. de
Trinit. c. 9
Exod. 7.

¶ 197

Id. c. 22.

In prolog.
super l. ad
Timoth.
Eccl. 10. 1.

super

super illā in tempore suo. Quibus verbis manifeste asseritur, deum esse, qui totius terræ habet dominium, regimen, & administrationem, cuius ordinatione suscitantur & eriguntur Reges & Principes, qui regant, & gubernent. Mentitur insuper tercio (inquit B. Eodem lib. Irenæus) in eo, quod dicit, se dare regna cui vult. Cui volo do illa. Non enim ipse detrimauit huius seculi regna, sed Deus: quia Regis cor in manu Dei: & per Salomonem ait Verbum: Per me Reges regnant, & potestates tenent iustitiam (quem locum ad idem institutum etiam obseruauit Chrysostomus) Per me Principes exaltantur, & tyranni terra. Et Paulus Apostolus: Non est potestas nisi à Deo. Hoc manifestè docuit Daniel: Ipse mutat tempora, & atates, & transferit regna atque constituit. Hac de causa dicitur Verbū Dei aut Sapientia diuina, ludens in orbem terrarum, vt exposuit Lyranus, quia sicut qui ludit pilam, eam in istum, vel in illum locum, vel in alterum, facili pro suæ voluntatis libito mittit, ita Deus transfert regna de gente in gentem, & de persona in personam, & de prolapia in prosapiam. Quod Deus demonstrare volens, inquit Augustinus, in Scriptura sacra sæpe se exhibet dantem, auferentem, transferentemque regna. Dedit Regnum Israel Sauli, à quo illud abstulit, & dedit Dauidi. A Roboam abstulit partem Regni, & dedit Ierooboam. A domo autem Ierooboam transtulit in domum Baasa, &c. eo modo, quo ipse voluit & statuit. Et apud Isaiam dicitur, regnum dedisse Cyro: qui à Chaldeis abstulit Imperium, & dedit Medis & Persis: à quibus illud abstulit, & transtulit in Græcos, dans Alexandro Magno dominium orbis, cui manifestè prius apparuerat, id ipsum illi promittens. Deinde à Græcis ad Romanos transtulit Monarchiam. Propterea omnes Reges, qui fideles extiterunt, agnouerunt se regnum habuisse, ex diuina donatione & gratia. Ita Dauid; ita & Salomon: Tu fecisti sedere seruum tuum super solium Regni, &c. Ita Catholici, fidelesque Reges solent profiteri, dicentes: Philippus Dei gratia, Rex Castellæ, Legionis, &c. Henricus Dei gratia Rex, &c. Sancti illi, qui merito Regum effigiem referebant, coronas su-

as quas capitibus superpositas gestabant, ad pedes agni, & ante eius maiestatem & thronum proiciebant, quasi dicentes, quod Dauid morti proximus cecinit: Tua est Domine magnificentia, & potentia, & gloria, atque victoria, & tibi laus: cuncta enim quæ in caelo sunt, & in terra, tuæ sunt: quum Domine Regnum, & tu es super omnes Principes; tua diuitia, & tua est gloria: tu dominaris omnium: in manu tua virtus & potentia, in manu tua magnitudo & Imperium omnium. Prosequitur hæc Sanctus Anastasius Nicænus, expendens illud, quod scriptum est: Sacra feri. Dabo vobis Principes secundum corda vestra: q. 15. to. 1. vbi demonstrat, neminem obtinere regnum, aut Principatum, nisi Deo agente, aut permittente: & quod cum Reges, aut Principes sunt impij, dati sunt peculiari Dei permissione, ad vindictam iniquitatum populi. In cuius confirmationem refert, quod quando Phocas tyrannus factus fuit Imperator, & per Bonosum licetorem, eas cepit facere sanguinis effusiones: quidam Monachus in ciuitate Constantinopolitana, vir sanctus, & qui ad Deum magnam habebat fiduciam, cum Deo disceptabat, dicens in simplicitate: Domine, cur eum fecisti Imperatorem? Et cum multis diebus hoc dixisset, vox ad eum à Deo venit, dicens: Quoniam non inueni peiorem. Refert insuper, quod cum quædam Thebaidæ ciuitas innumeris sceleribus & peccatis implicata, Episcopo careret, Angelus Domini disposuit, quendam hypoeritam impium eligi in Episcopum: & cum electus cepisset se in superbiam erigere, accessit ad eum idem Angelus dicens: Cur superbis & magnificè tibi places, ô infelix? Reuera non tanquam dignus sacerdotio factus es Episcopus, sed quia hæc ciuitas tali digna erat Episcopo. Ita enim soler Deus iniquas ciuitates & Prouincias punire: qui etiam pro magno beneficio sibi obsequentibus dat Principes & Pastores sanctos, iuxta illud: Conuertimini filij reuerterem. 3. tentes, &c. & dabo vobis Pastores iuxta cor meum. Hæc omnia egregie prosequitur B. Augustinus, qui rem omnem concludens: Non, inquit, tribuamus dandi regni, atque imperij potestatem, nisi Deo vero, qui dat se-

m m m m m

licita-

Li. de ieiun. & tent. Christi. Serm. 1. de resurrect.

licitatem in regno celorum solis pijs; Regnum vero terrenū & pijs & impijs, si ut ei placet, cui nihil iniussu placet. Quando voluit, & quantum voluit Romanis regnum dedit, qui dedit Assyrijs, vel etiam Persis &c. Mentitur ergo diabolus, inquit Cyprianus, à quo mutuas se verba, videtur S. Bernardus) in quem propterea murmuratur, dicens: Nec cœli, nec terrarū conditor, nec Solem moues, nec cursum das sideribus, nec per te voluit firmamentum, nec vides, aut intelligis Deum, nec ullum est tibi cum cœlesti militia contentiū. Hac occasione ibi Cyprianus, quale sit regnum diabolici, latè eleganterque describit, Ipse est Rex super uniuersos filios superbiae eius regna sunt vitia, quæ inhabitant diuersi generis homines. In his regnas, inquit Cyprianus) quos inquinat, & in ijs, quos polluit, dominaris. Propterea Clemens Alexandrinus vocat diabolum, Principem, aut Regem vitiorum: in vitiorum enim malitia dominatur ille, & principatum tenet. Quod & B. Augustinus tradidit, exponens illud Apostoli, quo vocat dæmonens; Principes & potestates, & rectores mundi, tenebrarum harum. Ne forte, inquit, cum dixisset, Mundi, intelligeres, dæmones esse rectores cœli & terræ, mundi dixit, tenebrarum harum; mundi dixit, amatorum mundi; mundi dixit, impiorum & iniquorum; mundi dixit, de quo dixit Euangelium: Et mundus eum non cognouit. Si enim mundus nō cognouit lucem, quia lux in tenebris lucet, & tenebræ eam nō comprehenderunt, & ipsæ tenebræ, quæ non cōprehenderunt lucem præsentem, mūdi nomine appellātur. Harum tenebrarū sunt illi rectores.

In ora. ad hortatoria aduers. generes. In psal. 54. Contristatus sū. &c. Ad Ephes. 6. 12.

Ioan. 1. 10.

§. 59. Mentitur diabolus, dicens, se dare gloriam Regnorum terra: qui non nisi pœnas habens, solum potest pœnas dare. Deus est, qui dat diuitias, & terrenam felicitatem.

199.

Quarto mentitur Diabolus dicens, se dare gloriam regnorum; id est, diuitias, delicias, honores, & reliqua quæ gloriosa & splendida in mundo iudicantur: nemo enim dat, quod non habet; diabolus

autem in se non habet gloriam, delicias, aut diuitias. B. Augustinus expendit ænigma posuit à Salomone, quod difficilè videtur. Quid hoc est, quod quidam mulier insipiens & audax, inops panis effecta, conuocat prateritantes, dicens: Panes occultos libenter attingite, & aqua furtiua dulcedinem? Ita ille ex Septuaginta legit. Si mulier est inops panis, quomodo potest mutare & promittere panum abundantiam? Et verè aliquomodo ex ijs, quæ Augustinus tradidit, possumus ad nostrum institutum ænigma delectare de dæmone. Vocatur mulier, propter vitium imbecillitatem, ut supra ostendimus. Insuper autem, quia in veritate non stetit, & veritas in eo non est. Sapientia namque caret; qui veritate caret, & in veritate non iudicat de rebus. Audax vero, quia ab initio tentauit sedem suam collocare super astra, & contendit esse similis Altissimo; & nihil est, quod non tentare audeat, habens fiduciam, quod & Iordanis influat in os eius, talem, qui semel & iterum ausus est Christum impetere, & inuereundè ab eo postulare, ut se adoraret, Inops panis effectus, aptissimè dicitur, quia creatus fuit in maxima abundantia donorum, quæ omnia amittens, pauperrimus effectus est, ut merito à Propheta comparatur vinacijs vinarum. Vna namque cum viti adhæret, habet in racemis grana plena, & redundantia liquore dulcissimo, sed cum calcantis pede teritur, extrahitur omnis humor, & remanent vinacia, id est, follicula & acini, aut ossicula sicca & arida, omni liquore dulci expresso. Ita diabolus, cū primò creatus fuit, adhærens Deo per gratiam, redundabant racemi essentia & potentiarum suarum, egregio liquore donorum & gratiarum: cum tamen à Deo ipso conculcatus fuit, omnis liquor ita expressus est, ut nihil in illo remanserit, nisi natura arida, sicca, nullo gratia, sapientia, oblectationis, bono, vel leuiter madefacta. Inops panis effectus propterea dicitur, quia in Scriptura, panis nomine, quicquid sustentare, aut delectare potest sæpe significatur. Qui ergo nihil habet gratia, gloria, delectationis, diuitiarum, &c. inuitat, & hæc omnia abundantissimè promittit, quorum nec minimum ipse præstare

Tract. in Ioan. Pron. 9.

Ioan. 4. 44

Ose. 3. 1.

Tract. de
ieiun. &
tent. Chri-
sti.

flare potest, qui in se non habet nisi dolo-
rem, tumorem, rabiem, inuidiam, damnatio-
nem, poenam. Opus est Cyprianus, in dæ-
monem inicitur, conuincens eum menda-
cij: Tu impiè ac mendax, quid habes, quod
dare possis? Tua est scabies, languentis tua
sunt vlcera; hæc scalpis, hæc impurus ab-
lingis. Tu cadaueribus assides, tu contrectas
putredines, tu versas fætores, tu spiritus ne-
quam, sanctitatis corruptor, simplicium per-
turbator, incendiator libidinum, & omnium
tupitudinum adinuenitor: quid das? Scabi-
biem, & putredinem, & vermes dedisti Iob;
mortem eius filijs, deperditionem eius su-
bituræ; caecitatem, sorditatem, & torsiones
ei, quem ingredietis; mortem & submersio-
nem porcis, in quos tibi ingredi concessum
est, &c. Egregiè beatus Augustinus profe-
quitur, quomodo Deus, sciens homines in-
duci maximè, ad aliquid faciendum, spe tē-
poralium bonorum, & terrenæ felicitatis, vt
etiam per hoc medium eos ad se alliceret, &
ab obedientia dæmonis reuocaret; ex pro-
fesso conatus fuit demonstrare in Sacris lit-
teris, se esse talium bonorum autorem & di-
tributionem, nec vlla ratione à dæmone ta-
lia bona esse speranda, sed ab ipso. Qui pro-
pterea superioribus seculi temporibus dis-
pensauit verus Testamentum, in quo bona
terrena promisit obsequentibus sibi, & abū-
danter largitus est. Quod & ex professo ite-
rum expendit, inducens locum illum: Si au-
dieris vocem Domini Dei tui, benedictus eris
in agro tuo, benedictus in prato tuo, benedi-
ctus fructus ventris tui, generationes inmen-
torum tuorum. Hunc quidem locum Mani-
chæi inducebant, contententes, Verus Tes-
tamentum Euangelio esse contrarium, quo-
niam in illo bona terrena promittuntur ab
illius autore, quæ ab autore Euangelij iuben-
tur contemni. Ex quo inferebant, dæmonem
esse autorem Veteris Testamenti, quem ter-
renorum bonorum autorem prædicabant;
Christum autem Noui, qui paupertatem
spiritus induxit. Quibus respondet Augusti-
nus, à Deo vtrique bona procedere, ita quod
solus Deus est illorum autor, qui antiquis
hominibus, tanquam imperfectis & pueris,
bona puerorum largitus est, temporalia sci-

licet, qui spiritualia bona referu id est tempo-
re Legis Euangelicæ profundend. Quod & *Lib. 4. con.*
Tertullianus obseruauerat, expendens bene-
dictionem, quam sanctus Isaac dedit filijs *Marcie. c.*
suis Iacob & Esau: nam benedicens Iacob:
dixit: *Det tibi Deus de rore cæli, & in pingue-*
dine terra, &c. Benedicens autem Esau, di-
xit: *In pinguedine terra, & in rore cæli erit*
benedictio tua: quo duplici titulo, duplex bo-
norum genus exprimere voluit; cælestium
scilicet & terrestrium. Vtriusque quidem à
Deo procedit: Deus est enim, à quo boni
cuncta procedunt. Ad populum Iudaicum
loquens, qui in Esau fuit designatus; primò
expressit bona terrena, significata pinguedi-
ne terræ: populum autem Christianum, ex-
pressum in Iacob, benedicens, primò cæle-
stia bona pronuntiat, sub typo roris cæle-
stis: quamuis & populo Iudaico etiam bo-
na spiritualia contulerit, sicut populo Chri-
stiano etiam bona temporalia largitur, qui
apertè dixit: *Primum quærite Regnum Dei,*
& iustitiam eius; & hæc omnia adiicientur
vobis. Imò nihil potest homo facere, quod
ad terrena bona acquirenda magis cōducatur,
quam Deo seruire, & eius mandata seruare:
hæc namque loco additamenti, etiam à Deo
super adduntur. In cuius itidem confirmati-
onem Augustinus notat illud, quod in lege *Eodem lib.*
scriptum est: *Ego sum, qui diuitias do amicis cont.* *Adi-*
meis, & paupertatē inimicis meis. Quæ ver-
ba, nescio vbi habeantur formaliter: forsitan
desumpta sunt ex Aggæi, de quo annotat S.
Anastasijs Nicens, post illa verba, quæ per *Lib. 99. in*
eum Deus dixit: *Meum est aurum, meum est scrip. q. 10.*
argentum; in quibusdam codicibus additum *ro. 1. biblio.*
fuisse: *Cui voluero dabo ipsum,* quæ ab infi-
SS. PP. piensibus addita censet. Voluit Deus, inquit *Aggæi. 2. 9.*
Augustinus, vt perpetuo homines intelli-
gent, se habere in manu sua diuitias, & quic-
quid ad terrenam felicitatem conducit, vt
intelligerent, illas non à dæmone expectan-
das, sed à se. Ideo clamat: *Longitudo dierum*
in dextera eius, & in sinistra, diuitia & glo-
ria. Et iterum: *Meum est aurum, meum est*
argentum, dicit Dominus. Hac de causa ve-
hementer irascebatur contra eos, qui tempo-
ralia bona accepta ferebant Lunæ, aut siderū
constellationibus: & similiter contra eos, qui *Ierem. 44.*
fortu-

q. 100.
Lib. 10. de
ciuit. c. 14.

Lib. contra
Adiman-
tum Ma-
nichæum
cap. 18.
Dont. 28.

Prov. 9. 16.

Aggæi. 2. 9.

Ierem. 44.

fortune ferebant recepta: *Qui ponitis, inquit, fortuna mensam, numerabo vos in gladio: & conqueritur de illa, quæ dicebat: Vadam post amatores meos, qui dant mihi lanam meam, & linum meum, vinum meum, & oleum meum. Hac nesciuit, quia ego dedi ei frumentum, & vinum, & oleum.* Hac eadem idem Augustinus ex eo confirmat, quod Patribus an-

Epist. 120. ti quis abundanter bona terrena contulit De-
as honora- us, quos ditissimos effecit, ut ostenderet, talia
de grat. No etiam bona, dona esse sua. Ipse igitur Deus
ni Test. c. 7 est, homo ille nobilis, qui seruis suis dat bona sua: ipse homo diues, qui quibus vult, bona sua committit dispensanda. Tandem metitur (inquit Chrysostomus) quia nullatenus intendebat dare, quod promittebat, dicens:

Hom. 5. in *Hac omnia tibi dabo.* Certe vni dare non poterat omnia, nisi ab omnibus alijs omnia tolleretur, & cunctos spoliaret bonis, quæ habebant. Si autem omnes spoliaret, à nemine adoraretur, cum diabolus non ex amore colatur ab aliquo, sed quia promittit diuitias, aut dat. Quomodo autem expediebat diabolo, ab omnibus omnia tollere, & vni dare, ut ab omnibus contemptatur, & ab vno solo colatur? Non ergo intendebat dare, quod promittebat: ideoque mentiebatur. Sic parentes nostros decipit, promittens eis diuinitatem, & æqualitatem Dei, in sapientia, quod nullatenus intendebat completere, nec poterat. Unde idem Chrysostomus expendit verba, quæ postea dixit Deus ad Adam: *Adam ubi es?*

Ser. cont. *Quasi dicere voluerit: Quoniam peruenisti?*
Iudaos & *nunquid ad regnum, quod tibi diabolus fuerat pollicitus: ad diuinitatem: quam tibi promiserat?* Ex ijs omnibus cõcludit B. Irenæus, manifestum esse, quoniam mentitur diabolus, dicens, sibi omnia tradita fuisse regna, & *Lib. 5. cont.* eorum potestatem, & gloriam: & quod hæc
hæres. c. 24 dare potest, cui vult, & quod Christo omnia esset daturus, si eum adoraret. Recte ergo Chrysostomus: Omnia offert,

Hom. 5. ex
diuers. in
Matth.

& vniuersa spondet se dare, qui nihil penitus habet, quod der.

§. 60. Ipse demon explicat, illum adorare, esse cadere: qui à minimis incipiens, tandem supremam suadet iniquitatem.

§ 202.
a Lib. 4. in
Lucam.
b 3. p. q. 41.
art. 4.
Si cadens adoraueris me. Obseruat Ambrosius, cuius dictum refert & sequitur D. Thomas b, demonem non simpliciter dixisse, si adoraueris me, sed, *Si cadens adoraueris me*, quia habet ambitio domesticum

periculū: ut namque dominetur quis, prius seruit, & curatur obsequio: & quo quis sublimior esse appetit, demissior fit. Mirum est certe, quantum quis se demittat coram eo, à quo exaltationem sperat. B. autem Irenæus diabolus obiurgat, quod tentare nesciat, quippe qui, dum tentat, ipsemet explicat, ad quantum malum perducere contendat. Ipsemet namque confitetur, quoniam adorare eum, & voluntatem eius facere; est cadere à gloria Dei. Et quid aut suaue, aut bonum participare potest, qui talis est, nisi mortem? Ei enim qui cecidit, proxima mors est.

Lib. 5 ad-
uers. hæres.
cap. 21.
In cap. 4.
Matth.

Hæc ille. Quæ similiter annotauit Hieronymus, ex ipsius diaboli verbis inferens, corrumpere verè illum, qui demoni se subiecit. Alij annotant, demonem contendisse similem se Deo exhibere: & sicut Deus, eos qui se humiliant, exaltat, & extollit, ita ille præfert, se exaltaturum Christum, si coram eo se humiliaret. Cæterum D. Thomas ob-

3. p. Ibid.
seruat, hinc modum nobis manifestum fieri, quem tentando diabolus tenet. Non enim statim virum spiritualem de grauioribus tentat: sed paulatim à leuionibus incipiens, ad ea quæ sunt grauiissima perducere conatur. Quod & egregie annotauit B. Gregorius *Lib. 52 Mo-*
ral. c. 17.
Behemoth, aut Elephantis describens, incipiens ab eius capite, dicit: quod *herbam sicut bos comedit*: & tandem dicit: quod *stringit*, aut erigit, vel exaltat, *caudam quasi cedrum*: Quid hoc est? Huius Behemoth (inquit Gregorius) caput, herba est, cauda cedrus: à tenera herba initium ducit, & in fine altitudinem cedri tenere dicitur, quia prima tentatione blandiens, minora suggerit; qui in fine, ad grandia & suprema petrahere contendit. Quare idem D. Thomas eiusdem

Iob 40. 12.

Ibidem.
Grego-

Lib. 31.
Moral. ca.
30. & 31.

Gregorij doctrinam inducit, qui illud obser-
uans, quod de viso iusto & Christiano mili-
te, sub typo generosi equi Deus dixit: *Procul*
odoratur bellum, exhortationem ducum, &
ululatum exercitus: Odore (inquit Grego-
rius) saepe decernimus, quæ oculis sunt abs-
condita. Et certe callidus hostis occultè no-
bis bellum parat in ijs, quæ ad oculum secuta
videntur. Vnde oportet eius latentes insidias,
quasi subodorando indagare & percipere. De
quo odoratu, Dominus in Ecclesiæ laudibus
dicit: *Nasus tuus sicut turris, quæ est in Liba-
no*. Per nasum quippe odores, fortioresq; dis-
cernimus: & quid per nasum, nisi Sanctorum
prouida discretio designatur: turris vero spec-
ulationis in altum ponitur, ut hostis veniens,
longè videatur. Rectè ergo Ecclesiæ nasus
turri in Libano similis dicitur, quia Sancti
prouida discretio, dum sollicitè circumquaque
conspicit, in altum posita, priusquam veniat
culpa, deprehendit. Ita ille. Nequaquam ita-
que diabolus, statim in principio, apertum
bellum repræsentat, nec se quasi inimicum,
aut contrarium bellatorem exhibet, sed pri-
mò ingreditur pacem simulans, & minima
proponens, quæ non videntur aliquod ma-
lum notabile continere, per quæ tandem a-
pertum bellum, & exhortationem & clamo-
rem ducum, & ululatum exercitus inducit, a-
pertè ad malum perpetrandum iucians &
mouens. Iustus ergo procul odoratur bellum,
quia in ijs, quæ ad pacem & conuenientiam
apparentem diabolus proponere incipit, per-
cipit bellum, quod ibi instruit & parat, qui ex
minimis, & quæ culpam non præseferunt,
transit ad ea, quæ manifestè mala sunt indu-
cenda, quæ typo (inquit Gregorius) *Ducum,*
& ululatus exercitus, exprimuntur. Ex tam
leui principio, quod assumpsit dicens Christo
famelico: *Dic, ut lapides isti panes fiant*, vide
ad quid tandem perueniat, *Cadens adora me*.
Et quidem, si Christum, qui minima non ue-
glexit, quem ad ea, quæ ille iure facere pote-
rat, trahere non potuit, ad maiora & grauissi-
ma suadenda transiit, quid faciet in eo, cui
facile, quæ leuia sunt persuadere? Quid in eo,
quem prioribus tentationibus viciit, & imbe-
cilem ac fragilem inuenit? Hunc certe facile
trahet ad suprema vitia, ut ex parentibus no-

stris probat D. Thomas, quos cum primò in-
citasset ad comedendum, tandem ad extre-
mam superbiam traxit, ut appeterent Dei æ-
qualitatem ita & quotidie mulierem, cui pri-
mò suadet, ut litteras ab alio missas recipiat,
tandem ad apertam impudicitiam trahit. Vi-
de B. Gregorium Nyssenum, latè pertrahan-
tem, quomodo, qui primis suggestionibus
diaboli, vel carnis locum concedit, hoc ipso
locum dat, ut tota illius malicia se in homi-
nem effundat, quod explicat exemplo ser-
pentis, cui si caput intromittere concesseris,
totum corpus introducentem statim senties:
de quibus supra satis dictum est.

In lib. Ec-
clesiastes.
hom. 4.

§. 61. Aggreditur Christus, quod Iob
prophetarat, opprimere magnum
cetum, quem blasphemantem,
verbi sui virtute fugauit.

Tunc dicit ei Iesus: *Vade Satana, scri-
ptum est enim: Dominum Deum tuum
adorabis, & illi soli seruias*. Sancti Pa-
tres, Hieronymus a, & Ambrosius b, sequen-
ti Septuaginta Interpretes, verba sancti Iob, *quæ*
nostræ Vulgatus legit in plurali; c *Qui sin-*
parati sunt suscitare Leuiathan, in singulari *b* *Lib. 4.*
legunt: Qui habet magnum cetum opprimere *in Luc. c.*
re, quasi indicet Iob aliquam personam par-
ticularem, cui reseruatum sit opprimere ma-
gnum cetum: ut B. Gregorius obseruauit.
Iob. 3. 8.
Annotant autem isti sancti Patres, meritò *4 Moral.*
Scripturam sacram admonuisse, beatum Iob
non peccasse labijs suis, nec stultum aliquid
contra Deum loquutum fuisse, cuius verba
erant potius prophetica, & signanter hæc,
quæ præmissus: in quibus Christi myste-
rium cecinit, quem oculis fidei in laborum
fluctibus positus contemplabatur, cui reser-
uatum dicit, *Leuiathan*, aut magnum cetum
opprimere, subiugare, conterere. Ita enim Se-
ptuaginta verbum, *Shur*, venterunt, quod
Vulgatus transiit, *suscitare*. Cetum est si-
quidem, nomine ceti, aut Leuiathan, dæ-
monem designari, ut ex eodem Iob sæpe pro-
batum est: ideoque magnus cetus, est supre-
mus dæmon, qui in procelloso huius sæculi
mari dominabatur, cuius vires cognouit Iob

§ 203.

a In c. 2.
Iona, ad
c *Qui sin-*
parati sunt suscitare Leuiathan, in singulari *b* *Lib. 4.*
legunt: Qui habet magnum cetum opprimere *in Luc. c.*
re, quasi indicet Iob aliquam personam par-
ticularem, cui reseruatum sit opprimere ma-
gnum cetum: ut B. Gregorius obseruauit.
Iob. 3. 8.
4 Moral.
cap. 11.

ער

m m m m m tales

- tales, ac tenas, ut intelligeret, neminem ex puris hominibus posse illum reuincere, aut opprimere, vel mundo expellere. Quod & Deus ipse de eodem ceto indicauerat, cum eodem Iob agens: postquam enim multa de illius robore, potentia, ac fortitudine præmiserat subdit: *Cum apprehenderit eum gladius*, id est, cum gladio impetitus fuerit, gladius ipse *subsistere non poterit*, cuius potius acies manebit retusa. Vnde quantumuis Gedeon ex gladio commendatus sit, qui potentissimus fuit, & Iudas Machabæus, *Gladio protegebat populum*, inimicosque arcebat, neuter eorum contra hunc cetum potuit præualere, de quo subdit, quod *reputabit quasi paleas ferrum, & quasi lignum putridum ac*: ideoque etsi Tubalcain sapientissimus fuerit malleator, in cuncto opere æris & ferri, huic ceto nihil, vel leuiter potuit nocere. *Non fugabit eum vir sagittarius*. Quare etsi eximij fuerint sagittarij, famigeratissimi Patriarchæ, quos propterea Iacob eorum pater, vocauit *tenentes iacula*, in Hebræo, *Domini sagittarum*, propter peritiam artis sagittandi, sed hunc cetum non solum non transfixerunt, quin potius sagitta inuidiz ab illo vulneratu ceciderunt. *In stipulam versis sunt ei lapides fundæ*. David, qui ingentem Gigantem lapide fundæ deiecit, illū euincere, opprimere, aut fugare nō potuit, qui potius clamat, & conuenit, se ab illo conculcatum: *Miserere mei Deus, quoniam conculcavit me homo*. Hominem eum vocat, quomodo Christus illum vocauit. *Sub ipso erunt radij solis, & sternat aurum quasi lutum*. Vnde quantumuis Salomon magnificatus fuerit splendore, gloria, & diuitijs, super omnes Reges terræ, non tamen cetum istum opprimere potuit, quin potius miserè ab illo oppressus succubuit. Tandem Deus rem concludit, dicens: *Non est potestas super terram, qua ei possit comparari, qui factus est ut nullum timeat*. Desuper terra ergo futurus erat, qui illum esset oppressurus. Hunc Iob intelligit esse illum, qui de cælo de sinu Patris erat in mundum venturus, qui habet magnum cetum opprimere. Christus ergo Dominus, ad hoc paratus fuit, eo modo quo Propheta
- dixit: *Parauit Dominus brachium sanctum suum in oculis omnium gentium*. Ad hoc venit in mundum, & descendit in campum, ut eum opprimeret, contereret, & fugaret. Quantumuis autem id tandem perfecturus erat in fine vitæ, quando per mortem destructurus erat eum, qui mortis habebat imperium, & effecturus quod dixit: *Nunc Princeps huius mundi eicietur foras*: huius tamen ejectionis, & contritionis specimen & principium nunc voluit exhibere, opprimens & fugans cetum magnum, dicens: *Vade Satana*. Sicut ergo dum vixit, aliquando mortem fugauit, ut in Lazaro filio videtur, & filia Principis, quo ostenderet, se esse illum, cui datum erat, mortem omnino contere, quam per mortem erat præcipitaturus in sempiternum, ut dixit Esaias: ita similiter, dum vixit, demonem aliquando eicere, fugareque voluit, ut hoc ipso demonstraret, se esse eum, cui datum erat, illum longe facere, elongare, effugare omnino, illum qui erat ab Aquilo. In Catena me, id est superbum diabolium. Ita eundem locum Beati Iob intellexit Beatus Didymus. Fugate ergo volens Dominus magnum cetum, non multis armorum machinis vitæ, sed solo verbo. Is namque de quo Propheta dixerat: *Spiritu labiorum suorum*, (id est verbi solius emissionem) *interficiet impium*, solummodo dicens: *Vade Satana*, perfecit: hoc enim solo verbo illum fugauit, oppressit, & deiecit. Et Origenes quidem ex pro-Homil. 1. fello contendit, reiiciendam aliquorum co- in Mat. dicum lectionem, in quibus legitur: *Vade retro Satana*: aut, *Vade post me Satana*, obseruans, diuerso modo Christum alibi increpasse Petrum, ac demonem hoc in loco: Petro namque non absolute dixit, *vade Satana*, sed addidit, *post me*: *Vade*, inquit, *post me Satana*, quia etsi Petrus aduersatus fuerit Christo, se eidem opponens, & petens ne ad mortem, quam prædicebat tenderet, id tamen erat ex bono in Christum affectu, nondum plenè intelligens, necessariam fore illius mortem. Vnde Christi increpatio, ad hoc tendebat, ut corriges errorem Petri, eū induceret ad sui sequellam retinendam, & ut mentem suam diuinæ ordinationi subijceret, utque proprium iudicium abnegaret, & Dei dispositio-

Matth. 16. 23.

sione sequeretur. Vnde & increpatus Petrus, dicitur: *Conuersus ad eum* Beatus enim (inquit Origenes) est is, in quem Christus conuertitur, etiam si corripendi causa conuertatur. Tanquam namque felicitatem ingentem reputabat Propheta hanc Dei conuersionem, ut vel minimum eius, summo affectu expositum

Psal. 89. 13.

laret dicens: *Conuertere Domine aliquantulum.* Ad Petrum autem, non aliquantulum, sed se totum conuertit, quem ad sui sequelam firmavit: ad diabolum vero absolute dixit: *Vade Satana*, quem omnino pellere, & fugare intendebat, cuius verba impia erant, mens impiissima, quem non ad sequendum se, sed persequendum omnino nouit paratum. Id ipsum quod Origenes, annotauit Hieronymus: Non, inquit, ut plerique putant, eadem sententia, Satanas & Apostolus Petrus condemnantur: Petro namque dicitur: *Vade retro Satana*, id est sequere me,

In cap. 4. Matth.

qui contrarius es voluntati meae: hic vero audit: *Vade Satana.* & non dicitur, retro me, ut subaudiatur: vade in ignem aeternum, qui paratus est tibi & Angelis tuis. Nihilominus in aliquibus codicibus legitur: *Vade post me*, aut *Vade retro Satana*, quomodo legunt Chrysostomus a, Remigius b, Maximus c, Beda d, & Theophylactus e. Euthymius f annotat, quod quamuis Matthaeus absolute dicat: *Vade post me*, sed Lucam scripsisse: *Abi post me Satana*, quomodo legit ipse, & Theophylactus apud Lucam, quamuis in pluribus codicibus non legatur, neque in Biblijs Sixti. Qui autem ita legunt: *Vade post me Satana*, varie exponunt: idem (inquit Euthymius) est: *Abi post me*, quod est conspectu meo te aufer, quod enim post aliquem ponitur: ipsi non apparet. Itaque idem significat, sicut quod Hispani dicimus, *Quitate me delante*. Ex quibus intelligere possumus, quomodo verba haec à Christo Domino fuerint prolata. Saepe namque mecum cogitavi, quidnam Christus Dominus corde animoque versaret, quando illum, qui primus erat in creatoris, & per superbiam omnium vilissimus euaserat, videret nunc impiissime superbientem, & exposcentem, se tanquam Deum adorari. Nunquid Domine Iesu, indignatus es in illum superbum,

cuius superbiam ascendentem videbas: an potius tuae compassus es creaturae, ad tam miserum statum deductae, quae iam impietatis suae poenas sustinebat, & eandem impietatem firmitus tenebat? Nunquid in crudelem leonem, ferocissimumque draconem fuisti ira commotus, quem calcares? an in vulneratum superbum fuisti aliqua miseratione commotus, videns eum misere cecutientem? B. Ambrosius considerat, per irrisionem fuisse Christum locutum: nam naturae suae, dispositionisque conscius, sua sibi videbat offerri. Et vere Satanam irridet Cyprianus: Insanissimè, inquit, Satan, qua fronte, qua lingua ausus es dicere Saluatori, ut ante te, qui stat inflexibilis, & immobilis, caderet, ut te damnatum, ipse qui te damnauerat, adoraret? Quis ausus? quam impudens haec praesumptio? quid desperate sperasti? An Dei Filium putabas posse tecum apostatam fieri? His irrisorijs verbis Satanam vrget Cyprianus: Remigius, quem refert Abulensis, legens secundum aliqua exemplaria: *Vade retro Satana*, censet, voluisse inducere eum, ut retro acta tempora reduceret in memoriam: quasi dicere veller: Reminiscere retro acta, & recordare in quanta gloria conditus fuisti, & in quam miseri- nam devenisti. Chrysostomus, quodam loco, Christi verba per modum simplicis praeccepti, non autem correctionis aut increpationis credit accipienda: alibi tamen rem ipsam declarasse videtur, annotans, Christum in prima tentatione, non exasperatum fuisse, nec excitatum ad increpationem, vel abiectionem, qui sustinuit, & mitis permansit: tantum contra verba tentationis, congrua dedit exempla. Similiter in secunda, quamuis esset iniuriatus, dicente sibi diabolo: *Si Filius Dei es, mitte te deorsum*, turbatus non est: nec increpans ei dixit: *Vade Satana*. Nunc autem, quando diabolus, Dei sibi praesumpsit honorem, dicens: *Hec omnia tibi dabo, si procidens adoraueris me*, & hoc quaesivit sibi fieri à Christo, quod soli Deo fieri debebat, exasperatus est, iratus est, increpauit eum, & repulit, dicens: *Vade Satana*. Ita Chrysostomus, quem se-

Lib. 4. in Lucam.

Li. de Iern. Chrysost.

In cap. 4. Matth. 9. 54

Hom. 13. in Matth.

Hom. 5. in imperf.

In cap. 4. Matth.

Christum,

a Hom. 5.

in imperfe.

b Hoc in

loco &

habetur in

Catena

aur. D.

Thoma.

Hom. 2.

c 4. Do.

mi. 1. Qu-

drag.

d In cap. 4.

Matth.

e In cap. 4.

Matth.

f In cap. 4.

Matth.

¶ 205.

IOHN 2.15. Christum, tali tamque execranda iniuria exasperatum, qui videt illum postea flagellum de funiculis facientem, & flagellantem illos, qui templum in quo Deus adorabatur, pro-

Psal. 68.10. phanarunt, auditque Apostolos considerasse illud: *Zelus domus sue comedit me.* Quid ageret nunc, videns dæmonem aperto Marte Dei adorationem, & honorem eradicare cōtendentem, & sibi impudentissime vendicantem? quo zelo fuit inflammatus? qua ira succensus? Existimo verè nunc Christum unum ex maioribus tormentis, quæ in vita sustinuit, præsentisse. Multas ei pœnas, & opprobria intulerunt Iudæi, sed corde obcœcati erant, pro quibus tandem orauit in cruce,

LUC. 23.34. *quia nesciunt, inquit, quid faciunt.* Et quidem illi contra corpus suum agebant, & vitam: diabolus tamen aperta malitia, contra Deum insurgit, non contra Christi corpus, sed contra animam, non contra corporis vitam, sed contra spiritum agens, id. euertere procurans, quod maximè Christus intendebat, gloriam scilicet Dei, ad quam procurandam omnia sua dirigebat. Vnde nihil acrius Christo ynquam fuit, quam quod contra Patris sui gloriam fieri aut attentari videbat. Quidnam quæso nobilissima, ac fidelissima Regina corde versaret, quæ Regem virum suum plusquam vitam suam diligeret, si videret se ab Æthiope immundissimo & squalido, manifesta inhonestissimaque petitione induci, vt Rege contempto & conculcato, sibi subijceret, & secum adulterium committeret? Quidnam ageret Princeps, Regis vni-

2106. genitus filius & hæres, si illius vilissimum mancipium peteret ab eo, vt Rege patre conculcato, & corona regali ab illius capite detracta, coram se procumberet, caderet, tantquam legitimam Regem adoraret, & Regni coronam capiti suo imponeret? Quam ardentem iustaque ira, commota fuit pudicissima virgo Agnes, contra iuuenem Præfecti filium, qui magnis diuitiarum, pretiosarum vestium, & lapidum promissionibus, ad sui dilectionem & amorem prouocabat? Discede, inquit, à me, pabulum mortis, nutrimentum peccati, membrum diaboli: ab alio enim amatore præuenta sum, &c. Quando Apostolorum Princeps audiuit sacrilegum Si-

monem Magum, offerentem pecunias, vt Symoniacæ suæ petitioni consentiret, iusta ira contra illum excitatus, repulit, dicens: *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei exstimaſti, pecunia possideri. Non est tibi pars, neque sors, in sermone isto: cor enim tuum non est rectum cum Deo.*

Expendit ipsemet Petrus grandem afflictionem, & ingentem tristitiam Sancti Lot, quam concepit ex illa impudicissima petitione Sodomitarum, qua petierunt, vt illis traderet viros, quos in domo sua receperat, vt illis aburerentur. *Iustum, inquit, Lot, oppressum à nephandorum iniuria, ac luxuriosa conuersatione eripuit: aspectu enim & auditu iustus erat: habitans apud eos, qui de die in diem animam iustam iniquis operibus cruciabant.*

Quia ille iustus erat, pudicus, honestusque, nihil poterat grauius illius animum torquere, quam iniqua illa & impudica postulatio. Vnde se grauissimè cruciatum & affectum exhibuit, quando illorum audiuit impudicissimam petitionem. Quid ageret, si petisset vt semetipsum illis traderet ad impudicum vsum? Quàm igitur intelligemus Christum commoueri, affligique potuisse tam inuerecunda dæmonis petitione? Afflictus quidem fuit B. Iob, videns contra se suaque omnia concitatos Sabæos, Chaldæos, cœlum ipsum concitatum, & terram: quo factum est, vt cum se omnibus facultatibus, & filiis videret spoliatum, non tamen aliquod quorimoniz verbum protulit, sed tantum in terram procumbens adorans Deum, miti-

quetoque corde dixit: *Dominus dedit, Dominus abstulit, &c.* Cum autem vxor ipsa sua ad eum accessit, & aperte induxit, vt contra Deum vel minimum blasphemiz verbum proferret, qui conſeque os clausum continuerat, nec vlla ratione se exasperatum exhibuerat, acri increpatione, & vehementi zelo iratus, contra eam insurgens: *Quasi vna* **Iob. 2. 10.** *(inquit) de stultis mulieribus locuta es, &c.* nihil namque magis potest virum iustum commouere, ac succendere ira, vel inflammare, quam ab eo petere, vt vel minimum verbum contra Deum dicat, vel proferat. Quid igitur acturus erat Christus, fidelissimus erga Patrem, dum videret, animam suā

2. Peti. 2. 7.

Iob. 1. 21.

Iob. 2. 10.

Act. 8. 10.

ab

Ab Æthiopè vilissimo ad supremum adulterium, idololatriæ, inquam, actum provocari suadeturque, non tantum proferre minimum verbum contra Deum, sed & supremum cōtra illum opus exercere? Exasperatus est (inquit Chrysost.) & iratus est, & acrissonoraq; voce increpavit, & repulit eum dicēs: *Vade Satana*, vt nos illius discamus exemplo (inquit Chrysost.) nostras quidem iniurias illatas ab impijs, siue in dicto, siue in facto, magnanimitè sustinere: Dei autem iniurias & contemptum, nec vsq; ad auditum sufferre: quoniam in proprijs iniurijs esse quempiam patientem, laudabile est; iniurias autē Dei dissimulare, nimis est impium. Sicut ergo quando ementes & vendētes eiecit ē templo, vt annotat Hieronymus, tūc zelo Dei succensum, radios quosdam à se emisisse, qui ingentē metum illis incusserūt, ideoq; nihil amplius expectare ausi fuerunt, ita & nunc accidisse credendum est: vnde subditur statim: Reliquit eum Diabolus.

§. 62. Ab increpatione Christi, talem nunc timorem diabolus concepit, vt deinceps solo eius nomine audito terreretur, nec staret.

¶ 207. **T**unc reliquit eum diabolus. Diabolus reliquit eum, quia perterritus & cōtritus fugam arripuit. Tunc enim

Homi. 5. ex adimpletum fuit illud, ait Chrysost. Tu diuersis in confregisti caput Draconis. Est valida Dei

Matth. increpatio, à qua & maria ipsa, quæ nullā

Pf. 73. 14. potentiam reuereri solent, fugiunt: Ab increpatione tua fugient, dicebat Dauid, à voce tonitruui tui formidabunt. Talis est vis diuinæ increpationis, qualem idem ipse de-

Psal. 75. 7. pinxit, dicēs: Ab increpatione tua Deus Jacob dormierūt, id est, mortui sunt, qui ascēderunt equos, id est, fortissimi quique duces exercitus Pharaonis. Quali ergo timore correptus fuit diabolus, audiens diuinum tonitruum, & increpationem: *Vade Satana*? Quis explicare valeat quam tristes eiulatus emittens clamoribus querulis perstrepens, fragores excitans, recessi-

rit? In sanctorum historijs legimus sapissimè, dæmones victos ab aliquibus viris Sanctis, illorum machinas reagentibus, illos increpantibus recessisse, clamoribus & eiulatibus vehementissimis emissis, excitatis fragoribus & commotionibus aëris & ædificiorū, relicto retro fortentissimoq; putore, vt in Historijs Sanctorum Antonij, Benedicti, Dominici, Petri martyris, & aliorum quamplurimorum videre licet.

Quos nūc fragores excitasse, querulis vocibus & clamorib. personasse credere possumus, cū vidit à Christo fraudes suas reiectas, seque acri obiurgatione percussum? De ipso, vt sæpe diximus, sub typo Leviathan aut Balæne agit Deus. Cū aliquando Balæna cōtra nauem insurgit, & se exhibet quasi illam deglutire volens, si forti personantiq; ictu, nauis emissio, feriri se sentiat, fugit, sub aquis se submergens, tam gēandem maris commotionem excitans, vt grādē videatur commouere totius illius tempestatem. Quod & Deus dicere voluit: *Fervere*, inquit, *faciet quasi*

Iob 41. 22.

ollam profundum mare, & ponet quasi curru unguenta bulliunt: post eum lucebit semita, & asinabit abyssum, quasi senescentem: albicantibus namq; spumis totum mare cādidum & quasi canum reddit: signanter viam aut semitam per quam fugit, aut recedit. Non aliter diabolo contingit, cū à Sanctis, quos deglutire vult, acri reprehensione expellitur & percutitur. Multo autē magis nunc percussus à Christo duræ increpationis ictu. Egregiè B. Petrus Chrysologus: Sensit, inquit, mox virtutibus Deum, pœnisi iudicem, supplicē pœmij, quem quærebatur: nam Christi nomine cepit ab obsessis corporibus effugari, & dare tremens illi gloriam, cui superbus callidè irrogat iniurias. Et hinc factum est, vt postea ipsum Christum adeo timeret, vt eum deprecatus sæpe fuerit, ne se torqueret; & Apostoli vel solo Christi nomine eum expellerent: nec solum Apostoli; sed & alij, de quorum vno dixerunt ad Christum: Domine inuenimus quendam in nomine tuo dæmonium eicientem. Et verè nunc Christus Domin⁹ illud adimpleuit, quod

Serm. 12. ad finem.

Luca 9. 49

nonna

se factu.

se facturum pollicitus fuerat, de dæmone
 ibidem agens, sub typo eiusdem Leuiathan, vel Balanæ: qui postquam promisit,
Iob 40. 22. seligaturū fūne linguam eius subdit: *Nūquid multiplicabit ad te preces, aut loquetur tibi mollia? Nunquid seriet tecum pactum, & accipiet eum seruū sempiternū?* Hæc quidem Iob aut purus homo præstare nō poterat, sed solus Christus, qui paratus fuit opprimere magnum cetum, ut diximus. Hic sapē fūne verbi Dei, illius alligauit linguam, ut dictum est: nunc tandem increpans eum, ita oppressit & terruit, ut deinceps omnes illius milites (ut expendit Chrysostomus) videntes Principem suum omnino contritum & deiectum, ei cederent, & simplici eius verbo obedirent: qui omnes ad mollia solummodo verba, tanquam iam deuicti, & superiores Christi vires agnoscentes, loquebantur, multiplicantes preces, & dicentes: *Iesu fili Dei, rogo te ne me torqueas, &c.* & iterum: *Permitte me hinc exire, & abire in porcos, &c.* Qui postea seruorum more, illius imperio sine aliqua mora obtemperabant, ut D. Gregorius late profequitur. Valida ergo increpatione Christus contra diabolū egiit, nuncque adimpletum exhibet (inquit Chrysostomus) quod præsignatum fuerat. Cum diabolū assistentem ad dexteram illi? summi Sacerdotis Iesu filij Iosedech, eiq; aduersantem, acri correptione & obuiuatione voluit Dominus, ut à Domino increparetur. Dixit enim Dominus ad Satan: *Increpet Dominus in te Satan, & increpet Dominus in te.* Dominus statuit, ut Dominus increparet Satan: nam Dominus est Pater; Dominus itidem est Filius, dicente Dauid: *Dixit Dominus Domino meo: & iterū, Pluit Dominus à Domino ignem, &c.* Dominus Filius, qui procedit à Domino Patre, &c. Statuit ergo Pater æternus, ut Christus, non simplici verbo pelleret Satanam superbum, audentem accedere ad reuerendum eum, imò ad suadendum, quod se adoraret, sed acerba, forti rigidaque obuiuatione; quam & iuxta Scripturæ phrasim repetitio illa significat: *Increpet Dominus in te Satan, increpet Dominus in te.* Non

simplici verbo tecum agat, sed valida, fortis, vrgentissimaque increpatione. Ita explicuit Hieronymus, asserens hunc sensum: *In cap. 3. Zacha.* Christum intelligunt, tradunt: quod & obseruauit Tertullianus a, Cyprianus b, Augustinus c, & alij quamplurimi. Nunc tandem id Christum adimpler, quod se facturum promiserat, agens de dæmone sub typo Leuiathan, vel ceti d. *Ecce spes eius frustrabitur eum, & videntibus cunctis præcipitabitur.* Vide egregiam victoriam, quam de illo terribili ceto reportauit, cuius spem frustratam reliquit: diabolus nihil eorum quæ intendebat, potuit obtinere: nam nec Christum potuit pertrahere, ut suam manigaret personam, neque ut aliquod vel minimum peccatum committeret. In vanum ergo & sine causa consumpsit miser fortitudinem suam. Nec tantum infelix sua spe frustratus mansit, sed videntibus cunctis fuit præcipitatus, coram multis namque Angelorum agminibus, qui aderant ad spectaculum istud, proiectus fuit. Aus vero dicitur præcipitatus cunctis videntibus, ad significandum, tam euidentem & patentem fuisse victoriam, ut omnium oculis manifesta esse posset. Manifestè ergo præcipitatus est. In Hebræo habetur verbum, quod significat eijcere, projicere, manu valida expellere, ita Christus expulit Leuiathan, verbi sui potentia, & acri reprehensione; & quem primo de cælo præcipitauit ad tartara, nunc inde egressum, in eadem præcipitem dedit, dicens: *Vade Satana.*

§. 63. Diabolus vincitur ex eo solum, quod illi resistitur; victusq; aufugit, vincens cum eo qui vicit, manet & perseverat.

Q Vasi pulvis, quem proijcit ventus à facie terræ, & quasi folium, quod vēto pellitur & rapitur, discessit malignus ille tentator: idq; adimpletum fuit, quod.

In cap. 3. Zacha.

a Lib. aduersus Iudeos c. 34. & li. 3. cōt. Marci. c. 7. b Lib. 2. testimon. aduers. Iud. n. 9.

c Lib. 12. con. Faust. cap. 36. d Iob 40. 28.

§ 209.

Psal. 67. r. quod David cecinit: Exurgat Deus, & dis-
sipentur inimici eius, & fugiant qui oderunt
eum à facie eius: sicut deficiit fumus deficiant,
& sicut fluit cera à facie ignis, sic pereant pec-
catores à facie Dei, & insuli epulentur & exul-
tent in conspectu Dei, & delectentur in laci-
tiis. Recedente namque inimico, accesserunt
Angeli, lætantes & gaudentes; exultantes
in conspectu Christi &c. Laudat B. Augustinus
aliquorum sententiam dicen-
tium, facile esse dæmonem vincere, cuius
tam exigui sunt vires, ut solum resisten-
do possimus eum fugare, dicente Aposto-
lo Iacobo: Resistite diabolo & fugiet à vobis.

Lib. de
natura &
gratia cō-
tra Pelag.
c. 58. to. 7.
Iacob. 4. 7.

Iacob. 4. 7. Non oportet multa agere, sed tantum resistere. Sola resistentia ita eum superat Christus, ut ad accipiendam fugam cogat. Quando diabolus aliquem vincit, non relinquit illum, nec recedit, quin potius eum eo manet tanquam dominus: à quo enim
2. Pet. 2. 19 quisque superatus est, illius servus efficitur.

2. Pet. 2. 19

Gen 3.

Verè miseram sibi comparat societatem, qui peccat, cui manet assistens diabolus, cum comitans. Cum in paradiso parentes nostros subiecit serpens, non recessit, nec illos villatenus reliquit: sed comitabatur ad quæcunq; loca, ad quæ se recipiebât. Vnde & adueniēs Dominus, Serpentē cū eis manentē, & in eorū societate existentē inuenit. Non momordit & fugit, nō virus iniicit & recessit, sed potius hoc ipso, quod vicit & superauit, eos fuit comitatus, vt ostēderet, dæmonem cum eis manere, quos vicit; quos misera seruiture subiectos retinet. Diabolus contrarius est Christo, & ea agit cum suis, quæ Christus cum suis agere consueuit. Christus illum qui facit, quæ ipse suggerit, proponit, ac inducit, nō relinquit; recedit autem & relinquit eos: quos verbis suis rebelles inuenit, nolentes quæ ipse proponit auscultare. Ira annotauit B. Ansel. illud, quod dixit Apostolus: *Bibebant de spiritali conseruente eos petra, petra autem erat Christus*. Magnū namque mysteriū voluit Apostolus indicare, quod scilicet, Christus petra est, spiritaliter in illa petra signatus, de qua fluēta aquarum antiquitus eruperunt, à quo fontes dulcissimi diuinę legis procedunt. Qui

has aquas biberit, & **quæ** ipse suggerit fecerit; habebit ipsum consequentem se, ſe comitantem, & ſociantem: nec enim Chriſtus relinquit eos, qui ſibi obſequuntur, quibus dixit: *Ecce ego vobiscum ſum* *Mat. 28.*
omnibus diebus: de quo illud Apoſtoli ſuſ- *20.*
ſert, ad ſanctum Iſoſe dictum, quod ſi Je-
gem eius ſeruaret: Non, inquit, te deſeram, *Ia. uer. 5.*
aut te derelinquam. Illos autem, qui vocem eius non audire volunt, relinquit, & ab eis recedit: quomodo reliquit Iudæos rebelles & contumaces, & illos ad quos dixit:

Ioan. 14. 23

1. Ioan. 4.
16.

Exo. 33. 15.

*În primă
ad Cor.c.
10.
1. Cor 10.4*

Exod. 17.

§. 64. Euangelista nos excitat ad videndos Angelos accedentes, ministraturos vincenti, animos ad pugnandum & vincendum nobis faciens.

§ 210

Hom. 5. ex
varijs in
Matth.

E Tecce accesserunt Angeli, & ministrabant illi. Duo annotat Chrysostomus.

Primum est, in eo, inquit, quod consummata omni tentatione, refert Euangelista, Angelos Domino ministrasse; Filium Dei, Deum, & conditorem vniuersitatis manifeste cognoscimus; quia Angeli ministrare non poterant, nisi Domino, & creatori suo, vnigenito Dei Filio: quod & similiter B. Greg. annotauit. Notandum, inquit, est, quod subditur, quia recedete diabolo Angeli ministrabant ei: ex qua re quid aliud quam vnius personæ vtrique natura ostenditur? quia & homo est, quem diabolus tentat, & idem ipse Deus est, cui Angeli ministrant. Cognoscamus ergo in illo naturam nostram, quia nisi hunc diabolus hominem cerneret, non tēteret: veneremur in illo diuinitatem suam, quia nisi super omnia Deus existeret, ei nullo modo Angeli ministrarent. Secundum quod obseruat Chrysost. est; Euangelistam per illud aduerbiū *ecce*, nos voluisse incitare, ad videndos Angelos venientes, ad ministrandū victori: vt hoc ipso tu discas, quod te quoq; post confectam de diabolo victoriam, Angeli repente suscipiant, plaudētes tibi, teque stipatorum more vbique comitantes. Sic & Lazarum, post fornacē pau-

peratis ac famis, totiusq; angustia, suscipientes Angeli ad requiem perulerūt. Ita ille: qui & ex his egregiam eruit considerationem. Considera dæmonem, & vide, qua vigilantia, & cura perpetuo velatorem agat: nunquam quiescit, perpetuo circūi; nunc instigat ad gulam, nunc ad inanem gloriam, nunc ad auaritiam, nunc in deserto agit, nunc ad civitatem ducit, nunc ad altissimi montis trahit cacumen. Etsi quæras; Quodnam præmium illi reseruum sit pro tali labore, cum quodd desiderat, obtinet: intellige, graues pœnas, & aciores stimulos. Ipse enim (vt in Apocalypsi dixit Ioannes) cum ipsis, quos decipit, mittitur in stagnum nouis cruciatibus puniendus; & in die iudicij, ex hoc maxime cruciabitur, quod peculiariter punietur, propter mala, quæ inferre curat hominibus. Similiter, cum non cōsequitur, quod vult, ingenti confusione repletus fugit. Si igitur ille non deficit, nec laxatur, ea agens, per quæ in quocunq; euentu grauissimas pœnas incurreret; quid nos agere debemus, qui videmus gehēnales pœnas paratas, si vincimur; & repositam illustrem ac celebrem coronam & Angelorum ministeria, vincētib;? Aspiciamus ergo Angelos in ministerium victoris paratos, quos Euangelista sacer nobis videndos proponit, dicens: *Ecce Angeli accesserunt*, & proposito coronæ præmio ad victoriam obtinendam festinemus, illo præstante, qui viuut in sæcula Deus, Amen.

Hom. ad
Neophytos
qua inci-
pit Bene-
dictus
Deus to. 5.

Apoc. 19.
10. & 20.
14.

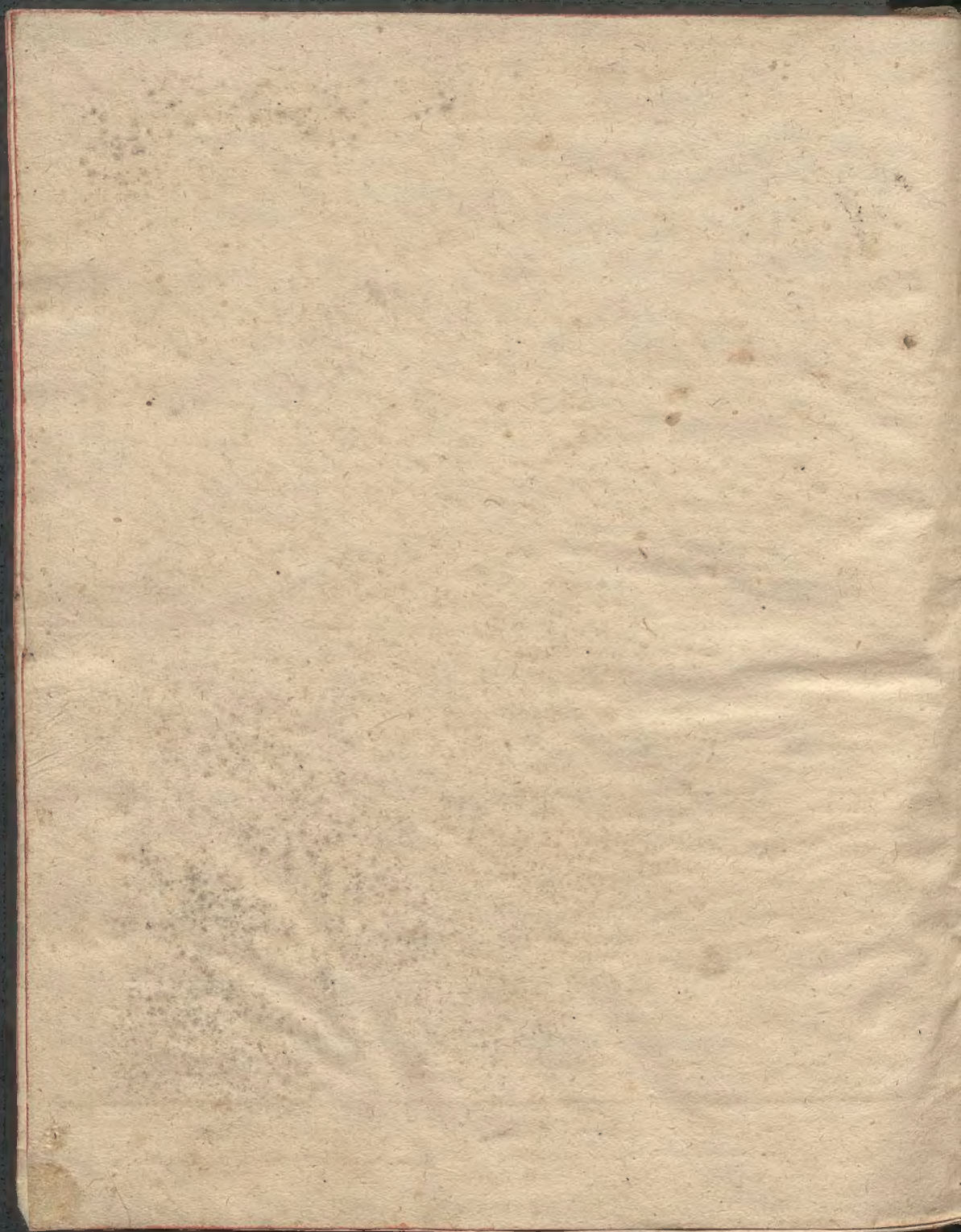
Hom. 13. in
Matth.

Luc. 16. 22

Tractatus Octauus, qui est Secundus de ieiunio & tentationibus Christi, FINIS.

Omnia quæ dicta sunt, & semetipsum Autor subiicit ex animo & toto corde censura & correctioni Sanctæ Romanæ Ecclesiæ. Sit laus & gloria Regi Regum Iesu Christo, Dei Filio, illiusque Sanctissimæ Matri semper Virgini Mariæ, omnibusque Sanctis in æternum, Amen.

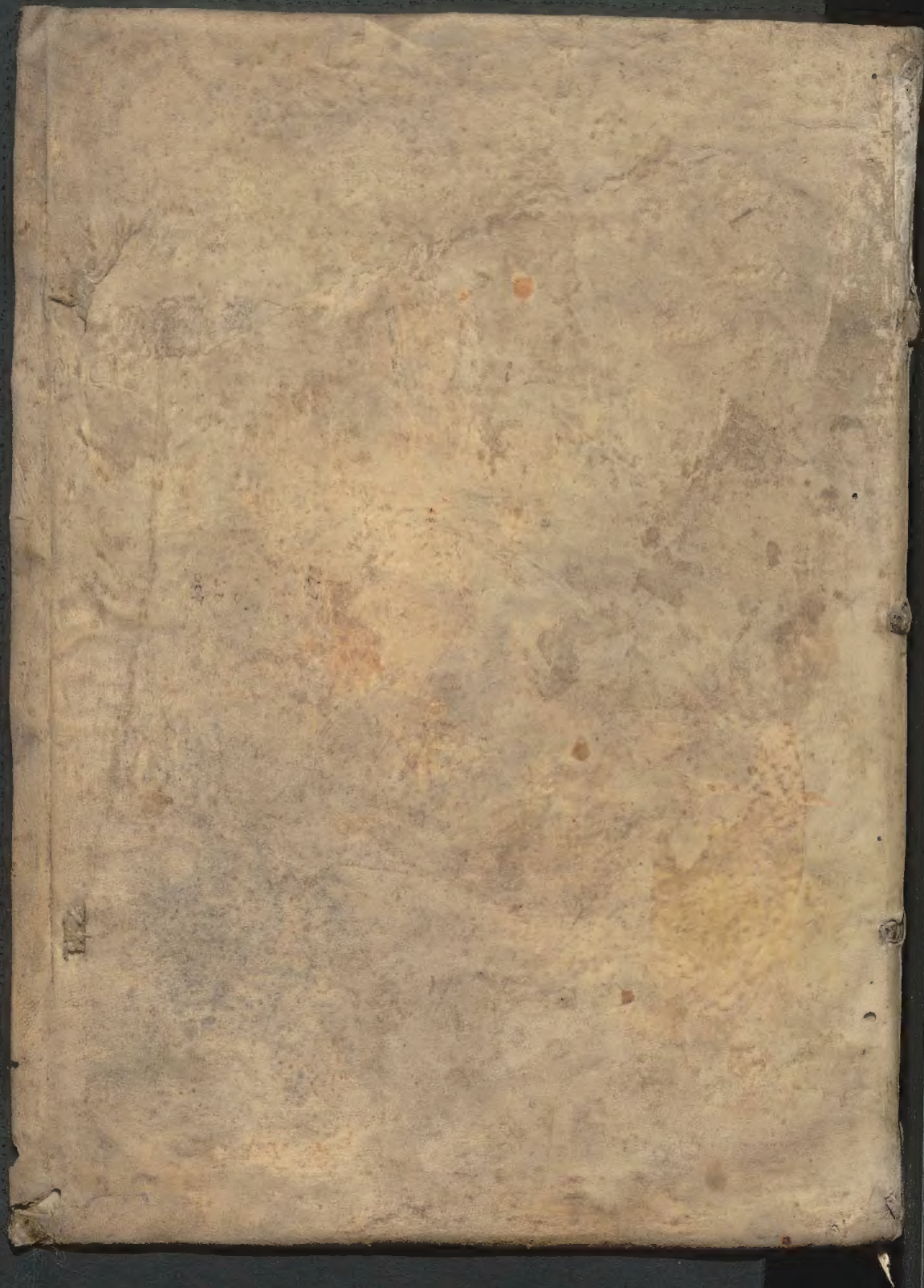
Melospiza cathartica caprimulgus paganus ad p. 8 f. 76.
Melospiza cathartica caprimulgus paganus ad p. 8 f. 76.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0030435



Handwritten text in a historical script, possibly Arabic or Persian, on a parchment or paper cover. The text is faint and partially obscured by a small hole at the top center.

A rectangular piece of parchment or paper, likely a label or a fragment of text, attached to the bottom of the cover. It contains faint, illegible markings.